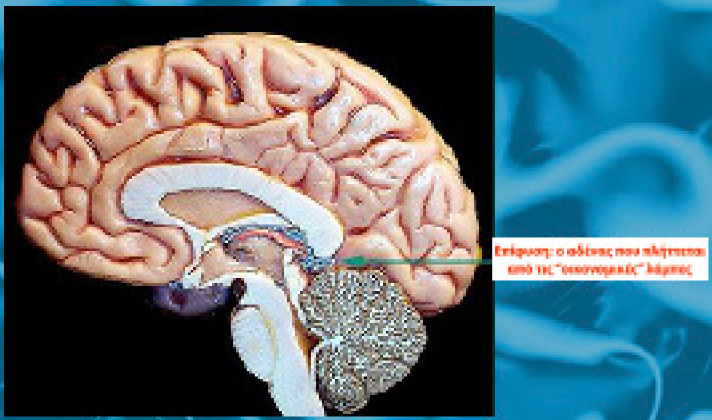
Η ΠΛΕΟΝ ΕΞΩΦΡΕΝΙΚΗ ΙΔΕΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΩΤΗΡΙΑ ΤΗΣ ΓΗΣ

Λάμπες "οικονομίας": η Δολοφονία τής Υγείας

Μια περιβαλλοντική φαρσοκωμωδία με τραγικές συνέπειες



Χρήστος Μουσουλιώτης

ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΚΔΟΣΗ ΡΙΖΙΚΑ ΑΝΑΘΕΩΡΗΜΕΝΗ

Αφιερώνεται στη λατρεμένη μου Θεοδότα

Λάμπες "Οικονομίας": η Δολοφονία τής Υγείας

ΔΕΥΤΕΡΗ ΡΙΖΙΚΑ ΑΝΑΘΕΩΡΗΜΕΝΗ ΕΚΔΟΣΗ* - 2019

*** Η πρώτη έκδοση είχε τον τίτλο: «Λάμπες Οικονομίας: το Μεγάλο Λάθος» (315 σελίδες)**

© Χρήστος Μουσουλιώτης

ΔΩΡΕΑΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ: akodikas

Το παρόν βιβλίο επιδέχεται κάθε είδους βελτίωση, αρκεί κάθε αλλαγή να βασίζεται στην κοινή λογική και στον πολύπλευρο έλεγχο τής αλήθειας. Παρατηρήσεις ή βελτιώσεις επωνύμως στη διεύθυνση: akodikas@otenet.gr.

akodikas@otenet.g

Απαγορεύεται η με οποιοδήποτε τρόπο η εμπορική χρήση τού παρόντος βιβλίου. Επιτρέπεται μόνο για σκοπούς πληροφόρησης, με τη ρητή προϋπόθεση η αναδημοσίευση, διανομή και οποιουδήποτε είδους αναπαραγωγή ή άλλη χρήση να αναφέρει την πηγή, τον τίτλο και τον συγγραφέα τού βιβλίου.

Η διόρθωση, η τεχνική επιμέλεια και ηλεκτρονική σελιδοποίηση έγιναν από τον συγγραφέα.

Περιεχόμενα

Πρόλογος τού τ. προέδρου τού ΕΦΕΤ Νίκου Κατσαρού
11

Τα δύο πλεονεκτήματα των λαμπτήρων οικονομίας
13

Η καταστροφή τού περιβάλλοντος και η δολοφονία τής υγείας με τα 38 μειονεκτήματα λαμπτήρων «οικονομίας» και LED
15

Η δολοφονία τής υγείας με τη διαταραχή λειτουργίας τής επίφυσης από τις «οικονομικές» λάμπες και τα LED
53

Η ληστεία τής υγείας σε βάρος μαθητών και εκπαιδευτικών από τους λαμπτήρες «οικονομίας»
115

Πολύ επικίνδυνες οι θραυσμένες λάμπες «οικονομίας» ειδικά για τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού
135

1ο SOS: οι ΓΕΛΟΙΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ για τον καθαρισμό σπασμένης λάμπας «οικονομίας»
149

2ο SOS: Οι επικίνδυνες οδηγίες για τον καθαρισμό σπασμένου υδραργυρικού θερμομέτρου
173

Υδράργυρος: η χειρότερη νευροτοξίνη τού πλανήτη
179

Καρκίνος(;) για τους καταναλωτές και ρύπανση χιλιάδων ετών από τα πλαστικά των «οικονομικών»
189

Αλλάζει η γεύση και μειώνονται οι βιταμίνες των τροφών με λάμπες φθορισμού και LED
203

Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε
215

Το «τηγάνισμα» τού δέρματος από την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών» λαμπτήρων
241

Με τι σχετίζονται αυτοκτονίες και κατάθλιψη εκτός από οικονομικά προβλήματα;
271

Η καλή ποιότητα φωτός σχετίζεται με την καλή υγεία
287

Το αντιεπιστημονικό πόρισμα που έβαψε πράσινους τοξικούς λαμπτήρες
309

Τραγικά επικίνδυνο: Δεν αναγράφουν σε κάθε λάμπα πόσο διαταράσσει τον βιολογικό κύκλο, την έκκριση μελατονίνης και βλάπτει την όραση!
379

Καλλιτέχνες: Κάνουν πλούσιους τους ψυχιάτρους οι «οικονομικές» λάμπες...
393

Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρως επικίνδυνη κωμωδία
399

«Κόψτε το λαιμό σας» όταν σπάσει στο σπίτι σας λαμπτήρας «οικονομίας» και βάλτε βαθιά το χέρι στην τσέπη
429

Γεμάτες λάθη οι μελέτες αξιολόγησης για τις λάμπες «οικονομίας»
437

Η πλήρης και επικίνδυνη άγνοια τής Greenpeace για τις «πράσινες» λάμπες
463

Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο... (δεν κάνω πλάκα!)
487

Τα κρυφά (και πολλά) μειονεκτήματα με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»
505

Η πραγματικότητα πίσω από τις ***«4 αλήθειες & τα 7 ψέματα για τις λάμπες εξοικονόμησης»***
523

Παχιά λόγια τοξικού αέρα: Εξοικονόμηση χρημάτων από τις «οικονομικές» λάμπες
541

Με ηλεκτροπληξίες, πυρκαγιές, τοξικές αναθυμιάσεις και περιβαλλοντικά ρυπαρές οι λάμπες «οικονομίας» και LED
553

2.000 δολάρια το κόστος καθαρισμού από τυχαία θραύση λαμπτήρα «οικονομίας»
569

Η μεγάλη και κρυφή δαπάνη ενέργειας (άεργος ισχύς) των «οικονομικών» λαμπτήρων και LED
573

Βρόμικος ηλεκτρισμός: η κρυφή «πανούκλα» πίσω από τις «αρμονικές»
581

Ενεργειοφάγα «τέρατα» οι λάμπες «οικονομίας»
611

Τα καρτέλ που «έσβησαν» τον λαμπτήρα πυράκτωσης
623

LED: βλάπτουν σοβαρά τα μάτια με το φάσμα στο μπλε, μας ακούνε, μας βλέπουν, μας ακτινοβολούν με βρόμικο ηλεκτρισμό και μικροκύματα και τις λατρεύουν κατάσκοποι και χάκερ
641

Χρήσιμη η δήθεν «άχρηστη» θερμότητα των λαμπτήρων πυράκτωσης
653

Φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές: ο άγνωστος και μέγας κίνδυνος από τις τοξικές «οικονομικές»
663

Όπλο μαζικής καταστροφής ή παραμύθι ο κόκκινος υδράργυρος;
685

Η διεφθαρμένη πολιτική και οι λάμπες «οικονομίας»
701

Οι φιλοδοξίες Γκάμπριελ και η ασχετοσύνη Κομισιόν και πολιτικών επέβαλαν τοξικό φωτισμό στην Ευρώπη
741

Η γελοία και επικίνδυνη αναγκαστική χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»
761

Επίλογος: Τα πράσινα πετραχήλια και τα 14 προκλητικά ζητήματα των λαμπτήρων «οικονομίας»

789

Πρόλογος τού τ. προέδρου τού ΕΦΕΤ

Νίκου Κατσαρού

Όσα θα έπρεπε να γίνουν χωρίς καμία καθυστέρηση

Η έκδοση τού βιβλίου «Λάμπες "Οικονομίας": η δολοφονία τής Υγείας» υπήρξε εξαιρετικά επίκαιρη καθώς συνέπεσε με την απαγόρευση παραγωγής και εμπορίας λαμπτήρων πυράκτωσης από τις χώρες τής Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας και τα LED επικράτησαν στην ευρωπαϊκή αγορά, χωρίς οι Ευρωπαίοι καταναλωτές να γνωρίζουν τις αρνητικές επιπτώσεις αυτών των λαμπτήρων στην υγεία τους και το περιβάλλον.

Βλέπουμε να διαφημίζονται συστηματικά τα πλεονεκτήματά των λαμπτήρων οικονομίας και LED, όπως ότι έχουν μεγαλύτερη διάρκεια χρήσης και λιγότερη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, ενώ ταυτόχρονα υφίσταται συστηματική αποσιώπηση των μειονεκτημάτων τους. Αυτό συμβαίνει όχι μόνο από τις μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες που τους παράγουν, αλλά και από κυβερνήσεις, κόμματα τής αντιπολίτευσης και περιβαλλοντικές οργανώσεις.

Είναι γνωστό ότι από τον Απρίλιο τού 2009 αποσύρθηκαν από την ευρωπαϊκή αγορά όλα τα θερμόμετρα, τα πιεσόμετρα και τα μανόμετρα υδραργύρου. Επιπλέον από το 2020 θα αποσυρθεί κάθε είδος συσκευής που περιέχει υδράργυρο, ακόμα και αν χρησιμοποιείται στη βιομηχανία. Συγχρόνως η ΕΕ απαγορεύει την εξαγωγή υδραργύρου σε τρίτες χώρες. Όλα αυτά τα εξαιρετικά αυστηρά περιοριστικά μέτρα λαμβάνονται λόγω τής μέγιστης επικινδυνότητας τού υδραργύρου στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον.

Επιπλέον θα πρέπει να τονισθεί ότι οι λαμπτήρες εξοικονόμησης συνιστούν ιδιαίτερη απειλή για τη χώρα μας αφού οι καταναλωτές δεν είναι ενημερωμένοι για αυτά που πρέπει να κάνουν όταν σπάσει μια λάμπα εξοικονόμησης, ούτε βεβαίως γνωρίζουν τις βαρύτατες επιπτώσεις στην υγεία και το χερσαίο και υδάτινο περιβάλλον, ενώ δεν γνωρίζουν καν πώς να χειριστούν ένα τέτοιο λαμπτήρα όταν αχρηστευθεί.

Χωρίς καμία καθυστέρηση το υπουργείο Υγείας και το Υπουργείο Ανάπτυξης θα πρέπει να κυκλοφορήσουν ειδικά έντυπα ενημέρωσης των καταναλωτών σχετικά με τη χρήση και την επικινδυνότητα των υδραργυρικών λαμπτήρων εξοικονόμησης.

Ο συγγραφέας από τη μεριά του αποδεικνύει με απόλυτα σαφή και τεκμηριωμένο τρόπο την

επικινδυνότητα τού υδραργύρου στην υγεία και το περιβάλλον. Με θάρρος, αντικειμενικότητα και απόλυτη ειλικρίνεια παρουσιάζει τα δεδομένα για τις βλάβες που προκαλούν οι λαμπτήρες εξοικονόμησης και αναλύει την επικείμενη πολύπλευρη τραγωδία.

Τεκμηριώνει με περισσότερες από 1.200 παραπομπές, κυρίως επιστημονικών εργασιών, τριάντα οκτώ μειονεκτήματα των λαμπτήρων εξοικονόμησης και LED, έναντι δυο πλεονεκτημάτων που διαθέτουν και αυτά, κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις που στην ουσία δεν υφίστανται.

Προτείνω το βιβλίο να αγορασθεί από την πολιτεία και να χορηγείται από τα καταστήματα μαζί με τους λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας και LED, προκειμένου να ενημερώνονται οι καταναλωτές, βοηθούντος και τού τρόπου γραφής τού συγγραφέα που είναι απλός και κατανοητός για κάθε πολίτη.

Επίσης θα πρέπει να διατεθεί σε όλα τα σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για την ενημέρωση των εκπαιδευτικών και στη συνέχεια να πραγματοποιούνται σεμινάρια σε μαθητές και συλλόγους γονέων και κηδεμόνων σχετικά με την επικινδυνότητα των λαμπτήρων εξοικονόμησης.

Καταλήγοντας επιθυμώ να τονίσω ότι πρόκειται για ένα βιβλίο που ο κάθε καταναλωτής θα πρέπει να διαβάσει και να υπάρχει σε κάθε σχολική, δημοτική και πανεπιστημιακή βιβλιοθήκη.

Νίκος Κατσαρός

Επιστημονικός συνεργάτης τού Δημόκριτου π. πρόεδρος τού ΕΦΕΤ
π. πρόεδρος των Ελλήνων Χημικών
π. Διευθυντής Ερευνών στο Δημόκριτο
Καθηγητής Πανεπιστημίου

Τα δύο πλεονεκτήματα των λαμπτήρων οικονομίας

Λιγότερη ρύπανση τού περιβάλλοντος και εξοικονόμηση χρημάτων από τους καταναλωτές είναι τα δύο πλεονεκτήματα που υφίστανται με τη χρήση λαμπτήρων οικονομίας, σύμφωνα με τους υποστηρικτές τους.

Εξάλλου, δηλώνουν ότι ο υδράργυρος στις λυχνίες είναι απειροελάχιστος. Συγκριτικά, ο υδράργυρος που υπάρχει σε ένα θερμόμετρο είναι ισοδύναμος με αυτόν που βρίσκεται σε 100 οικονομικές λυχνίες.

Είκοσι επτά εργοστάσια παραγωγής ενέργειας, λιγότερα, θα χρειάζεται η Ευρώπη, με την αντικατάσταση όλων των συμβατικών λαμπτήρων πυρακτώσεως με λάμπες χαμηλής κατανάλωσης - λέει η Greenpeace, δεδομένου ότι το 90% της ενέργειας που καταναλώνουν οι κοινοί λαμπτήρες πυράκτωσης δεν μετατρέπεται σε φως, αλλά διαχέεται ως θερμότητα στο περιβάλλον. Οι Σ.Λ.Φ. (συμπαγείς λαμπτήρες εξοικονόμησης - compact fluorescent lamps) καταναλώνουν 4-5 φορές λιγότερη ενέργεια από τους λαμπτήρες πυράκτωσης και διαρκούν 8-12 φορές περισσότερο.

Η Ε.Ε.[(1)] με τη σειρά της υποστηρίζει ότι η ενέργεια που θα εξοικονομήσουν οι Ευρωπαίοι με την αλλαγή από λαμπτήρες πυρακτώσεως σε οικονομικούς θα είναι περίπου ίση με αυτή τής Ρουμανίας ή την ετήσια παραγωγή 10 εργοστασίων παραγωγής ενέργειας των 500 μεγαβάτ, ενώ θα μειωθούν οι εκροές διοξειδίου τού άνθρακα στην ατμόσφαιρα κατά 15 εκατομμύρια τόνους το χρόνο. Σύμφωνα με την περιβαλλοντική οργάνωση WWF, η αντικατάσταση των λαμπτήρων πυράκτωσης με τους νέους συμπαγείς φθορισμού, θα μειώσει τη δαπάνη ενέργειας για τον εσωτερικό φωτισμό στην Ε.Ε. κατά 60% ετησίως, εξοικονομώντας 30 εκατομμύρια τόνους διοξειδίου τού άνθρακα, που είναι σχεδόν η μισή εκπομπή τής Σουηδίας για το 2008.

Οι αρχές τού Οντάριο (ως παράδειγμα) όταν ανακοίνωσαν πως θα απαγορευθεί με νόμο η χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης μετά το 2012, υποστηρίζοντας την απόφαση, εξήγησαν στους κατοίκους ότι οι οικονομικοί λαμπτήρες χρησιμοποιούν περίπου 75% λιγότερη ενέργεια από τους συνήθεις λαμπτήρες πυράκτωσης.

Αντικαθιστώντας τα 87 εκατομμύρια λαμπτήρες πυράκτωσης που βρίσκονται στα σπίτια τού Οντάριο με λαμπτήρες οικονομίας εξοικονομούνται έξι εκατομμύρια μεγαβάτ ώρες ετησίως, αρκετές να συντηρηθούν ενεργειακά 600.000 σπίτια. Αυτό είναι ισοδύναμο με την απομάκρυνση από την κυκλοφορία 250.000 αυτοκινήτων!

Ο πρώην υπουργός Περιβάλλοντος τής Ιρλανδίας John Gormley, δήλωσε ότι οι λάμπες πυράκτωσης είναι απολιθώματα τής εποχής τού ατμού. Απαλλασσόμενοι από αυτές θα εξοικονομήσουμε 700.000 τόνους διοξειδίου τού άνθρακα, που αλλιώς θα εκπέμπονταν στην ατμόσφαιρα.

1 http://ec.europa.eu/cyprus/news/20081208_lightbulbs_en.htm

Εκτιμάται ότι οι καταναλωτές θα κερδίσουν 185 εκατομμύρια ευρώ, που αλλιώς θα τα πλήρωναν στις εταιρείες ηλεκτρισμού.

Σύμφωνα με τη General Electric ένα εργοστάσιο με ορυκτά καύσιμα εκπέμπει στην ατμόσφαιρα 13,6 χιλιοστόγραμμα (milligram - mg.) υδραργύρου για να παράγει τον ηλεκτρισμό που απαιτείται για το άναμμα μιας λάμπας πυράκτωσης .

Αντίθετα, για να ανάψει και να λειτουργήσει ένας Σ.Λ.Φ. (συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού ή λάμπα οικονομίας) εκλύονται στην ατμόσφαιρα 3,3 χιλιοστόγραμμα δημιουργώντας ωφέλιμη απουσία υδραργύρου στην ατμόσφαιρα των 10 περίπου mg. ανά λαμπτήρα!

Τα εργοστάσια παραγωγής ηλεκτρισμού μέσω τής κατανάλωσης άνθρακα, αποτελούν μια από τις κυριότερες πηγές εκπομπής υδραργύρου στην ατμόσφαιρα. Η μείωση ζήτησης ενέργειας, μέσω τής χρήσης των νέων λαμπτήρων, θα επιφέρει μείωση των εκπομπών αερίων τού θερμοκηπίου, αλλά και μείωση των εκπομπών υδραργύρου στην ατμόσφαιρα.

Επιπλέον ο υδράργυρος που υπάρχει μέσα στους Σ.Λ.Φ. είναι δυνατό να συγκεντρωθεί και επαναχρησιμοποιηθεί, κάτι που δεν μπορεί να γίνει με την ατμοσφαιρική ρύπανση.

Τέλος, σύμφωνα με την Γκρινπίς, εξοικονομούνται 12 ευρώ ανά λαμπτήρα, ετησίως, για κάθε ένα λαμπτήρα πυράκτωσης που αντικαθιστούν οι καταναλωτές.

Άρα, τα δεδομένα τής αλλαγής στο είδος φωτισμού συνιστούν αυτό που ονομάζεται ***«λαμπρή ιδέα».***

Η καταστροφή τού περιβάλλοντος και η δολοφονία τής υγείας με τα 38 μειονεκτήματα λαμπτήρων «οικονομίας» και LED

Είναι δυνατόν η απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης και η έμμεση επιβολή χρήσης των λαμπτήρων «οικονομίας», από την Κομισιόν, ν' αποτελεί για τους καταναλωτές και το περιβάλλον την υπέρτατη τρέλα;

Το μεγάλο φιάσκο;

Μια ουρανομήκη ανοησία;

Το τέλειο περιβαλλοντικό «έγκλημα»;

Το μεγαλύτερο ψέμα;

Την ωμότερη παραπληροφόρηση;

Μια εκούσια ή ακούσια συμμετοχή σε κερδοσκοπικά παιχνίδια δισεκατομμυρίων ευρώ;

Ερωτήματα που θα απαντηθούν μελλοντικά όταν κατακαθίσει η διαφημιστική σκόνη και νέα αντικειμενικά επιστημονικά δεδομένα θα επιβεβαιώνουν περισσότερο τα ήδη υπάρχοντα, τα οποία στηρίζουν στέρεα τον ισχυρισμό ότι είναι υπαρκτές οι βλάβες στην υγεία από τον τεχνητό φωτισμό των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, των «παιδιών» τους, λαμπτήρων «οικονομίας», των LED, ακόμα και των κατά πολύ καλύτερων σε ποιοτικό φάσμα φωτός των λαμπτήρων πυράκτωσης. Τότε θα εισαχθεί η αρχή, αλλά θα είναι αργά για τα αμέτρητα θύματα, ότι «το φως συνιστά ένα από τα κρισιμότερα ζητήματα δημόσιας υγείας».[1]

Αυτό που αποκρύπτεται από τους καταναλωτές, είναι το αναμφισβήτητο γεγονός ότι η υποχρεωτική αλλαγή τού εί-

Συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού. Έχει τελειώσει άδοξα και θεαματικά τη ζωή του, έχοντας διασπείρει στο περιβάλλον υδράργυρο και άλλες τοξικές ουσίες.
http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm

1 Σ.τ.Χ.Μ.: Την ίδια άποψη εκφράζουν πολλοί άλλοι επιστήμονες. Εδώ ο δρας Stephen M. Pauley την αναφέρει στον τίτλο τής εργασίας του "Lighting for the human circadian clock: recent research indicates that lighting has become a public health issue". - http://www.medical-hypotheses.com/article/S0306-9877(04)00233-6/abstract

Για αναλυτικότερη εξήγηση δείτε την εργασία ενός εκ των εγκυρότερων επιστημόνων τής φωτοβιολογίας πανεπιστημιακού καθηγητή Michael Smolensky. - https://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0CCsQFjACahUKEwjA4OrGqIHJAhUHlHIKHeFBBFM&url=https%3A%2F%2Fapha.confex.com%2Fapha%2F135am%2Frecordingredirect.cgi%2Fid%2F18821&usg=AFQjCNEV7uu3ww4fEpuB0YGwLg30dnggeQ

δους φωτισμού, που επιβλήθηκε το 2008 από την Ε.Ε. με τη δικαιολογία τής εξοικονόμησης ενέργειας, επιδρά άμεσα και δυσμενώς στην ανθρώπινη υγεία. **Στην πραγματικότητα οι λάμπες «οικονομίας» είναι ηλεκτρονικές συσκευές που καταστέλλουν τη λειτουργία οργάνου τού σώματός μας**. Το αποτέλεσμα είναι μύριες δυσμενείς αλλαγές σε οργανισμικές φυσικο-χημικές διαδικασίες. Επιπλέον αυτού έχουν την ιδιότητα να προκαλούν βλάβες στα μάτια μας και σε μια σειρά άλλες συνιστώσες τής υγείας μας.

Με απλά λόγια δεν πρόκειται για λογική, αναγκαία και ασφαλή για ανθρώπους και περιβάλλον νομοθετική ρύθμιση εξοικονόμησης ενέργειας, όπως λ.χ. την αλλαγή ενός πλυντηρίου ή ψυγείου ή αυτοκινήτου, με άλλο προϊόν μειωμένης δαπάνης ενέργειας, αλλά για μια απολύτως ηλίθια και επιβλαβή οδηγία για ανθρώπους και περιβάλλον. Στην ουσία για ένα εγκληματικό λάθος.

Μια οδηγία είναι απολύτως λογική και αναγκαία, όταν ταυτόχρονα δεν επηρεάζει κατ΄ ελάχιστο την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, αλλά αυτό δεν συμβαίνει με την αλλαγή των λαμπτήρων πυράκτωσης και την τοποθέτηση στη θέση τους λαμπτήρων «εξοικονόμησης» και LED.

Ακριβώς για αυτό το λόγο, το ερώτημα: *ποιο το μέγιστο «έγκλημα» σε βάρος των πολιτών τής Ε.Ε.;* έχει ως απάντηση: Η άκρως επικίνδυνη και παράνομη επέμβαση στις εσωτερικές οργανισμικές φυσιολογικές διαδικασίες των ανθρώπων με την υποχρεωτική αλλαγή τού είδους φωτισμού προς το χειρότερο.

Βασισμένοι σε πολύ στενή, οικονομικίστικη «λογική», γεμάτοι άγνοια(;) των ευρύτερων επιπτώσεων στην υγεία με την αλλαγή στις συνθήκες φωτισμού, η Κομισιόν, οι υπουργοί Ενέργειας των κρατών μελών τής Ε.Ε. και περιβαλλοντικές οργανώσεις, πίστεψαν πως οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λάμπες «οικονομίας» προσφέρουν εξοικονόμηση ενέργειας, άρα είναι μια «λαμπρή ιδέα» που πρέπει να επιβληθεί για να βοηθηθεί το περιβάλλον και η τσέπη μας.

Οι υποθέσεις τους εξεταζόμενες σε βάθος δεν σχετίζονται με την πραγματικότητα, δεδομένου ότι χρησιμοποιήθηκαν λανθασμένες ή ελλιπείς πληροφορίες ή αποσιωπήθηκαν γεγονότα, όπως η υποβάθμιση τής διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης μέσω τής υπόγειας δράσης τού καρτέλ Φοίβος.

Επιβλήθηκε έτσι σε ένα εξαιρετικής σημασίας ζήτημα και με απίστευτα απολυταρχικό τρόπο (δεν ψηφίστηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο) η αλλαγή στην ποιότητα φωτισμού, κάτι που σημαίνει **άμεση επέμβαση και μεταβολή στις οργανισμικές φυσιολογικές διεργασίες όλων των ανθρώπων σε βαθμό κακουργηματικό.**

Επαναλαμβάνεται ότι το πρώτο και μέγα θέμα με τους λαμπτήρες «οικονομίας» (και LED) είναι αυτό:

<u>Η υποχρεωτική «εγκληματική» αλλαγή στην ποιότητα φωτός, επειδή είναι ευρέως γνωστή και ακλόνητη η επιστημονική γνώση ότι το φως συνδέεται άμεσα με κάθε έκφραση τής ζωής, ενώ δεν συμβαίνει παρόμοια επίδραση με την αλλαγή οικονομι-</u>

κότερης ενεργειακά TV, πλυντηρίου, κουζίνας ή αυτοκινήτου.

Το γεγονός που κατατάσσει τη νομοθετική επιβολή απαγόρευσης των λαμπτήρων πυρακτώσεως και την αντικατάστασή τους με «πράσινους» ως μια ανοησία ή «τρέλα» που δεν έχει προηγούμενο, είναι ότι δεν υπάρχει ούτε μια επιστημονική εργασία, που να έχει αποδείξει ότι οι λαμπτήρες «εξοικονόμησης» είναι αβλαβείς στην ανθρώπινη υγεία, ενώ αντιθέτως υπάρχουν πάμπολλες εργασίες που υποδηλώνουν την επικινδυνότητά τους.

Ας δούμε ωστόσο, όλα τα θέματα που σχετίζονται με αυτή την απίστευτης ανοησίας απόφαση τής Κομισιόν και των υπάκουων (σε βαθμό γλοιώδη), δορυφόρων κρατών μελών, μια απόφαση η οποία συνιστά μέγα σκάνδαλο, για το οποίο σε μια ευνομούμενη Ευρωπαϊκή Κοινότητα θα έπρεπε όλοι οι αξιωματούχοι που συμμετείχαν σε αυτό, να εκπέσουν τού αξιώματός τους (και να υποστούν τις οικονομικές και άλλες συνέπειες εξαιτίας των βλαβών στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον που επέφερε και θα επιφέρει για δεκαετίες η απόφασή τους), αρχής γενομένης από τον πρώην πρωτεργάτη και επικεφαλής τής Κομισιόν κ. Μπαρόζο.

Η διαφημιστική παραπληροφόρηση στη δαπάνη ηλεκτρισμού

1. Το μείζον πλεονέκτημα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ. ή λαμπτήρων «οικονομίας») υποτίθεται ότι αφορά τη δαπάνη ενέργειας. Εμφανίζονται ότι καταναλώνουν λιγότερη ενέργεια από τους λαμπτήρες πυράκτωσης και άρα ότι είναι λιγότερο ρυπαροί, παίρνοντας την ταμπέλα τού πράσινου προϊόντος, γεγονός που είναι εκτός επιστημονικής πραγματικότητας.

Αυτά που δεν αποκαλύπτονται:

Αποσιωπάται ότι δαπανούν περισσότερη από διπλάσια ποσότητα ηλεκτρισμού από εκείνη που αναγράφουν και ακόμα ότι η τεχνολογία έχει τη δυνατότητα να παράγει λαμπτήρες πυράκτωσης που προσφέρουν τεράστια εξοικονόμηση ενέργειας, δεδομένου ότι οι νεότεροι λαμπτήρες πυράκτωσης μπορούν να εκπέμπουν φως ισοδύναμο με 100W έχοντας ισχύ 60W, ενώ υπάρχουν ακόμα μεγαλύτερα περιθώρια βελτίωσης. Αποσιωπάται επίσης το γεγονός ότι η General Electric μπορούσε να παράγει λαμπτήρες πυράκτωσης(2) όχι απλά ισοδύναμους με «οικονομικούς» αλλά με καλύτερη ενεργειακή απόδοση, αλλά ακύρωσε την παραγωγή τους για ευνόητους λόγους.

Αποκρύπτεται το γεγονός, ότι οι λάμπες πυράκτωσης ζουν πολλά χρόνια όταν μειωθεί έστω ελάχιστα η φωτεινότητά τους με μια απλή συσκευή ρύθμισης φωτός (dimmer). Κάθε λάμπα πυράκτωσης 100W γίνεται κατά πολύ οικονομικότερη τινάζοντας στον αέρα τις ούτως ή άλλως ελλιπείς, ψευδείς ή λανθασμένες μελέτες σύγκρισης μεταξύ λαμπτήρων «οικονομίας» και λαμπτήρων πυράκτωσης. Είναι γεγονός ότι η χρήση μειωτή φωτός αυξάνει τη ζωή μιας λάμπας πυράκτωσης έως και 10 χρόνια ενώ όλες οι (λάθος) μετρήσεις έχουν γίνει με δεδομένο ότι η διάρκεια ζωής της είναι ένας χρόνος.

Αλλά η χρήση μειωτή φωτός είναι στην ουσία ένα περιττό γεγονός επειδή αυτό που έχει καλυφθεί με βαρύ πέπλο συσκότισης είναι το γεγονός ότι οι λάμπες πυράκτωσης έχουν τη δυνατότητα να ανάβουν για πολλές χιλιάδες ώρες, έως ακόμα και εκατοντάδες χιλιάδες ώρες και

2 http://www.nytimes.com/2009/07/06/business/energy-environment/06bulbs.html

Ο εικονιζόμενος λαμπτήρας πυράκτωσης λειτουργεί συνεχώς αναμμένος για πάνω από 110 χρόνια. Διαβάστε για το μεγάλο παραμύθι περί τής μικρής διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης.[1]

1 Τα καρτέλ που ‘έσβησαν’ τον λαμπτήρα πυράκτωσης

ότι υπήρξαν το πρώτο προϊόν στην ιστορία για το οποίο κινήθηκε υπόγεια μια ομάδα συνωμοτών για χάρη του, με στόχο τη χειραγώγηση των καταναλωτών, τη μείωση τού χρόνου λειτουργίας κάθε λαμπτήρα στις 1.000 ώρες και το «θάψιμο» των πατεντών για καλύτερους λαμπτήρες, ώστε να παγιωθεί το όριο ζωής στις 1.000 ώρες και να αυξηθούν τα ποσοστά κερδών τους.[3]

Επιπλέον αποκρύπτεται από τους καταναλωτές ότι ήδη πωλούνται λάμπες πυράκτωσης που διαρκούν 20.000 ώρες![4] γεγονός που μεταβάλλει σε ουρανομήκη γελοιότητα το επιχείρημα ότι οι «οικονομικοί» διαρκούν περισσότερο χρόνο από τις λάμπες πυράκτωσης.

Από ιστοσελίδα αμερικανικής εταιρείας όπου διαβάζουμε (σαφώς) ότι η διάρκεια ζωής των διαθέσιμων λαμπτήρων πυράκτωσης είναι 20.000 ώρες![1]

1 http://www.bulborama.com/Incandescent-Light-Bulbs-c2/

2. Η δεύτερη παραπληροφόρηση, που επιφέρει η ψευδής παραδοχή, ότι δαπανούν λιγότερη ενέργεια οι «οικονομικοί», αναδύεται με τη μορφή μιας διαφήμισης, (τόσο εκτεταμένης που συνιστά σαφή πλύση εγκεφάλου), η οποία αποτελεί τον κεντρικό κορμό προώθησης αυτών των τοξικών προϊόντων, προβαλλόμενη ως πραγματικό γεγονός. Μας λένε δηλαδή, ότι οι «οικονομικοί» μειώνουν σημαντικά τα χρήματα που θα δώσουμε για να πληρώσουμε το λογαριασμό τού ηλεκτρικού ρεύματος.

Ας δούμε ορισμένα από αυτά που αποκρύπτονται από τους καταναλωτές:

1. Η οικονομία που διαφημίζεται ότι επιφέρουν οι «οικονομικοί» είναι στο μάξιμουμ έως τα 150-250 ευρώ ετησίως(!) για ένα σύνολο έξι έως οκτώ λαμπτήρων.[5] Ταυτόχρονα συμβαίνει το εξής περίεργο. Αυτό το ποσό σχεδόν αποκρύβεται από τους καταναλωτές, επειδή είναι αμελητέο και διατηρείται σε ευρεία κατανάλωση το σλόγκαν ότι είναι «οικονομικοί», χωρίς βεβαίως να συνυπολογίζονται οι κρυφές δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία των καταναλωτών με τα όποια οικονομικά και άλλα βάρη και συμφορές επιφέρουν.

2. Συγκεκριμένα δεν αναφέρεται ποιο είναι το οικονομικό κόστος σε περίπτωση που σπάσει ένας «οικονομικός». Ποια και πόσα είδη ρούχων και επίπλων πρέπει να πεταχτούν, επειδή θα γίνουν τοξικά και ποιες είναι οι βλάβες στην υγεία μας. Τα δυο σχετικά συμβάντα που παρουσιάζω

3 Τα καρτέλ που «έσβησαν» τον λαμπτήρα πυράκτωσης on page 623

4 http://www.bulborama.com/Incandescent-Light-Bulbs-c2/

5 Παχιά λόγια τοξικού αέρα: Εξοικονόμηση χρημάτων από τις «οικονομικές» λάμπες on page 493

με λεπτομέρειες δείχνουν σαφώς το τεράστιο μέγεθος τής παραπληροφόρησης.[6][7]

3. Επιπλέον, δεν πληροφορούν τους καταναλωτές για τους κινδύνους (και τις συνεπαγόμενες δαπάνες) που υφίστανται από τα τέσσερα είδη τοξικών αερίων που εκλύονται στο χώρο τους, λόγω τής υπερθέρμανσης των πλαστικών μερών των «οικονομικών». Τοξικά αέρια που ορισμένα από αυτά προκαλούν καρκίνο, άλλα έχουν χρησιμοποιηθεί ως χημικά όπλα και ένα από αυτά είναι ορμονικός διαταράκτης.[8] Ένα επείγον πρόβλημα σύμφωνα με την Ε.Ε., για το οποίο δεν έχει βρεθεί λύση.[9]

4. Δεν έχει υπολογισθεί ούτε καν κατά προσέγγιση το οικονομικό κόστος στην υγεία των καταναλωτών (και η οικογενειακή οδύνη) από τις δυσμενείς επιδράσεις με τις μύριες παρενέργειες, μεταξύ των οποίων βλάβες στους οφθαλμούς έως και καρκινικές μεταλλάξεις.

5. Επιπλέον όλων αυτών των τραγικών και απαράδεκτων, αποκρύπτεται από τους καταναλωτές ότι η παραγωγή των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού βασίζεται στην εξόρυξη υλικών που αποτελούν «όπλα» για τα παιχνίδια των διεθνών αγορών και της γεωπολιτικής. Για παράδειγμα τον Σεπτέμβριο τού 2011 η General Electric αναγκάστηκε να αυξήσει περίπου 30% την τιμή των «οικονομικών», επειδή η Κίνα εθνικοποίησε τα κοιτάσματα σπάνιων γαιών της και περιόρισε τις εξαγωγές.[10] Αυτό σημαίνει ότι οι καταναλωτές αναγκάζονται (εν αγνοία τους) να συμμετέχουν σε κερδοσκοπικά παιχνίδια αγοράζοντας ένα προϊόν που δεν θα έχει σταθερή τιμή, (όπως συνέβαινε με τους λαμπτήρες πυράκτωσης), αλλά θα ανεβοκατεβαίνει, όπως η τιμή τού πετρελαίου και άλλων ειδών, ανάλογα με το τζογάρισμα των διεθνών κερδοσκόπων, τις διαθέσεις τής Κίνας και πλήθος άλλων παραγόντων.

3. Στην άλλη άκρη τού Ατλαντικού, οι ΗΠΑ ακολούθησαν αρχικά την διαφημιστική κούρσα υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας». Ωστόσο στην πορεία ρίχτηκαν στην πυρά με την ίδια ευκολία που υιοθετήθηκαν. Μετά από μια 15ετία συστηματικών και κυρίως απατηλών διαφημίσεων η αμερικανική κυβέρνηση ζήτησε επιτακτικά να βρεθεί άλλο είδος λαμπτήρα, που αντικαταστήσει τελικά τον λαμπτήρα πυρακτώσεως, επειδή σύμφωνα με τους έγκυρους «Νιου Γιορκ Τάιμς» οι λαμπτήρες «οικονομίας» θεωρούνται αποτυχημένο προϊόν και εξαιρετικά δυσφημισμένο. Το υπουργείο Ενέργειας πρόσφερε ως έπαθλο 10.000.000. δολάρια(!) σε όποιον παραγωγό πετύχει να παράξει τον νέο λαμπτήρα κάτι που κατάφερε ένας πολυεθνικός κολοσσός.

Ο νικητής ήταν η Philips και τα 10 εκατομμύρια δολάρια είναι ένα μικρό κερασάκι στην τούρτα της επειδή έχει μπροστά της μια κολοσσιαίου εύρους αγορά, που θα τής δώσει υπερπολλαπλάσια κέρδη. Υποτίθεται, ότι το προϊόν το οποίο όταν πρωτοβγήκε στην αγορά κόστιζε 60 δολάρια ο ένας λαμπτήρας LED - σύμφωνα με το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ - θα αντικαταστήσει τον λαμπτήρα πυράκτωσης.

Εδώ βλέπουμε, κάτι αφύσικο. Όπως με «μαγικό» τρόπο ο Στάλιν εξαφάνιζε στις φωτογραφίες όποιον εξαφάνιζε και στη φυσική του πραγματικότητα[11], έτσι και το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ εξαφάνισε τους νόμους που καθιερώθηκαν προς τιμήν των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.), τις πολυέξοδες και συστηματικές καμπάνιες διαφήμισης, τις αμέτρητες δηλώ-

6 2.000 δολάρια το κόστος καθαρισμού από τυχαία θραύση λαμπτήρα «οικονομίας» on page 569

7 «Κόψτε το λαιμό σας» όταν σπάσει στο σπίτι σας λαμπτήρας «οικονομίας» και βάλτε βαθιά το χέρι στην τσέπη on page 567

8 Καρκίνος(;) για τους καταναλωτές και ρύπανση χιλιάδων ετών από τα πλαστικά των «οικονομικών» on page 189

9 http://europa.eu/legislation_summaries/internal_market/single_market_for_goods/chemical_products/l21277_el.htm

10 https://www.nytimes.com/2011/09/16/business/global/china-consolidates-control-of-rare-earth-industry.html

11 http://allotriosi.wordpress.com/2009/02/21/stalinphotos/

σεις, τις γιορτές και τα πανηγυράκια που οργανώθηκαν υπέρ των «οικονομικών» για να πείσουν τους Αμερικανούς καταναλωτές για τη δήθεν «πράσινη» φύση τους. Ξεχνώντας τα πάντα το Υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, ανέφερε με απόλυτη «ειλικρίνεια» ότι ο νέος λαμπτήρας θα αντικαταστήσει τον λαμπτήρα πυράκτωσης! Στη συνέχεια η κυβέρνηση τού Ντόναλτ Τραμπ ακύρωσε το 2019 την απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης, με το αιτιολογικό ότι η επιλογή τού είδους φωτισμού είναι δικαίωμα των πολιτών και όχι των κυβερνήσεων.

Οι καταναλωτές θα πρέπει να υποστούν λοβοτομή για να ξεχάσουν ότι μέχρι χθες η αμερικανική κυβέρνηση, η Κομισιόν, οι κυβερνήσεις των κρατών - μελών τής Ε.Ε., σχεδόν όλα τα ΜΜΕ, οικολογικές οργανώσεις, οικολογούντες κ.λπ., έσκιζαν τα ιμάτιά τους, στην πλέον συστηματική και πολυεπίπεδη διαφημιστική εκστρατεία που έγινε ποτέ στην ιστορία, υποστηρίζοντας ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» είναι η καλύτερη λύση για την αντικατάσταση των λαμπτήρων πυράκτωσης. Με άλλα λόγια ψέματα, ασυναρτησίες, ασχετοσύνη και μύθοι στηριγμένοι σε εικασίες, ριζωμένες σε αποκρύψεις, διαστρεβλώσεις και τερατώδη διαφημιστική προπαγάνδα.

Οι στίχοι από το γνωστό τραγούδι περιγράφουν καλύτερα την κατάσταση: *«Τα ψεύτικα τα λόγια τα μεγάλα / σου τάπαν με το πρώτο σου το γάλα / μα τώρα που ξυπνήσανε τα φίδια / εσύ φοράς τα αρχαία σου στολίδια»...*

Οι δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία

4. Το σημαντικότερο και επικινδυνότερο γεγονός που είτε αγνοείται είτε παραβλέπεται, ακόμα και από την επιστημονική κοινότητα είναι το φάσμα φωτός που παράγεται από τεχνητές πηγές. Μόνο οι λαμπτήρες πυράκτωσης εμφανίζουν το πλησιέστερο και συνακόλουθα υγιέστερο φάσμα φωτός με αυτό τού Ήλιου. Η ζωή μας και κάθε είδος ζωής έχει προσαρμοσθεί από την απαρχή τής δημιουργίας στο ηλιακό φάσμα. Κάθε άλλη πηγή τεχνητού φωτός και ειδικά των λαμπτήρων φθορισμού και LED εμφανίζει έντονα «διαταραγμένο» φάσμα, το οποίο είναι εξαιρετικά βλαβερό, επειδή «κουράζει» τον εγκέφαλο στην αποκωδικοποίησή του.[12] Το τραγικό και χαρακτηριστικό γεγονός τής προχειρότητας και των συμφερόντων που προώθησαν την εισαγωγή των λαμπτήρων «οικονομίας» στην κατανάλωση, είναι ότι δεν έχει διεξαχθεί ουδεμία σχετική και συστηματική έρευνα - όπως θα έπρεπε - για τις επιπτώσεις στην υγεία από αυτά τα «άρρωστα» φάσματα. Μια παράμετρος έρευνας που είναι η σημαντικότερη, λόγω των καταλυτικών επιδράσεων που επιφέρει το φάσμα φωτός σε κάθε πλευρά τής ανθρώπινης ύπαρξης.

Το πλήρες φάσμα φωτός είναι η σημαντικότερη ιδιότητα κάθε λαμπτήρα επειδή σχετίζεται με την ανθρώπινη υγεία. Αυτή η παράμετρος αγνοείται από τους «τυφλούς» τεχνοκράτες και οικολογούντες και αποκρύβεται από τους καταναλωτές Σε κάθε λαμπτήρα θα έπρεπε να αναγράφεται σε εμφανές σημείο το χρονικό διάστημα που διαταράσσει (αναστέλλει) την έκκριση μελατονίνης, με την ίδια λογική που αναγράφονται τα λιπαρά στα γαλακτοκομικά. ***Επειδή αποτελεί ακλόνητη επιστημονική γνώση[13][14] ότι κάθε είδος τεχνητού φωτός στη διάρκεια τής νύχτας επιδρά ριζικά και πάντοτε δυσμενώς σε κάθε έμβιο ον.***

5. Ένα ακόμα μείζον ζήτημα για τους «οικονομικούς», (αυτά τα πράσινα «αγγελάκια»), είναι τα πέντε (ίσως περισσότερα) είδη αόρατων και επικίνδυνων ακτινοβολιών που εκπέμπουν.

12 http://www.iaeel.org/IAEEL/archive/Right_Light_Proceedings/Proceedings_Body/BOK1/200/1057.PDF Σελίδα 2 «Spectral Power Distribution (SPD).

13 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1145170

14 http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all?content=10.1080/07420520801921572

Περιληπτικά η κατάσταση έχει ως εξής:

- **1ο είδος ακτινοβολίας:** (**SOS**). Εκπέμπουν στα ***400-500 nm. Πρόκειται για φάσμα γνωστό και ως φάσμα τού μπλε. Μια ακτινοβολία άκρως επικίνδυνη, η οποία επιφέρει βλάβες στην όραση, έως και τύφλωση, καρκίνο τους οφθαλμούς και κυτταρικές μεταλλάξεις στα νεογέννητα όταν υποβάλλονται σε φωτοθεραπεία για νεογνικό ίκτερο.***
- ***Καταστέλλει την έκκριση μελατονίνης. Οι προεκτάσεις αυτής τής καταστολής ξεπερνούν τη φαντασία επειδή η μελατονίνη αποτελεί τη μοναδική ασπίδα τού οργανισμού μας απέναντι στη ραδιενέργεια(!) ενώ ταυτόχρονα μας προστατεύει απέναντι σε πλήθος ασθενειών από τον καρκίνο έως το απλό κρυολόγημα.***(15)
- ***Προσθέστε στα ανωτέρω την καταστολή που επιφέρει το μπλε φάσμα φωτός στην υγιή έκφραση 2.500 περίπου γονιδίων για να έχετε ένα μεγάλο μέρος των σοβαρότατων βλαβών στην υγεία. Επιπλέον αυτών η μπλε ακτινοβολία προκαλεί βλάβες στην όραση. Είναι γνωστό στο ευρύ κοινό ότι η άμεση θέαση τού Ήλιου τυφλώνει. Αυτό που παραμένει άγνωστο είναι ότι η όραση καταστρέφεται κυρίως από την ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε και δευτερευόντως από την υπεριώδη ακτινοβολία, επειδή η τελευταία «μπλοκάρεται» εν μέρει από τον κερατοειδή χιτώνα, με αποτέλεσμα οι όποιες βλάβες να είναι επιφανειακές, αρκετές φορές θεραπεύσιμες και συμβαίνουσες συνήθως μετά από μακρά έκθεση.***
- ***Σε αντίθεση με την (αόρατη) υπεριώδη ακτινοβολία, η (ορατή) στο φάσμα τού μπλε, διαπερνά πλήρως τα μάτια, φτάνει στο βυθό των οφθαλμών, καταστρέφοντας μόνιμα τα κύτταρα τής ωχράς κηλίδας τα οποία δεν έχουν δυνατότητα ανάπλασης. Αυτή η μόνιμη βλάβη οδηγεί στη μερική ή ολική απώλεια τής όρασης. Αν και είναι ευρέως γνωστό ότι το ηλιακό φως είναι άκρως επικίνδυνο, αυτή η σημαντική (μπλε φωτεινή και επικίνδυνη) λεπτομέρεια τού τεχνητού φωτός αγνοείται. Με την εφαρμογή σε κάθε σημείο και για δεκαετίες των λαμπτήρων «οικονομίας», και LED το επικίνδυνο μπλε φως τους (σαν τού Ήλιου) θα «φέγγει» αδιαλείπτως, ακόμα και τα βράδια, μέσα στα σπίτια μας, δίπλα στα κρεβάτια μας και πάνω στα γραφεία μας, με επακόλουθο μύριες όσες παρενέργειες σε ασθενείς και υγιείς.***(16)

Το μέγα έγκλημα σε βάρος τής ανθρώπινης υγείας προκαλείται σαφέστατα από το φάσμα τού μπλε φωτός, που εκπέμπεται από όλους τους λαμπτήρες. Οι λαμπτήρες πυρακτώσεως εκπέμπουν ελάχιστη μπλε ακτινοβολία, ενώ η εκπομπή τού μπλε υφίσταται με ιδιαίτερη ισχύ στους λαμπτήρες φθορισμού, την τεχνολογική τους εξέλιξη, τις λάμπες «οικονομίας» και το νέο δήθεν «θαύμα» τους λαμπτήρες LED, εκ των οποίων ορισμένοι αποσύρονται επειδή είναι δυνατό να προκαλέσουν ηλεκτροπληξία(!) ή ακόμα και πυρκαγιά(!)(17) Η μπλε ακτινοβολία είναι το χείριστο συστατικό των «οικονομικών» λαμπτήρων και κάθε είδους τεχνητού φωτός, επειδή όχι μόνο προκαλεί σοβαρές βλάβες στην όραση από τύφλωση έως οφθαλμικό καρκίνο ή αλλού, αλλά επειδή σμπαραλιάζει συνολικά την υγεία μας. Ταυτόχρονα, με το επικίνδυνο φρένο που βάζει στην έκκριση μελατονίνης μέσω τής επίφυσης, διαταράσσει τους ενδογενείς κιρκάδιους ρυθμούς! Ας λάβουμε υπόψη μας ότι αυτές οι απίστευτα καταστροφικές επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία συμβαίνουν επειδή δεν υπάρχουν όρια προστασίας. Η βιομηχανία έχει θέσει όρια προστασίας για τις υπεριώδεις και άλλες ακτινοβολίες αλλά κανένα όριο προστασίας για το άκρως επικίνδυνο μπλε φως. Με αυτήν την μπλε ακτινοβολία οι λαμπτήρες «οικονομίας» μετατρέπο-

15 Η δολοφονία τής υγείας με τη διαταραχή λειτουργίας τής επίφυσης από τις «οικονομικές» λάμπες και τα LED on page 53

16 Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε on page 215

17 Με ηλεκτροπληξίες, πυρκαγιές, τοξικές αναθυμιάσεις και περιβαλλοντικά ρυπαρές οι λάμπες «οικονομίας» και LED on page 553

νται στην ουσία σε ηλεκτρονική συσκευή που καταστέλλει τη λειτουργία οργάνου τού ανθρωπίνου σώματος! Τής επίφυσης!!!

Γίνεται ακόμα μια φορά σαφές ότι η υποχρεωτική αλλαγή λαμπτήρων επιφέρει αλλαγή στην ποιότητα φωτισμού. Ένα γεγονός που δεν αφορά μόνο τη λανθασμένη, επικίνδυνη, ρυπαρή και αφελή προσπάθεια μείωσης των αερίων τού θερμοκηπίου μέσω τής κατάργησης των λαμπτήρων πυρακτώσεως. Αφορά την αλλαγή που θα επέλθει σε μυριάδες ηλεκτρο-βιο-χημικές διαδικασίες όλων των ανθρώπων, γεγονός που έχει τραγικές συνέπειες. Όπως πολύ καλά το περιέγραψε ο επιστήμονας που διαπίστωσε ύστερα από μετρήσεις με δορυφόρο τής NASA, ότι οι φωτισμένες περιοχές τη νύχτα προκαλούν αύξηση καρκίνου τού στήθους στις γυναίκες και προστάτη στους άνδρες:

«...Το φως των λαμπτήρων «οικονομίας» καταστέλλει περισσότερο τη μελατονίνη από ό,τι συμβαίνει με το φως των λαμπτήρων πυράκτωσης και ως εκ τούτου είναι λαθεμένη η βιαστική προώθησή τους. Είναι δυνατό να καταστρέψει την υγεία των ανθρώπων τα επόμενα είκοσι χρόνια, γεγονός που δεν είναι δυνατό ν' αντιστραφεί»!

- **2η ακτινοβολία:** (**SOS**). Εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες[18] (10 φορές ισχυρότερες από τους λαμπτήρες πυράκτωσης) με αποτέλεσμα την πρόκληση δερματικών προβλημάτων έως και καρκίνου. Αρχικά οι βρετανικές και ισραηλινές υπηρεσίες προειδοποίησαν τους καταναλωτές των αντίστοιχων κρατών να μην χρησιμοποιούν λάμπες «οικονομίας» για περισσότερο από μια ώρα την ημέρα και σε απόσταση μικρότερη των 30 εκατοστών.
- Το ανωτέρω κρίσιμο μειονέκτημα αποκάλυψε την ανεπάρκεια και τα επικίνδυνα συμπεράσματα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., η οποία έχει αποφανθεί - μεροληπτικά - υπέρ των λαμπτήρων» οικονομίας», θέτοντας πολύ μεγαλύτερα όρια χρήσης από Βρετανία και Ισραήλ (ένα ολόκληρο 8ωρο!) και μικρότερη απόσταση από τον καταναλωτή (20 εκατοστά). Για να αποκαλυφθεί στη συνέχεια ότι η ανοησία και ανεπάρκεια έχει κοντά ποδάρια, καθώς μετά τρία χρόνια η ίδια επιστημονική επιτροπή με διευρυμένη σύνθεση, έκρινε σε άλλο πόρισμα ότι οι υπεριώδεις των «ασφαλών» λαμπτήρων είναι άγνωστο τι προκαλούν σε μακροχρόνια χρήση και επίσης ότι θα αυξήσουν τον καρκίνο τού δέρματος σε μέρη όπου χρησιμοποιούνται περισσότερο, δηλαδή σε σχολεία και γραφεία! Μια απατηλή δήλωση επειδή οι «οικονομικές» χρησιμοποιούνται πλέον πολύ και παντού, άρα ο κίνδυνος καρκίνου είναι πολλαπλάσιος!
- Το τραγικότερο γεγονός που αποκάλυψε έρευνα τού Πανεπιστημίου Στόνι Μπρουκ, είναι ότι οι «οικονομικές» θα πρέπει να βρίσκονται μακριά μας τουλάχιστον 60 εκατοστά και ότι στην πραγματικότητα «τηγανίζουν» το δέρμα όταν βρίσκονται πάνω σε γραφεία ή κοντά μας. Βρήκαν δηλαδή ότι οι υπεριώδεις (που δέχεται να τον βομβαρδίζουν ο αδαής καταναλωτής, εκείνος που πίστεψε τα πράσινα παραμύθια), έχουν την ίδια ισχύ με τις υπεριώδεις τού Ήλιου που θα τον πυρπολούσαν εάν βρισκόταν στον Ισημερινό![19]
- Οι εκπεμπόμενες συχνότητες στο φάσμα τού μπλε και οι υπεριώδεις αποτέλεσαν αντικείμενο έρευνας, εξαιτίας καταγγελιών από καταναλωτές λόγω δυσμενών επιδράσεων στην υγεία τους. Η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. αναφέρει στο αρχικό πόρισμά της ότι πράγματι θα προκαλέσουν προβλήματα σε περίπου 250.000 Ευρωπαίους. Ωστόσο τα συμπεράσμα-

18 The Effects of UV Emission from Compact Fluorescent Light Exposure on Human Dermal Fibroblasts and Keratinocytes In Vitro, by Tatsiana Mironava Michael Hadjiargyrou Marcia Simon Miriam H. Rafailovich - https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1751-1097.2012.01192.x

19 Το «τηγάνισμα» τού δέρματος από την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών» λαμπτήρων on page 241

τά της αμφισβητούνται ως εξόχως μεροληπτικά υπέρ των Σ.Λ.Φ. (**Σ**υμπαγών **Λ**αμπτήρων **Φ**θορισμού ή «οικονομικών»), καθώς οργανώσεις πολιτών υποστηρίζουν ότι θα πληγούν έως και 70.000.000 άτομα, ενώ το αποκορύφωμα τής ιστορίας ήρθε με το δεύτερο πόρισμά της με το οποίο αναίρεσε τα λαθεμένα συμπεράσματα τού αρχικού!

- ***Η ανωτέρω παραδοχή, ασχέτως τού αριθμού των ατόμων που θα πληγούν, δημιουργεί μείζον ζήτημα κοινωνικού εξοστρακισμού πασχόντων ατόμων. Η ευρεία εφαρμογή των Σ.Λ.Φ. θα περιορίσει την πρόσβασή τους σε κάθε δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο, όπου ο τεχνητός φωτισμός θα προέρχεται από τους «οικονομικούς». Αποκλεισμός τέτοιου είδους παραβιάζει πληθώρα νόμων των κρατών μελών, όσο και τής Ε.Ε., κουρελιάζει σχετικά ψηφίσματα τού ΟΗΕ και ρίχνει στον κάλαθο των αχρήστων κάθε βασική αρχή πολιτισμού.***
- **3η ακτινοβολία:** Οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, εκπέμπουν συνεχώς δύο είδη συχνοτήτων στο φάσμα των υπέρυθρων. Αυτές δημιουργούν παρεμβολές σε πληθώρα ηλεκτρονικών συσκευών, σε ιατρικές συσκευές κρίσιμες για την παρακολούθηση ασθενών, ενώ δημιουργούν παρεμβολές ακόμα και σε ευαίσθητα επιστημονικά πειράματα. Παραμένει άγνωστο, επειδή είναι παντελώς αδιερεύνητο το εφιαλτικό ενδεχόμενο, εάν η συνεχής ακτινοβολία υπέρυθρων δημιουργεί προβλήματα υγείας.
- **4η ακτινοβολία: (SOS).** Ένα ακόμα άγνωστο απίστευτο και απολύτως «αφύσικο» και ανησυχητικό χαρακτηριστικό τους είναι ότι **λειτουργούν όπως ακριβώς τα ραντάρ πλάσματος** στη συχνότητα 10-20 kHz. Η συγκεκριμένη ιδιότητά τους εκτός από τα πολύ προβλήματα υγείας που εμπεριέχει, μετατρέπει τους λαμπτήρες «οικονομίας» σε μοναδικούς προπομπούς και δούρειους ίππους τής διάδοχης κατάστασης των **λαμπτήρων LED**, οι οποίοι έχουν και αυτοί «άρρωστο φάσμα φωτός» και εκπέμπουν επικίνδυνες ακτινοβολίες. Τονίζεται ότι οι τελευταίοι, μετατρέπονται και σε ραντάρ στα πανεπιστημιακά και άλλα εργαστήρια, αποτελώντας πηγή ασύλληπτων μεγεθών ηλεκτρομαγνητικής μόλυνσης, καθώς κάθε οικία θα διαθέτει 20 περίπου τέτοιες λυχνίες-ραντάρ, εκτός από τις δεκάδες άλλες λυχνίες (ραντάρ) με τις LED, που θα βρίσκονται σε μόντεμ, κομπιούτερ, και κάθε άλλη ηλεκτρονική και ηλεκτρική συσκευή. Τέτοιες κρυφές «δυνατότητες» κλονίζουν την υποτιθέμενη οικολογικότητα τόσο των λαμπτήρων «οικονομίας» όσο και των LED, επειδή μετατρέπονται σε πηγές μέγιστης (πέρα από κάθε μετρήσιμο όριο) ηλεκτρομαγνητικής ρύπανσης, δημιουργώντας μαζί με την εκροή βρόμικου ηλεκτρισμού,[20] πολλαπλά προβλήματα στην υγεία και σοβαρά ζητήματα παραβίασης ατομικών δικαιωμάτων.
- Επιπλέον οι LED εκτός τού άκρως επικίνδυνου για την υγεία μπλε φάσματος που εκπέμπουν, (εάν είναι μονοχρωματικές είναι εξίσου επικίνδυνες), απαιτούν μεγάλη δαπάνη ενέργειας για να εξορυχτούν τα πρωτογενή τους υλικά, τα οποία δημιουργούν τεράστια επιβάρυνση στο περιβάλλον, απαιτούν μεγάλη δαπάνη ενέργειας για κατασκευαστούν, και χρειάζονται εξίσου δαπανηρή ανακύκλωση.
- **5η παλμική ακτινοβολία.** Οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού λειτουργούν εκπέμποντας έντονο παλμικό φως (flickering). Παρά το γεγονός ότι η ανθρώπινη όραση δεν μπορεί να το αντιληφθεί, πιθανώς προκαλεί πονοκεφάλους, ημικρανίες, ακόμα και κρίσεις επιληψίας. Παραμένει προς διερεύνηση εάν υποσκάπτει την υγεία και σε υγιή άτομα. Ωστόσο, ακόμα και αν δεχθούμε ότι το παλμικό φως τους δεν είναι αντιληπτό από την όραση, γίνεται αντι-

20 Βρόμικος ηλεκτρισμός: η κρυφή «πανούκλα πίσω από τον όρο «αρμονικές» on page 569

ληπτό από τον αμφιβληστροειδή, όπως έχουν δείξει οι ταλαντώσεις που εμφανίζονται στην ηλεκτρονική εξέταση αμφιβληστροειδούς![21] Το γεγονός τού τρεμοσβήματος αποδέχτηκε και η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν στο δεύτερο πόρισμά της. Εδώ πρέπει να ξεχάσουμε (για να μην γίνουμε έξαλλοι) ότι ήδη από το 2008 το βρετανικό υπουργείο Υγείας είχε αναφέρει τη δυσμενή δυνατότητα των Σ.Λ.Φ. με την εκροή τρεμοσβήσματος κάτι που παραδέχθηκε στο δεύτερο πόρισμά της η ίδια η επιτροπή τής Κομισιόν! Ας μην ξεχνάμε ωστόσο ότι εντελώς διαφορετική και αφελή άποψη, για να περιγράψω την κατάσταση με ήπιο τρόπο διατηρούν η Κομισιόν, η Greenpeace, η WWF και άλλοι οικολογίζοντες.

- Η διευθύντρια τού Ινστιτούτου Irlen εκτιμά ότι το 40% τού πληθυσμού πλήττεται από αυτό το τρεμόσβημα ή αλλιώς παλμικό φως και δηλώνει ότι έχει παρακολουθήσει θεραπευτικά εκατοντάδες άτομα που πάσχουν από το παλμικό φως των «οικονομικών», το οποίο δημιουργεί - εκτός των άλλων και προβλήματα ανάγνωσης. **Προφανώς γι' αυτό τοποθετούμε σε χώρους διδασκαλίας... το - απείρως χειρότερο - παλμικό φως των παλαιών τύπου σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού,** όπως θα δούμε στη συνέχεια.

6. Συγκεκριμένα, η ποιότητα φως σχετίζεται με τη διανοητική λειτουργία και αφορά άμεσα **<u>το μέγα θέμα τής Παιδείας</u>.** Έχουν παρατηρηθεί πλείστα σωματικά προβλήματα σε εκπαιδευτικούς και μεγάλη αρνητική διαφορά συμπεριφοράς και μάθησης σε μαθητές, λόγω της ακτινοβολίας που δέχονται από λαμπτήρες φθορισμού. Επιπλέον τούτου, ο βρόμικος ηλεκτρισμός που εκπέμπουν πυροδοτεί σοβαρά προβλήματα υγείας, από απλό κρυολόγημα έως καρκίνο - σε οποιονδήποτε βρίσκεται σε χώρους σχολείων.[22]

(Παρενθετικά αξίζει να αναφερθεί ότι η Ιταλική Αρχή Ανταγωνισμού,[23] με αφορμή ένα διαβόητο βραχιόλι σιλικόνης, το οποίο χρησιμοποιούν διάσημοι αθλητές και εκατομμύρια καταναλωτές για να αυξήσουν τη ζωτικότητά τους, ζήτησε από την εταιρεία που το παράγει να αποδείξει ότι «<u>δεν προκαλεί οποιαδήποτε αντένδειξη για την υγεία και την ασφάλεια των καταναλωτών</u>», χωρίς αυτό το σιλικονούχο βραχιολάκι να εκπέμπει ουδεμία ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, χωρίς να περιέχει υδράργυρο, χωρίς να εκπέμπει το επικίνδυνο φάσμα τού μπλε! Με την ίδια ακαταμάχητη λογική <u>πρέπει να ζητηθεί από παραγωγούς, την Κομισιόν, τα κράτη μέλη, τα πολιτικά κόμματα και τις περιβαλλοντικές οργανώσεις να αποδείξουν ότι οι «νέοι» και «οικονομικοί» λαμπτήρες τους, υπερφορτωμένοι με ποικίλες ορατές και αόρατες επικίνδυνες εκροές, δεν προκαλούν κανένα πρόβλημα υγείας στους καταναλωτές).</u>

Η παραπληροφόρηση - εξαπάτηση των καταναλωτών

7. Υφίσταται παραπληροφόρηση των καταναλωτών με τα υπερβολικά νούμερα που δίνονται ως ποσά εξοικονόμησης στον λογαριασμό τού ηλεκτρικού ρεύματος, προφανώς χρησιμοποιούμενα ως ένα ακόμα όπλο στη συστηματικότερη και την πλέον πολυεπίπεδη διαφημιστική προπαγάνδα που έχει συμβεί στη Γη, για την προβολή ενός προϊόντος.[24]

8. Υφίσταται θέμα με την εξαπάτηση των καταναλωτών σχετικά με τον υδράργυρο και την

21 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1923343

22 «Η ληστεία τής υγείας σε βάρος μαθητών και εκπαιδευτικών από τους λαμπτήρες «οικονομίας»» on page 115

23 http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&ct=1&artid=4588023

24 Παχιά λόγια τοξικού αέρα: Εξοικονόμηση χρημάτων από τις «οικονομικές» λάμπες on page 493

επικινδυνότητά του, που περιέχεται σε όλους τους λαμπτήρες φθορισμού (περίπου 15-30 mg) και στους λαμπτήρες «οικονομίας», που αναφέρεται ότι είναι έως 5 mg, (στην πραγματικότητα κυμαίνεται από 2,5 έως και 15 mg). Αν και ο υδράργυρος αργά ή γρήγορα θα αφαιρεθεί, επειδή η ύπαρξή του σε «πράσινους» λαμπτήρες αποτελεί απερίγραπτο σκάνδαλο, μέχρι να συμβεί η αντικατάσταση σε βάθος χρόνου με κάποιο άλλο υλικό, για το οποίο θα περάσουν δεκαετίες έως ότου γνωρίσουμε την τοξικότητά του, πρέπει να κατανοήσουμε - εμείς οι καταναλωτές - τα παιχνίδια που παίζονται.

Τονίζουν οι υπερασπιστές των «πράσινων» λαμπτήρων ότι:

«Περιέχουν το πολύ 5 mg υδραργύρου. Για να καταλάβετε την αντιστοιχία των 5 mg σε όγκο, αυτή μπορεί να είναι το ανώτατο άκρο τής μύτης ενός στυλού».

« Ένα θερμόμετρο (λένε, για να κατανοήσουμε καλύτερα τη διαφορά), *περιέχει 500 mg υδραργύρου!»*

«Ουάου! Κι εμείς που παίζαμε με τις μπαλίτσες υδραργύρου όταν είμαστε παιδιά;» Η πρώτη μας σκέψη.

«Άρα, - η δεύτερή μας σκέψη - *γιατί διαμαρτύρονται κάποιοι αφελείς για την επικινδυνότητα τού υδραργύρου;»*

«Ακριβώς έτσι είναι», λένε, χτυπώντας μας συγκαταβατικά στην πλάτη και κουνώντας με κατανόηση το κεφάλι για τις υπερβολές μας.

«Μην ανησυχείτε για το τι μπορεί να συμβεί σε περίπτωση θραύσης ενός τέτοιου λαμπτήρα. Όλοι μας παίζαμε με τον υδράργυρο ενός σπασμένου θερμομέτρου!»

Με τα ανωτέρω συνδέεται ένα τραγικό γεγονός. Πρόκειται για μια ακόμα παραπληροφόρηση σε βάρος των καταναλωτών με τη μείωση των κινδύνων από σπάσιμο υδραργυρικού θερμομέτρου, που επιχειρείται από την Greenpeace, αλλά και κρατικούς φορείς, με επαγωγικό αποτέλεσμα να μειώνονται στην αντίληψή μας, τόσο η αντίστοιχη ρύπανση όσο και οι σοβαροί κίνδυνοι ύστερα από θραύση λαμπτήρα «οικονομίας».

Ταυτόχρονα η **παραπληροφόρηση έχει ένα ακόμα σκέλος.** Δεν μας εξηγούν (ίσως να μην το γνωρίζουν) ότι ο μεταλλικός υδράργυρος τού θερμομέτρου, ακόμα και όταν σπάσει ένα τέτοιο, δεν προκαλεί βλάβες στην ανθρώπινη υγεία... μέχρι τη στιγμή που θα αρχίσει σταδιακά να εξαερώνεται σε θερμοκρασία 23-25 βαθμών Κελσίου. Κι εδώ έρχεται να ταιριάξει η κατάσταση με τον υδράργυρο των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) ή λαμπτήρων «οικονομίας» νεότερης τεχνολογίας, επειδή δεν περιμένει να εξαερωθεί. Είναι εξαερωμένος![25]

Ο υδράργυρος που περιέχουν οι νεότεροι Σ.Λ.Φ. βρίσκεται εντός τους υπό πίεση με μοριακή υφή, μαζί με άλλα υλικά. Είναι εξαιρετικά δύσκολο να ζυγισθεί, άρα το βάρος του είναι αμφισβητούμενο και κυρίως είναι εξαιρετικά επικίνδυνος και τοξικός, επειδή διαχέεται άμεσα στο περιβάλλον, εισχωρεί παντού, π.χ. στα συστήματα εξαερισμού, και θέρμανσης - ψύξης, ενώ για παράδειγμα, εάν χρησιμοποιήσουμε ηλεκτρική σκούπα για να καθαρίσουμε το σημείο που έχει σπάσει λαμπτήρας «οικονομίας», η σκούπα «μολύνεται» μόνιμα και θα πρέπει να πεταχτεί! Οι ατμοί υδραργύρου παραμένουν σε χαμηλό ύψος στον αέρα, (έτσι γίνονται εξαιρετικά επικίνδυνοι για τα παιδιά) στην περιοχή ειδικά όπου έχει γίνει η θραύση τού λαμπτήρα.

Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός με το σπρέι πιπεριού που η χρήση του προκάλεσε πανικό και αναπνευστικά προβλήματα σε όλους τους επιβάτες πλοίου όταν το χρησιμοποίησαν αστυνο-

25 2ο SOS: Οι επικίνδυνες οδηγίες για τον καθαρισμό σπασμένου υδραργυρικού θερμομέτρου on page 173

μικοί για να εξουδετερώσουν κρατούμενο που προσπαθούσε να δραπετεύσει, επειδή το σπρέι μέσω των συστημάτων ψύξης μεταφέρθηκε σε όλο το πλοίο.[26] Ακριβώς έτσι μεταφέρονται οι άοσμοι υπερτοξικοί ατμοί υδραργύρου ρυπαίνοντας μόνιμα τις σωληνώσεις, δηλητηριάζοντας ταυτόχρονα ανύποπτους καταναλωτές, όταν «οικονομικές» λάμπες θραύονται καθώς ρίχνονται στους χάρτινους κάδους ανακύκλωσης, προκαλώντας στη συνέχεια σοβαρά προβλήματα υγείας, ειδικά όταν οι ατμοί τους κυκλοφορούν σε κλειστούς χώρους, όπως τράπεζες, σουπερμάρκετ κ.λπ.

9. Υφίσταται μέγιστη παραπληροφόρηση για τα μειονεκτήματα των συμπαγών λαμπτήρων «οικονομίας», που σχετίζονται με ζητήματα που προκύπτουν σχετικά με την ασφαλή μεταφορά, ασφαλή και αποδοτική χρήση, ασφαλή (πανάκριβη) ανακύκλωση, και την σκανδαλώδη απουσία οποιασδήποτε πληροφόρησης των καταναλωτών γι' όλα αυτά. Ως ένα εκ των πολλών και αποσιωπημένων γεγονότων που θα μπορούσαν να αναφερθούν, σημειώνεται η υπόδειξη από την Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λάμπες «οικονομίας», δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται σε χώρους που βρίσκονται νήπια, παιδιά, ή εγκυμονούσες.

Δηλαδή σχεδόν πουθενά. Αυτό είναι ένα γεγονός που παραλείπεται ή αποσιωπάται, αν και αφορά το συμπέρασμα τής πλέον συστηματικής έρευνας επιστημόνων για «οικονομικούς». Ιδού αυτά που αναφέρει η σχετική εργασία. ***«...Οι καταναλωτές θα πρέπει να σκεφτούν το ενδεχόμενο να αποφύγουν την τοποθέτηση Σ.Λ.Φ. σε κρεβατοκάμαρες ή χώρους με χαλιά όπου βρίσκονται συχνά νήπια, μικρά παιδιά ή γυναίκες σε εγκυμοσύνη...»***[27]

10. Ένα ακόμα γεγονός που αποκρύπτεται και συνιστά ***μέγα μειονέκτημα αποτελεί η αδυναμία των Σ.Λ.Φ. να συνυπάρξουν με ποικίλα φωτιστικά σώματα σε σημεία που υπάρχουν κραδασμοί, όπως πόρτες γκαράζ***[28] ***και κυρίως με ανεμιστήρες οροφής***, ένα σίγουρο μέσο μείωσης τής δαπάνης ενέργειας, που προκαλείται από τα συστήματα ψύξης. **Η ακύρωση λειτουργίας των τοποθετημένων ανεμιστήρων οροφής, δημιουργεί την ανάγκη εντατικότερης λειτουργίας των κλιματιστικών, προσθέτοντας νέα δαπάνη ενέργειας και αυξάνοντας την εκροή αερίων τού θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα. Πρόκειται για μια ακόμα παράμετρο που δεν έχει μπει στο σακουλάκι των υπολογισμών των τεχνικών εκθέσεων, που μεταμφιέζουν «οικονομικούς» σε λευκά περιστεράκια για το περιβάλλον.**

11. Οι περισσότεροι από τους λαμπτήρες «οικονομίας» δεν μπορούν να τοποθετηθούν σε αυξομοιωτές φωτός, (dimmer), ούτε σε χρονοδιακόπτες. Το απίστευτο που συμβαίνει είναι ότι **για εκείνους τους λαμπτήρες «οικονομίας» που διαθέτουν τη δυνατότητα λειτουργίας με μειωτές φωτός, τότε η κατανάλωση ηλεκτρισμού αυξάνεται περισσότερο από τετραπλάσια!**

Με μεγάλους περιορισμούς είναι δυνατό να τοποθετηθούν σε ορισμένα φωτιστικά σώματα, σε καμία περίπτωση σε φωτιστικά στεγανού τύπου. Δεν λειτουργούν μαζί με ηλεκτρονικούς διακόπτες, φωτοκύτταρα, διακόπτες αμυδρού φωτός. Προβληματική είναι και η τοποθέτησή τους σε ανοιχτούς χώρους, επειδή δεν αντέχουν πολύ υψηλές ή πολύ χαμηλές θερμοκρασίες, όπου και μειώνεται η φωτεινότητά τους. Επιπλέον χρειάζονται την τοποθέτηση ειδικών ανακλαστήρων φωτός για να μη δημιουργούν θάμπωμα ή αλλοιώσεις φωτός, όταν τοποθετούνται σε

26 http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_ell_2_20/06/2012_486242

27 Πολύ επικίνδυνες οι θραυσμένες λάμπες «οικονομίας» ειδικά για τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού on page 135

28 http://communities.canada.com/vancouversun/blogs/innovation/archive/2011/01/24/incandescent-light-bulb-ban-raises-legitimate-questions-about-safety.aspx

συστοιχίες στα εμπορικά καταστήματα, αλλά και συχνό καθάρισμα αυτών των ανακλαστήρων. Δεν μπορούν να τοποθετηθούν σε πόρτες γκαράζ, επειδή δεν αντέχουν τους κραδασμούς. Δεν μπορούν να τοποθετηθούν σε οποιαδήποτε άλλη θέση δημιουργεί κραδασμούς.[29]

Όλα αυτά σημαίνουν ότι υφίστανται άγνωστοι και κρίσιμοι περιορισμοί χρήσης, οι οποίοι ορισμένες φορές, επιφέρουν δυσμενέστατες επιπτώσεις όταν παραβιαστούν, κυρίως λόγω τού κινδύνου πυρκαγιάς, για τους οποίους οι καταναλωτές δεν έχουν την παραμικρή ιδέα. Επιπλέον των περιορισμών χρήσης, οι καταναλωτές θα πρέπει (εάν αποφασίσουν να φορέσουν αυτό το ψεύτικο πράσινο καπέλο), να πετάξουν στα σκουπίδια μαζί με τους λαμπτήρες πυράκτωσης το 50% των φωτιστικών τους.[30] Μόνο στη Βρετανία υπολογίζεται ότι θα πρέπει να αλλάξουν περισσότερα από 24 εκατομμύρια ιδιοκτήτες κατοικιών τα φωτιστικά τους![31]

12. Αποκρύπτεται σχεδόν από όλες τις εταιρείες παραγωγής Σ.Λ.Φ. ότι <u>δεν πρέπει να τοποθετούνται σε κατοικίες ή άλλους χώρους που βρίσκονται κοντά σε πυλώνες τής ΔΕΗ και υποσταθμούς</u>. Είναι γνωστό ότι πυλώνες τής ΔΕΗ βρίσκονται πάνω από οικιστικά συγκροτήματα και ότι υποσταθμοί βρίσκονται «χωμένοι» (πολλές φορές οι κάτοικοι αγνοούν την ύπαρξή τους), σχεδόν σε κάθε οικοδομικό τετράγωνο. Η συντριπτική πλειοψηφία των καταναλωτών αγνοεί - φυσικά - αυτούς τους περιορισμούς. Θα βρεθεί προ εκπλήξεων κάποιος καταναλωτής όταν δει λαμπτήρες «οικονομίας» να ανάβουν μόνοι τους, μέσω τής λειτουργίας ραντάρ πλάσματος που διαθέτουν ή ακόμα και να εκρήγνυνται ή να καίγονται, λόγω των μεγάλων διαταραχών τάσεως που δέχονται.[32]

13. Ορισμένοι Σ.Λ.Φ., σύμφωνα με αδιάψευστη έρευνα πρώην ανωτάτου στελέχους τής Greenpeace, εκπέμπουν ραδιενέργεια. Για μια σειρά ακόμα λόγους που παραθέτει στην έρευνά του, καταλήγει ότι είναι περισσότερο επιβλαβείς σε ανθρώπους και περιβάλλον από τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Η Greenpeace τήρησε σιωπή ιχθύος για τέτοια σοβαρά ευρήματα. Η ραδιενέργεια δεν είναι μόνο στα περιεχόμενα ραδιενεργά υλικά τους. Σύμφωνα με κορυφαίο επιστήμονα κάθε τέτοιος λαμπτήρας είναι ένας μίνι πυρηνικός αντιδραστήρας![33]

14. Αναφέρεται ως μειονέκτημα των λαμπτήρων πυράκτωσης η παραγωγή θερμότητας. Αυτή είναι σημαντική παράμετρος, εάν υπολογισθεί σε μεγέθη κρατών. Βρέθηκε ύστερα από έρευνες ότι το υποτιθέμενο μειονέκτημα είναι πλεονέκτημα των λαμπτήρων πυράκτωσης. Στις ΗΠΑ, Καναδά και σε όλες τις χώρες, που βρίσκονται σε ψυχρά κλίματα, (δηλαδή στις περισσότερες που εμφανίζουν μεγαλύτερη κατανάλωση ενέργειας για φωτισμό), δημιουργείται χάσιμο ενέργειας με την κατάργηση των λαμπτήρων πυράκτωσης, μια απώλεια που θα πρέπει να αναπληρωθεί από άλλες πηγές θέρμανσης. Το αποτέλεσμα χρήσης συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (λαμπτήρων «οικονομίας») θα επιφέρει μεγαλύτερη εκροή αερίων τού θερμοκηπίου, ακριβώς αυτό που επιδιώκεται να μην συμβεί με την απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης. Μόνο στον Καναδά υπολογίζεται ότι οι Σ.Λ.Φ. θα αυξήσουν την ετήσια παραγωγή διοξειδίου τού άνθρακα κατά 45.000 τόνους. Καμιά σοβαρή προσπάθεια δεν έχει γίνει από τις συγκριτικές τεχνικές μελέτες ώστε να βρεθεί το ακριβές μέγεθος αυτής τής απώλειας, αν και υφίστανται επιμέρους

29 http://www.cityofseattle.net/light/conserve/resident/cv5_lw2.htm

30 http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm

31 http://www.wiseupjournal.com/?p=71

32 Τα κρυφά (και πολλά) μειονεκτήματα με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» on page 505

33 Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο... on page 487

έρευνες που έχουν επισημάνει τις ανακρίβειες και την παραπληροφόρηση για το ζήτημα.[34][35]

15. Ένα ακόμη μείζον ζήτημα αποτελεί η παραπλάνηση των καταναλωτών σχετικά με τα συμπεράσματα για τη μακρά διάρκεια ζωής των λαμπτήρων «οικονομίας» και την υπεροχή τους, συγκριτικά με τους λαμπτήρες πυράκτωσης, που σχεδόν βάφει πράσινο το ενεργειακό τους αποτύπωμα. **Αυτά τα συμπεράσματα βασίζονται σε τεχνικές μελέτες, οι οποίες αποτελούν μνημεία παραπληροφόρησης, διαστρέβλωσης ή κρίσιμων παραλείψεων αλλοιώνοντας ριζικά τα τελικά εξαγόμενα.**

Όσον αφορά τη μειωμένη δαπάνη ενέργειας όταν ανάβουν, αποτελεί εν μέρει αλήθεια, επειδή οι μετρήσεις που έγιναν έλαβαν υπόψη τους μόνο τα καθαρά τεχνικά χαρακτηριστικά κατανάλωσης των δύο ειδών λαμπτήρων. Πληθώρα άλλων δεδομένων - περιέργως - δεν ελήφθησαν υπόψη. Αυτών δηλαδή που αποκαλύπτουν τη δαπάνη ενέργειας στον πλήρη κύκλο «**παραγωγή - διάθεση - χρήση - ανακύκλωση**».

Πέρα από την παραπληροφόρηση, μέσω των τεχνικών εκθέσεων, αυθεντίες στον τομέα υποστηρίζουν ότι τα ηλεκτρονικά συστατικά εντός των Σ.Λ.Φ. έχουν μικρό κύκλο ζωής που κυμαίνεται από μερικούς μήνες έως λίγα χρόνια. Αυτό κάνει την πολυδιαφημιζόμενη μακρά διάρκεια ζωής τους ακόμα μικρότερη. Από την άλλη μεριά, όπως προαναφέρθηκε, παρά την ύπαρξη καρτέλ για τους λαμπτήρες, υπάρχουν σήμερα λαμπτήρες πυράκτωσης που διαρκούν 10.000 ώρες. Άραγε σε ποια μεγαλύτερη διάρκεια ζωής αναφέρονται;

16. Ένα ακόμα σημείο που δείχνει τα τρωτά τού τρόπου αντιμετώπισης τού θέματος, είναι το γεγονός ότι η παραγωγή ενός λαμπτήρα «οικονομίας» στη Γαλλία θα προκαλούσε εκπομπή διοξειδίου τού άνθρακα 75 φορές λιγότερη από όση συμβαίνει όταν παράγεται στην Κίνα, δεδομένου ότι η Γαλλία χρησιμοποιεί εργοστάσια πυρηνικής ενέργειας που καλύπτουν τις ανάγκες της για ενέργεια σε ποσοστό 77,1%, ενώ στην Κίνα τα πυρηνικά εργοστάσια καλύπτουν τις ανάγκες σε ποσοστό 1,2%. Παρά ταύτα, η Κίνα, η χώρα που είναι ο μεγαλύτερος ρυπαντής με υδράργυρο τής ατμόσφαιρας, τροφοδοτεί με τέτοιους λαμπτήρες το 90% τής παγκόσμιας αγοράς. Με αυτό τον τρόπο αυξάνεται η υδραργυρική ρύπανση, καθώς μεταφέρεται μέσω αερίων ρευμάτων από την Ασία παντού σε όλο τον κόσμο. Αυτά και πολλά άλλα μειονεκτήματα των Σ.Λ.Φ. ώθησαν το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ να διευκρινίσει στην προκήρυξη τού διαγωνισμού των 10 εκ. δολαρίων που προανέφερα, ότι για να λάβει τελικά το βραβείο κάποια εταιρεία, με το προϊόν της να παράγεται κατά 75% στις ΗΠΑ!

17. Αρκετοί από «οικονομικούς» ολοκληρώνουν τον κύκλο ζωής τους αυτο-αναφλεγόμενοι στα ηλεκτρονικά μέρη τους με είδος φωτιάς που συνήθως δεν προκαλεί πυρκαγιά, αλλά διασπείρει τοξικό καπνό και έντονη μυρουδιά καμένου πλαστικού. Καμία μελέτη δεν υπάρχει για το κόστος στο περιβάλλον και στην υγεία εξαιτίας αυτού του συχνού και απαράδεκτου γεγονότος.

18. Είναι δυνατό, λανθασμένη χρήση τους τους να προκαλέσει πυρκαγιά.[36]

19. Το φως τους είναι μουντό και ίσως προκαλεί κατάθλιψη, ειδικά σε άτομα με προδιάθεση και εκείνα που πάσχουν από το εποχικό σύνδρομο κατάθλιψης. Αυτοκτονίες είναι δυνατό να συμβαίνουν λόγω τής διαταραχής στη βιοχημεία τού οργανισμού από λάμπες φθορισμού.

Το ζήτημα τού υπερτοξικού υδραργύρου

34 Χρήσιμη η δήθεν «άχρηστη» θερμότητα των λαμπτήρων πυράκτωσης on page 575

35 Η μεγάλη και κρυφή δαπάνη ενέργειας (άεργος ισχύς) των «οικονομικών» λαμπτήρων και LED on page 573

36 Με ηλεκτροπληξίες, πυρκαγιές, τοξικές αναθυμιάσεις και περιβαλλοντικά ρυπαρές οι λάμπες «οικονομίας» και LED on page 553

20. Ας θυμόμαστε ότι όλοι οι λαμπτήρες φθορισμού και οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) περιέχουν υδράργυρο. Ο υδράργυρος λέγεται ότι είναι, κατά μέσο όρο 4-5 χιλιοστόγραμμα. Το κωμικοτραγικό γεγονός που αγνοούν οι καταναλωτές και πιθανότατα οι απαθείς και αδαείς κυβερνώντες, αφορά το συμπέρασμα έρευνας τής Ε.Ε., ότι η συνολική διάχυση υδραργύρου στο περιβάλλον από κάθε έναν Σ.Λ.Φ. σε ένα κύκλο ζωής που περιλαμβάνει τα στάδια παραγωγής, θα είναι 4,51 χιλιοστόγραμμα, υπερβαίνει δηλαδή τον υδράργυρο που θεωρητικά υπάρχει σε κάθε έναν Σ.Λ.Φ.! Η Ευρωπαϊκή Ένωση χρειάζεται για το «φως» της 4 δις «οικονομικούς» ή Σ.Λ.Φ.. Αυτοί θα σκορπίσουν στο περιβάλλον τεράστιες ποσότητες υδραργύρου με δεδομένη την αποτυχία ανακύκλωσης.(37)

21. Αποκρύπτεται ότι ο υδράργυρος που περιέχει κάθε ένας λαμπτήρας «οικονομίας», όταν σπάσει και διαχυθεί είναι αδύνατο να καθαριστεί ασφαλώς και άμεσα. Ως παράδειγμα αναφέρεται το προκύψαν ζήτημα καθαρισμού ενός μόνο δωματίου σε οικία τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ. Το ειδικό συνεργείο το οποίο θα καθάριζε τα υπολείμματα υδραργύρου ενός μικρότατου Σ.Λ.Φ. έπρεπε να αμειφθεί με 2.000 δολάρια! Αυτό τελικά δεν έγινε, αλλά η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος, που ανέλαβε τον καθαρισμό, έκανε κάτι εξίσου πρωτοφανές. Μετά από μήνες ξήλωσε το δάπεδο σε διάμετρο τριών περίπου μέτρων και το μετέφερε σε χώρο ταφής τοξικών αποβλήτων.(38)

22. ***Μια από τις αμέτρητες θραύσης λαμπτήρων «οικονομίας» που ερεύνησα προσωπικά συνέβη σε οικία οικογένειας στην Ελλάδα. Αναγκάστηκαν να πετάξουν ένα χαλί και την ηλεκτρική σκούπα. Βίωσαν έτσι την τοποθέτηση «λαμπτήρα οικονομίας» σε «λαμπτήρα μεγάλης οικονομικής βλάβης», χωρίς να συνυπολογίσουμε πιθανά προβλήματα υγείας στα τρία παιδιά, που παίζοντας τον έσπασαν κατά λάθος και παρέμεινε χάσκοντας για αρκετό διάστημα μέχρι να γίνει αντιληπτός.*** Μια απλή έρευνα που έκανα αποκάλυψε την απόλυτη αδυναμία δημόσιων και ιδιωτικών φορέων να καθαρίσουν το χώρο, ενώ παράλληλα έφερε στο προσκήνιο, την ελλιπή γνώση και την επικινδυνότητα των συμβουλών διαφόρων φορέων και οργανισμών για τον τρόπο που έπρεπε να καθαριστεί η υδραργυρική ρύπανση.(39)

23. Η υδραργυρική ρύπανση είναι γεγονός που συμβαίνει ήδη σε τρεις διαβαθμίσεις. Αναλόγως τής κλίμακας είναι κλιμακωτά μεγαλύτερη η δαπάνη ενέργειας και η ρύπανση.

α. Επίπεδο μικρής κλίμακας: Οικίες, γραφεία κ.λπ.

β. Επίπεδο μεγαλύτερης κλίμακας: Βιοτεχνίες, καταστήματα αναψυχής, σούπερ μάρκετ, νοσοκομεία, σχολεία, εργοστάσια κ.λπ.

γ. Επίπεδο μέγιστης κλίμακας: Λόγω τής παραγωγής των λαμπτήρων κατά 90% σε Κίνα και 9% σε Ινδία, είναι δυνατό να συμβούν εφιαλτικά ατυχήματα, (προφανώς έχουν συμβεί και αποκρύπτονται) εξαιτίας τής μεταφοράς υδραργυρικών λυχνιών με μεγάλα φορτηγά, τρένα, πλοία αεροπλάνα κ.λπ. Τέλος, έχουμε και το δεδομένο τρομοκρατικής ενέργειας.

Για παράδειγμα τεράστια ρύπανση μπορεί να συμβεί με τη βύθιση ενός πλοίου, που μπορεί να μεταφέρει μερικές εκατοντάδες τόνους υδραργυρικών λυχνιών. Κάτι τέτοιο είναι δυνατό να προκαλέσει ανεπανόρθωτη ρύπανση των θαλασσών.

Πιθανά επίσης είναι τα ατυχήματα - τύπου Σοβέζο ή Μποπάλ, που θα διασπείρουν στιγμιαία τόνους

37 Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρως επικίνδυνη κωμωδία on page 237

38 2.000 δολάρια το κόστος καθαρισμού από τυχαία θραύση λαμπτήρα «οικονομίας» on page 569

39 «Κόψτε το λαιμό σας» όταν σπάσει στο σπίτι σας λαμπτήρας «οικονομίας» και βάλτε βαθιά το χέρι στην τσέπη on page 567

υδραργύρου στην ατμόσφαιρα μετατρέποντας σε κρανίου τόπο τεράστιες περιοχές.

Εξίσου υπαρκτό γεγονός είναι οι φυσικές καταστροφές. Για παράδειγμα 220.000 άτομα πέθαναν από αυτές το 2008. Το 2010 στην Αϊτή με το σεισμό στις αρχές τού χρόνου βρέθηκαν άστεγα 1,2 εκ. άτομα. Όπως είναι αυτονόητο επήλθαν μεγάλες καταστροφές σε οικίες, γραφεία, κ.λπ., διαχέοντας στο περιβάλλον - εκτός των άλλων τοξικών υλικών - άγνωστα ποσά υδραργύρου μέσω των λαμπτήρων «οικονομίας». Ο σεισμός στις αρχές τού 2010 στη Χιλή προκάλεσε την καταστροφή 1.500.000 οικιών. Εάν υποθέσουμε ότι κάθε σπίτι είχε 10 λάμπες «οικονομίας», (πιθανώς υπήρχαν περισσότερες), τότε αντιλαμβανόμαστε τα εφιαλτικά μεγέθη τής περιβαλλοντικής ρύπανσης μόνο από τον υδράργυρο. Τα 12 εκατομμύρια πλημμυροπαθείς τού Πακιστάν τον Αύγουστο τού 2010, με τα εκατομμύρια τις κατεστραμμένες οικίες αναδεικνύουν ακόμα περισσότερο αυτή την τρέλα με την εγκατάσταση τοξικών προϊόντων στα σπίτια των καταναλωτών.

Καταστροφές από τρομοκρατική επίθεση είναι εξίσου υπαρκτές, από το 2018 έως το 2016 έχουν συμβεί πολλές, ιδίως σε αεροδρόμια και πολυκαταστήματα. Ένα τέτοιο γεγονός συνέβη στη Νέα Υόρκη στις 9/11 με τους θανάτους ή ασθένειες εργαζομένων για τον καθαρισμό των ερειπίων, εξαιτίας τής υδραργυρικής ρύπανσης από τους χιλιάδες σπασμένους λαμπτήρες «οικονομίας» και γενικότερα φθορισμού που «έπνιγαν» τα κτίρια.[40][41]

24. Ο καθαρισμός τής υδραργυρικής ρύπανσης απαιτεί - στην κυριολεξία - «ξύρισμα» τού εδάφους όπου έπεσαν τα υπολείμματα λυχνίας και φυσικά, μεγάλη δαπάνη ενέργειας.

1ο παράδειγμα: Εάν πέσει σε χαλί θα πρέπει να πεταχτεί το χαλί (όχι στα σκουπίδια) αλλά σε χώρο αποκομιδής τοξικών αποβλήτων.

2ο παράδειγμα: Εάν χρησιμοποιηθεί ηλεκτρική σκούπα για να ρουφήξει τα υπολείμματα της θραύσης, θα πρέπει η σκούπα να πεταχτεί σε ένα -παρόμοιο χώρο περισυλλογής τοξικών αποβλήτων.

3ο παράδειγμα: Εάν τα υπολείμματα πέσουν σε καναπέ θα πρέπει να αφαιρεθεί εντελώς και με ειδικό τρόπο εκείνο το σημείο, ή να πεταχτεί ο καναπές σε χώρο τοξικών αποβλήτων.

25. Το σημαντικό και απαράδεκτο γεγονός σε βάρος των καταναλωτών αφορά την παραπληροφόρηση για τους κινδύνους και τις λαθεμένες συμβουλές που δίνονται από διάφορους «ειδήμονες», κρατικούς και ιδιωτικούς, και δυστυχώς την Greenpeace για τον καθαρισμό υδραργύρου σε περίπτωση θραύσης λαμπτήρα εξοικονόμησης. Συμβουλές, ορισμένες εκ των οποίων, βάζουν σε μεγάλο κίνδυνο την υγεία των καταναλωτών, άλλες είναι σαφώς παράνομες(!) και άλλες είναι εξαιρετικά ρυπογόνες για το περιβάλλον.

[42]**26.** Το κρίσιμο γεγονός που αποκρύπτεται είναι ότι στις μελέτες που βαφτίζουν οικολογικότερους τους λαμπτήρες «οικονομίας, απουσιάζει εκκωφαντικά η παράμετρος τής φοβερής ρύπανσης με υδράργυρο. Παραμένει άγνωστη αλλά υπαρκτή η ρύπανση τής ατμόσφαιρας και τού περιβάλλοντος, κατά την παραγωγή τους σε Κίνα και Ινδία με τα ενεργειοβόρα και ρυπογόνα εργοστάσια η οποία ακολούθως εξαπλώνεται παντού, ενώ αυξάνεται περαιτέρω και με τη μεταφορά των Σ.Λ.Φ. σε Ευρώπη, και Αμερική με πλοία που χρησιμοποιούν το πλέον ρυπαρό μαύρο πετρέλαιο.

Αποκρύπτεται επίσης ότι η τεράστια ζήτηση υδραργύρου με τη προώθηση των «οικονομικών έφερε ξανά σε λειτουργία πλήθος ορυχείων υδραργύρου και ότι ένα τεράστιο ποσοστό ίσως και

40 «The Heroes Of 9/11 Are Getting Sick». - http://www.gothamgazette.com/article/health/20060130/9/1742

41 Φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές: ο άγνωστος και μέγας κίνδυνος από τις τοξικές «οικονομικές» on page 663

42 Η πλήρης και επικίνδυνη άγνοια τής Greenpeace για τις «πράσινες»... on page 371

το 30%) τού μετάλλου «χάνεται» στη φάση τής εξόρυξης διαχεόμενο στην ατμόσφαιρα και στα υπόγεια ύδατα.[43] Εάν λάβουμε υπόψη μας ότι υφίσταται παράνομη διακίνηση υδραργύρου και ίσως καρτέλ υδραργύρου, όπως υπήρξε στο παρελθόν για τον έλεγχο των τιμών σε βάρος των καταναλωτών, τότε αναδύεται το πλήρες σκηνικό.[44]

Η τραγική κωμωδία τής ανακύκλωσης

27. Οι καταναλωτές παραμένουν ανενημέρωτοι για τις τραγικές και άκρως επικίνδυνες πλευρές τού θέματος, που ονομάζεται ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας». Μερικές από τις «οικονομικές» (εκείνες που δεν καταλήγουν στις χωματερές) ρίχνονται χωρίς προσοχή σε χάρτινους κάδους, όπου θραύονται ορισμένες με αποτέλεσμα τη μόνιμη ρύπανση όλου τού χώρου με υδράργυρο.

Έρευνα που διεξήχθη το 2011 από περιβαλλοντική οργάνωση[45] έδειξε ότι στα σημεία ανακύκλωσης υπήρχαν αναθυμιάσεις υδραργύρου εξαιρετικά επικίνδυνες για τους καταναλωτές. Ουδεμία παρόμοια έρευνα έχει διεξαχθεί στην Ελλάδα, αλλά η προσωπική μου εμπειρία καθώς και εμπειρίες άλλων καταναλωτών αποκαλύπτουν ότι το γεγονός τής υδραργυρικής ρύπανσης έχει γίνει αόρατο αλλά επικίνδυνο καθεστώς, χωρίς να υπάρχουν αντιδράσεις από καμιά περιβαλλοντική οργάνωση ή κρατικό οργανισμό.

Ο υδράργυρος μολύνει ποσότητα νερού 190 κυβικών μέτρων. Η ρύπανση που προκαλεί βρίσκεται πολύ πέρα από τα όρια ασφαλείας, μόνο από τη διαρροή υδραργύρου ενός μικρής ισχύος συμπαγούς λαμπτήρα φθορισμού. Τι μπορεί να συμβεί με τα τρισεκατομμύρια των Σ.Λ.Φ., όταν σε ένα από τα πλέον προηγμένα κράτη, στον Καναδά, η ανακύκλωσή τους έχει αποτύχει παταγωδώς,[46] ενώ το ίδιο συμβαίνει και στην Ε.Ε. όπου το 80% των Σ.Λ.Φ. καταλήγουν στις χωματερές. Το απίστευτα παράλογο και επικίνδυνο γεγονός συμβαίνει στην «πράσινη» Αυστραλία, όπου ρίχνονταν έως το 2013 κατευθείαν στα σκουπίδια![47][48]

Παραμένει εξαιρετικά αμφίβολο κατά πόσο θα γίνει πράξη η συστηματική και υπεύθυνη ανακύκλωση των υδραργυρικών λαμπτήρων από τους καταναλωτές, ακόμα και εάν βρεθούν ασφαλείς τρόποι για κάτι τέτοιο, (όταν δηλαδή θα καταργηθούν τα επικίνδυνα χαρτοκιβώτια) όταν η εμπειρία ανακύκλωσης των προηγούμενων και κατά πολύ περισσότερο τοξικών σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, μπαταριών και λοιπών ηλεκτρονικών σκουπιδιών, έχει αποτύχει παταγωδώς σε παγκόσμια κλίμακα. Είναι χαρακτηριστικό ότι η ανυπαρξία ανακύκλωσης των παλαιότερης τεχνολογίας, υδραργυρικών λαμπτήρων, οι οποίοι ξεκίνησαν την υπερτοξική ζωή τους στις αρχές τής δεκαετίας τού 1940, προκάλεσε και προκαλεί ασύλληπτη ρύπανση στο περιβάλλον.

Το πρόβλημα τής ανακύκλωσης ή ακόμα και τής ανυπαρξίας της όπως σε Κίνα και Ινδία, είναι παγκόσμιο. Το κράτος- πρότυπο στην ανακύκλωση, η Σουηδία, έκρουσε ήδη των κώδωνα τού κινδύνου (σε ώτα μη ακουόντων) τονίζοντας μέσω τής τότε αρμόδιας υπουργού Περιβάλλοντος

43 http://www.mercurywatch.org/userfiles/file/Telmer%20and%20Veiga%202009%20Springer.pdf

44 http://ebha-bhsj-paris.sciencesconf.org/6357/document

45 http://dateline.ph/2011/04/19/mercury-vapors-detected-in-lamp-waste-recycling-sites/

46 http://www.hese-project.org/hese-uk/en/papers/havas_hutchinson_cfl_petition08.pdf

47 http://www.climatechange.gov.au/what-you-need-to-know/lighting/resources/fs.aspx - Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε την απάντηση τής ερώτησης: How do I dispose of compact fluorescent lamps (CFLs) at the end of their working life?.

48 https://mail.google.com/mail/?shva=1#inbox (Ερώτηση Νο 27).

ότι η ανακύκλωση των «οικονομικών» έχει μεταβληθεί πλέον σε «**οξεία περιβαλλοντική κρίση**», επειδή αυτές οι τοξικές λάμπες ρίχνονται οι περισσότερες στα σκουπίδια. Σημειώστε ότι αυτό συνέβη, όχι στην Ουγκάντα, αλλά σε μια χώρα με πλήρως ανεπτυγμένη περιβαλλοντική συνείδηση των πολιτών και υπερεπαρκές δίκτυο ανακύκλωσης.

Μόνο στις ΗΠΑ στο διάστημα ενός έτους υπήρξε διάχυση στο περιβάλλον 13 τόνων υδραργύρου από τη χρήση 680 εκατομμυρίων υδραργυρικών λαμπτήρων.[49] Έρευνα τής αμερικανικής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος έδειξε ότι <u>σημαντικό</u> ποσοστό τους καταλήγει στα σκουπίδια.[50] Άλλη έρευνα έδειξε ότι <u>δεν υπάρχει</u> (αν και θα έπρεπε) καμία πρόβλεψη για τη μη διαφυγή υδραργύρου σε περίπτωση θραύσης λαμπτήρων «οικονομίας» κατά τη μεταφορά.

<u>Σύμφωνα με μελέτη υποβληθείσα στην Κομισιόν, εκτιμάται (υπεραισιόδοξα) ότι μόνο το 20% των Σ.Λ.Φ. θα ανακυκλώνονται αν και υπάρχει υποχρεωτική οδηγία ανακύκλωσης</u>.[51] Αυτό σημαίνει ότι τεράστιες ποσότητες υδραργύρου ρυπαίνουν καθημερινά και ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, με τα πειραματόζωα τους καταναλωτές να συμμετέχουν, σε ένα άθλιας έμπνευσης, επικίνδυνο, σχεδόν θανατηφόρο, παγκόσμιο πείραμα.

28. Στην περίπτωση που επιβληθεί νομοθετικά «σκληρή» συσκευασία, για να μην σπάνε κατά τη μεταφορά τους οι «οικονομικοί», τότε οι παραγωγοί θα αναγκαστούν να δαπανήσουν επιπλέον ενέργεια, δηλαδή θα παραχθούν περισσότερα αέρια τού θερμοκηπίου, παραμένοντας ωστόσο «αόρατα» από τους καταναλωτές και εκτός των τεχνικών εκθέσεων, επειδή θα βρίσκονται στην κρυφή αλυσίδα «**παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης**».

29. Η δυνατότητα τού υδραργύρου να μετατραπεί σε όπλο παραμένει ανοιχτή. Το Ισραήλ απαγορεύει την εισαγωγή - στην περιοχή τής Γάζας - ακόμα και ακουστικών βαρηκοΐας εξαιτίας των απειροελάχιστων ποσοτήτων υδραργύρου που περιέχουν, φοβούμενο πιθανώς τη μετατροπή τού υδραργύρου σε όπλο μεγάλης ισχύος.[52]

30. Η δυνατότητα τής χρήσης υδραργύρου για την επεξεργασία ναρκωτικών ουσιών είναι επίσης μια ακόμα άγνωστη και επικίνδυνη παράμετρος. Ο υδράργυρος είναι το δεύτερο σε τοξικότητα μέταλλο τού πλανήτη μετά το πλουτώνιο. Το πλουτώνιο για να μεταφερθεί, χρησιμοποιηθεί ή γίνει αντικείμενο αγοραπωλησίας υπόκειται σε δρακόντεια μέτρα ασφαλείας και περιορισμούς. Είναι τόσο τοξικό που αρκεί ένας κόκκος για να προκαλέσει με την εισπνοή του καρκίνο των πνευμόνων.[53]

Ο υδράργυρος ο οποίος είναι υπερτοξικός για εγκύους, νήπια και μικρά παιδιά και κάθε έμβιο ον, συμβαίνει το παράδοξο να βρίσκεται παντού.[54] Η απλή λογική συνιστά να υπάρξει παντελής απαγόρευση παραγωγής, εμπορίας και χρήσης υδραργύρου σε όλη τη Γη. Ωστόσο, η νέα μόδα των Σ.Λ.Φ. θα μετατρέψει τον υδράργυρο σε πανταχού παρόντα και θα δώσει πεδίο δόξης λαμπρόν.

49 Cameron S. Lory, Shedding Light on Mercury in Fluorescents: A Workbook for Design Professionals. 2004.
50 http://www.epa.gov/osw/hazard/wastetypes/universal/drumtop/drum-top.pdf
51 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP_Domestic_Task4_V15.pdf
52 Όπλο μαζικής καταστροφής ή παραμύθι ο κόκκινος υδράργυρος;» on page 607
53 http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=75&artid=86407&dt=09/03/1997
54 Υδράργυρος: η χειρότερη νευροτοξίνη τού πλανήτη on page 137

Η άθλια ανακύκλωση και τα ανομολόγητα μυστικά της

31. Σημαντικότατο θέμα είναι το κόστος ανακύκλωσης και τα αέρια τού θερμοκηπίου που παράγονται για να συντελεστεί η διαδικασία ανακύκλωσης. Ο υδράργυρος για να ανακυκλωθεί απαιτεί τη δημιουργία μεγάλων και υψηλής τεχνολογίας εργοστασιακών μονάδων ανακύκλωσης. Αυτές οι μονάδες απαιτούν για την κατασκευή και λειτουργία τους μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Η ανακύκλωση υδραργύρου βασίζεται κυρίως στην ανάπτυξη θερμότητας στους 600 βαθμούς Κελσίου, ταυτόχρονα απαιτείται σύστημα υποστήριξης με μεταφορές μέσω βαρέων φορτηγών και άλλων μέσων, ειδικός εξοπλισμός κ.λπ., άρα, παραγωγή ***επιπλέον*** αερίων τού θερμοκηπίου. Για την Ελλάδα η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. στέλνει «οικονομικούς» στο Βέλγιο, προκαλώντας νέα δαπάνη ενέργειας και επιπλέον έκλυση αερίων τού θερμοκηπίου λόγω τής μεταφοράς. Στη συνέχεια το αντεστραμμένο γαϊτανάκι τής «εξοικονόμησης» ενέργειας, δηλαδή τής δαπάνης ενέργειας και αναπόφευκτης περιβαλλοντικής ρύπανσης ακολουθεί το δρόμο επιστροφής τού υδραργύρου και άλλων υλικών σε Κίνα, Ινδία κ.ο.κ.

- Από την ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. δηλώνονται μεγάλες δαπάνες σχετικά με το κόστος ανακύκλωσης, το οποίο είναι μια παράμετρος που δεν υπολογίζεται στη σύγκριση υδραργυρικών λυχνιών και λυχνιών πυράκτωσης. (Ας θυμόμαστε ότι <u>για τους λαμπτήρες πυράκτωσης δεν υφίσταται κόστος ανακύκλωσης).</u>

Στην Ελλάδα, ανακυκλώθηκαν μόνο 45.000 κιλά κάθε είδους λαμπτήρων υδραργύρου, από το 2007 έως τις αρχές τού 2009. Η μεταφορά απαιτεί μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Εντός ελληνικών συνόρων γίνεται με άθλιο και άκρως επικίνδυνο τρόπο. Για το ταξίδι τους εκτός συνόρων γίνεται με ειδικά μέτρα ασφαλείας, σε ειδικά κοντέινερ που τοποθετούνται σε πλοία και ειδικά φορτηγά για το ταξίδι προς το Βέλγιο. Όλα αυτά δεν έχουν υπολογιστεί στις διάφορες συγκριτικές τεχνικές μελέτες, αλλά δεν παύουν να εκλύουν άγνωστη ποσότητα αερίων τού θερμοκηπίου για να αποδειχθεί μια ακόμα φορά ελλιπής ή λανθασμένος ο κύκλος «παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης». Μόνιμα, τραγικά ελλιπές και παραπλανητικό το σακουλάκι των υπολογισμών που βγάζει «οικονομικούς» φιλικούς για το περιβάλλον.

Η δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για την επιστροφή των ληγμένων λαμπτήρων «οικονομίας», δηλαδή το δρομολόγιο από τις οικίες και τους χώρους εργασίας δισεκατομμυρίων καταναλωτών στα σημεία ανακύκλωσης, είναι διαδικασία που εκλύει αέρια τού θερμοκηπίου. Φυσικά δεν υπολογίζεται το εφιαλτικό ότι εκατομμύρια λάμπες «οικονομίας» ρίχνονται καθημερινά στα απλά σκουπίδια. Έζησα 15 ημέρες στη Νέα Σκιώνη Χαλκιδικής, όπου οι πάντες έριχναν τις κάθε είδους υπερτοξικές υδραργυρικές στα σκουπίδια τους επειδή δεν υπάρχει εκεί κανένα σημείο ανακύκλωσης. Επιπλέον, κανένας υπολογισμός δεν υφίσταται για την εκροή θερμοκηπιακών αερίων εξαιτίας τής επιστροφής από τους καταναλωτές τρισεκατομμυρίων λαμπτήρων ετησίως από τις οικίες τους στα σημεία περισυλλογής. Μια ακόμα παραπληροφόρηση.

Από την άλλη μεριά υφίστανται λανθασμένοι υπολογισμοί σε μελέτη διεξαχθείσα από την Κομισιόν σχετικά με τη δαπάνη ενέργειας και τη ρύπανση τού περιβάλλοντος από «οικονομικούς».[55] Η μεταφορά τους, θεωρείται ότι δαπανά την ίδια περίπου ενέργεια με αυτή που απαιτείται για τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Δεν υπολογίζεται δηλαδή, ότι οι μεν Σ.Λ.Φ. μεταφέρονται με πλοία, αεροπλάνα και τρένα από Κίνα και Ινδία και στη συνέχεια με ειδικής κατασκευής βαρέα φορτηγά, διανέμονται εντός τής Ευρώπης, για να επιστρέψει στη συνέχεια ο υδράργυ-

55 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP_Domestic_Task5_V19.pdf

ρος και ορισμένα υλικά τους, με τα ίδια μέσα μεταφοράς σε Κίνα και Ινδία. Σημειώνεται ότι οι λαμπτήρες πυράκτωσης παράγονταν εντός των συνόρων τής Ε.Ε. και δεν απαιτούν ανακύκλωση. Είναι γνωστό ότι οι λαμπτήρες πυράκτωσης δεν ρυπαίνουν ανεπανόρθωτα το περιβάλλον σε περίπτωση ατυχήματος και ακόμα δεν απαιτούν ουδέν μέτρο ασφαλείας κατά τη μεταφορά τους. Οι Σ.Λ.Φ. απαιτούν επιπλέον τής ενεργειακά υπερ-δαπανηρής μεταφοράς μεγάλων αποστάσεων και ειδική θωράκιση, τόσο κατά τη μεταφορά όσο και κατά την ανακύκλωση με την αντίστοιχη μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Το σημαντικότερο όλων είναι ότι τίποτε από τα ανωτέρω δεν υπολογίζεται στις μελέτες ως δαπάνη ενέργειας λες και όλα αυτά διεκπεραιώνονται με το άγγιγμα ενός μαγικού ραβδιού κάποιας νεράιδας![56]

- Σημαντική και άγνωστη παράμετρος που δείχνει τις ατέλειες τού συστήματος ανακύκλωσης είναι το γεγονός ότι η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ και ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ δηλώνουν, πως δέχονται για ανακύκλωση μόνο «οικονομικούς» που δεν είναι σπασμένοι. Αυτό εγείρει το μέγα ζήτημα τι συμβαίνει με τα αμέτρητα χαρτοκιβώτια ανά την ελληνική επικράτεια τα οποία έχουν καθημερινά εντός τους αρκετούς λαμπτήρες σπασμένους. Πόση ρύπανση προκαλούν κατά τη μεταφορά τους. Πόση ρύπανση προκαλούν όταν φθάνουν στους χώρους τοπικής περισυλλογής. Πώς γίνεται η διαλογή τους και ποιες είναι οι άγνωστες συνέπειες στην υγεία των εργαζόμενων επειδή από τη στιγμή που βρίσκονται σπασμένοι μεταξύ εκατοντάδων άλλων άθραυστων σε ένα χαρτοκιβώτιο ανακύκλωσης είναι αδύνατο να ληφθούν μέτρα προστασίας. Όλα αυτά έχουν ανυπολόγιστες συνέπειες στην υγεία τους. Επιπλέον αυτών αφήνονται στην τύχη τους οι ενσυνείδητοι καταναλωτές (και το περιβάλλον) που θα βρεθούν μπροστά σε σπασμένο λαμπτήρα «οικονομίας», καθώς θα αναρωτιούνται τι να κάνουν με τα υδραργυρικά απόβλητα; Αλίμονο εάν ακούσουν τις λάθος συμβουλές για τον καθαρισμό τού υδραργύρου. Φυσικά οι ενεργειακές δαπάνες που απαιτούνται για τον καθαρισμό θραυσμένων λαμπτήρων, οι σίγουρες βλάβες στην υγεία από τον υδράργυρο και οι αντικαταστάσεις περιουσιακών υλικών, όπως π.χ. μιας ηλεκτρικής σκούπας κι ενός χαλιού (δείτε σχετικό θέμα), οι βλάβες στην υγεία από τα εκλυόμενα αέρια όταν λειτουργούν, οι βλάβες στην υγεία από τις υπεριώδεις που εκπέμπουν και πολλά άλλα δεδομένα, δεν υπεισέρχονται στις εξισώσεις δαπάνης ενέργειας λες και δεν υφίστανται!
- Έρευνα τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ έδειξε ότι το κόστος ανακύκλωσης ενός μόνο λαμπτήρα «οικονομίας» κυμαίνεται από μισό έως δύο δολάρια! **Με βάση μόνο αυτά τα νούμερα (που πιθανότατα είναι πολύ μεγαλύτερα) τα κόστη γίνονται τεράστια, μετατρέποντας τους λαμπτήρες εξοικονόμησης σε λαμπτήρες ασύλληπτης σπατάλης πόρων.**

Τα τοξικά υλικά που περιέχουν τα «πράσινα» φώτα

32. Πέρα από τον υδράργυρο έχουμε πάμπολλα άλλα τοξικά υλικά. Συγκεκριμένα:

- Οι Σ.Λ.Φ. είναι φτιαγμένοι κυρίως από γυαλί (94%). Περιέχουν 4% μη σιδηρούχα και σιδηρούχα άλατα, σπάνιες γαίες (ορισμένες εκ των οποίων είναι ραδιενεργές!) και 2% σκόνη φωσφόρου, που βρίσκεται επιστρωμένη στο εσωτερικό τού γυάλινου περιβλήματος.
- Ο φώσφορος υφίσταται επεξεργασία και θεωρείται ότι αφαιρούνται τα τοξικά συστατικά του εδώ και 20 χρόνια. Φυσικά δεν υπολογίζεται η δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για να υπάρξει η αφαίρεση. Επιπλέον εξορύσσεται από ορυχεία, όχι με τη μέθοδο «άνοιξε σουσά-

56 Γεμάτες λάθη οι μελέτες αξιολόγησης για τις λάμπες «οικονομίας» on page 347

μι», αλλά με δαπάνη ενέργειας.

- Ο λευκός φώσφορος (ο κακός μπαμπάς πριν γίνει «καλό» παιδί με δαπανηρή επεξεργασία και μπει στα φώτα μας ονομαζόμενος σπάνια γαία) χρησιμοποιείται σε πολεμικά όπλα. Η Διεθνής Αμνηστία κατάγγειλε το Ισραήλ ότι χρησιμοποίησε οβίδες φωσφόρου κατά την εισβολή του στη Γάζα στις αρχές τού 2009. Παράλληλα το Ισραήλ απαγορεύει κάθε εισαγωγή υδραργύρου στη Γάζα, επειδή τον θεωρεί υλικό που μπορεί να γίνει όπλο.

Οι σύγχρονοι Σ.Λ.Φ. αναφέρεται ότι περιέχουν μια σύνθεση υδραργύρου με βισμούθιο, και ιρίδιο. Οι ατμοί υδραργύρου που βρίσκονται υπό πίεση μέσα στο λαμπτήρα, περιέχουν επίσης σε αναλογία 1 προς 500 και το ευγενές αέριο αργό. Στους «οικονομικούς» Βρίσκουμε επίσης ψευδάργυρο, βηρύλλιο, κάδμιο αλλά και σπάνιες γαίες φωσφόρου, οι οποίες όταν αποσπώνται με χημικό τρόπο από το έδαφος αφήνουν ως κατάλοιπα στο έδαφος- εκτός των άλλων - και **ραδιενέργεια**! Βρίσκουμε ακόμα στις «οικονομικές» ευρώπιο, τέρβιο, κρυπτόν κ.λπ., ανάλογα με το μοντέλο. Για την εξόρυξη και επεξεργασία αυτών των υλικών απαιτείται δαπάνη ενέργειας και ανακύκλωση. Όλα αυτά είναι αποσιωπημένα γεγονότα που λειτουργούν άκρως επιβαρυντικά για το περιβάλλον και τους ανθρώπους. Επιπλέον σε καμία τεχνική έκθεση που κρίνει τον κύκλο ζωής των Σ.Λ.Φ. δεν περιέχονται αυτές οι δαπάνες ενέργειας.

- Επάνω στο τυπωμένο ηλεκτρονικό κύκλωμα των Σ.Λ.Φ. βρίσκεται προστατευτικό επίστρωμα από επιβραδυντικά καύσης. Πρόκειται για εξαιρετικά τοξικά υλικά όπως τα PBDE.[57] Οι πολυβρωμιωμένοι διφαινυλαιθέρες όπως αλλιώς λέγονται τα PBDE, συσσωρεύονται στο αίμα και τους ιστούς και αποδιοργανώνουν τις ορμόνες.[58] Έχει βρεθεί ότι για κάθε δεκαπλάσια αύξησή τους στο αίμα γυναικών μειώνονται 30% οι πιθανότητες για να συλλάβουν παιδί! Για αυτά τα υπερτοξικά χημικά δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για την ανακύκλωσή τους, αλλά και για την ανακύκλωση όλου τού ηλεκτρονικού και ηλεκτρικού συστήματος κάθε λαμπτήρα «οικονομίας».
- Το περίπλοκο ηλεκτρονικό κύκλωμα έναυσης (δίνει τον ηλεκτρισμό για να ανάψει ο λαμπτήρας) και τα συστατικά του, απαιτούν για την παραγωγή τους πολύ μεγαλύτερη δαπάνη ενέργειας σε σχέση με τις λάμπες πυράκτωσης, αλλά και επιφέρουν μεγαλύτερη επιβάρυνση στο περιβάλλον. Πανεπιστημιακός καθηγητής, από τις αυθεντίες στον τομέα φωτισμού και ηλεκτρονικών, υποστηρίζει ότι οι Σ.Λ.Φ. ***«θα γίνουν μη βιοδιασπώμενα ηλεκτρονικά σκουπίδια για χιλιάδες χρόνια, μια από τις κυριότερες πηγές ηλεκτρονικής ρύπανσης».***[59]
- Ορισμένα είδη λαμπτήρων «οικονομίας» έχουν επάλειψη από νανοσωματίδια οξειδίου τού τιτανίου. Το μέγα θέμα τής επίδρασης στην υγεία των νανοσωματιδίων είναι ζήτημα που ερευνάται. Η κατασκευή σωματιδίων πλάτους ενός νανομέτρου, ή ενός δισεκατομμυριοστού τού μέτρου (συγκριτικά η ανθρώπινη τρίχα έχει πλάτος 80.000 νανόμετρα) και η επάλειψη ή ενσωμάτωσή τους σε υλικά τής καθημερινής ζωής, είναι μια ακόμα ηλίθια μόδα ακριβώς επειδή ενέχει απροσδιόριστες συνέπειες. Τα μέχρι τώρα δεδομένα δείχνουν ότι τα νανοσωματίδια προκαλούν γονιδιακές μεταλλάξεις και άλλα προβλήματα, ενώ υπάρχει ανοιχτό το ενδεχόμενο να διεισδύουν σε ιστούς και όργανα προκαλώντας σοβαρές διαταραχές. Άγνωστο παραμένει το ενδεχόμενο να υπάρξει εκτεταμένη και οριστική ρύπαν-

57 http://en.wikipedia.org/wiki/Polybrominated_diphenyl_ethers

58 Καρκίνος(;) για τους καταναλωτές και ρύπανση χιλιάδων ετών από τα πλαστικά των «οικονομικών» on page 189

59 Το ίδιο.

ση τού περιβάλλοντος από νανοσωματίδια.[60][61] Οι επιστήμονες που μελετούν και εφαρμόζουν τον άγνωστο και πανίσχυρο κόσμο των νανοσωματιδίων μοιάζουν με την Μαντάμ Κιουρί, που μελετούσε τα φαινόμενα τής ραδιενέργειας στα τέλη τού 1890, ανυποψίαστη για το άνοιγμα τού κουτιού τής Πανδώρας που πραγματοποιούσε εκείνη την εποχή, για να μεταφέρει στην εποχή μας το θερισμό των θανάσιμων δώρων του.[62]

Ένας ακόμα «Μεγάλος Άγνωστος» είναι το είδος τής κόλλας.[63] Πιθανότατα είναι υπερτοξική για να παραμένει μη ανακοινώσιμη μέχρι σήμερα η σύστασή της. Κρατά σταθερά ενωμένο το γυάλινο μέρος με το ηλεκτρονικό σύστημα έναυσης. Άγνωστο επίσης παραμένει το ενεργειακό αποτύπωμα που απαιτείται για να παραχθεί αυτή η κόλλα, το οποίο δεν εισάγεται στις αλγεβρικές εξισώσεις σε καμία εκ των τεχνικών εκθέσεων που βγάζουν αποδοτικότερους ενεργειακά τους «οικονομικούς».

Τα υλικά που περιέχονται στους «οικονομικούς» - εκτός τού προβλήματος και τής μόνιμης ρύπανσης τού περιβάλλοντος - απαιτούν ειδική μεταχείριση. Η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. και η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναφέρουν ότι η «πούδρα» που περιέχεται σ»οικονομικούς» τοποθετείται σε ειδικά κιβώτια και θάβεται. Αυτό το γεγονός προκαλεί επιπλέον δαπάνη ενέργειας και συνακόλουθα έκλυση αερίων τού θερμοκηπίου. Ούτε αυτό εισάγεται στους υπολογισμούς των τεχνικών εκθέσεων. (Στην πορεία η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε όσα ανέγραφε στα έντυπά της, και στην ιστοσελίδα της, δηλώνοντάς μου, με ηλεκτρονικό μήνυμα, ότι δεν γνωρίζει τίποτα για το θέμα και ότι δεν θάβεται η «πούδρα»!...)

- Μετά λίγους μήνες η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε τους ισχυρισμούς τής ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ. Με μπαράζ διαφημιστικών καταχωρήσεων σε ΜΜΕ, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι: «*...οι σκόνες που προκύπτουν, εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικούς χώρους υγειονομικής ταφής...*». Ένα ακόμα γεγονός που δείχνει σαφώς τα αποκρυπτόμενα συμβάντα γύρω από «οικονομικούς» και την αντι-οικολογικότητα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού. Από όσα είναι γνωστά μόνο τα ραδιενεργά απόβλητα και ορισμένα άλλα υπερτοξικά υλικά θάβονται σε ειδικούς χώρους για να μη ρυπανθεί ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, δεδομένου ότι είναι αδύνατη η ασφαλής, απλή αποθήκευση ή ανακύκλωσή τους.[64]

Το μείζον ζήτημα τής αέργου ισχύος

33. Μείζον θέμα αποτελεί η «αόρατη» άεργη ισχύς που απαιτείται για τη λειτουργία τους, δηλαδή παραγωγή ενέργειας (καύση άνθρακα και εκροή αερίων τού θερμοκηπίου) που δεν υπολογίζεται στο σακουλάκι των λογαριασμών. Αυτό αποτελεί ένα ακόμα γεγονός που αποκρύπτεται, με αποτέλεσμα την παραπληροφόρηση των καταναλωτών. Το γεγονός που έχουμε εδώ είναι ότι κάθε λαμπτήρας «οικονομίας» «τραβάει» ηλεκτρισμό περισσότερο από διπλάσιο από εκείνον που αναφέρεται. Συγκεκριμένα λαμπτήρας 18W «τραβάει» ενέργεια έως και 36W εάν διαθέτει ηλεκτρονικό εκκινητή. Εάν ο εκκινητής είναι μαγνητικός, τότε χρειάζεται πολύ περισσότερη από διπλάσια τής αναγραφόμενης![65] Ταυτόχρονα η επιστροφή τής ενέργειας που δεν

60 http://www.irsst.qc.ca/files/documents/PubIRSST/R-589.pdf

61 http://www.irsst.qc.ca/en/home.html

62 http://www.consumersunion.org.cy/conunion/page.php?pageID=3&instance_ID=12&newsid=346

63 http://www.ecobulb.com/Files/Report_CFLLCADataSSEE_0706.pdf - "Uncertainties in the inventories", page 9.

64 Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο... on page 487

65 http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SRCFL_DL.pdf

χρησιμοποιείται, (πίσω στο δίκτυο), προκαλεί σοβαρές φθορές σε μια σειρά συστημάτων.

- Σε αντίθεση με τους λαμπτήρες «οικονομίας» οι λάμπες πυράκτωσης χρησιμοποιούν **μόνο** και ακριβώς την ενέργεια που αναγράφεται στο περίβλημα και δεν επιστρέφουν ηλεκτρισμό στο δίκτυο κάτι που όταν συμβαίνει προκαλεί φθορές και βλάβες. Αυτά τα δεδομένα αποκαλύπτουν ένα ακόμα σημείο που δείχνει ότι η διαφημιζόμενη σημαντική υπεροχή στη μειωμένη κατανάλωση ενέργειας των Σ.Λ.Φ. δεν είναι παρά ένας καλοσχεδιασμένος μύθος με αποτέλεσμα την εξαπάτησή μας.

34. Το ανησυχητικό γεγονός, που και αυτό παραμένει υπό σκιάν, είναι η σχέση των πράσινων λαμπτήρων με τις αντοχές και την ποιότητα τού δικτύου τής ΔΕΗ, αλλά και κάθε «ΔΕΗ» τού πλανήτη.

Είναι γνωστό στην επιστημονική κοινότητα, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού εκπέμπουν αρμονικές, οι οποίες πάνε «αγκαλιά» με το πρόβλημα τής αέργου ισχύος. Πρόκειται δηλαδή για ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, κάθε άλλο παρά αρμονική. Πέρα από τις πολύ δυσμενείς, δυσμενέστατες επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, οι αρμονικές αποτελούν εφιάλτη για τους τεχνικούς τής κάθε «ΔΕΗ» στην περίπτωση που θα επικρατήσει γενικευμένη χρήση των Σ.Λ.Φ.

Είναι σίγουρο ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση το δίκτυο θα «διαταραχθεί» τόσο πολύ που ένα γενικό μπλακ-άουτ, με τεράστιο οικονομικό κόστος, θα ξεκαθαρίσει για τα καλά τι σημαίνει λαμπτήρας «οικονομίας».

Υπάρχει λοιπόν ένα ακόμα κόστος που προστίθεται σε όλα τα προαναφερόμενα - εμπεριέχει δαπάνη ενέργειας - το κόστος για τις διακρατικές έρευνες ώστε να βρεθεί κάποια λύση στο πρόβλημα. Φυσικά είναι άγνωστο εάν θα βρεθεί λύση, αν θα είναι οικονομικά συμφέρουσα και πρακτικά εφαρμόσιμη, π.χ. μετασχηματιστές μεγάλης ισχύος και αντοχής, όπως άγνωστο παραμένει το ποσό των αερίων τού θερμοκηπίου που θα ρυπάνουν την ατμόσφαιρα μέχρι να φθάσουμε σε κάποια υποφερτή επιλογή.

35. Η European Lamp Companies Federation,[(66)] δήλωσε ότι δεν μπορεί να παράγει λάμπες «εξοικονόμησης». Θα το κάνει στο άγνωστο μέλλον με κόστος επανακατασκευής των εργοστασίων γύρω στα 300 εκ. ευρώ. Κάτι που σημαίνει ότι θα εισέλθει νέα δαπάνη ενέργειας και νέα ρύπανση με αέρια τού θερμοκηπίου στο κρυφό κύκλωμα **«παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης»** των Σ.Λ.Φ., ενώ είναι σίγουρο ότι οι μελλοντικές ακριβές ευρωπαϊκές λάμπες δεν θα μπορέσουν να ανταγωνιστούν τις φτηνές ασιατικές. Με λίγα λόγια θα παραχθεί μια μεγάλη τρύπα στο νερό και πολλά αέρια στην ατμόσφαιρα.

36. Μια σχεδόν «τυφλή» οδηγία των τεχνοκρατών τής Ε.Ε. καθιέρωσε νομοθετικά την άποψη ότι οι Σ.Λ.Φ. είναι ενεργειακής κλάσης Α. Μεταφραζόμενο αυτό εννοεί ότι για να λειτουργήσουν χρειάζονται λιγότερη δαπάνη ενέργειας από τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Ωστόσο, δεν υπολογίζονται ως... δαπάνες ενέργειας το «άρρωστο» φάσμα τους, το ηλεκτρομαγνητικό νέφος που τους περιβάλλει και το εκπέμπουν σε κάθε σημείο των καλωδίων τής οικίας ή πολυκατοικίας, ακόμα κι αν έχουν τοποθετηθεί στο υπόγειο, μαζί με τις ασθένειες που πιθανώς προκαλούν ο υδράργυρος που περιέχουν, τα ηλεκτρονικά σκουπίδια τους, ο «αγνός» φώσφορος, οι σπάνιες γαίες και τα άλλα τοξικά υλικά, οι μεγάλες δαπάνες παραγωγής, η τραγική για το περιβάλλον και

66 http://www.elcfed.org/documents/Questions%20and%20answers%20on%20the%20EU%20decision%20to%20phase%20out%20incandescent%20lamps_external_20090318_final.pdf

την ανθρώπινη υγεία ανακύκλωση και αρκετά άλλα δεδομένα.

Δεν υπολογίζονται η ρύπανση τού περιβάλλοντος εκ των ποικίλων διαδικασιών, από την εξόρυξη των πρωτογενών υλικών, έως μια απλή θραύση, αλλά και την καταστροφή δεκάδων χιλιάδων ή εκατομμυρίων Σ.Λ.Φ. από τις πολύ συχνές ανθρωπογενείς ή και φυσικές καταστροφές ή κάποια τρομοκρατική (παρανοϊκή) ενέργεια, όπως συνέβη στη Νέα Υόρκη στις 9/11. Δεν υπολογίζεται κανένα κόστος ενέργειας από τα ανωτέρω, αν και είναι απολύτως υπαρκτά εκτοξεύοντας σε απίθανα ύψη τη συνολική δαπάνη ενέργειας που πρέπει να δαπανηθεί για να δώσουν το άρρωστο φως τους ανάψουν αυτά τα τοξικά προϊόντα.

37. Υφίσταται ο αφελής ισχυρισμός ότι η ο κύκλος ζωής ενός λαμπτήρα πυράκτωσης στέλνει περισσότερο υδράργυρο στην ατμόσφαιρα, (με την καύση ορυκτών καυσίμων), σε σχέση με τις ποσότητες που στέλνει (και επιπλέον περιέχει) μια λάμπα «οικονομίας». Ο ισχυρισμός, όπως είδαμε, είναι στη βάση του λαθεμένος, επειδή παραβλέπονται πλήθος παραγόντων που εκτοξεύουν κατακόρυφα τη δαπάνη ενέργειας και άρα την εκροή υδραργύρου στην ατμόσφαιρα από «οικονομικούς».

Ωστόσο, κάνοντας λάστιχο την ανοχή μας και τη λογική μας μπορούμε να υποθέσουμε ότι ένας Σ.Λ.Φ. ρυπαίνει με λιγότερο υδράργυρο το περιβάλλον. Αλλά μέσα σε όλο αυτό το παραμύθι δεν εμπεριέχεται η εκτίμηση ότι τα ορυκτά καύσιμα, με την καύση των οποίων λειτουργούν εργοστάσια παραγωγής ενέργειας, παράγουν μόνο το 50% τής ενέργειας που απαιτείται σε παγκόσμια κλίμακα, με το άλλο 50% να προέρχεται από άλλα υλικά που με την καύση τους ή τη λειτουργία τους δεν στέλνουν υδράργυρο στην ατμόσφαιρα.[67] Επίσης δεν λαμβάνουν υπόψη τις επιστημονικές μελέτες που έδειξαν ότι μεγάλες περιοχές έως και κράτη θα εμφανίζουν μεγαλύτερη ρύπανση με υδράργυρο μετά τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»(!) ακυρώνοντας την μυστικιστική πίστη εκείνων που ισχυρίζονται ότι η χρήση των Σ.Λ.Φ. μειώνει την υδραργυρική ρύπανση.

Η άγνωστη συνέπεια τής λαθεμένης άποψης ότι οι «οικονομικοί» είναι η μόνη, μη δαπανηρή ενεργειακά λύση, οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια στην υιοθέτηση τής φρικώδους τεχνολογίας των «πράσινων» λαμπτήρων που ανάβουν και λάμπουν με ραδιενέργεια, επειδή αυτοί προσφέρουν μηδενικό λογαριασμό ρεύματος, στέλνουν πολύ λιγότερα αέρια τού θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα και αφήνουν ασυγκρίτως λιγότερα απόβλητα από «οικονομικούς» όταν ανακυκλώνονται.

38. Ένα ακόμα δυσμενές δεδομένο που ήρθε στην επιφάνεια, αφορά την εκροή τοξικών αναθυμιάσεων από τους «οικονομικούς». Αποκαλύφθηκε ότι κατά τη διάρκεια χρήσης τους χωρίς να έχουν υποστεί (φαινομενικά) οποιαδήποτε βλάβη ή δυσλειτουργία, εκλύονται 4 είδη αερίων στο περιβάλλον εξαιτίας τής θερμότητας που αναπτύσσεται στα πλαστικά μέρη τους. Τα αέρια αυτά είναι πολύ επικίνδυνα για την υγεία των καταναλωτών.

Η στάθμιση μεταξύ ανθρώπινης υγείας και μιας υποτιθέμενης καλύτερης ενεργειακής απόδοσης των «οικονομικών»

Έχουμε φτάσει σε εκείνο το ακραίο σημείο, (εξαιτίας τής αφροσύνης μας), όπου η βελτίωση στην ενεργειακή απόδοση λαμπτήρων να θεωρείται κοινωνικό, οικονομικό, και περιβαλλοντικό

67 http://www.reportlinker.com/p0168111/The-Future-of-Clean-Thermal-Technologies-Technology-developments-key-costs-and-the-future-outlook.html?mgs1=ea0d2DGXEK

ζήτημα, να διαφημίζεται λυσσασμένα και ψευδώς και να μη γίνεται αντιληπτό ότι η μείωση στην κατανάλωση ενέργειας, μια σώφρων τακτική, πρέπει να συνδέεται άμεσα, αν όχι με τη βελτίωση τής ανθρώπινης υγείας, τουλάχιστον με τη σταθερή διατήρησή της.

Αγνοούμε επίσης ότι το μίνιμουμ αναγκαίο αγαθό - η διατήρηση τής υγείας -, είναι κι αυτό μέγα κοινωνικό και περιβαλλοντικό ζήτημα, ενώ ταυτόχρονα μπορεί να είναι πολλά άλλα, όπως ανθρωπιστικό, επισιτιστικό, αναπτυξιακό, οικονομικό και κυρίως πολιτικό.

Η λογική νόρμα που δεν αμφισβητείται (δηλώνεται σαφώς στη σχετική νομοθεσία τής Ε.Ε.(68)) είναι ότι η ενεργειακή βελτίωση των λαμπτήρων από τη μια μεριά και τής υγείας από την άλλη, δεν θα πρέπει να αποφέρει την υπεροχή τής ενεργειακής βελτίωσης σε βάρος τής ανθρώπινης υγείας. Το παράλογο που συμβαίνει είναι ότι ισχύει το αντίστροφο, με υποστηρικτικό υλικό αυτή την ίδια νομοθεσία.(69)

Ένα ακόμα γεγονός, που δεν αμφισβητείται ούτε κατ' ελάχιστο, είναι ότι η διαφορετική φασματική σύνθεση τού φωτός ρυθμίζει στο φυτικό βασίλειο όλες τις λειτουργίες των φυτών. Στο ζωικό βασίλειο ρυθμίζει την κατανάλωση τροφής - νερού, ρυθμίζει τη θερμοκρασία τού σώματος, την ωορρηξία, τη μετανάστευση, τις ορμονικές εκκρίσεις και άλλα. Στους ανθρώπους, μεταξύ πολλών άλλων, επηρεάζεται καταλυτικά από την εναλλαγή τού φάσματος (ημέρα - νύχτα), η έκκριση ορμονών και ειδικά η έκκριση τής πανίσχυρης ορμόνης μελατονίνης.

Στην περίπτωση των «οικονομικών» λαμπτήρων έχουμε μια σαφή παραβίαση τής ίδιας τής κοινοτικής νομοθεσίας, αλλά και τής κοινής λογικής, δεδομένου ότι εκτός τού «άρρωστου» φάσματος φωτός των Σ.Λ.Φ. και τής άκρως επικίνδυνης μπλε ακτινοβολίας, υφίσταται το επικίνδυνο πακέτο ηλεκτρομαγνητικών ακτινοβολιών που εκπέμπουν και ταυτόχρονα η περιβαλλοντική ρύπανση με τα ηλεκτρονικά και άλλα υλικά τους.

Επαναλαμβάνεται με ένταση για να γίνει επιτέλους κατανοητό, ότι **η ενεργειακή βελτίωση ποικίλων οικιακών συσκευών είναι αναγκαία και λογική όταν δεν επηρεάζει βάναυσα - όπως το τεχνητό φως - την ανθρώπινη υγεία.** Η οποιαδήποτε ενεργειακή βελτίωση οιουδήποτε προϊόντος πρέπει να έχει ως μονόδρομο την μη αρνητική επίδραση στην υγεία των καταναλωτών. Ωστόσο, ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ» ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΦΩΤΟΣ, ενώ παρατηρούμε το πρωτοφανές, να υφίσταται παράνομη εκτέλεση κοινοτικής οδηγίας(70) απέναντι σε όσα αναφέρονται στην ίδια την οδηγία(!)(71) Ως συνέπεια καθίσταται επιτακτική η ανάγκη να υπάρξει αναθεώρηση τής συγκεκριμένης οδηγίας, χωρίς να παραλειφθεί η αναζήτηση και ο επιμερισμός αστικών και ποινικών ευθυνών.

Μέσα από όσα παρουσιάστηκαν σε αυτή την περίληψη, γίνεται Ηλίου φαεινότερον ότι η δια-

68 http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF - 15, 5 (b) health, safety and the environment shall not be adversely affected;.

69 http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF - **Article 20 - Penalties**

The Member States shall lay down the rules applicable to infringements of the national provisions adopted pursuant to this Directive and shall take all measures necessary to ensure that they are implemented. The penalties provided for shall be effective, proportionate and dissuasive, taking into account the extent of non-compliance and the number of units of non- complying products placed on the Community market. The Member States shall notify those provisions to the Commission by 20 November 2010 and shall notify it without delay of any subsequent amendment affecting them.

70 http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF -

Σ.τ.Χ.Μ.: Η ίδια οδηγία που επιβάλλει τη ρύθμιση υπέρ των λαμπτήρων "οικονομίας" αυτοακυρώνεται εξαιτίας τού άρθρου 15 παράγραφος (β) όπου κατηγορηματικά τονίζεται ότι δεν θα πρέπει να υπάρξουν παρενέργειες στην ασφάλεια χρήσης, στο περιβάλλον και στην υγεία των καταναλωτών. Τι κομισιονική υποκρισία!

(b) health, safety and the environment shall not be adversely affected;

71 http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:285:0010:0035:en:PDF

τήρηση ή βελτίωση τής υγείας δισεκατομμυρίων καταναλωτών, μέσω τού ποιοτικού φωτισμού χωρίς περιβαλλοντικά σκουπίδια και χωρίς επικίνδυνες ακτινοβολίες, (βελτίωση που προσφέρεται καλύτερα με τους λαμπτήρες πυράκτωσης), αποδίδει μεγαλύτερη εξοικονόμηση ενέργειας από το αφελές, ανερμάτιστο, άθλιο, γελοίο, φασιστικό και επικίνδυνο μέτρο νομοθετικής επιβολής των λαμπτήρων «οικονομίας».

Οι φωτοευαίσθητοι που πλήττονται από το «οικονομικό» φως και γενικότερα οι διαφωνούντες με το ανόητο και επικίνδυνο για το περιβάλλον και την υγεία, μέτρο απαγόρευσης των λαμπτήρων πυράκτωσης, εκτιμούν ότι όλα τα ανωτέρω συνιστούν ικανούς και σοβαρούς λόγους για να μην ισχύσει η έμμεση απαγόρευση πώλησης λαμπτήρων πυράκτωσης. Οι καταναλωτές να θεωρηθεί (όπως πράγματι συμβαίνει) ότι **δεν** είναι κότες σε κοτέτσι ούτε καν πρόβατα σε μαντρί και ως εκ τούτου υφίσταται το αναφαίρετο δικαίωμά τους να παραμείνουν ελεύθεροι για να επιλέξουν το επιθυμητό προϊόν φωτισμού. Υποστηρίζουν τέλος, ότι τα επιχειρήματα περί εξοικονόμησης ενέργειας είναι άκρως αποπροσανατολιστικά, φτάνοντας στα όρια τού γελοίου, δεδομένου ότι υπάρχουν αμέτρητοι άλλοι τρόποι εξοικονόμησης ενέργειας, χωρίς η εφαρμογή τους να επεμβαίνει βάρβαρα σε κρίσιμες λειτουργίες τής ανθρώπινης φυσιολογίας.

ECOLOGIST
THE JOURNAL FOR THE POST-INDUSTRIAL AGE

Home › News

'Just throw it out' - Council advice on toxic lightbulbs

Ian Randall | 9th March 2010

An Ecologist investigation reveals that three quarters of London Boroughs are advising their residents to simply throw compact fluorescent lightbulbs in their general waste, despite the hazard posed by their mercury content

Εκατομμύρια τόνοι υπερτοξικού υδραργύρου ρυπαίνουν ανεπανόρθωτα το έδαφος, την ατμόσφαιρα, τα υπόγεια ύδατα, τους ποταμούς και τη θάλασσα, από σπασμένες λάμπες «οικονομίας», οι οποίες, όπως έδειξε οικολογική έρευνα στο Λονδίνο, (https://theecologist.org/2010/mar/09/just-throw-it-out-council-advice-toxic-lightbulbs), ρίχνονται στα κοινά σκουπίδια, ενώ θα έπρεπε να ανακυκλώνονται. Ίδια και χειρότερη αθλιότητα συμβαίνει στην Ελλάδα και παντού στη Γη. Ωστόσο, κυβερνήσεις οικολογικές οργανώσεις και κινήματα ροχαλίζουν μακάρια.... [(1)]

1 Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρως επικίνδυνη κωμωδία on page 399

Κατωτέρω βλέπουμε μια λάμπα «οικονομίας» με ένα επιπλέον περίβλημα, η μόνη που προστατεύει από τη διάχυση υδραργύρου, επειδή δύσκολα θραύεται το περίβλημα που την περιβάλλει. Επιπλέον αυτής τής προστασίας μειώνει, κάπως, την εκροή των επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών, οι οποίες είναι τόσο ισχυρές ώστε το φως μιας τέτοιας λάμπας όταν μας ακτινοβολεί είναι ισοδύναμο με την ακτινοβολία τού Ήλιου που δεχόμαστε σε περιοχή τού Ισημερινού(!), όπως βρέθηκε ύστερα από εργαστηριακή έρευνα αμερικανικού πανεπιστημίου. Βεβαίως και αυτού τού είδους η λάμπα δεν είναι σε καμία περίπτωση πράσινη. Επιπλέον, είναι ακριβότερη και ρυπαρότερη περιβαλλοντικά, επειδή χρειάζεται περισσότερη ενέργεια για να παραχθεί. Επίσης, διατηρεί και τις άλλες αρνητικές ιδιότητες των απλών «οικονομικών», όπως το άρρωστο μπλε φάσμα της, την ακτινοβολία βρόμικου ηλεκτρισμού (αρμονικών), την έκλυση τοξικών αερίων από τη θέρμανση των πλαστικών μερών της όταν ανάβει κ.λπ. κ.λπ.

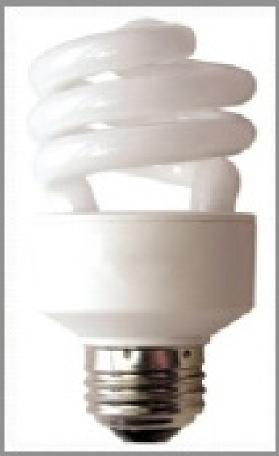
Τα δύο <u>κρυφά</u> και <u>ουσιαστικά</u> μειονεκτήματα των λαμπτήρων «οικονομίας» είναι:

Το «<u>άρρωστο</u>» φάσμα τους και

Τα 5 είδη <u>ακτινοβολιών</u> που εκπέμπουν

Μεγάλοι οι κίνδυνοι για την ανθρώπινη υγεία

ΕΚΠΕΜΠΟΥΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΕΣ ΑΚΤΙΝΟΒΟΛΙΕΣ!

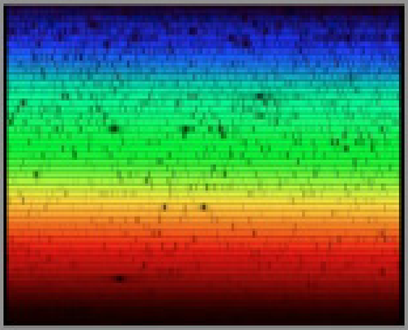


- Υπεριώδεις!
- Υπέρυθρες;
- Τις πολύ επικίνδυνες στο φάσμα τού μπλε!
(400-500nm).
- <u>Αυξάνουν</u>, αντί να μειώνουν όπως οι πυρακτώσεως, τις αρμονικές! (Βρόμικο ηλεκτρισμό).
- Ακτινοβολούν όπως τα ραντάρ πλάσματος!
(10-20kHz).

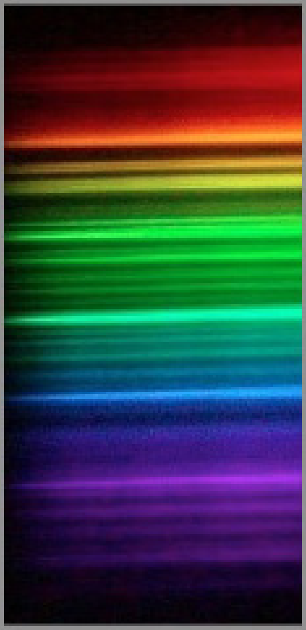
Δεν έχει γίνει κανένας έλεγχος για το σύνολο τής συνεχούς - εκ πέντε διαφορετικών ειδών - ακτινοβολίας των λαμπτήρων «οικονομίας»!

- Υπεριώδεις: Δερματικά προβλήματα, καρκίνος.
- Υπέρυθρες: Ίσως αθώες, αλλά άγνωστες οι παρενέργειες από συγκεκριμένες συχνότητες
- Φάσμα τού μπλε: Καταρρέει το ανοσολογικό με την αναστολή έκκρισης τής μελατονίνης! Σοβαρές βλάβες στα μάτια, έως και τύφλωση!
- Βρόμικος ηλεκτρισμός: Χρόνια κόπωση, πλήθος ασθενειών, έως καρκίνος.
- Ακτινοβολίες στο φάσμα των ραντάρ πλάσματος: Άγνωστες οι παρενέργειες. Πιθανότατα σοβαρές.

Και το φάσμα των λαμπτήρων αλογόνου είναι «άρρωστο» επειδή διαφέρει πολύ από το φυσικό ηλιακό

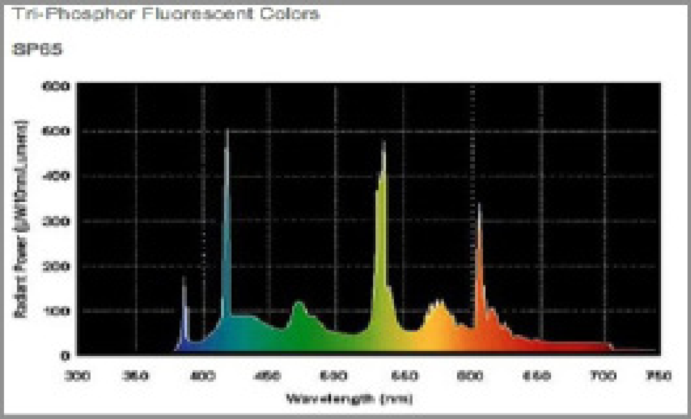


Άνω, το φυσικό ηλιακό φάσμα και τής Σελήνης (αριστερά) είναι πλήρη, χωρίς κενά χρώματος και αρμονικά.



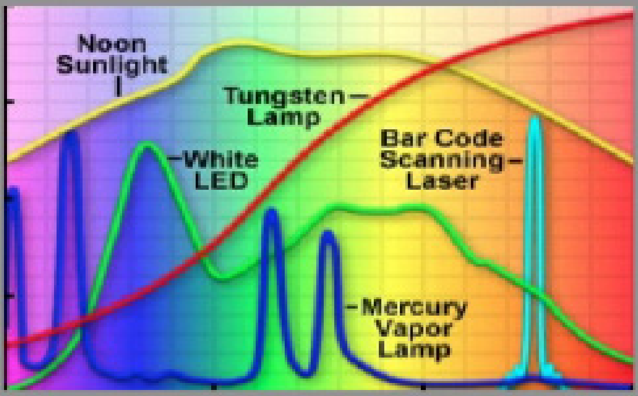
Αριστερά, φάσμα φωτός από λαμπτήρα μεταλλικών αλογονιδίων. Είναι σαφείς οι έντονες κορυφώσεις σε όλες τις αποχρώσεις χρωμάτων και τα κενά.

Το «άρρωστο» φάσμα των λαμπτήρων «οικονομίας» φαίνεται και με αυτή τη γραφική απεικόνιση



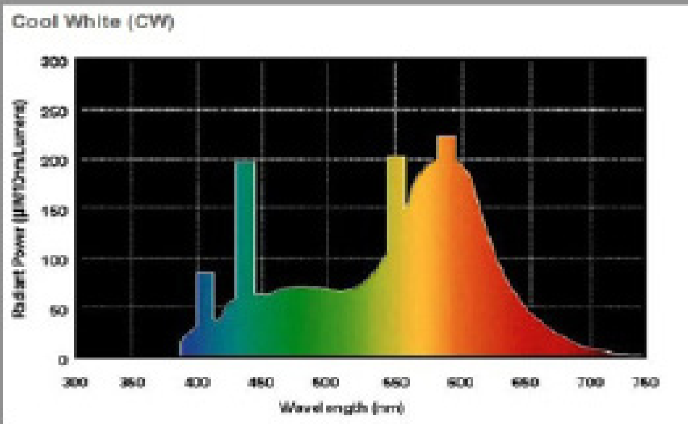
Το φάσμα ενός ακόμα λαμπτήρα «οικονομίας». Είναι σαφείς οι ακόμα μεγαλύτερες κορυφώσεις και οι «γκρεμοί», όπως και τα χρωματικά κενά. Ακόμα σαφέστερες είναι οι αιχμές στο φάσμα τού μπλε, από τα 400 έως τα 450 nm, μια ακτινοβολία που <u>τυφλώνει</u>!

Το «άρρωστο» φάσμα και των λαμπτήρων LED φαίνεται με την κατωτέρω γραφική απεικόνιση



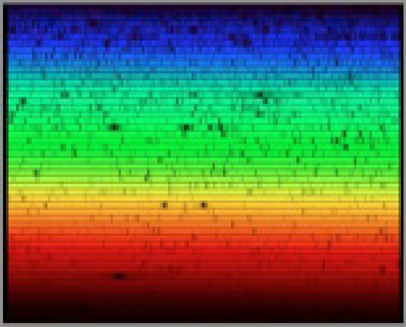
Το φάσμα λαμπτήρα LED (white LED) με την κύρια εκροή φωτός στο πλέον επικίνδυνο φάσμα τού μπλε, αυτό που κυρίως <u>τυφλώνει</u>. Με την κίτρινη αρμονική γραμμή το ηλικό φάσμα, με την κόκκινη σχεδόν αρμονική γραμμή το φάσμα λαμπτήρα πυράκτωσης και από εκεί και πέρα το... χάος.

Το «άρρωστο» φάσμα των λαμπτήρων «οικονομίας» φαίνεται και με τη γραφική απεικόνιση

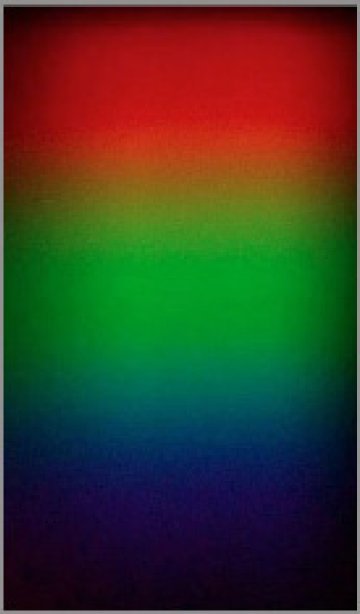


Το φάσμα ενός λαμπτήρα «οικονομίας». Είναι σαφείς οι μεγάλες κορυφώσεις και «γκρεμοί», όπως και τα χρωματικά κενά. Παρούσα είναι και η έντονη κορύφωση στο φάσμα τού μπλε. Πρόκειται για ακτινοβολία που είναι η πλέον βλαβερή για την όραση. Βεβαίως, είναι απειροελάχιστη στους λαμπτήρες πυράκτωσης!

Το φάσμα των λαμπτήρων πυρακτώσεως είναι το μόνο που πλησιάζει το φυσικό ηλιακό φάσμα!



Άνω, το φυσικό ηλιακό φάσμα και τής Σελήνης (αριστερά) είναι πλήρη, χωρίς κενά χρώματος και αρμονικά.



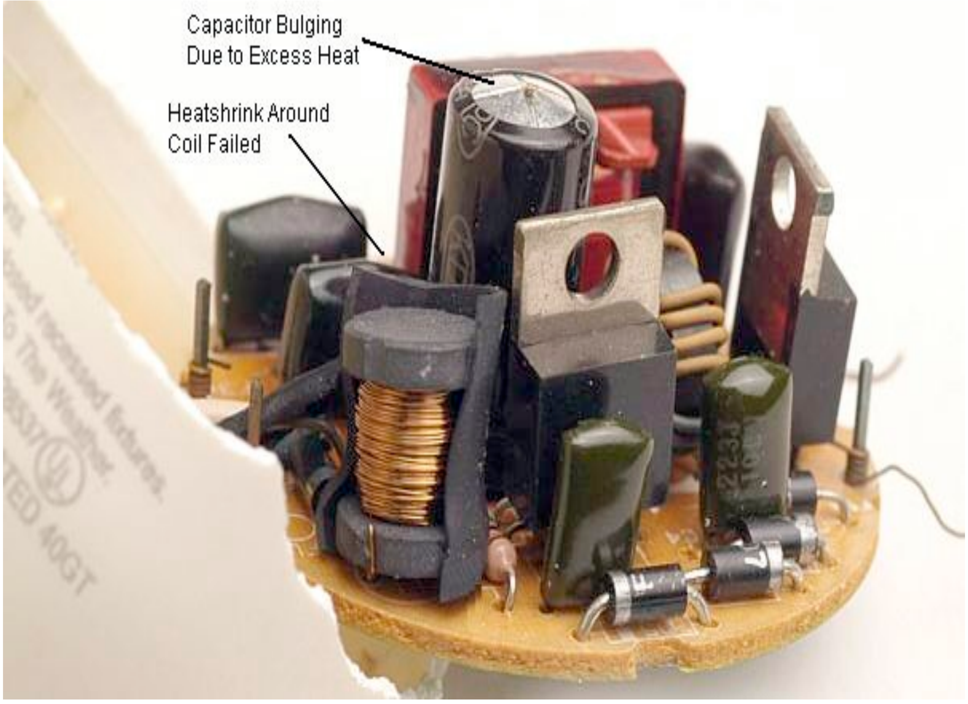
Αριστερά, το φάσμα φωτός από λαμπτήρα πυράκτωσης. Είναι το μοναδικό φάσμα που πλησιάζει το φυσικό ηλιακό και σεληνιακό φάσμα. Παρατηρήστε την ομοιότητα, με τα άλλα δύο φυσικά, την πληρότητα και την αρμονία του.

Γι΄αυτό το λόγο η ποιότητα φωτός των λαμπτήρων «οικονομίας» και όλων των λαμπτήρων φθορισμού δεν είναι καλή όπως των λαμπτήρων πυρακτώσεως. Αυτό το δηλώνουν και οι ίδιες οι βιομηχανίες παραγωγής λαμπτήρων!

Το μπλε φάσμα κατά τη νύχτα παρεμβαίνει διαταράσσοντας τα μισά από τα 20.500 γονίδια τού ανθρώπου

Η ακτινοβολία των “οικονομικών” και LED επιφέρει αλλαγές στα θρεπτικά συστατικά των τροφών

Όταν ανάβουν οι «οικονομικές» τα πλαστικά τους μέρη εκλύουν στο περιβάλλον 4 καρκινογόνα χημικά αέρια

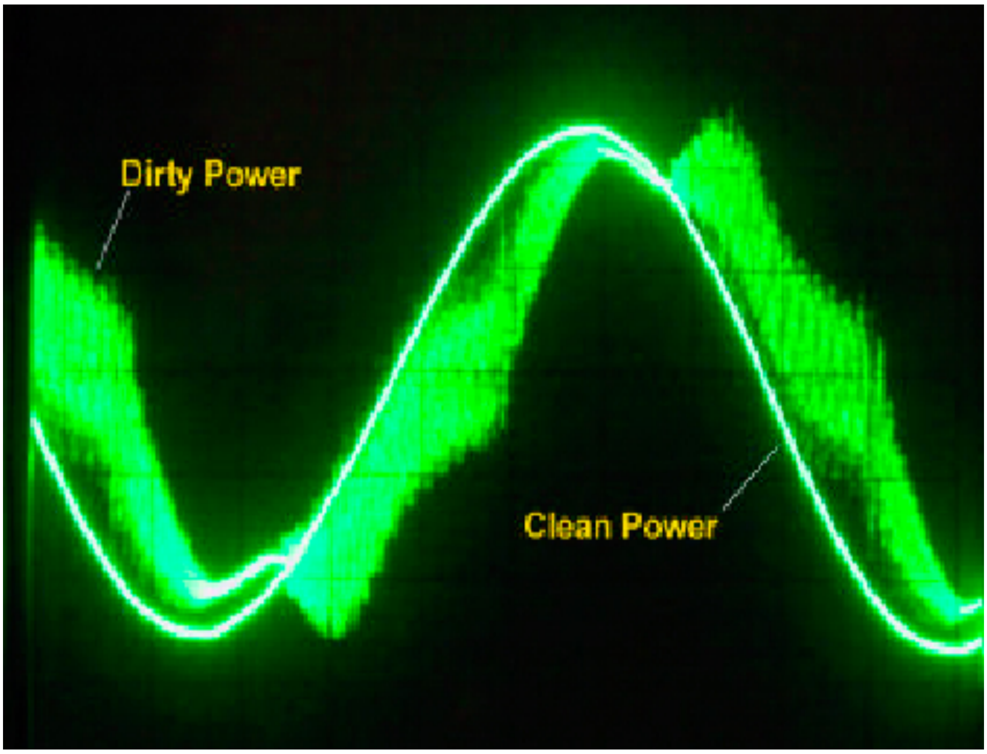


Όταν καίγονται (και συμβαίνει συχνά) εκλύουν στο περιβάλλον πολλά και άκρως επικίνδυνα χημικά

Εκπέμπουν συνεχή ακτινοβολία στο φάσμα των υπερήχων
Εκπέμπουν (επικίνδυνη) υπεριώδη ακτινοβολία
Παράγουν αρμονικές αυξάνοντας τον (πολύ επικίνδυνο) βρόμικο ηλεκτρισμό
Εκπέμπουν στο (πολύ επικίνδυνο) φάσμα τού μπλε (400-500 nm
Εκπέμπουν όπως τα ραντάρ πλάσματος (10-20 kHz)

Λαμπτήρες πυράκτωσης ένα τεχνολογικό θαύμα
Δεν είναι ακριβοί
Και κυρίως δεν έχουν ισχυρό φάσμα στο μπλε
Δεν χρειάζονται ανακύκλωση!
Δεν περιέχουν υπερτοξικά υλικά!
Δεν μετατρέπονται σε τοξικές βόμβες για κτίρια και ανθρώπους όταν σπάνε!
Δεν αναφλέγονται ή καίγονται. Δεν εκλύουν τοξικό καπνό!
Δεν παραμένουν για χιλιάδες χρόνια τα πλαστικά τους στο περιβάλλον!
Δεν θαβεται η «πούδρα» τους στο έδαφος μέσα σε «ασφαλή» κιβώτια!

Η βρόμικη ακτινοβολία (με κρόσια) λαμπτήρων «οικονομίας» και LED



Κεφάλαιο 1ο. Οι παρενέργειες στην υγεία με τη χρήση λαμπτήρων «εξοικονόμησης» και LED

Η δολοφονία τής υγείας με τη διαταραχή λειτουργίας τής επίφυσης από τις «οικονομικές» λάμπες και τα LED

Η μελατονίνη βοηθά στην καλή λειτουργία τής καρδιάς, των νεφρών, τού ήπατος, τού εγκεφάλου, των αρτηριών, των γεννητικών οργάνων, των τριχών τής κεφαλής, των οστών, τού αίματος και τού ανοσολογικού συστήματος. Το συγκλονιστικό που συμβαίνει είναι ότι επίφυση και μελατονίνη βοηθούν στην πλήρη έκφραση 600 γονιδίων και στη μερική έκφραση περισσότερων από 2.000!

Θράσος και αλήθεια πάνε μαζί στο διαφημιστικό κείμενο (*http://www.ledsource.com/wp-content/uploads/2013/10/Definity_Digital_Combo_Brochure.pdf*) στο οποίο δηλώνεται ότι οι λάμπες πυράκτωσης πολύ εύκολα θα μας εμποδίσουν να κοιμηθούμε βαθιά όταν τις ανάβουμε στην κρεβατοκάμαρά μας πριν τον ύπνο, αλλά παραλείπει να αναφέρει τις κατά πολύ χειρότερες λάμπες «οικονομίας» και LED. Ταυτόχρονα εμπεριέχει μεγάλες και προκλητικές αλήθειες, όπως το γεγονός ότι αυτού τού είδους οι ειδικές και πανάκριβες LED αναπτύχθηκαν σε συνεργασία με τη NASA για να τις χρησιμοποιούν οι Αμερικανοί αστροναύτες ώστε να μην καταστρέφονται οι κιρκάδιοι ρυθμοί τους! Πραγματικά καταπληκτική αυτή η παραδοχή επειδή αναδύει το ερώτημα: *Είναι δεύτερης διαλογής όλοι οι άλλοι άνθρωποι αυτού τού πλανήτη που χρησιμοποιούν λάμπες οι οποίες καταστρέφουν το βιολογικό τους ρολόι;*

Η ύπαρξη τής μελατονίνης μειώνει δραστικά τις πιθανότητες εμφάνισης καρκίνου, αλληλεπιδρά με τη διπλή έλικα του DNA και τη σταθεροποιεί, μειώνει τις παρενέργειες τής χημειοθεραπείας σε καρκινοπαθείς, μειώνει σημαντικά τις καταστροφικές επιδράσεις τής ιονισμένης ακτινοβολίας, αυξάνει τις επιδιορθωτικές δυνάμεις τού οργανισμού απέναντι στη φυματίωση, ρυθμίζει την ώρα τού τοκετού και βελτιώνει

Οι καταναλωτές αγνοούν ότι το φως των «οικονομικών», των LED (και όχι μόνο) εξαπατά τη νύχτα την επίφυση. Η εντολή που δίνει είναι: «Προσοχή! Εκεί έξω είναι ημέρα! Λειτούργησε αναλόγως!»

την ομαλή εξέλιξη του.

Μπορεί να προλάβει την εμφάνιση τής προεκλαμψίας, (σοβαρότατη παρενέργεια στον τοκετό), ρυθμίζει το ρολόι τού οργανισμού, θεραπεύει το jet lag, λειτουργεί ως αντιοξειδωτικό χωρίς τις παρενέργειες των άλλων αντιοξειδωτικών επειδή ποτέ δεν αυτοοξειδώνεται, καταπολεμά τις ελεύθερες ρίζες και βελτιώνει την αϋπνία.

Η μελατονίνη προσφέρει ανοσία στο έμβρυο και το νεογέννητο μέσω τής μεταφοράς τής μητρικής μελατονίνης, βοηθά τους ηλικιωμένους να αυξήσουν τη ζωτικότητά τους, καταπολεμά τις λοιμώξεις, βοηθά στην καταπολέμηση τού AIDS, αναστέλλει την αύξηση των οιστρογόνων (συνδέονται κυρίως με τον καρκίνο τού στήθους), αυξάνει τα κύτταρα τού μυελού των οστών τα οποία με τη σειρά τους καταπολεμούν σοβαρές λοιμώξεις, μειώνει την πίεση τού αίματος, ρυθμίζει καλύτερα τη σχέση γλυκόζης ινσουλίνης, άρα βοηθά στην αγωγή τού σακχαρώδους διαβήτη ή στην πρόληψή του, μειώνει την αθηρωματογένεση, μειώνει την αυξημένη πίεση τού αίματος, μειώνει το χρόνο απορρόφησης τής τροφής, βοηθά το γαστρεντερικό σύστημα, επιδρά θετικά στη διατήρηση τού βάρους, μειώνει τον κίνδυνο εμφάνισης εμφράγματος και εγκεφαλικού, σηματοδοτεί τη φυσιολογική και όχι πρόωρη έναρξη τής εφηβείας, καταπολεμά σημαντικά την οστεοπόρωση, μπορεί να μας βοηθήσει στην επιβίωση απέναντι στο δηλητηριώδες δάγκωμα τής πλέον τοξικής κόμπρας, τής αιγυπτιακής και τέλος αυξάνει το προσδόκιμο ζωής!

Μειωμένη μελατονίνη μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βιοδείκτης για την αναγνώριση αλλά και την πρόληψη ασθενειών κι έχει παρατηρηθεί σε κάθε πάθηση. Σε καρκινοπαθείς, σε άτομα με φυματίωση, με αμνησία, σε αυτοκτονήσαντες, σε εκείνους που έχουν αυτοκτονικές τάσεις, σε

Η μελατονίνη που εκκρίνεται από την επίφυση σταματά τον καρκίνο και τις βλάβες από τη ραδιενέργεια! Αλλά κάθε είδους φωτισμός, ιδίως από τις λάμπες «εξοικονόμησης» και LED σταματά την έκκριση μελατονίνης, άρα αφήνει τον καρκίνο να τρέχει!..

άτομα με κατάθλιψη, σε όσους πάσχουν από το σύνδρομο χρόνιας κόπωσης, σε άτομα με κεφαλαλγίες, με γλαύκωμα, σε βουλιμικούς και υπέρβαρους, ενώ πιθανώς συνδέεται με την εμφάνιση σκολίωσης και το αναμενόμενο... βρίσκεται μειωμένη στους καπνιστές.

Η μελατονίνη εμφανίστηκε στη Γη ταυτόχρονα με τη ζωή

Η ζωή ξεκίνησε στη Γη πριν περίπου 4 δισεκατομμύρια χρόνια.(1)(2)(3) Η μελατονίνη ξεκίνησε μαζί με τη ζωή και η επιστήμη αγνοεί παντελώς το πώς και το γιατί η μελατονίνη, που ονομάζεται και «ρολόι» τής ζωής, συνδέθηκε τόσο πρώιμα με τους αρχαϊκούς ζωικούς και φυτικούς μονοκύτταρους οργανισμούς.

Το κοινό σημείο αναφοράς των οργανισμών που αναδύονταν πριν δισεκατομμύρια χρόνια με την έμβια μορφή τους μέσα από την ηλεκτροχημική σούπα που κολυμπούσαν, ήταν το λαμπερό φως τού Ήλιου, τού οποίου η ρυθμικότητα (ημέρα - νύχτα) τους ανάγκασε να προσαρμόσουν τη γονιδιακή τους εξέλιξη σε αυτό και να ορίσουν τη μελατονίνη ως τη βιοχημική μαέστρο που τη συντονίζει και την εκφράζει.(4)(5)(6)(7)

1 http://www.nature.com/nature/journal/v467/n7318/abs/nature09486.html

2 http://www.nick-lane.net/Key%20to%20complexity.pdf

3 http://www.nature.com/nature/journal/v467/n7318/abs/nature09486.html

4 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18000054

5 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2588432/

6 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2692899/

7 «The Evolution of Sleep: 700 Million Years of Melatonin», by Carl Zimmer - http://www.nytimes.com/2014/10/02/science/the-evolution-of-sleep-700-million-years-of-melatonin.html?_r=0

Η χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» οδηγεί στο γκρεμό βασικές ανθρώπινες λειτουργίες μέσω τής εκπομπής φωτός στο φάσμα τού μπλε

Ο συνδυασμός άλλων πηγών φωτός όπως τής φωτιάς, των δαδιών, των κεριών, τού τζακιού, τού Φεγγαριού, των κεραυνών και αστραπών, ακόμα και τού έναστρου ουρανού έδωσε τα κατάλληλα μηνύματα και εντολές στη ζωή για πλήρη προσαρμογή και σε αυτά τα είδη φωτός, τα οποία αν και εμπεριέχουν το μπλε φάσμα, η σοφία τής εξέλιξης έμαθε τα ζωικά είδη να μην βλάπτονται από αυτό.[8]

Με την ανάδυση τού ανθρώπινου είδους καμιά αλλαγή φωτός δεν υπήρξε στη διάρκεια των δύο εκατομμυρίων ετών εξέλιξής του. Η εναλλαγή ημέρας - νύχτας υπήρχε και υπάρχει με τον άνθρωπο να προσαρμόζεται γονιδιακά στην 24ωρη εναλλαγή, η οποία διατηρεί ως κύριο εκφραστή και ρυθμιστή αυτής τής αλληλουχίας τον αδένα τής επίφυσης, που βρίσκεται στο κέντρο τού εγκεφάλου μας και τη μελατονίνη ως τον ρυθμιστή αμέτρητων λειτουργιών, όταν εκκρίνεται κατά τη διάρκεια τής νύχτας.

Αυτή η εναλλαγή ημέρας - νύχτας στους ανθρώπινους κιρκάδιους ρυθμούς ωθήθηκε σε σημαντική δυσμενή αλλαγή με την ανακάλυψη τού τεχνητού φωτός πριν από ένα αιώνα περίπου, καθώς η ημέρα αυξανόταν σταδιακά κάθε δεκαετία που περνούσε με όλο περισσότερο τεχνητό φως, με την κατάσταση σήμερα να φτάνει στο απροχώρητο καθώς η ημέρα δεν διαχωρίζεται πλέον από τη νύχτα στις περισσότερες μεγαλουπόλεις.

Η μελατονίνη σε όλα τα είδη εμφανίζει κορύφωση έκκρισης στις 2 - 4 τη νύχτα και κάθετη πτώση την ημέρα. Όλα τα είδη, ανεξάρτητα αν είναι ημερόβια ή νυκτόβια, εκκρίνουν μελατονίνη κατά τη διάρκεια τής νύχτας, όπου φυσιολογικά είναι έως και είκοσι φορές υψηλότερη συγκρινόμενη με τα ημερήσια επίπεδα, ενώ αναστολή της συμβαίνει μόνο με το φως τής ημέρας, [9]

Κατά τη διάρκεια τής ημέρας τα επίπεδα μελατονίνης είναι ελάχιστα. Η αύξησή τους αρχίζει με το ξεκίνημα τής νύχτας για να κορυφωθούν μετά τα μεσάνυχτα μεταξύ 2 - 4 το πρωί, εκτός κι αν κάποιο τεχνητό φως παραπλανήσει τον υπερχιασματικό πυρήνα και την επίφυση «λέγοντας» ότι είναι ημέρα προκαλώντας χάος στην αλληλοδιαδοχή και αλληλεπίδραση των ορμονών.

Παραμένει γεγονός ότι οι καταναλωτές βρίσκονται σε βαθύ σκοτάδι για τα κρίσιμα μειονεκτήματα ειδικά των λαμπτήρων «οικονομίας», των LED, αλλά και δευτερευόντως κάθε τεχνητής φωτεινής πηγής που εμπεριέχει στις συχνότητες που την αποτελούν και ισχυρό στο μπλε.

Γι αυτό με απόλυτη βεβαιότητα μπορούμε να πούμε ότι το βασικότερο μειονέκτημα αυτών

8 http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1600-079X.1984.tb00202.x/abstract

9 http://hjn.gr/actions/get_pdf.php?id=28

<u>Στοπ! Μην λειτουργείς!</u>

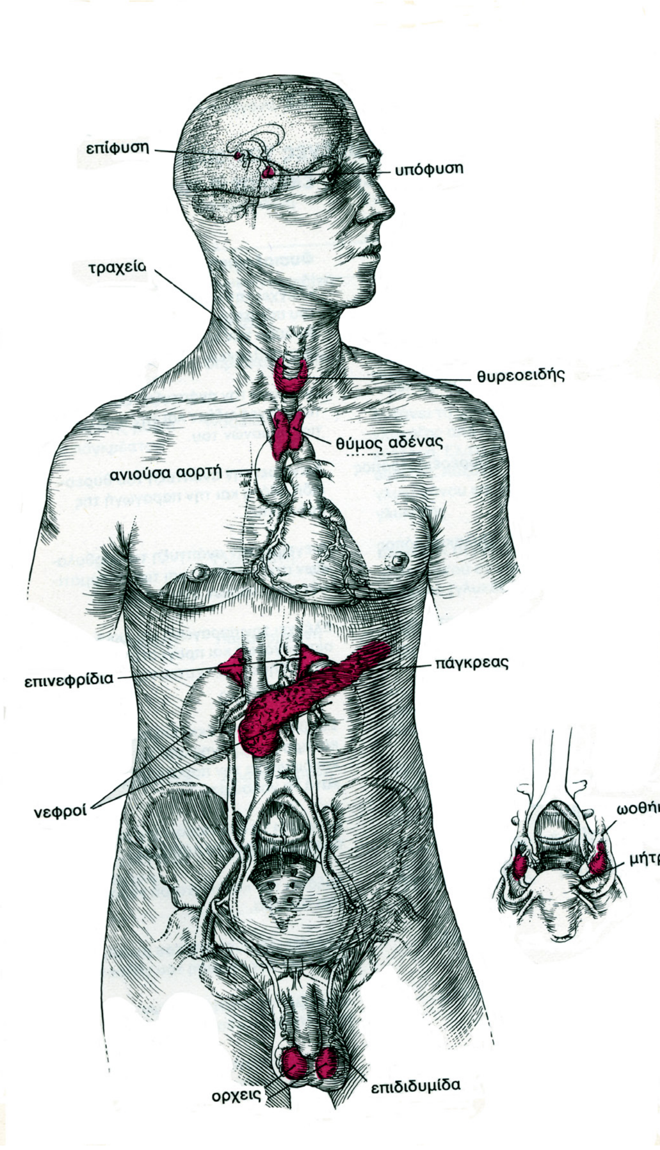
«Λέει» επιτακτικά κατά τη νύχτα στην επίφυση το φάσμα τού μπλε φωτός.

Όταν τεχνητό μπλε φάσμα διεγείρει την επίφυση κατά τη διάρκεια της ημέρας αυξάνεται η ορμόνη σεροτονίνη, η οποία κατά κάποιο τρόπο σιγοψιθυρίζει στον οργανισμό «ησύχασε όλα πάνε καλά».[1]

Το ζήτημα μετατρέπεται σε κρίσιμο όταν οι λάμπες φθορισμού, τα παιδιά τους οι λάμπες «οικονομίας» και τα LED, που παράγουν έντονο φάσμα στο μπλε και πράσινο) ανάβουν και δίνουν εντολές στην επίφυση κατά τη νύχτα. Τότε το ρολόι τού οργανισμού (κιρκάδιοι ρυθμοί) «τρελαίνεται», επειδή είναι νύχτα και το φως τούς αναγκάζει να λειτουργούν σαν να είναι ημέρα, καταστέλλοντας τον γονιδιακό προγραμματισμό τους.

***Γι΄αυτό το λόγο συνιστά απίστευτο γεγονός** ένας αδένας, η επίφυση, να επηρεάζεται άμεσα και δυσμενώς από τις λάμπες «οικονομίας», αλλά και κάθε φωτεινή πηγή που εμπεριέχει ισχυρό το φάσμα τού μπλε, με αποτέλεσμα να επέρχεται χάος επειδή διαταράσσονται: Η φυσιολογική έκκριση μελατονίνης, το βιολογικό ανθρώπινο ρολόι και η ντελικάτη ισορροπία των ορμονών.*

(Στο σχεδιάγραμμα με κόκκινο οι αδένες τού σώματος).



1 How to increase serotonin in the human brain without drugs, by Simon N. Young - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2077351/

φωτεινών τεχνουργημάτων είναι η απαράδεκτη δυνατότητά τους να λειτουργούν ως ηλεκτρονικές συσκευές που καταστέλλουν τη λειτουργία τής επίφυσης και συνακόλουθα την έκκριση μελατονίνης επειδή εδώ υφίσταται ένα αναμφισβήτητο γεγονός. Όταν η επίφυση διεγείρεται με κάποιο είδος τεχνητού φωτός που εμπεριέχει το φάσμα τού μπλε (και σε λιγότερο βαθμό τού πράσινου) κατά τη διάρκεια τής νύχτας ή λίγο πριν από αυτήν, ειδικά με το βλαβερό γι' αυτήν μπλε φως των λαμπτήρων φθορισμού («οικονομικών», LED και άλλων πηγών φωτισμού) τότε το μήνυμα που παίρνει είναι:

«Προσοχή! Εκεί έξω είναι ημέρα, μην εκκρίνεις μελατονίνη!»

Και εδώ αναδύεται ένα είδος επικίνδυνης άγνοιας αγκαλιά με οικολογική, πολιτική και κυβερνητική παραφροσύνη. Παρά το αναμφισβήτητο γεγονός ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» (και τα LED) καταστέλλουν σημαντικά τη λειτουργία τής επίφυσης όταν τη διατάζουν να σταματήσει ή

Απίστευτο: Οι λάμπες «οικονομίας» και LED λειτουργούν ως ισχυρές ηλεκτρονικές συσκευές που αλλοιώνουν προς το χειρότερο λειτουργία οργάνου τού σώματος!

να επιβραδύνει επικίνδυνα τη λειτουργία της με το ξεκίνημα τής νύχτας, βλέπουμε τις οικολογικές οργανώσεις και κόμματα, όπως και τις κυβερνήσεις των κρατών να προωθούν αυτές τις τοξικές λάμπες για την υγεία των Ευρωπαίων πολιτών, με δρακόντειους νόμους και «πράσινες» ανόητες διακηρύξεις, ενώ ταυτόχρονα παρατηρούμε αυτή την άθλια τακτική να υποστηρίζεται από ισχυρά και υπόγεια λόμπι, πανίσχυρες πολυεθνικές, διεθνείς και κρατικούς οργανισμούς, κορυφαίες περιβαλλοντικές οργανώσεις, και πολιτικά κόμματα!

Το φάσμα στο μπλε στους λαμπτήρες πυράκτωσης είναι ελάχιστο, σε τέτοιο σημείο, που ειδικοί επί τού θέματος θεωρούν ότι η έλλειψή του αποτελεί πρόβλημα κατά την ημέρα και γι' αυτό το λόγο συνιστούν τη χρήση λαμπτήρων πυρακτώσεως με μπλε διαφανές γυάλινο περίβλημα για να ενδυναμωθεί![10] Ωστόσο ακόμα και αυτό το ανίσχυρο φάσμα στο μπλε έχει την ισχύ να αναστέλλει τη λειτουργία τής επίφυσης κάτι που κάνουν στο μέγιστο βαθμό οι λάμπες φθορισμού, τα παιδιά τους οι λάμπες «οικονομίας» και κάθε λάμπα LED!

Ορισμένοι, αραγμένοι στις πλασματικές κορυφές τους και τα υπαρκτά πόστα εξουσίας τους παριστάνουν ότι ή πραγματικά δεν αντιλαμβάνονται τα ακλόνητα επιστημονικά γεγονότα, ενώ η συντριπτική πλειοψηφία των καταναλωτών πλήττονται βαριά από τα σύγχρονα τεχνητά τερατο-φώτα τα οποία τους αρρωσταίνουν ή σκοτώνουν, όπως υποστηρίζει πρώην επικεφαλής φυσικός τής General Electric στον τομέα φωτισμού, με 70 πατέντες στο ενεργητικό του για αυτά ακριβώς τα φώτα!.

Από την άλλη μεριά τα συμφέροντα τεράστια, πάμπολλα και αμετακίνητα, καθώς τα οικονομικά μεγέθη στην υποδομή, την παραγωγή και τις πωλήσεις προϊόντων και υποπροϊόντων λαμπτήρων φωτός και οθονών τεχνητού φωτός ξεπερνούν τη φαντασία μας.

Το φως διεγείρει, κυρίως με τη συχνότητα στο μπλε, (δευτερευόντως με τη συχνότητα τού πράσινου), ορισμένα ειδικά κύτταρα τού αμφιβληστροειδή χιτώνα τα οποία αντιλαμβανόμενα τις ηλεκτρικές ώσεις τις στέλνουν ως αντίστοιχα σήματα στον υποθάλαμο. Οι κιρκάδιοι ρυθμοί ρυθμίζονται από μια περιοχή τού εγκεφάλου με την ονομασία **υπερχιασματικός πυρήνας**, ο οποίος είναι μέρος τού υποθαλάμου όπου βρίσκονται η υπόφυση και επίφυση ρυθμίζοντας με

10 "Light Radiaton and You" τού John N. Ott. σελ. 14. έκδοση 1982.

μια υπέροχα σοφή συγχορδία σχεδόν ολόκληρο τον οργανισμό.

Με αυτό τον φαινομενικά απλό αλλά στην πραγματικότητα απείρως πολύπλοκο τρόπο το φως ή το σκοτάδι ρυθμίζουν τεράστιο φάσμα των οργανικών λειτουργιών μας, όπως αυτές τού αυτόνομου νευρικού συστήματος, τού ανοσοποιητικού και τού ενδοκρινικού, οι οποίες όπως αντιλαμβάνεστε είναι οι σημαντικότερες για την ύπαρξή μας, αλλά δεν είναι οι μόνες στις οποίες επεμβαίνει το φως ή το σκότος. Μεταξύ πολλών άλλων το φως επεμβαίνει στην κυτταρική διαίρεση μια διαδικασία σχετιζόμενη με την ανάπλαση τού σώματός μας.

Τα γονίδια που εμπλέκονται στο φως και το σκοτάδι και συνακόλουθα στον έλεγχο των κιρκάδιων ρυθμών είναι τουλάχιστον 12, μεταξύ τους βρίσκονται η Περίοδος 1, η Περίοδος 2 και η Περίοδος 3. Αυτά εκφράζονται στον υπερχιασματικό πυρήνα. Εκεί όπου βρίσκεται και ο αδένας τής επίφυσης μεταβαλλόμενος (μέσω τής μελατονίνης που εκκρίνει) στον κυριότερο μοχλό για τη ρύθμιση τού βιολογικού κύκλου μας.

Η διαταραχή στη λειτουργία τής επίφυσης που συμβαίνει με τον τεχνητό φωτισμό κατά τη νύχτα αναστέλλει την έκκριση τής μελατονίνης, (προσέξτε όχι μελανοψίνης) η οποία δεν είναι απλή ορμόνη. Οι πολύπλοκες, και πολυεπίπεδες λειτουργίες της σε οποιοδήποτε έμβιο ον, η εμφάνιση και λειτουργία της που ξεκίνησε ταυτόχρονα με τις αρχέγονες μορφές ζωής και η παρουσία της εκτός από το ζωικό και στο φυτικό βασίλειο,[11][12] αυτά και πολλά άλλα ωθούν ορισμένους επιστήμονες να ισχυρίζονται ότι η μελατονίνη συντονίζει όλες τις ορμόνες καθώς βρίσκεται επικεφαλής στην ορχήστρα διατήρησης τής ζωής!

Σήμερα είναι αποδεκτό γεγονός από την επιστημονική κοινότητα ότι η πολλαπλή χρησιμότητα τής μελατονίνης όπως και η πολυεπίπεδη δράση της υπερβαίνουν κατά πολύ τις προσδοκίες των επιστημόνων καθώς η μελατονίνη έχει την ικανότητα να επηρεάζει κάθε κύτταρο που έρχεται σε επαφή!

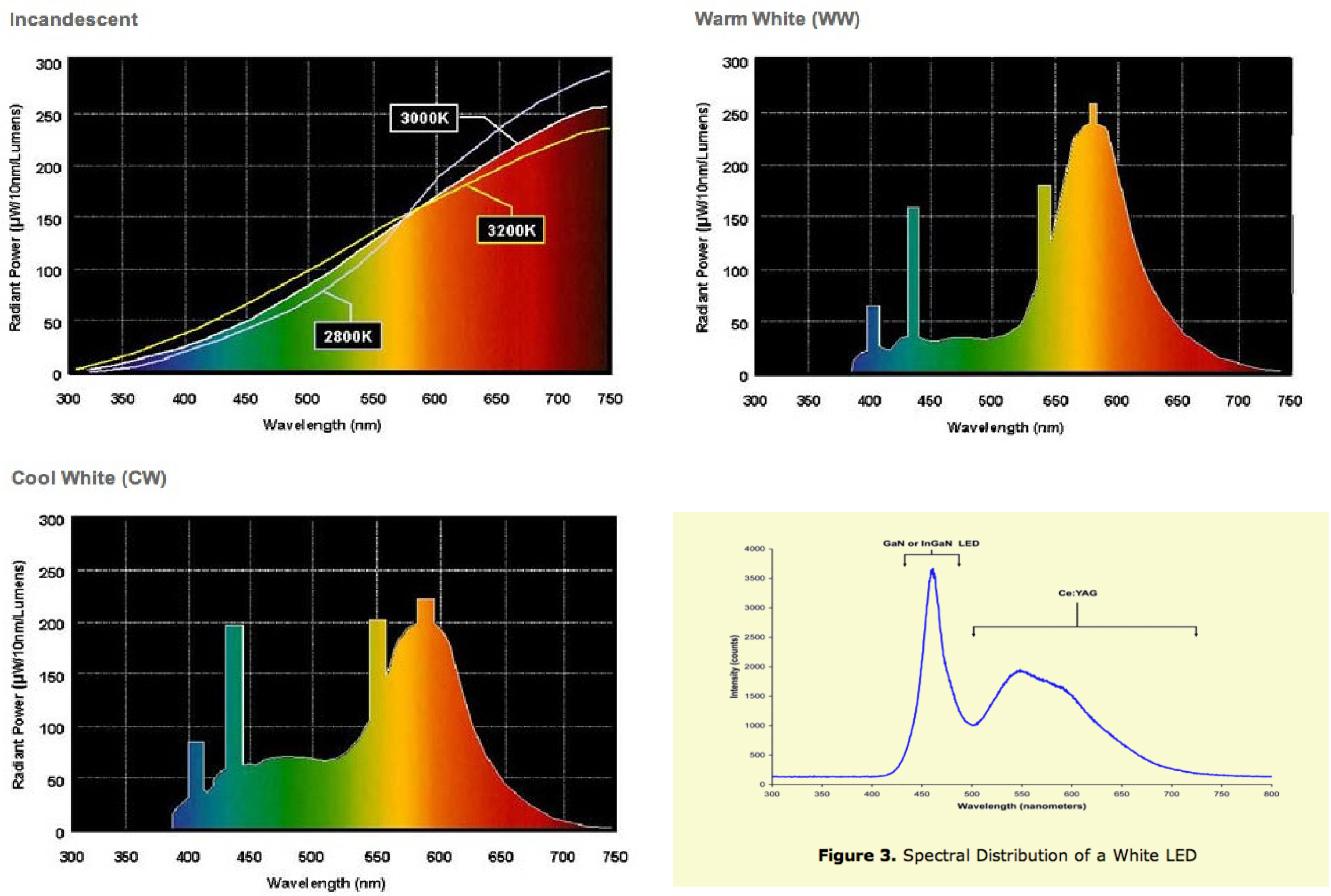
<u>Επιπλέον, υφίσταται αλλά παραμένει άγνωστο ένα σημαντικό γεγονός. Η μελατονίνη έχει τη δυνατότητα να λειτουργεί και ως πανίσχυρη ασπίδα απέναντι στη ραδιενεργή ακτινοβολία</u>! Η ραγισμένη σαρκοφάγος τού Τσερνόμπιλ, έτοιμη να εκραγεί ξανά, το πυρηνικό νέφος από την Ιαπωνία που αόρατο τυλίγει τον πλανήτη, τα συνεχή και άγνωστα παρά λίγο πυρηνικά ατυχήματα και αυτά που πρόκειται να συμβούν στο μέλλον, θα πλήξουν πολύ περισσότερο τους καταναλωτές που χρησιμοποιούν φώτα με ισχυρό φάσμα στο μπλε, επειδή ακριβώς αυτά καταστέλλουν περισσότερο τη μελατονίνη <u>τη μόνη φυσική και ισχυρή ασπίδα τού οργανισμού απέναντι στη ραδιενέργεια</u>!

Στη συνέχεια θα δούμε βασιζόμενοι σε 300 περίπου επιστημονικές εργασίες τις αρνητικές επιδράσεις που συμβαίνουν με τις γνωστές σωληνωτές λάμπες φθορισμού, τις νεότερες που ονομάζονται «οικονομίας», «εξοικονόμησης», ή συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, τα LED, (και τις φωτεινές οθόνες μας), όταν τις χρησιμοποιούμε με το ξεκίνημα τής νύχτας, καθώς καταστέλλουν την έκκριση τής μελατονίνης.

Όλα τα προηγούμενα και αυτά που θα ακολουθήσουν βρίσκονται εκτός τής φαντασίας των καταναλωτών. Είναι παντελώς άγνωστο και ασύλληπτο για τους καταναλωτές να προκαλούν τόσες δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία και το περιβάλλον οι ποικίλες λάμπες «εξοικονόμησης». Το κρισιμότερο μειονέκτημά τους είναι το άφθονο και έντονα εκπεμπόμενο φάσμα τού μπλε

11 http://kosmos.icm.edu.pl/PDF/2005/251a.pdf

12 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7773197



Αριστερά άνω βλέπουμε το φάσμα λάμπας πυράκτωσης να εκπέμπει ελάχιστη ακτινοβολία στο εύρος τού επικίνδυνου μπλε (κυμαίνεται μεταξύ 446 - 447 nm) . Αντιθέτως, βλέπουμε τη λάμπα «οικονομίας» (άνω δεξιά) ζεστού λευκού φωτός και κάτω, ψυχρού λευκού φωτός, με πολλαπλή εκροή στο φάσμα τού μπλε. Αξίζει να σημειώσουμε την έντονη εκροή στο επικίνδυνο φάσμα τού μπλε (κάτω δεξιά) και από λαμπτήρα LED λευκού φωτός.

φωτός, το οποίο αν και δεν γίνεται αντιληπτό από την όραση αποσυντονίζει την επίφυση. Τα επακόλουθα είναι ο αποσυντονισμός των βιορυθμών, η αναστολή στην έκκριση μελατονίνης για να ξεκινήσει σταδιακά το γενικότερο χάος με τη διαταραχή στη βιοχημική ισορροπία των ορμονών.

Μπορεί κανείς να εκτιμήσει εύκολα ότι με τη νομοθετική έμμεση επιβολή των λαμπτήρων «οικονομίας» από την Κομισιόν το 2009 βιώνουμε ένα κορυφαίο λάθος, επειδή η Ε.Ε. διέταξε τους λαούς τής Ευρωπαϊκής Ένωσης να μην χρησιμοποιούν λάμπες πυράκτωσης και αντ' αυτών να έχουν παντού λάμπες «οικονομίας» με το παραπλανητικό επιχείρημα ότι εξοικονομούν ενέργεια.

ΟΙ δυνάμεις τού εμπορίου που τρέχουν πολύ γρηγορότερα των αδαών οικολόγων, πολιτικάντηδων και γραφειοκρατών προσφέρουν ήδη στους καταναλωτές λάμπες, που αποκαθιστούν τη βλάβη από τα φώτα «οικονομίας»[13] κι επιπλέον καταθέτουν πατέντες για λαμπτήρες LED που δεν καταστρέφουν τον κιρκάδιο κύκλο,[14] δεδομένου ότι δεν έχουν το φάσμα τού μπλε.

Εάν σε όλα αυτά προσθέσουμε ότι:

Οι «πράσινες» λάμπες «οικονομίας» εκπέμπουν επικίνδυνα ποσά υπεριωδών ακτινοβολιών.

13 http://www.ledsource.com/wp-content/uploads/2013/10/Definity_Digital_Combo_Brochure.pdf

14 Circadian friendly LED light source - https://patents.google.com/patent/US9410664?oq=CIRCADIAN-FRIENDLY+LED+LIGHT+SOURCE

Διαχέουν στο χώρο 4 είδη τοξικών χημικών μόλις ανάβουν.

Περιέχουν υπερτοξικό υδράργυρο.

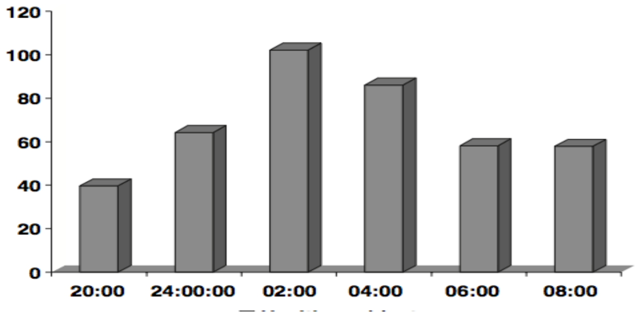
Το μπλε φάσμα τους συνιστά την καλύτερη συνταγή για τη διαταραχή τού ύπνου ανθρώπων κάθε ηλικίας αλλά και τής ζωής των ζώων.

Το ίδιο μπλε φάσμα είναι επικίνδυνο για το βυθό των οφθαλμών και το δέρμα των νεογέννητων.

Το ίδιο μπλε φάσμα διαταράσσει σε απίστευτο βαθμό το ανοσολογικό σύστημα και διαλύει το βιολογικό ρολόι τού οργανισμού.(15)(16)

Σχεδόν καθημερινά με κάθε ανθρωπογενή ή και φυσική καταστροφή εκατομμύρια τοξικές λάμπες αδειάζουν τα τοξικά «σπλάχνα» τους στο περιβάλλον.

Η ανακύκλωσή τους έχει αποτύχει παταγωδώς, με αποτέλεσμα να καθόμαστε πάνω στα βουνά τού υδραργύρου και των πλαστικών τους, που θα ρυπαίνουν το περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια, τότε...;;;



Μεταξύ των ωρών 2 έως 4 το πρωί εκκρίνεται η μεγαλύτερη ποσότητα μελατονίνης, όπως φαίνεται και από τον πίνακα. <u>Η μη διαταραχή αυτής τής διαδικασίας αποτελεί κρίσιμο παράγοντα για τη διατήρηση τής υγείας στον άνθρωπο</u>, όπως καταδεικνύουν εκατοντάδες επιστημονικές εργασίες. Αυτό το αναμφισβήτητο γεγονός δείχνουν να το αγνοούν περιβαλλοντικές οργανώσεις, κράτη, η Κομισιόν, αλλά και η επιστημονική της επιτροπή, με την επιβολή στη ζωή μας λαμπτήρων «εξοικονόμησης», οι οποίοι έχουν τη μέγιστη ιδιότητα να καταστέλλουν την έκκριση μελατονίνης.

Τότε... έχουμε εδώ ένα τεράστιο ολίσθημα, κάτι σαν «έγκλημα», συνειδητό ή ακούσιο, δεν έχει σημασία, τεκμηριωμένο ωστόσο με αμέτρητες επιστημονικές εργασίες, που ένα μικρό, αλλά απολύτως αντιπροσωπευτικό μέρος τους παρουσιάζεται εδώ, καταδεικνύοντας πέραν πάσης αμφιβολίας ότι κάθε είδος τεχνητού φως και ειδικότερα οι παλαιάς τεχνολογίας λάμπες φθορισμού, οι απόγονοί τους που ήρθαν στη ζωή μας με νομοθετική επιβολή, δηλαδή οι νέες ηλεκτρονικές λάμπες «εξοικονόμησης», τα LED, οι οθόνες των τηλεοράσεων και των κινητών τηλεφώνων, όπως και κάθε είδους γκάτζετ με έντονο φάσμα στο μπλε (και το πράσινο), συνιστούν κίνδυνο για την υγεία των ανθρώπων, ακριβώς επειδή, εκτός τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας τους, εκπέμπουν υπερβολικό φάσμα που εξαρθρώνει το βιολογικό ρολόι τού οργανισμού.

Για να γίνει αντιληπτό το γεγονός που διαδραματίζεται πίσω από τις πλάτες μας τίθεται το απλό ερώτημα προς εκείνους τους επιστήμονες που δήθεν ενέκριναν (SCENIHR), προς εκείνους που το νομοθέτησαν (Κομισιόν) προς εκείνους που εφαρμόζουν (κράτη) αυτό το τερατούργημα, και προς εκείνους που το διαφημίζουν (Greenpeace, WWF και οικολογούντες):

Πώς θα αντιδρούσαν εάν υπήρχαν σε χώρους όπου ζουν, εργάζονται, διασκεδάζουν ή θεραπεύονται, ηλεκτρονικές συσκευές (έστω εξοικονόμησης ενέργειας), που αλλοιώνουν ή σταματούν τη λειτουργία τής υπόφυσης;

15 Σ.τ.Χ.Μ.: Πάνω από 300 επιστημονικές εργασίες στηρίζουν αυτό τον ισχυρισμό. Παρατίθενται με αύξουσα αριθμητική σειρά ως υποσημειώσεις στο κείμενο που διαβάζετε.

16 Exposure to Room Light before Bedtime Suppresses Melatonin Onset and Shortens Melatonin Duration in Humans», Joshua J. Gooley, Kyle Chamberlain, Kurt A. Smith, Sat Bir S. Khalsa, Shantha M. W. Rajaratnam, Eliza Van Reen, Jamie M. Zeitzer, Charles A. Czeisler, and Steven W. Lockley - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3047226/

Ή τού θύμου αδένα;
Ή τού θυρεοειδούς αδένα;
Ή των παραθυρεοειδών αδένων;
Ή των επινεφριδίων;
Ή τού παγκρέατος;

Πώς θα ένιωθαν οι γυναίκες επίτροποι τής Κομισιόν, ο τέως πρόεδρός της κ. Μπαρόζο, επί των ημερών τού οποίου ολοκληρώθηκε το ανοσιούργημα, (σ.τ.Χ.Μ.: κατά την πρώτη επίσκεψή του στην Ελλάδα ρώτησε εάν την Ακρόπολη την έκτισαν οι Ρωμαίοι...), ο θηλυκός πληθυσμός των πολιτικών κομμάτων, των κυβερνήσεων, τής Greenpeace και τής WWF, αναγκάζονταν να φέρουν μια συσκευή που θα επέφερε διαταραχή λειτουργίας στις ωοθήκες τους;

Πώς θα ένιωθαν οι άνδρες επίτροποι τής Κομισιόν, ο αρσενικός πληθυσμός των πολιτικών κομμάτων, των κυβερνήσεων, τής Greenpeace και τής WWF με την απορρύθμιση και σμπαράλιασμα λειτουργίας που θα δημιουργούσε μια παρόμοια συσκευή στους όρχεις τους;

Ασφαλώς θα το θεωρούσαν ανήκουστο, τερατώδες, αδιανόητο ίσως και εγκληματικό.

Αυτό ακριβώς συμβαίνει με κάθε λάμπα φθορισμού όπως και με τις λάμπες «εξοικονόμησης», με τα LED, τις οθόνες των τηλεοράσεων, και κάθε συσκευή που το φως της χτυπά την όραση κατά τη νύχτα και διαθέτει ισχυρό φάσμα στο μπλε και πράσινο.

Βεβαίως επειδή θεωρείται αδιανόητη η χρήση οποιασδήποτε συσκευής που θα είχε την ισχύ να καταστέλλει τη λειτουργία οποιουδήποτε οργάνου τού σώματός μας, γίνεται Ηλίου φαεινότερη η ακατανόητη, σκανδαλώδης - στο χώρο τού επικίνδυνου - και μανιακή προώθηση των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού ή λαμπτήρων «εξοικονόμησης», από την Κομισιόν, τις κυβερνήσεις κρατών, τα πολιτικά κόμματα και τις περιβαλλοντικές οργανώσεις.

Για παράδειγμα η Greenpeace υποστήριζε ότι οι λάμπες πυράκτωσης είναι μουσειακό είδος, ότι πρέπει να αποσυρθούν από την αγορά και να αντικατασταθούν παντού με λάμπες «οικονομίας»!

Ωστόσο τ**α φώτα που έχουν έντονο μπλε φάσμα, όπως οι λάμπες «οικονομίας», όταν χρησιμοποιούνται στις ώρες πριν τον ύπνο, σκοτώνουν τους ανθρώπους**! Αυτή την μόλις προηγούμενη θλιβερή και τραγική για τις προεκτάσεις της άποψη, υποστηρίζει ο Richard Hansler,(17) ο οποίος εργαζόμενος ως επικεφαλής ερευνητής φυσικός για την General Electric επί τέσσερις δεκαετίες και έχοντας περισσότερες από 70 ευρεσιτεχνίες στο όνομά του, τις περισσότερες για τον τεχνητό φωτισμό, αποτελεί έναν από τους λίγους επιστήμονες στον πλανήτη, που γνωρίζει με πληρότητα τα μυστικά τού τεχνητού φωτισμού.

Οι στέρεες γνώσεις που ανέπτυξε κατά τις δεκαετίες των ερευνών και ανακαλύψεών του στην General Electric και η μετέπειτα ερευνητική του δουλειά σε αμερικανικό πανεπιστήμιο, τον «ανάγκασαν» να αναγνωρίσει και να αποκαλύψει την επικινδυνότητα κάθε λαμπτήρα φωτισμού, που διαθέτει ισχυρό φάσμα στο μπλε, όπως συμβαίνει με τις λάμπες «οικονομίας» και τις LED, κάτι που συμβαίνει σε πολύ μικρότερο βαθμό με τις λάμπες πυράκτωσης.

Οι ανωτέρω ανησυχητικοί ισχυρισμοί τού πανεπιστημιακού Hansler, αθροιζόμενοι με αμέτρητα άλλα επιστημονικά ευρήματα καθιστούν απόλυτο παραλογισμό την προώθηση προϊόντων, που επεμβαίνουν στο ντελικάτο σύστημα αλληλεπίδρασης των ορμονών.

Είναι ενδιαφέρον και πολύ σημαντικό να θυμόμαστε ότι **τα επίπεδα μελατονίνης δεν μειώ-**

17 Σ.τ.Χ.Μ.: Αναφέρεται στο βιβλίο τού Richard L. Hansler, Ph.D., με τίτλο: **Great Sleep! Reduced Cancer!**", σελίδα 79, έκδοση τού 2008. ISBN: 1-4196-9038-8 - ISBN-13: 9781419690389.

νονται με το φως τής Σελήνης, των άστρων, ούτε των αστραπών και κεραυνών, στο οποίο εμπεριέχεται και το φάσμα τού μπλε, χαρακτηριστικό δείγμα προσαρμογής τής ζωής στα φυσικά φωτεινά φαινόμενα. Ωστόσο στα ίδια πειραματόζωα που δεν διαταράχθηκε η έκκριση μελατονίνης με το φως τού φεγγαριού, όταν εκτέθηκαν σε φως λαμπτήρων φθορισμού εμφανίστηκε σαφής μείωση των επιπέδων μελατονίνης.[18]

Ορισμένοι δεν ήξεραν, αλλά αυτοί που γνώριζαν τι έκαναν;

Το βαρύ ατόπημα σε βάρος τής υγείας των καταναλωτών συνέβη επειδή οι ποικιλώνυμοι υποστηρικτές των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, πιθανώς δεν γνώριζαν τις βλαβερές επιπτώσεις τού μπλε φάσματος. Ως καταναλωτής δεν έχω την αφελή απαίτηση να ήξεραν σε βάθος το ζήτημα, κορυφαία πρόσωπα τής τότε πολιτικής σκηνής που δρούσαν στον τομέα τού περιβάλλοντος και τής υγείας, (αν και οι σύμβουλοί τους όφειλαν να τους έχουν πληροφορήσει), όπως για παράδειγμα ο τότε επικεφαλής τού τομέα Περιβάλλοντος τής ΝΔ **Κυριάκος Μητσοτάκης**, η τότε υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας **Τίνα Μπιρμπίλη**, ο κ. **Σπύρος Κουβέλλης**, ως πρώην επικεφαλής τού τμήματος περιβαλλοντικών προγραμμάτων τής WWF, ο τέως ευρωβουλευτής των Πρασίνων **Μιχάλης Τρεμόπουλος**, ούτε οι δύο πολιτικοί των κομμάτων τής Αριστεράς που υπέβαλαν ερωτήσεις στο Ευρωκοινοβούλιο οι κ. **Δημήτρης Παπαδημούλης** και **Θανάσης Παφίλης**, οι οποίοι κατέθεσαν αδαείς ερωτήσεις για την επικινδυνότητα των «οικονομικών», ούτε βεβαίως, οι πανάσχετοι με το θέμα υπουργοί Ενέργειας των 27 κρατών μελών, που έβαλαν τις υπογραφές τους το 2009 και νομιμοποίησαν την απόφαση τερατούργημα, όπως και οι άσχετοι υπουργοί Υγείας που σκανδαλωδώς ήταν ανύπαρκτοι κατά την προπαρασκευαστική φάση των συζητήσεων, εκεί που παίχτηκε το μεγάλο παιχνίδι σε βάρος των καταναλωτών και ειδικά εκείνων που επηρεάζονται από φώτα φθορισμού.

Βεβαίως δεν γνώριζαν το ζήτημα ο τότε υπουργός Υγείας Δημήτρης Αβραμόπουλος, (όπως και οι διάδοχοί του) ο οποίος προτίμησε να διατηρήσει τη μακαριότητά του απέχοντας από την κρίσιμη προπαρασκευαστική φάση των συζητήσεων, αφήνοντας τον Βρετανό ομόλογό του να εξετάσει (υποτίθεται) το ζήτημα «επιβολή νέων λαμπτήρων «οικονομίας» και να το εγκρίνει σε βάρος των λαών τής Ε.Ε..[19]

Οπωσδήποτε, το θέμα τεχνητός φωτισμός, μπλε φάσμα και λάμπες «οικονομίας», το γνωρίζουν σε βάθος οι επιστήμονες που ασχολούνται με τη φωτοβιολογία, και εν μέρει άλλοι που ασχολούνται με συναφή θέματα, όπως και η αρμόδια επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, η οποία με πρωτοφανή επίδειξη παρωπίδων ούτε καν έδειξε να το λαμβάνει υπόψη της, με την έκδοση τού σκανδαλωδώς λαθεμένου πρώτου πορίσματός της, ανάβοντας έτσι το πράσινο φως στην Κομισιόν για να επιβάλλει «οικονομικά» φώτα στους καταναλωτές, ενώ ταυτόχρονα έδωσε την ευκαιρία στους παραγωγούς να διακηρύξουν προκλητικά και απολύτως - **ψευδώς** - ότι η χρήση τους δεν προκαλεί κανένα πρόβλημα υγείας![20]

Για να αντιληφθούμε το πλήρες εύρος τού επικίνδυνου παιχνιδιού και τής περιβαλλοντικής φαρσοκωμωδίας που παίχτηκε και θα παίζεται σε βάρος τής υγείας των καταναλωτών στην

18 http://www3.interscience.wiley.com/journal/119535212/abstract

19 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Final_part1_2/EuP_Domestic_Project_report_V10.pdf - (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε στη σελίδα 354 το όνομα τής εκπροσώπου τού βρετανικού υπουργίου Υγείας).

20 http://www.elcfed.org/documents/081119_NGO%20concerns%20SCENIHR%20opinion_final.pdf -(Σ.τ.Χ.Μ.: Αναφέρεται κατά λέξη: "... Energy saving lamps are safe to use for consumers and workers alike...."(!!!)

Ε.Ε. ας ξετυλίξουμε το κουβάρι των επιστημονικών γεγονότων από την αρχή.

Οι εργασίες που αποκαλύπτουν το όργιο παραπληροφόρησης σε βάρος των καταναλωτών

Το έτος 1958 ανακαλύφθηκε η μελατονίνη[21] από τον Lerner στις ΗΠΑ. Το 1969[22] εμφανίστηκαν τα αποτελέσματα τής πρώτης επιστημονικής εργασίας τα οποία τεκμηρίωναν ότι το συνεχές φως κατά τη νύχτα διαταράσσει την υγεία πειραματόζωων.[23] Ζώα που ήταν κάτω από συνεχές φως έρχονταν σε οίστρο, (έτοιμα για γονιμοποίηση), εξαιτίας τής διαταραχής τού φυσιολογικού κύκλου των ορμονών που εκκρίνονται διαδοχικά κατά την ημέρα και νύχτα. Το αποτέλεσμα ήταν να αναπτύσσουν πολυκυστική νόσο, μια πάθηση που είναι δυνατό να καταλήξει σε καρκίνο.

Ακολούθησαν αμέτρητες επιστημονικές εργασίες, οι οποίες με κάθε τρόπο τεκμηρίωναν ότι η έκθεση σε τεχνητό φως κατά τη διάρκεια τής νύχτας επιφέρει μύριες παρενέργειες στην υγεία ανθρώπων και ζώων, ενώ τη δεκαετία τού 1980 υπήρξαν και οι πρώτες εργασίες που ανέφεραν ότι η φωτεινή ρύπανση κατά τη νύχτα μέσω τής καταστολής μελατονίνης που επιφέρει, ίσως προκαλεί καρκίνο στον άνθρωπο.[24][25][26]

Το 1986 ήρθε μια ακόμα έρευνα σταθμός, με την οποία αποδείχθηκε ότι είναι δυνατό να αλλάξουν οι κιρκάδιοι ρυθμοί στους ανθρώπους ακόμα και αν αυτοί κοιμούνται σταθερή ώρα τα βράδια, με τη χρήση έντονου τεχνητού φωτός (2.500 lux), με το ξεκίνημα τής νύχτας το οποίο έχει τη δυνατότητα να αναστείλει τον κιρκάδιο κύκλο ακόμα και κατά έξι ώρες![27]

Ακολούθησαν πολλές ακόμα εργασίες που έδειχναν με πολλούς τρόπους ότι το τεχνητό νυχτερινό φως διαταράσσει τον κιρκάδιο κύκλο.[28][29] Ωστόσο, η βαθύτερη κατανόηση των προβλημάτων που προκαλεί το τεχνητό φως των λαμπτήρων φθορισμού ήρθε το 2001 από τον πανεπιστημιακό καθηγητή νευροφυσιολογίας George Brainard[30] (Τζορτζ Μπρέιναρντ) από το Πανεπιστήμιο Thomas Jefferson, ο οποίος αναρωτιόταν στη διάρκεια τής μακράς επιστημονικής πορείας του, ποιο είδος φωτός καταστέλλει περισσότερο την έκκριση μελατονίνης.

Ελέγχοντας ποικίλες χρωματικές φασματικές επιδράσεις σε ανθρώπους, από τα 420 έως τα 600 νανόμετρα, βρήκε με τη βοήθεια συναδέλφων του, ότι **οι συχνότητες φωτός που καταστέλλουν δραστικά τη μελατονίνη βρίσκονται στο φάσμα των 446-477 νανομέτρων και**

21 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19069840

22 Σ.τ.Χ.Μ.: Μετά από 25 χρόνια, (το 2004) προσδιοριζόταν σαφώς ο πολύ εύκολος τρόπος με τον οποίο επιτυγχάνεται τεχνητή ανάπτυξη τής πάθησης ύστερα από 14 εβδομάδες χορήγησης 24ωρου συνεχούς φωτός!!! - http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-95962004000600006&script=sci_arttext

23 http://journals.lww.com/obgynsurvey/Citation/1969/01000/Persistent_Estrus__An_Experimental_Model_of_the.1.aspx

24 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7434030

25 http://aje.oxfordjournals.org/content/125/4/556.full.pdf+html?ijkey=6597cce922e1667ab4dc869225f99c39e78c8d52&keytype2=tf_ipsecsha

26 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3462341

27 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3726555

28 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10452336

29 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7772798

30 Σ.τ.Χ.Μ.: Ο καθηγητής George Brainard είναι γνωστός στην επιστημονική κοινότητα ως κορυφαίος επιστήμονας. Η NASA τον έχει εντάξει μεταξύ των μελών δύο επιστημονικών οργανισμών που μελετούν τους κιρκάδιους ρυθμούς των αστροναυτών και τη γενικότερη βιοφυσιολογία τους. Ανήκει στο "NASA, National Space Biomedical Research Institute" και ήταν επικεφαλής στην επιτροπή "Human Performance Factors, Sleep and Chronobiology", από το 2001 έως το 2014.

ότι η πλέον δραματική καταστολή συμβαίνει στα 470 νανόμετρα,[31] (μια συχνότητα τού μπλε που είναι σε πλήρη ισχύ στις λάμπες φθορισμού, τις «οικονομικές» και τα LED).

Το 2003 ο δρας Μπρέιναρντ δήλωσε χωρίς περιστροφές με συνέντευξή του στο τηλεοπτικό αμερικανικό δίκτυο ABC[32] ότι δεν πρέπει οι εργαζόμενοι όταν πάνε σπίτι τους και θέλουν να ξεκουραστούν να έχουν ένα έντονο φως δίπλα τους, όπως π.χ. οι λάμπες «οικονομίας». *«Αυτό που θέλεις* - διευκρίνισε - *είναι ένα απαλότερο φως που βρίσκεται περισσότερο προς το τέλος τού φάσματος όπως το κίτρινο»*. Με άλλα λόγια ακριβώς αυτό το φάσμα που έχουν σε αφθονία οι λάμπας πυράκτωσης, και όχι οι «οικονομικές».

Ακριβώς στο μέσο τού κεφαλιού τού ερπετού ιγγουάνα διακρίνεται ένα σκούρο σημείο το οποίο συνιστά τον μεσαίο οφθαλμό τού ερπετού, (ή τρίτο μάτι). Μεσαία μάτια διέθεταν και τα αρχέγονα θερμόαιμα σπονδυλωτά (πτηνά και θηλαστικά).[1]

1 "Η ιστορία τού ανθρώπινου σώματος" τού Αλέξανδρου Άγιου, εκδόσειςUniversity Studio Press, 2010, σελ. 461..

Το 2001 παρόμοια ευρήματα επιστημόνων[33] από το Πανεπιστήμιο Surrey τής Βρετανίας, επιβεβαίωσαν την καταστροφική επίδραση τού μπλε φάσματος στον οργανισμό των ανθρώπων, αλλά και το γεγονός ότι η καταστροφική μείωση στην έκκριση μελατονίνης δεν επέρχεται μέσω τής έως τότε γνωστής οδού τής διέγερσης των κωνίων και ραβδίων, αλλά με κάποιο άλλο μηχανισμό που εκείνη την εποχή δεν ήταν γνωστός, αλλά θα βρισκόταν (εντός των οφθαλμών) μετά από μερικά χρόνια.[34]

Το καταπληκτικότερο για τις προεκτάσεις του γεγονός είναι ότι οι επιστήμονες τού βρετανικού πανεπιστημίου, αναφέροντας τα συμπεράσματα τής εργασίας τους[35] τόνιζαν **τις αρνητικές συνέπειες στον κοινωνικό ιστό που έχει η καταστολή τής μελατονίνης στο φάσμα τού μπλε**.

Όπως διευκρίνιζαν, η ανακάλυψη αυτή «....*θα έχει μεγάλη επίδραση στο σχεδιασμό τού τεχνητού φωτισμού και στην αγωγή ορισμένων παθήσεων όπως η διαταραχή ύπνου, η διαταραχή στην προσαρμογή τής εναλλασσόμενης νυχτερινής - ημερήσιας εργασίας, το τζετ λαγκ, η επαύξηση τής εγρήγορσης και απόδοσης, και η μείωση ατυχημάτων και υπνηλίας στους εργαζόμενους τη νύχτα σε νοσοκομεία, βιομηχανίες, γηροκομεία κ.λπ.*». Αναφερόμενοι δε στις δυσμενείς επιδράσεις διευκρίνιζαν ότι ***«αυτά τα ευρήματα θα επιτρέψουν να χρησιμοποιηθεί*** {manipulation στο κείμενο} ***στο μάξιμουμ η φασματική σύνθεση τού φωτός (ή να μην χρησιμοποιηθεί) για τον έλεγχο των ανθρώπινων κιρκάδιων ρυθμών»(!)...***

<u>**Η ανωτέρω σαφής δήλωση αποκαλύπτει ότι η χρήση λαμπτήρων φθορισμού και των παιδιών τους λαμπτήρων «οικονομίας» σε κάθε σημείο τής Γης, προσφέρει πλήρη έλεγχο βασικών ανθρώπινων λειτουργιών μέσω τής χρήσης φωτός στο φάσμα τού μπλε. Οι ειδικοί επιστήμονες δεν αφήνουν καμία αμφιβολία γι' αυτό. Το ερώτημα που τίθεται είναι ποιοι επωφελούνται από αυτό.**</u>

Η τεκμηριωμένη και άκρως ανησυχητική μείωση έως και αναστολή στην έκκριση μελατονίνης,

31 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11487664
32 http://www.abc.net.au/catalyst/stories/s968291.htm
33 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11507175
34 http://brown.edu/Administration/News_Bureau/2001-02/01-080.html
35 http://jp.physoc.org/content/535/1/261.full

βλέπουμε ότι είχε ανακοινωθεί με κάθε λεπτομέρεια, πριν περίπου 20 χρόνια σε δύο διαφορετικές εργασίες. Έχοντας καλή θέληση ας εικάσω ότι οι επιστήμονες τής φωτοβιολογίας οι ειδικοί αρχιτέκτονες στο φωτισμό και οι πτυχιούχοι στον ενεργειακό σχεδιασμό κτιρίων δεν πληροφορήθηκαν το γεγονός ή δεν «κατανόησαν» τη σημασία της.

Ωστόσο δεν θα ήμουν σε λάθος τροχιά εάν έλεγα ότι την εποχή τής ανακάλυψης των αναμφισβήτητων βλαβών που επιφέρει το μπλε φάσμα φωτός, δηλαδή το 2001, είχαμε ταυτόχρονα το ξεκίνημα τής εντατικής διαφήμισης και προώθησης από πανίσχυρα συμφέροντα, κυβερνήσεις και περιβαλλοντικές οργανώσεις των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) ή λαμπτήρων «εξοικονόμησης», όπως βαφτίστηκαν αργότερα προς το ελκυστικότερο. Εκτιμώ ότι ακριβώς τότε μπήκε το «νερό» στο αυλάκι και το υπέρβαρο με άγνοια, γελοιότητα και επικινδυνότητα τρένο τής παραφροσύνης φορτωμένο με ετερόκλητα συμφέροντα και καταστάσεις, όπως, πλήρη αδιαφορία για την υγεία των ανθρώπων, ημιμάθεια, δίψα για κέρδος, υπερφίαλη παντογνωσία, ακόμα και αγνές προθέσεις, είχε πάρει την κατηφόρα.

Τίποτα πλέον δεν μπορεί να σταματήσει αυτή την πορεία εκτός από την ηλεκτρονική ψηφοφορία τουλάχιστον ενός εκατομμυρίου Ευρωπαίων καταναλωτών, που θα απαιτήσουν από την Κομισιόν το αυτονόητο δικαίωμά τους:

Πλήρη ελευθερία στις επιλογές ειδών φωτισμού.

Όπως έχουν δείξει εκατοντάδες επιστημονικές έρευνες, η μελατονίνη συνιστά τον βασικότερο παράγοντα ανάσχεσης σχεδόν κάθε ασθένειας, από τον καρκίνο έως το απλό κρυολόγημα, ενώ η χορήγησή της με τεχνητό τρόπο εκτιμάται ότι συντελεί ακόμα και στην αναστολή των διαδικασιών τής γήρανσης.

Με διαφορετικά λόγια, **ένας από τους βασικότερους πρωταγωνιστές στη διατήρηση τής υγείας είναι η φυσιολογική έκκριση μελατονίνης, η οποία ρυθμίζεται σωστά μόνο όταν υπάρχουν φυσιολογικές εναλλαγές φυσικού φωτισμού, ημέρας - νύχτας, (και φυσικά φάσματα φωτός), οι οποίες με τη σειρά τους ρυθμίζουν τους κιρκάδιους ρυθμούς, που εγκαθίστανται πριν τη γέννηση, αναπτύσσονται σταδιακά, οργανώνουν την ομοιόσταση τού οργανισμού, και ρυθμίζουν μυριάδες βιοχημικές διαδικασίες.**[36]

Η μελατονίνη εκκρίνεται κυρίως από την επίφυση. Έναν κωνοειδή μικροσκοπικό αδένα, που βρίσκεται στο κέντρο τού εγκεφάλου, στο μέσο των δύο ημισφαιρίων. Ο Ντεκάρτ (Καρτέσιος) θεωρούσε την επίφυση ως έδρα τής ψυχής (το τρίτο μάτι τής ανατολικής κοσμοθεωρίας).

Η έρευνα τού Έλληνα συγγραφέα και πανεπιστημιακού Αλέξανδρου Άγιου μας πληροφορεί ότι η επίφυση υπήρχε ως ένας ακόμα μέσος οφθαλμός σε πολλά αρχέγονα σπονδυλωτά και ότι έχει παραμείνει ως υπαρκτό τρίτο μάτι σε ορισμένα πολύ σπάνια σπονδυλωτά όπως είναι ένα είδος δενδρόβιου βατράχου.[37]

Στον άνθρωπο υποδοχείς μελατονίνης διαθέτουν, μεταξύ άλλων, τα εγκεφαλικά κύτταρα, η καρδιά, οι πνεύμονες, όλο το κυκλοφορικό σύστημα, τα λεμφοκύτταρα, το κεντρικό νευρικό σύστημα, συμπεριλαμβανομένου τού αυτόνομου συστήματος, το συκώτι, η μήτρα, οι όρχεις.[38]

36 http://pediatrics.aappublications.org/cgi/reprint/112/2/373

37 Σ.τ.Χ.Μ.: Στο βιβλίο τού πανεπιστημιακού καθηγητή Αλέξανδρου Άγιου, το οποίο με έχει αφήσει άφωνο για τεράστιο και λειτουργικό πλούτο πληροφοριών που διαθέτει, αναφέρονται όσα παραθέτω. Δείτε σελ. 461. "*Η ιστορία τού ανθρώπινου σώματος - (πριν το Α΄κεφάλαιο): Εξελικτική και συγκριτική ανατομική*". Εκδόσεις University Studio Press", 2010,

38 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6VKN-4J9MWRT-1&_user=10&_coverDate=04%2F30%2F2006&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=search&_origin=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_searchStrId=1550616080&_rerunOrigin=scholar.google&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=08f191bde81e6f31e80a051265b5b323&searchtype=a

Η μικρή ασύρματη συσκευή, που επιδεικνύεται στο κεφάλι τής Κυρίας, αναπτύχθηκε από επιστήμονες τού Rensselaer's Lighting Research Center, με χρηματοδότηση 1,8 εκατομμυρίων δολαρίων από το National Institute of Health των ΗΠΑ. Με τη βοήθειά της είναι δυνατή η ανίχνευση των σωστών επιπέδων φωτός, αλλά και η διαταραχή στους κιρκάδιους ρυθμούς. Η συσκευή έχει άμεση επικοινωνία με το χρήστη παρέχοντας πληροφορίες για την έκθεσή του στο φως, ώστε να ρυθμίζει τους κιρκάδιους κύκλους του με στόχο να μη διαταράσσεται η έκκριση μελατονίνης!

(Credit: Image courtesy of Rensselaer Polytechnic Institute)
http://www.sciencedaily.com/releases/2007/09/070907235424.htm

Τη βρίσκουμε επίσης σε όλο το καρδιοαγγειακό σύστημα, στον αμφιβληστροειδή, στη χοληδόχο κύστη, στα νεφρά, στον προστάτη, στις ωοθήκες και στα κύτταρα τού ωοφόρου δίσκου, στο δέρμα, στα επιθηλιακά κύτταρα και στα λιποκύτταρα.[39]

Η μελατονίνη εκτιμάται από αρκετούς ερευνητές[40] ότι δεν είναι ορμόνη με την κλασική έννοια τού όρου, αλλά ένα πανίσχυρο μόριο που ρυθμίζει την εξέλιξη τής ζωής.

Βεβαίως οι συγκλονιστικοί πολυεπίπεδοι συσχετισμοί σχετικά με τη ισχύ μελατονίνης και επίφυσης δεν σταματούν εδώ. Βρέθηκε ότι υφίσταται πολύ μεγάλη θεραπευτική δράση, όχι μόνο από τη μελατονίνη, αλλά και από τη χορήγηση τής ίδιας τής επίφυσης,[41][42][43] η οποία περιέργως εμφανίζει πλήρη ισχύ την καλοκαιρινή περίοδο όταν η μελατονίνη βρίσκεται στα μικρότερα επίπεδα, ενώ τους χειμερινούς μήνες η θεραπευτική ισχύς τής επίφυσης μειώνεται δραματικά, όταν αντιθέτως η ποσότητα τής μελατονίνης αυξάνεται θεαματικά,[44] ενώ έχει βρεθεί ότι αποτελεί ισχυρό προστατευτικό αντιοξειδωτικό των ερυθρών κυττάρων τού αίματος,[45]

Από αυτά τα λίγα αλλά σημαντικά που αναφέρθηκαν έως τώρα θα έπρεπε να έχει δημιουργηθεί προβληματισμός, από ειδικούς επιστήμονες, οι οποίοι θα έπρεπε να είχαν κρούσει τον κώδωνα τού κινδύνου και τα υπουργεία Υγείας ανά τον κόσμο να είχαν δραστηριοποιηθεί για να βρουν λύσεις, ειδικά για τις ευαίσθητες ομάδες πολιτών, που είχαν και έχουν το επικίνδυνο φως πάνω από τα κεφάλια τους, όπως είναι οι ασθενείς στο νοσοκομεία, οι μητέρες και τα νεογέννητα, αλλά και οι δημιουργικές ομάδες πολιτών, που βρίσκονται καθημερινά στα κάθε βαθμού εκπαιδευτικά ιδρύματα, όπως βεβαίως και το παραγωγικό δυναμικό κάθε χώρας το οποίο σε εργοστάσια, βιοτεχνίες και γραφεία «πολυβολείται» καθημερινά και ειδικά με το ξεκίνημα τής νύχτας από το «άρρωστο» φάσμα των κάθε λογής λαμπτήρων φθορισμού, των «οικονομικών» και LED συμπεριλαμβανομένων.

39 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16527442
40 http://www.drpierpaoli.ch/index.php?node=291&lng=2&rif=79a1bdb48a
41 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1542489
42 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11133007
43 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1542489
44 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2082006
45 http://www.benbest.com/nutrceut/melatonin.html

Επικίνδυνο το φως κατά τη νύχτα ακόμα κι αν είναι ελάχιστο!

Από αυτά τα λίγα αλλά σημαντικά που αναφέρθηκαν έως τώρα θα έπρεπε να έχει δημιουργηθεί προβληματισμός, από ειδικούς επιστήμονες, οι οποίοι θα έπρεπε να είχαν κρούσει τον κώδωνα τού κινδύνου και τα υπουργεία Υγείας ανά τον κόσμο να είχαν δραστηριοποιηθεί για να βρουν λύσεις, ειδικά για τις ευαίσθητες ομάδες πολιτών, που είχαν και έχουν το επικίνδυνο φως πάνω από τα κεφάλια τους, όπως είναι οι ασθενείς στο νοσοκομεία, οι μητέρες και τα νεογέννητα, αλλά και οι δημιουργικές ομάδες πολιτών, που βρίσκονται καθημερινά στα κάθε βαθμού εκπαιδευτικά ιδρύματα, όπως βεβαίως και το παραγωγικό δυναμικό κάθε χώρας το οποίο σε εργοστάσια, βιοτεχνίες και γραφεία «πολυβολείται» καθημερινά και ειδικά με το ξεκίνημα τής νύχτας από το «άρρωστο» φάσμα των κάθε λογής λαμπτήρων φθορισμού, των «οικονομικών» και LED συμπεριλαμβανομένων.

Σε μερικά χρόνια μετά το έτος αυτών των σημαντικών ανακαλύψεων που ήταν το 2001, ας υποθέσουμε κατά το 2002 ή το 2003, θα έπρεπε να είχε απαγορευθεί ή μειωθεί δραστικά η χρήση κάθε τεχνητού φωτός, που εκπέμπει τις συχνότητες τού μπλε και πράσινου και ιδίως όσων εκπέμπουν ισχυρά σε αυτά, όπως είναι τα κάθε λογής φώτα φθορισμού, οι διάδοχοι λαμπτήρες «οικονομίας», όπως και τα νέα υποτιθέμενα τεχνολογικά «θαύματα» οι λαμπτήρες LED.

Τίποτα τέτοιο δεν συνέβη. Ένα χρόνο μετά από το 2001, από εκείνες τις μνημειώδεις εργασίες που προανέφερα κι έδειχναν **αναμφισβήτητα** ότι συγκεκριμένες συχνότητες μπλε φωτός καταστέλλουν τη μελατονίνη, εμφανίστηκε μια ακόμα συγκλονιστική εργασία, που αποδείκνυε *«κάτω από τις πλέον αυστηρές εργαστηριακές συνθήκες»*[46] όπως διευκρίνιζαν οι επιστήμονες που την πραγματοποίησαν, ότι ακόμα και ελάχιστο μονοχρωματικό φως,[47] (όπως είναι η πανταχού παρούσα ύπαρξη των μικρότατων λαμπτήρων LED στα σπίτια μας), επιφέρει σημαντική καταστολή στην έκκριση μελατονίνης, το οποίο αξίζει να σημειωθεί πως αρκεί να έχει ισχύ μικρότερη ακόμα και από ένα λούμεν, δηλαδή **όσο φωτίζει μόνο ένα κερί!**

Για να γίνει κατανοητή η ισχύς αυτού τού ελαχιστότατου φωτός το οποίο έχει τη δυνατότητα να διαταράσσει την έκκριση μελατονίνης, φτάνει να υπολογίσουμε χοντρικά ότι μια λάμπα πυράκτωσης, (το φως της είναι σύνθεση χρωμάτων) και ισχύος 100 βατ εκπέμπει περίπου 1.700 λούμεν! Αυτό σημαίνει ότι ακόμα και μια ελάχιστη σχισμή φωτός που εισέρχεται στο δωμάτιό μας από ένα διπλανό δωμάτιο με αναμμένη μια λάμπα ακόμα και με το ένα τέταρτο τής ισχύος των 100 βατ, έχει τη δυνατότητα να διαταράξει ριζικά τον κιρκάδιο κύκλο και φυσικά την έκκριση μελατονίνης.

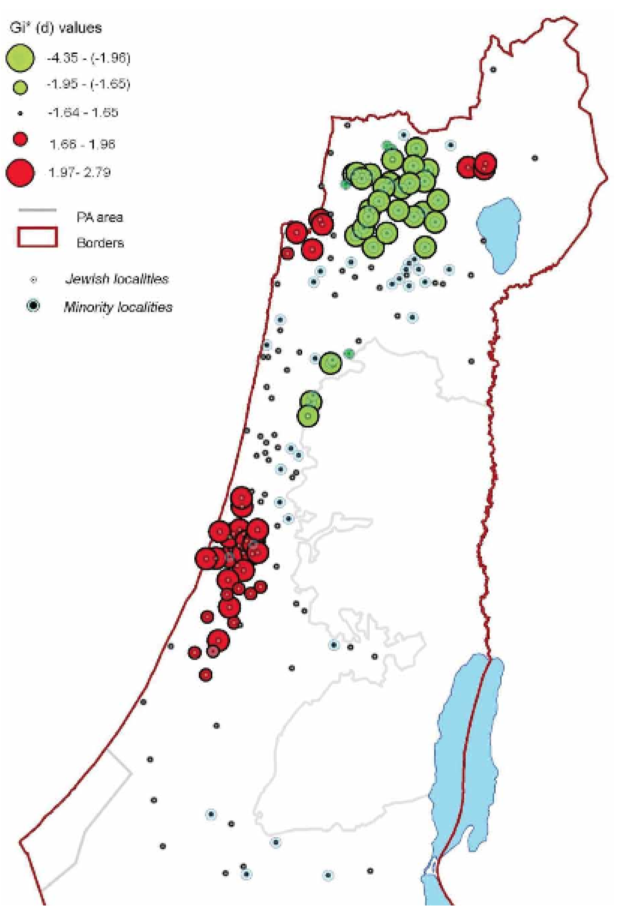
Αντί λοιπόν να συμβεί το αυτονόητο, να υπάρξει άμεση ενημέρωση των καταναλωτών και να ληφθούν μέτρα περιορισμού ή πλήρους απομόνωσης τής βλαβερής ακτινοβολίας τού μπλε για τους ανθρώπους, (και τα ζώα) ξεκίνησε μια τερατώδης διαφημιστική εκστρατεία πολυεπίπεδων διαστάσεων, πρωτοφανής στην ιστορία, <u>με τη συμμετοχή για πρώτη φορά τής Ε.Ε., των ΗΠΑ, άλλων ισχυρών κρατών, ενώσεων κρατών όπως οι G7, περιβαλλοντικών οργανώσεων, πολυεθνικών, ακόμα και τού ΟΗΕ</u>, γεμάτη από παραπληροφόρηση, υπερβολές και συστηματική ηθελημένη (ή λόγω άγνοιας) απόκρυψη κάθε μειονεκτήματος των λαμπτήρων φθορισμού, «οικονομίας» και LED.

46 Ocular Input for Human Melatonin Regulation: Relevance to Breast Cancer, by Gena Glickman, Robert Levin & George C. Brainard - http://www.instantdaylite.com/downloads/melatonin_ocular_input.pdf

47 Σ.τ.Χ.Μ.: Η ισχύς ήταν ένα λούμεν μονοχρωματικού φωτός.

Το σχεδιάγραμμα αποδίδει περιοχή τού κράτους τού Ισραήλ. Με τις βούλες πράσινου χρώματος (διακρίνονται μόνο στην ηλεκτρονική έκδοση αυτού τού βιβλίου) αντιστοιχούν χαμηλά ποσοστά καρκίνου και αντίστοιχα χαμηλά επίπεδα φωτισμού κατά τη νύχτα. Οι κόκκινες βούλες αντιπροσωπεύουν υψηλά ποσοστά καρκίνου τού στήθους και ταυτόχρονα μεγάλα επίπεδα τεχνητού φωτισμού στη διάρκεια τής νύχτας. Η ανάλυση αντιστοιχεί σε δορυφορικά δεδομένα (Defence Meteorological Satellite Program), που χρησιμοποίησαν επιστήμονες για να καταλήξουν στα συμπεράσματα ότι περιοχές που διαθέτουν αυξημένο τεχνητό νυχτερινό φωτισμό προκαλούν περισσότερα κρούσματα καρκίνου τού στήθους στις γυναίκες και αντίστοιχα καρκίνο τού προστάτη στους άνδρες. Είναι γνωστό ότι αυτό το τεχνητό φως προέρχεται από λάμπες φθορισμού, νατρίου κ.λπ., αλλά όχι από λάμπες πυράκτωσης.

http://www.soest.hawaii.edu/seagrant/lightpollution/News/ChronoInt08.pdf



Το πρωτοφανές που δεν έχουν αντιληφθεί οι ποικιλώνυμοι - αγνοί - υποστηρικτές των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», είναι η υπολειτουργία τής μελατονίνης που επιφέρουν αυτές οι λάμπες και ότι ταυτόχρονα μετά από αυτή τη διαταραχή επέρχεται μια ακόμα. Το ξεκούρδισμα του γονιδιακού ρολογιού τής βιοχημικής αίσθησης τού χρόνου. Των κιρκάδιων ρυθμών, όπως είναι το επιστημονικό τους όνομα.

Ήδη από το 1987 ο δρας Richard Stevens από το πανεπιστήμιο τού Κονέτικατ (και όχι Κονέκτικατ) είχε υποστηρίξει με εργασία του[48] ότι υπάρχει σύνδεση μεταξύ νυχτερινής εργασίας και καρκίνου τού στήθους. Ήταν μια πρόταση βόμβα, η οποία όπως γίνεται συνήθως απαξιώθηκε από τους συναδέλφους του.

Στην πορεία ο δόκτορας Στίβενς επιβεβαιώθηκε πανηγυρικά επειδή καταλυτικά επιστημονικά ευρήματα ανάγκασαν τον δυσκίνητο και πολυεξαρτώμενο Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας[49] να αναγνωρίσει επιτέλους (μετά 20 χρόνια, το 2007) ότι η νυκτερινή βάρδια εργασίας (δηλαδή η διαταραχή των βιορυθμών) αποτελεί παράγοντα κρίσιμο για την ανάπτυξη καρκίνου τού στήθους στις γυναίκες!

Πολύ ανησυχητικά τα ευρήματα από δορυφόρο

Τα συγκλονιστικά και αναμφισβήτητα ευρήματα που έδειξαν ότι είναι επικίνδυνοι για την υγεία οι λαμπτήρες φθορισμού, οι απόγονοί τους λαμπτήρες «οικονομίας», οι LED και γενικότερα κάθε λαμπτήρας που εκπέμπει στο ισχυρό φάσμα τού μπλε, ήρθαν από ερευνητές οι οποίοι με <u>δορυφορικές μετρήσεις</u> παρατήρησαν τα επίπεδα έντασης φωτός σε οδούς, όπου ήταν τοποθετημέ-

48 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3548332

49 http://www.iarc.fr/en/media-centre/pr/2007/pr180.html

νες τέτοιες λάμπες. Αυτά τα ευρήματα ήταν άκρως ανησυχητικά.

Το πρώτο δεδομένο που έγινε γνωστό από το πανεπιστήμιο τής Χάιφας το 2008 ήταν ότι ο καρκίνος τού στήθους αυξάνεται για τις γυναίκες που ζουν σε περιοχές με έντονο τέτοιο φως κατά τη νύχτα![50]

Η επιβεβαίωση αυτών των ευρημάτων ήρθε με μια ακόμα έρευνα τού ίδιου πανεπιστημίου, σε συνεργασία με το πανεπιστήμιο τού Κονέτικατ, μετά την ανάλυση εστιών τεχνητού φωτός σε 146 κράτη - χρησιμοποιώντας εκ νέου δεδομένα από δορυφόρο τής NASA, τα οποία έδειξαν ότι το τεχνητό νυχτερινό φως, προκαλεί σημαντική αύξηση τού καρκίνου τού προστάτη στους άνδρες![51]

Ένας εκ των επιστημόνων που διεξήγε τις προαναφερόμενες έρευνες έκρουσε τον κώδωνα τού κινδύνου για τους λαμπτήρες «οικονομίας». Υπογράμμισε ότι **το φως των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού καταστέλλει περισσότερο τη μελατονίνη σε σχέση με το φως των λαμπτήρων πυράκτωσης και ως εκ τούτου είναι λαθεμένη η βιαστική προώθησή τους, επειδή μπορεί να δημιουργήσει καταστροφή στην υγεία των ανθρώπων τα επόμενα είκοσι χρόνια, ένα γεγονός που δεν θα είναι δυνατό ν' αντιστραφεί(!)**[52] Το ανήκουστο που συνέβη στη συνέχεια είναι, ότι ουδείς αντέκρουσε τα επιχειρήματά του, αλλά και ουδείς έδειξε να τον άκουσε. Ούτε καν η αρμόδια επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, η οποία εκείνη την εποχή ερευνούσε τις παρενέργειες στην υγεία από λάμπες «οικονομίας» για ορισμένες - μόνο - ομάδες πασχόντων πολιτών.

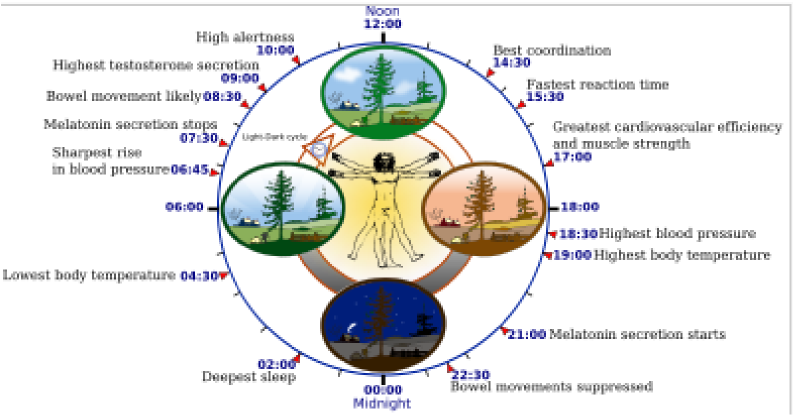
Ένα ακόμα συγκλονιστικό εύρημα έγινε γνωστό το 2010, δυο χρόνια μετά τις αναλύσεις από τις φωτογραφίες των δορυφόρων (το 2008), πάλι από το πανεπιστήμιο τής Χάιφας. Παρατηρήθηκε ότι τρωκτικά που ζούσαν σε 12ωρο κύκλο φωτός και 12ωρο κύκλο σκοταδιού, όταν κατά τη νύχτα δέχονταν μόνο μια ώρα τεχνητό φως σταματούσε η κυτταρική διαίρεση, ένα γεγονός που συνιστά βασικότατη διεργασία τής ζωής![53]

Μια άλλη εργασία βρήκε εμφανείς διαταραχές σε ανθρώπους που ακτινοβολήθηκαν για μια ολόκληρη ημέρα από δύο διαφορετικά είδη λαμπτήρων φθορισμού. Ο συγγραφέας[54] τής έρευνας προτείνει να μην εκτίθενται οι άνθρωποι σε μακρόχρονη ακτινοβολία από λάμπες φθορισμού, επειδή διαταράσσονται οι φυσιολογικές λειτουργίες τού οργανισμού!

Ένα ακόμα χαρακτηριστικό εργαστηριακό εύρημα, που θα έπρεπε ήδη να έχει δρομολογήσει συναγερμό - σχετικά με τις λάμπες «οικονομίας» και την πλειοψηφία των λαμπτήρων φθορισμού και LED[55][56][57] - είναι το παρακάτω:

Το 2005, δηλαδή 3 χρόνια πριν το αντιεπιστημονικό πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., τρία δείγματα μελατονίνης συλλέχθηκαν από 12 υγιείς γυναίκες σε διαφορετικές ώρες. Το πρώτο κατά τη διάρκεια τής ημέρας. Το δεύτερο κατά τη διάρκεια τής νύχτας, έπειτα από δύο ώρες ύπνου μέσα σε απόλυτο σκοτάδι και το τρίτο μετά από ύπνο στη διάρκεια τής νύχτας αφού είχε προηγηθεί έκθεση 90 λεπτών σε φώτα φθορισμού.

50 http://www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1203518556682&pagename=JPost%2FJPArticle%2FShowFull
51 http://www.health.am/cr/more/artificial-light-at-night-higher-risk-of-prostate-cancer/
52 http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/02/19/AR2008021902398.html
53 http://newmedia-eng.haifa.ac.il/?p=2875
54 http://lrt.sagepub.com/cgi/content/abstract/25/2/71
55 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14962066
56 http://informahealthcare.com/doi/abs/10.1081/CBI-100107515?journalCode=cbi
57 http://som.flinders.edu.au/FUSA/NEUROSCIENCE/sleep2.htm#S1



Γράφημα από την Wikipedia, με το οποίο παρουσιάζονται ορισμένες από τις δραστηριότητες τού φυσιολογικού κιρκάδιου κύκλου.
http://en.wikipedia.org/wiki/Circadian_rhythm

Ακολούθως τα δείγματα μελατονίνης διαχύθηκαν σε αναπτυσσόμενους ανθρώπινους καρκινικούς όγκους που είχαν εισαχθεί σε πειραματόζωα. Το εκπληκτικό εύρημα ήταν ότι το αίμα που είχε ληφθεί μετά το δίωρο ύπνο τής ομάδας γυναικών που <u>δεν είχε εκτεθεί σε φώτα φθορισμού, ανέστειλε την εξέλιξη των καρκινικών κυττάρων,</u> επειδή περιείχε τα φυσιολογικά επίπεδα μελατονίνης.

Το αίμα που ελήφθη από την ίδια ομάδα γυναικών ύστερα από ύπνο, αλλά είχαν εκτεθεί πριν κοιμηθούν για 90 λεπτά σε λάμπες φθορισμού, όπως και το αίμα τής ημέρας, έδειξαν ανησυχητική εξέλιξη. Η ανάπτυξη των καρκινικών κυττάρων και η εξέλιξη των καρκινικών διαδικασιών επιταχύνθηκε, επειδή τα επίπεδα μελατονίνης και στα δύο δείγματα ήταν ελάχιστα!

Οι επιστήμονες έκαναν επίσης το εξής καταπληκτικό. Ακτινοβολώντας τρωκτικά με λάμπες φθορισμού παρατήρησαν ότι όσο αυξανόταν η ένταση φωτός τόσο μειωνόταν η μελατονίνη στο αίμα τους και ταυτόχρονα τόσο αυξάνονταν οι καρκινικές διεργασίες στον οργανισμό τους.[58]

Αυτή η απλή σε σύλληψη αλλά επαναστατική στις προεκτάσεις της επιστημονική έρευνα, που ανακοινώθηκε το 2005, το ξαναγράφω, <u>τρία χρόνια πριν η Ε.Ε. αποφασίσει να διεξάγει έρευνα για τα αποτελέσματα τού τεχνητού φωτός των λαμπτήρων «οικονομίας</u>», αποτελεί κομβικό σημείο για να αντιληφθούν οι πολίτες τα παιχνίδια που παίζονται σε βάρος τους και πόση αξία έχουν θεωρητικές αοριστολογίες επιστημονικών επιτροπών, όπως τής SCENIHR, που αγνοούν τέτοιες εργασίες και αδυνατούν ή δεν επιθυμούν να φθάσουν σε οποιοδήποτε συμπέρασμα για τη συσχέτιση μελατονίνης - τεχνητού φωτισμού από λαμπτήρες φθορισμού και LED.

Ο επικεφαλής τού Εθνικού Ινστιτούτου Περιβαλλοντικής Υγείας των ΗΠΑ δρας David Schwartz αναφερόμενος στην εργασία τόνισε ότι ***«αποτελεί το πρώτο πειραματικό δεδομένο που δείχνει ότι το τεχνητό φως παίζει σημαντικό ρόλο στην εμφάνιση καρκίνου τού μαστού»***, προσθέτοντας ότι «***το σχετικό εύρημα θα ωθήσει τους επιστήμονες να αναπτύξουν νέες στρατηγικές στην εκτίμηση των επιδράσεων τού φωτός και άλλων περιβαλλοντικών παραγόντων για την εμφάνιση τού καρκίνου***».

«Ο κίνδυνος ανάπτυξης καρκίνου είναι πέντε φορές μεγαλύτερος στα αναπτυγμένα έθνη σε σχέση με τα αναπτυσσόμενα» πρόσθεσε ο δρας Schwartz εκφράζοντας την εκτίμηση ότι «***τα αποτελέσματα τής έρευνας δείχνουν ότι η αύξηση τού νυχτερινού τεχνητού φωτισμού, τόσο στους χώρους εργασίας όσο και στις κατοικίες αποτελεί σημαντικό παράγοντα».***

58 http://cancerres.aacrjournals.org/content/65/23/11174.full

Γυναίκα αστροναύτης ενώ κοιμάται σε διαστημόπλοιο τής NASA. Οι αστροναύτες βιώνουν διαδοχικά νύχτα και ημέρα ανά 45 λεπτά με αποτέλεσμα να διαταράσσεται το κιρκάδιο ρολόι τού οργανισμού τους. Ταυτόχρονα δέχονται υψηλά επίπεδα κοσμικής ακτινοβολίας. Η μελατονίνη αποτελεί τη μόνη ασπίδα τόσο απέναντι στην κοσμική ακτινοβολία, όσο και στη διαταραχή τού κιρκάδιου κύκλου. Τη φυσιολογική ροή της προσπαθεί να πετύχει (φωτογραφία) η γυναίκα αστροναύτης με τα μαύρα καλύμματα στα μάτια, αλλά ματαίως. Αποτελεί τεκμηριωμένο επιστημονικό γεγονός ότι το άφθονο φως από τα LED[(1)(2)(3)] γύρω της «τρελαίνει» την επίφυση και αναστέλλει την εκροή μελατονίνης.

1 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14962066

2 http://informahealthcare.com/doi/abs/10.1081/CBI-100107515?journalCode=cbi

3 http://som.flinders.edu.au/FUSA/NEUROSCIENCE/sleep2.htm#S1

Ο επιδημιολόγος Richard Stevens από το πανεπιστήμιο τού Κονέτικατ δήλωσε ότι ***«η επιβεβαίωση τής σχέσης μεταξύ καρκίνου και τεχνητού φωτός θα έχει άμεση επίδραση στην παραγωγή και χρήση τεχνητού φωτός σε αυτή τη χώρα»*** και διευκρίνισε ότι ***«αυτή η παραγωγή θα περιλαμβάνει φώτα με φάσμα φωτός και ένταση που δεν θα διαταράσσει τη ροή μελατονίνης και το εσωτερικό ρολόι τού οργανισμού».***

Επεξηγώντας ακόμα περισσότερο τη θέση του, προφανώς για εκείνους που προσποιούνται ότι δεν καταλαβαίνουν, τόνισε ότι ***«οι εργαζόμενοι σε κλειστούς χώρους κατά την ημέρα θα επωφελούνταν περισσότερο από φως που μιμείται το φως τού Ήλιου και οι εργαζόμενοι κατά τη νύχτα με φώτα που δεν θα διαταράσσουν τους κιρκάδιους ρυθμούς και τα επίπεδα μελατονίνης»,*** εννοώντας φυσικά ότι θα πρέπει να υπάρχουν δύο είδη τεχνητού φωτός. Το ημερήσιο θα πρέπει να βρίσκεται κοντά στο ηλιακό φως, όπως το φως των λαμπτήρων πυράκτωσης ή ακόμα καλύτερο με περισσότερο μπλε φάσμα και το νυχτερινό, από το οποίο θα απουσιάζει παντελώς το φάσμα τού μπλε. Με άλλα λόγια προέτρεψε έμμεσα αλλά σαφώς να ακυρωθεί στην πράξη κάθε ιδέα προώθησης των λαμπτήρων «οικονομίας».

«Γνωρίζουμε ότι η εξέλιξη τού καρκινικού όγκου εξαρτάται κυρίως από ένα είδος θρεπτικής ουσίας, το λινολεϊκό οξύ, που είναι ένα βασικό συστατικό, που χρησιμοποιούν οι όγκοι για να αναπτυχθούν» εξήγησε ο νευροενδοκρινολόγος David Blask επικεφαλής τής έρευνας. ***«Η μελατονίνη παρεμβαίνει στον όγκο καταφέρνοντας να διακόπτει την ανάπτυξή του αλλά και να διακόπτει τον μεταβολισμό τού καρκίνου*** - διευκρίνισε - ***με την αδρανοποίηση των δεσμών καρκίνου και λινολεϊκού οξέος».***

Ένας άλλος επιστήμονας που συμμετείχε στην έρευνα ο Mark Rollag εξέφρασε την ανησυχία του για τα ευρήματα λέγοντας ότι ***«οι επιδράσεις τού φωτός που παρατηρήσαμε στην έρευνα πρέπει να δημιουργήσουν μεγάλο προβληματισμό σε εκείνους που παραμένουν σε περιβάλλον με τεχνητό φωτισμό σε διαστήματα που θα έπρεπε να κοιμούνται».*** Ακόμα ένα ηχηρό καμπανάκι για την επικινδυνότητα των τεχνητών φώτων που αγνοήθηκε παντελώς.

Αυτές οι δηλώσεις αξίζει να σημειωθεί ότι εμπεριέχονται σε ανακοίνωση τού National Intstitute

of Health,[59] ενός οργανισμού που εκφράζει την πλέον τεκμηριωμένη και ανώτατη γνώση, τόσο τής προληπτικής όσο και τής κλινικής ιατρικής μεθοδολογίας των ΗΠΑ σε ατομικό και γενικό επίπεδο. Αν και από ορισμένους λέγεται ότι ο οργανισμός αυτός έχει καταπιέσει με τον ένα ή τον άλλο τρόπο έρευνες και θεραπείες για τον καρκίνο που δεν υπάγονται στο «ιερό» και «χρυσό» τρίπτυχο χημειοθεραπεία, ακτινοβόληση χειρουργική επέμβαση, το αναμφισβήτητο των ευρημάτων τού κύκλου επίφυσης - μελατονίνης, ίσως ανάγκασε τους διοικούντες να «δουν» αυτή την παράπλευρη μορφή πρόληψης και θεραπείας τού καρκίνου που δεν απαιτεί πακτωλό χρημάτων για να επιτευχθεί.

Στο μεταξύ, το 2005 επιστήμονες από τη Φιλανδία βρήκαν ότι γυναίκες που απολάμβαναν 9 ώρες βραδινού ύπνου είχαν 30% μειωμένο κίνδυνο για καρκίνο τού στήθους, σε σχέση με εκείνες που κοιμόντουσαν 6 ώρες.[60]

Παρενθετικά σημειώνω εδώ (το ζήτημα το αναλύω σε διαφορετικό θέμα, ότι το 2002, δηλαδή 6 χρόνια πριν το αντιεπιστημονικό πόρισμα τής ευρωπαϊκής επιστημονικής επιτροπής, Ιάπωνες επιστήμονες αναλύοντας τις βλάβες που προκαλεί το μπλε φάσμα φωτός τόνιζαν σε εργασία τους[61] ότι ποικίλες πηγές μπλε φάσματος και μεταξύ αυτών οι λάμπες φθορισμού, συνιστούν πολύ επικίνδυνη πηγή φωτός για τους οφθαλμούς.

Πώς αντέδρασαν οι επαΐοντες;

Το ερώτημα που τίθεται μετά από αυτά τα συγκλονιστικά επιστημονικά ευρήματα είναι πώς αντέδρασαν οι επαΐοντες.

Ασφαλώς θα έπρεπε η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε., που σχεδόν αθώωσε τις λάμπες «εξοικονόμησης» να τα διάβαζε με μεγάλη προσοχή και να τα έπαιρνε πολύ σοβαρά υπόψη της.

Οπωσδήποτε θα έπρεπε οι υπουργοί Υγείας των κρατών - μελών τής Ε.Ε. να ανησυχήσουν. Οι επιστημονικές ενώσεις να συζητήσουν το θέμα στέλνοντας ανακοινώσεις στα ΜΜΕ ζητώντας να ενημερωθούν άμεσα οι καταναλωτές για την επικινδυνότητα τού νυχτερινού φωτός.

Αναμφισβήτητα θα όφειλαν οι οργανώσεις καταναλωτών να αντιδράσουν κηρύσσοντας εμπάργκο ή ζητώντας αλλαγή τής πλεονεκτικής προώθησης στην αγορά προϊόντων που βλάπτουν την υγεία.

Προφανώς θα έπρεπε κάποιοι ιδιοφυείς εκδότες ή ιδιοκτήτες ραδιο-τηλεοπτικών σταθμών να προωθήσουν το ζήτημα στην πρώτη γραμμή τής επικαιρότητας.

Τίποτα από τα ανωτέρω δεν έγινε. Όλα τα ευρήματα καλύφθηκαν από άκρα τού τάφου σιωπή και συνέβη ακριβώς το αντίθετο. Προωθήθηκαν λυσσασμένα τα τοξικά φώτα.

Το μπαράζ παραπληροφόρησης και καταλυτικής διαφήμισης υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», βρίσκεται σε τέτοια επίπεδα ώστε δεν έγινε δυνατό να κατανοηθεί το τεράστιο κόστος που επιφέρουν τα κάθε λογής φώτα φθορισμού, οι μοντέρνοι «οικονομικοί» και οι LED σε δαπάνη ενέργειας, θερμοκηπιακά αέρια, και κυρίως σε ανθρώπινη οδύνη επειδή έχουν τη δυνατότητα να καταστέλλουν στο μάξιμουμ τη λειτουργία τής επίφυσης και την έκκριση μελατονίνης με όλα όσα αυτό συνεπάγεται.

Πρόκειται για ωμό ωχαδερφισμό, ή εξοργιστικό ξερολισμό; Για επικίνδυνη άγνοια, τυφλότη-

59 http://www.nih.gov/news/pr/dec2005/niehs-19.htm

60 http://cancerres.aacrjournals.org/content/65/20/9595.abstract

61 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12061267

τα ή παραφροσύνη; Για εξαγορά συνειδήσεων ή απλή άγνοια ενωμένη με καλές προθέσεις που έχουν επιτρέψει την ύπαρξη και διαιώνιση αυτής τής πολύ επικίνδυνης κατάστασης;

Δεν έχω τη γνώση για να απαντήσω.

Το σίγουρο είναι ότι τα εμπορικά συμφέροντα κυριαρχούν, αδιαφορώντας για την υγεία των καταναλωτών, όπως είχαν κυριαρχήσει και επιβάλλει την άποψη ότι είναι ακίνδυνη η ραδιενέργεια (την πουλούσαν σε σοκολάτες) το DDT, ο αμίαντος, ο καπνός των τσιγάρων και τόσα άλλα και όπως προσπαθούν να επιβάλλουν την άποψη ότι είναι ασφαλής η μικροκυματική ακτινοβολία τής ασύρματης επικοινωνίας, οι γενετικά τροποποιημένες τροφές και τα πυρηνικά εργοστάσια.

Υπενθυμίζω για την ιστορία ότι το 2008 η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, (με το όνομα SCENIHR), εξέδωσε το πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμα, με το οποίο σχεδόν αθώωσε τις λάμπες «εξοικονόμησης», ενώ δεν εξέτασε καθόλου τις γενικότερες βλάβες που προκαλεί στην υγεία μας το βλαβερό φάσμα τού μπλε. Προφανώς οι έντονες διαμαρτυρίες πολιτών εξαιτίας των βλαβών που εμφάνιζαν στην υγεία τους από τις «οικονομικές», ανάγκασαν την Κομισιόν να ζητήσει νέο πόρισμα από την SCENIHR, το οποίο θα έλεγχε συνολικότερα το ζήτημα, κάτι που έπρεπε να έχει ήδη συμβεί από την πρώτη στιγμή αλλά δεν έγινε για να βαφτούν πρώτα αθώα τα τοξικά αγγελουδάκια φωτός.

Τρία χρόνια αργότερα το 2011, διαβάσαμε στο νέο πόρισμα, ότι πράγματι, ο τεχνητός φωτισμός προκαλεί πληθώρα βλαβών την ανθρώπινη υγεία. Αλλά – προσέξτε – αυτή τη φορά αποδίδει τις βλάβες σε όλα τα είδη τεχνητού φωτός και όχι μόνο στις «οικονομικές». **Εξέτασα σχολαστικά την επιστημονική βιβλιογραφία και διαπίστωσα έκπληκτος ότι σχεδόν όλες οι εργασίες (που παραθέτει ή ίδια η επιτροπή**[62] **βεβαιώνουν ότι οι λάμπες φθορισμού είναι <u>αυτές κυρίως</u> που επιφέρουν τις περισσότερες βλάβες στην υγεία, κάτι που η SCENIHR παριστάνει ότι δεν το αντιλαμβάνεται,** μια τακτική μη αντίληψης, που τηρεί και σε άλλα σημαντικά μειονεκτήματα των «οικονομικών», όπως είναι οι πολύ επικίνδυνες υπεριώδεις που εκπέμπουν.

Πολλά άλλα δεδομένα που δείχνουν την αντιεπιστημονική και μεροληπτική στάση υπέρ των «οικονομικών» λαμπτήρων από αυτή την υποτίθεται ανεξάρτητη επιτροπή, τα εξετάζω σε ξεχωριστά θέματα, ωστόσο αξίζει να θυμόμαστε, ότι **η SCENIHR επιτέλους βεβαιώνει κατηγορηματικά ότι ο τεχνητός φωτισμός προκαλεί αμέτρητες βλάβες στην υγεία**, ένα δεδομένο, που δεν είδε το φως τής δημοσιότητας στα ΜΜΕ και για τον μέσο καταναλωτή και βρίσκεται όχι μόνο εκτός τής γνώσης του, αλλά ακόμα και εκτός τής φαντασίας του.

<u>Γεγονός</u>: Το μπλε φάσμα φωτός, (πολύ έντονο στις «οικονομικές» τα LED, τα κινητά τηλέφωνα, τις τηλεοράσεις και τα γκάτζετ με οθόνη), διαταράσσει την επίφυση και το βιολογικό ρολόι τού οργανισμού μας αδρανοποιώντας 2.600 γονίδια!

Η διαταραχή στο χρόνο που επιφέρει το μπλε φάσμα είναι αναμφισβήτητο γεγονός πολύ καλά τεκμηριωμένο και ευρέως γνωστό στην επιστημονική κοινότητα. Τα συμπτώματα τού jet lag δεν είναι τίποτα άλλο παρά η διαταραχή τής αίσθησης τού χρόνου και των εκκρίσεων μελατονίνης. Είναι επίσης πολύ καλά γνωστό ότι η διατήρηση, χωρίς παρεκκλίσεις, τού ανθρώπινου ρολογιού (κιρκάδιοι ρυθμοί) αποτελεί σημαντικό παράγοντα ρύθμισης ή απορρύθμισης τής υγεί-

62 http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_033.pdf (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε από τη σελίδα 87-101).

ας. Το μπλε φάσμα φωτός εκτός όλων όσων προανέφερα, καταφέρνει μαζί με τη διαταραχή τού ρολογιού τού χρόνου στον άνθρωπο να διαταράσσει πλήθος κρίσιμων αλληλεπιδράσεων στη βιολογία τού οργανισμού μας.

Με απλά λόγια η διαταραχή στην επίφυση σημαίνει, όπως βρήκαν επιστήμονες, την ολική παύση έκφρασης περίπου 600 γονιδίων και τη μερική παύση έκφρασης περίπου 2.000![63]

Αυτό το γεγονός αναδεικνύει για μια ακόμα φορά τον απόλυτο παραλογισμό τής ευρωπαϊκής νομοθετικής ρύθμισης, η οποία μέσω τής επιβολής τού αφύσικου νυχτερινού φωτισμού των «οικονομικών», ακυρώνει την υγιή έκφραση μερικών χιλιάδων γονιδίων.[64]

Οι ειδικοί επιστήμονες γνωρίζουν πολύ καλά τη σημασία και το τεράστιο εύρος των δυσάρεστων αλλαγών που συμβαίνουν όταν πρέπει να εκφραστούν 2.600 υγιή γονίδια και το μπλε φως από τις λάμπες «εξοικονόμησης δεν το επιτρέπει, αλλά η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν ξέχασε να το τονίσει στο πρώτο πόρισμά της!!!

Οι λάμπες «εξοικονόμησης» με το ισχυρό φάσμα τού μπλε καταστέλλουν την (υγιή) έκφραση 2.600 γονιδίων!

Η διαταραχή τής επίφυσης και τής έκκρισης μελατονίνης, όπως δείχνουν σχετικές έρευνες, επέρχεται μόλις μια ώρα μετά την έκθεση τού ατόμου σε φως λάμπας φθορισμού ισοδύναμης με 600 lux.[65] Ωστόσο, όπως τονίζεται σε σχετική εργασία[66] η διαταραχή τής μελατονίνης εξαρτάται και **από την ισχύ τής συχνότητας** και η συχνότητα τού μπλε που είναι άφθονη και ισχυρή στις λάμπες «οικονομίας» αποτελώντας το βασικότερο διαταράκτη τής υγείας.

Όπως είδαμε προηγουμένως, το μονοχρωματικό φως (φως με ένα μόνο χρώμα), έχει και αυτό την ικανότητα να επηρεάζει την επίφυση. Κι εδώ έρχεται μια άλλη εργασία που βάζει στο παιχνίδι μια άγνωστη παράμετρο. Το επίπεδο διαταραχής που έχει υποστεί από τεχνητό φως, στην

63 http://www.jbc.org/content/284/12/7606.abstract

64 Σ.τ.Χ.Μ.: Σε προσωπικό επίπεδο γνωρίζω πολύ καλά τι σημαίνει το αντίστροφο. Η έκφραση δηλαδή ενός και μόνο προβληματικού γονιδίου. Το ξύπνημα ενός και μόνο ενός τέτοιου γονιδίου στον οργανισμό μου πριν 25 χρόνια (τού B27) αποδείχτηκε γεγονός ικανό να πυροδοτήσει μια σειρά προβλημάτων υγείας, (άρχισαν με ιριδοκυκλίτιδα), τα οποία εάν δεν κατάφερνα να τα σταματήσω (γεγονός αδύνατο κατά την επικρατούσα ακόμα και σήμερα άποψη τής ιατρικής) θα κατέληγαν στη βαριά, επώδυνη και αθεράπευτη ασθένεια τής αγκυλωτικής σπονδυλοαρθρίτιδας.

65 Σ.τ.Χ.Μ.: Το ένα Lux είναι ισοδύναμο με το φως ενός κεριού ικανού να φωτίσει κάποιο αντικείμενο σε απόσταση ενός μέτρου.

66 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18540832

πορεία τής ζωής του κάθε άτομο. Μια προϊστορία δηλαδή που έχει γραφεί στο οργανισμικό ιστορικό του. Όπως αναφέρεται, ακόμα και ελάχιστη φωτεινή πηγή τη νύχτα εάν υπάρχει στο παρελθόν τού ατόμου είναι ικανή να επηρεάσει δραματικά τις σημερινές αντιδράσεις στη φυσιολογία τού οργανισμού του![67]

Σε μια άλλη μνημειώδη εργασία που την υπογράφουν δεκατέσσερις επιστήμονες(!) με τίτλο ***«Ο χειρισμός τού κιρκάδιου ρολογιού για τον έλεγχο και την πρόληψη τού καρκίνου και την ανακούφιση των καρκινικών συμπτωμάτων»***,[68] αναφέρονται ορισμένα άξια προσοχής συμπεράσματα, τα οποία οφείλει να γνωρίζει η Κομισιόν και δεν θα έπρεπε να διαφύγουν από την επιστημονική της επιτροπή η οποία εξέδωσε το νέο πόρισμα για την επικινδυνότητα των λαμπτήρων «οικονομίας», τους οποίους με το πρώτο της αντιεπιστημονικό πόρισμα τους είχε θεωρήσει σχεδόν αβλαβείς!

Όπως αναφέρεται στη σχετική εργασία των 14 επιστημόνων η πρώτη ολοκληρωμένη γονιδιακή εξέταση των ανθρώπινων καρκινικών μεταστάσεων στο στήθος και το κόλον απέδειξε την έκφραση ειδικών γονιδιακών μεταλλάξεων που σχετίζονται με τον κιρκάδιο κύκλο!

Πειραματικές μελέτες έχουν αποδείξει ότι υφίστανται ειδικά γονίδια που σχετίζονται με τον κιρκάδιο κύκλο (τα Per2 και Per1) που λειτουργούν ως καταστολείς τής καρκινικής εξέλιξης επειδή η έκφρασή τους μειώνει την καρκινική διαδικασία και τον καρκινικό όγκο, ενώ η απουσία τους διπλασιάζει τις καρκινικές διεργασίες!

Πότε αυξάνονται οι καρκινικές διαδικασίες;

Παρατηρήθηκε - αναφέρουν οι επιστήμονες - πως όταν έγινε δυσμενής παρέμβαση στον κιρκάδιο κύκλο αυξήθηκε η καρκινική ανάπτυξη και ότι αυτή η διαταραχή σχετίζεται με υψηλότερα περιστατικά καρκίνου, ταχύτερη καρκινική εξέλιξη και μικρότερο χρόνο επιβίωσης των καρκινοπαθών!

Ασθενείς με προχωρημένο καρκίνο των πνευμόνων εμφανίζουν μεγαλύτερη διαταραχή στον κιρκάδιο κύκλο, υποφέρουν περισσότερο στη λειτουργικότητά τους, εμφανίζουν μεγαλύτερο άγχος και κατάθλιψη, έχουν κακής ποιότητας βραδινό ύπνο, υποφέρουν από μεγαλύτερη ημερήσια κόπωση και διάγουν χειρότερη ποιότητα ζωής σε σχέση με εκείνους τους ασθενείς που διατηρούν φυσιολογικό κιρκάδιο κύκλο!

Από εδώ και πέρα - τονίζουν οι 14 επιστήμονες - θα πρέπει να προσδιορίσουμε τις στρατηγικές εκείνες που θα βοηθήσουν τους ασθενείς με προχωρημένο καρκίνο να συγχρονίσουν το κιρκάδιο κιρκάδιο ρολόι τους στο φυσιολογικό ρυθμό, για να καταφέρουν να αισθάνονται καλύτερα και να ζουν περισσότερο![69]

Δυστυχώς αυτά τα ευρήματα δεν είναι τα μοναδικά. Πλήθος εργασιών επιβεβαιώνουν ότι η διαταραχή με τεχνητό φως επηρεάζει την έκφραση υγιών γονιδίων. Το 2013 πανεπιστημιακοί

67 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21224217

68 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19926611

69 Σ.τ.Χ.Μ.: Το ενδιαφέρον γεγονός που μαθαίνουμε από αυτή την εργασία είναι ότι αρκετά ακαδημαϊκά εργαστήρια και τουλάχιστον δύο μεγάλες φαρμακευτικές εταιρείες(!) ψάχνουν εξονυχιστικά για να βρουν εκείνα τα μικρά βιοχημικά μόρια που επιδρούν στο κιρκάδιο ρολόι για να καταφέρουν έτσι, μέσω εξωτερικής χορήγησης αυτών των ουσιών, να το κάνουν να λειτουργήσει φυσιολογικά εδραιώνοντας και συγχρονίζοντας την κιρκάδια οργάνωση, η οποία - όπως υποστηρίζουν - θα καταλήξει να αποτρέψει την εμφάνιση καρκίνου, αλλά και να τον ελέγξει! Ουδείς βεβαίως αναφέρεται στο τραγικό γεγονός ότι σε κάθε νοσοκομείο όπου υπόκεινται σε αγωγή κάθε είδους βαριά ασθενείς, αλλά και σε κάθε σπίτι, υπάρχουν πλέον οι λάμπες «εξοικονόμησης», πρώτης τάξεως εργαλεία για το σμπαράλιασμα τού κιρκάδιου κύκλου.

ερευνητές χρησιμοποιώντας τεχνητό φως παρέτειναν το χρόνο ύπνου 28 ατόμων για να βρουν τελικά, ότι αυτή η διαταραχή επιφέρει αδρανοποίηση τού 97% εκ των γονιδίων που σχετίζονται με τον κιρκάδιο κύκλο. ΄Η εάν το δούμε αλλιώς, εκ τού συνόλου των γονιδίων μας το 6% ασχολούνται έμμεσα ή άμεσα με τη ρύθμιση τού ανθρώπινου εσωτερικού βιολογικού ρολογιού . Από αυτά αδρανοποιείται το 97%![70]

Η ύπαρξη μελατονίνης βοηθά το ανοσοποιητικό σύστημα!

Το βαρύ ατόπημα που συντελείται σε βάρος τής ανθρώπινης υγείας με κάθε είδος φωτισμό που περιέχει το προαναφερθέν βλαβερό φάσμα τού μπλε, καταδεικνύεται στη συνέχεια με μια περίληψη εργασιών για τις επιπτώσεις που επιφέρει η ύπαρξη ή απουσία μελατονίνης στην υγεία.

Το ανοσοποιητικό σύστημα διαθέτει μια ομάδα εξειδικευμένων κυττάρων ικανών να αναγνωρίζουν κάθε μικροοργανισμό που εισβάλλει στο ανθρώπινο σώμα, τα οποία διατηρούν τη μνήμη αυτού τού μικρο-οργανισμού για πολλά χρόνια. Ονομάζονται λεμφοκύτταρα, αποτελούν περίπου το 30% των λευκών αιμοσφαιρίων και ένα υποείδος τους τα Τ-λεμφοκύτταρα, υπάγονται στις υποομάδες CD4 και CD8.

Τα CD4, (τα οποία ονομάζονται και «βοηθητικά») συνεργάζονται με τα Β-κύτταρα και τα δραστηριοποιούν για τη δημιουργία αντισωμάτων. Τα CD4 αποτελούν έναν από τους ακρογωνιαίους λίθους στην άμυνα τού οργανισμού μας, επειδή τυχόν καταστροφή τους από φάρμακα, ιούς, ακτινοβολίες, κ.λπ. προκαλεί μειωμένη λειτουργία τους και συνακόλουθα μειωμένη λειτουργία των Β-κυττάρων. Το αποτέλεσμα είναι η ελαττωματική αντίδραση τού ανοσολογικού (ή ανοσοποιητικού) συστήματος. Σημειώστε ότι υπάρχει και τρίτη ομάδα λευκών αιμοσφαιρίων που έχει στην επιφάνειά της το μόριο CD4 και αυτά είναι τα μακροφάγα. Ο ρόλος τους είναι κρίσιμος. Καταστρέφουν όλα τα ξένα κύτταρα που είναι μεταμφιεσμένα με αντισώματα του οργανισμού ή τα κύτταρα τού οργανισμού, που έχουν προσβληθεί από ιούς.

Ο δεσμός τής μελατονίνης με αυτά τα κύτταρα υφίσταται με δύο τρόπους. Δραστηριοποιημένα CD4 κύτταρα όχι μόνο παράγουν μελατονίνη αλλά και επηρεάζονται θετικά από την ύπαρξή της. Η ύπαρξη μελατονίνης βρέθηκε ότι προστατεύει αυτά τα κύτταρα, δηλαδή εμποδίζει το θάνατό τους![71][72] Σημειώνεται ότι οι αλληλεπιδράσεις μελατονίνης και ανοσολογικού συστήματος είναι γνωστές για πάνω από τρεις δεκαετίες.[73]

Η ύπαρξη υποδοχέων μελατονίνης στο λεμφικό σύστημα και μια σειρά άλλες ενδείξεις κάνουν σαφές ότι η μελατονίνη συνδέεται άμεσα με τη δράση τού ανοσολογικού συστήματος, δηλαδή με τις άμυνες τού οργανισμού απέναντι στις ασθένειες.[74][75][76]

«Είναι καλά γνωστό» - αναφέρεται σε επιστημονική εργασία - *«ότι η μελατονίνη παίζει κεντρικό ρόλο στη διαμόρφωση τής ανθρώπινης νευρολογικής και ανοσολογικής κατάστασης. Η μελατονίνη ρυθμίζει την παραγωγή ενός μεγάλου αριθμού κυτοκινών στις οποίες περιλαμβάνεται και η ιντερ-*

70 LACK OF SLEEP ALTERS HUMAN GENE ACTIVITY, - http://www.surrey.ac.uk/mediacentre/press/2013/98567_lack_of_sleep_alters_human_gene_activity.htm

«Night shifts are bad for us – even human versatility has its limits» - http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/jan/21/jet-lag-night-shifts-human-circadian-rhythms

71 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20181888

72 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez

73 http://www.2ndchance.info/cushingsaltun2007.pdf (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε μετά τον υπότιτλο: «Imunity»).

74 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20080417

75 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12769226

76 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10420440

λευκίνη 2». Και το συμπέρασμα τής εργασίας:

«Για πρώτη φορά οι υποδοχείς μελατονίνης αναγνωρίζεται πως συμμετέχουν ενεργά στη φυσιολογία τού ανθρώπινου ανοσολογικού συστήματος».[77]

Το 2012 ερευνητές από το Yale University School of Medicine βρήκαν ότι το βιολογικό ρολόι ρυθμίζει το εάν και το πόσο θα αρρωστήσουμε βαριά, ανάλογα με την ώρα τού 24ωρου που μας προσβάλλει κάποιο παθογόνο! Διαπίστωσαν δηλαδή ότι η πρωτεΐνη TLR9 τού ανοσοποιητικού συστήματος επηρεάζεται άμεσα από τις αλλαγές τού οργανισμού κατά τη διάρκεια τής ημέρας. Βρέθηκε ότι ακόμα και το μέγεθος τής προσβολής, εάν δηλαδή θα αρρωστήσουμε βαρύτερα ή ελαφρότερα εξαρτάται από το χρόνο που γίνεται η επίθεση από τον παθογόνο παράγοντα. Η συγκεκριμένη πρωτεΐνη είναι ένα είδος ανιχνευτής. Μπορεί να «βλέπει» το γενετικό υλικό των ιών και βακτηρίων και να ανιχνεύσει τη λοίμωξη πριν αυτή εκδηλωθεί. Η άμεση αντίδραση είναι κρίσιμη για να προληφθεί η λοίμωξη πριν κορυφωθεί και αυτό είναι κάτι που εθεωρείτο ότι συμβαίνει. Αντίθετα από τα πρότυπα, οι επιστήμονες βρήκαν ότι ο τρόπος που θα λειτουργήσει η TLR9[78][79] εξαρτάται από το βιολογικό μας ρολόι επειδή ελέγχεται από αυτό!

Η μελατονίνη προστατεύει όλο το σώμα από τη ραδιενεργή ακτινοβολία και επιδιορθώνει το DNA!

Πράγματι, όλα δείχνουν ότι η μελατονίνη δεν είναι μια απλή ορμόνη. Έχει την ικανότητα να προστατεύει ακόμα και τη βάση τής ζωής, το ίδιο το DNA.[80][81][82][83] Η διαταραχή των επιπέδων της στον οργανισμό μεταφράζεται σε πολύ ανησυχητικό σήμα κινδύνου. **Ορισμένοι πρέπει να ανοίξουν τα σφραγισμένα αυτιά τους για να ακούσουν.**

Όλα δείχνουν ότι η δράση τής μελατονίνης εξαπλώνεται σε καταστάσεις που ούτε καν μπορούσαμε να διανοηθούμε πριν λίγες δεκαετίες, όπως στο γεγονός ότι η ύπαρξή της προστατεύει ακόμα και από πολύ ισχυρά επίπεδα ραδιενέργειας![84][85]

Η μια εργασία μετά την άλλη βεβαιώνουν το απίστευτο. Ότι η ραδιενεργή ακτινοβολία έχει πανίσχυρο αντίπαλο. Αυτός είναι τα ικανοποιητικά επίπεδα μελατονίνης στον οργανισμό των ανθρώπων.

Είναι ενδεικτική μια βαρυσήμαντη επιστημονική εργασία στην οποία συνιστάται η χορήγηση μελατονίνης στους αστροναύτες κατά τη διάρκεια παραμονής τους στο διάστημα για να μην αρρωστήσουν από την ισχυρότατη κοσμική ακτινοβολία!

Το συμπέρασμα των ευρημάτων μας, αναφέρει η ομάδα των πέντε επιστημόνων που διεξήγε την εργασία, είναι ότι ***«η μελατονίνη διατηρεί την πρωτοκαθεδρία για την αντιμετώπιση τής***

77 http://www.fasebj.org/cgi/reprint/17/6/755.pdf

78 «When body clock runs down, immune system takes time off», by Bill Hathaway - http://news.yale.edu/2012/02/16/when-body-clock-runs-down-immune-system-takes-time

79 «Circadian clock governs highs and lows of immune response» - http://www.sciencedaily.com/releases/2012/02/120216133430.htm

80 http://en.wikipedia.org/wiki/Melatonin

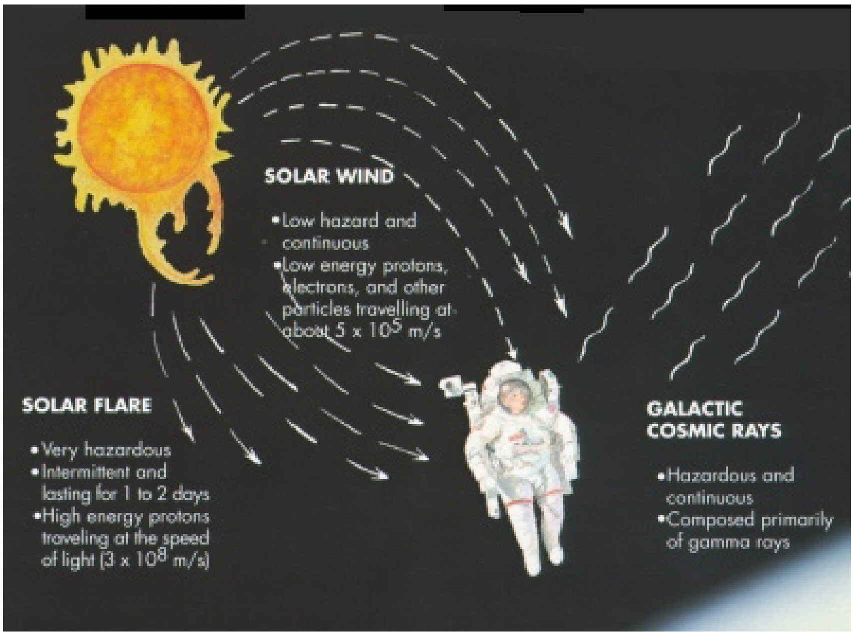
81 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17492458

82 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20384801

83 Σ.τ.Χ.Μ.: ΄Ερευνα στο PubMed με τους όρους: DNA damage melatonine, έφερε 231 επιστημονικές εργασίες. Ελάχιστες από αυτές παρατίθενται εδώ.

84 http://cat.inist.fr/?aModele=afficheN&cpsidt=1747365

85 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6T2C-3YYMKKC-18&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&view=c&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=3d4596b2483efc13e44448fdcc82d14b



***ακτινοβολίας, συμπεριλαμβανομένης τής ακτινοβολίας που εκτίθενται οι αστροναύτες κατά τα διαστημικά ταξίδια, μετά τις διαπιστώσεις ότι εμφανίζεται αποτελεσματική μείωση των σημαντικών βλαβών στο DNA και στο θάνατο των κυττάρων, όπως και εντυπωσιακή μείωση των κυτταρικών μεταμορφώσεων εκ τής ακτινοβολίας*»** Χ με τη χορήγηση μελατονίνης.[(86)]

Όπως διευκρινίζεται σε σειρά άλλων εργασιών, τα θετικά αποτελέσματα τής μελατονίνης παρατηρήθηκε ότι εμφανίζονται όταν ήδη υπήρχε μελατονίνη στο σώμα των πειραματόζωων πριν την έκθεσή τους και όχι με τη χορήγηση εκ των υστέρων σε ποικίλες ραδιενεργές ακτινοβολίες. Ένα ακόμα σημαντικό γεγονός που διαπιστώθηκε ήταν ότι η φυσική ύπαρξη μελατονίνης εμφάνιζε καλύτερη προστατευτική δράση από την τεχνητή.

Εργασία τριών επιστημόνων εξέτασε τις ραδιενεργές βλάβες από ακτινοβολία Γ στο ήπαρ τρωκτικών και τον τρόπο που το επηρέασε αντίστοιχα η περιεκτικότητα σε δόσεις μελατονίνης 5 και 10 mg. Μετά την ακτινοβόληση ολόκληρου τού σώματος 50 ενήλικων τρωκτικών διαπιστώθηκε σε εκείνα που είχε προηγουμένως χορηγηθεί μελατονίνη ότι οι βλάβες ήταν σημαντικά μικρότερες. «*Τα στοιχεία που συλλέξαμε από αυτή την εργασία υποδηλώνουν ότι οι βλάβες στο ήπαρ είναι δυνατό να προληφθούν εάν πριν την ακτινοβόληση έχει χορηγηθεί μελατονίνη*»,[(87)] τονίζεται. Φυσικά το ανωτέρω συμπέρασμα δεν αποτελεί μοναδικότητα. Σε παρόμοια συμπεράσματα για την προστατευτική δράση τής μελατονίνης στο ήπαρ έχουν καταλήξει πολλοί άλλοι επιστήμονες.[(88)(89)]

Είναι αυτονόητο ότι η προστασία που παρέχει η μελατονίνη εξαπλώνεται σε πλείστα όσα σημεία τού σώματος. Ισχυρότατη ακτινοβόληση ολόκληρου τού σώματος τρωκτικών με ακτίνες Γ έδειξε ότι η ύπαρξη μελατονίνης προστάτευσε αποτελεσματικά τα λευκά αιμοσφαίρια και τα αιμοπετάλια.[(90)]

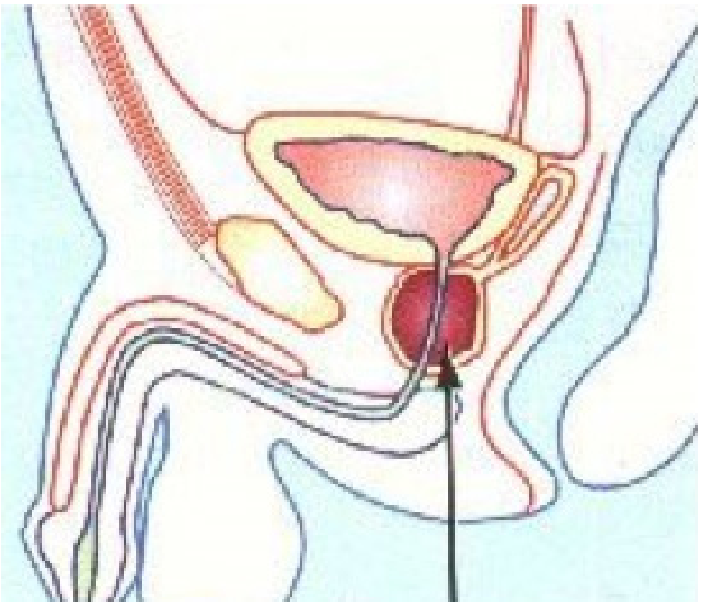
Σε άλλη εργασία διαπιστώθηκε ότι η μελατονίνη εμφάνισε θετικές επιδράσεις ακόμα και όταν τα πειραματόζωα ακτινοβολήθηκαν με ακτινοβολία Γ ενώ τους χορηγείτο ταυτόχρονα χημική σύνθεση η οποία δημιουργεί καρκίνο. Στο σχετικό πείραμα εμφανίστηκε αισθητή μείωση των καρκινικών όγκων.[(91)]

Η χορήγηση μελατονίνης βρέθηκε σε άλλη εργασία ότι ασκεί προστατευτική δράση στο μυελό των οστών και στο αίμα όταν χορηγείται πριν την ακτινοβόληση. Το ενδιαφέρον σε αυτή την

86 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21401316
87 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14646223
88 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12614476
89 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16793135
90 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12033509
91 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11043826

εργασία ήταν ότι μεγαλύτερα ποσά μελατονίνης εμφάνιζαν μεγαλύτερη προστασία.(92) Η μελατονίνη βρέθηκε επίσης ότι ασκεί προστατευτική δράση στα χρωμοσώματα που δέχονται ακτινοβολία Γ αναφέρεται στη σχετική εργασία.(93)

Σημαντικά και αποκαλυπτικά είναι τα αναφερόμενα σε μετα-ανάλυση όπου δηλώνεται ότι είναι **εκατοντάδες** οι εργασίες που αποδεικνύουν την προστατευτική δράση τής μελατονίνης απέναντι στην ιονίζουσα ακτινοβολία και **κατατίθεται το επιστημονικό αίτημα να χρησιμοποιηθεί πλέον η μελατονίνη ως προστατευτική ουσία για τη βελτίωση τής ακτινοθεραπευτικής αγωγής καρκινοπαθών τόσο εξαιτίας τής προστατευτικής ασπίδας που παρέχει απέναντι στην ακτινοβολία, όσο και εξαιτίας τής αντικαρκινικής ισχύος της!**(94)



Το βέλος δείχνει έναν παθολογικό προστάτη.

Η μειωμένη μελατονίνη συνδέεται με καρκίνο τού στήθους στις γυναίκες και καρκίνο τού προστάτη στους άνδρες!

Οι άνθρωποι που κοιμούνται επαρκώς και δεν πλήττονται από διάφορα (ακόμα και ελάχιστα) είδη τεχνητού φωτισμού στη διάρκεια τού ύπνου, εμφανίζουν μειωμένα ποσοστά καρκίνου.(95)

Η μελατονίνη συμμετέχει στην καταπολέμηση πλήθους ασθενειών,(96) καθώς παίζει ρόλο κλειδί στην οργανωμένη ανοσολογική αντίδραση. Μειωμένα επίπεδα μελατονίνης συνδέονται με τον καρκίνο.

Ανέφερα προηγουμένως τα συγκλονιστικά δορυφορικά ευρήματα σε πόλεις που δείχνουν τη συσχέτιση τεχνητού νυχτερινού φωτισμού τους με αύξηση τού καρκίνου τού στήθους στις γυναίκες και προστάτη στους άνδρες. Βεβαίως δεν είναι τα μοναδικά. Υπάρχουν πλήθος εργασιών που συνδέουν τον καρκίνο τού στήθους στις γυναίκες.(97)(98)(99)(100)(101)(102)(103)(104) και τού προστάτη

92 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10551769

93 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10521676?dopt=Abstract

94 http://medicine.tums.ac.ir/fa/Users/mahmood_ghazi/Paper/shiraziGhazikhansariJRR.pdf

95 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16230426

96 http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=1483829

97 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11604480?dopt=Abstract

98 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12783938?dopt=Abstract

99 http://www.abc.net.au/catalyst/stories/s968291.htm

100 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8722117?dopt=Abstract

101 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?Db=pubmed&Cmd=ShowDetailView&TermToSearch=12790777&ordinalpos=10&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_RVDocSum

102 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20354269

103 http://journals.lww.com/epidem/Abstract/2005/03000/Circadian_Disruption_and_Breast_Cancer__From.16.aspx

104 Σ.τ.Χ.Μ.: Έρευνα στη βάση δεδομένων στο Pubmed, με τους όρους "pineal", "light", "cancer" απέδωσε 155 εργασίες. Ελάχιστες από αυτές παρουσιάζονται εδώ.

στους άνδρες,[105][106][107][108][109] με τη μελατονίνη.

Βρέθηκε επίσης ότι η χορήγηση μελατονίνης μειώνει σχετικά προβλήματα που εμφανίζονται σε άνδρες με καλοήθη διόγκωση προστάτη.[110] Μια σημαντική εργασία συνιστά τη λήψη μελατονίνης από ηλικιωμένους άνδρες λόγω τεσσάρων σημαντικών ιδιοτήτων που εμφανίζει στην πρόληψη εμφάνισης καρκίνου τού προστάτη.[111] Είναι γνωστό ότι στατιστικά ένας στους έξι άνδρες εμφανίζει καρκίνο στον προστάτη.

Μειωμένα επίπεδα μελατονίνης συνδέονται επίσης με προκαρκινικά στάδια.[112] Πλήθος εργασιών αναφέρονται στη θεραπευτική δράση τής μελατονίνης απέναντι στην καρκινική εξέλιξη,[113][114][115][116][117] ακόμα και στον σπάνιο καρκίνο των οστών τής στοματικής κοιλότητας,[118] αλλά και σε καρκίνο τού στήθους.[119][120]

Αποτελεί αναμφισβήτητο γεγονός ότι η μειωμένη έκκριση μελατονίνης κατά τη διάρκεια τής νύχτας, εξαιτίας τής ύπαρξης κάποιου είδους τεχνητού φωτός ή προηγούμενης έκθεσης (πριν τον ύπνο) σε βλαβερό τεχνητό φως και ακόμα χειρότερα κατά τη διάρκεια νυχτερινής εργασίας,[121] λειτουργεί ως πανίσχυρη βραδυφλεγής βόμβα μετατρέποντας σε συντρίμμια τις ανοσολογικές άμυνες. Ωστόσο παρά τις εκατοντάδες εργασίες που αποδεικνύουν τη σχέση καρκίνου και νυχτερινού φωτισμού, υφίστανται και ορισμένες στις οποίες εμφανίζεται ο ισχυρισμός ότι τα δεδομένα υποδηλώνουν, αλλά δεν αποδεικνύουν τη σχέση νυχτερινού τεχνητού φωτός και καρκίνου.[122]

Θεραπεύεται ο καρκίνος μήτρας και ωοθηκών μόνο με αυξημένη μελατονίνη

Ένα από τα πλέον χαρακτηριστικά δείγματα για τη σχέση μελατονίνης και καρκίνου προέρχεται από τις γαλοπούλες. Επιστήμονες στις ΗΠΑ βρήκαν ότι τα πτηνά εκείνα που έχουν την προδιάθεση για ανάπτυξη καρκίνου των ωοθηκών, όταν ζούσαν σε περιβάλλον με σύντομη διάρκεια νύχτας 8 ωρών, τότε δηλαδή που είναι περιορισμένη η έκκριση μελατονίνης, ο καρκίνος αναπτυσσόταν ταχύτερα. Από τη στιγμή ωστόσο που η νύχτα αυξανόταν τεχνητά στις 16 ώρες, η έκκριση μελατονίνης αυξανόταν σημαντικά και **οι όγκοι εξαφανίζονταν εντελώς!**[123]

105 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20524973
106 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20383699
107 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21062352
108 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15378522
109 http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/pros.20155/abstract
110 http://www.jurology.com/article/S0022-5347(05)62443-3/abstract
111 http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1600-079X.2007.00451.x/full
112 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20919572
113 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18482340
114 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17047036
115 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21062257
116 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16596311
117 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21431366
118 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21284745
119 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15987452
120 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21167057
121 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16596308
122 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21355031
123 http://www.nel.edu/pdf_/25_12/NEL251204A12_Moore_.pdf

Ας δούμε τέλος τα σημαντικά που αναφέρουν τέσσερις επιστήμονες, μεταξύ τους δύο εξέχοντες Έλληνες, σε εργασία τους με την οποία υποστηρίζουν ότι η μειωμένη έκκριση μελατονίνης είναι κρίσιμος παράγοντας που συμμετέχει στην ανάπτυξη ή την καταστολή τού καρκίνου τής μήτρας. Όπως διευκρινίζουν η εκτίμησή τους βασίζεται στις παρατηρήσεις:

1ο. Ότι η μελατονίνη καταστέλλει την έκκριση οιστρογόνων. 2ο. Ότι η μελατονίνη διεγείρει την έκκριση τής προγεστερόνης, η ύπαρξη τής οποίας αναστέλλει τη δράση των οιστρογόνων. 3ο. Ότι έχει παρατηρηθεί πως συμβαίνει υπερπλασία τού ενδομητρίου, μια προκαρκινική κατάσταση στη διάρκεια τού χειμώνα, μια περίοδος που συνδέεται με μειωμένη έκκριση μελατονίνης.(Σ.τ.Χ.Μ.: εξαιτίας τής μειωμένης ηλιοφάνειας). *4ο. Ότι εμφανίζεται περίοδος εμμήνων κατά την οποία δεν υπάρχει ωορρηξία, ένα δείγμα κινδύνου για εμφάνιση καρκίνου. 5ο. Η έκκριση μελατονίνης μειώνεται δραστικά με την εμμηνόπαυση, μια περίοδο κατά την οποία εμφανίζεται συχνότερα κίνδυνος για καρκίνο τής μήτρας. 6ο. Με την παχυσαρκία, που με τη σειρά της συνδέεται με μειωμένη έκκριση μελατονίνης τού κιρκάδιου κύκλου, ένας ακόμα σημαντικός παράγοντας για την εμφάνιση καρκίνου. 7ο. Εμφανίζεται διαβήτης, ο οποίος είναι ένας ακόμα παράγοντας κινδύνου για καρκίνο τής μήτρας και αυτή η πάθηση συνδέεται με μειωμένη έκκριση μελατονίνης και αυξημένη ασβεστοποίηση (calcification) τής επίφυσης»*.[124]

Άλλη εργασία έδειξε επίσης ότι μόνο η έκκριση μελατονίνης από την επίφυση και όχι από άλλα όργανα είναι ικανή να διατηρήσει τις ανοσολογικές αντιδράσεις τού οργανισμού.[125] Ο ρόλος τής μελατονίνης στην καταπολέμηση τού καρκίνου είναι σημαντικός τονίζεται σε άλλη εργασία αλλά **θα πρέπει να αποφεύγεται η λήψη της σε περιπτώσεις λευχαιμίας λόγω πιθανών επιπλοκών που επιφέρει.**[126]

Η μελατονίνη μπορεί να βοηθήσει στη μάχη κατά τής φυματίωσης!

Η φυματίωση αποτελεί τη σύγχρονη μάστιγα τής ανθρωπότητας. Ο αριθμός ατόμων που πάσχουν από φυματίωση αυξάνεται δραματικά, με την επιστήμη ανήμπορη να κάνει το παραμικρό για να σταματήσει την εξάπλωση τής ασθένειας. Το αντιφυματικό εμβόλιο από την άλλη μεριά αποτελεί μια πολύπλευρα αμφισβητούμενη πρακτική, ενώ τα φάρμακα κατά τής φυματίωσης, εμφανίζουν όλο και μειούμενες δυνατότητες θεραπείας.

Όπως αναφέρεται σε σχετική εργασία,[127] *«το ένα τρίτο του πληθυσμού της γης έχει προσβληθεί από τον βάκιλο*

- *8-10 εκατομμύρια άνθρωποι προσβάλλονται από τον βάκιλο τον χρόνο*
- *3 εκατομμύρια άνθρωποι τον χρόνο πεθαίνουν από την νόσο η περίπου 5 άνθρωποι κάθε ένα πρώτο λεπτό*
- *1,3 εκατομμύρια παιδιά νοσούν και 450.000 πεθαίνουν κάθε χρόνο*
- *Ο κίνδυνος εξάπλωσης της πολυανθεκτικής φυματίωσης είναι μεγάλος και υπαρκτός».*

Η επιστήμη περιέργως έχει ασχοληθεί ελάχιστα με τη σχέση μελατονίνης και φυματίωσης δε-

124 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1342018

125 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6WG0-46512TG-F&_user=10&_coverDate=05%2F31%2F2002&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=gateway&_origin=gateway&_sort=d&_docanchor=&view=c&_searchStrId=1703007859&_rerunOrigin=google&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=79263e6f4cb671a8a6573165fb04ac6d&searchtype=a

126 http://www.landesbioscience.com/curie/chapter/1640

127 http://www.pneumonologia.gr/articlefiles/20070307_Pathogeneia_ths_FYMATIOSHS.pdf

δομένου ότι οι μέχρι τώρα περιορισμένες εργασίες δείχνουν σαφή συσχέτιση και εμφανίζουν ελπιδοφόρα αποτελέσματα.[128][129]

Σύνθεση μελατονίνης και σεληνίου βρέθηκε ότι έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εξάπλωση τού βακίλου τής φυματίωσης (Calmette-Guérin) αλλά και στις ιστολογικές βλάβες που προκαλεί η δράση του.[130]

Σε σχετική εργασία γίνεται η παραδοχή ότι ο περιορισμένος αριθμός αντιφυματικών φαρμάκων επιβάλλει την αναπροσαρμογή προσανατολισμού τής επιστήμης. Η έρευνα που διεξήχθη αφορούσε τη χορήγηση μελατονίνης ταυτόχρονα με ένα από τα βασικότερα αντιφυματικά φάρμακα πρώτης γραμμής το Isoniazid. Παρατηρήθηκε ότι το φάρμακο αυτό συνδυαζόμενο με μελατονίνη τριπλασιάζει την ισχύ του![131]

Ένα ακόμα πάγιο γνώρισμα η διαταραχή στο κιρκάδιο ρολόι είναι κάτι αναμενόμενο σε άτομα πάσχοντα από φυματίωση, όπως βρέθηκε σε σχετική εργασία.[132]

Η μελατονίνη επιδρά θετικά στην καρδιά!

Η μελατονίνη έχει επίσης καρδιοπροστατευτική δράση. Βρέθηκε πως άτομα με καρδιακά νοσήματα εμφανίζουν μειωμένη έκκριση μελατονίνης, όπως μειωμένη έκκριση μελατονίνης εμφανίζεται σε καταστάσεις υπέρτασης.[133] Σε ανθρώπους διαπιστώθηκε η σχέση μειωμένης μελατονίνη και υπέρτασης, αλλά εδώ **εφιστάται η προσοχή σε πάσχοντες να μην θεωρούν την εξωτερική λήψη μελατονίνης ως συμπλήρωμα διατροφής επειδή εμφανίζει κρίσιμες αλληλεπιδράσεις στην αντιυπερτασική θεραπεία τους.**[134]

Άτομα με στεφανιαία νόσο (ή στεφανιαία ανεπάρκεια) εμφανίζουν αρτηριοσκλήρυνση των στεφανιαίων αρτηριών, γεγονός που επιφέρει μια προοδευτική συσσώρευση λιπιδίων και άλλων υλικών στο αγγειακό τοίχωμα. Αυτό έχει ως συνέπεια τη στένωσή του. Σε σχετική εργασία βρέθηκε ότι η μελατονίνη βρίσκεται σε «σαφώς μειωμένα επίπεδα» σε άτομα που πάσχουν από αυτή την πάθηση.[135][136]

Τεράστιος όγκος δεδομένων έχει αναδείξει το γεγονός ότι ο ρυθμός έκκρισης μελατονίνης διαδραματίζει κρίσιμο ρόλο σε αρκετές καρδιοαγγειακές λειτουργίες στις οποίες περιλαμβάνονται και τα μεγέθη τής αρτηριακής πίεσης, ενώ έχει διαπιστωθεί ότι η μελατονίνη διαθέτει αντιοξειδωτικές, αντιμικροβιακές χρονοβιολογικές και πιθανώς ρυθμιστικές επιδράσεις στο επιγονιδίω-

128 Melatonin in bacterial and viral infections with focus on sepsis: a review. By Srinivasan V1, Mohamed M, Kato H. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22264213

129 The oxidative DNA damage of monocytes and its in vitro repair by melatonin in patients with tuberculous pleurisy. By Liu W1, Zhu YK, Ma L. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17547803

130 Melatonin-selenium nanoparticles inhibit oxidative stress and protect against hepatic injury induced by Bacillus Calmette-Guérin/lipopolysaccharide in mice. By Wang H, Wei W, Zhang SY, Shen YX, Yue L, Wang NP, Xu SY. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16098093

131 Potentiation of isoniazid activity against Mycobacterium tuberculosis by melatonin. By Wiid I, Hoal-van Helden E, Hon D, Lombard C, van Helden P. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10103215

132 Abnormal sleep-wake cycles in patients with tuberculous meningitis: a case-control study. By Pardasani V, Shukla G, Singh S, Goyal V, Behari M. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18294655

133 Impaired basal sympathetic tone and alpha1-adrenergic responsiveness in association with the hypotensive effect of melatonin in spontaneously hypertensive rats. By K-Laflamme A1, Wu L, Foucart S, de Champlain J. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9524052

134 Cardiovascular effects of melatonin in hypertensive patients well controlled by nifedipine: a 24-hour study. By Paola Lusardi, Elena Piazza, and Roberto Fogari - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2014953/

135 http://www.anesthesia-analgesia.org/content/94/5/1085.full.pdf+html

136 http://www.internationaljournalofcardiology.com/article/S0167-5273(02)00461-8/abstract

μα, αναφέρεται σε σχετική εργασία.[137]

Έλληνες πανεπιστημιακοί, η κ. **Διονυσία Νικολακοπούλου** και ο κ. **Αντώνης Σταματάκης** μάς εξηγούν[138] την κρίσιμη σχέση μελατονίνης και καρδιακών παθήσεων:

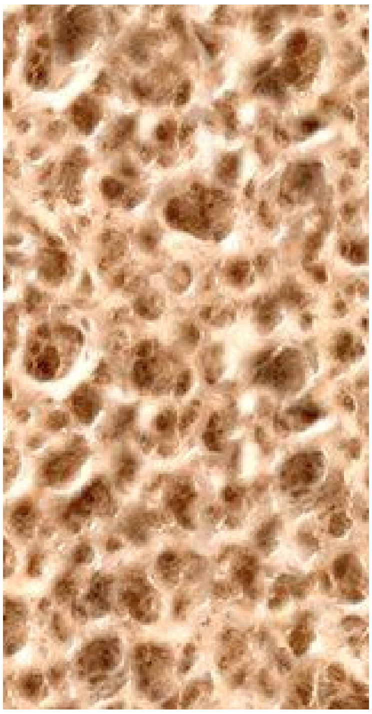
«Η δράση της μελατονίνης στο καρδιαγγειακό σύστημα είναι πολυεπίπεδη. Σε πειραματόζωα, η μελατονίνη επηρεάζει την αρτηριακή πίεση και θεωρείται ως ένας ενδογενής υποτασικός παράγοντας που προκαλεί αγγειοδιαστολή μέσω της οδού του μονοξειδίου του αζώτου. Επίσης, δρα προστατευτικά σε καρδιακά κύτταρα που έχουν υποστεί υποξία, πιθανόν και λόγω των αντιοξειδωτικών ιδιοτήτων της. Σε κλινικές μελέτες έχει παρατηρηθεί ότι σε ασθενείς με στεφανιαία νόσο αφενός μεταβάλλεται η συγκέντρωση υποδοχέων μελατονίνης στην αορτή, την αριστερή κοιλία και τις στεφανιαίες αρτηρίες και αφετέρου ελαττώνεται σημαντικά η νυκτερινή έκκριση μελατονίνης. Επίσης, ασθενείς με αυξημένα επίπεδα LDL και με αρτηριακή υπέρταση έχουν χαμηλά επίπεδα μελατονίνης, ενώ έχει δειχθεί ότι η χορήγηση μελατονίνης μπορεί να μειώσει τα επίπεδα τόσο της ολικής χοληστερόλης όσο και της LDL. Σε ασθενείς με ιδιοπαθή υπέρταση, η χορήγηση μελατονίνης προκαλεί ελάττωση της αρτηριακής πίεσης».

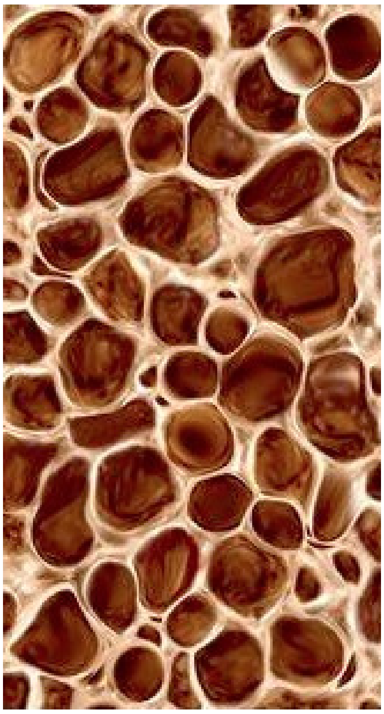
Η μελατονίνη νικά την οστεοπόρωση!

Μειωμένα επίπεδα μελατονίνης συνδέονται με την οστεοπόρωση και οστικές παθήσεις.

Ερευνητές από το πανεπιστήμιο τής Μαδρίτης παρατήρησαν εντυπωσιακή ενδυνάμωση των οστών σε τρωκτικά 22 μηνών (η αντιστοιχία σε ανθρώπους είναι 60 ετών) όταν τους έδιναν μελατονίνη διαλυμένη σε νερό για 10 εβδομάδες (η αντιστοιχία σε ανθρώπους είναι σαν να έπαιρναν μελατονίνη για έξι χρόνια). Μετά από συστηματικούς ελέγχους διαπίστωσαν ότι το μακρύτερο οστό, το μηριαίο εμφάνιζε σημαντική αύξηση τού όγκου του όσο και τής πυκνότητας στην οστική μάζα, συγκριτικά με την ομάδα ελέγχου των τρωκτικών στα οποία δεν είχε δοθεί μελατονίνη.

Παρατήρησαν επίσης ότι έπρεπε να καταβάλουν αρκετά μεγαλύτερη προσπάθεια για να σπάσουν το μηριαίο οστό τρωκτικών που τους είχε δοθεί μελατονίνη σε σχέση με εκείνα που δεν είχαν λάβει αυτό το συμπλήρωμα. Το συμπέρασμα αυτής τής μελέτη είναι αυτονόητο και είναι δικό μου. Η μελατονίνη βοηθά στη σκλήρυνση των οστών και άρα καταπολεμά την επιδημία τής οστεοπόρωσης. Σε επικύρωση όλα των άλλων εργασιών που παρουσιάζονται σε





Αριστερά μια υγιής δομή οστού. Δεξιά οστό με εμφανή σημεία οστεοπόρωσης.

137 Melatonin and circadian biology in human cardiovascular disease. By Dominguez-Rodriguez A, Abreu-Gonzalez P, Sanchez-Sanchez JJ, Kaski JC, Reiter RJ. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20536686

138 http://hjn.gr/actions/get_pdf.php?id=28

αυτή την έρευνα έρχεται και η δήλωση ενός εκ των επιστημόνων που συμμετείχαν σε αυτήν, ο οποίος υποστήριξε ότι η διαδικασία διάλυσης των οστών όσο και τής ενίσχυσής τους επηρεάζονται από τους κιρκάδιους ρυθμούς.[139]

Αυτό που δεν δήλωσε είναι ένα ακόμα αυτονόητο γεγονός ότι οι κιρκάδιοι ρυθμοί διαλύονται (μαζί με τα οστά) όταν έχουμε βραδινό φως με λάμπες "οικονομίας" LED και κάθε άλλη φωτεινή πηγή η οποία εκπέμπει ενωμένο με άλλα φάσματα ένα ισχυρό φάσμα στο μπλε. Ωστόσο αυτό που παρέλειψε να αναφέρει ήρθε μια ακόμα εργασία να το ενισχύσει στην οποία παρατηρήθηκε ότι εμφανίζεται σημαντική διαταραχή στο μεταβολισμό των οστών αναλόγως τής διάρκειας φωτισμού με LED, που τα εξέθεταν. Τα τρωκτικά εμφάνιζαν μειωμένη μελατονίνη όταν είχαν μεγάλη «ημέρα» και βρέθηκε αυξημένη μελατονίνη όταν είχαν παρατεταμένη «νύχτα».[140]

Σε πολλές εργασίες[141] υποστηρίζεται ότι η **μελατονίνη λειτουργεί θετικά στα κύτταρα των οστών επειδή βρίσκεται σε πολύ μεγάλες ποσότητες στο μυελό των οστών**. Αναφέρονται επίσης πλήθος ευεργετικές ιδιότητες τής μελατονίνης, όπως αναγέννηση οστών και δοντιών και υποστηρίζεται ότι είναι δυνατό να βοηθήσει στην αύξηση τής οστικής μάζας σε παθήσεις όπως η οστεοπενία, όπου εμφανίζεται μειωμένη παραγωγή οστικής μάζας λόγω μειωμένης σύνθεσης οστεοειδούς.

Με βάση το πλήθος των σχετικών εργασιών είναι γεγονός ότι η δράση τής μελατονίνης έχει ευρεία και θετική εφαρμογή στην επιστήμη τής οδοντιατρικής, αν και αυτό δεν δείχνει να είναι γνωστό στους οδοντιάτρους...

Για παράδειγμα έχουμε θετικές θεραπευτικές αντιδράσεις όταν γίνεται τοπική εφαρμογή μελατονίνης σε περιοδοντικά προβλήματα! Ακόμα και οι παρενέργειες των φαρμάκων και των εμφυτευμάτων ή άλλων επεμβάσεων στα δόντια αντιμετωπίζονται καλύτερα από τον πάσχοντα εξαιτίας των αντιοξειδωτικών ιδιοτήτων τής μελατονίνης, ενώ ασκεί ταυτόχρονα αναγεννητική επίδραση στον περιοδοντικό οστό.[142]

Η έλλειψη μελατονίνης συνδέεται με την εμφάνιση σκολίωσης. Ερευνητές παρατήρησαν την εμφάνιση σκολίωσης σε τρωκτικά όταν αφαίρεσαν την επίφυση η οποία είναι ο αδένας έκκρισης μελατονίνης [143] ενώ σε άτομα που έπασχαν από ήπια μορφή σκολίωσης βρέθηκε ότι βοηθούσε στη μείωση τής σκολίωσης η χορήγηση μελατονίνης![144]

Η μελατονίνη έχει την ιδιότητα να επιδρά θετικά στο οστά ενισχύοντας τις πρωτεΐνες τής θεμέ-

139 *"Οι οστεοκλάστες είναι μεγάλα κύτταρα, με μια διάμετρο που κυμαίνεται μεταξύ 20 και 100 μικρά, με πολλούς πυρήνες, έπιπλα και εξειδικεύεται στην επαναρρόφηση του οστικού ιστού.*

Χάρη στις πολυάριθμες μικρολάχνων, οστεοκλάστες ως βεντούζες προσκολλούνται σε ένα τμήμα της μήτρας των οστών? Τα γενικά ευπρόσδεκτη σε τέτοια μικρά κενά της Howship. Εδώ εκκρίνουν οξέα και πρωτεολυτικά ένζυμα, πέψη τόσο την υποστήριξη κολλαγόνου ότι η ανόργανη μήτρα και διαλυτοποίησης ορυκτά σε αυτό.

Η επαναρρόφηση οστού από οστεοκλάστες παίζει σημαντικό ρόλο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας της αναγέννησης και την αναδιαμόρφωση του οστού, αλλά όχι μόνο. Αυτά τα κύτταρα είναι πράγματι σημαντικό να ρυθμιστεί η συγκέντρωση του ασβεστίου στον ορό και του φωσφόρου". - http://trainer-gr.mednews.in.ua/φυσιολογία/31804-οστεοβλάστες-οστεοκλάστες-οστεοκύτταρα.html

140 Influence of lighting conditions on daily rhythm of bone metabolism in rats and possible involvement of melatonin and other hormones in this process. By Ostrowska Z, Kos-Kudla B, Marek B, Kajdaniuk D. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14986722

141 «Melatonin Effects on Hard Tissues: Bone and Tooth» by Jie Liu, Fang Huang, and Hong-Wen He. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3676828/

142 Therapeutic potential of melatonin in oral medicine and periodontology. By Najeeb S, Khurshid Z, Zohaib S, Zafar MS. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27523451

143 Pineal gland hormone and idiopathic scoliosis: possible effect of melatonin on sleep-related postural mechanisms. By Pompeiano O1, Manzoni D, Miele F. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12004644

144 Serum melatonin levels in adolescent idiopathic scoliosis prediction and prevention for curve progression--a prospective study. By Machida M1, Dubousset J, Yamada T, Kimura J. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19317797

λιας ουσίας τους, όπως το προκολλαγόνο, ενώ έχει βοηθητική επίδραση στις νόσους Parkinson, Alzheimer, Huntington και στα αγγειακά και εγκεφαλικά επεισόδια.(145)(146)

Η έλλειψη μελατονίνης συνδέεται επίσης με φαινόμενα αναιμίας. Ένα είδος αναιμίας είναι η δρεπανοκυτταρική, με την ύπαρξη ερυθροκυττάρων σχήματος δρεπάνου από όπου και η ονομασία της. Αν και πρόκειται για σαφώς γονιδιακή ασθένεια, ωστόσο και σε αυτή την ασθένεια βλέπουμε να εμφανίζονται σαφώς μειωμένα επίπεδα μελατονίνης!(147)

Η μελατονίνη προστατεύει συκώτι - νεφρά - κύστη!

Η μελατονίνη βρέθηκε ότι προστατεύει από τις ιστικές αλλοιώσεις που επέρχονται σε ήπαρ και νεφρά ύστερα από δηλητηρίαση με μόλυβδο.(148)

Διαπιστώθηκε ότι προστατεύει το συκώτι σε περίπτωση τραύματος,(149) ενώ δρα προστατευτικά και στην περίπτωση που ο οργανισμός δέχεται επίθεση από παθογόνα. Βρέθηκε ότι μελατονίνη μαζί με σελήνιο, προστάτευσαν το ήπαρ πειραματόζωων, που είχαν τεχνητά μολυνθεί με το βακτηρίδιο Calmette-Guérin.(150)

Σημαντικότερο εύρημα ήταν ότι σε ασθενείς με νεφρική ανεπάρκεια τα επίπεδα μελατονίνης ήταν σημαντικά χαμηλότερα συγκρινόμενα με υγιή άτομα.(151) Η θαυμαστή αυτή ορμόνη βρέθηκε επίσης ότι έχει την ικανότητα να προστατεύει τα νεφρά ακόμα και στην περίπτωση μεταμόσχευσης!(152)

Σε περίπτωση νεφρικής ανεπάρκειας δρα προστατευτικά, βελτιώνει τη διάμεση νεφρίτιδα, και τη νεφρογενή υπέρταση, εμφανίζει ευνοϊκή επίδραση στη συχνουρία και τη νυκτουρία των ηλικιωμένων.

Διερευνήθηκε επίσης η επίδρασή της σε περιπτώσεις όπου υφίσταται υπολειτουργία ή βλάβες τής κύστης λόγω τής χορήγησης φαρμάκων. Το εντυπωσιακό εύρημα ήταν τόσο η λειτουργία τής κύστης όσο και η κυστίτιδα βελτιώνονταν.(153)

Στο ερώτημα **τι μπορεί να μας σώσει από το δηλητηριώδες δάγκωμα μιας αιγυπτιακής κόμπρας**, που είναι πιο τοξικό ακόμα και από αυτό τής

145 Melatonin as a pharmacological agent against neuronal loss in experimental models of Huntington's disease, Alzheimer's disease and parkinsonism. By RJ Reiter, J Cabrera, RM Sainz. - http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1749-6632.1999.tb08028.x/full

146 Melatonin in Alzheimer's disease and other neurodegenerative disorders. By V Srinivasan, SR Pandi-Perumal, DP Cardinali, B Poeggeler and R Hardeland. - http://behavioralandbrainfunctions.biomedcentral.com/articles/10.1186/1744-9081-2-15

147 Serum melatonin level and oxidative stress in sickle cell anemia. By Shimauti EL1, Silva DG, de Almeida EA, Zamaro PJ, Belini Junior E, Bonini-Domingos CR. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20888275

148 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6TCN-4GDSF5M-1&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_searchStrId=951468182&_rerunOrigin=google&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=bd6ddace1a8ee4ef315adc73a717f7a5

149 Melatonin protects liver from intestine ischemia reperfusion injury in rats. By Li JY1, Yin HZ, Gu X, Zhou Y, Zhang WH, Qin YM. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19109875

150 Melatonin-selenium nanoparticles protects liver against immunological injury induced by bacillus Calmette-Guérin and lipopolysaccharide, By Hua Wang, Wei Wei, Sheng-yi Zhang2, Yu-xian Shen, Ni-ping Wang, Li Yue and Shu-yun Xu - http://www.nature.com/aps/journal/v26/n6/abs/aps2005111a.html

151 Circadian serum melatonin profiles in patients suffering from chronic renal failure. By Karasek M1, Szuflet A, Chrzanowski W, Zylinska K, Swietoslawski J. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12019361

152 Melatonin protects kidney grafts from ischemia/reperfusion injury through inhibition of NF-kB and apoptosis after experimental kidney transplantation. BymLi Z1, Nickkholgh A, Yi X, Bruns H, Gross ML, Hoffmann K, Mohr E, Zorn M, Büchler MW, Schemmer P. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19552759

153 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15813904

βασιλικής κόμπρας, η απάντηση είναι εάν έχουμε μαζί μας κάψουλες μελατονίνης. Αυτό συνάγω (χωρίς να το συνιστώ, δεν είμαι γιατρός), από τη σχετική επιστημονική έρευνα που παραθέτω, στην οποία βρέθηκε ότι η μελατονίνη εμποδίζει το δηλητήριο να καταστρέψει ήπαρ και νεφρά! Μια θαυμαστή ορμόνη, που οι λάμπες «οικονομίας», τα LED και οι φωτεινές οθόνες μας, όταν τα λειτουργούμε τη νύχτα, αναστέλλουν την έκκρισή της.[154]

Γάλα πλούσιο σε μελατονίνη σε ρόλο φυσικού ηρεμιστικού!

Η νέα εφεύρεση τής βιομηχανίας γάλακτος είναι το γάλα που κοιμίζει. Ο επικεφαλής γερμανικής επιχείρησης είχε τη φαεινή ιδέα να αρμέγει τις αγελάδες του μετά τις δύο τα μεσάνυχτα όταν η έκκριση μελατονίνης στα θηλαστικά είναι στο μέγιστο.

Για να αυξήσει την έκκριση μελατονίνης χρησιμοποιεί φώτα χαμηλής ισχύος, χωρίς το φάσμα τού μπλε, με αποχρώσεις κυρίως κόκκινες,[155] Το κόκκινο είναι το χρώμα που υπάρχει έντονα στις λάμπες πυράκτωσης.

Η ανάλυση των θρεπτικών συστατικών τού γάλακτος που παρουσιάζει η γερμανική φίρμα είναι ελκυστική.[156] Ο δαιμόνιος επιχειρηματίας κατάφερε να λάβει για την ιδέα του δίπλωμα ευρεσιτεχνίας[157] στο οποίο σημειώνει ότι οι αγελάδες του έχουν εντελώς διαφορετικό σύστημα φωτισμού από εκείνο που περιέχει το φάσμα τού μπλε το οποίο μειώνει την παραγωγή μελατονίνης!

Σχετική μελέτη με ηλικιωμένους έδειξε ότι η κατανάλωση γάλακτος πλούσιου σε μελατονίνη επιδρά θετικά στην ημερήσια δραστηριότητά τους.[158]

Ωστόσο εδώ αναδύονται κρίσιμης σημασίας ζητήματα. Γνωρίζουμε ότι ο γάλα περιέχει όχι μόνο λίπος, πρωτεΐνες, ιχνοστοιχεία και βιταμίνες, αλλά και ορμόνες που σχετίζονται άμεσα με τη χρονική στιγμή που λαμβάνεται από τα ζώα. Αυτές οι ορμόνες σχετίζονται με το στρες των ζώων (γι' αυτό το λόγο ζώα με διατηρούνται με λιγότερο στρες θεωρούνται ως ένα από τα γνωρίσματα τής βιολογικής κτηνοτροφίας, καθώς η έλλειψη στρες κάνει το γάλα τους καλύτερο), ενώ σχετίζονται επίσης με τον ημερήσιο ή βραδινό κύκλο ζωής τους. Το γάλα που λαμβάνεται την ημέρα με τις ημερήσιες ορμόνες ουδείς γνωρίζει πώς επιδρά στα νήπια και παιδιά που το λαμβάνουν ως τροφή κατά τη νύχτα και το αντίστροφο. Το νυχτερινό γάλα με τις νυχτερινές ορμόνες ουδείς γνωρίζει πώς επιδρά σε άτομα που το λαμβάνουν την ημέρα.

Η μελατονίνη προστατεύει την εγκυμονούσα και το έμβρυο!

Τα έμβρυα προστατεύονται στη διάρκεια τού τοκετού με την έκκριση μελατονίνης από την εγκυμονούσα, ενώ η προστασία συνεχίζεται και μετά τον τοκετό, από τη μελατονίνη τής μητέρας μέσω τού θηλασμού.

Έχει βρεθεί πως μωρά που θηλάζουν έχουν αυξημένα επίπεδα μελατονίνης σε αντίθεση με εκείνα που διατρέφονται τεχνητά. Οι μητέρες που θηλάζουν το παιδί τους ας προσέξουν δύο

154 Protective effects of melatonin against oxidative damage induced by Egyptian cobra (Naja haje) crude venom in rats. By Abdel Moneim AE, Ortiz F, Leonardo-Mendonça RC, Vergano-Villodres R, Guerrero-Martínez JA, López LC, Acuña-Castroviejo D, Escames G. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25542296

155 http://timesofindia.indiatimes.com/life-style/health-fitness/health/Nighttime-milk-of-cows-helps-insomniacs/articleshow/6822041.cms

156 http://www.nacht-milchkristalle.de/de/Naehrwerte.htm

157 http://www.patent-de.com/20070614/DE102005059518A1.html

158 http://informahealthcare.com/doi/abs/10.1080/08039480510023034

κρίσιμα σημεία. Το παιδί τους προστατεύεται, αναπτύσσεται,[159] αλλά και διαμορφώνει[160] τους κιρκάδιους ρυθμούς του με τη μελατονίνη που λαμβάνει μέσω τού θηλασμού, αλλά κυρίως κατά τη διάρκεια τής νύχτας όταν δηλαδή λειτουργεί η επίφυση![161] Ταυτόχρονα δηλώνεται ότι η λήψη τεχνητής μελατονίνης[162] αν και προκαλεί ορισμένες διαταραχές έχει βρεθεί πως δεν είναι τοξική ακόμα και σε πολύ υψηλές δόσεις.

Σε άλλη εργασία υμνείται η μελατονίνη, ως ένας από τους παράγοντες που σώζει την υγεία των νεογέννητων. Υποστηρίζεται επιπλέον ότι η φαρμακευτική λήψη μελατονίνης έχει πολύ βοηθητικές επιδράσεις στα πρόωρα παιδιά, και ότι δεν έχουν παρατηρηθεί παρενέργειες ακόμα και με παρατεταμένη χορήγησή της![163]

Ας έχουμε κατά νου ότι η μητρική μελατονίνη εισέρχεται πολύ εύκολα στην εμβρυϊκή κυκλοφορία σημειώνει άλλος ερευνητής, προσφέροντας τα οφέλη της με ποικίλους τρόπους. Ρυθμίζοντας τους κιρκάδιους κύκλους τού εμβρύου, τις ενδοκρινικές δραστηριότητές του, τις ανοσολογικές, ως άμεσος «καταβροχθιστής» ελεύθερων ριζών, και έμμεσος προστάτης των κυττάρων. Βρέθηκε επίσης ότι ακόμα και η τεχνητή μελατονίνη που χορηγείται στη μητέρα έχει τη δυνατότητα να διαπερνά τον πλακούντα και να επιδιορθώνει βιοχημικές αλλοιώσεις και βλάβες στο DNA τού εμβρύου. [164]

Όλα αυτά υποδηλώνουν ότι η ύπαρξή της είναι ουσιαστική για μια πετυχημένη εγκυμοσύνη. Έχει επίσης τη δυνατότητα να επιδιορθώνει τις παθοφυσιολογικές διαταραχές στη διάρκεια τής εγκυμοσύνης, όπως και να προλαμβάνει την αποβολή τού εμβρύου, την εγκεφαλική βλάβη και την προεκλαμψία! Παρατηρήθηκε επίσης ότι η μελατονίνη έχει τη μοναδική ιδιότητα να επηρεάζει τη λειτουργία τού πλακούντα.[165]

Σε άλλη μελέτη βρέθηκε ότι η χορήγηση μελατονίνης, μαζί με βιταμίνη A και C εμφανίζει εξαιρετικά ισχυρή δράση και είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί για τη θεραπεία τής προεκλαμψίας.[166]

Σημειώστε ότι η μελατονίνη έχει τη μοναδική ικανότητα να διαπερνά τον πλακούντα δίνοντας στο έμβρυο τη δυνατότητα να τη χρησιμοποιεί για τις ανάγκες του.[167] Η νικοτίνη ένα από τα πλέον επικίνδυνα χημικά που βρίσκονται στον καπνό των τσιγάρων έχει - και αυτή όπως η μελατονίνη - την ιδιότητα να διαπερνά τον πλακούντα, αλλά αντί να βοηθά, δηλητηριάζει τα έμβρυα.

Η έκθεση σε νικοτίνη είναι γνωστό ότι καταστρέφει τα αντιοξειδωτικά ένζυμα τού μυοκαρδίου, αυξάνει το οξειδωτικό στρες και βάζει τις βάσεις για μελλοντική καρδιοπάθεια. Η ύπαρξη μελατονίνης σε ικανοποιητικά επίπεδα βρέθηκε ότι μειώνει σε σημαντικό βαθμό αυτές τις βλάβες.[168]

Σχετικά με την ικανότητα τής μελατονίνης να διαπερνά τον πλακούντα και να πλημμυρίζει θεραπευτικά το έμβρυο, βλέπουμε τη σοφή πρόνοια τής φύσης, η οποία ενώ έδωσε στη μελατο-

159 http://content.karger.com/produktedb/produkte.asp?typ=pdf&file=bsi10317

160 http://jbr.sagepub.com/content/12/6/498.abstract

161 Drugs in pregnancy and lactation: a reference guide to fetal and neonatal risk By Gerald G. Briggs, Roger K. Freeman, Sumner J. Yaffe (Δείτε στη σελ. 1131).

162 http://www.drugs.com/npc/melatonin.html

163 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19054296

164 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18373555

165 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16150106

166 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20524970

167 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19439728

168 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18676298

νίνη αυτή τη δυνατότητα, ταυτόχρονα στέρησε την ικανότητα διείσδυσης τού πλακούντα από την ορμόνη τής αγάπης, την ωκυτοκίνη!

Το μήνυμα είναι σαφές. **Η φύση κρίνει πως είναι προτιμότερο να επιβιώσει το έμβρυο μέσω τής θεραπευτικής δράσης τής μελατονίνης και αργότερα, όταν γεννηθεί θα λάβει την ορμόνη τής αγάπης, την ωκυτοκίνη, μέσω τής διαδικασίας τής φυσικής γέννησης, τού θηλασμού και άλλων καταστάσεων.**

Ένα ακόμα ενισχυτικό γεγονός γι' αυτή την ορμόνη-θαύμα είναι η ικανότητά της να διατηρεί σταθερό το βάρος και να μην επιτρέπει την εκδήλωση ασθενειών σε έμβρυα ζώων. Άλλα έμβρυα τής ομάδας ελέγχου που διατρέφονταν κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, αλλά δεν λάμβαναν μέσω της μητέρας τους την τεχνητά χορηγούμενη μελατονίνη, εμφάνισαν σειρά παθήσεων και μείωση βάρους![169] Ωστόσο **οι εγκυμονούσες θα πρέπει να είναι προσεκτικές στην τεχνητή μελατονίνη συμβουλεύει η γνωστή Mayo Clinic προτρέποντας να αποφεύγεται η λήψη της.**[170]

Η μελατονίνη ρυθμίζει την ώρα γέννησης και την πορεία τού τοκετού!

Η μελατονίνη παίζει καταλυτικό ρόλο στις στιγμές τού τοκετού. Έχει βρεθεί ότι οι περισσότεροι τοκετοί γίνονται τις απογευματινές ώρες, τις πρωινές ή κατά τη διάρκεια τής νύχτας. Το φαινόμενο ερευνήθηκε και βρέθηκε ότι η έκκριση τής μελατονίνης που συμβαίνει αυτά τα διαστήματα διεγείρει κύτταρα τής μήτρας μέσω τής συνέργειάς της με την ωκυτοκίνη (την ορμόνη τής αγάπης) και μιας σειράς χημικών και ενζυματικών δράσεων που πυροδοτεί.[171][172][173][174]

Η δράση τής μελατονίνης όταν έχει τον <u>κύριο ρόλο</u> είναι αρνητική στη διαδικασία τού τοκετού. Με μια σειρά από πειράματα βρέθηκε ότι αναστέλλει τις συσπάσεις τής μήτρας, ενώ αντιθέτως, αν υπάρχει η βοηθητική δράση τής ωκυτοκίνης, τότε προκαλούνται οι φυσιολογικές συσπάσεις.[175]

— Frida Kahlo, "My Birth", oil on metal, 35 x 31cm, 1932

Αυτό το εύρημα έχει μεγάλες προεκτάσεις στις συνθήκες που κυριαρχούν κατά την πρόκληση τεχνητού τοκετού, όπου δεν υπάρχει έκκριση μελατονίνης για να λειτουργήσει συνεργιστικά με την ωκυτοκίνη. Η διαταραχή που συμβαίνει είναι σαφής τόσο για την μητέρα όσο και για το παιδί.

Σε άλλη εργασία παρατηρήθηκε ότι η έκκριση τής μελατονίνης μειώνεται σταδιακά προς το τέλος τής εγκυμοσύνης,[176] προφανώς για να αναλάβει δράση η κυρίαρχη ορμόνη που συνδέεται με τα αισθήματα αγάπης, η ωκυτοκίνη.[177]

169 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19552758
170 http://www.mayoclinic.com/health/melatonin/NS_patient-melatonin/DSECTION=safety
171 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12574232
172 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20382690
173 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19001515
174 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19001515
175 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8111289
176 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17726073
177 http://www.eutokia.gr/2009-02-09-14-49-28/106--m-odent

Σημειώνεται επίσης ότι έχουν βρεθεί υποδοχείς μελατονίνης στις ωοθήκες, στα κύτταρα που βοηθούν στη μεταφορά τού ωαρίου (κύτταρα τού ωοφόρου δίσκου) και στη μήτρα. Δυστυχώς δεν υπάρχουν εργασίες που να ερευνούν τον ειδικό ρόλο αυτών των υποδοχέων μελατονίνης κατά τη διάρκεια τού τοκετού, ούτε και την αλληλεπίδρασή τους με το έμβρυο.

Οι αποβολές συνδέονται με μειωμένη μελατονίνη

Έλληνες ερευνητές σημειώνουν ότι η αυθόρμητη αποβολή εμβρύων που συμβαίνει πριν τις 20 εβδομάδες σε ποσοστό 40-50% όλων των εγκύων, αποδίδεται σε δύο κυρίαρχες αιτίες. Σε χρωμοσωμικές ανωμαλίες και σε περιβαλλοντικούς λόγους. Η εκτίμησή τους είναι ότι μειωμένα επίπεδα μελατονίνης κατά τα πρώτα στάδια τής εγκυμοσύνης, προκαλούν μια σειρά από αλυσιδωτές αντιδράσεις στον οργανισμό τής υποψήφιας μητέρας για να επέλθει έτσι η αποβολή τού εμβρύου.(178)

Είναι γνωστό ότι η κατάσταση τής υγείας τής εγκυμονούσας ή τής γυναίκας που μόλις έχει φέρει στη ζωή το παιδί της, επηρεάζει καταλυτικά την ψυχοσωματική κατάσταση τού εμβρύου ή τού νεογέννητου παιδιού. Έχει βρεθεί επίσης ότι η καισαρική επέμβαση επηρεάζει σημαντικά τη γυναίκα με αποτέλεσμα να μειώνονται δραστικά τα επίπεδα τής μελατονίνης, συγκριτικά με άλλες γυναίκες που δεν έχουν υποστεί καισαρική.(179)

Ο θηλασμός είναι η ανώτατη διαδικασία που ενώνει μητέρα και παιδί, ενώ το μητρικό γάλα αποτελεί την κυριότερη ουσία που πρέπει να λάβει το νεογέννητο για την άμυνα απέναντι σε πληθώρα ασθενειών και την ψυχοσωματική ανάπτυξή του. Αυτό που δεν είναι γνωστό ωστόσο αφορά τη μελατονίνη, η οποία είναι ελάχιστη στα νεογέννητα. Την υπερ-πολύτιμη αυτή ουσία τη λαμβάνουν μόνο από το μητρικό γάλα κατά τη διάρκεια τού θηλασμού. Επιπλέον, είναι άγνωστο στις θηλάζουσες μητέρες ότι μόνο ο νυχτερινός θηλασμός προσφέρει τη σωτήρια μελατονίνη για το νεογέννητο, σε αντίθεση με τον ημερήσιο θηλασμό, όπου δεν υπάρχουν ανιχνεύσιμα επίπεδα μελατονίνης στο μητρικό γάλα!(180) Όταν λοιπόν ακούμε μητέρες να λένε πανευτυχείς ότι το παιδί τους δεν τις ξυπνά τη νύχτα για να θηλάσει, ίσως τότε πρέπει να αναφέρουμε ότι αυτό είναι σημάδι ανησυχίας.

Η μελατονίνη είναι μια από τις κυριότερες ορμόνες που ρυθμίζει την περίοδο κατά την οποία εκκρίνονται οι ορμόνες τής αναπαραγωγής. Το αποτέλεσμα είναι η μελατονίνη να ρυθμίζει την

Σ.τ.Χ.Μ.: Απόσπασμα ομιλίας τού διάσημου επιστήμονα M. Odent στο Συνέδριο του Midwifery Today σχετικά με την ωκυτοκίνη από την ιστοσελίδα τού Σωματείου για την προαγωγή τού φυσικού τοκετού "Ευτοκία".

"...Μια ορμόνη που έχει ιδιαίτερα μελετηθεί και είναι η ορμόνη-κλειδί όταν μιλάμε για αγάπη, είναι η ωκυτοκίνη. Το 1992 η Ακαδημία των επιστημών της Νέας Υόρκης εξέδωσε ένα τεράστιο βιβλίο που περιλάμβανε όλες τις εργασίες που έχουν γίνει για τον καθορισμό του ρόλου της ωκυτοκίνης στη συμπεριφορά. Όταν μιλάμε για αυτήν στους επαγγελματίες που σχετίζονται με τον τοκετό, τι γνωρίζουν; Γνωρίζουν ότι εκκρίνεται από το υποθάλαμο, γνωρίζουν ότι μετά αποθηκεύεται στον οπίσθιο λοβό της υπόφυσης, ότι εκλύεται από κει και ότι κατά καιρούς παρατηρούνται αιχμές έκκρισης, και για την δράση της γνωρίζουν ότι συστέλλει τους μυς της μήτρας για την γέννηση του παιδιού, ότι είναι απαραίτητη ορμόνη για την αποβολή του πλακούντα, ότι βοηθά την έκθλιψη του γάλακτος απ' τον μαστό, γνωρίζουν τις περιφερικές δράσεις της ωκυτοκίνης, ότι δηλαδή συστέλλει τις λείες μυικές ίνες. Δεν είναι όμως ενήμεροι του τεράστιου όγκου έρευνας που έχει γίνει και γίνεται όσον αφορά τον ρόλο της ορμόνης αυτής στη συμπεριφορά. Εν περιλήψει θα μπορούσα να πω ότι είναι η ορμόνη του αλτρουισμού, της κοινωνικότητας. Όποια μορφή αγάπης και αν σκεφθείς, η ωκυτοκίνη παίζει κάποιο ρόλο. Κατά την σεξουαλική επαφή, και οι δύο σύντροφοι εκλύουν πολύ υψηλά επίπεδα ωκυτοκίνης, έχει ακόμα αποδειχθεί ότι όταν γευματίζεις μαζί με ένα άλλο άτομο, τα επίπεδα ωκυτοκίνης σου ανεβαίνουν, με άλλα λόγια, τρώγοντας μαζί με άλλους δεν ικανοποιείς απλά την πείνα σου, είναι ένας τρόπος να δημιουργήσεις δεσμούς, με τους συντρόφους του γεύματος. Φαίνεται δε ότι μια από τις υψηλότερες αιχμές έκκρισης της ωκυτοκίνης πραγματοποιείται αμέσως μετά τον τοκετό, όταν η μητέρα κοιτάζει το μωρό της. Αυτό ιδιαίτερα μελετήθηκε στη Σουηδία...".

178 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1305609

179 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17910605

180 http://jcem.endojournals.org/cgi/content/abstract/77/3/838

έναρξη και λήξη τής περιόδου, τη συχνότητά της και πότε θα επέλθει η οριστική λήξη της![181]

Έλλειψη μελατονίνης μεταλόχεια κατάθλιψη και ψύχωση

Εδώ έρχεται να αναδυθεί ένας ακόμα παράγοντας που συνδέεται με την έλλειψη μελατονίνης, αυτός τής μεταλόχειας κατάθλιψης σε ποσοστό που ανέρχεται στο 10-15% των μητέρων αν και υπάρχουν αναφορές που υποστηρίζουν ότι μελαγχολία αλλά και βαριά κατάθλιψη ορισμένων ημερών είναι κάτι που εμφανίζεται στην πλειοψηφία των μητέρων μετά τον τοκετό.

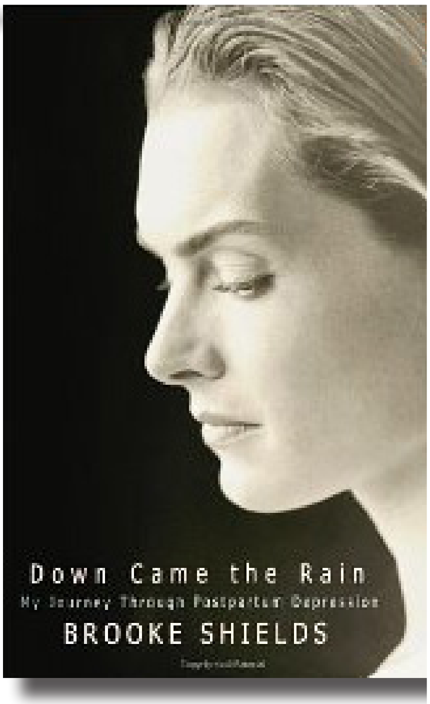
Η ηθοποιός Μπρουκ Σιλντς,[182] ανέδειξε το ζήτημα βρίσκοντας το θάρρος να περιγράψει στο βιβλίο της την οδύσσεια που βίωσε, πάσχοντας από σοβαρή μεταλόχεια κατάθλιψη.

Η πάθηση αυτή δεν έχει μελετηθεί διεξοδικά, αν και επηρεάζει βαθιά τη ζωή τόσο τής μητέρας όσο και τού παιδιού, αποτελώντας κρίσιμο παράγοντα αρνητικής διαμόρφωσης τής ψυχικής υγείας τής οικογένειας και τού ευρύτερου κοινωνικού ιστού.

Η αφαίρεση τού επικίνδυνου παράγοντα τού νυχτερινού φωτισμού με κάθε φως, ειδικά με λάμπες φθορισμού, «οικονομικές» και LED, ο οποίος είναι δυνατό να προκαλεί σε μεγάλο βαθμό αυτή την τρομερή οδύνη και τις βλάβες στον ψυχισμό μητέρας -παιδιού, στην οικογένεια και στις ευρύτερες κοινωνικές ομάδες, μένει να εκτιμηθεί και να συνδεθεί κατάλληλα με το καλώς τεκμηριωμένο γεγονός ότι **υφίσταται σύνδεση κατάθλιψης, ψύχωσης, αυτοκτονιών και άλλων ψυχικών προβλημάτων με την έλλειψη μελατονίνης.**

Για ορισμένες από τις γυναίκες που θα εμφανίσουν ψυχολογικά προβλήματα θα απαιτηθεί η εισαγωγή τους σε ειδικευμένες κλινικές ή νοσοκομεία επειδή η πάθησή τους, η μεταλόχεια ψύχωση, είναι μια κατάσταση όπου η πάσχουσα για ορισμένες στιγμές ή ακόμα και μεγάλα χρονικά διαστήματα χάνει επαφή με την πραγματικότητα.

Ορισμένοι ερευνητές συνδέουν τη μεταλόχεια κατάθλιψη, ακόμα και την ψύχωση, με τη διαταραχή στην έκκριση μελατονίνης που συμβαίνει εξαιτίας των συχνών διακοπών ύπνου τής μητέρας και τής αναγκαστικής χρήσης φωτισμού στη διάρκεια τής νύχτας για τη φροντίδα τού παιδιού.[183][184][185]



Το εξώφυλλο τού βιβλίου με την Μπρουκ Σιλντς, στο οποίο περιγράφει την οδύσσεια που έζησε.

Ουδείς βεβαίως διατείνεται ότι πρέπει να αλλάξουν προαιώνιοι βιολογικοί ρυθμοί και η μητέρα να μην ξυπνά κατά τη νύχτα. Η ανάγκη των νεογέννητων να θηλάζουν συχνά και ειδικά τη νύχτα, έχει αιτία ανατομικο-φυσιολογική, είναι πολυεπίπεδα βοηθητική για το παιδί και δεν μπορεί να αλλάξει. Αυτό που οπωσδήποτε πρέπει να αλλάξει είναι το

181 http://www.vitamins-supplements.org/hormones/melatonin.php
182 http://www.depressionanxiety.gr/101/article/greek/101/116/index.htm
183 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19329259
184 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18829869
185 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16958716

ξύπνημα τής μητέρας να μην συνδέεται με χρήση φωτισμού που θα διακόπτει την έκκριση μελατονίνης, γεγονός που επιφέρει βλάβες τόσο στην υγεία τής μητέρας όσο και τού νεογέννητου.

Έχει διαπιστωθεί πως ύπνος με ολοκληρωτική απουσία φωτισμού, δραστηριοποιεί επαρκώς την έκκριση μελατονίνης, δημιουργώντας ισχυρή ανοσολογική αντίδραση. Αυτή η ανοσολογική αντίδραση περνά στο βρέφος μέσω τού θηλασμού, αλλά και η μελατονίνη τής μητέρας ενισχύει το βρέφος, καθώς περνά μέσω τού θηλασμού σε αυτό.

Προστίθεται ότι η κατάθλιψη μερικές φορές εμφανίζεται με την παρατεταμένη κούραση, αλλά και με μολύνσεις, αν και όλα αυτά συνδέονται με διαταραχές στην προλακτίνη και μελατονίνη.[186]

Σημειώστε ότι η διαταραχή τής επίφυσης συμβαίνει λίγο πριν από το ξεκίνημα τής νύχτας, αλλά κυρίως κατά τη διάρκειά της, με τη χρήση κάθε είδους φωτός που διαθέτει ισχυρό μπλε φάσμα, αλλά και με τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία είναι θέμα που θα εξετάσουμε αλλού. Εδώ μας απασχολεί το ζήτημα τής φυσικής ή μη εναλλαγής ημέρας νύχτας μέσω τής χρήσης τεχνητού φωτός, που διαταράσσει την έκκριση μελατονίνης, η οποία όπως προαναφέρθηκε, ρυθμίζει κρίσιμες[187] βιοχημικές λειτουργίες τού οργανισμού και παράλληλα επηρεάζει βασικά όργανα.

Ως αποτέλεσμα έχουμε τη σημαντική μείωση στην έκκριση μελατονίνης με επακόλουθο τη στέρηση τού οργανισμού τής μητέρας (και κάθε οργανισμού) από την κυριότερη ορμόνη προστασίας του. Η μητέρα σε αυτή την σπουδαία φάση τής ζωής της, κατά την οποία θα έπρεπε να έχει το σύνολο τού οργανισμικού δυναμικού της σε διαθεσιμότητα, εμφανίζεται με υπολειτουργόν ανοσολογικό σύστημα λόγω τής έλλειψης μελατονίνης, εξαιτίας των εντολών που λαμβάνει η επίφυση από το ισχυρό μπλε φάσμα φωτός. Συνακόλουθα επέρχονται μύριες όσες παρενέργειες στο σύνολο τού οργανισμού της.

Τα ανωτέρω επιβεβαιώνει μια ακόμα εργασία από το Ινστιτούτο Χρονοβιολογίας τού Πανεπιστημίου τής Χάιφας στο Ισραήλ, με την οποία καταδείχθηκε ότι το νυχτερινό φως και ειδικά το ξύπνημα στη διάρκεια τής νύχτας με ταυτόχρονο άναμμα των φώτων, αποτελεί σημαντικό παράγοντα δημιουργίας παθήσεων και ειδικότερα καρκίνου τού στήθους στις γυναίκες, όταν συνδέεται με τη χρήση ακόμα και των απλών λαμπτήρων πυράκτωσης, ένα **γεγονός που κορυφώνεται όταν συνδέεται με κάθε είδος λαμπτήρων φθορισμού**, όπως διευκρινίζεται στην εργασία.[188]

Οι περισσότερες ορμόνες αλληλεπιδρούν μεταξύ τους, ειδικά εκείνες που ανήκουν στην κατηγορία των νευροδιαβιβαστών, όπως είναι η μελατονίνη και η σεροτονίνη που εκκρίνονται από την επίφυση, η οποία διαταράσσεται έντονα από τα φώτα «οικονομίας» και LED τα οποία διαθέτουν έντονο φάσμα στο μπλε.

Όλα τα δεδομένα, αλλά και η απλή λογική λένε πως αποτελεί ζωτική και επιτακτική ανάγκη η προστασία τής σωματικής και ψυχικής υγείας μητέρας - παιδιού από τη διαταραχή που δέχονται με τη χρήση τεχνητού φωτισμού κατά τη νύχτα, όταν το μπλε φάσμα εκπέμπεται με τη μορφή τού άσπρου φωτός, αόρατο και ενσωματωμένο στη σύνθεση κόκκινου μπλε και πράσινου και τις αποχρώσεις τους. Το ερώτημα που προέχει μετά από όλα αυτά είναι: ***πώς μπορεί να προστατευθεί άμεσα η υγεία μητέρας και παιδιού.***

Χωρίς να είμαι εξειδικευμένος, απλά ένας πάσχων από το τεχνητό και άρρωστο τεχνητό φως

186 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15775810

187 http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all?content=10.1080/07420520801921572

188 http://www.international-light-association.org/pdf/CBI-Urban-Light.pdf

με υψηλά ποσοστά τού μπλε φάσματος, προτείνω ως πρώτη λύση με τα σημερινά δεδομένα τις ειδικές λάμπες που δεν έχουν το επικίνδυνο φάσμα τού μπλε ή ακόμα και ειδικά γυαλιά που εμποδίζουν το μπλε φάσμα να διαπεράσει τους οφθαλμούς «τρελαίνοντας» την επίφυση. Η πρώτη κίνηση τής μητέρας θα πρέπει να είναι να φορέσει τα πορτοκαλί γυαλιά[189][190] τα οποία σταματούν το μπλε φάσμα και κατόπιν να ανάψει το φως για να φροντίσει το παιδί της. Έτσι η επίφυση δεν παίρνει το μήνυμα ότι «εκεί έξω είναι ημέρα σταμάτα να λειτουργείς»! Δεν πρέπει να ξεχνάμε βεβαίως, ότι η αναστολή λειτουργίας τής επίφυσης ξεκινά πριν τον ύπνο με τις λάμπες «οικονομίας», φθορισμού, LED, και σε μικρότερο βαθμό με τις λάμπες πυράκτωσης.

Προσωρινές λύσεις είναι η χρήση πολύ χαμηλής ισχύος λαμπτήρων πυράκτωσης. Έσχατη λύση είναι η χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» βαμμένων κίτρινων όπου απουσιάζει το «θανατηφόρο» φάσμα τού μπλε, [191] οι οποίοι σε καμία περίπτωση δεν είναι οικονομικοί, ούτε μειώνουν την περιβαλλοντική ρύπανση.

Ριζική και τελική λύση στο πρόβλημα αποτελούν οι πολυεθνικές φωτισμού. Αυτές θα πρέπει να παράγουν λάμπες φωτισμού που μας δίνουν το γνωστό άσπρο φως, το οποίο για νυχτερινή χρήση θα προέρχεται από σύνθεση **μόνο** πράσινου και κόκκινου φάσματος, χωρίς την ύπαρξη τού επικίνδυνου μπλε, χωρίς υδράργυρο και με απούσες τις επικίνδυνες ηλεκτρομαγνητικές ακτινοβολίες όπως γίνεται έως σήμερα.

Η μελατονίνη ισχυροποιεί το σπέρμα και συνδέεται με την ωρίμανση των ωαρίων!

Είναι πολλές οι εργασίες που αποδεικνύουν ότι η ύπαρξη μελατονίνης αλλάζει θετικά τόσο την κινητικότητα όσο και την ποιότητα τού σπέρματος. Είναι γνωστό ότι τα σπερματοζωάρια δεν διαθέτουν απαραίτητα ένζυμα με τα οποία θα μπορούσαν να επιδιορθώσουν βλάβες από το οξειδωτικό στρες, καθιστώντας έτσι ιδιαίτερα ισχυρή την οξειδωτική επίθεση. Είναι επίσης καλά γνωστό ότι η μελατονίνη έχει ισχυρές αντιοξειδωτικές ιδιότητες γεγονός που την καθιστά θετικό λειτουργικό παράγοντα και πρώτη γραμμή άμυνας απέναντι στην οξειδωτική καταστροφή των σπερματοζωαρίων.

Εργαστηριακή έρευνα έδειξε ότι αυξάνεται η κινητικότητα των σπερματοζωαρίων στον άνδρα με την έκχυση μελατονίνης.[192]

Έρευνα σε σπέρμα ταύρων έδειξε ότι η ύπαρξη μελατονίνης αυξάνει την κινητικότητα τού σπέρματος, όσο και την ποιότητα τής υαλουρονιδάσης. Καθώς τα σπερματοζωάρια πρέπει να έρθουν σε επαφή με την κυτταροπλασματική μεμβράνη του ωαρίου για να το γονιμοποιήσουν, αυτό διευκολύνεται τόσο από την κινητικότητα του σπέρματος, όσο και από την υαλουρονιδάση που έχει την ικανότητα να διαλύει το εξωκυττάριο υλικό και το κάνει διαπερατό από το σπερματοζωάριο.[193]

Σε άλλη εργαστηριακή έρευνα βρέθηκε ότι η ύπαρξη φαρμακευτικής μελατονίνης εμποδίζει

189 http://www.tovotano.gr/frontend/articles.php?cid=142

190 http://www.tovotano.gr/frontend/articles.php?cid=142 - Σημαντική διευκρίνιση: Δεν έχω καμία οικονομική ή άλλη σχέση με τους φορείς της ιστοσελίδας.

191 https://www.lowbluelights.com/detail.asp?id=66

192 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20384801

193 http://journals.tubitak.gov.tr/veterinary/issues/vet-06-30-1/vet-30-1-14-0503-11.pdf

αδιόρατες ανατομικές αλλοιώσεις των όρχεων σε πειραματόζωα, που είναι ορατές μόνο με ηλεκτρονικό μικροσκόπιο.[194] Τέλος σε έρευνα τού 2006 βρέθηκε ότι οι υπογόνιμοι άνδρες είχαν αισθητά μειωμένα επίπεδα μελατονίνης στον ορό τού αίματος σε σχέση με γόνιμους.[195]

Ένα ακόμα εντυπωσιακό εύρημα συνδέεται με τα ωάρια εκείνα που ωριμάζουν και ξεκινούν το ταξίδι τους «προσδοκώντας» ότι θα συνεχίσουν γονιμοποιημένα το ταξίδι τής ζωής.[196] Παρατηρήθηκε ότι αυτά διαθέτουν αυξημένα επίπεδα μελατονίνης σε σχέση με εκείνα που ήταν μικρότερα και ανέτοιμα για ένα τέτοιο «ταξίδι». Ακόμα και εδώ φαίνεται ότι η ζωή φροντίζει να εφοδιάζει με την πολύτιμη μελατονίνη τα σημαντικότερα μέρη που συμμετέχουν στη διαιώνιση τής ζωής.

Νυχτερινό φως σε δωμάτια παιδιών τα μετατρέπει σε μύωπες

Οι διαταραχές που προκαλούνται με τα τεχνητά φώτα δεν αφορούν μόνο τη διαταραχή στη λειτουργία τής επίφυσης και τη συνακόλουθη αναστολή ή μείωση στην έκκριση μελατονίνης. Σχετική έρευνα που δημοσιεύθηκε το 1999 στο «Nature»,[197] έδειξε ότι ο χαμηλός νυχτερινός φωτισμός που διατηρούν οι γονείς στα δωμάτια των μικρών παιδιών για λόγους ασφάλειας, άνεσης ή συνήθειας, επιδρά δυσμενώς στη διαμόρφωση των οφθαλμών τους. Το αποτέλεσμα είναι ένα σημαντικό ποσοστό να μετατρέπεται μετά μερικά χρόνια σε μύωπες. Ο Δρας Richard Stone που διεξήγε την έρευνα δήλωσε ότι απλά ακολούθησε τα ευρήματα των επιχειρήσεων που εκτρέφουν κοτόπουλα τα οποία έδειξαν ότι τα κοτοπουλάκια μεγαλώνουν γρηγορότερα όταν βρίσκονται σε περιβάλλον όπου τα φώτα είναι συνεχώς αναμμένα και ότι τα μάτια τους μεγαλώνουν περισσότερο. (Αυτό που δεν ανέφερε ήταν ότι η μελατονίνη παίζει σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση των οφθαλμών.[198])

Ο ερευνητής ρώτησε στις ΗΠΑ τους γονείς 479 παιδιών αν είχαν ανοιχτό φως νυκτός στα δωμάτια των παιδιών τους. Κατάπληκτος διαπίστωσε ότι μόνο 10% των παιδιών που κοιμόντουσαν στο σκοτάδι πριν την ηλικία των δύο ετών ανέπτυσσαν μυωπία, σε αντίθεση με το 34% των παιδιών που εμφάνιζαν μυωπία τα οποία όμως είχαν φως νυκτός στο δωμάτιό τους. Αυτό που ήταν αρκούντως ενδεικτικό ήταν ότι τα παιδιά που γίνονταν μυωπικά σε ποσοστό 55%, ένα στα δύο δηλαδή, ήταν αυτά που διατηρούσαν οι γονείς τους τα συνήθη φώτα τού δωματίου συνεχώς ανοιχτά! Σε μια χώρα όπου η βιομηχανία η οποία συντηρείται με τις παθήσεις των οφθαλμών δαπανώντας πάνω από δύο δισεκατομμύρια δολάρια ετησίως (όχι για την πρόληψη), αλλά

194 http://informahealthcare.com/doi/abs/10.1080/014850100418819?journalCode=aan
195 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16371109
196 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14556825
197 http://www.nature.com/nature/journal/v399/n6732/abs/399113a0.html
198 http://www.iovs.org/content/47/1/25.full.pdf

το χειρισμό τής μυωπίας με γυαλιά κ.λπ δεν ήταν απίστευτο αυτό που ακολούθησε.

Δύο έρευνες προσπάθησαν να ελέγξουν αυτά τα συγκλονιστικά ευρήματα, χρησιμοποιώντας (παραδόξως) παιδιά που είχαν εντελώς διαφορετικές ηλικίες. Στη μία μελέτη το μέσο όριο ηλικίας ήταν 8 ετών και στην άλλη εργασία 10 ετών. Το επακόλουθο ήταν ότι η επιστημονική κοινότητα δέχθηκε πως ακόμα και με αυτά τα διαφορετικά ηλικιακά δεδομένα αποδείχτηκε το λάθος τής αρχικής έρευνας.[199] Πραγματικά αξιολύπητη η επιστήμη όταν λειτουργεί με αυτό τον τρόπο...

Οκτώ χρόνια μετά την έρευνα τού 1999 Ισραηλινοί επιστήμονες διεξήγαν τη μεγαλύτερη σε μέγεθος εργασία που έχει διεξαχθεί ποτέ χρησιμοποιώντας ταυτόχρονα έξοχη λογική. Έλεγξαν το διάστημα γέννησης 300.000 νεαρών ενηλίκων βρίσκοντας ότι εκείνοι που είχαν γεννηθεί Ιούνιο και Ιούλιο εμφάνιζαν 23% μεγαλύτερο ποσοστό σοβαρής μυωπίας.

Ένας εκ των επικεφαλής τής έρευνας ο καθηγητής οφθαλμολογίας Michael Belkin, διευκρίνισε το μηχανισμό γέννησης τής πάθησης. «*Γνωρίζουμε* είπε - *ότι το ηλιακό φως επιδρά στον αδένα τής επίφυσης και έχουμε επίσης ενδείξεις ότι η μελατονίνη μέσω και άλλων ουσιών συμμετέχει στη διαμόρφωση τού μεγέθους των οφθαλμών*».

Κάνοντας απλούστερα τα πράγματα διευκρίνισε: «...*Περισσότερος Ήλιος ισούται με μεγαλύτερα μάτια και το μεγαλύτερο μέγεθος ισούται με μυωπία*».[200]

Με άλλα λόγια, περισσότερο φως τη νύχτα στα παιδικά δωμάτια ισούται με περισσότερη μυωπία, η οποία βρέθηκε να έχει αυξηθεί στο όριο τού 90% σε μαθητές στις μεγάλες πόλεις τής Ασίας, ενώ ένας στους πέντε μαθητές κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη στα μάτια ή ακόμα και τύφλωση(!) σύμφωνα με άλλη επιστημονική έρευνα.[201]

Οι επιστήμονες που διεξήγαγαν την σχετική έρευνα τονίζουν ότι τα ευρήματα δείχνουν «εκπληκτική άνοδο» τού ποσοστού μυωπίας, γεγονός που συνιστά «μέγα ζήτημα», υποστηρίζοντας ωστόσο ότι οφείλεται στη σκληρή εργασία των μαθητών στα σχολεία κάτι που είναι εν μέρει σωστό, επειδή παραβλέπεται η γάτα στα κεραμίδια, δηλαδή η τεράστια διαταραχή στην έκκριση μελατονίνης», που οφείλεται εκτός των «οικονομικών» λαμπτήρων και από τα νυχτερινά φώτα στα δωμάτια των παιδιών και ακόμα η χρήση σύγχρονων τεχνολογιών διαδραστικής μάθησης, στην οποία περιλαμβάνεται η χρήση φωτεινής ηλεκτρονικής οθόνης διδασκαλίας και οθόνης από τον κομπιούτερ τού μαθητή.

Η πρώιμη έναρξη τής εφηβείας και η απουσία μελατονίνης

Τεράστιας βαρύτητας ζητήματα κοινωνικής, ιατρικής, ψυχολογικής και οικονομικής φύσης έχουν αναδυθεί ύστερα από τη συνεχή μείωση τού χρόνου έναρξης τής εφηβείας.

Είναι γνωστό ότι τον 19ο αιώνα η έναρξη τής εφηβείας συνέβαινε στην ηλικία των 15 ετών όπως αναφέρουν ορισμένοι ερευνητές[202] ή ακόμα και έως την ηλικία των 18, όπως αναφέρεται αλλού.[203] Οι αιτίες που πυροδοτούν την πρώιμη έναρξη τής εφηβείας δεν έχουν διευκρινισθεί ακόμα. Ωστόσο το κόστος σε κάθε τομέα τής κοινωνικής ζωής είναι τεράστιο καθώς άτομα με ανώριμη ψυχοδιανοητική κατάσταση πρέπει να διαχειριστούν το σώμα τους που έχει

199 http://chronicle.augusta.com/stories/2000/03/09/tec_283425.shtml

200 http://www.aftau.org/site/News2?id=5748&page=NewsArticle

201 http://www.bbc.co.uk/news/health-17942181

202 Pressley, Michael & mccormick, Christine B. (2006) Child and adolescent development for educators. NY: Guilford Publications (Δείτε σελ. 41).

203 http://www.scienceillustrated.gr/

ανάγκες, συγκινήσεις και ορμές κατά πολύ μεγαλύτερες και εντονότερες από όσες μπορούν να αντιμετωπίσουν.

Είναι χαρακτηριστικό το εύρημα έρευνας για το ετήσιο οικονομικό κόστος που προκάλεσαν παραβατικές εφηβικές συμπεριφορές στις ΗΠΑ κατά το έτος 2004, το οποίο ανήλθε στο αστρονομικό ύψος των 453,3 δισεκατομμυρίων δολαρίων, χωρίς να εμπεριέχονται σε αυτό κόστη από νοσήλια που εμφανίζονται σε βάθος χρόνων.(204)

Η μελατονίνη είναι αρκούντως γνωστό ότι σε πολλά ζωικά είδη σηματοδοτεί την έναρξη και τη λήξη τής σεξουαλικής αναπαραγωγής και ότι στον άνθρωπο συνδέεται με το γενετήσιο σύστημα πολλαπλώς. Έχει βρεθεί ότι η ανυπαρξία μελατονίνης σε παιδιά που έχουν υποστεί ακτινοβόληση εξαιτίας εγκεφαλικού όγκου, σηματοδοτεί την έναρξη πρόωρης εφηβείας. Σε διδακτορική διατριβή(205) δηλώνεται ότι η πρόωρη ήβη που παρατηρείται σε ορισμένα παιδιά με όγκο εγκεφάλου που υποβλήθηκαν σε ακτινοβολία οφείλεται σε μειωμένη ύπαρξη μελατονίνης από την επίφυση, λόγω των βλαβών που αυτή υπέστη εκ τής ακτινοβολίας.

Οι υποψίες τής επιστημονικής κοινότητας ότι η απουσία μελατονίνης επιτρέπει την έναρξη πρώιμης εφηβείας ήδη είχαν εκφρασθεί από τις αρχές τής δεκαετίας τού 1990.(206) Πολλές εργασίες έδειξαν στην πορεία ότι βλάβες από ατυχήματα(207) ή όγκοι στην υποθαλαμική περιοχή τού εγκεφάλου, εκεί όπου εδράζεται η επίφυση, συνδέονται με πρώιμη εφηβεία(208)(209) και ακόμα ότι η μελατονίνη συνδέεται με την κυκλικότητα εμφάνισης των ωαρίων.(210) Αν και πολλά δεδομένα δείχνουν την αιτιακή σχέση μελατονίνης - σεξουαλικότητας, περιέργως δεν έχει βρεθεί αισθητή διαφορά στα επίπεδα μελατονίνης μεταξύ πρώιμης εφηβείας και φυσιολογικής, εάν μπορεί να ορισθεί τι είναι φυσιολογική εφηβεία καθώς αλλάζουν συνεχώς τα κριτήρια.(211)

Είναι γνωστό ότι η μελατονίνη εμποδίζει τα παιδιά να ωριμάσουν πρόωρα, επειδή οι γοναδοτροπίνες που παίζουν ρόλο στην ανάπτυξη των γεννητικών οργάνων εμφανίζονται μόνο όταν μειωθούν τα επίπεδα μελατονίνης στο αίμα. Από την άλλη μεριά είναι γνωστό ότι παιδιά με όγκο στην επίφυση, ωριμάζουν σεξουαλικά πολύ νωρίτερα προφανώς εξαιτίας τής απουσίας μελατονίνης στον οργανισμό τους.

Εκτιμώ ότι στην περίπτωση τής πρόωρης έναρξης τής εφηβείας η επιστήμη ψάχνει να βρει τι είναι αυτό που κάνει νιάου νιάου στα κεραμίδια. Επειδή είναι πολύ καλά γνωστό εδώ και δεκαετίες ότι συνεχές φως φέρνει ορισμένα ζώα σε σεξουαλικό οίστρο (έτοιμα για γονιμοποίηση), εξαιτίας τής διαταραχής τού φυσιολογικού κύκλου των ορμονών που εκκρίνονται διαδοχικά κατά την ημέρα και τη νύχτα.(212) Με άλλα λόγια η μελατονίνη για πλήθος ζώων είναι ορμόνη Ιανός. Το ένα πρόσωπό της, όταν βρίσκεται σε περιορισμένα επίπεδα επιτρέπει τη σεξουαλική ανάπτυξη, ωρίμανση, αλλά και σεξουαλικά «όργια», ενώ όταν βρίσκεται σε αυξημένα επίπεδα μετατρέπεται σε «ηθικιστική» επιβάλλοντας αναστολή τής σεξουαλικής ωρίμανσης και σεξουα-

204 https://www.earlyadolescence.org/cost

205 http://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/12181#page/8/mode/2up «Μελατονίνη: εφηβεία, ακτινοβολία κρανίου» της ιατρού μικροβιολόγου Κων/νας Δασκαλοπούλου - Κεφαλά. (Δείτε σελ .70-71).

206 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8106956

207 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2352013

208 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8808013

209 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1362668

210 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3429789

211 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19905996

212 http://journals.lww.com/obgynsurvey/Citation/1969/01000/Persistent_Estrus__An_Experimental_Model_of_the.1.aspx

λική «εγκράτεια». Εν κατακλείδι, είναι καλά γνωστό ότι η μελατονίνη επηρεάζει με πολλαπλούς και πολυεπίπεδους τρόπους το ανθρώπινο γενετήσιο αναπαραγωγικό σύστημα.

Η μόνη παράμετρος που δεν έχει ερευνηθεί είναι ένα απλό στατιστικό γεγονός. Η χρήση τεχνητού φωτισμού από τις αρχές τού 20ού αιώνα, μετά την ανακάλυψη των λαμπτήρων πυράκτωσης, εμφανίζεται συνεχώς αυξανόμενη, ενώ αντιθέτως εμφανίζεται συνεχώς μειούμενος ο χρόνος έναρξης τής εφηβείας. Ουδείς έχει αναρωτηθεί εάν αυτά τα δύο γεγονότα είναι συνδεόμενα. Από τη μια μεριά βλέπουμε πως όταν έχουμε έντονο και άφθονο φως έχουμε πρώιμη εφηβεία και από την άλλη ότι η έλλειψη ή μείωση τεχνητού φωτός να εμφανίζει φυσιολογική εφηβεία. Νάτη λοιπόν η γάτα στα κεραμίδια, τής οποίας το έντονο νιαούρισμα - δυστυχώς - δεν έχει ληφθεί υπόψη.

Η έλλειψη μελατονίνης επηρεάζει τη λειτουργία των νευρώνων!

Είναι γνωστό ότι οι νευρώνες λειτουργούν με ενδιαφέρουσα ρυθμική δραστηριότητα, η οποία επηρεάζει πλευρές τής συμπεριφοράς όπως τον ύπνο. Έχει παρατηρηθεί ότι οι νευρώνες επηρεάζονται από τους κιρκάδιους κύκλους τής ημέρας και νύχτας. Τα γονίδια που επηρεάζουν αυτό τον ρυθμό βρίσκονται κυρίως στον εγκέφαλο στις περιοχές τού υποθαλάμου και τής επίφυσης. Οτιδήποτε παραβιάζει τη δράση αυτών των γονιδίων επηρεάζει ταυτόχρονα τη ρυθμικότητα των νευρώνων και την έκκριση τής μελατονίνης.[213]

Η έλλειψη μελατονίνης συνδέεται με τον διαβήτη

Αυτή η θαυμαστή ορμόνη συνδέεται επίσης με τον σακχαρώδη διαβήτη. Έχει αποδειχθεί ότι η έκκριση ινσουλίνης επηρεάζεται από την ύπαρξη μελατονίνης. Αποδείχθηκε ότι τόσο στο εργαστήριο, όσο και σε ανθρώπους η ύπαρξη μελατονίνης μειώνει την έκκριση ινσουλίνης.[214]

Σχετικά πειράματα έδειξαν ότι η χορήγηση μελατονίνης μπορεί να καθυστερήσει τις επιπλοκές από τον σακχαρώδη διαβήτη, αλλά και ότι επιφέρει ελαφρά αναγέννηση κυττάρων τού παγκρέατος!

Επιδρά ευεργετικά στη διαβητική αμφιβληστροειδοπάθεια, δρα αντιοξειδωτικά και αγχολυτικά, συνδέεται άμεσα με τη λειτουργία τής υπόφυσης και εμφανίζει γαστροπροστατευτική δράση.[215] Επιστημονική εργασία αναφέρει ότι βρέθηκε πως η μελατονίνη επηρεάζει σημαντικά την έκκριση ινσουλίνης τόσο σε πειράματα εργαστηρίου, όσο και σε πραγματικούς ασθενείς.

Μελατονίνη και ινσουλίνη έχουν βιορυθμούς. Η φάση κορύφωσης τής μελατονίνης βρίσκει την ινσουλίνη σε κατάσταση μείωσης και το αντίστροφο. Το μεσημέρι, όταν η μελατονίνη είναι ελάχιστη στον οργανισμό, βρίσκεται σε κορύφωση η ινσουλίνη. Όπως αναφέρεται στο ίδιο άρθρο, η ύπαρξη μελατονίνης αναστέλλει την έκκριση ινσουλίνης ενώ έχει βρεθεί ότι η διαταραχή στην έκκριση μελατονίνης συνδέεται άμεσα με την εμφάνιση διαβήτη.[216]

Σε άλλη εργασία[217] αναφέρεται ότι η μελατονίνη μπορεί να αλλάζει τις βλάβες σε ιστούς όρχεων και στο σπέρμα. Είναι γνωστό ότι ο διαβήτης επιδρά δυσμενώς στους όρχεις. Σε διαβητικά τρωκτικά βρέθηκε να είναι μειωμένη η διάμετρος των σπερματικών σωληναρίων και μεγαλύ-

213 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20920793

214 http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1600-079X.2007.00519.x/abstract

215 http://www.paediatriki.gr/showarticle.asp?lan=GR&id=368

216 http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1600-079X.2007.00519.x/abstract

217 http://www.jri.ir/En/ShowArticle.aspx?id=408

τερη η λέπτυνση τής βασικής μεμβράνης. Επιπλέον ήταν εκφυλισμένα πολλά από τα γεννητικά κύτταρα. Η τεχνητή χορήγηση μελατονίνης βελτίωσε σημαντικά τις αλλοιώσεις των ιστών των όρχεων, ενώ επιπλέον βοήθησε στη μείωση τής απόπτωσης των σπερματοζωαρίων!

Έλλειψη μελατονίνης παχυσαρκία και νυχτερινή βουλιμία

Μειωμένη μελατονίνη εμφανίζεται σε άτομα που πάσχουν από πολυφαγία και ειδικότερα από το νυχτερινό σύνδρομο κατανάλωσης τροφής. Οι έρευνες συγκλίνουν στη διαπίστωση ότι το σύνδρομο τής βραδινής υπερφαγίας, συνδέεται με πρωινή αφαγία και τη σταδιακή αύξηση τής ανάγκης λήψης τροφής μετά το απόγευμα, το σύνδρομο εμφανίζεται σε άτομα που διατηρούν μειωμένα επίπεδα μελατονίνης στον ορό τού αίματος.[218]

Οι έρευνες για την παχυσαρκία και τη συνδεόμενη με αυτήν νυχτερινή εξόρμηση στο ψυγείο, είναι πάμπολλες. Απίθανες λεπτομέρειες έχουν ελεγχθεί και αμέτρητα άρθρα εξετάζουν κάθε παράμετρο τού ζητήματος. Η μόνη κόκκινη κλωστή που βρέθηκε να ενώνει όλα τα άτομα που πάσχουν από το σχετικό σύνδρομο, (το οποίο παραμένει ακόμα ασαφές), είναι η παραδοχή ότι εμφανίζουν διαταραχή των κιρκάδιων ρυθμών. Αντί λοιπόν να εστιασθούν όλες οι έρευνες στην έρευνα τού μέσου που τους διαταράσσει, (όπως είναι οι λάμπες «οικονομίας» και ποικίλα άλλα είδη τεχνητού φωτισμού), διερευνώνται απίθανες βιοχημικές λεπτομέρειες που καταλήγουν σχεδόν στο πουθενά.

Αυτό που χρειάζεται είναι μια έρευνα που θα χρησιμοποιήσει στην κυριολεξία ως «φάρμακο» την απουσία νυχτερινού τεχνητού φωτισμού, ο οποίος διαταράσσει το κιρκάδιο ρολόι. Το ενδιαφέρον σημείο φάνηκε σε ανάλογη εργασία με ανθρώπους. Τα άτομα που ξυπνούσαν περισσότερες φορές τη νύχτα είχαν σημαντικά μειωμένα επίπεδα μελατονίνης σε σχέση με παχύσαρκα άτομα που ξυπνούσαν λιγότερες φορές.[219] Ταυτόχρονα τα επίπεδα τής κορτιζόλης - τής ορμόνης του στρες - ήταν σαφώς υψηλότερα σε 24ωρη βάση, στα ίδια άτομα που ξυπνούσαν περισσότερες φορές τη νύχτα και άρα είχαν μεγαλύτερη διαταραχή στη ροή τής μελατονίνης.

Παρόμοια αποτελέσματα με τη χορήγηση μελατονίνης έδειξαν ότι η ορμόνη κατάφερε να μειώσει το βάρος τρωκτικών σε σχέση με άλλα που δεν ελάμβαναν μελατονίνη, αλλά και την εναπόθεση λίπους,[220][221] ενώ σε παρόμοια εργασία παρατηρήθηκαν σημαντικές βελτιώσεις σε πληθώρα οργάνων και βιολογικών διεργασιών.[222]

Μια ακόμα μελέτη[223][224] έδειξε ότι η συνεχής έκθεση σε ασθενές φως κατά τη νύχτα, καταλήγει σε αύξηση βάρους, χωρίς να υπάρχει αύξηση στην κατανάλωση τροφής. Ερευνητές από το Πανεπιστήμιο τού Οχάιο διαπίστωσαν ότι ποντίκια που εκτέθηκαν σε πολύ χαμηλό φως κατά τη νύχτα (5 lux) για μια περίοδο 8 εβδομάδων - παραδόξως - αύξησαν το βάρος κατά 50% σε σχέση με εκείνα που δεν ήταν εκτεθειμένα στο φως, αν και έτρωγαν τις ίδιες ποσότητες τροφής και είχαν την ίδια δραστηριότητα!

Χαρακτηριστική έρευνα επιστημόνων στη Βουλγαρία έδειξε ότι σε βουλιμικά άτομα τα επίπε-

218 http://jama.ama-assn.org/content/282/7/657

219 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10517719

220 http://endo.endojournals.org/cgi/content/full/endo;141/2/487

221 http://endo.endojournals.org/cgi/content/full/144/12/5347

222 http://www.akademiai.com/content/a5127404r0867028/fulltext.pdf?page=1

223 http://www.pnas.org/content/107/43/18664.abstract?sid=adc587ff-1729-4810-bf85-897cbfa16dc0

224 http://www.sciencedaily.com/releases/2010/10/101011173249.htm

δα ινσουλίνης και χοληστερόλης (LDL) ήταν υψηλά, ενώ αντίθετα ήταν χαμηλά τα επίπεδα μελατονίνης. Στα υγιή άτομα τα επίπεδα μελατονίνης ήταν υψηλά και ήταν φυσιολογικά τα επίπεδα χοληστερόλης και ινσουλίνης. Τα συμπεράσματα, μεταξύ των άλλων ήταν, ότι οι βουλιμικοί έχουν σαφώς διαταραγμένο κιρκάδιο κύκλο και ότι ο συγχρονισμός τού βιολογικού ρολογιού τους θα είχε επωφελείς επιδράσεις στην πάθησή τους.[225]

Εδώ είναι σαφές ότι η μείωση έκκρισης μελατονίνης μέσω τής εντολής που παίρνει η διαταραγμένη επίφυση με το νυχτερινό άναμμα των φώτων και το ξεχαρβάλωμα τού κιρκάδιου ρολογιού, ήταν μεγαλύτερη σε εκείνους που ξυπνούσαν περισσότερες φορές. Το αποτέλεσμα ήταν να εκκρίνουν λιγότερη μελατονίνη και ταυτόχρονα να αυξάνεται το γενικότερο στρες τού οργανισμού. Η κατανάλωση τροφής πλούσιας σε υδατάνθρακες ως υπεραναπλήρωση τής διαταραχής φαίνεται πως είναι η μοναδική διέξοδος.

Άλλη εργασία έδειξε σαφώς ότι η χορήγηση μελατονίνης σε παιδιά με καλοήθη όγκο στην περιοχή τού υποθαλάμου, εκεί όπου βρίσκεται και η επίφυση βελτιώνει την κατάσταση βουλιμικών παιδιών.[226]

Έλλειψη μελατονίνης και ψυχικές διαταραχές

Η μειωμένη ύπαρξη μελατονίνης συνδέεται επίσης με την επιληψία, την αλλοίωση τής ηλεκτρικής δραστηριότητας τού εγκεφάλου και τη διαταραχή στους μηχανισμούς τού ύπνου.[227]

«...*Οι διαταραχές στην έκφραση των υποδοχέων μελατονίνης, όπως και οι αλλαγές στην ενδογενή παραγωγή μελατονίνης εμφανίζονται σε ασθένειες που σχετίζονται με διαταραχές τού ύπνου, Αλτσχάιμερ, Πάρκινσον, γλαύκωμα, κατάθλιψη, καρκίνο στήθους και προστάτη, όγκο στο ήπαρ και μελάνωμα*»,[228] αναφέρεται χαρακτηριστικά σε επιστημονική εργασία. Ευρήματα υποδηλώνουν ότι η γεροντική άνοια συνδέεται με διαταραχή των κιρκάδιων ρυθμών.

Η Γροιλανδία διαθέτει το μεγαλύτερο ποσοστό αυτοκτονιών στον κόσμο, το οποίο φθάνει το ζενίθ του κατά τις μεγάλες ηλιόλουστες ημέρες τού πολικού καλοκαιριού. Το μεγαλύτερο ποσοστό αυτοκτονιών (48%) παρατηρήθηκε κατά το διάστημα τής μακράς ημέρας, όταν δηλαδή ο Ήλιος παραμένει στον ορίζοντα για τέσσερις μήνες. Οι ερευνητές τής μελέτης πιστεύουν ότι η συνεχής έκθεση στο ηλιακό φως, το οποίο διαθέτει πολύ ισχυρό φάσμα στο μπλε, διαταράσσοντας τον κιρκάδιο κύκλο, τη λειτουργία τής επίφυσης και τη ροή τής μελατονίνης, μπορεί να προκαλέσει παραληρήματα και να οδηγήσει στην αυτοκτονία. Η δρας Καρίν Μπγιόρκστεν τού Ινστιτούτου Καρολίνσκα[229] δήλωσε ότι «*η έλλειψη ύπνου μπορεί να είναι η κυριότερη αιτία. Οι άνθρωποι διατρέχουν μεγάλο κίνδυνο όταν δεν κοιμούνται όσο θα έπρεπε*».

Ο δρας **Dieter Kunz,** διευθυντής τής Ψυχιατρικής πανεπιστημιακής Κλινικής τού Βερολίνου[230] υποστηρίζει ότι «***η υψηλή αναλογία τού μπλε στο φάσμα φωτισμού λειτουργεί σαν ένα ξυπνητήρι σε διαφορετικές βιοχημικές διαδικασίες τού οργανισμού, επειδή το μπλε φως καταστέλλει τη μελατονίνη. Την ημέρα το μπλε φως δραστηριοποιεί το εσωτερικό ρολόι τού οργανισμού και***

225 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18078448

226 http://www.springerlink.com/content/d11n66480t2t8764/

227 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1342024?ordinalpos=20&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_RVDocSum

228 http://www.websciences.org/cftemplate/NAPS/archives/indiv.cfm?ID=20083296

229 "The New York Times" - Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία". 7.6.2009, σελ. 11.

230 http://www.br-online.de/das-erste/report-muenchen/report-gluehbirne-klimaschutz-ID1230898145031.xml

αυτό σημαίνει ότι είναι χρήσιμο να υπάρχει μπλε φάσμα φωτός την ημέρα. Ωστόσο στη διάρκεια τού απογεύματος και κατά τη νύχτα, δίνει λάθος σήμα στο εσωτερικό ρολόι και το διαταράσσει. Η διαταραχή του, όπως γνωρίζουμε σήμερα, καταλήγει σε δυσάρεστες εξελίξεις στην υγεία. Για παράδειγμα, έχουμε ανάπτυξη όγκων, εξέλιξη καρδιακών επεισοδίων, κατάθλιψη, και μια σειρά άλλες ασθένειες».

Η ύπαρξη και οι αναλογίες τής μελατονίνης στον ορό τού αίματος υποστηρίζεται από ορισμένους ότι προσδιορίζουν την ηλικία, το φύλλο, και ορισμένες νευρολογικές και ψυχιατρικές παθήσεις.[231]

Ο σύγχρονος τρόπος ζωής επιβάλλει τον αποσυγχρονισμό των κιρκάδιων κύκλων και την έλλειψη αρμονικού ύπνου μέσω τής χρήσης φώτων με ισχυρό το φάσμα στο μπλε. Η διαταραχή τού κιρκάδιου ρυθμού οδηγεί στην απώλεια της εσωτερικής οργανισμικής τάξης, με την επίφυση να αναστέλλει την έκκριση μελατονίνης, και να αλλοιώνεται η έκκριση σεροτονίνης, νοραδρελανίνης και ντοπαμίνης ορμονών που ρυθμίζουν τη διάθεση και σχετίζονται άμεσα με την παθολογία τής κατάθλιψης αναφέρεται σε σχετική εργασία.[232]

Είναι λοιπόν καλά γνωστό στην επιστημονική κοινότητα ότι υφίσταται συσχέτιση κιρκάδιων κύκλων, επίφυσης και διαταραχής στην έκκριση μελατονίνης με πλήθος ψυχικών ασθενειών, από το απλό εποχικό σύνδρομο κατάθλιψης, έως τη σχιζοφρένεια,[233] τις αυτοκτονίες, ακόμα και τη νόσο Πάρκινσον.[234]

Μειωμένη μελατονίνη και πονοκέφαλοι

Η μελατονίνη συνδέεται επίσης με τους πονοκεφάλους. Έχει παρατηρηθεί ότι η χορήγηση μελατονίνης σταματά πονοκεφάλους χρόνιας μορφής.[235] Εργαστηριακές εξετάσεις έχουν δείξει ελάττωση των επιπέδων μελατονίνης στο πλάσμα και στα ούρα ασθενών με ημικρανικό status, καταμήνια ημικρανία, αθροιστική κεφαλαλγία και υπνική κεφαλαλγία αλλά και σε ασθενείς με διαταραχές του ύπνου και ιδιαίτερα διαταραχές του κιρκάδιου ρυθμού.

Η μελατονίνη διαπερνά εύκολα τον αιματοεγκεφαλικό φραγμό[236] προσφέροντας τις θεραπευτικές υπηρεσίες της ακόμα και σε εγκεφαλικά.[237]

Αϋπνία και κούραση εξαιτίας μειωμένης μελατονίνης

Η έρευνα των επιστημόνων τού πανεπιστημίου Renselear στη Νέα Υόρκη έδειξε μια ακόμα παρενέργεια τού μπλε φάσματος φωτός που εκπέμπεται εν αφθονία όχι μόνο από τους «οικονομικούς» αλλά και από σχεδόν από κάθε είδους συσκευή που βασίζεται στο σύστημα φθορισμού.

Η έρευνα έδειξε ότι η έκθεση μόλις δύο ώρες πριν τον ύπνο στο φως των ηλεκτρονικών συσκευών, όπως τάμπλετ κ.λπ. προκαλεί προβλήματα αϋπνίας, καθώς καταστέλλει την παραγωγή τής μελατονίνης από την επίφυση κατά 22%, την ουσία που ελέγχει μεταξύ άλλων και το «ρολόι» τού οργανισμού.

Οι ερευνητές τονίζουν ότι κάτι τέτοιο, δηλαδή η διάλυση τού σωστού ρυθμού των κιρκάδιων

231 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19827314

232 http://www.hindawi.com/journals/drt/2011/839743/

233 http://www.psych.gr/apFiles/Magazine/14.4-GR-69.pdf

234 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16080363

235 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9595871

236 http://www.ebmonline.org/cgi/content/full/230/2/104

237 ------- Το ίδιο.

κύκλων μπορεί να οδηγήσει εκτός από τα προβλήματα στον ύπνο, σε αυξημένο κίνδυνο εμφάνισης διαβήτη, παχυσαρκίας, και άλλων σοβαρών ασθενειών όπως καρκίνου τού μαστού, τού προστάτη κ.λπ.[238]

Ερευνητές τού πανεπιστημίου Harvard αναφέρουν[239] ότι τα έξυπνα κινητά είναι τα τέλεια εργαλεία για τη διαταραχή τού ύπνου! Οι μάνατζερ και στελέχη που τα χρησιμοποιούν κυρίως βράδυ, εμφανίζουν μειωμένη αποδοτικότητα την επομένη ημέρα εξαιτίας τού γεγονότος ότι το μπλε φάσμα φωτός των κινητών διαταράσσει την έκκριση μελατονίνης και γενικότερα διαταράσσει τον κιρκάδιο κύκλο.

Μια ακόμα έρευνα που διεξήχθη σε 1.864 παιδιά από τη νηπιακή έως σχεδόν την ηλικία των 8 ετών διαπίστωσε ότι η παρακολούθηση τηλεοπτικών προγραμμάτων από αυτά τα παιδιά δημιουργούσε με μια αργή διαδικασία μείωση των ωρών τού ύπνου![240]

Για κάθε ώρα παραπάνω παρακολούθησης στην τηλεόραση μειωνόταν ο χρόνος τού ύπνου τους για 7 λεπτά. Είναι προφανές ότι το μπλε φως των οθονών τηλεόρασης επιδρά όχι μόνο κατά τη διάρκεια τού ύπνου στη διαταραχή τής επίφυσης, αλλά και στον ίδιο τον κιρκάδιο κύκλο ημέρας - νύχτας μειώνοντας τις ώρες τού ύπνου. Μια κατάσταση που εξελίσσεται σε μόνιμη κατά την εφηβεία.[241]

Η μελατονίνη προστατεύει από τις παρενέργειες τής χημειοθεραπείας και των φαρμάκων!

Σε μετα-ανάλυση (τού 2008) παρατηρήθηκε ότι η μελατονίνη έχει την ικανότητα να προστατεύει τον οργανισμό από πλήθος περιβαλλοντικών προσβολών. Ένα μικρό μόνο μέρος τής προστατευτικής δράσης της αφορά την τοξικότητα που προκαλείται από συνταγογραφούμενα φάρμακα, από τοξίνες που συσσωρεύονται στο νευρικό σύστημα, από φυτοκτόνα και από την τοξικότητα πλήθους βαρέων μετάλλων.[242]

Η μελατονίνη βρέθηκε ότι προστατεύει τον οργανισμό ασθενών που υπόκεινται σε χημειοθεραπεία λόγω καρκινικού όγκου.

Σε περιπτώσεις χημειοθεραπείας έχει βρεθεί ότι το ανοσολογικό σύστημα λειτουργεί τρεις φορές καλύτερα κατά τις απογευματινές και βραδινές ώρες, παρά την ημέρα. Αυτό οφείλεται[243] στη συνεργιστική δράση τής χημειοθεραπείας με τη μελατονίνη.

Το γεγονός δεν είναι άγνωστο στην ελληνική λαϊκή σοφία. «Θα κοιμηθεί βαθιά και το πρωί που θα ξυπνήσει θάναι καλά» λέγανε οι παλιότεροι και σοφότεροι, για κάποιον ασθενή, χωρίς να γνωρίζουν ότι η νυχτερινή μελατονίνη ήταν αυτή που έκανε και κάνει το «θαύμα» της.

Σε περιπτώσεις λευκοπενίας και αναιμίας βρέθηκε ότι η μελατονίνη ασκεί ένα «θαυμαστό

238 http://news.rpi.edu/update.do?artcenterkey=3074

239 «Research: Using a Smartphone After 9 pm Leaves Workers Disengaged», by Christopher M. Barnes, Klodiana Lanaj and Russell Johnson - http://blogs.hbr.org/2014/01/research-using-a-smartphone-after-9-pm-leaves-workers-disengaged/

240 «Television Viewing, Bedroom Television, and Sleep Duration From Infancy to Mid-Childhood», By Elizabeth M. Cespedes, SMa,b, Matthew W. Gillman, MD, SMa,b, Ken Kleinman, ScDa, Sheryl L. Rifas-Shiman, MPHa, Susan Redline, MD, MPHc, and Elsie M. Taveras, MD, MPHb,d - http://pediatrics.aappublications.org/content/early/2014/04/09/peds.2013-3998?cited-by=yes&legid=pediatrics;peds.2013-3998v1

241 Association between television viewing and sleep problems during adolescence and early adulthood. By Johnson JG1, Cohen P, Kasen S, First MB, Brook JS - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15184220

242 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18987585

243 http://faculty.fordham.edu/jroberts/Joan.pdf

ρόλο» μειώνοντας τις παρενέργειες τής χημειοθεραπείας.[244]

Η μελατονίνη σταματά την τριχόπτωση!

Άλλες έρευνες, έδειξαν ότι η μελατονίνη έχει μια ακόμα θαυμαστή ιδιότητα. Μπορεί να έχει ανασταλτικό ρόλο στην εξέλιξη τής τριχόπτωσης καθώς κινητοποιεί την τριχοφυΐα, ενώ μπορεί να συμβάλλει θεραπευτικά ακόμα και στην αλωπεκία, μια πάθηση που σχετίζεται με ποσοτική και ποιοτική αλλαγή προς το χειρότερο των τριχών σε ανθρώπους αλλά και σε ζώα και γι΄αυτό το λόγο το επιχειρηματικό δαιμόνιο που τρέχει πάντα γρηγορότερα από την επιστήμη έσπευσε να καταθέσει σχετική πατέντα θεραπείας τής αλωπεκίας με τη χρήση μελατονίνης[245] και οι επιστημονικές έρευνες επιβεβαιώνουν την αποτελεσματικότητά της.[246][247]

Σύμφωνα με την υπεύθυνη του εργαστηρίου Φυσιολογίας - Παθήσεων Τριχών του νοσοκομείου «Ανδρέας Συγγρός», δρα κ. **Βασιλική Χασάπη:**

«...Η μελατονίνη επιδρά στο δέρμα και στα τριχοθυλάκια, επιβραδύνοντας την πρόωρη «γήρανση» της τρίχας και προστατεύοντας τη ρίζα της από περιβαλλοντικούς παράγοντες. Με τον τρόπο αυτό βοηθάει άτομα με τριχόπτωση σε αρχικά στάδια, αποτρέποντας τη λέπτυνση της τρίχας και ενεργοποιώντας την ανάπτυξή της».[248]

Τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία μειώνουν την έκκριση μελατονίνης

Είναι σημαντικό γεγονός ότι τα επίπεδα μελατονίνης μειώνονται από τα μαγνητικά πεδία των 50 και 60Hz,[249][250] γεγονός που αποτελεί μια ακόμα ένδειξη ότι είναι κρίσιμες οι βλάβες στην υγεία από τον οικιακό ηλεκτρισμό. Η ανησυχητική αύξηση στα κρούσματα παιδικής λευχαιμίας αποδίδεται από ερευνητές στη διαταραχή τής μελατονίνης μέσω ηλεκτρομαγνητικών πεδίων,[251] αλλά και σε αυτό καθαυτό το τεχνητό φως κατά τη διάρκεια τής νύχτας.[252]

Συνακόλουθα, το γεγονός ότι οι Σ.Λ.Φ. λειτουργούν με την τάση τού οικιακού ρεύματος και παράλληλα εκπέμπουν ποικίλα άλλα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, (σε αντίθεση με τους λαμπτήρες πυράκτωσης), δείχνει μια επιπλέον πλευρά τής επικινδυνότητάς τους.

Η έλλειψη μελατονίνης συνδέεται με το γήρας και το θάνατο!

Με το ξεκίνημα τής εφηβείας αρχίζει η μείωση στην έκκριση μελατονίνης με ποσοστό που κυμαίνεται 10-15% ανά δεκαετία.[253]

Στην ηλικία των 60 ετών επέρχεται σημαντική μείωση στα επίπεδα μελατονίνης των ανθρώπων

244 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20035269

245 Use of melatonin for the treatment of androggenetic alopecia - http://www.freepatentsonline.com/6281241.html

246 Topical Melatonin for Treatment of Androgenetic Alopecia, by Tobias W Fischer, Ralph M Trüeb, Gabriella Hänggi, Marcello Innocenti, and Peter Elsner - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3681103/

247 An Open-Label Evaluator Blinded Study of the Efficacy and Safety of a New Nutritional Supplement in Androgenetic Alopecia: A Pilot Study by Nichols AJ, Hughes OB, Canazza A, Zaiac MN - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28367262

248 Στην αύξηση της τριχοφυΐας συμβάλλει η ορμόνη που ρυθμίζει το πότε πρέπει να κοιμηθούμε ή να ξυπνήσουμε - https://www.newsit.gr/ygeia/o-ypnos-threfei-ta-mallia/2048676/

249 ttp://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11180258

250 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?Db=pubmed&Cmd=ShowDetailView&TermToSearch=9710370&ordinalpos=6&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_RVDocSum

251 http://www.who.int/peh-emf/meetings/archive/en/henshaw.pdf

252 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15694708

253 http://www.paediatriki.gr/showarticle.asp?lan=GR&id=368

και συνεχίζεται μειούμενη μέχρι το θάνατο, όπως βρέθηκε σε έλεγχο ατόμων μέχρι 110 ετών.[254] Έρευνες έδειξαν ότι η μελατονίνη αποτελεί σημαντικό παράγοντα αναστολής τής γήρανσης. Σε πειραματόζωα η χορήγηση μελατονίνης αυξάνει σημαντικά τη διάρκεια ζωής.[255][256][257][258]

Ένας από γνωστότερους ερευνητές στον τομέα τής μελατονίνης ισχυρίζεται ότι η μελατονίνη αυξάνει το προσδόκιμο ζωής.[259] Σε εργαστηριακό πείραμα έκανε κάτι το οποίο επέφερε απίστευτα αποτελέσματα. Μεταμόσχευσε σε νεαρά τρωκτικά την επίφυση ενηλίκων και σε ενήλικα την επίφυση των νεαρών.

Το αποτέλεσμα ήταν εκπληκτικό. Τα νεαρά τρωκτικά έδειξαν σημάδια γήρατος και τα ενήλικα άρχισαν να φαίνονται νεαρότερα![260]

Εργαστηριακά ευρήματα τού Κέντρου Νευρωνικών Κυκλωμάτων και συμπεριφοράς τού πανεπιστημίου τής Οξφόρδης έδειξαν ότι στον εγκέφαλο συντελείται μια ηλεκτρο-βιο-χημική διαδικασία που είναι ταυτόσημη με τον ύπνο και τη γήρανση.

Το εξόχως σημαντικό γεγονός που σημειώνουν είναι πως βρήκαν μικρά μόρια που λειτουργούν σαν να είναι οι διακόπτες τού ύπνου. Όταν έχουν ηλεκτρικό φορτίο (ανοίγουν) στο μυγάκι δροσοφίλα και εμφανίζεται ο ύπνος, ενώ όταν κλείνουν, στερώντας τους νευρώνες με την ηλεκτρική φόρτιση, το μυγάκι ξυπνά.[261]

Το μέσο που ανοίγει και κλείνει τους διακόπτες είναι το **οξειδωτικό στρες**. Είναι γνωστό ότι η ύπαρξη οξειδωτικού στρες οφείλεται στην ανισορροπία ελεύθερων ριζών και αντιοξειδωτικών. Οι ελεύθερες ρίζες είναι μόρια που μεταφέρουν οξυγόνο έχοντας την ικανότητα να καταστρέφουν τους ιστούς τού σώματος κάνοντας τους ανθρώπους ευεπίφορους στην ασθένεια. Από την άλλη μεριά τα αντιοξειδωτικά εξουδετερώνουν τις ελεύθερες ρίζες βοηθώντας στη διατήρηση τής υγείας.

Η ύπαρξη αντιοξειδωτικού στρες στο μυγάκι δροσοφίλα, αποτελεί σήμα κινδύνου και οι επιστήμονες βρήκαν ότι βάζει σε λειτουργία το διακόπτη τού ύπνου, με άλλα λόγια, τη μοναδική διαδικασία κατά την οποία ξεκινά η έκκριση μελατονίνης, η οποία με τη σειρά της είναι ισχυρότατο αντιοξειδωτικό, ένα έξοχο μέσο για την καταπολέμηση τού οξειδωτικού στρες...

Ένα σημαντικό εύρημα αναφερόμενο σε άλλη εργασία είναι η αύξηση τής ημερήσιας δραστηριότητας ηλικιωμένων με διάφορες ανίατες παθήσεις όταν λάμβαναν ελάχιστη ποσότητα μελατονίνης μαζί με το γάλα τους. Οι ομάδες άλλων ηλικιωμένων που δεν έπαιρναν μελατονίνη δεν παρουσίασαν αύξηση τής ημερήσιας δραστηριότητας.[262]

Αυτά τα δεδομένα και πολλά άλλα, δείχνουν να συμβαδίζουν με την όλο και ισχυροποιούμενη άποψη, ότι η σταδιακή μείωση μελατονίνης συνδέεται με τη σταδιακή μείωση τής ζωτικότητας,

254 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12511033

255 http://www.pnas.org/content/91/2/787.full.pdf

256 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17349026

257 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=AbstractPlus&list_uids=12670632

258 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=AbstractPlus&list_uids=7605949

259 http://www.antiaging-systems.com/ARTICLE-551/melatonin-prolongs-life.htm

260 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8010614

261 A potassium channel β-subunit couples mitochondrial electron transport to sleep, by Anissa Kempf, Seoho M. Song, Clifford B. Talbot & Gero Miesenböck - Nature volume 568, pages230–234(2019) - https://www.nature.com/articles/s41586-019-1034-5?_ga=2.200570350.1556299151.1553968644-831311646.1553968644

262 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16195124

τη γήρανση και τελικά το θάνατο.[263][264][265][266]

Η διαταραχή τού βιολογικού κύκλου γερνάει τον εγκέφαλο

Ένα συγκρότημα ΜΜΕ που υποστηρίζει με ενθουσιασμό τη χρήση των λαμπτήρων «οικονομίας» έχει δημοσιεύσει πληθώρα άρθρων με τα οποία αποδεικνύεται ότι η χρήση τους είναι επιβλαβής για την υγεία, φέρνοντας έτσι στη σκέψη το ρητό δεν γνωρίζει το δεξί τους χέρι τι γράφει το αριστερό, επειδή προφανώς δεν θα αυτοδιαψεύδονταν με τόση επιμέλεια.

Την Τετάρτη 5 Νοεμβρίου τού 2014 δημοσίευσαν μια έρευνα με την οποία αποδεικνυόταν για πολλοστή φορά ότι η διαταραχή τού βιολογικού κύκλου μέσω τής νυχτερινής εργασίας γερνάει τον εγκέφαλο. Φυσικά οι συντάκτες τού κειμένου δεν έκαναν καμία συσχέτιση με το γεγονός ότι η νυχτερινή εργασία δεν είναι βλαβερή, αλλά αυτό που είναι βλαβερό είναι το νυχτερινό φως που όχι απλώς διαταράσσει, αλλά στην κυριολεξία τρελαίνει το βιολογικό μας ρολόι.

Ιδού μερικά από αυτά που αναφέρονταν στο κείμενο:

Η εργασία κατά τη διάρκεια των λεγομένων «αντικοινωνικών ωρών» διευκολύνει τη γήρανση του εγκεφάλου και περιορίζει τις διανοητικές μας ικανότητες προειδοποιούν επιστήμονες στη μελέτη τους, η οποία δημοσιεύεται στην επιθεώρηση Occupational and Environmental Medicine. Τα συμπεράσματα της έρευνας υποδεικνύουν ότι η εργασία σε αυτές τις βάρδιες επί μία δεκαετία γηράσκει τον εγκέφαλο περίπου κατά έξι χρόνια. Για να αποκατασταθεί στη φυσιολογική του κατάσταση, μετά τη διακοπή αυτών των βαρδιών χρειάζεται να περάσουν περί τα πέντε χρόνια. Οι ειδικοί υποστηρίζουν ότι τα συμπεράσματα της έρευνας είναι ιδιαίτερα σημαντικά για τη μελέτη της γεροντικής άνοιας κατά την οποία συνήθως διαταράσσονται τα ωράρια του ύπνου. Σύμφωνα με το βιολογικό μας ρολόι πρέπει να εργαζόμαστε την ημέρα και να κοιμόμαστε τη νύχτα. Τα προβλήματα υγείας που προκαλούνται όταν εργαζόμαστε ενάντια στο βιολογικό μας ρολόι είναι γνωστά και κυμαίνονται από τον καρκίνο του μαστού μέχρι την παχυσαρκία.

Η μελέτη που εκπονήθηκε από τους ερευνητές των πανεπιστημίων του Σουόνσι και της Τουλούζης έδειξε ότι διαταραχή του βιολογικού κύκλου επηρεάζει και την υγεία του εγκεφάλου.»[267]

Όπως είναι αυτονόητο, τα νέα ευρήματα αυξάνουν τον κίνδυνο όχι μόνο για τους ίδιους τους εργαζόμενους αλλά και για το κοινωνικό σύνολο επειδή εργαζόμενοι τη νύχτα με μειωμένες διανοητικές λειτουργίες συνιστούν προφανώς κίνδυνο για τον εαυτό τους αλλά και για τους άλλους γύρω τους και ίσως για πολύ ευρύτερο αριθμό ανθρώπων.[268]

Η επιβεβαίωση αυτών των ισχυρισμών επέρχεται και με δυο άλλες εργασίες. Στην πρώτη αποδείχθηκε ότι τρωκτικά που στερήθηκαν τον ύπνο για 4 ώρες καθημερινά επί 8 ημέρες εμφάνισαν

263 http://www.sciencedaily.com/releases/2007/04/070424062819.htm

264 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6T6J-4DGT6YK-1&_user=10&_coverDate=11%2F01%2F2004&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=search&_origin=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_searchStrId=1606103801&_rerunOrigin=scholar.google&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=16da76bd05c48c05be7e36abbf71f56d&searchtype=a

265 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7562374

266 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6T31-47PG1YY-4H&_user=10&_coverDate=11%2F12%2F1983&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=search&_origin=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_searchStrId=1606170584&_rerunOrigin=google&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=4b4d9fad1373e91080f0a6c66bf8c2ca&searchtype=a

267 «Οι νυχτερινές βάρδιες γερνούν τον εγκέφαλο» - http://www.kathimerini.gr/790711/article/epikairothta/episthmh/oi-nyxterines-vardies-gernoyn-ton-egkefalo

268 Chronic effects of shift work on cognition: findings from the VISAT longitudinal study, by Jean-Claude Marquié, Philip Tucker,, Simon Folkard, Catherine Gentil David Ansiau - http://oem.bmj.com/content/early/2014/10/08/oemed-2013-101993.abstract

μειωμένη μνήμη, διαταραγμένο μεταβολισμό και επιτάχυνση συμπτωμάτων αλτσχάιμερ.[269] Στη δεύτερη βρέθηκε ότι παρατεταμένη αϋπνία προκαλεί απώλεια νευρώνων τού εγκεφάλου![270]

Οι επιδημιολογικές έρευνες και τα ανησυχητικά ευρήματα

Το μεγαλύτερο μέρος των όσων αναφέρθηκαν καλύπτουν ένα μικρό μέρος εργαστηριακών ερευνών, που επιβεβαιώνουν ωστόσο με τον πλέον ακλόνητο τρόπο τις βλάβες που συμβαίνουν στην ανθρώπινη υγεία με το τεχνητό νυχτερινό φως, κυρίως προερχόμενο από τις λάμπες φθορισμού, τις «οικονομικές» και ποικίλα άλλα είδη, με τις λάμπες πυράκτωσης να διατηρούν ένα ελάχιστο μερίδιο σε αυτές.

Το συγκλονιστικό γεγονός ωστόσο, που αποκαλύπτουν όσες επιδημιολογικές έρευνες έχουν γίνει μέχρι σήμερα είναι ότι μόνο οι λάμπες φθορισμού, οι «οικονομικές» και τα υπόλοιπα είδη, όχι όμως οι λάμπες πυράκτωσης, ευθύνονται για πληθώρα κρίσιμων και βαρέων βλαβών στην υγεία των ανθρώπων.

Αναφέρθηκα προηγουμένως στα επιδημιολογικά ευρήματα από το Ισραήλ. Αυτά έδειξαν ότι κάθε λαμπτήρας που διαθέτει ισχυρό φάσμα στο μπλε οι πυρακτώσεως έχουν εξαιρετικά ασθενές φάσμα στο μπλε) είναι επικίνδυνοι για την υγεία. Τα δεδομένα αφορούσαν το σύνολο τής κράτους τού Ισραήλ, με άλλα λόγια ο αριθμός των ατόμων που συγκρίθηκαν ήταν τεράστιος. Οι δορυφορικές μετρήσεις κατέγραψαν τα επίπεδα έντασης φωτός σε δρόμους, όπου υπήρχε ισχυρός φωτισμός και τα συνέκριναν με άλλες περιοχές όπου ο φωτισμός ήταν μειωμένος. Τα ευρήματα ήταν άκρως ανησυχητικά.

Το πανεπιστήμιο τής Χάιφας ανακοίνωσε το 2008 ότι ο καρκίνος τού στήθους αυξάνεται για τις γυναίκες που ζουν σε περιοχές με έντονο φως κατά τη νύχτα![271] Ακολούθησε μια ακόμα έρευνα από το ίδιο πανεπιστήμιο σε συνεργασία με το πανεπιστήμιο τού Κονέτικατ. Αυτή τη φορά το εύρος μελέτης ήταν τεράστιο επειδή αφορούσε την ανάλυση των εστιών τεχνητού φωτός σε 146 κράτη. Τα δορυφορικά δεδομένα τής NASA, έδειξαν ότι το τεχνητό νυχτερινό φως, προκαλεί σημαντική αύξηση τού καρκίνου τού προστάτη στους άνδρες![272]

Μια ακόμα επιδημιολογική έρευνα συνέδεσε την έκθεση στο φως κατά τη νύχτα στη διάρκεια νυχτερινής εργασίας, όταν δηλαδή είναι βέβαιη η διαταραχή στην έκκριση μελατονίνης, με τον καρκίνο τού παχέος εντέρου σε γυναίκες. Συγκεκριμένα η μελέτη έδειξε ότι η νυχτερινή εργασία μόνο για τρεις νύχτες μηνιαίως για 15 ή περισσότερα χρόνια αυξάνει τον κίνδυνο καρκίνου τού παχέος εντέρου , όπως έδειξε η παρακολούθηση μεταξύ των ετών 1988 - 1998, 78.586 γυναικών στην επιδημιολογική έρευνα γνωστή ως «Nurses Health Study».[273]

Σε μια άλλη έρευνα με τη συμμετοχή 1.134 γυναικών με καρκίνο τού μαστού και 1.179 χωρίς καρκίνο αλλά τής ίδιας ηλικίας, που εργάζονταν κατά τη διάρκεια τής νύχτας, όπως νοσοκόμες, καθαρίστριες, τηλεφωνήτριες, κοινωνικοί λειτουργοί και άλλες κατηγορίες, βρέθηκε ότι είχαν

269 Sleep deprivation impairs memory, tau metabolism, and synaptic integrity of a mouse model of Alzheimer's disease with plaques and tangles, by Antonio Di Meco, Yash B. Joshi, Domenico Praticò - http://dx.doi.org/10.1016/j.neurobiolaging.2014.02.011 |

270 Extended Wakefulness: Compromised Metabolics in and Degeneration of Locus Ceruleus Neurons, by Jing Zhang, Yan Zhu, Guanxia Zhan, Polina Fenik, Lori Panossian, Maxime M. Wang, Shayla Reid, David Lai, James G. Davis, Joseph A. Baur, and Sigrid Veasey - http://www.jneurosci.org/content/34/12/4418.short

271 http://www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1203518556682&pagename=JPost%2FJPArticle%2FShowFull

272 http://www.health.am/cr/more/artificial-light-at-night-higher-risk-of-prostate-cancer/

273 «Night-Shift Work and Risk of Colorectal Cancer in the Nurses' Health Study», by Eva S. Schernhammer, Francine Laden, Frank E. Speizer, Walter C. Willett, David J. Hunter, Ichiro Kawachi, Charles S. Fuchs and Graham A. Colditz - http://jnci.oxfordjournals.org/content/95/11/825.long

διπλάσιο κίνδυνο να αναπτύξουν καρκίνο τού στήθους μετά 30 χρόνια εργασίας, σε σύγκριση με εκείνες τις γυναίκες που δεν εργάζονταν τη νύχτα.[274]

Η έκθεση στο τεχνητό νυχτερινό φως κατά τη διάρκεια τής εργασίας συνδέθηκε και με την αύξηση μια σειράς καρκίνων αυτή τη φορά σε **άνδρες.**[275] Η σύγκριση με άνδρες που ποτέ δεν εργάστηκαν στη διάρκεια τής νύχτας έδειξε ότι υπάρχει αυξημένος κίνδυνος για την ανάπτυξη μιας σειράς καρκίνων σε εκείνους που εργάζονταν κατά τη νύχτα, όπως τού πνεύμονα, τού προστάτη, τού παγκρέατος, τής ουροδόχου κύστης, τού ορθού και τού παχέος εντέρου. Υπαρκτός αλλά μειωμένος εμφανίζεται ο κίνδυνος για την ανάπτυξη καρκίνου στον οισοφάγο, στα νεφρά στο στομάχι.

Το απίστευτο που συμβαίνει εδώ είναι ότι είναι υπαρκτός και ο κίνδυνος για την ανάπτυξη μελανώματος , ένα γεγονός που υποδηλώνει ότι τα φώτα φθορισμού εκτός από την πλήρη αποδιοργάνωση τού ανοσολογικού προκαλούν και καρκίνο τού δέρματος.

Ένα ακόμα τρανταχτό παράδειγμα αποτελεί η καναδική έρευνα που βασίστηκε σε δείγμα πληθυσμού δύο εκατομμυρίων εργαζομένων και στην ανάλυση 34 δημοσιευμένων ερευνών που είδε το φως στο έγκυρο βρετανικό περιοδικό «British Medical Journal».[276]

Ποια είναι τα πολύ ανησυχητικά γεγονότα που αποκαλύπτει **και** αυτή η έρευνα;

Το εξής πασίγνωστο: Η διαταραχή τού κιρκάδιου κύκλου, δηλαδή μεταξύ άλλων το σμπαράλιασμα λειτουργίας τής επίφυσης και η συνακόλουθη αναστολή στην έκκριση μελατονίνης, προκαλούν μεγάλη αύξηση στις πιθανότητες να υποστούν εγκεφαλικό ή έμφραγμα οι εργαζόμενοι σε βάρδιες κατά τη νύχτα!

Σύμφωνα με τους υπολογισμούς τους η εργασία σε βάρδιες (αυτό σημαίνει εργασία την ημέρα που μετά ένα διάστημα πραγματοποιείται κατά τη νύχτα) αυξάνει κατά 23% τον κίνδυνο εμφράγματος, κατά 24% τον κίνδυνο στεφανιαίας νόσου και κατά 5% τον κίνδυνο εγκεφαλικού. Το κερασάκι στην τούρτα είναι το τραγικό συμπέρασμα ότι όσοι και όσες εργάζονται **κυρίως κατά τη νύχτα,** τότε ο κίνδυνος για καρδιοαγγειακές παθήσεις σχεδόν διπλασιάζεται φθάνοντας στο 41%!

Τα μέλη τής βρετανικής Συμβουλευτικής Επιτροπής για τις Βλάβες στην Εργασία, έλεγξαν πλήθος εργασιών για να καταλήξουν στο συμπέρασμα ότι υπάρχει αυξημένος κίνδυνος καρκίνου τού στήθους μετά 20 χρόνια νυχτερινής εργασίας, εξετάζοντας μεταξύ άλλων και την κινεζική έρευνα σε 73.049 γυναίκες στις οποίες περιλαμβάνονταν 16.549 οι οποίες εργάζονταν νύχτα για 20 χρόνια.[277]

Σε μια άλλη έρευνα που διεξήχθη σε 18.551 γυναίκες που εργάζονταν σε νυχτερινές εργασίες στο στρατό έδειξε ότι αυξάνει ο κίνδυνος καρκίνου στο στήθος ανάλογα με τη διάρκεια των ετών που εργάζονταν σε νυχτερινές βάρδιες. Αντίθετα δεν βρέθηκε τέτοιος κίνδυνος σε γυναίκες με άλλα ωράρια εργασίας.[278]

274 «Women working long-term night-shift jobs are twice as likely to develop breast cancer, warns study» - http://www.independent.co.uk/life-style/health-and-families/health-news/women-working-longterm-nightshift-jobs-are-twice-as-likely-to-develop-breast-cancer-warns-study-8682363.html

275 «Night Work and the Risk of Cancer Among Men», by Marie-Élise Parent*, Mariam El-Zein, Marie-Claude Rousseau, Javier Pintos and Jack Siemiatycki - http://aje.oxfordjournals.org/content/176/9/751.abstract

276 "Η εργασία σε βάρδιες τη νύχτα αυξάνει τον κίνδυνο εμφράγματος". "Η Καθημερινή" 28 Ιουλίου 2008, σελ. 8..

277 «The association between shift working and breast cancer – an updated report» - http://iiac.independent.gov.uk/pdf/pos_papers/pp30.pdf

278 «Nested caseecontrol study of night shift work and breast cancer risk among women in the Danish military», by Johnni Hansen, Christina F Lassen - http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&ved=0CG0QFjAH&url=http%3A%2F%2Fwww.etui.org%2Fcontent%2Fdownload%2F6181%2F59158%2Ffile%2FNight%2Bshift%2Bwork%2Band%2Bbreast%2Bcancer.pdf&ei=zltNU-StBoez0QX4z4HABA&usg=AFQjCNGyA10TkhbAFYkn-AQ0fTFSHOtSAQ&sig2=oNnnsNNXQFfO6lgZGRlu5g

Έχουμε (ξανά και μανά) ένα τρομερό κίνδυνο: τ**ο τεχνητό φως με το έντονο μπλε φάσμα του**, που διαλύει το ανοσολογικό που κάνει νιάου - νιάου στα κεραμίδια. Υπάρχει κάποιος μη εξαρτώμενος και υπάκουος στα συμφέροντα υπουργός Υγείας να αντιληφθεί αυτό το φωτεινό τερατάκι και να δράσει αναλόγως;

Καμπανάκι για Greenpeace και WWF για τη δυσμενή επίδραση τού μπλε φάσματος σε φυτά και ζώα

Πάρα πολλά θα μπορούσαν να αναφερθούν σχετικά με τις ιδιότητες τής επίφυσης και τις αλληλεπιδράσεις της με το σύνολο τού οργανισμού. Γεγονός είναι ότι η χρονοβιολογία, η φωτοβιολογία και μια σειρά άλλες επιστήμες αποκαλύπτουν πλήθος συσχετισμών τής επίφυσης με το τεχνητό ή φυσικό φως, την έκκριση ορμονών,[(279)(280)(281)] τα ηλεκτρομαγνητικά[(282)(283)(284)(285)] ακόμα και τα γεωμαγνητικά[(286)(287)] πεδία.

Κρίσιμη παράμετρος αποκαλύπτεται πως είναι η διαταραχή στα οικοσυστήματα και στους ρυθμούς αναπαραγωγής και συμπεριφοράς των ζώων από τη φωτορύπανση που προκαλείται με τον τεχνητό νυχτερινό φωτισμό.[(288)] Η χρονική διάρκεια που απαιτείται για να συμβεί αναστολή στην έκκριση μελατονίνης από το τεχνητό φως σε ορισμένα ζώα βρέθηκε ότι ήταν το διάστημα μόλις ενός λεπτού.[(289)(290)(291)]

279 http://www.springerlink.com/content/w5lp8031257070t5/
280 http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1600-079X.2004.00207.x/pdf
281 http://www.denvernaturopathic.com/news/MelatoninandBreastCancer.html
282 http://efile.mpsc.state.mi.us/efile/docs/13934/0073.pdf
283 http://www.upkh.hr/doc/Article%20in%20JPR.pdf
284 http://www2000.irpa.net/irpa9/cdrom/VOL.3/V3_226.PDF
285 http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/bem.20024/abstract
286 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19432170
287 http://www.nel.edu/20_12/NEL201299A03_Maggioni_.pdf
288 http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/fulltext/118521354/PDFSTART
289 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/549084
290 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/221068
291 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/762577

Σε ορισμένες περιοχές, που η περιβαλλοντική ευαισθησία συνδυάζεται με την ευρύτερη αντιληπτικότητα των κυβερνώντων, προτείνονται(292) ή υφίστανται(293) ειδικοί περιορισμοί για το φως των λαμπτήρων «οικονομίας, αλλά και για το τεχνητό φως φθορισμού γενικότερα, με στόχο την προστασία τής ανθρώπινης διαβίωσης, τής επιστημονικής έρευνας(294) και των οικοσυστημάτων.(295)(296)(297)(298)

Σε εργασία(299) που την υπογράφουν 16 κορυφαίοι επιστήμονες τονίζεται ότι εξαιτίας τού τεχνητού φωτός *«η διαταραχή τού φυσιολογικού κύκλου ημέρας - νύχτας μπορεί να έχει αποτέλεσμα κρίσιμες ψυχοσωματικές και ακόμα ιατρικές συνέπειες στους ανθρώπους, εκτός από τις οικολογικές και εξελικτικές διαταραχές σε ζώα και φυτά, ή ακόμα περισσότερο στο σύνολο των οικοσυστημάτων σε ξηρά και θάλασσα»*!

Στην ίδια εργασία αναφέρονται οργανισμοί ισχυρού επιστημονικού κύρους,(300) οι οποίοι συνιστούν **«να υπάρξουν φώτα με φάσμα φωτός το οποίο προκαλεί ελάχιστες βλάβες».**

Η διαταραχή που προκαλεί στο τεχνητό φως στη διάρκεια τής νύχτας και ειδικά το μπλε φάσμα του αφορά ένα από τα αγαπημένα είδη ζωικής ζωής τής Γκρινπίς. Λογικά Greenpeace και WWF θα έπρεπε να ανησυχήσουν έντονα και να σχολίαζαν το γεγονός ότι το μπλε φάσμα επιφέρει τόσο δραστικές αλλαγές σε ανθρώπους και στο περιβάλλον.

Λογικά θα έπρεπε να ζητούσαν δραστική αλλαγή στο είδος των φώτων, επειδή τα αποτελέσματα τής έρευνας αθροιζόμενα με άλλες καταδεικνύουν το αναμφισβήτητο γεγονός ότι ο τεχνητός νυχτερινός φωτισμός και ειδικά το έντονο μπλε φάσμα του (που υπάρχει άφθονο στις λάμπες φθορισμού και «οικονομίας») διαταράσσει ζωτικές λειτουργίες ανθρώπων και ζώων όπως τής αγαπημένης τους πεταλούδας Monarch.(301)

Άκρως επικίνδυνη η διαταραχή στην ισορροπία των ορμονών

Η μελατονίνη, όπως κάθε ορμόνη επιδρά πολλαπλώς στη φυσιολογία τού οργανισμού. Μια από τις επιδράσεις της συμβαίνει με την υπόφυση. Η υπόφυση αποτελεί το κέντρο από όπου ξεκινάνε οι κατάλληλες εντολές για την έκκριση ορμονών που εμπλέκονται στη βιοχημεία όλου του οργανισμού, ενώ είναι ταυτόχρονα και το κέντρο των συναισθημάτων.

Στο πολύ μικρό απόσπασμα από ένα εξαιρετικό επιστημονικό άρθρο(302) που ακολουθεί, τής **Ιφιγένειας Κώστογλου - Αθανασίου**, το οποίο οι φιλομαθείς θα έπρεπε να διαβάσουν ολόκληρο, ξετυλίγεται μερικώς, αλλά σαφώς η πολύπλευρη αλληλεπίδραση μελατονίνης - υπόφυσης:

*«**Η μελατονίνη είναι τροποποιητικός παράγοντας της έκκρισης των ορμονών του προσθίου και του οπισθίου λοβού της υπόφυσης...**».*

292 http://solis.org.au/

293 http://www.sa-ida.org/brief_summary_of_outdoor_lightin.htm

294 http://directory.google.com/Top/Society/Issues/Environment/Light_Pollution/

295 http://radiochildcare.org/AstronomyWithChildren/Light_Pollution_Laws_in_Five_States.html

296 http://www.cpre.org.uk/campaigns/landscape/light-pollution/light-pollution-as-a-statutory-nuisance-using-the-new-law

297 http://www.flap.org/flap_home.htm

298 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15206778

299 http://www.ecologyandsociety.org/vol15/iss4/art13/

300 The Commission Internationale de l'Éclairage (CIE), the International Dark-Sky Association (IDA; www.darksky.org), and the Illuminating Engineering Society of North America (IESNA 2000).

301 http://courses.washington.edu/ccab/CR%20in%20monarch%20butterflies.pdf

302 http://www.mednet.gr/archives/2000-5/pdf/524.pdf

«...Σε in vitro πειράματα έχει δειχθεί ότι ***ανάλογα της μελατονίνης, που συνδέονται με τους υποδοχείς της ορμόνης, αναστέλλουν την έκκριση των ορμονών του οπισθίου λοβού της υπόφυσης».*** (Τα έντονα γράμματα από εμένα επειδή θέλω να επισημάνω την ισχύ τής επίφυσης η οποία δύναται να αναστέλλει την έκκριση ορμονών τής υπόφυσης).

«...Η εξωγενής χορήγηση μελατονίνης σε υγιείς άνδρες ελαττώνει τη νυκτερινή έκκριση της αντιδιουρητικής ορμόνης, ελαττώνει την έκκριση της ωκυτοκίνης, αυξάνει την έκκριση της προλακτίνης και μετακινεί το χρόνο μεγίστης έκκρισης της κορτιζόλης. ***Φαίνεται ότι η μεταβολή του ρυθμού έκκρισης της μελατονίνης μπορεί να τροποποιεί την έκκριση των υποφυσιακών ορμονών στον άνθρωπο»!!!***[303] (τα έντονα γράμματα και τα τρία θαυμαστικά πάλι για τον ίδιο λόγο).

Ένας άλλος επιστήμονας, ο μαιευτήρας γυναικολόγος **Θεόδωρος Αδάμης** εξηγεί με απλά λόγια γιατί δεν πρέπει να διαταράσσεται το ντελικάτο ορμονικό σύστημα στις γυναίκες: *«Προϋπόθεση για να γίνει η ωορρηξία και να απελευθερωθεί το ωάριο του κάθε κύκλου είναι η σωστή ισορροπία των ορμονών, η συνεργασία τοπικών παραγόντων που εκκρίνουν τα ίδια τα κύτταρα του ωοθυλακίου και* ***η σωστή λειτουργία όλου του ενδοκρινικού συστήματος του γυναικείου σώματος».*** (Τα έντονα γράμματα από εμένα για να γίνει εμφανέστερο το γεγονός τής σημαντικής αλληλεπίδρασης των ορμονών στο σώμα).

«Πάντοτε δημιουργείται σύγχυση όταν πρέπει μία γυναίκα να κατανοήσει γιατί π.χ. η σωστή λειτουργία του θυρεοειδή αδένα είναι απαραίτητη για τη σωστή λειτουργία του γεννητικού συστήματος». Και αλλού: *«...Η FSH είναι η ορμόνη που αναλαμβάνει την ωρίμανση του ωοθυλακίου που θα ελευθερώσει το ωάριο σε κάθε κύκλο. Η LH βοηθά στην ωορρηξία και αναλαμβάνει την λειτουργία του ωοθυλακίου αφού εκείνο απελευθερώσει το ωάριο.* ***Η υπόφυση είναι ένα πολύ σημαντικό κέντρο αφού από αυτήν ξεκινούν οι ορμόνες που επηρεάζουν όλο το ορμονικό σύστημα του ανθρώπινου σώματος (θυρεοειδή αδένα, επινεφρίδια, ωοθήκες, όρχεις).***[304] (Τα έντονα γράμματα εκ νέου από εμένα για τον ίδιο λόγο με τους ανωτέρω).

Ο Έλληνας πανεπιστημιακός καθηγητής ανατομικής, ιστολογίας και εμβρυολογίας **Γιώργος Παπαδόπουλος** τονίζει ότι το «κεντρικό ρολόι τού εγκεφάλου» διεγείρεται από την «μπλε» περιοχή τού οπτικού φάσματος κι έχει έντονες αλληλεπιδράσεις με την υπόφυση.[305]

«Οι άμεσες νευρικές συνδέσεις με τον υποθάλαμο και οι έμμεσες νευρικές συνδέσεις με την επίφυση ρυθμίζουν αφενός τα επίπεδα του μεταβολισμού και των παραγόμενων ορμονών της υπόφυσης, και αφετέρου τα επίπεδα της μελατονίνης, η οποία με τη σειρά της επηρεάζει πάλι τον υποθάλαμο».

Ο δόκτορας νευρολογίας και ψυχιατρικής γράφει σχετικά με το θέμα αυτό: *«Περίπου στο μέσο του εγκεφάλου βρίσκεται ο συντονιστής του βιορυθμού του σώματος μας, ο υπερχιασματικός πυρήνας, ακριβώς πάνω από το χίασμα των οπτικών νεύρων. Η "δουλειά" του, όπως ξέρουμε από τη Βιονευρολογική, είναι να ελέγχει περίπου δέκα χιλιάδες ειδικά νευροκύτταρα, τα οποία μεταξύ των άλλων ρυθμίζουν την έκχυση των ορμονών, που κατ' επέκταση συντονίζουν τον όγκο των υγρών και την ένταση των τοιχωμάτων των αγγείων και επίσης τη σχέση τους με τους παράγοντες πήξης. Πρόκειται για μια δύσκολη "δουλειά", η οποία πρέπει να γίνεται με απόλυτη ακρίβεια, προκειμένου να λειτουργήσει η κυκλοφορία του αίματος και το σώμα μας σε αρμονία με τις εξωτερικές ανάγκες. Πάρα*

303 http://www.healthierworld.gr/portal/cc7146d26842552e/31ab328e47c4ea3f/d87c68a56bc8eb80/729fbaf014553532/a46b6b588543109f/752c9fe0cad13196.html

304 http://www.adamismd.gr/index.php/2009-12-28-19-02-13/2010-02-16-08-34-38

305 http://users.auth.gr/~gpapadop/o_egkefalos_tou_xronou.pdf Σημειώνεται ότι ο κ. Παπαδόπουλος δεν είχε κάνει στην ομιλία του οποιαδήποτε αναφορά στο είδος «οικονομικού» φωτός των Σ.Λ.Φ..

πολλές αγγειακές και εγκεφαλικές παθήσεις έχουν σχέση με τη λειτουργία του υπερχιασματικού πυρήνα και γενικά με το βιορυθμό. Μια από τις μεγάλες "απαιτήσεις" της σύγχρονης νευρολογίας είναι ο έλεγχος των βιορυθμών και η πρόληψη των συνεπειών της κακιάς τους λειτουργίας».[306]

Η σχέση μελατονίνης με φαρμακευτικές ουσίες

Η απορρόφηση, η κατανομή, η αποβολή και ο μεταβολισμός της μελατονίνης έχουν μελετηθεί σημαντικά. Έχει βρεθεί ότι η μελατονίνη μεταβολίζεται γρήγορα στο συκώτι και ακολούθως αποβάλλεται σε ποσοστό 90% από τα νεφρά. Σε αντίθεση με άλλες ορμόνες δεν συσσωρεύεται στην επίφυση και αυτό θεωρείται σημαντικό πλεονέκτημα επειδή δεν δημιουργεί παρενέργειες ή τοξικότητα.

Οι φαρμακοβιομηχανίες αντιλαμβανόμενες τα μηνύματα των καιρών έσπευσαν να εκμεταλλευθούν τις σωτήριες ιδιοτητές της με τεχνητή μελατονίνη,[307] που ωστόσο δεν φαίνεται ικανή να παίξει πλήρως το ρόλο της,[308] επειδή η μελατονίνη είναι ορμόνη-θαύμα και κανένα χημικό παρασκεύασμα δεν μπορεί να κάνει θαύματα. Διευκρινίζεται πως η μελατονίνη και η διυδροεπιανδροστερόνη (DHEA), είναι τα μόνα ενδογενή και πολύ ισχυρά αντιοξειδωτικά.[309]

Το 2005 εγκρίθηκε από την FDA η πρώτη φαρμακευτική ουσία κατά τής αϋπνίας, που βασίζεται στη συνεργιστική δράση της με τη μελατονίνη.[310] Ακολούθησε η Ευρωπαϊκή Ένωση με την έγκριση παρόμοιου φαρμάκου,[311] το οποίο εκτιμήθηκε ότι αποδεικνύει τη σύνδεση τής μελατονίνης με τις ψυχικές παθήσεις.[312][313][314]

Μια ακόμα από τις πολλές εργασίες σχετικά με τη λήψη μελατονίνης από γυναίκες έδειξε αναζωογόνηση τής λειτουργίας τού θυρεοειδή αδένα και της επίφυσης.[315] Ωστόσο άλλες εργασίες αναφέρουν πως έχει παρατηρηθεί ότι **η λήψη μελατονίνης εμφανίζει διαταραχή στη λειτουργία τού θυρεοειδή, ειδικά στις γυναίκες,**[316] ωστόσο βρέθηκε ότι μελατονίνη σε συνδυασμό με ψευδάργυρο πιθανώς λειτουργεί ικανοποιητικά χωρίς να επιφέρει παρενέργειες.[317]

Πάντως μέχρι στιγμής τα οφέλη δείχνουν πάρα πολλά με τη χορήγηση τεχνητής μελατονίνης και οι παρενέργειες λίγες και ανεκτές. Ακόμα και σε περιπτώσεις όπου άτομα επιχείρησαν να αυτοκτονήσουν λαμβάνοντας τεράστιες δόσεις μελατονίνης, δεν παρουσιάστηκε καμία σοβαρή παρενέργεια και εξήλθαν τού νοσοκομείου τάχιστα.[318]

Ωστόσο κατά την ταπεινή μου γνώμη η λήψη μελατονίνης μπορεί να εμφανίζει τη μεγαλύτερη παρενέργειά της στην ίδια την επίφυση. Δηλαδή, εκτιμώ ότι υπάρχει ένα ασαφές ενδεχόμενο να

306 Ο υπερχιασματικός πυρήνας και οι αντιδράσεις των αγγείων - http://bioneurologics.gr/astheneies/egkefalos/yperchiasmatikos-pyrinas-antidraseis-angeion/

307 http://www.vitaminstuff.com/melatonin.html

308 http://biomed.gerontologyjournals.org/cgi/content/full/56/7/B311

309 http://estia.hua.gr:8080/dspace/bitstream/123456789/53/1/Ptychiaki15.pdf

310 http://findarticles.com/p/articles/mi_hb4345/is_9_33/ai_n29210988/

311 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20827520

312 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20827520

313 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19927226

314 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18753279

315 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11226744

316 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12019356

317 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14698569

318 An upsurge in melatonin overdose: case reports, by CH Chung - http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.501.8021&rep=rep1&type=pdf

εξασθενεί η ρυθμική εναλλαγή δράσης τής επίφυσης όταν χορηγείται τεχνητή μελατονίνη θέτοντάς την έτσι σε κάποιο είδος αδράνειας ή «ύπνου».

Η τεχνολογία των γκάτζετ δεν άφησε ανεκμετάλλευτη την ευκαιρία αύξησης στην παραγωγή μελατονίνης με τη χρήση φωτός από λαμπτήρες LED. Το 2013 κυκλοφόρησε ένα γαλλικό προϊόν[319] το οποίο υπόσχεται βαθύ ύπνο με τη χρήση αισθητήρων που μετρούν και καταγράφουν τις αντιδράσεις τού σώματος κατά τη διάρκεια τού ύπνου, αλλά και με τη χρήση κόκκινου φωτός για την αύξηση παραγωγής μελατονίνης από τον οργανισμό.[320] Λίγο πριν τι στιγμή που η συσκευή κρίνει ότι πρέπει να σας ξυπνήσει αλλάζει το φως της σε κίτρινο και ακολούθως σε μπλε! Το φάσμα τής ημέρας και αυτό που δίνει διανοητική εγρήγορση. Ακριβώς αυτό που έχουμε πάνω από το κεφάλι μας όταν είμαστε έτοιμοι να πάμε για ύπνο, μέσω των λαμπτήρων «οικονομίας».

Ένα άλλο προϊόν[321] δείχνει να είναι περισσότερο λειτουργικό, επειδή είναι μόνο μια απλή λάμπα LED, η οποία σύμφωνα με τους κατασκευαστές του επιτυγχάνει φυσιολογική έκκριση μελατονίνης, προσέξτε το αυτό επειδή επιβεβαιώνει μια ακόμα φορά όσα αναφέρονται εδώ, **ΔΕΝ διαταράσσει την επίφυση με το φάσμα τού μπλε το οποίο έχει αφαιρεθεί από αυτό το είδος τής λάμπας!**

Τέλος, θεωρώ αναγκαίο να σημειώσω πως όσα αναφέρονται στο βιβλίο αυτό δεν αποτελούν κατά κανένα τρόπο ιατρική συμβουλή ή προτροπή προς κάθε είδους χημική ή άλλη θεραπευτική αγωγή με μελατονίνη.

Τα γεγονότα που αναφέρθηκαν καλύπτουν το ζήτημα;

Βάζοντας όρους κλειδιά στη μηχανή έρευνας τής γνωστής βάσης επιστημονικών εργασιών στο ίντερνετ «PubMed» π.χ. «cancer blue light», δηλαδή «καρκίνος και μπλε φως» παίρνουμε ως αποτέλεσμα 1.098 εργασίες! Στο «melatonin blue light», δηλαδή «μελατονίνη και μπλε φως» δίνονται 90 εργασίες. Οι λέξεις κλειδιά που δίνουν αποτελέσματα για τη σχέση διαβήτη και μελατονίνης «melatonin mellitus» δίνουν 121 εργασίες και «melatonin insulin» «μελατονίνη και ινσουλίνη» 309 εργασίες. Για τη μελατονίνη και τη σχέση της με καρδιακές παθήσεις, όπως «melatonine koronary» έχουμε 466 εργασίες!

Κάθε άλλος τομέας δίνει τεράστιο αριθμό εργασιών. Η συστηματική και σε βάθος παρουσίαση τού θέματος: «υγεία, μελατονίνη και μπλε φάσμα φωτός» θα απαιτούσε ολόκληρο το χώρο τού βιβλίου. Έχω παραλείψει πολλά για λόγους χρόνου, χώρου και κυρίως των ορίων τής αντοχής μου που ξεπεράστηκαν μέχρι να ολοκληρώσω αυτή την ενότητα.

Η επιστημονική κοινότητα έχει αντιληφθεί σαφώς τις βλάβες και τις διαταραχές που συνδέονται με την έλλειψη μελατονίνης και τα οφέλη από την ύπαρξη στο σώμα μας αυτής τής ορμόνης. Σχεδόν κάθε εβδομάδα βλέπουμε μια νέα εργασία σχετική με αυτήν.

<u>Εκείνοι που δεν κατανοούν το ζήτημα είναι η Κομισιόν και η επιστημονική της επιτροπή, τα κράτη μέλη με τα υπουργεία Υγείας, μεγάλες περιβαλλοντικές οργανώσεις και διάφοροι παπαγαλίζοντες για τα υποθετικά πλεονεκτήματα των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», χωρίς να έχουν την παραμικρή ιδέα για το βάθος και την κρισιμότητα των όσων συνδέονται με το ζήτημα υγεία</u>

319 «A sleep-tracking device that lives in your bed? That actually makes sense», by Devin Coldewey, NBC News - http://www.nbcnews.com/technology/sleep-tracking-device-lives-your-bed-actually-makes-sense-2D11867395

320 http://www.withings.com/en/aura

321 HOW COULD A LIGHTBULB CHANGE YOUR LIFE? - https://definitydigital.com/home

και τεχνητός φωτισμός.

Συμπεράσματα

Όλα όσα παρουσιάστηκαν δίνουν το αναμφισβήτητο συμπέρασμα ότι οι λάμπες «οικονομίας» προκαλούν καρκίνο; Μάλλον όχι. Μπορούμε να συμπεράνουμε ότι υπάρχουν πάμπολλα δεδομένα που δείχνουν ότι κάτι τέτοιο συμβαίνει και ότι οι βλάβες στην ανθρώπινη υγεία και τα οικοσυστήματα είναι σοβαρές;

Ασφαλώς ναι.

Μπορούμε να συμπεράνουμε ότι η ραδιενεργή ακτινοβολία μπορεί να προκαλέσει πολύ μεγαλύτερες βλάβες στον οργανισμό ανθρώπων και ζώων εάν απουσιάζει η μελατονίνη;

Ασφαλώς ναι.

Μπορούμε να συμπεράνουμε ότι η διαταραχή τής επίφυσης με τα τεχνητά φώτα ειδικά τις λάμπες «οικονομίας» και τα LED και η επακόλουθη έλλειψη μελατονίνης αποτελεί ηχηρό καμπανάκι μιας καταρρέουσας υγείας;

Ασφαλώς ναι.

Αποτελεί ακλόνητο επιστημονικό γεγονός ότι οποιοσδήποτε λαμπτήρας εκπέμπει ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε διαταράσσει δραστικά την επίφυση και διακόπτει ή αναστέλλει σημαντικά την εκροή μελατονίνης και ότι εάν αυτή η εκπομπή είναι έντονη, όπως συμβαίνει με τη συντριπτική πλειοψηφία των λαμπτήρων φθορισμού, των διαδόχων τους «οικονομικών» και των LED δημιουργούνται προβλήματα υγείας;

Ασφαλώς ναι.

Βλάπτεται η όραση με την καταστροφή των οπτικών κυττάρων σε βάθος χρόνου και ακόμα διαταράσσεται έντονα ο κιρκάδιος ρυθμός.

Ασφαλώς ναι.

Για όλους αυτούς τους λόγους που αναφέρονται εδώ, τέτοιες λάμπες θα έπρεπε να έχουν αυστηρούς περιορισμούς χρήσης ή σαφείς επισημάνσεις στη συσκευασία τους από τις κυβερνήσεις εκείνες που σέβονται την υγεία των πολιτών τους με τις οποίες επισημάνσεις θα διευκρίνιζαν ρητά και ευκρινώς πόση ώρα η κάθε συγκεκριμένη λάμπα παρατείνει την έκκριση μελατονίνης, «όπως κατά παρόμοιο σχεδόν τρόπο αναγράφεται η βλαπτική δράση των λιπαρών με την απλή επισήμανση τού περιεχόμενου σε λιπαρά γαλακτοκομικών ή άλλων προϊόντων.

Εκτός αυτών, η Κομισιόν υποστηρίζει ότι υπήρξε προπαρασκευαστική φάση συζητήσεων κατά την οποία εξετάστηκαν εκτενώς και τα ζητήματα υγείας.

Πρόκειται για ένα προκλητικά τεράστιο ψέμα. Είναι μια ωμή εξαπάτηση. Ουδέποτε συνέβη σε βάθος συζήτηση, ούτε καν επιφανειακή. Οι άνθρωποι αυτοί θα έπρεπε να διωχθούν ως υπαίτιοι πρόκλησης σοβαρών βλαβών στην υγεία όλων των Ευρωπαίων πολιτών.

Στην ουσία η προώθηση των «οικονομικών» συνιστά προκλητική αδιαφορία για την υγεία όλων και ένα ωμό πολιτικό παίγνιο συμφερόντων. Ενδεικτικό είναι το γεγονός ότι στην προκαταρκτική φάση των συζητήσεων συμμετείχαν εκπρόσωποι υπουργείων υγείας μόνο εκ δύο ευρωπαϊκών κρατών και ότι από τους 741 συμμετέχοντες στις συζητήσεις, οι οποίες ήταν αποκλειστικά τεχνικού χαρακτήρα, **οι 269 ζήτησαν να μην αποκαλυφθεί η ταυτότητά τους, λες και συνεδρίαζαν μέλη τής Μαφίας εξετάζοντας τρόπους εξόντωσης αντιπάλων ή κάποιοι τής**

CIA που σχεδίαζαν μια άκρως απόρρητη επίθεση σε κρησφύγετο τρομοκρατών, ενώ από την Ελλάδα συμμετείχε ένας πωλητής ηλεκτρικών ειδών και λαμπτήρων φωτισμού.[322]

Όσα αναφέρθηκαν καταδεικνύουν ότι πρέπει να σταματήσει **άμεσα** η φρενήρης διαφημιστική καμπάνια υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας και των LED και να αναθεωρηθούν οι σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις, όταν μάλιστα δεν υπάρχουν **αναμφισβήτητα δεδομένα** ότι η εναλλακτική λύση, (που είναι οι βελτιωμένοι λαμπτήρες πυράκτωσης), βλάπτουν το περιβάλλον.

Με βάση τις 300 περίπου εργασίες που παρατίθενται, εδώ, το βασικότερο επιστημονικό συμπέρασμα που προκύπτει είναι ότι η επιχειρούμενη ευρεία αλλαγή στην ποιότητα φωτός μέσω τής έμμεσης επιβολής των λαμπτήρων «οικονομίας» και των LED δεν αποτελεί θετική ενέργεια, που υποτίθεται ότι βοηθά το πορτοφόλι των καταναλωτών και το περιβάλλον **αλλά δυσμενές γεγονός κρίσιμο, πολύπλευρο, πολυεπίπεδο και επικίνδυνο επειδή επιδρά αρνητικά σε βαθυβιολογικές λειτουργίες όχι μόνο των ανθρώπων,** αλλά και **τού συνόλου τής ζωής στον πλανήτη**.

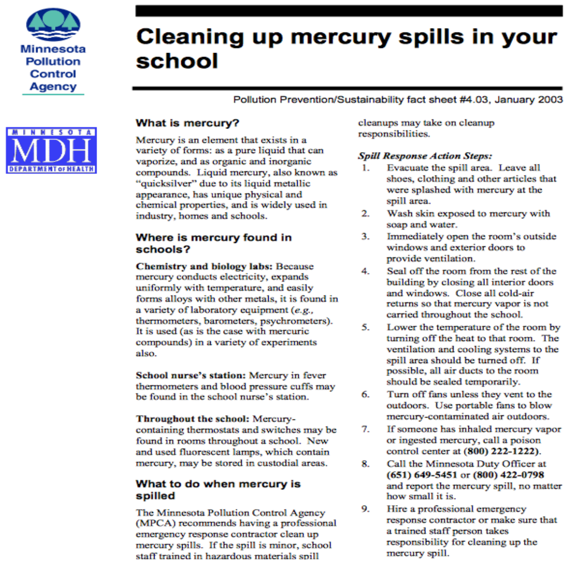
Γι΄ αυτούς τους λόγους χρήζει **άμεσης ακύρωσης** η οδηγία τής Ε.Ε. σχετικά με την απαγόρευση παραγωγής και εισαγωγής των λαμπτήρων πυράκτωσης. **Απαιτείται άμεση κατηγοριοποίηση των λαμπτήρων σε κλίμακες επικινδυνότητας αναλόγως τής ισχύος τους στην καταστολή τής μελατονίνης,** ολοκληρωμένη πληροφόρησή μας και πλήρης ελευθερία στην επιλογή τού είδους φωτισμού που θα χρησιμοποιούμε, δεδομένου ότι **το ρίσκο με την αλλαγή στην ποιότητα φωτός είναι μέγιστο, όταν ταυτόχρονα παραμένει νηπιακή η αντίληψη των παρενεργειών στην ανθρώπινη υγεία από την Ε.Ε., τις κυβερνήσεις, τα πολιτικά κόμματα και την πλειοψηφία των οικολογούντων**.

322 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Final_part1_2/EuP_Domestic_Project_report_V10.pdf - (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε την επιβεβαίωση αυτού τού καταπληκτικού γεγονότος στη σελίδα 9).

Η ληστεία τής υγείας σε βάρος μαθητών και εκπαιδευτικών από τους λαμπτήρες «οικονομίας»

Εισαγωγή στην άγνωστη αθλιότητα

Γονείς, εκπαιδευτικοί, μαθητές, σπουδαστές και φοιτητές αγνοούν στη συντριπτική τους πλειοψηφία, ότι συντελείται σε βάρος τής υγείας τους μια τεράστιας έκτασης «ληστεία», η οποία έχει σε ορισμένες περιπτώσεις και «δολοφονικές» προεκτάσεις, τουλάχιστον με βάση το τελευταίο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., τής SCENIHR, η οποία συμπεραίνει ότι οι λάμπες φθορισμού - σωληνωτές και οι «οικονομικοί» νέας τεχνολογίας **θα πλήξουν περισσότερο εκείνους που βρίσκονται σε σχολεία και γραφεία**, καθώς το φως αυτών των λαμπτήρων βρίσκεται αναμμένο πολλές ώρες από πάνω τους.



Minnesota Pollution Control Agency

MINNESOTA MDH DEPARTMENT of HEALTH

Cleaning up mercury spills in your school

Pollution Prevention/Sustainability fact sheet #4.03, January 2003

What is mercury?

Mercury is an element that exists in a variety of forms: as a pure liquid that can vaporize, and as organic and inorganic compounds. Liquid mercury, also known as "quicksilver" due to its liquid metallic appearance, has unique physical and chemical properties, and is widely used in industry, homes and schools.

Where is mercury found in schools?

Chemistry and biology labs: Because mercury conducts electricity, expands uniformly with temperature, and easily forms alloys with other metals, it is found in a variety of laboratory equipment (*e.g.*, thermometers, barometers, psychrometers). It is used (as is the case with mercuric compounds) in a variety of experiments also.

School nurse's station: Mercury in fever thermometers and blood pressure cuffs may be found in the school nurse's station.

Throughout the school: Mercury-containing thermostats and switches may be found in rooms throughout a school. New and used fluorescent lamps, which contain mercury, may be stored in custodial areas.

What to do when mercury is spilled

The Minnesota Pollution Control Agency (MPCA) recommends having a professional emergency response contractor clean up mercury spills. If the spill is minor, school staff trained in hazardous materials spill cleanups may take on cleanup responsibilities.

Spill Response Action Steps:

1. Evacuate the spill area. Leave all shoes, clothing and other articles that were splashed with mercury at the spill area.
2. Wash skin exposed to mercury with soap and water.
3. Immediately open the room's outside windows and exterior doors to provide ventilation.
4. Seal off the room from the rest of the building by closing all interior doors and windows. Close all cold-air returns so that mercury vapor is not carried throughout the school.
5. Lower the temperature of the room by turning off the heat to that room. The ventilation and cooling systems to the spill area should be turned off. If possible, all air ducts to the room should be sealed temporarily.
6. Turn off fans unless they vent to the outdoors. Use portable fans to blow mercury-contaminated air outdoors.
7. If someone has inhaled mercury vapor or ingested mercury, call a poison control center at **(800) 222-1222**.
8. Call the Minnesota Duty Officer at **(651) 649-5451** or **(800) 422-0798** and report the mercury spill, no matter how small it is.
9. Hire a professional emergency response contractor or make sure that a trained staff person takes responsibility for cleaning up the mercury spill.

Σχεδόν παντελής η άγνοια νηπιαγωγών, δασκάλων, καθηγητών και πανεπιστημιακών καθηγητών, ειδικά εκείνων των τεχνικών τμημάτων, για τις μεγάλες βλάβες στην υγεία που επιφέρει ο υδράργυρος.

Τα προβλήματα υγείας, από απλές δερματικές βλάβες, ψυχολογικές διαταραχές έως καρκίνο, είναι ευρήματα που αναφέρονται σε πλήθος επιστημονικών εργασιών που σχετίζονται με ζητήματα φωτισμού. Το πρόβλημα κορυφώνεται επειδή στις αίθουσες διδασκαλίας έχει φτάσει στο μάξιμουμ η διείσδυση ανόητης (επειδή είναι επικίνδυνη για την υγεία) ηλεκτρονικής τεχνολογίας και άλλων τοξικών υλικών, μετατρέποντας τους χώρους μάθησης σε περιοχές όχι μόνο τοξικών αναθυμιάσεων από πληθώρα συσκευών και άλλων υλικών,[1][2][3] αλλά μάλλον σε χαβούζες - ποικίλων τοξικών υλικών και οπωσδήποτε βλαβερών ηλεκτρομαγνητικών ακτινοβολιών και «δολοφονικών» φασμάτων φωτός.

Το κρίσιμο γεγονός που παραβλέπεται από τους λεγόμενους «ειδικούς», είναι πώς όταν αναφερόμαστε σε χημική τοξική ρύπανση λαμβάνουμε υπόψη μας το σύνολο των ρυπαντών. Στην περίπτωση τής ηλεκτρομαγνητικής ρύπανσης εξετάζεται μεμονωμένα η ισχύς τής «τάδε» ακτινοβολίας, από μία μόνο πηγή, η οποία δηλώνεται ότι είναι ασφαλής.

Αρχικά, πρέπει να υπογραμμισθεί ότι <u>σίγουρα</u> δεν είναι ασφαλής! Ωστόσο παραβλέποντας ψευ-

"*Τα άρρωστα κτίρια*" "Έθνος" , 21.7.2006. - http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=11555

2 "*Η ποιότητα αέρα στα σχολεία*" - Focus 7.7.2003. http://www.focusmag.gr/articles/view-article.rx?oid=26477

3 http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/cm/555/555356/555356el.pdf

Αριστερά, άποψη τής προχειρότητας, άγνοιας και εγκληματικής αδιαφορίας των τεχνικών και τού βοηθητικού προσωπικού τού συγκεκριμένου σχολείου στη Θεσσαλονίκη, όταν ανέλαβαν να του αλλάξουν τα φώτα εν όψει εκλογών τού 2009 για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Οι υπερτοξικοί σωληνωτοί υδραργυρικοί λαμπτήρες φθορισμού αφέθηκαν στην τύχη τους μέσα στη σχολική αίθουσα - εκλογικό τμήμα, για να μεταφερθούν στη συνέχεια στο διάδρομο, όπου με το ξεκίνημα των μαθημάτων τα μικρά παιδιά θα έπαιζαν, θα σπρώχνονταν βίαια και θα έτρεχαν, αγνοώντας τον μέγιστο κίνδυνο που διατρέχουν από τη θραύση ενός μόνο υδραργυρικού λαμπτήρα. Δεξιά, το ίδιο σκηνικό σε διαφορετική αίθουσα τού ίδιου δημοτικού σχολείου στις εκλογές τού 2015. Η απαράλλαχτη αθλιότητα είναι η καθημερινότητά μας. Στις 25 Ιανουαρίου τού 2015 ψηφίζοντας, είδα ξανά άλλες υπερ-τοξικές λάμπες υδραργύρου παρατημένες δίπλα στην πόρτα σχολικής τάξης, στις οποίες «απρόσεχτα» παιδιά, σίγουρα θα έπεσαν πάνω τους μόλις ανοίξει το σχολείο, με αποτέλεσμα να σπάσουν και να ρυπαίνουν για μερικά χρόνια όλες τις σχολικές τάξεις και το χειρότερο να σαπίζουν τα παιδικά μυαλά εξαιτίας των μεγάλων σάπιων μυαλών...

δή συμπεράσματα που εξυπηρετούν μόνο τα συμφέροντα τής βιομηχανίας και του στρατιωτικού κατεστημένου, ας δεχτούμε αυτό τον ισχυρισμό. Αυτό που δεν έχει συμβεί μέχρι τώρα, είναι να ελεγχθεί το σύνολο των ποικίλων ακτινοβολιών που πλήττουν κάθε χώρο, όπως συμβαίνει στην ΙΡΛΑΝΔΙΑ. Η απουσία ελέγχου είναι αναγκαία επειδή δεν συμφέρει να αποκαλυφθεί η άκρως επικίνδυνη «ηλεκτρομαγνητική «σούπα» μέσα στην οποία κολυμπάνε εκπαιδευτικοί και εκπαιδευόμενοι, αλλά και όλοι εμείς, σαν πειραματόζωα.

Αν ελέγξουμε μια συγκεκριμένη αίθουσα διδασκαλίας θα δούμε ότι τη διαπερνούν ποικίλες ακτινοβολίες. Συγκεκριμένα:

Ασύρματα δίκτυα επικοινωνίας τού ίντερνετ. Ασύρματα δίκτυα τής κινητής τηλεφωνίας. Βρόμικος ηλεκτρισμός (αρμονικές) από τις διαταραχές τού δικτύου τής ΔΕΗ και ηλεκτρομαγνητικά πεδία από την ανύπαρκτη μόνωση των καλωδιώσεων. Στους ίδιους χώρους εκπέμπεται η εξαιρετικά επικίνδυνη ακτινοβολία των σταθερών τηλεφώνων, που για λόγους ευκολίας έχει γίνει το απίστευτο, καθώς έχουν μετατραπεί σε συνεχώς λειτουργούντα κινητά. Με αυτό τον τρόπο, εκπέμπουν μικροκυματική ακτινοβολία, σαν να έχει κάποιος σε πλήρη λειτουργία το κινητό του τηλέφωνο 24 ώρες το 24ωρο! Επίσης είναι πιθανό να διαχέονται στους χώρους κάθε σχολείου και

άλλα επικίνδυνα ποσά ακτινοβολιών, από πύργους κινητής τηλεφωνίας, ραντάρ αεροδρομίων, αστυνομίας, συστήματα TETRA, πυροσβεστικής, ραδιοερασιτεχνών κ.λπ., μετατρέποντας τον χώρο σε αίθουσα ηλεκτρομαγνητικών βασανιστηρίων, τα οποία επιδρούν αθροιστικά πάνω στον καθένα λειτουργώντας ως δυναμίτης σε βάρος τής υγείας των εκπαιδευτικών και ειδικά τής υγείας των παιδιών μας. Δηλαδή τής ελπίδας μας για ένα καλύτερο αύριο.

Την ίδια στιγμή εκπαιδευτικοί και εκπαιδευόμενοι δέχονται από τους λαμπτήρες φθορισμού «οικονομικούς» ή σωληνωτούς παλαιάς τεχνολογίας ή νέας, καταιγισμό από 5 διαφορετικά είδη ακτινοβολιών.

Συγκεκριμένα:

Υπεριώδεις ακτινοβολίες. A, B και C! Οι ακτινοβολίες C δεν υπάρχουν στη ζωή μας. Τις κατακρατά η στρατόσφαιρα κι έτσι σώζεται η ζωή μας και η ζωή στη Γη. Το απίστευτο που συμβαίνει σήμερα είναι ότι «κατέβηκαν» από τη στρατόσφαιρα και βρίσκονται ακριβώς πάνω από τα κεφάλια μαθητών και εκπαιδευτικών! Το συνολικό πακέτο A, B, C, είναι άγνωστο τι θα επιφέρει. Μέχρι στιγμής γνωρίζουμε ότι μόνο οι ακτινοβολίες A και B προκαλούν δερματικά και οφθαλμικά προβλήματα, όπως καταρράκτη, πτερύγιο και δερματικό καρκίνο και πολλά άλλα.

Σύμφωνα με σχετική έρευνα οι μαθητές σχολείων που δέχονται φυσικό ηλιακό φως αποδίδουν καλύτερα.

(Φωτογραφία: Rodrigo Peña / The Press-Enterprise). http://ase.org/files/4043_file_Southern_CA_Natural_Light_Schools.pdf

Προσθέστε σε αυτά το ανησυχητικό δεύτερο αναθεωρημένο και στοιχειωδώς επιστημονικό πόρισμα τής αρμόδιας επιτροπής τής Κομισιόν αποκαλύπτει κάτι απίστευτο. Ότι **υπάρχει ο κίνδυνος αυξημένων κρουσμάτων καρκίνου κυρίως σε μέρη όπου χρησιμοποιούνται συνεχώς τέτοιες λάμπες. Δηλαδή σε γραφεία και χώρους εκπαίδευσης, εξαιτίας των αθροιζόμενων επιδράσεων των υπεριωδών ακτινοβολιών**!

Ακτινοβολίες στο φάσμα τού μπλε. Είναι ιδιαίτερα καταστροφικές για τους κιρκάδιους ρυθμούς, διαλύουν το ανοσολογικό μέσω τής καταστολής λειτουργίας τής επίφυσης. Προκαλούν κυτταρικές μεταλλάξεις.[(4)(5)] Προκαλούν προβλήματα στο βυθό των οφθαλμών, με επακόλουθη τύφλωση. Το ισχυρό φάσμα τού μπλε εκπέμπεται από όλους τους λαμπτήρες φθορισμού αλλά και τα LED., τα οποία αποδείχθηκε ότι βλάπτουν τόσο την επιφάνεια όσο και το βυθό των οφθαλμών. **Το φάσμα τού μπλε έχει δειχθεί ότι είναι το κατ' εξοχήν υπεύθυνο για την καταστροφή τής ωχράς κηλίδας, η οποία πλήττεται ιδιαίτερα, στις ηλικίες κάτω των 20 και άνω των 40 ετών.**

Δέχονται επίσης συνεχή ακτινοβολία υπέρυθρων ακτινοβολιών, οι οποίες είναι άγνωστο ακόμα και σήμερα εάν και ποια είναι τα προβλήματα υγείας που προκαλούν επειδή στις ιατρικές βάσεις δεδομένων υφίστανται πλήθος αντικρουόμενων εργασιών, οι οποίες ακριβώς γι' αυτό δημιουρ-

4 http://www.nature.com/nature/journal/v266/n5604/abs/266724a0.html

5 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC392434/?tools=bot

γούν μεγαλύτερη ανησυχία.

Ακτινοβολίες στο φάσμα των ραντάρ πλάσματος. Εκπέμπονται από κάθε είδος λαμπτήρα φθορισμού «οικονομικό» ή σωληνωτό. Επιπλέον, αυτών οι λάμπες φθορισμού εκπέμπουν επικίνδυνες ακτινοβολίες βρόμικου ηλεκτρισμού (αρμονικές).

Υφίσταται το ζήτημα τού παλμικού φωτός των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, ένα γεγονός που είναι ευρέως γνωστό και παραδεκτό ότι δημιουργεί πλείστα προβλήματα υγείας. Παρουσιάζεται ο ισχυρισμός ότι οι νέες συμπαγείς λάμπες φθορισμού («οικονομίας»), δεν εκπέμπουν αντιληπτό παλμικό φως. Ωστόσο και αυτό δεν ισχύει σύμφωνα με τη βρετανική υπηρεσία Προστασίας τής Υγείας και άλλες εργασίες που έχουν διαπιστώσει ότι γίνεται αντιληπτό από τον αμφιβληστροειδή.

Μέγα ζήτημα είναι επίσης οι αναθυμιάσεις των λαμπτήρων φθορισμού, που συμβαίνουν απλά και μόνο με τη λειτουργία τους. Βρέθηκε ότι εκπέμπουν τοξικά καρκινογόνα αέρια από τα πλαστικά μέρη τους, τα οποία περιέχουν εκτός τον σταθεροποιητή τάσης, τον εκκινητή και διάφορα άλλα ηλεκτρονικά συστήματα, επικαλυμμένα με επιβραδυντικά καύσης, τα οποία εκπέμπουν στο περιβάλλον των εκπαιδευτηρίων καρκινογόνα αέρια.

Επιπλέον όλων των ανωτέρω εκπαιδευτικοί και βοηθητικό προσωπικό πλήττονται μαζί με τους εκπαιδευόμενους όλων των βαθμίδων από το «άρρωστο» και αφύσικο τεχνητό φασματικό φως, (ένα ελλιπέστατο υποκατάστατο τού φυσικού ηλιακού φωτός), το οποίο δεν θα έπρεπε να υπάρχει - όπως δυστυχώς συμβαίνει - σε κάθε αίθουσα διδασκαλίας.

Το κερασάκι στην τούρτα βάζουν οι λάμπες υδραργύρου κάθε είδους, που σπάνε συνεχώς μετατρέποντας τους χώρους των σχολείων σε κόλαση, επειδή ουδείς έχει ενδιαφερθεί να μάθει πώς γίνεται ο καθαρισμός και η απομάκρυνση των τοξικών υλικών τους εξαιτίας μια ασύλληπτα παραπλανητικής «πράσινης» προπαγάνδας που έχει μετατρέψει τον υδράργυρο, το δεύτερο πλέον τοξικό τού πλανήτη μετά το πλουτώνιο σε κάτι που μοιάζει με αγγελάκι.

Όλα τα εκπαιδευτικά ιδρύματά μας μέσω των λαμπτήρων φθορισμού που σπάνε και ειδικά εκείνα που διαθέτουν εργαστήρια βρίσκονται σε κατάσταση μόνιμης ρύπανσης με υδράργυρο, αλλά η πολιτεία κοιμάται χωρίς να έχει αποπειραθεί να ενημερώσει τους πάντες για τους κινδύνους, όπως βλέπουμε να γίνεται στις ΗΠΑ[6] όπου έχουν καθιερωθεί ανώτατο όριο στιγμιαίας ρύπανσης από υδράργυρο είναι 1.800 νανογραμμάρια ανά κυβικό μέτρο. Η χρόνια ρύπανση δεν πρέπει να είναι μεγαλύτερη των 300 νανογραμμαρίων ανά κυβικό μέτρο. Για μαθητές και εκπαιδευτικούς επειδή εκτιμάται ότι δεν βρίσκονται συνεχώς στο σχολείο, το όριο έχει τεθεί στα 800 νανογραμμάρια ανά κυβικό μέτρο. Ωστόσο, η θραύση μόνο ενός μικρού λαμπτήρα «οικονομίας» επιφέρει ρύπανση στο περιβάλλον που φθάνει πολύ πιο πάνω από το ανώτατο όριο ρύπανσης, των 800 νανογραμμαρίων,

Ειδικοί επιστήμονες τής πολιτείας Μέιν έσπασαν μια λάμπα «οικονομίας» μόλις 20 W σε κλειστό χώρο και βρήκαν ότι το δωμάτιο ρυπάνθηκε με υδράργυρο κατά πολύ πάνω από τα όρια ασφαλείας, τα 300 νανογραμμάρια σε κάθε κυβικό μέτρο (ng/m3). Σε ορισμένα σύντομα διαστήματα το όριο τής ρύπανσης έφτανε πάνω από τα 25.000(!) νανογραμμάρια ανά κυβικό μέτρο (ng/m3). Σε άλλες περιπτώσεις ξεπερνούσε τα 50.000(!!) ng/m3, και σε μερικές ξεπερνούσε το εφιαλτικό επίπεδο των 100.000(!!!) νανογραμμαρίων ανά κυβικό μέτρο.[7]

6 Cleaning up a mercury spill in your school - https://www.pca.state.mn.us/quick-links/cleaning-mercury-spill-your-school

7 http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf

Τα ανησυχητικά δεδομένα για εκπαιδευόμενους και εκπαιδευτικούς

Τα ζητήματα τής επικινδυνότητας των ακτινοβολιών αναφέρονται σε ξεχωριστά θέματα αυτού του βιβλίου, ενώ οι βαριές βλάβες από διαρροή υδραργύρου μετά από θραύση λαμπτήρων εξετάζονται σε αρκετά διαφορετικά θέματα.

Εδώ θα εξετάσουμε κυρίως τις συνιστώσες των επιδράσεων των φασμάτων τεχνητού φωτός, το οποίο όπως γνωρίζουν όλοι οι επιστήμονες τής φωτοβιολογίας, είναι βασικότατη παράμετρος τής ζωής μας, όχι μόνο λόγω τού ότι ρυθμίζει μυριάδες φυσιολογικές λειτουργίες, αλλά επειδή χωρίς φως δεν μπορεί να υπάρξει η ζωή μας.

Η μία εργασία μετά την άλλη καταδεικνύουν ότι το τεχνητό φως κατά τη διάρκεια τής ημέρας και ειδικά ορισμένα είδη φωτισμού, όπως από λάμπες νατρίου και φθορισμού δημιουργούν πλείστα προβλήματα στη φυσιολογία και τη διανοητική εξέλιξη. Προκαλούν επίσης ψυχική διαταραχή, αλλά και μειωμένη σχολική απόδοση και συμμετοχή.

Το επακόλουθο που έχουμε είναι να εξελίσσεται μια απίστευτα ύπουλη ***ληστεία σε βάρος τής υγείας μαθητών και εκπαιδευτικών,*** μια έκφραση που χρησιμοποιήθηκε ως τίτλος εργασίας από ερευνητές που εξέτασαν το ζήτημα τού τεχνητού φωτός στα σχολεία.[8] Μια **ληστεία** η οποία συντελείται από το τεχνητό φως, με την πρωτοκαθεδρία να κερδίζουν οι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού και οι θεωρούμενοι ως «οικονομικοί» συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού.

1ο[9]

Τα κατωτέρω είναι περιληπτική περιγραφή των αποτελεσμάτων που παρατηρήθηκαν σε διάστημα δύο ετών, με τις μαθητικές επιδόσεις και τις αλλαγές στη φυσιολογία μαθητών δημοτικών σχολείων με τη χρησιμοποίηση τεσσάρων ειδών τεχνητού φωτισμού.

Οι λυχνίες που χρησιμοποιήθηκαν ήταν:

1. Πλήρους φάσματος[10] φθορισμού.

2. Πλήρους φάσματος φθορισμού ενισχυμένοι με υπεριώδη ακτινοβολία.

3. Φθορισμού ψυχρού άσπρου φωτός.

4. Ατμών νατρίου υψηλής πίεσης.

Οι μαθητές που συμμετείχαν ήταν των μεγαλύτερων τάξεων από πέντε δημοτικά σχολεία τού Καναδά. Τα δεδομένα συλλέχθηκαν πριν και μετά την ολοκλήρωση τής έρευνας. Η δίχρονη παρατήρηση έδειξε ότι οι μαθητές που βρίσκονταν κάτω από λαμπτήρες πλήρους φάσματος φθορισμού εμφάνισαν λιγότερα σημεία φθοράς από τερηδόνα στα δόντια τους, είχαν καλύτερη παρακολούθηση στα μαθήματα, κέρδισαν μεγαλύτερο βάρος και ύψος, και παρουσίασαν καλύτερη σχολική απόδοση σε σχέση με τους μαθητές που δεν δέχονταν το φως από τέτοιους λαμπτήρες.

Οι μαθητές που βρίσκονταν υπό την επήρεια των λαμπτήρων με ατμούς νατρίου **εμφάνισαν τους χαμηλότερους δείκτες στην ανάπτυξη ύψους, στη λήψη βάρους, στη σχολική απόδοση**

8 http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=ED343686

9 Σ.τ.Χ.Μ.: Η αρίθμηση δεν είναι αξιολογική αλλά τυχαία.

10 Σ.τ.Χ.Μ.: Οι λαμπτήρες πλήρους φάσματος είναι όμοιοι εξωτερικά με τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, ωστόσο το φάσμα τους είναι πληρέστερο. Ορισμένοι διαθέτουν γείωση έτσι ώστε να μη διαχέεται η επικίνδυνη ακτινοβολία στο περιβάλλον, ενώ άλλοι έχουν μόνωση με φύλλα μολύβδου στα μεταλλικά τους άκρα, για να κατακρατούν απειροελάχιστα ποσά ραδιενεργής ακτινοβολίας. Η έρευνα για τους κατάλληλους λαμπτήρες φθορισμού πλήρους φάσματος είναι εξαιρετικά δύσκολη. Από την άλλη μεριά η άγνοια τής κατάλληλης ποιότητας λαμπτήρων ίσως εξηγεί την έλλειψη θετικών ευρημάτων ορισμένων επιστημόνων για τους λαμπτήρες πλήρους φάσματος .

Μια από τις σχολικές αίθουσες που συμμετείχαν στην έρευνα των επιδόσεων 29.000 μαθητών, στις ΗΠΑ, η οποία έδειξε ότι το ηλιακό φως, βοηθά εξαιρετικά στη βελτίωση των επιδόσεών τους.

http://www.newbuildings.org/downloads/FinalAttachments/A-3_Dayltg_Schools_2.2.5.pdf

και την παρακολούθηση μαθημάτων.

Το συμπέρασμα τής μελέτης είναι ότι ο τεχνητός φωτισμός επηρεάζει εκτός από την όραση και άλλα συστήματα τού οργανισμού που δεν σχετίζονται με οπτικά ερεθίσματα, όταν οι μαθητές τον υφίστανται για μεγάλα χρονικά διαστήματα. Σαράντα τέσσερις επιστημονικές αναφορές στη βιβλιογραφία παρατίθενται ως ενισχυτικά των συμπερασμάτων.

2ο

Η ανωτέρω εργασία τού 1992 δεν είναι η μόνη που υποδηλώνει ότι υπάρχει άμεση σύνδεση μεταξύ ποιότητας φωτισμού, υγείας και απόδοσης μαθητών. Αρκετά χρόνια πριν είχαν υπάρξει αποδείξεις ότι οι λαμπτήρες φωτισμού επηρεάζουν τους μαθητές αλλά και τους εκπαιδευτικούς.

Το 1977 δημοσιεύθηκε ρεπορτάζ(11) σε αμερικανικό μέσο ενημέρωσης για την ομόφωνη ψήφο εκπαιδευτικών και διευθύνσεων 12 περίπου σχολείων ώστε να αλλάξουν τα φώτα ατμών νατρίου υψηλής πίεσης. Η απόφαση αλλαγής πάρθηκε ύστερα από πάμπολλα παράπονα τόσο μαθητών όσο και εκπαιδευτικών για πονοκεφάλους, αίσθημα κούρασης στα μάτια, ψυχολογική ένταση, ακόμα και αίσθημα ναυτίας! Οι λαμπτήρες ήταν ίδιοι με εκείνους που χρησιμοποιήθηκαν στη δίχρονη έρευνα, η οποία αναφέρεται προηγουμένως, με τους μαθητές που εκτέθηκαν σε λαμπτήρες υψηλής πίεσης ατμών νατρίου να εμφανίζουν τις χειρότερες μαθητικές επιδόσεις, όπως και τα κατώτερα επίπεδα σωματικής ανάπτυξης.

3ο

Ένα παρόμοιο ρεπορτάζ δημοσιεύθηκε το 1979 στους «Νιου Γιορκ Τάιμς»(12) αναφέροντας ότι λαμπτήρες υψηλής πίεσης ατμών νατρίου αφαιρέθηκαν από ένα ακόμα σχολείο για τους ίδιους λόγους.

4ο

Πρέπει να αναφερθεί ότι υπάρχουν εργασίες που υποστηρίζουν ότι οι λαμπτήρες πλήρους φά-

11 Et. Worth Star-Telegram. Αναφέρεται στο βιβλίο τού John Ott. "Light Radiation and You", ΄Εκδοση 1985.

12 Αναφέρεται στο βιβλίο τού John Ott. "Light Radiation and You", ΄Εκδοση 1985.

σματος δεν εμφανίζουν όσα θετικά αναφέρονται γι΄ αυτούς εκτός από την πράγματι καλή ποιότητα φωτισμού που δίνουν.[13]

Ωστόσο ο προσεκτικότερος ερευνητής θα διαπιστώσει ότι οι συνθήκες των πειραμάτων, τα οποία περιγράφονται σε ορισμένες εργασίες είναι εντελώς διαφορετικές. Σε σχετικό άρθρο ο ερευνητής για να είναι καλυμμένος (εγώ το έλεγα...) αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο να υπάρχει επίδραση διαφορετικού είδους (δηλαδή θετική) από τις λάμπες πλήρους φάσματος εάν χρησιμοποιούνται σε μακροχρόνια βάση.[14]

Το παιδάκι τής φωτογραφίας πάσχει από μελαγχρωματική ξηροδερμία (xeroderma pigmentosa). Η πάθησή του επηρεάζεται από τους λαμπτήρες φθορισμού. Αυτό το παιδί, όπως και χιλιάδες άλλα με παρόμοια προβλήματα, δεν θα πρέπει να πάνε σχολείο επειδή κυβερνήτες και οικολογούντες επιβάλλουν με έναν απαράδεκτα φασιστικό τρόπο «οικονομικούς».

http://travel.webshots.com/photo/2614942880085523848OuGFaQ

5ο

Οι επιδράσεις τού τεχνητού φωτισμού καλύπτουν ευρύτατο φάσμα. Δυστυχώς τόσο η εκπαιδευτική κοινότητα όσο και οι λαμβάνοντες τις αποφάσεις - ειδικά στην Ελλάδα - φαίνεται πως είτε αγνοούν είτε παραβλέπουν αυτά τα δεδομένα. Για παράδειγμα μελέτη των αντιδράσεων μαθητών σχετικά με το συνολικό επίπεδο κάθε είδους θορύβου που κατέγραφαν αισθητήρες σε ντεσιμπέλ, έδειξε ότι **η ένταση τής ενόχλησης των μαθητών μειωνόταν όσο μειωνόταν η ισχύς από το φως των λαμπτήρων φθορισμού.**[15]

6ο

Το λεγόμενο τρεμόσβημα (φωτεινή μαρμαρυγή - flickering) των λαμπτήρων φθορισμού, είτε των σωληνωτών είτε των λεγόμενων «οικονομικών», επηρεάζει την ικανότητα συγκέντρωσης και ανάγνωσης.[16]

Ωστόσο, εδώ το ζήτημα δεν είναι απλό δεδομένου ότι υφίσταται μια τεράστια παραπλάνηση . Προβάλλεται το επιχείρημα ότι οι νέες συμπτυγμένες λάμπες «οικονομίας», παράγουν flickering, το οποίο δεν γίνεται αντιληπτό από το ανθρώπινο μάτι. Αυτό είναι μισό ψέμα και μισή αλήθεια . Αποκρύπτεται ή αγνοείται ότι αυτή η μαρμαρυγή μπορεί να μην γίνεται αντιληπτή από την όραση, αλλά γίνεται αντιληπτή από τον αμφιβληστροειδή. Κάτι τέτοιο είναι ένα γεγονός πολύ σοβαρότερο στις επιδράσεις του δεδομένου ότι ο αμφιβληστροειδής είναι νευρικός ιστός -προέκταση τού εγκεφαλικού. Η διαταραχή τού αμφιβληστροειδή από αυτό το flickering επιδρά άμεσα στον εγκέφαλο!

Μετρήσεις με ηλεκτροαμφιβληστροειδογράφημα σε 18 λαμπτήρες στη συχνότητα των 100-

13 http://irc.nrc-cnrc.gc.ca/fulltext/nrcc39890/nrcc39890.pdf

14 http://web.uvic.ca/psyc/gifford/pdf/Effects%20of%20warm%20white,%20cool%20white%20and%20full-spectrum%20fluorescent%20lighting%20simple%20cognitive%20performance,%20mood,%20and%20rating%20of%20others%20(1989).pdf

15 https://eidr.wvu.edu/files/5873/Skolny_Chad_thesis.pdf

16 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2017572

160Hz έχει δείξει ότι η παλμικότητα τού φωτός τους (flickering) γίνεται αντιληπτή από τον ανθρώπινο αμφιβληστροειδή, ακόμα και εάν το τρεμόπαιγμα είναι πολύ ταχύ για να γίνει ορατό (Burms et al., 1992) ή ακόμη και αν η συχνότητα είναι πάνω από 200Hz (Berman et al., 1991).

7ο

Τα ευρήματα τού επιστήμονα που ασχολήθηκε 30 χρόνια με τη φωτοβιολογία,[17] τού Τζον Οτ, έδειξαν ότι εμφανίζονται αλλαγές στη φυσιολογία από το φως λαμπτήρων φθορισμού, όπως ανεβασμένα επίπεδα ορμονών που σχετίζονται με το στρες, ενώ με την επίδραση λαμπτήρων πλήρους φάσματος, τέτοια ευρήματα απουσιάζουν.

8ο

Ο γνωστός τροχός με τα ποντικάκια, που τρέχουν ανάλογα με τα κέφια τους, χρησιμοποιήθηκε σε επιστημονικό πείραμα[18] για να διαπιστωθεί πώς αλλάζει τις δυνάμεις των τρωκτικών ο τεχνητός φωτισμός διαφορετικού φάσματος. Για μια ακόμα φορά βρέθηκε ότι τα φώτα που εκπέμπουν υπεριώδη ακτινοβολία και συχνότητες στο φάσμα τού μπλε, δηλαδή οι λαμπτήρες φθορισμού, μειώνουν τις δυνάμεις και τα κέφια τους. Αντίθετα οι απλές λάμπες πυράκτωσης τα βοηθάνε να... «κάνουν παιχνίδι».

Τερηδόνα και συρρίκνωση γεννητικών οργάνων!

9ο

Δυστυχώς τα ευρήματα είναι πολλά και ανησυχητικά. Ένα άλλο χαρακτηριστικό δείγμα των επιδράσεων που μπορεί να έχει ο τεχνητός φωτισμός είναι το εξαγόμενο εργασίας που έδειξε πως οι απλοί σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού αυξάνουν την τερηδόνα σε πειραματόζωα, εύρημα που επιβεβαιώνει άλλες παρόμοιες εργασίες. Ωστόσο, το συγκλονιστικότερο γεγονός τής μελέτης ήταν, πως τα ζώα που παρατηρήθηκαν εμφάνιζαν αλλαγές και στα σεξουαλικά τους όργανα![19] Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι «**η ανάπτυξη των αρσενικών γενετήσιων οργάνων ήταν μόνο στο 1/5 στα ζώα που βρίσκονταν υπό την επήρεια λαμπτήρων ψυχρού λευκού φθορισμού σε σύγκριση με εκείνα τα ζώα που βρίσκονταν κάτω από σωλήνες φθορισμού πλήρους φάσματος».**

Παρόμοια εργασία επιβεβαίωσε τα ανωτέρω δεδομένα. Ακτινοβόληση τρωκτικών με λάμπες φθορισμού απέδωσε αξιοπρόσεκτα ευρήματα. Συγκεκριμένα έδειξε ότι διαφορετικά όργανα επηρεάζονται στα αρσενικά πειραματόζωα και άλλα στα θηλυκά. Το βάρος των αρσενικών βρέθηκε μειωμένο, ενώ μειωμένα βρέθηκαν στα αρσενικά τρωκτικά η υπόφυση, τα επινεφρίδια, τα νεφρά και ο προστάτης, ενώ στα θηλυκά τα επινεφρίδια, ο θυρεοειδής και η επίφυση.

17 https://www.researchgate.net/publication/22937522_The_effect_of_natural_and_artificial_light_via_the_eye_on_the_hormonal_and_metabolic_balance_of_man_(author's_transl)

18 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6T0P-482RBJP-6S&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&view=c&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=dce507cd5a40434bb3c4263cda5f6792

19 «Health and Light», by John Ott, 1973 (on page 151)..

Έχει αναληφθεί έντονη πρωτοβουλία στην Καλιφόρνια ώστε να υπάρχει όσο το δυνατό περισσότερο ηλιακό φως κατά τη διάρκεια τής διδασκαλίας. Στη φωτογραφία σχολική τάξη με ειδικά παράθυρα που επιτρέπουν στο ηλιακό φως να εισέρχεται στην αίθουσα χωρίς να δημιουργεί δυσαρέσκεια στους μαθητές.

10ο

Εξετάζοντας όσα έχουν αναφερθεί έως τώρα στο ζήτημα «τεχνητό φως - σχολείο, θα ήταν συνετό να έχουμε υπόψη μας ότι η θετική ή αρνητική επίδραση ενός προϊόντος φαίνεται ευκολότερα στις ευαίσθητες ομάδες πληθυσμού. Εάν ένα προϊόν αναφέρει ότι δεν πρέπει να το χρησιμοποιούν παιδιά ή γυναίκες σε εγκυμοσύνη, έχουμε έμμεσες αλλά σαφείς ενδείξεις ότι δεν είναι τόσο αβλαβές, όσο διαφημίζεται. Προϊόντα λοιπόν που δείχνουν ότι επιδρούν δυσμενώς σε παιδιά, όπως οι λαμπτήρες φθορισμού θα πρέπει να μας προβληματίσουν και ανησυχήσουν.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση τού τεχνητού φωτισμού η πρώτη στην ιστορία έρευνα διεξήχθη σε σχολείο τής Φλόριδας, σε τέσσερις τάξεις χωρίς παράθυρα, όπου υπήρχαν υπερκινητικά παιδιά. Σε δύο από αυτές τοποθετήθηκαν σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού (ψυχρού λευκού φωτός). Στις άλλες δύο τοποθετήθηκαν σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού πλήρους φάσματος, με επιπλέον μόνωση μολύβδου στα μεταλλικά τους άκρα, εκεί από όπου ο Τζον Οτ, αυτός ο πρωτοπόρος στην επιστήμη τής φωτοβιολογίας, βρήκε πως εκπέμπεται ραδιενέργεια.

Επιπλέον τής μόνωσης με φύλλα μολύβδου στα μεταλλικά άκρα των λαμπτήρων, γειώνονταν τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία μόνο στους λαμπτήρες πλήρους φάσματος, έτσι ώστε να μην εκπέμπονται στο χώρο τής διδασκαλίας. Τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία των λαμπτήρων φθορισμού, αναφέρει έρευνα Ρώσων, ότι καταγράφονται στο ηλεκτροεγκεφαλογράφημα των ανθρώπινων εγκεφαλικών κυμάτων! Έχει βρεθεί σε προκαταρκτικές έρευνες πως ακόμα και οι νέοι Σ.Λ.Φ., παράγουν ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία προκαλώντας σοβαρά προβλήματα στην υγεία .

Ο έλεγχος τής συμπεριφοράς των μαθητών έγινε με την εγκατάσταση φωτογραφικών μηχανών που έπαιρναν λήψεις καρέ - καρέ, σε τυχαία διαστήματα. Οι μαθητές δεν γνώριζαν για την εγκατάσταση των φωτογραφικών μηχανών, μόνο οι εκπαιδευτικοί, αλλά ούτε οι εκπαιδευτικοί γνώριζαν το χρόνο λήψης.

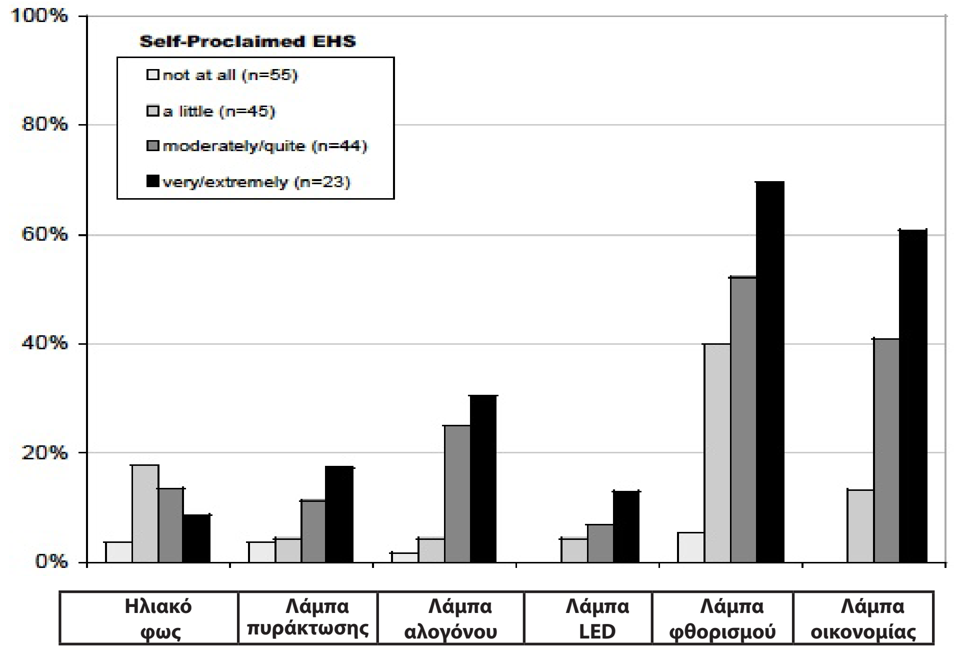
Μέσα σε δύο εβδομάδες από την εγκατάσταση των λαμπτήρων φθορισμού πλήρους φάσματος, φάνηκε αξιοσημείωτη βελτίωση στη συμπεριφορά των μαθητών. Χωρίς καμία χρήση φαρμάκων, τα παιδιά έγιναν σχεδόν ήρεμα, συμμετείχαν στο παιχνίδι και στις εκδηλώσεις τής τάξης τους, όπως και στη διδασκαλία.[20]

Αντίθετα οι μαθητές με τους απλούς σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, εμφάνιζαν εξαιρετικά υπερκινητική συμπεριφορά, πηδούσαν ή έσπρωχναν βίαια τα καθίσματά τους, ενώ πα-

20 Από το ντοκιμαντέρ τού John Ott «Exploring the Spectrum».

ρουσίαζαν ελάχιστο ενδιαφέρον για τα δρώμενα στην τάξη τους. Επιπλέον τούτου οκτώ οδοντίατροι εξέτασαν για πιθανά προβλήματα τα δόντια των μαθητών και βρέθηκε ότι εκείνοι που βρίσκονταν υπό την επήρεια των λαμπτήρων φθορισμού πλήρους φάσματος εμφάνιζαν σημαντικά λιγότερα επίπεδα βλαβών από τερηδόνα σε σχέση με τους μαθητές που βρίσκονταν κάτω από απλούς σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού.[21] (Το εύρημα με την τερηδόνα επιβεβαιώθηκε αρκετά χρόνια αργότερα με άλλη έρευνα που αναφέρεται στο **1ο Δεδομένο**).

ΠΟΣΟΣΤΑ ΠΟΝΟΚΕΦΑΛΩΝ ΑΠΟ ΕΙΔΗ ΦΩΤΙΣΜΟΥ



Το γράφημα απεικονίζει τα στατιστικά δεδομένα εμφάνισης πονοκεφάλων ύστερα από έκθεση σε διάφορα είδη φωτισμού. Βρίσκεται στο υπόμνημα που υπεβλήθη στην επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν (SCENIHR), από την πανεπιστημιακή καθηγήτρια Magda Havas. (http://www.magdahavas.org/wordpress/wp-content/uploads/2009/10/08_Havas_CFL_SCENIHR.pdf). Θα πρέπει να σημειωθεί πως η εμφάνιση ελάχιστων πονοκεφάλων σε χρήστες μετά την έκθεση σε λαμπτήρες LED, συνδέεται πιθανότατα με τον πολύ μικρό αριθμό χρηστών και όχι με την πολύ άσχημη ποιότητα φωτός που εκπέμπουν.

11ο

Παρόμοια αποτελέσματα παρατηρήθηκαν σε πείραμα που έγινε σε δύο σχολεία τής Καλιφόρνιας και σε ένα τής Ουάσιγκτον. Η διαφορά εδώ βρίσκεται στο γεγονός ότι χρησιμοποιήθηκαν σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού και λαμπτήρες πυράκτωσης. Τα παιδιά εμφάνισαν 297 φαινόμενα προβληματικής συμπεριφοράς με λαμπτήρες φθορισμού. Όταν χρησιμοποιήθηκαν απλοί λαμπτήρες πυράκτωσης τα φαινόμενα μειώθηκαν κατά 32,3%. Τα αποτελέσματα ήταν σαφώς υπέρ των λαμπτήρων πυράκτωσης.

12ο

Σε άλλη έρευνα με τα ίδια είδη φωτισμού και υπερκινητικούς μαθητές, οι εκπαιδευτικοί παρατήρησαν ότι οι μαθητές όταν μεταφέρθηκαν στις αίθουσες με λαμπτήρες πυράκτωσης εμφάνιζαν εκτός τής βελτίωσης στη συμπεριφορά, λιγότερους πονοκεφάλους, ναυτία και ευερεθιστότητα.

Τα ανωτέρω ευρήματα επιβεβαιώθηκαν σε έρευνες για τον αυτισμό.[22] Τα παιδιά που βρίσκονταν υπό την επήρεια απλών λαμπτήρων πυράκτωσης εμφάνισαν σαφώς λιγότερο διαταραγμένη συμπεριφορά σε σχέση με εκείνα που ακτινοβολούνταν από το φως λαμπτήρων φθορισμού.

21 Οι λεπτομέρειες τής έρευνας υπάρχουν στο βιβλίο τού John Ott "Health and Light", έκδοση 1976, σελ. 192

22 http://www.springerlink.com/content/u41471301u488463/

13ο

Ένα διαφορετικό ρεπορτάζ που εμφανίστηκε σε αμερικανική εφημερίδα ανέφερε ότι οι μαθητές ηλικίας 4 έως 13 ετών ξεπερνούν τα μαθητικά εθνικά επίπεδα των ΗΠΑ σε κάθε τομέα. Εμφανίζουν υψηλότερες επιδόσεις στην ανάγνωση, γραφή και μαθηματικά, γνωρίζουν για τον Σοφοκλή, τον Σαίξπηρ και τον Τολστόι, ενώ αποστηθίζουν ποίηση και λατινικά κείμενα μόνο για να διασκεδάζουν. Αυτό το σχολείο είχε μόνο ένα διακριτικό γνώρισμα που το έκανε να διαφέρει από τα άλλα. Μεγάλα παράθυρα και τάξεις χωρίς λαμπτήρες φθορισμού. Δηλαδή το φως που δέχονταν αυτοί οι χαρισματικοί μαθητές ήταν το πλήρες φάσμα τού ηλιακού φωτός.[23]

Εδώ Σουηδία:... οι λαμπτήρες φθορισμού προκαλούν προβλήματα σε μαθητές

14ο

Η ανωτέρω αναφορά επιβεβαιώνει τα ευρήματα Σουηδών[24] επιστημόνων που παρακολούθησαν τις επιδόσεις σε 90 περίπου μαθητές τεσσάρων δημοτικών σχολείων τής Σουηδίας με διαφορετικές συνθήκες φωτισμού. Τα ευρήματα έδειξαν ότι τα φώτα φθορισμού επηρεάζουν τα επίπεδα των ορμονών που σχετίζονται με το στρες, όπως και την ικανότητά τους να συγκεντρώνονται και να συνεργάζονται. Έδειξαν επίσης διαφορές στις «κοπάνες» και διαφορές στη φυσιολογική τους ανάπτυξη. **Τα συμπεράσματα τής μελέτης εστιάζονται στη σύσταση να αποφεύγονται οι τάξεις χωρίς παράθυρα, με τεχνητό φωτισμό από λάμπες φθορισμού και να προτιμάται το ηλιακό φως.**

15ο

Η προσπάθεια να υπάρχει ηλιακό φως στα σχολεία βρίσκει εφαρμογή σε δεκάδες σχολεία στις ΗΠΑ.[25][26][27][28]

Η πλέον συστηματική έρευνα στο ζήτημα τού φωτισμού αφορά τις επιδόσεις 29.000 μαθητών[29] στις ΗΠΑ από τρεις σχολικές περιφέρειες. Και στις τρεις βρέθηκε ότι οι μαθητές που δέχονταν περισσότερο ηλιακό φως, είχαν αυξημένες επιδόσεις στα μαθηματικά και στη γλώσσα. Ειδικά σε μια από τις περιφέρειες όπου η έκθεση των μαθητών στο ηλιακό φως ήταν η μεγαλύτερη, παρατηρήθηκε βελτίωση 19% στην αφομοίωση των μαθημάτων τής γλώσσας και 20% γρηγορότερη αφομοίωση τής ύλης των μαθηματικών, σε σχέση με τους μαθητές εκείνους που βρίσκονταν υπό το φως λαμπτήρων φθορισμού.

Τέσσερα χρόνια αργότερα, μετα-ανάλυση[30] των ευρημάτων επιβεβαίωσε ότι τα εξαγόμενα τής αρχικής έρευνας είναι έγκυρα και τόνιζε ότι «το ημερήσιο φως έχει θετική επίδραση αποτελώ-

23 Το άρθρο δημοσιεύθηκε στην εφημερίδα "Sun-Times" και το αναφέρει ο John Ott στο βιβλίο τού "Light Radiation and You" σελ. 135, έκδοση 1985.

24 Kuller, R and Lindsten, C. 1992. “Health and Behavior of Children in Classrooms with and without Windows.” Journal of Environmental Psychology (12), pp. 305 - 317

25 http://edition.cnn.com/TECH/9606/06/daylight.school/

26 http://edition.cnn.com/TECH/9606/06/daylight.school/

27 http://www.nwrel.org/nwedu/summer01/schoolworks.html

28 http://www.nwrel.org/nwedu/summer01/lighting_way.html

29 http://www.coe.uga.edu/sdpl/research/daylightingstudy.pdf

30 http://www.newbuildings.org/downloads/FinalAttachments/A-3_Dayltg_Schools_2.2.5.pdf

ντας εξαιρετικά σημαντικό παράγοντα που σχετίζεται με τις βελτιωμένες αποδόσεις των μαθητών. Αυτά τα ευρήματα έχουν επίσης σημαντικές προεκτάσεις στο σχεδιασμό των σχολείων αλλά και άλλων κτιρίων»!

Ακόμα περισσότερο τολμηρές απόψεις εμφανίζονται να υποστηρίζουν ότι η ποιότητα φωτισμού στα σχολεία είναι ο τρίτος παράγοντας μετά το νερό και το φαγητό που καθορίζει τις αποδόσεις των μαθητών.[31]

Όπως φαίνεται στο μέλλον θα υπάρχει ηλιόλουστη διδασκαλία με πεφωτισμένους μαθητές, αρκεί να υπάρξουν αξιόλογοι πολιτικοί ηγέτες...

Εδώ Βρετανία:... λαμπτήρες και οθόνες φθορισμού προκαλούν μειωμένη απόδοση μαθητών

16ο

Σε βρετανικά μέσα ενημέρωσης[32] βρήκε μεγάλη κάλυψη έρευνα[33] δύο πανεπιστημιακών που δημοσιεύθηκε το 2007 σχετικά με την επίδραση των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού στους μαθητές ηλικίας ένα ρεπορτάζ για τους λαμπτήρες φθορισμού και την επίδραση τής ποιότητας φωτός τους σε μαθητές 12 - 18 ετών.

Σε γενικές γραμμές τα συμπεράσματα ήταν τα κατωτέρω, ανέφεραν ότι θα πρέπει να ξεχαστούν αυτά που λέγονται για την φτωχή ποιότητα εκπαίδευσης και για την πτώση των επιπέδων απόδοσης των παιδιών στα σχολεία. **Ο πραγματικός λόγος που τα παιδιά των Βρετανών δεν αποδίδουν οφείλεται στο γεγονός ότι οι αίθουσες διδασκαλίας είναι πολύ φωτεινές.**

Ο Mark Winterbottom, ερευνητής από το πανεπιστήμιο Cambridge, υποστηρίζει ότι η λαθεμένη πολιτική, που ακολουθήθηκε σχετικά με το είδος φωτισμού στις σχολικές αίθουσες, προτάσσει εμπόδια για να ανέβουν τα επίπεδα των σχολείων και των μαθητών.

Ο δρας Winterbottom τονίζει ότι **ο κύριος ένοχος για την υποβάθμιση τού επιπέδου απόδοσης των μαθητών και τής διδασκαλίας στα σχολεία είναι το είδος των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού**, που βρίσκονται εγκατεστημένοι στα 80% των σχολείων τής Βρετανίας. Αυτό το είδος φωτισμού δημιουργεί τρεμόσβημα φωτός (φωτεινή μαρμαρυγή) το οποίο προκαλεί διαταραχή στην όραση και επιπλέον δυσκολία στην ανάγνωση.

Ο δρας Winterbottom και ο καθηγητής Arnold Wilkins από το πανεπιστήμιο Essex, μελέτησαν τις επιδράσεις τού φωτός σε 90 σχολικές αίθουσες και συμπέραναν ότι επιπροσθέτως των προβλημάτων που δημιουργούνται με τους λευκούς ηλεκτρονικούς πίνακες, οι τοπικές σχολικές αρχές θα πρέπει να αντικαταστήσουν τα φώτα φθορισμού των 100Hz με φώτα φθορισμού 32Hz, που σήμερα χρησιμοποιούνται μόνο στο 20% των αιθουσών επειδή τα δεύτερα δεν προκαλούν αίσθημα δυσαρέσκειας και είναι χαμηλότερης κατανάλωσης.

Η μελέτη βρήκε ότι 9 αίθουσες στις 10 είναι εξαιρετικά φωτεινές και καλύτερη ρύθμιση τού ηλιακού φωτός και άλλων παραγόντων θα έφερναν καλύτερα αποτελέσματα.[34]

31 http://www.emeraldinsight.com/Insight/viewContentItem.do?contentType=Article&hdAction=lnkpdf&contentId=839178

32 http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1562331/Fluorescent-lights-giving-pupils-headaches.html

33 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6WJ8-4V47CJH-1&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&view=c&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=f83ec4616b82734930aac388b68c85fb

34 “Lighting and discomfort in the classroom”, by Mark Winterbottom, Arnold Wilkins - http://www.essex.ac.uk/psychology/overlays/2009-183.pdf

Κρίσεις πανικού από λαμπτήρες φθορισμού

17ο

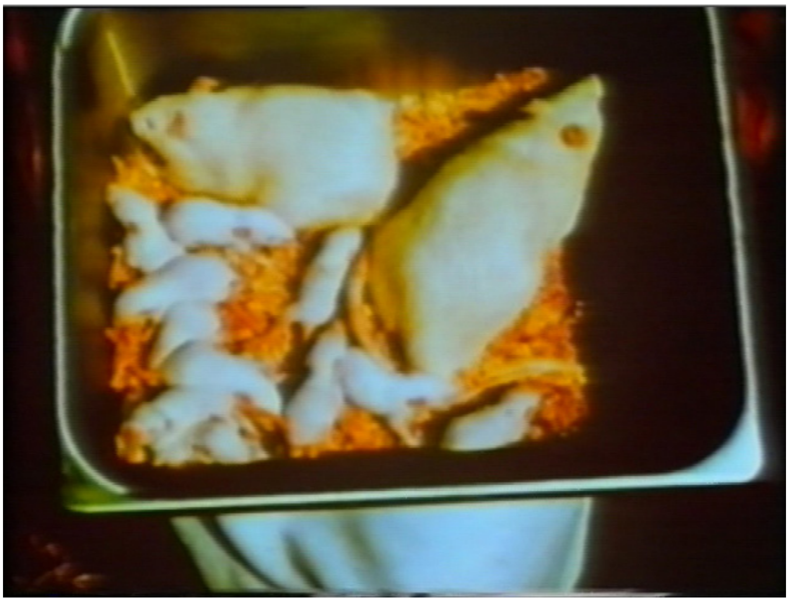
Σε άλλη πανεπιστημιακή έρευνα[35] κατά την οποία ελέγχθηκαν τα συμπτώματα αγοραφοβικών γυναικών βρέθηκε ότι οι σωληνωτοί ή και οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού προκαλούν αίσθηση δυσαρέσκειας, πυροδότηση κρίσεων πανικού, αύξηση καρδιακών παλμών, διαταραχή στην αίσθηση αντίληψης τού εαυτού και ποικίλες άλλες ψυχοσωματικές παρενέργειες, κάτι που δεν συμβαίνει ή συμβαίνει σε πολύ μικρότερο βαθμό με τους λαμπτήρες πυρακτώσεως.

Όπως είναι αυτονόητο κάτι τέτοιο μπορεί να ισχύει και σε μαθητές - μαθήτριες, όπως και εκπαιδευτικούς. Κατά τα άλλα οι λαμπτήρες φθορισμού βρίσκονται πάνω από τα κεφάλια όλων μαθητών και εκπαιδευτικών σε κάθε σχολική αίθουσα στην Ελλάδα.

Το είδος φωτισμού επιδρά σε όργανα που δεν σχετίζονται με το φως!

18ο

Μια ακόμα εργαστηριακή απόδειξη ότι το φως από λαμπτήρες φθορισμού προκαλεί αλλοιώσεις στη φυσιολογία τού εγκεφάλου ήρθε μέσω τής ανάλυσης των ενδείξεων τού εγκεφαλογρα-



Η (υποτιθέμενη ως γονιδιακή) κανιβαλική συμπεριφορά τού αρσενικού ποντικού σε βάρος των απογόνων του αντιστρέφεται, όπως φαίνεται στη φωτογραφία, μετά την αλλαγή των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού με σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού πλήρους φάσματος. Το στιγμιότυπο από το ντοκιμαντέρ «Exploring the Spectrum» τού John Ott, στο οποίο αποδεικνύεται σαφώς ότι η ποιότητα φωτισμού δεν λειτουργεί απλά για να φωτίζουμε με διαφορετικό ντεκόρ τα σκοτάδια μας, αλλά ότι επιδρά καταλυτικά σε κάθε κύτταρο ανθρώπων ζώων και φυτών.

φήματος ατόμων που δήλωναν ευαίσθητοι στο φως των λαμπτήρων φθορισμού, σε σύγκριση με ίσο αριθμό ατόμων που δεν εμφάνιζαν παρόμοιες ευαισθησίες. Η ανάλυση τού εγκεφαλογραφήματος απέδειξε ότι **οι φωτοευαίσθητοι εμφανίζουν αυξημένη δραστηριότητα τού εγκεφαλικού φλοιού, όταν βρίσκονταν υπό την επήρεια λαμπτήρων φθορισμού.**[36]

Οι νέοι λαμπτήρες φθορισμού, βρέθηκε ότι προκαλούν διαταραχή από το τρεμόσβημα που παράγουν. Αν και αυτό δεν γίνεται άμεσα αντιληπτό από το σύστημα τής όρασης, ωστόσο συλλαμ-

35 http://www.essex.ac.uk/psychology/overlays/PsychMed90.pdf

36 http://www.joem.org/pt/re/joem/abstract.00043764-199701000-00006.htm;jsessionid=KM5GQmVtTj1WscqGx1B0T3yP929363gqG8SHh1RrChK43P2Lh6wP!-631265884!181195628!8091!-1

βάνεται από τον εγκέφαλο.(37)

Η αρμόδια επιτροπή τής Ε.Ε. που έλεγξε το θέμα - περιέργως - δεν βρήκε ότι υπάρχει επιρροή από τους σύγχρονους «οικονομικούς» (Σ.Λ.Φ).

19ο

Σε μια άλλη έρευνα οι αποδόσεις 24 φοιτητών ήταν σαφώς καλύτερες με λαμπτήρες φθορισμού νέας τεχνολογίας, σε σύγκριση με τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού. Οι συγγραφείς τής έρευνας υποστηρίζουν ότι αυτό υποδεικνύει πως θα πρέπει να υιοθετηθεί η χρήση των Σ.Λ.Φ. ως ενισχυτικό μέσο καλύτερης απόδοσης των σπουδαστών, αλλά παραλείπουν να αναφέρουν ότι δεν έγινε συγκριτικός έλεγχος των αποδόσεών τους με λαμπτήρες πυράκτωσης.

Το σημαντικότερο ωστόσο αυτής τής εργασίας βρίσκεται στο «ψαχνό» της και όχι στα συμπεράσματα. Εκεί αποδεικνύεται για μια ακόμα φορά - με την παράθεση πλήθους εργασιών - ότι οι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού προκαλούν πλήθος διανοητικών, και ψυχοσωματικών παρενεργειών,(38) κάτι που θα πρέπει να λάβει πολύ σοβαρά υπόψη του ο κάθε υπουργός Παιδείας.

20ό

Πρέπει να αναφερθεί, για την αντικειμενικότητα τής παρουσίασης, ότι βρέθηκαν αποτελέσματα - υπέρ των Σ.Λ.Φ. σε σύγκριση με τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, χωρίς να υπάρξει συγκριτική έρευνα στην τρίτη παράμετρο αυτή των λαμπτήρων πυράκτωσης.(39) Ωστόσο, τέτοιου είδους αποτελέσματα αμφισβητούνται δεδομένου ότι η βλάβη που προκαλούν οι λαμπτήρες «οικονομίας» σε πληθώρα βιολογικών παραμέτρων ακυρώνει οποιαδήποτε συνολική θετική επίδραση.

21ο

Σε άλλη έρευνα(40) στην οποία συμμετείχαν 3.030 άτομα, βρέθηκε ότι το φως από λαμπτήρες φθορισμού προκαλεί ασθενωπία, ειδικά σε γυναίκες ηλικίας 20 έως 30 ετών. Ασθενωπία είναι η ασθένεια που προκαλείται από καταπόνηση των ακτινωτών μυώνων των ματιών και επιφέρει κούραση, ή αδυναμία στην όραση, πονοκέφαλο, ή ακόμα και μειωμένη όραση.

Το ανωτέρω αποτελεί εντυπωσιακό δεδομένο επειδή οι ηλικίες 20-30 των γυναικών που πλήττονται από το φως των λαμπτήρων φθορισμού είναι οι ισχυρότερες και αποδοτικότερες, ενώ αφορούν τις ηλικίες που βρίσκονται στα πανεπιστήμια και στο ξεκίνημα τής καριέρας τους στην εκπαίδευση.

22ο

Είναι χρήσιμο επίσης να αναφερθούν λίγα στατιστικά στοιχεία, από ιδιωτικό σχολείο των ΗΠΑ, τα οποία αν και δεν συνδέονται άμεσα με το είδος φωτισμού, δείχνουν ωστόσο άλλες πιθανές έμμεσες επιδράσεις τού τεχνητού ή φυσικού φωτός. Σε σπουδαστές που εξετάστηκαν βρέθηκε

---

37 http://www.labmeeting.com/paper/19725451/berman-1991-human-electroretinogram-responses-to-video-displays-fluorescent-lighting-and-other-high-frequency-sources

38 http://lrt.sagepub.com/cgi/content/abstract/27/4/243

39 http://www.informaworld.com/smpp/content~content=a713808103~db=all~order=page

40 http://lrt.sagepub.com/cgi/content/abstract/25/2/59

το εξαιρετικά μεγάλο ποσοστό τού 80% να πάσχει από προβλήματα ύπνου.[41] Όπως είναι γνωστό, ένας από τους σημαντικότερους παράγοντες που διαταράσσει τον ύπνο είναι το φως των λαμπτήρων φθορισμού, αλλά και οι υπερδόσεις από τεχνητό φως, φωτεινές οθόνες κ.λπ. γκάτζετ.

23ο

Σχετικές έρευνες που παρατίθενται σε συμπερασματική αναφορά[42] υποστηρίζουν ότι οι λαμπτήρες φθορισμού επιδεινώνουν είτε πιθανώς προκαλούν:

Επιθετικότητα	*Μυϊκή ατροφία*
Σύνδρομο διαταραχής της προσοχής	*Αυτισμό*
Σύνδρομο χρόνιας κόπωσης και μυαλγία	*Καρκίνο*
Μειωμένη εστίαση τής προσοχής	*Διανοητική σύγχυση*
Διαβήτη	*Δερματίτιδα*
Τερηδόνα	*Ζάλη*
Δυσλεξία	*Δυσπραγία*
Έκζεμα	*Ηλεκτροευαισθησία*
Επιληψία	*Κοκκίνισμα οφθαλμών*
Ένταση οφθαλμών	*Κόπωση*
Πονοκεφάλους	*Υπερδραστηριότητα*
Ευερεθιστότητα	*Δυσκολίες μάθησης*
Λύκο	*Μειωμένη μυϊκή δύναμη*
Πολλαπλή σκλήρυνση	*Ναυτία*
Φωτοευαισθησία	*Μελαγχρωματική ξηροδερμία*

24ο

Επιπλέον των ανωτέρω εξαιρετικά σημαντική παράμετρος, που επιδρά καταλυτικά στην υγεία κάθε ατόμου είναι η διαταραχή που προκαλείται στα επίπεδα τής μελατονίνης από λαμπτήρες φθορισμού. Η σωστή αναλογία μελατονίνης δρα ευνοϊκά στην αναστολή τού καρκίνου, στη βελτίωση των εγκεφαλικών, προσβολών των καρδιακών επεισοδίων στην επιδιόρθωση τού DNA, και σε μύρια άλλα προβλήματα υγείας. Η διαταραχή ή έλλειψη μελατονίνης, που σχετίζεται άμεσα με το φως των λαμπτήρων φθορισμού κάθε είδους, αποτελεί μείζον ζήτημα. Στους έγκυρους «Νιου Γιορκ Τάιμς» σχετικό ρεπορτάζ τής εξελικτικής βιολόγου Olivia Judson παρέθετε πληθώρα παραγόντων που συνηγορούν υπέρ τής αποφυγής οποιασδήποτε διαταραχής των κιρκάδιων ρυθμών τού οργανισμού. «Η σύντομη έκθεση στο φως κατά τη διάρκεια τού νυχτερινού ύπνου μπορεί να είναι αρκετή ώστε να προκληθεί μείωση των επιπέδων μελατονίνης και να αποσυντονιστεί το βιολογικό ρολόι. Η έκθεση σε φως τη νύχτα έχει συνδεθεί με τον καρκίνο τού μαστού. Δεν είναι τυχαίο ότι γυναίκες που είναι τυφλές παρουσιάζουν χαμηλότερα ποσοστά καρκίνου τού

41 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17869576?ordinalpos=15&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_DefaultReportPanel.Pubmed_RVDocSum

42 http://www.hese-project.org/hese-uk/en/issues/cfl.php

μαστού σε σύγκριση με όσες έχουν έστω και πολύ μειωμένη όραση», σημείωνε.(43) **Το μπλε φως των λαμπτήρων «οικονομίας» με την ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε διαταράσσει το ρολόι τού οργανισμού,όχι μόνο κατά τη διάρκεια τής νύχτας μέσω των φώτων στους δρόμους, αλλά ακόμα και όταν το άτομο εκτεθεί σε αυτό το «άρρωστο» φως πολύ πριν κοιμηθεί τη νύχτα**.

25ο

Η ακτινοβολία τού μπλε φωτός, αναλύεται σε σχετικό θέμα. Οι επιδράσεις του είναι στην κυριολεξία «δηλητηριώδεις» για το σύστημα τής όρασης. Ακριβώς έτσι. «Δηλητηριώδεις», χαρακτηρίζονται σε επιστημονική εργασία(44) με τη διευκρίνιση ότι η τοξική επίδραση μπορεί να συμβεί ακόμα και όταν η όραση των πειραματόζωων εκτίθεται στο μπλε φως για μικρό χρονικό διάστημα. Δυστυχώς για μαθητές, σπουδαστές και εκπαιδευτικούς η κύρια πηγή παραγωγής τού μπλε φάσματος φωτός είναι οι παλαιοί σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού, όπως και οι νέας τεχνολογίας Σ.Λ.Φ.. Οι λαμπτήρες πυράκτωσης δεν έχουν τέτοιες τοξικές ιδιότητες, επειδή εκπέμπουν ελάχιστη ακτινοβολία στο μπλε.

Η επιτροπή SCENIHR, το σύνδρομο Irlen και οι αντιφάσεις της

26ο

Η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν με το όνομα SCENIHR, έλεγξε το ενδεχόμενο οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού να προκαλούν πονοκεφάλους, επιληψία, ημικρανίες και άλλα προβλήματα υγείας. Επειδή δεν βρήκε εργασίες σχετικές με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού στράφηκε στα δεδομένα που υπάρχουν για τους παλαιότερους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού.

Μεταξύ άλλων βρήκε ότι δημιουργούνται προβλήματα υγείας σε ελάχιστα άτομα που πάσχουν από το σύνδρομο Ιρλέν, καταλήγοντας ότι δεν υπάρχει κάποιο ζήτημα με αυτό το σύνδρομο.

Ωστόσο, η ίδια η επιστήμονας που ανακάλυψε το *σύνδρομο Ιρλέν*, η Helen Irlen, υποστηρίζει ότι χιλιάδες μαθητές αγωνίζονται να διαβάσουν και να αποδώσουν κάτω από τα φώτα φθορισμού μην μπορώντας να τα καταφέρουν. Αυτά τα άτομα πάσχουν από δυσλεξία, σύνδρομο διαταραχής τής προσοχής και άλλες παθήσεις, ενώ στην ουσία η κατάσταση που δημιουργεί το πρόβλημα είναι οι λαμπτήρες φθορισμού.

Οι διαπιστώσεις της από αμέτρητες παρατηρήσεις σε ασθενείς της την ώθησαν να ξεκινήσει τη συλλογή ηλεκτρονικών υπογραφών για να πεισθεί το αμερικανικό Κογκρέσο να αναιρέσει την έμμεση απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης και την υποχρεωτική χρήση των λαμπτήρων «οικονομίας».(45) Παρόμοια τακτική ακολούθησαν και ορισμένοι Βρετανοί πολίτες(46)

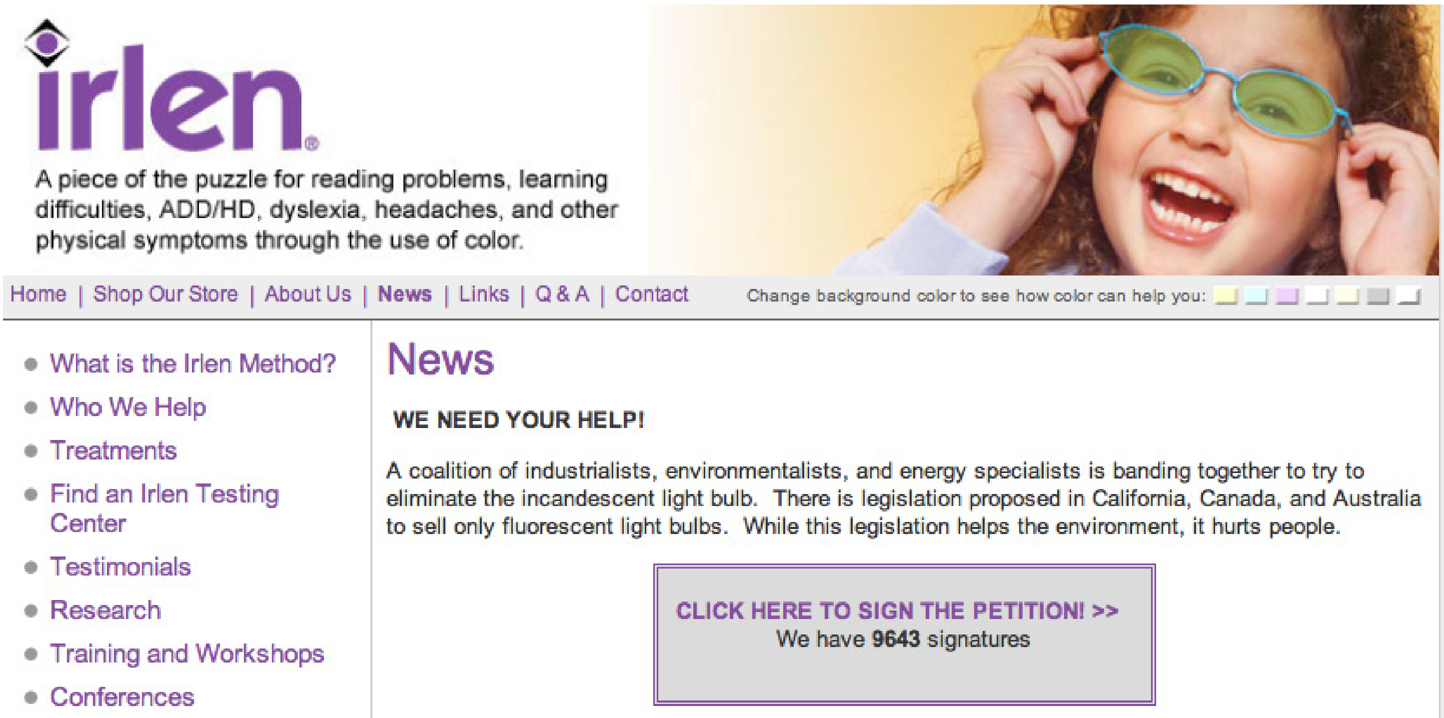
Γίνεται σαφές ότι η SCENIHR, που αναγνωρίζει (αλίμονο) ως πάθηση το σύνδρομο Irlen, δείχνει να παραβλέπει τα συμπεράσματα τής ερευνήτριας που έφερε το σύνδρομο Ιρλέν στην αντίληψη τής επιστημονικής κοινότητας. Αυτή η αντίφαση μένει να εξηγηθεί...

43 http://opinionator.blogs.nytimes.com/2009/12/22/enter-the-chronotherapists/#more-34563 και στο «Βήμα» http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=33&artId=307426&dt=01/01/2010

44 http://www.iovs.org/cgi/content/abstract/42/2/497

45 http://irlen.com/index.php?s=news

46 http://epetitions.direct.gov.uk/petitions/15476



27ο

Η πανεπιστημιακή καθηγήτρια Μάγκτα Χαβάς αναφέρει ότι ο Καναδάς[47] είναι ένα ακόμα κράτος που αποδέχεται ότι το σύνδρομο Ιρλέν επιδεινώνεται από τους λαμπτήρες φθορισμού νέας τεχνολογίας. Δηλαδή στην ουσία βλέπουμε εδώ την πρώτη παραδοχή από κρατική υπηρεσία, ότι η ικανότητα ανάγνωσης επηρεάζεται από «οικονομικούς»!

28ο

Η καταστολή μελατονίνης που επισυμβαίνει με τους κάθε είδους λαμπτήρες φθορισμού («οικονομικούς» ή άλλους), αποτελεί τον κρισιμότερο παράγοντα για να τεθούν άμεσα περιορισμοί στη χρήση τους.

Η διαταραχή στην έκκριση μελατονίνης είναι δεδομένο υπαρκτό και παράλληλα ανατριχιαστική η άγνοια των υπευθύνων, οι οποίοι θα έπρεπε να λάβουν τα κατάλληλα μέτρα για να προστατεύσουν την υγεία μαθητών και εκπαιδευτικών, δηλαδή στην ουσία να προνοήσουν για το μέλλον κάθε έθνους.

Το ζήτημα αναλύεται στο σχετικό θέμα για την επίφυση και τη μελατονίνη βασισμένο σε περίπου 1.000 επιστημονικές εργασίες. Αρκεί αυτή - και μόνο αυτή - η δυσμενέστατη και κρισιμότατη παράμετρος για να γίνει κατανοητό το ζήτημα. Από τη μεριά μου ένιωσα μετά την ολοκλήρωσή του, ότι γίνεται περιττή η συγγραφή και ανάγνωση των υπολοίπων κεφαλαίων τού βιβλίου.

47 One illness that Natural Resources Canada seems to accept that is exacerbated by CFL is Irien Syndrome. Below is a quote from the NRCan website (19): Havas & Hutchinson, 2008 Environmental Petition: CFL page 9/16

"Research has shown that fluorescent lights can intensify the problems associated with Irien Syndrome (also known as Scotopic Sensitivity Syndrome), a perception problem that affects a person's ability to read. Incandescent lamps, on the other hand, have proven to be the most favourable source of artificial light for people with Irien Syndrome. The Government of Canada's proposed phase-out of inefficient lamps will not ban any particular technology but will regulate minimum efficiency levels for lamps. This means that incandescent lamps that meet the minimum requirements – such as a super-efficient incandescent lamp currently under development – will still be available to consumers.

The objective of the Government's regulatory proposal is not to cause hardship for Canadians but to ensure that there are practical and effective replacements for inefficient lamps. Prior to setting minimum efficiency levels, NRCan will consider many issues, including the economic, safety, environmental and health needs of Canadians. Exclusions to the standard will be identified, if necessary."

Πιστεύω πως οποιοσδήποτε άνθρωπος με κοινό νου αντέξει και διαβάσει τις δυσμενέστατες επιδράσεις που έχει ο τεχνητός φωτισμός και ειδικά κάθε λάμπα εξοικονόμηση ενέργειας στην επίφυση και σε προέκταση στη μελατονίνη που εκκρίνει, θα υποστεί ένα είδος σοκ.

Τα γνωρίζουν άραγε τα δεδομένα που παραθέτω οι πολυπράγμονες οικολογούντες, τα περιβαλλοντικά ιερατεία των πολιτικών κομμάτων, και οι άσχετοι τεχνοκράτες τής Κομισιόν ή βάζουν τα κεφάλια στην άμμο όπως οι στρουθοκάμηλοι;

Η αύξηση κρουσμάτων καρκίνου σε μαθητές και σπουδαστές!

29ο

Μια ακόμα έρευνα έδειξε ότι η ακτινοβολία που είναι κοντά στα φάσμα τού υπεριώδους επιδρά σε νεαρά άτομα. [48]

Ωστόσο η κυριότερη μελέτη που αποδεικνύει ότι οι λαμπτήρες φθορισμού (κάθε είδους) συνιστούν μέγα κίνδυνο για την υγεία των μαθητών και σπουδαστών είναι τα συμπεράσματα της επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν, τής SCENIHR, η οποία δηλώνει ότι θα αυξηθούν τα κρούσματα καρκίνου στα σχολεία ακριβώς από τη χρήση των λαμπτήρων «οικονομίας», κάτι που προσποιήθηκαν ότι δεν το αντιλήφθηκαν τα ΜΜΕ σε όλα τα κράτη τής Γης!

Το απίστευτο που συμβαίνει με αυτές τις «οικονομικές» είναι ότι εκτός από τις βλαβερές υπεριώδεις Α και Β που εκπέμπουν μάς βομβαρδίζουν και με τις εξαιρετικά βλαβερές για κάθε μορφή ζωής τις Γ, οι οποίες δεν υπάρχουν στο περιβάλλον μας επειδή τις κατακρατά η οζονόσφαιρα!

Ένα τόνος υδραργύρου σε σχολεία μιας μόνο πολιτείας των ΗΠΑ!

30ό

Ο υδράργυρος που διαχέεται από τις λάμπες που συνεχώς σπάνε και ουδείς ενδιαφέρεται για τη συλλογή τού υδραργύρου με σχολαστικό τρόπο, είναι μια ακόμα μέγιστη απειλή για την υγεία των μαθητών και κάθε σπουδαστή στα εκπαιδευτικά ιδρύματα.

MPCA Mercury Educator Carol Hubbard and Clancy, the mercury-detecting dog, helped remove more than one ton of mercury from Minnesota s schools.

Οι οδηγίες είναι σαφείς: Σε περίπτωση θραύσης κλείστε αμέσως τα συστήματα ψύξης ή θέρμανσης και κάθε σύστημα εξαερισμού επειδή οι ατμοί υδραργύρου απορροφώνται από αυτά και στη συνέχεια γίνονται μόνιμη πηγή ρύπανσης τού περιβάλλοντος!

Επιπλέον οι οδηγίες τονίζουν: μην χρησιμοποιήσετε ηλεκτρική σκούπα. Και αυτή ρυπαίνεται μόνιμα στην περίπτωση που υπάρχει σπασμένη λάμπα υδραργύρου στο χώρο και στη συνέχεια ρυπαίνει μόνιμα το περιβάλλον!

Η περίπτωση τής συλλογής ενός τόνου υδραργύρου[49] από σχολεία μόνο μιας πολιτείας στις ΗΠΑ, με τη βοήθεια ειδικά εκπαιδευμένου σκύλου είναι αποκαλυπτική τού εφιάλτη που ζουν εκπαιδευτικοί και εκπαιδευόμενοι

48 http://www.clinph-journal.com/article/S1388-2457(98)00022-4/abstract

49 Mercury-Free Zone Program - http://www.pca.state.mn.us/index.php/topics/mercury/mercury-in-schools/mercury-free-zone-program.html

χωρίς να είναι ενήμεροι γι΄ αυτόν.

Το κρίσιμο ερώτημα που τίθεται πόσος υδράργυρος υπάρχει έκθετος στα ελληνικά εκπαιδευτήρια «καίγοντας» τους εγκεφάλους μικρών παιδιών, εφήβων και φοιτητών;

Ρυπαροί, τοξικοί και επικίνδυνοι οι εκκινητές σε λαμπτήρες φθορισμού

Η ανωτέρω προειδοποίηση αφορά σχολεία των ΗΠΑ

(όχι τα ελληνικά...)

Ένα ακόμα σοβαρό πρόβλημα με τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού που βρίσκονται στα σχολεία παραμένει υπό σκιά. Πρόκειται για τοξικά χημικά υλικά που περιέχουν, όπως PCB κ.λπ., τα οποία έχει διαπιστωθεί ότι είναι ικανά να προκαλέσουν σοβαρά προβλήματα υγείας. Ας λάβουμε υπόψη μας ότι και οι νέοι λαμπτήρες εξοικονόμησης περιέχουν επικίνδυνα χημικά, τα οποία αποτελούν βόμβα για την υγεία και το περιβάλλον και ότι καθώς ανάβουν, οι νέοι «οικονομικοί, εκλύουν στο περιβάλλον μας καρκινογόνα αέρια.

Ιδού σε μετάφραση τα κυριότερα σημεία από εσωτερικό έγγραφο προειδοποίησης[50] για τους λαμπτήρες φθορισμού σε αμερικανικά σχολεία. Σημειώστε ότι δεν έχει εκδοθεί ουδεμία τέτοια προειδοποίηση για ελληνικά εκπαιδευτικά ιδρύματα αν και στην Ελλάδα το πρόβλημα είναι χειρότερο, ούτε <u>υπάρχει καμία πιθανότητα να συνταχθεί κάτι παρόμοιο από την άσχετη για το θέμα γραφειοκρατία τού ελληνικού υπουργείου Παιδείας.</u>

«Θέμα:

Τα PCB στους εκκινητές των λαμπτήρων φθορισμού που βρίσκονται στα σχολεία

Ο σκοπός αυτού τού σημειώματος είναι να σας ζητήσουμε να βρίσκεστε σε επαγρύπνηση εξαιτίας των πιθανών κινδύνων στη υγεία που είναι δυνατό να προκύψουν όταν θελήσετε να κάνετε αλλαγές.

Οι σχολικές περιφέρειες προγραμματίζουν αλλαγές στα σχολικά συγκροτήματα και σε αυτό το ενδεχόμενο θα πρέπει να συμπεριλάβουν τα PCB που βρίσκονται στους εκκινητές των λαμπτήρων φθορισμού στην περίπτωση που είναι πριν από το 1979 τα συστήματα φωτισμού. Αν και η χρήση αυτών των εκκινητών δεν απαγορεύεται, οι σχολικές περιφέρειες θα πρέπει να λάβουν υπόψη τους ότι οι παλαιοί εκκινητές με PCB, αποσυντίθενται και γίνονται επικίνδυνοι για την υγεία. Το τμήμα Εκπαίδευσης τής Καλιφόρνιας και η Υπηρεσία Ελέγχου Τοξικών Ουσιών συνιστούν την αφαίρεση από τα σχολεία των εκκινητών σε λαμπτήρες φθορισμού που είναι εγκατεστημένοι πριν το 1979, αν και η συνεχής χρήση τους δεν απαγορεύεται και πολλοί από αυτούς βρίσκονται σε σχολεία τής Καλιφόρνιας.

Η πιθανότητα να έρθουν οι μαθητές σε επαφή με PCB, προέκυψε όταν ένας εκκινητής λάμπας φθορισμού ανεφλέγη σε σχολείο τής Νότιας Καλιφόρνιας. Αν και πυρκαγιές στους εκκινητές είναι κάτι που συμβαίνει σπάνια η πιθανότητα αυτή αυξάνεται όπως αυξάνεται και το ενδεχόμενο διαφυγής των τοξικών ουσιών καθώς μεγαλώνει ο χρόνος χρήσης των εκκινητών.

Οι εκκινητές αρκετές φορές συνεχίζουν να λειτουργούν ακόμα και εάν διαχέουν υλικά στο περιβάλλον. Επειδή οι εκκινητές των λαμπτήρων βρίσκονται εντός των λαμπτήρων φθορισμού,

50 http://www.cde.ca.gov/LS/fa/sf/sfpd9904fluorescent.asp

οι συντηρητές των κτηρίων καθώς παρατηρούν τα φώτα των σχολείων δεν μπορούν να αντιληφθούν οπτικά τη διαρροή. Μερικές φορές η διαρροή τού εκκινητή φαίνεται από ένα σχεδόν υγροποιημένο υλικό που βγαίνει από τα φώτα οροφής.

Συμπέρασμα

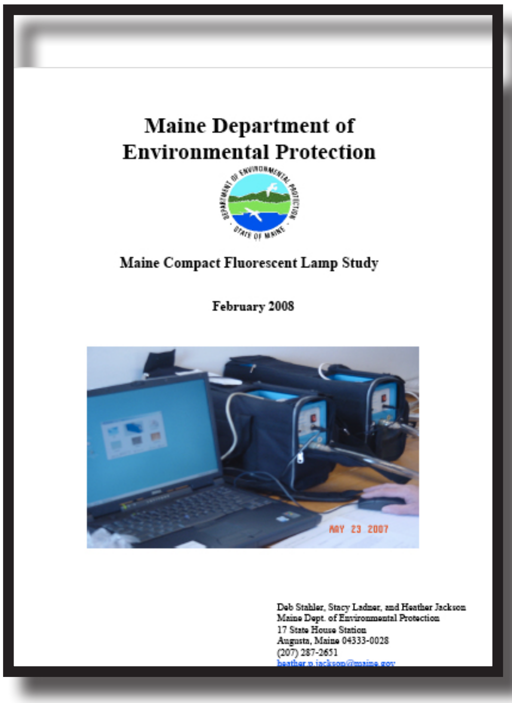
Τα δεδομένα που παρατέθηκαν καταδεικνύουν ότι στους χώρους των κάθε είδους εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, εκεί ακριβώς όπου ανθίζει και καλλιεργείται η μέγιστη ελπίδα και η παραγωγική δύναμη κάθε έθνους, συνυπάρχουν πλείστες συνιστώσες, οι οποίες είναι άκρως αρνητικές για την ψυχοσωματική υγεία εκπαιδευόμενων και εκπαιδευτικών.

Οι λύσεις είναι μερικές φορές απλές και αποδοτικές. Όπως, μικρές αλλαγές για γίνει δυνατή η μέγιστη χρήση ηλιακού φωτός, ή στη χειρότερη περίπτωση λαμπτήρων πυράκτωσης, αντί τού άρρωστου φάσματος και των ποικίλων επικίνδυνων ακτινοβολιών των κάθε είδους λαμπτήρων φθορισμού, η χρήση οπτικών ινών για επικοινωνία με το ίντερνετ, αντί για ασύρματα δίκτυα και οπωσδήποτε η ελαχιστοποίηση κάθε είδους ηλεκτρομαγνητικής παρεμβολής στους χώρους διδασκαλίας, οι οποίοι όπως ακριβώς πρέπει να είναι απαλλαγμένοι από τον τοξικό καπνό των τσιγάρων, έτσι θα πρέπει να είναι απαλλαγμένοι από το άοσμο, άγευστο, αόρατο ηλεκτρομαγνητικό νέφος και το τοξικό φάσμα των κάθε λογής λαμπτήρων «οικονομίας». Αυτή τη νέα εξαιρετικά επικίνδυνη παραφροσύνη, τον μέγα ρυπαντή τού περιβάλλοντος, που γέννησε ο ηλεκτρονικός πολιτισμός μας.

Μέρος από το εσωτερικό ενός από τα καλύτερα και πλέον ηλιόλουστα σχολεία των ΗΠΑ στην Αλάσκα.

http://www.nwrel.org/nwedu/summer01/lighting_way.htm

Πολύ επικίνδυνες οι θραυσμένες λάμπες «οικονομίας» ειδικά για τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού


Maine Department of
Environmental Protection

Maine Compact Fluorescent Lamp Study

February 2008

Deb Stahler, Stacy Ladner, and Heather Jackson
Maine Dept. of Environmental Protection
17 State House Station
Augusta, Maine 04333-0028
(207) 287-2651
heather.p.jackson@maine.gov

Έρευνα 206 σελίδων σχετικά με την επικινδυνότητα σπασμένων λαμπτήρων «εξοικονόμησης» προκαλεί σοκ, αποκαλύπτοντας τις τοξικές παρενέργειές τους. Διεξήχθη από την Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ, στην οποία τονίζεται ότι για τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού ο υδράργυρος είναι εξαιρετικά επικίνδυνος. Γι' αυτό το λόγο συνιστάται οι «οικονομικές» λάμπες να μην τοποθετούνται σε χώρους όπου βρίσκονται ευπαθείς ομάδες πληθυσμού, λόγω τού κινδύνου θραύσης τους. Με άλλα λόγια: να μην τοποθετούνται πουθενά!

http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf

ΕΓΚΥΡΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΛΕΝΕ:

ΜΗΝ ΕΓΚΑΘΙΣΤΑΤΕ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ» ΛΑΜΠΕΣ ΣΕ ΧΩΡΟΥΣ ΟΠΟΥ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ, ΕΓΚΥΜΟΝΟΥΣΕΣ ΚΑΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΕΥΠΑΘΗ ΥΓΕΙΑ !

(Δηλαδή πουθενά!..)

Τα γεγονότα που παραθέτω είναι αρκούντως αποκαλυπτικά επειδή αποτελούν τρανταχτό παράδειγμα τής άσχετης με το αντικείμενο και επικίνδυνης «αυθεντίας» διαφόρων κρατικών υπηρεσιών ή ιδιωτικών οργανώσεων και των γνωματεύσεων που παρέχουν σχετικά με την ασφάλεια προϊόντων και υπηρεσιών που χρησιμοποιούν οι καταναλωτές. Τα όσα ακολουθούν αποκάλυψε μια μικρότατη «πράσινη», «οικονομική» λαμπίτσα υδραργύρου, που έσπασε κατά λάθος ένα απόγευμα, σε σπίτι τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ.

Πόσο κοστίζει μια λάμπα υδραργύρου;

Το ερώτημα που τίθεται είναι πόσο κοστίζει μια υδραργυρική λυχνία 40 Watt. Η απάντηση είναι ότι κοστίζει περίπου 5 ευρώ. Εκτός και εάν σπάσει για κάποιο λόγο μέσα στο σπίτι σας, ή στο χώρο όπου εργάζεστε, οπότε, σύμφωνα με τις οδηγίες τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος, τής πολιτείας Μέιν, θα χρειαστούν περίπου 1.500 ευρώ, για τον καθαρισμό μόνο ενός μικρού δωματίου, ενώ θα πρέπει να πετάξετε σε χώρο τοξικών αποβλήτων χαλιά, ρούχα, καλύμματα από πολυθρόνες, κουβέρτες, και ό,τι άλλο ρυπάνθηκε από τον υδράργυρο. Προσοχή! Όπως τονίζει και η κορυφαία Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ, **μόλις σπάσει μια λάμπα «οικονομίας» πρέπει αμέσως να κλείσετε τα συστήματα εξαερισμού ή κάθε συσκευή ψύξης θέρμανσης που ρουφά αέρα τού περιβάλλοντος, επειδή αυτά θα ρυπανθούν μόνιμα με υδράργυρο και επιπλέον δεν θα πρέπει να χρησιμοποιήσετε ηλεκτρική σκούπα για να ρουφήξει τα υδραργυρικά απόβλητα! Τότε θα πρέπει να πετάξετε και τη σκούπα σε χώρο τοξικών αποβλήτων.... Και όλα αυτά επειδή το περιεχόμενο υδραργύρου μιας μικρότατης λάμπας «εξοικονόμησης» ρυπαίνει το χώρο όπου έσπασε με το τοξικό υδραργυρικό φορτίο της από 12 έως εκατοντάδες φορές περισσότερο από τα όρια ασφαλείας!**

Η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ έσπασε 45 υδραργυρικές λυχνίες, σε διαφορετικές συνθήκες, που πλησιάζουν τις συνθήκες τής καθημερινής ζωής, για να βρει τι ακριβώς συμβαίνει όταν μια τέτοια λάμπα σπάσει κατά λάθος.

Τα ευρήματα τής έρευνας δημοσιεύθηκαν το Φεβρουάριο τού 2008 και όπως προαναφέρθηκε, τα συμπεράσματα είναι άκρως ανησυχητικά.

Σε ένα από τα δεδομένα τής έρευνας αναφέρεται, πως μετά τη θραύση ενός λαμπτήρα υδραργύρου ο αέρας και το έδαφος είναι τα σημεία που μολύνονται περισσότερο με υδράργυρο.

1ο. Ο αέρας, επειδή ο υδράργυρος είναι πτητικός και η παραμένουσα ρύπανση στο έδαφος στέλνει στο γύρω χώρο υδραργυρικές αναθυμιάσεις.

2ο. Το έδαφος και ειδικότερα η συγκεκριμένη πηγή τού εδάφους, τού πατώματος ή κάποιου επίπλου, όπου παραμένουν υπολείμματα. Η συγκεκριμένη πηγή μολύνει, ειδικά τα παιδιά που βρίσκονται σε κοντινή επαφή, αλλά και λόγω τής ευαισθησίας τους στον υδράργυρο. Οι μεγαλύτεροι μολύνονται όταν ο υδράργυρος διεγείρεται με το περπάτημα ή με άλλους τρόπους.

Το πλέον θλιβερό για τους υποστηρικτές αυτών των λυχνιών και κυρίως για όλους τους άλλους, που αναγκάζονται να κινηθούν σύμφωνα με τις επιθυμίες τους, είναι το γεγονός ότι ακόμα και όταν ακολουθήθηκαν σχολαστικά μέτρα καθαρισμού, έτσι όπως δόθηκαν από την (κεντρική) Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ, διαπιστώθηκε ότι παρέμενε υδραργυρική ρύπανση σε κάθε είδος πατώματος, πλαστικό, ξύλινο, με χαλιά ή με μοκέτες.

Όπως αναφέρεται στην ίδια έκθεση ***«ακόμα και όταν η επιφάνεια τού πατώματος καθαρίστηκε, παρά ταύτα, υπήρχε υδράργυρος αν και έδειχνε καθαρή. Ακόμα και όταν υπάρχει ξύ-***

«Το Μέγα Φιάσκο» θα μπορούσε να είναι ο τίτλος τού έργου που παίζεται και αφορά την προώθηση των νέων συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού.

Παραπλεύρως απεικονίζονται διάφορα κουτιά, τα οποία αποδείχτηκε εργαστηριακά ότι δεν μπορούν να συγκρατήσουν εντός τους τα υδραργυρικά υπολείμματα μιας σπασμένης λάμπας «οικονομίας». *Σημειώνεται ότι τέτοια κουτάκια έχει συστήσει η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ να χρησιμοποιούνται για να διατηρούν οι καταναλωτές τα υπερτοξικά υδραργυρικά απόβλητα, μέχρι να διατεθούν σε εταιρείες ανακύκλωσης υδραργύρου. Οι οδηγίες για τους «πράσινους» λαμπτήρες αποδείχθηκε ότι είναι πράσινα τοξικά άλογα όπως απέδειξε συστηματική έρευνα επιστημόνων τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν. Σε περίπτωση θραύσης, εάν ρίξουμε τα θραύσματα μέσα σε σχεδόν όλα τα είδη (που σφραγίζουν) σάκων, κουτιών και γυάλινων βάζων, ο υδράργυρος διαφεύγει και ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού είναι επικίνδυνοι για κάθε άτομο και εξαιρετικά επικίνδυνοι για όλες τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού.*

http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf

Δύο συσκευές μέτρησης τής υδραργυρικής ρύπανσης (στο κέντρο) ενωμένες με φορητούς υπολογιστές (δεξιά και αριστερά), έχουν τη δυνατότητα να μετρούν και αναλύουν συνεχώς τα επίπεδα ρύπανσης τού αέρα με υδράργυρο. Η φωτογραφία είναι από την έρευνα τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ. Δυστυχώς, στην Ελλάδα τέτοιες συσκευές δεν διαθέτει το ΥΠΕΧΩΔΕ, ούτε κάποια άλλη κρατική υπηρεσία. Δεν υπάρχουν διαθέσιμες ούτε καν στον ιδιωτικό τομέα.

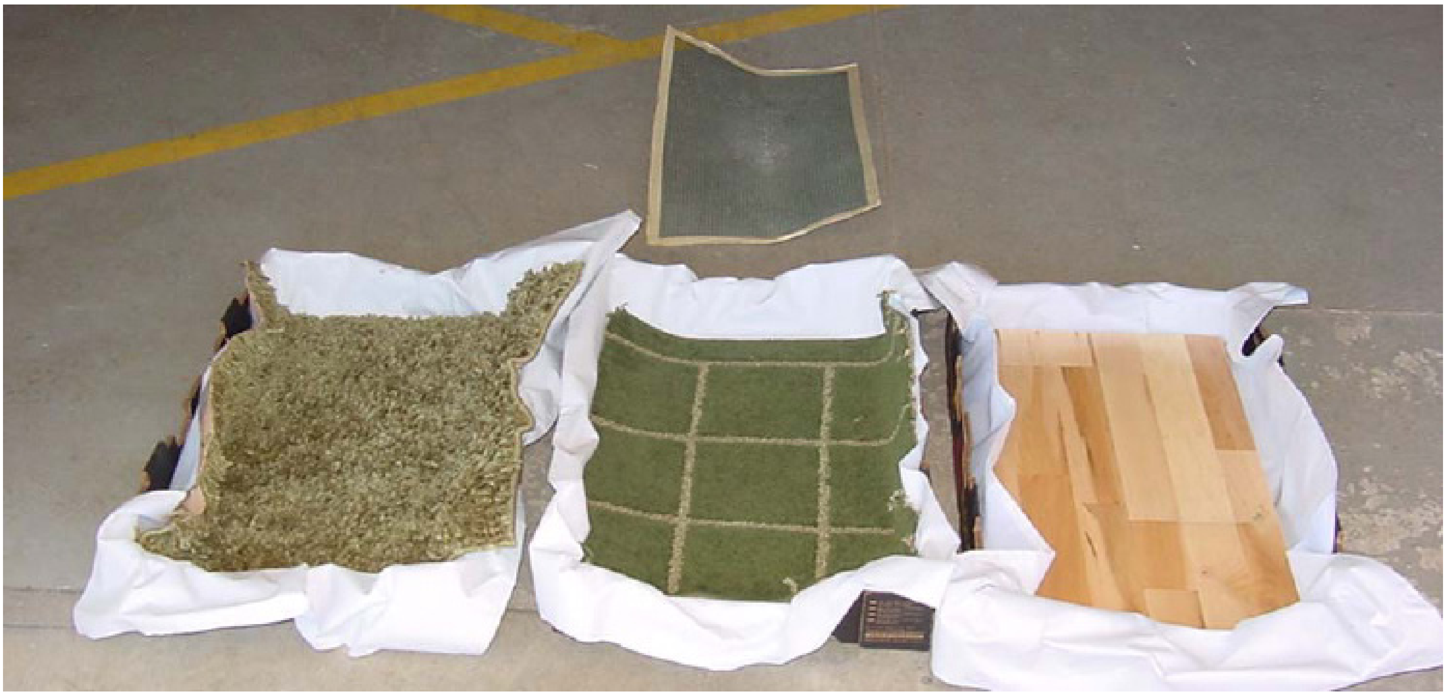
λινο πάτωμα, η πηγή (ρύπανσης) παραμένει στο πάτωμα για εβδομάδες μετά τη θραύση και τον καθαρισμό τού πατώματος» ... «Το χαλί είναι δυσκολότερο να καθαριστεί από ό,τι το ξύλινο πάτωμα. Μερικά χαλιά κατακρατούν σημαντική πηγή (υδραργυρικής ρύπανσης) περισσότερο και από ένα μήνα από τότε που ο Σ.Λ.Φ. έσπασε και η περιοχή καθαρίστηκε, αν και στη συνέχεια καθαρίστηκε επανειλημμένα με ηλεκτρική σκούπα»!... *(Σελ. 36 τής έρευνας[1]).*

«Αυτή η πηγή υδραργύρου έχει ιδιαίτερη σημασία ειδικά για παιδιά που κυλιούνται στο πάτωμα, για τα νήπια που μπουσουλάνε και για τα νήπια που δεν μπορούν ακόμα να μπουσουλήσουν», τονίζεται στην έκθεση.

Ακόμα και στην περίπτωση που τα όρια υδραργυρικής ρύπανσης είναι χαμηλότερα των ορίων ασφαλείας η Επιτροπή δηλώνει πως: ***«οι πηγές υδραργύρου στο πάτωμα έχουν τη δυνατότητα να συνεχίζουν να εκπέμπουν μικρές ποσότητες υδραργύρου, ακόμα και όταν τα ποσά βρίσκονται κάτω από τα όρια ασφαλείας. Είναι ασαφές κατά πόσο μπορεί να συμβεί βλάβη στην υγεία ατόμων από αυτές τις εκροές».*** *(Σελ. 38 τής έρευνας).*

Αν έχουμε τη φαεινή ιδέα να καθαρίσουμε το πάτωμα με ηλεκτρική σκούπα τότε ***«οι πηγές***

1 http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf



Τέσσερα είδη δαπέδων χρησιμοποιήθηκαν από την Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ, για να ελεγχθεί το επίπεδο υδραργυρικής ρύπανσης που δημιουργούν οι Σ.Λ.Φ.. Και τα τέσσερα είδη διατηρούν τη ρύπανση σε επίπεδα πάνω από τα όρια ασφαλείας.
http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf

υδραργύρου στο πάτωμα θα απελευθερώσουν στον αέρα τον υδράργυρο μετά τη χρήση ηλεκτρικής σκούπας ... πάνω από τα όρια ασφαλείας». *(Σελ. 44).*

Τελικά τι θα κάνουμε με την πανάκριβη ηλεκτρική μας σκούπα; ***«Είναι σαφές ότι οι ηλεκτρικές σκούπες ρυπαίνονται (από υδράργυρο) και δεν είναι εύκολο να απορρυπανθούν»***. *(Σελ. 47),* άρα ας την πετάξουμε... (Σε αυτό το απίστευτο, με πρώτη επαφή, γεγονός, να πετάξουμε δηλαδή την ωραία μας ηλεκτρική σκούπα, συμφωνεί και το ελληνικό υπουργείο Οικονομίας, το οποίο αναφέρει ακριβώς το ίδιο!)

«Επιπλέον οι ηλεκτρικές σκούπες έχουν το χαρακτηριστικό γνώρισμα να αυξάνουν τα επίπεδα υδραργυρικής συγκέντρωσης όταν χρησιμοποιούνται και διεγείρονται, ακριβώς όπως συμβαίνει με τα χαλιά». (Σελ. 50).

Ας δούμε αυτό που είναι πιθανό να συμβεί σε ένα σπίτι, όταν σπάσει μόνο ένας από αυτούς τους λαμπτήρες και χρησιμοποιηθεί ηλεκτρική σκούπα.

Κατ' αρχήν το ανακάτεμα τού αέρα και η διέγερση τού πατώματος προκαλεί νέα ρύπανση που μπορεί να φτάσει έως και 12 φορές πάνω από τα όρια ασφαλείας, άρα ο χώρος αποκλείεται για κάθε χρήση. Στη συνέχεια θα πρέπει να βρεθεί χώρος αποκομιδής τοξικών αποβλήτων για να πεταχτεί η ηλεκτρική σκούπα.

Σημειώστε ότι η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. δεν δέχεται για ανακύκλωση σπασμένες λάμπες «οικονομίας» ενέργειας, δηλώνοντας σαφώς ότι οι Σ.Λ.Φ. δεν θα πρέπει να είναι σπασμένοι. Φυσικά δεν μας λέει ότι θα τις στείλει στο Βέλγιο για «φτηνή» ανακύκλωση, ούτε αναφέρει ότι τα φορτηγά και τα πλοία που θα τις μεταφέρουν θα στείλουν στην ατμόσφαιρα επιπλέον αέρια τού θερμοκηπίου. Ούτε αναφέρει ότι η τελική διαδικασία τής ανακύκλωσης χρειάζεται ενέργεια και

Υπάλληλος τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ, κατά τη διαδικασία ελέγχου μέτρησης των επιπέδων υδραργυρικής ρύπανσης μετά τη θραύση διαφορετικών ειδών λαμπτήρων εξοικονόμησης (Σ.Λ.Φ.), πάνω σε διαφορετικά είδη πατωμάτων, (ένα είδος διακρίνεται μέσα στο πλαίσιο). Οι μετρήσεις ελήφθησαν στο σημείο τού πατώματος, που είναι εντός τού τεχνητού πλαισίου και στον αέρα τού δωματίου.

http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf

αυτό θα προκαλέσει εκροή περισσότερων αερίων τού θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα.

Όπως διαβάζουμε από σχετικές σελίδες στο ίντερνετ η διαδικασία είναι εξαιρετικά ενεργειοβόρα,[(2)(3)] ενώ θα πρέπει να διευκρινίσουμε ότι δεν ανακυκλώνονται τα ηλεκτρονικά μέρη των λαμπτήρων «οικονομίας», τα οποία θα γίνουν τα πλέον τοξικά ηλεκτρονικά απόβλητα για τα επόμενα χιλιάδες χρόνια, σύμφωνα με εκτιμήσεις πανεπιστημιακού καθηγητή.[(4)]

Επιπλέον θα πρέπει να κοπεί σε ένα μεγάλο κύκλο τα χαλί ή ή μοκέτα, εκεί που έπεσαν τα θραύσματα και να βρεθεί ο ειδικός χώρος αποκομιδής τοξικών αποβλήτων. Επειδή τα δεδομένα δείχνουν ότι «***ακόμα και σε ένα πάτωμα που δείχνει πεντακάθαρο, η υδραργυρική ρύπανση παραμένει***» για εβδομάδες, θα πρέπει να μείνουν ανοιχτά τα παράθυρα για μήνες, μήπως και ταξιδέψει ο υδράργυρος για κάπου αλλού για να μολύνει άλλους αθώους πολίτες, ζώα ή φυτά, επειδή τίποτα δεν πάει χαμένο....

Ο καταναλωτής, που υποστηρίζει με ζήλο τις υδραργυρικές λάμπες, εάν δεν θέλει να κόψει ένα μεγάλο κομμάτι από το χαλί του θα πρέπει να το τυλίξει ολόκληρο με προσοχή και να το προω-

2 http://www.bulbs.com/recycle_process.aspx

3 http://www.bethlehemapparatus.com/mercury-recycling.html

4 http://edition.cnn.com/2008/TECH/07/27/eco.flourescent/

θήσει στον παντελώς ανύπαρκτο μέχρι σήμερα, ειδικό χώρο διάθεσης υδραργυρικών αποβλήτων. Και αυτό πρέπει να γίνει επειδή βρέθηκε από την Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν, ότι ακόμα και ύστερα από αρκετές προσπάθειες καθαρισμού με ηλεκτρική σκούπα, ο υδράργυρος παραμένει παγιδευμένος στις ίνες τού χαλιού.

Ιδού κατά λέξη το συμπέρασμα γι' αυτό το θέμα:

«Η απομάκρυνση τού ρυπασμένου χαλιού, εκεί όπου έχει σπάσει ένας Σ.Λ.Φ. είναι το ασφαλέστερο και ευκολότερο μέσο για να εξαλειφθεί η παραμένουσα πηγή ρύπανσης. Αντιλαμβανόμαστε ότι κάτι τέτοιο φαίνεται δυσάρεστο και ότι μπορεί να δημιουργήσει αντιπαραθέσεις. Ωστόσο δείχνει ότι είναι ο μόνος σίγουρος τρόπος για να μειώσουμε τη ρύπανση»... *(Σελ. 51).*

Την ίδια σωστή συμβουλή, δηλαδή κόψιμο τού χαλιού στο σημείο όπου έπεσε ο υδράργυρος, δίνει και το ελληνικό υπουργείο Οικονομίας!

Παρά ταύτα, μπορούμε να υποθέσουμε ότι ο καταναλωτής είναι τυχερός και όλα τα υδραργυρικά απόβλητα από το τυχαίο σπάσιμο μιας λάμπας πέφτουν πάνω σε γυάλινη επιφάνεια. Τότε, θα πρέπει να την σκουπίσει προσεκτικά και απαλά με ελαφρώς βρεγμένο χαρτί και αυτό το «συνολάκι» να το ρίξει προσεκτικά σε ένα πλαστικό φακελάκι που έχει τη δυνατότητα να σφραγίζει αεροστεγώς. Κατόπιν θα πρέπει να μείνει εφησυχασμένος και να μεταβεί στην (ειδική και ανύπαρκτη) υπηρεσία (τού Ελλαδιστάν), αποκομιδής σπασμένων υδραργυρικών τοξικών αποβλήτων και να τής δώσει γεμάτος περηφάνια, το φακελάκι για τα περαιτέρω.

Αμ δε. Η μελέτη των επιστημόνων τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν απέδειξε ότι σχεδόν κανένα από τα ***προτεινόμενα*** δοχεία και κουτάκια συλλογής των υδραργυρικών αποβλήτων δεν μπορεί να συγκρατήσει τον εξαιρετικά πτητικό και τοξικό υδράργυρο! Το γνωστό μας γυάλινο βάζο, με λάστιχο στο σκέπασμα, που σφραγίζει αεροστεγώς είναι το μόνο που κρατά ικανοποιητικά τον υδράργυρο.

Πάπαλα! Δηλαδή κρατώντας αυτό το πραματάκι για κάμποσο διάστημα στο σπίτι, σημαίνει ότι ανέπνεε υδράργυρο μαζί με τη γυναίκα του και τα παιδιά του;

Με απλό ταχυδρομείο τοξικές λάμπες!

Ναι. Ακριβώς αυτό συνέβαινε και όπως απέδειξε η σχετική μελέτη θα πρέπει να ρωτήσουμε την αγαπητή κατά τα άλλα WWF, που στέλνει ταχυδρομικά σε κάθε νέο εγγραφόμενο μέλος της και μια τέτοια λαμπίτσα γιατί δεν εσωκλείει μερικά κόκκινα χαρτάκια με τα οποία να προειδοποιεί έντονα - με τρία SOS - για τους πιθανούς κινδύνους:

Συγγνώμη κυρίες και κύριοι τής WWF (επειδή πολύ σας εκτιμώ), αλλά αυτή την τακτική ο γράφων την πληροφορήθηκε από τον κ. Αντώνη Πορίχη, κάτοικο Παλαιοκάστρου Χαλκιδικής, ο οποίος έλαβε ταχυδρομικώς(!) μια λάμπα υδραργύρου από την WWF, ως δώρο όταν γράφτηκε μέλος της.

Το επικίνδυνο σε αυτή την ιστορία είναι ότι ο κ. Πορίχης είναι πατέρας ενός κοριτσιού που τότε, ήταν μόλις 8 μηνών. Καλύτερα να μην σκεφτούμε τι θα γινόταν εάν κατά λάθος έσπαγε αυτό το «πράσινο» δωράκι, τη στιγμή που η (πραγματική) γιαγιά η οποία αγνοεί τα πάντα περί λαμπτήρων, προσπαθούσε να το βάλει σε ένα ντουί και τα υπολείμματα παρέμεναν στο παιδικό δωμάτιο, άγνωστο για πόσο διάστημα, επειδή - η καλή γιαγιά - θα πίστευε ότι το καλό σκούπισμα που έκανε καθάρισε τέλεια το χώρο τού παιδικού δωματίου!

Κυρίες και κύριοι τής WWF. Υπάρχουν συνειδητοί καταναλωτές - όπως ο κ. Πορίχης - που δεν επιθυμούν να σώσετε το περιβάλλον με αυτό τον τρόπο. Σημειώστε παρακαλώ ότι οι προαναφερόμενοι Αμερικανοί επιστήμονες τής πολιτείας Μέιν, υποστηρίζουν πως είναι δυνατό, μια ελαχιστότατη δόση υδραργύρου, να προκαλέσει ζημιά στον εγκέφαλο ενός παιδιού, ακόμα και εάν δεν συμβεί περαιτέρω έκθεση σε υδράργυρο.

Τα πειράματα έδειξαν ότι τα υπολείμματα μιας υδραργυρικής λυχνίας μόλις 20 W (ισοδύναμης (θεωρητικά) με 100 W μιας λυχνίας πυρακτώσεως) μπορούν να προκαλέσουν διάχυση 100.000 νανογραμμαρίων ανά κυβικό μέτρο στον αέρα, κάτι που βρίσκεται χιλιάδες φορές πάνω από τα όρια ασφαλείας τα οποία έχουν ορισθεί (θεωρητικά) στα 300 νανογραμμάρια ανά κυβικό μέτρο...

Ωστόσο, δεν γνωρίζουν - όπως λένε - τι συμβαίνει στη σημαντική περίπτωση μιας μακροχρόνιας και χαμηλής έκθεσης σε υδράργυρο, σε σχέση με τη ρύπανση που προκαλείται από υψηλή και στιγμιαία δόση.

Πάντως η κεντρική Υπηρεσία Περιβάλλοντος των ΗΠΑ (EPA) υποστηρίζει ότι ακόμα και απλή στιγμιαία έκθεση ίσως μπορεί να προκαλέσει βλάβη σε αναπτυσσόμενο οργανισμό. Σε παρόμοια συμπεράσματα κατέληξε και ομάδα Γερμανών επιστημόνων οι οποίοι βρήκαν ότι οι λάμπες «οικονομίας» είναι δυνατό να αποδειχτούν «επικίνδυνες για εγκύους, μωρά και μικρά παιδιά επειδή σε περίπτωση που σπάσουν απελευθερώνουν επίπεδα τοξικού υδραργύρου 20 φορές μεγαλύτερα από εκείνο που ορίζουν οι κανονισμοί ασφαλείας για εσωτερικούς χώρους.[5]

Ελέγχοντας έναν άλλο τομέα, αυτόν τής υδραργυρικής ρύπανσης σε σχέση με τη θερμοκρασία τού χώρου, οι επιστήμονες τής Μέιν βρήκαν ότι η ρύπανση σχεδόν διπλασιάζεται όταν επικρατούν υψηλές θερμοκρασίες, όπως τους καλοκαιρινούς μήνες ή σε θερμαινόμενα δωμάτια. Δηλαδή, αλίμονό μας εάν σπάσει μια τέτοια λάμπα «οικονομίας» το καλοκαίρι.

Μετά από όλα αυτά τα ευρήματα στην πολιτεία Μέιν συνιστάται από την πλέον αρμόδια Υπηρεσία να μην εγκαθίστανται τέτοιες λυχνίες πάνω από χαλιά ή σε χώρους όπου παίζουν παιδιά.

Στο Παράρτημα Ε με τίτλο **«Αναθεωρημένες οδηγίες για τον καθαρισμό»** (υδραργύρου) και υπότιτλο: ***«Τι κάνουμε εάν σπάσει κατά λάθος ένα λαμπτήρας φθορισμού στο σπίτι;»*** στη μία και μοναδική σελίδα αναφέρονται τα εξής;

«Την επόμενη φορά που σκέφτεστε να αντικαταστήσετε μια λάμπα (υδραργύρου) βάλτε ένα ύφασμα στο πάτωμα, έτσι ώστε εάν η λυχνία σπάσει κατά λάθος να καθαριστεί εύκολα. Εάν οι καταναλωτές διατηρούν ανησυχίες σχετικά με την ασφάλειά τους, θα πρέπει να σκεφτούν να μην τοποθετήσουν λαμπτήρες «οικονομίας» σε θέσεις όπου είναι δυνατό να σπάσουν εύκολα. Επίσης οι καταναλωτές θα πρέπει να σκεφτούν το ενδεχόμενο να αποφύγουν την τοποθέτηση Σ.Λ.Φ. σε κρεβατοκάμαρες ή χώρους με χαλιά όπου βρίσκονται συχνά νήπια, μικρά παιδιά ή γυναίκες σε εγκυμοσύνη»![6]

Το απίστευτο σε αυτή την ιστορία είναι πως οι καταναλωτές αγνοούν <u>παντελώς</u> τις συγκεκρι-

5 «Γερμανική έρευνα - Επικίνδυνοι για εγκύους, μωρά και μικρά παιδιά οι οικολογικοί λαμπτήρες» - http://www.tovima.gr/world/article/?aid=374423

6 http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf

μένες κρίσιμες προειδοποιήσεις, ενώ παράλληλα η Greenpeace δίνει λάθος οδηγίες καθαρισμού τού υπερτοξικού υδραργύρου και η WWF στέλνει αδιακρίτως οικογενειακής κατάστασης «οικονομικούς» στον οποιοδήποτε γραφτεί μέλος της.

Το μοναδικό παρήγορο και ταυτόχρονα περίεργο γεγονός που βγήκε από αυτή την έρευνα ήταν ότι σε μια συγκεκριμένη μάρκα Σ.Λ.Φ. βρέθηκαν ***«ασυνήθιστα χαμηλές συγκεντρώσεις υδραργύρου».*** Αυτό συνέβη λόγω τού ειδικού υδραργυρικού μάγματος μάς πληροφορεί η Υπηρεσία, ***αλλά οι λάμπες που προορίζονται να βρεθούν σε σπίτια καταναλωτών δεν έχουν τέτοια υλικά. (Σελ. 27).*** Αυτό το πραγματικά περίεργο γεγονός προκαλεί το ερώτημα γιατί δεν παράγονται τέτοιες λάμπες εξοικονόμησης για οικιακή κατανάλωση με σχεδόν ασφαλή όρια υδραργυρικής ρύπανσης στην περίπτωση θραύσης. Αν κάποιος ήταν οπαδός της σεναριολογίας θα μπορούσε να υποθέσει πολλά.

Όπως φαίνεται καθαρά ύστερα από τα ανωτέρω, το πραγματικό κόστος από τη χρήση των οικονομικών λαμπτήρων δεν έχει υπολογιστεί. Αν υποθέσουμε ότι αυτή η μόδα των Σ.Λ.Φ. επικρατήσει τελικά σε κάθε σημείο τού πλανήτη, ας πούμε για μια δεκαετία, μέχρι να αντικατασταθούν από λαμπτήρες καλύτερης τεχνολογίας, τότε το κόστος στην ανθρώπινη υγεία, μόνο από την υδραργυρική ρύπανση (δείτε και τα άλλα προβλήματα) ίσως είναι ανυπολόγιστο.

Είναι πράγματι πολύ λίγος ο υδράργυρος στις λυχνίες;

Πρέπει επίσης να διευκρινιστεί ότι είναι μόνο εν μέρει αληθές, πως οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού περιέχουν δύο έως πέντε χιλιοστόγραμμα υδραργύρου. Η διευκρίνιση είναι αναγκαία επειδή διαφημίζεται κατά κόρο πως η ποσότητα είναι απειροελάχιστη και έτσι υπονοείται πως δεν είναι τόσο βλαβερή για τον άνθρωπο και το περιβάλλον.

Ωστόσο, η έρευνα σε βάθος που έγινε από τους επιστήμονες τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν, αποκάλυψε ότι τα 5 χιλιοστόγραμμα υδραργύρου αποτελούν απλώς μέσο όρο και ότι **ακόμα και τα ελάχιστα 5 χιλιοστόγραμμα είναι υπερβολικά επικίνδυνα για την ανθρώπινη υγεία εάν διαχυθούν στο περιβάλλον.**

Ορισμένες μάλιστα λάμπες είναι δυνατό να περιέχουν από 0,9 έως και το θανατηφόρο όριο των 19 χιλιοστόγραμμων, εξαρτάται πάντα από την ισχύ τους και από την εταιρεία παραγωγής, ενώ βρέθηκε ότι οι Σ.Λ.Φ. κάθε εταιρείας διαχέουν διαφορετικά ποσά υδραργυρικής ρύπανσης.

Τα εργαστηριακά πειράματα με τις υδραργυρικές λάμπες αποκάλυψαν ορισμένα άλλα εξαιρετικά ανησυχητικά γεγονότα.

Για παράδειγμα όταν οι ειδικοί επιστήμονες τής Μέιν έσπασαν μια τέτοια λάμπα σε κλειστό χώρο, βρέθηκε ότι το δωμάτιο ρυπάνθηκε με υδράργυρο κατά πολύ πάνω από τα όρια ασφαλείας, που θέτει η πολιτεία Μέιν, δηλαδή τα 300 νανογραμμάρια σε κάθε κυβικό μέτρο (ng/m3). Σε ορισμένα σύντομα διαστήματα το όριο τής ρύπανσης έφτανε πάνω από τα 25.000(!) νανογραμμάρια ανά κυβικό μέτρο (ng/m3). Σε άλλες περιπτώσεις ξεπερνούσε τα 50.000(!!) ng/m3, και σε μερικές ξεπερνούσε το εφιαλτικό επίπεδο των 100.000(!!!) νανογραμμαρίων ανά κυβικό μέτρο. **Παρατηρήθηκε λοιπόν ότι από το σπάσιμο μιας μόνο τέτοιας λάμπας το όριο ρύπανσης ήταν δεκάδες χιλιάδες φορές μεγαλύτερο από τα καθιερωμένα όρια ασφαλείας.**

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα όρια ασφαλείας για την ημερήσια δόση κάθε ανθρώπου από τον υδράργυρο είναι προϊόν συμβιβασμών μεταξύ βιομηχανιών και κυβερνήσεων. Στην ουσία δεν υπάρχει ούτε μια επιστημονική εργασία που να βεβαιώνει ότι τέτοια όρια είναι απολύτως ασφα-

«Γιατί αυτό το πλοίο δεν μπαίνει σε περιορισμό;» ρωτά ευλόγως, η Greenpeace, επειδή τα τοξικά που είχε ξεφορτώσει σκότωσαν 7 άτομα στην Εσθονία. Μέλη με πλοίο τής οργάνωσης, κατάφεραν να αράξουν δίπλα στο πλοίο - δολοφόνο εμποδίζοντας τον απόπλου.
Άραγε θα μπλοκάρει κάποιο πλοίο η Greenpeace, που από αμέλεια τού πληρώματος θα ρίξει φορτίο δεκάδων χιλιάδων υδραργυρικών λαμπτήρων «οικονομίας» στη θάλασσα;
http://www.greenpeace.org/international/news/toxic-ship-probo-koala-240906

λή. Πανεπιστημιακή έρευνα βεβαιώνει το αντίθετο. Πρόκειται για επιστήμονες από το πανεπιστήμιο Κάλγκαρι τού Καναδά, που απέδειξαν ότι ελάχιστα μόρια υδραργύρου σταματούν την ανάπτυξη των νευρώνων, σχεδόν τους διαλύουν και στη συνέχεια τους συρρικνώνουν![7]

Χαρακτηριστικό τής γενικής άγνοιας που υφίσταται, είναι το γεγονός ότι η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής Μέιν δήλωσε πως το όριο ασφαλείας των 300 νανογραμμαρίων σε κάθε κυβικό μέτρο ίσως <u>δεν αποτελεί</u> όριο προστασίας για παιδιά και νήπια, ακόμα κι αν συμβεί στιγμιαία έκθεση σε υδράργυρο.

Αναφέρουν κατά λέξη (ας το λάβουν υπόψη οι Έλληνες υπουργοί που υπέγραψαν το νόμο προώθησης αυτών των νευροτοξικών υδραργυρικών λυχνιών και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις) ότι: ***«...Σε τμήματα πληθυσμού που θεωρούνται ευαίσθητα, η επαφή με υδράργυρο πρέπει να προκαλεί ιδιαίτερη ανησυχία, για μια σειρά αιτίες.***

Η έκθεση σε υδράργυρο δημιουργεί σοβαρά προβλήματα ανάπτυξης στον εγκέφαλο εμβρύων και νηπίων. Ο στοιχειακός υδράργυρος έχει τη δυνατότητα να διαπερνά τον πλακούντα και να επιδρά στο έμβρυο.

Έχει βρεθεί ότι στη διάρκεια τής εγκυμοσύνης οι υψηλές συγκεντρώσεις υδραργύρου μπορούν να δημιουργήσουν κρίσιμα προβλήματα υγείας, επειδή στα νεογέννητα και τα νήπια οι εγκέφαλοι είναι πολύ ευαίσθητοι».

Όπως διευκρινίζουν οι ίδιοι επιστήμονες, ***«...τα νευροτοξικά που ανευρίσκονται στους ενήλικες έχουν διαφορετική επίδραση, ενώ στους αναπτυσσόμενους οργανισμούς ίσως έχουν μεγαλύτερες επιδράσεις. Τα νεογέννητα και τα νήπια έχουν μεγαλύτερο και βαθύτερο ρυθμό αναπνοής και γι' αυτό δέχονται υψηλότερη μόλυνση, επίσης βρίσκονται πιο κοντά στο πάτωμα κι έτσι είναι εγγύτερα στην πηγή τής ρύπανσης από τον υδράργυρο».***

«...Ηλικιωμένοι και ασθενείς που βρίσκονται ήδη σε παρακινδυνευμένα επίπεδα υγείας είναι περισσότερο ευαίσθητοι στις παρενέργειες από τον υδράργυρο, σε σχέση με υγιή άτομα. Ως παράδειγμα μπορεί να αναφερθεί ότι ο υδράργυρος προκαλεί βλάβη στα νεφρά, ένα γεγονός που μπορεί να επιδεινώσει μια προϋπάρχουσα πάθηση νεφρών».

Υδράργυρος: δολοφόνος μωρών

Τι μπορεί να ειπωθεί εδώ, όταν αυτή η κατάσταση αποκαλύπτει το φρικόμορφο πρόσωπό της μέσα από την πλέον συστηματική, τεκμηριωμένη κι επίσημη περιβαλλοντική μελέτη που έχει γίνει για τις νέες συμπαγείς λυχνίες υδραργύρου; Ιδού ένα ακόμα απόσπασμα:

«...Αποτελεί εδραιωμένη επιστημονική γνώση το γεγονός ότι ο αναπτυσσόμενος οργανισμός

7 Calgaryhttp://commons.ucalgary.ca/showcase/curtains.php?src=http://apollo.ucalgary.ca/mercury/movies/Lor2_QTS_300kb_QD.mov&screenwidth=320&screenheight=256) ;h se grapt;h per;ilhch sto NeuroReport Volume 12, number 4, 733-737

ίσως είναι περισσότερο ευαίσθητος στους νευροτοξικούς παράγοντες, από ό,τι οι ενήλικες... Για παράδειγμα, η έκθεση σε οργανικό υδράργυρο (methylmercury) μπορεί να προκαλέσει δυσβάσταχτες επιδράσεις στο έμβρυο, μεταξύ των οποίων είναι εγκεφαλική παράλυση, τύφλωση, κώφωση, και ακόμα θάνατο, ενώ την ίδια στιγμή δεν προκαλεί παρά ελάχιστες ή καθόλου διαταραχές στη μητέρα».

Το περίεργο σε αυτή την ιστορία είναι το διπλό πρόσωπο της Greenpeace, η οποία ενώ προωθεί μανιωδώς τη χρήση αυτών των τοξικών λαμπτήρων, ταυτόχρονα θρηνεί για τη ρύπανση που προκαλεί εργοστάσιο παραγωγής υδραργυρικών θερμομέτρων στην Ινδία και από την άλλη μεριά παραπληροφορεί βάναυσα τους καταναλωτές, υποβαθμίζοντας τους κινδύνους από τη θραύση υδραργυρικού θερμομέτρου με στόχο να υποβαθμίσει τους κινδύνους από τις θραυσμένες λάμπες «εξοικονόμησης».

Εδώ είναι καιρός να ρωτήσουμε την Greenpeace, δεδομένου ότι γνωρίζει καλά ότι αυτές οι υδραργυρικές λυχνίες θα παράγονται στη συντριπτική πλειοψηφία τους σε δύο μόνο χώρες Κίνα και Ινδία με μεσαιωνικά μέτρα προστασίας τού περιβάλλοντος. Πώς είναι δυνατό να πιστεύει ότι η παραγωγή τους δεν θα προκαλέσει εκτεταμένη ρύπανση στο περιβάλλον και μεγάλα προβλήματα υγείας, ίσως και θανάτους ανθρώπων από τη διαφυγή υδραργύρου στην ατμόσφαιρα (αλίμονο εάν συμβεί ένα ατύχημα τύπου Μποπάλ).

Εάν πάρουμε ως δεδομένο τη δύσκολο να ελεγχθεί κατάσταση ότι κάθε τοξική υδραργυρική λυχνία περιέχει μόνο 5 χιλιοστόγραμμα υδραργύρου και από την άλλη θεωρήσουμε ότι είναι αληθινό το όριο ασφαλείας των 300 νανογραμμαρίων ανά κυβικό μέτρο, τότε **μόνο μια θραυσμένη λυχνία μπορεί να μολύνει περίπου 16.000 κυβικά μέτρα, που μπορεί να είναι ένα μεγάλο σούπερ μάρκετ.** Σε ορισμένα σούπερ μάρκετ, τράπεζες ή άλλα καταστήματα υπάρχει ένα ανοιχτό χαρτοκιβώτιο τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ με ληγμένες λάμπες υδραργύρου εντός του εκ των οποίων ορισμένες είναι σπασμένες!

Εφιαλτικά όσα μπορούν να συμβούν σε συνθήκες καθημερινής ζωής

Μέχρι τώρα αναφερθήκαμε σε ευρήματα της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος τής Πολιτείας Μέιν. Ωστόσο, οι μερικές δεκάδες πειράματα που διεξήχθησαν μέσα σε αυστηρά ελεγχόμενες συνθήκες δεν αντιπροσωπεύουν σε καμία περίπτωση, τα άπειρα σενάρια, που είναι δυνατό να συμβούν στην πραγματική ζωή, αργά ή γρήγορα.

Με λίγη φαντασία ας αναφέρουμε μερικά μόνο από αυτά που συνιστούν εφιαλτική πιθανή μελλοντική πραγματικότητα.

Το πλέον αποτρόπαιο σενάριο φαίνεται να είναι ένα ατύχημα σε χώρο ανακύκλωσης - μέσα από τις χιλιάδες που θα ξεφυτρώσουν - υδραργυρικών απορριμμάτων. Το ενδεχόμενο διαφυγής τού εξαιρετικά πτητικού υδραργύρου στην ατμόσφαιρα είναι σίγουρο, όπως σίγουρη είναι η βαρύτατη ρύπανση μιας εκτεταμένης περιοχής, γύρω από την εστία τού ατυχήματος, που θα θυμίζει την καταστροφή που έφερε η έκρηξη των χημικών στη Μποπάλ τής Ινδίας.

Για την ιστορία θυμίζουμε ότι η έκρηξη σημειώθηκε νύχτα στις 3 Δεκεμβρίου τού 1984 και εκτιμήθηκε ως η μεγαλύτερη βιομηχανική καταστροφή στην Ιστορία. Μετά το ατύχημα διέφυγαν στην ατμόσφαιρα 27 τόνοι μεθυλικού ισοκυανικού άλατος και άλλα δηλητηριώδη αέρια. Μέσα σε λίγες ώρες χάθηκαν από τη ζωή 3.000 άνθρωποι από τις δηλητηριώδεις αναθυμιάσεις και σε ελάχιστες ημέρες οι νεκροί έφτασαν τους 7.000. Περίπου 500.000 άνθρωποι τραυμα-

Wonder why they don't tell you to wear a respirator?

τίστηκαν ή έπαθαν σοβαρές βλάβες. Μέχρι σήμερα ο αριθμός των νεκρών έφθασε τους 20.000 και ο θλιβερός κατάλογος των θυμάτων τής έκρηξης μεγαλώνει κάθε χρόνο. Η «Γιούνιον Καρμπάιτ», που ήταν μια από τις μεγαλύτερες χημικές βιομηχανίες τού πλανήτη, εξίσωσε τον όλεθρο που προκάλεσε με 470 εκατομμύρια δολάρια που έδωσε στην κυβέρνηση της Ινδίας.... Η σημερινή Ινδία, ένα κράτος σχεδόν πρωταθλητής στη ρύπανση τού πλανήτη, το οποίο η Greenpeace επανειλημμένα καταγγέλλει για ρύπανση τού περιβάλλοντος, παράγει μαζί με την Κίνα, (το κράτος υπερ-ρυπαντή), «οικονομικούς».

Σχετικά με τον υδράργυρο, όσον αφορά τα αμέτρητα σενάρια πιθανών ατυχημάτων που μπορούν να συμβούν σε σπίτια, γραφεία, σουπερμάρκετ κ.λπ., ας δούμε ένα από κάθε είδος.

1. Δυο παιδιά παίζουν σε ένα δωμάτιο και κατά λάθος μια μπάλα αναπηδά και χτυπά μια υδραργυρική λυχνία η οποία θραύεται.

Τα παιδιά στην αρχή ανησυχούν, ύστερα μαζεύουν με πρόχειρο τρόπο τα απορρίμματα τα ρίχνουν σε κάποιο κάλαθο αχρήστων και συνεχίζουν ανυποψίαστα το παιχνίδι τους, παρά το γεγονός ότι ο υδράργυρος αρχίζει να «τρώει» τους νευρώνες τού εγκεφάλου τους.

2. Μια καλή και αγαθή κυρία, από εκείνες που καθαρίζουν γραφεία ή σπίτια, αλλάζει κάποια υδραργυρική λυχνία. Τα χέρια της είναι υγρά και η λυχνία γλιστρά πέφτει στο πάτωμα και σπάει.

Σπεύδει και το σφουγγαρίζει, κάνοντάς το να αστράφτει, μολύνοντας έτσι το πάτωμα, τη σφουγγαρίστρα, η οποία στη συνέχεια θα αποτελεί μόνιμη πηγή ρύπανσης για όλο το χώρο και συνεχίζει με ήσυχη συνείδηση την εργασία της.

3. Ένα κιβώτιο που περιέχει υδραργυρικές λυχνίες μεταφέρεται σε σουπερμάρκετ. Πέφτει από τα χέρια τού υπαλλήλου και σπάει. Στο μεταξύ η κυρία με το παιδί στο διπλανό διάδρομο αγοράζει ανυποψίαστη διάφορα προϊόντα, όπως το ίδιο κάνουν και εκατοντάδες άλλοι πελάτες τού σουπερμάρκετ.

Εάν η θραύση μιας λάμπας (σε ένα δωμάτιο στην πολιτεία Μέιν) μπορεί να μολύνει, ας πούμε μόνο το έδαφος, σε έκταση 3Χ3 μέτρα και για διάστημα μεγαλύτερο των τριών μηνών, τότε σκεφτείτε το εύρος τής ρύπανσης που είναι δυνατό να προκληθεί από ένα τέτοιο ατύχημα.

Αυτά τα τρία κοινά σενάρια δεν περιλαμβάνουν το χώρο μεταφορών, όπου ένα πιθανό ατύχημα σε μέσο που μεταφέρει χιλιάδες υδραργυρικές λάμπες δημιουργεί νέα δεδομένα. Για την κρισιμότητα τού θέματος ας σκεφτούμε πόσες φορές αυτή η ίδια η Greenpeace έχει μπλοκάρει πλοία ή άλλα μέσα μεταφοράς, επειδή μετέφεραν τοξικά απόβλητα.

Για να γίνουν τα δεδομένα σαφέστερα σχετικά με το τι σημαίνει ακόμα και το απλό σπάσιμο μιας υδραργυρικής λάμπας ας θυμηθούμε ότι τα όρια ασφαλείας έχουν τεθεί στο (θεωρητικό) όριο των 300 νανογραμμαρίων ανά κυβικό μέτρο αέρα.

Τα 5 χιλιοστόγραμμα υδραργύρου που περιέχει (κατά μέσο όρο), μια λάμπα ξεπερνούν κατά πολύ το όριο ασφαλείας των 300 νανογραμμαρίων ανά κυβικό μέτρο. Στην πραγματικότητα τα 5 χιλιοστόγραμμα ενός Σ.Λ.Φ. είναι ένα εφιαλτικό μέγεθος.

Ας λάβουμε υπόψη μας ότι ο υδράργυρος έχει και μια «μαγική» ιδιότητα». Βρέθηκε ότι σε καινούργιες λάμπες ήταν λιγότερος όταν συγκρίθηκε με ίδιου τύπου και μεγέθους λάμπες που είχαν χρησιμοποιηθεί. Έρευνα τού 1992 τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος[8] των ΗΠΑ, σε 25 σωληνωτές λάμπες 4 ποδών βρέθηκε ότι ο υδράργυρος ήταν 29 χιλιοστόγραμμα σε κάθε μια από τις καινούργιες και 33 χιλιοστόγραμμα στις χρησιμοποιημένες. Λες και με κάποιο τρόπο το πέρασμα τού χρόνου αυξάνει τον υδράργυρο...

Έρευνα της υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ[9] έδειξε ότι σημαντική αναλογία των υδραργυρικών λυχνιών καταλήγει στα σκουπίδια μολύνοντας ανεπανόρθωτα το περιβάλλον. Το ενδεχόμενο να επαναληφθεί το ίδιο φαινόμενο με «οικονομικούς» παραμένει εν ισχύ και αποτελεί τον χειρότερο εφιάλτη για κάθε άτομο που ενδιαφέρεται πραγματικά για το περιβάλλον.

Για την ιστορία τού θέματος και σχετικά με τις μεθοδεύσεις που γίνονται για να υποστηριχθούν διάφορα συμφέροντα, αξίζει να αναφερθεί ότι η πολιτεία Μέιν είχε αποφασίσει να επιβάλλει το 2001 απαγόρευση αποκομιδής των λαμπτήρων φθορισμού μαζί με τα κοινά σκουπίδια. Οι βιομηχανίες είχαν παρουσιάσει ορισμένες γενικόλογες και τεχνικές δικαιολογίες προσπαθώντας να στηρίξουν την άποψη ότι οι οικιακές λάμπες φθορισμού είναι σχεδόν σαν αγγελάκια και ο υδράργυρος κολλητό φιλαράκι με το περιβάλλον.[10]

Για να λυθεί το αδιέξοδο και να υπάρξει νομική κάλυψη διεξήχθη κρατική έρευνα που έδειξε ότι παρά τα πιστοποιητικά «αγνότητας» που τις συνόδευαν, οι λάμπες φθορισμού δεν είχαν λιγότερο υδράργυρο από άλλες χωρίς πιστοποιητικά. Μια ακόμα παραπληροφόρηση αλλά όχι η τελευταία.

8 EPA 1992, Management of Used Fluorescent Lamps: A Preliminary Risk Assessment, Table 1-3, pp 6-7

9 http://www.epa.gov/osw/hazard/wastetypes/universal/drumtop/drum-top.pdf

10 http://www.maine.gov/dep/rwm/mercury/pdf/lampstudyfinalreport.pdf

1ο SOS: οι ΓΕΛΟΙΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ για τον καθαρισμό σπασμένης λάμπας «οικονομίας»

Αλληλοσυγκρουόμενες, μερικές φορές ανύπαρκτες, άλλες φορές παραπλανητικές αλλά και περιβαλλοντικά ρυπαρές και μερικές φορές άκρως επικίνδυνες για τους καταναλωτές, είναι οι οδηγίες που δίνονται από αρμόδιους, αναρμόδιους και ειδικούς, για τον καθαρισμό τού υδραργύρου σε περίπτωση θραύσης μιας λάμπας «οικονομίας» ή φθορισμού. Παρά το γεγονός ότι ήδη υπάρχει η πλέον τεκμηριωμένη και συστηματική έρευνα για τον τρόπο που θα πρέπει να γίνεται ο καθαρισμός,[1] οι περισσότερες οδηγίες συνεχίζουν να είναι μια σύνθεση από άθλια και επικίνδυνα παραμύθια τής Χαλιμάς!

Όλα τα δεδομένα που υπάρχουν καταδεικνύουν μια απίστευτη, πολυεπίπεδη και εξοργιστική παραπληροφόρηση των καταναλωτών σε παγκόσμιο επίπεδο. Κάθε κράτος, κάθε οργανισμός, κάθε περιβαλλοντική οργάνωση και κάθε «ειδικός», ακόμα και οργανισμοί που ιδρύονται με μοναδικό σκοπό την προστασία τού περιβάλλοντος, που υποτίθεται ότι θα συμβεί μέσω τής ανακύκλωσης των λαμπτήρων «οικονομίας» (συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού» - Σ.Λ.Φ.), **δίνουν οδηγίες ανόητες, θολές, λίγο έως πολύ λαθεμένες και κυρίως επικίνδυνες**, που δεν βασίζονται σε καμία επιστημονική εμπειρία ή κανένα εργαστηριακό εύρημα, αλλά υποστηρίζονται με ελλιπείς γνώσεις ή ποικίλα συμφέροντα, τα οποία μεταξύ άλλων, σκοπό έχουν να εμφανίσουν ένα τοξικό προϊόν ως αγγελουδάκι με κάτασπρα φτερά..

Το όργιο τής παραπληροφόρησης δεν περιορίζεται μόνο στους ποικίλους ειδικούς, τους οργανισμούς και τα διαφημιστικά συμφέροντα. Οι καταναλωτές παραπληροφορούνται ακόμα και από κορυφαία όργανα τής Κομισιόν. **Σε όλο τον κόσμο (και στην Ελλάδα), βρίσκονται στη δίνη εκτεταμένης απόκρυψης των πραγματικών κινδύνων από τους λαμπτήρες «οικονομίας»**

1 http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/appendixe.pdf

(Σ.Λ.Φ.), των ουσιαστικών δυνατοτήτων τους και τού προβληματικού τρόπου χρήσης τους.

Συγκεκριμένα: Δεν υπάρχει σαφής και ολοκληρωμένη πληροφόρηση για τους περιορισμούς χρήσης των «οικονομικών» λαμπτήρων. Δεν υπάρχει, **όπως θα έπρεπε** (άρθρο 13 τού προεδρικού διατάγματος 117[2]) πληροφόρηση για τους κινδύνους που προκύπτουν, όχι μόνο από τη χρήση, αλλά ακόμα χειρότερα από τη θραύση ενός «οικονομικού». Δεν υφίστανται δηλαδή τα σαφή πλαίσια χρήσης και οι σαφείς και ασφαλείς οδηγίες καθαρισμού τού υδραργύρου. Όταν συμβαίνει θραύση και συμβαίνει πολύ συχνά, τότε αλίμονο, στον καταναλωτή, επειδή δεν υπάρχει ουδεμία υπηρεσία στην Ελλάδα, που θα μπορούσε να αναλάβει τον καθαρισμό, (είναι πολύ επικίνδυνο να γίνει από ιδιώτες, ή με το χέρι, όπως συμβουλεύουν διάφοροι άσχετοι ειδήμονες ή «ειδήμονες»), με τη σκούπα και το φαράσι ή την ηλεκτρική σκούπα, ενώ επιπλέον αγνοούνται παντελώς οι σημαντικοί και μεγάλοι περιορισμοί στη χρήση τέτοιων λαμπτήρων.

Επιπλέον, δεν υπάρχει καμία πληροφόρηση για τους σοβαρούς κινδύνους που υφίστανται στην περίπτωση τοποθέτησης σε λάθος θέση και με λάθος συνδέσεις, όπως για παράδειγμα στην περίπτωση τοποθέτησης σε σύνδεση με μειωτή φωτός (dimmer), δεδομένου ότι οι περισσότεροι «οικονομικοί» δεν είναι κατασκευασμένοι για κάτι τέτοιο και τότε υπάρχει ορατός ο κίνδυνος πυρκαγιάς.

Δεν είναι γνωστή η «προβληματική» συμπεριφορά τους όταν τοποθετούνται κοντά σε μέρη όπου υπάρχουν γεννήτριες τής ΔΕΗ, είναι άγνωστη η συμβατότητά τους με ανεμιστήρες οροφής και οποιαδήποτε άλλη θέση που δημιουργεί κραδασμούς, όπως πόρτες γκαράζ κ.λπ., επειδή το ηλεκτρονικό κύκλωμά τους δεν αντέχει τις δονήσεις,[3]

Αν και περιορισμένες οι αναφορές στο ίντερνετ αποκαλύπτουν ότι οι καταναλωτές έρχονται αντιμέτωποι με μύρια όσα προβλήματα, ακόμα και με εκρήξεις λαμπτήρων «οικονομίας».[4] Γι' αυτά και παρόμοια θέματα δεν έχουν καμία προειδοποίηση, ενώ επιπλέον απουσιάζει οποιαδήποτε προστασία και σωστή πληροφόρηση σε ποικίλες καταστάσεις που συναντούν.

Το μείζον ζήτημα βεβαίως που αφορά την υγεία των καταναλωτών, αποτελούν οι εξοργιστικά λανθασμένες συμβουλές που δίνονται από αρμόδια όργανα, όπως η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν και η υπηρεσία τής Ευρωπαϊκής Ένωσης Europe Direct, σχετικά με τον τρόπο καθαρισμού των θραυσμάτων τους, αλλά ακόμα και το χρόνο χρήσης των «οικονομικών» και την απόσταση που θα πρέπει να βρίσκονται από ανθρώπους, η οποία ορίζεται σε 20 εκατοστά. Μια απόσταση εξαιρετικά συνηθισμένη στην καθημερινή πρακτική, από σχεδιαστές, αρχιτέκτονες, πολιτικούς μηχανικούς και πάμπολλα άλλα επαγγέλματα, αλλά και από την πλειοψηφία των καταναλωτών, οι οποίοι προτιμούν να διαβάζουν κάτω από το φως ενός μικρού φωτιστικού.

2 http://www.minenv.gr/anakyklosi/law/00/pd117_ahhe.pdf

3 http://www.cityofseattle.net/light/conserve/resident/cv5_lw2.htm

4 Σ.τ.Χ.Μ.: Ιδού ορισμένα από όσα αναφέρονται για θραύση λαμπτήρων "οικονομίας" σε ελληνική ιστοσελίδα: "Συγγνώμη που ξεθάβω το θέμα αλλά θα ήθελα να σας ενημερώσω για κάτι που μπορεί να σας ενδιαφέρει σχετικά με τις λάμπες οικονομίας. Στο σπίτι μου δεν έχει μείνει πλέον καμία και έχω επαναφέρει ξανά λάμπες πυρακτώσεως. Γιατί; Γιατί αυτές τις μέρες με τις βυθίσεις ρεύματος που έκανε εδώ στην περιοχή, ΕΣΚΑΣΑΝ. Ανατινασσόντουσαν πάνω στα φωτιστικά, (γιατί δεν έγινε μόνο σε ένα από αυτά), και έμενε μόνο η βάση επάνω. Το γυαλί έπεφτε θρύψαλα στο πάτωμα. Μετά τις πρώτες τρεις, εννοείται ότι δεν περίμενα να σκάσουν και άλλες, έφυγαν όλες από όλα τα φώτα. Αυτό τελικά που έλεγε το αρχείο δεν είναι εντελώς λάθος. Όντως σκάνε και όντως έχουν πρόβλημα με τις αλλαγές στην τάση του ρεύματος. Είχα και πρόβλημα να μαζέψω τα γυαλιά από το πάτωμα, γιατί διάβασα ότι δεν πρέπει να τα τραβήξεις με την ηλεκτρική, (ούτως ή άλλως δεν κάνει γιατί μπορεί να σου σκίσει την σακούλα της σκούπας), και είδα και έπαθα να τα μαζέψω τελικά με γάντια, σκουπάκι και πλαστικά δοχεία όπου έκλεισα μέσα τα θρύψαλα.

Και που να τις πας να τις πετάξεις τώρα αυτές; Η ανακύκλωση που έχουν εδώ στην περιοχή είναι οι μπλε κάδοι που τα αντικείμενα προς ανακύκλωση μπαίνουν χύμα μέσα. Τι να τις κάνω τις λάμπες, σπασμένες και μη;"

http://www.podilates.gr/?q=node/6404

Ωστόσο, οι καταναλωτές σε αυτή την περίπτωση αγνοούν, ότι βάζουν την υγεία τους σε μεγάλο κίνδυνο, επειδή η χρήση ενός λαμπτήρα «οικονομίας» για περισσότερο από μια ώρα και σε απόσταση μικρότερη των 30 εκατοστών μπορεί να προκαλέσει καρκινική εξέλιξη, δερματικές βλάβες ή ανεπανόρθωτη βλάβη στον κερατοειδή χιτώνα των οφθαλμών!

Η Europe Direct, σε απαντητική επιστολή της, μου δηλώνει ότι η χρήση των «οικονομικών» από κοντινή απόσταση 20 εκατοστών δεν πρέπει να υπερβαίνει τις 8 ώρες, ενώ οι αρμόδιες (βρετανική και ισραηλινή) Υπηρεσίες Προστασίας τής Υγείας, με ανακοινώσεις τους αποκαλύπτουν εντελώς διαφορετικά δεδομένα, τονίζοντας ότι η χρήση τους **δεν** πρέπει να γίνεται σε απόσταση μικρότερη των 30 εκ. και με διάρκεια όχι περισσότερη από μια ώρα!

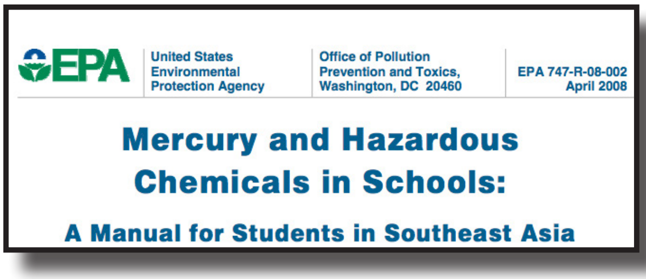
Δηλαδή, τα όργανα τής Κομισιόν δηλώνουν στους λαούς τής Ευρώπης:

Είναι ασφαλής η χρησιμοποίηση των λαμπτήρων «οικονομίας» για 8 ώρες και σε απόσταση όχι μικρότερη των 20 εκατοστών.

Σε αντιδιαστολή Βρετανία και Ισραήλ τονίζουν:

Μη χρησιμοποιείτε «οικονομικούς» περισσότερο από μια ώρα, όταν πρόκειται να τους έχετε κοντά σας και μην τους τοποθετείται σε απόσταση μικρότερη των 30 εκατοστών. Απίστευτος τοξικός μύλος(!)

Πέραν αυτών οι καταναλωτές - παντού - (για παράδειγμα στις ΗΠΑ), βρίσκονται σε βαθύ σκοτάδι παραπληροφόρησης. Σύμφωνα με την πανίσχυρη Υπηρεσία Προστασίας τού Περιβάλλοντος (EPA), τα ισχύοντα όρια ασφαλείας για την έκθεση σε ατμούς υδραργύρου είναι 0,3 mg το κυβικό μέτρο. Μια σπασμένη λάμπα «εξοικονόμησης» μπορεί να ρυπάνει το περιβάλλον με πολύ μεγαλύτερα μεγέθη που φτάνουν τα 800 mg το κυβικό μέτρο και σε ορισμένες περιπτώσεις πολύ περισσότερο!


EPA | United States Environmental Protection Agency | Office of Pollution Prevention and Toxics, Washington, DC 20460 | EPA 747-R-08-002 April 2008

Mercury and Hazardous Chemicals in Schools:

A Manual for Students in Southeast Asia

Ένα ακόμα γκροτέσκο και άγνωστο γεγονός είναι οι συμβουλές τής αμερικανικής Υπηρεσίας προς μαθητές και σπουδαστές να είναι πολύ προσεκτικοί με τον υδράργυρο, ***«...επειδή δεν υφίσταται ασφαλής χρήση τού υδραργύρου και των συσκευών που τον περιέχουν στα σχολεία, και φυσικά δεν υφίσταται ασφαλής χρήση του και στις οικίες σας. Μιλήστε στους γονείς σας για τις τοξικές επιδράσεις τού υδραργύρου και παρακινείστε τους να να εξαλείψουν από το σπίτι σας όλα τα είδη που περιέχουν υδράργυρο!»*** Το περίεργο είναι ότι οι συμβουλές αυτές απευθύνονται μέσω μπροσούρας τής αμερικανικής Υπηρεσίας Προστασίας τού Περιβάλλοντος προς τη σπουδάζουσα νεολαία, **όχι των ΗΠΑ**, αλλά τής νοτιοανατολικής Ασίας![5]

Το απίστευτο χάος με τις οδηγίες καθαρισμού υδραργύρου από σπασμένη λάμπα

Τα τεκμηριωμένα σχόλια που προηγήθηκαν και αυτά που ακολουθούν δείχνουν με τον πλέον αδιαμφισβήτητο τρόπο τον απίστευτο τοξικό μύλο απόψεων από επίσημους φορείς. Τις αντιφάσεις τους, τις διαφορές τους, την παραπληροφόρηση και τις συμβουλές τους γεμάτες άγνοια, ασχετοσύνη και επικινδυνότητα ακριβώς για το ίδιο ζήτημα: <u>Τον τρόπο που πρέπει να καθαριστεί</u>

5 http://greenhellblog.files.wordpress.com/2010/12/epa-mercury-and-hazardous-chemicals-in-schools.pdf - Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε στη σελίδα 17 το κείμενο μετά τον μεσότιτλο με τίτλο: "3.4.2 Eliminate Mercury in Your Home"

ένας λαμπτήρας «οικονομίας» όταν σπάσει,

Βλέπουμε με άλλα λόγια έναν ανεμόμυλο με τους μυλωνάδες βαριά μεθυσμένους μέσα σε ατμούς επικίνδυνης και πράσινης τοξικής υδραργυρικής μέθης, που τα αλεστικά των μεθυσμένων μυλωνάδων πληρώνουν το περιβάλλον και οι καταναλωτές με την υγεία τους.

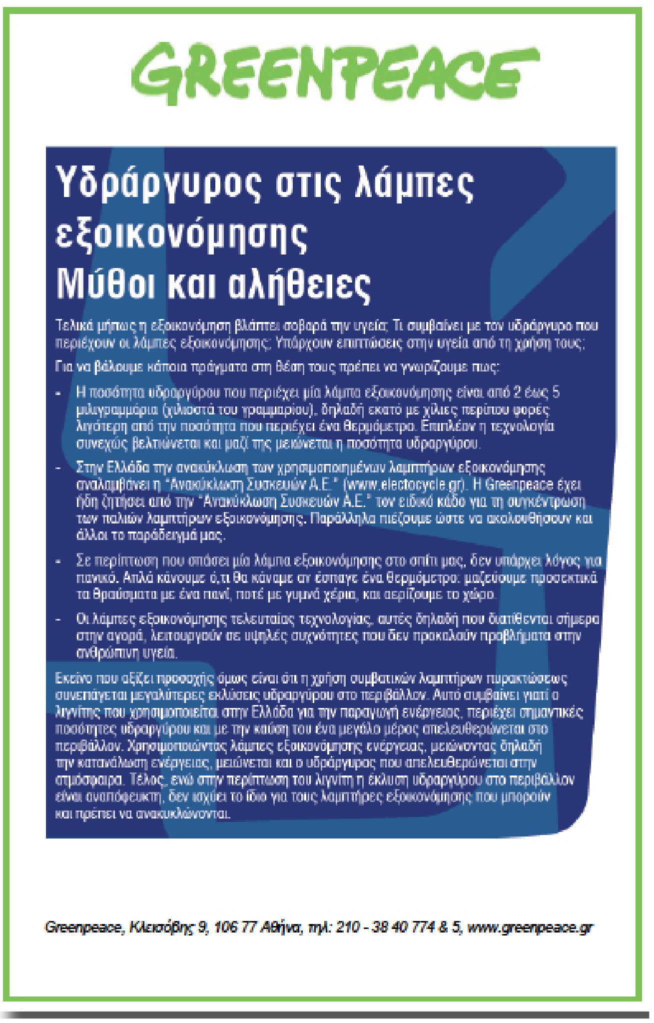
SOS ΚΙΝΔΥΝΟΣ

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ, ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ GREENPEACE!

- Σε περίπτωση που σπάσει μία λάμπα εξοικονόμησης στο σπίτι μας, δεν υπάρχει λόγος για πανικό. Απλά κάνουμε ό,τι θα κάναμε αν έσπαγε ένα θερμόμετρο:

Μαζεύουμε προσεκτικά τα θραύσματα με ένα πανί, ποτέ με γυμνά χέρια, και αερίζουμε το χώρο.[6]

Σχόλιο δικό μου: Όταν διαβάζω αυτές τις απίστευτες συμβουλές νιώθω να σηκώνονται οι τρίχες τού κεφαλιού μου. Επιπλέον εγείρεται ζήτημα επέμβασης καταναλωτικών οργανώσεων και προφανώς τής εισαγγελίας, επειδή συνιστούν σαφή κίνδυνο για την υγεία των καταναλωτών, ενώ ταυτοχρόνως προκαλούν μόνιμη ρύπανση στο περιβάλλον. Για παράδειγμα, η απόφαση των φαρμακοποιών τον Ιούνιο τού 2012 να αναστείλουν τη χορήγηση φαρμάκων με πίστωση, προκάλεσε την επέμβαση τού εισαγγελέα κ. Ιωάννη Σακελάκου, για να ερευνηθεί εάν οι φαρμακοποιοί με την απόφασή τους διαπράττουν το αδίκημα τής έκθεσης ζωής σε κίνδυνο.[7]


GREENPEACE

Υδράργυρος στις λάμπες εξοικονόμησης Μύθοι και αλήθειες

Τελικά μήπως η εξοικονόμηση βλάπτει σοβαρά την υγεία; Τι συμβαίνει με τον υδράργυρο που περιέχουν οι λάμπες εξοικονόμησης; Υπάρχουν επιπτώσεις στην υγεία από τη χρήση τους;

Για να βάλουμε κάποια πράγματα στη θέση τους πρέπει να γνωρίζουμε πως:

- Η ποσότητα υδραργύρου που περιέχει μία λάμπα εξοικονόμησης είναι από 2 έως 5 μιλιγραμμάρια (χιλιοστά του γραμμαρίου), δηλαδή εκατό με χίλιες περίπου φορές λιγότερη από την ποσότητα που περιέχει ένα θερμόμετρο. Επιπλέον η τεχνολογία συνεχώς βελτιώνεται και μαζί της μειώνεται η ποσότητα υδραργύρου.
- Στην Ελλάδα την ανακύκλωση των χρησιμοποιημένων λαμπτήρων εξοικονόμησης αναλαμβάνει η "Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε." (www.electocycle.gr). Η Greenpeace έχει ήδη ζητήσει από την "Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε." τον ειδικό κάδο για τη συγκέντρωση των παλιών λαμπτήρων εξοικονόμησης. Παράλληλα πιέζουμε ώστε να ακολουθήσουν και άλλοι το παράδειγμά μας.
- Σε περίπτωση που σπάσει μία λάμπα εξοικονόμησης στο σπίτι μας, δεν υπάρχει λόγος για πανικό. Απλά κάνουμε ό,τι θα κάναμε αν έσπαγε ένα θερμόμετρο: μαζεύουμε προσεκτικά τα θραύσματα με ένα πανί, ποτέ με γυμνά χέρια, και αερίζουμε το χώρο.
- Οι λάμπες εξοικονόμησης τελευταίας τεχνολογίας, αυτές δηλαδή που διατίθενται σήμερα στην αγορά, λειτουργούν σε υψηλές συχνότητες που δεν προκαλούν προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία.

Εκείνο που αξίζει προσοχής όμως είναι ότι η χρήση συμβατικών λαμπτήρων πυρακτώσεως συνεπάγεται μεγαλύτερες εκλύσεις υδραργύρου στο περιβάλλον. Αυτό συμβαίνει γιατί ο λιγνίτης που χρησιμοποιείται στην Ελλάδα για την παραγωγή ενέργειας, περιέχει σημαντικές ποσότητες υδραργύρου και με την καύση του ένα μεγάλο μέρος απελευθερώνεται στο περιβάλλον. Χρησιμοποιώντας λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας, μειώνοντας δηλαδή την κατανάλωση ενέργειας, μειώνεται και ο υδράργυρος που απελευθερώνεται στην ατμόσφαιρα. Τέλος, ενώ στην περίπτωση του λιγνίτη η έκλυση υδραργύρου στο περιβάλλον είναι αναπόφευκτη, δεν ισχύει το ίδιο για τους λαμπτήρες εξοικονόμησης που μπορούν και πρέπει να ανακυκλώνονται.

Greenpeace, Κλεισόβης 9, 106 77 Αθήνα, τηλ: 210 - 38 40 774 & 5, www.greenpeace.gr

Εκ μέρους τής Greenpeace τέτοιες απόψεις με κάνουν να ντρέπομαι και να εξοργίζομαι για την ηλιθιότητά μου, όταν υποστήριζα (στα χρόνια τής αθωότητας), ότι όλες οι θέσεις της - την οποία συνεχίζω να εκτιμώ για το γενικότερο έργο της - έχουν συστηματικά ελεγχθεί και τεκμηριωθεί. Δυστυχώς δεν είναι έτσι. Η ολοκληρωτική άγνοιά της για το ζήτημα τεχνητός φωτισμός και λαμπτήρες εξοικονόμησης, όπως και οι απαράδεκτες και επικίνδυνες συμβουλές που δίνονται από την ίδια οργάνωση για τον καθαρισμό υδραργύρου όταν σπάσει ένα θερμόμετρο, (τις οποίες αν τις ακολουθήσουν οι καταναλωτές βάζουν σε κίνδυνο την υγεία τους), δείχνουν ότι ορισμένα ζητήματα εξετάζονται με απαράδεκτα επιφανειακό τρόπο. Δείτε το σχετικό θέμα με τη θραύση θερμομέτρου.

6 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/207945/newsletters/june08.pdf

7 http://www.iefimerida.gr/news/53543/εισαγγελική-παρέμβαση-για-τη-διακοπή-χορήγησης-φαρμάκων-προς-τον-εοπυυ

SOS ΚΙΝΔΥΝΟΣ

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΚΡΩΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ

Στη συνέχεια έχουμε εντελώς διαφορετικές συμβουλές (άκρως επικίνδυνες για τους καταναλωτές και ρυπογόνες περιβαλλοντικά) από την ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ. Μια εταιρεία που ιδρύθηκε για να προστατεύσει το ελληνικό περιβάλλον από τη διάχυση τοξικών αποβλήτων σε αυτό[(8)(9)]

Βλέπουμε λοιπόν, στις ιστοσελίδες όπου δίνονται απαντήσεις σε απορίες για πιθανά προβλήματα τίθεται η ερώτηση, από την ίδια την εταιρεία που αφορά τη θραύση υδραργυρικού λαμπτήρα «οικονομίας» και δίνεται η απάντηση πάλι από την ίδια εταιρεία

26. Τι πρέπει να κάνω σε περίπτωση θραύσης ενός τέτοιου λαμπτήρα;

Μαζεύετε τα θραύσματα με ένα γάντι σε μια σακούλα, και την τοποθετείτε στον κάδο απορριμμάτων. (!!!!)[(10)]

SOS ΚΙΝΔΥΝΟΣ

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ(!)

Το απίστευτο γεγονός που συμβαίνει στην Ελλάδα, ίσως δεν έχει προηγούμενο. Βλέπουμε τη «μαμά» εταιρεία ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ,να συνιστά να πεταχτούν στα σκουπίδια οι σπασμένες υδραργυρικές λάμπες, με τρόπο που είναι άκρως επικίνδυνος για όποιον το τολμήσει και την «κόρη» ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ, για το ίδιο θέμα, να υποδεικνύει ορισμένες στοιχειώδεις αν και πάλι λανθασμένες προφυλάξεις! Ιδού αυτά που συνιστά η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ:

«Γενικές προφυλάξεις για τους λαμπτήρες.

Με την κατάργηση των λαμπτήρων πυράκτωσης όλο και περισσότεροι λαμπτήρες που περιέχουν υδράργυρο (λαμπτήρες οικονομίας ή εξοικονόμησης ενέργειας) θα χρησιμοποιούνται . Αυτός ο υδράργυρος και τα παράγωγα του μπορεί να εισέλθει στο οικοσύστημα μας. Είναι λοιπόν ευθύνη όλων μας να περιορίσουμε αυτές τις πιθανότητες .

Κατά το βίδωμα ή το ξεβίδωμα των λαμπτήρων κρατάτε τους από την πλαστική βάση τους και όχι από το γυάλινο κάλυμμα. Τοποθετήστε τον καμένο λαμπτήρα στο κουτί του καινούργιου με ασφάλεια και τέλος στον κάδο συλλογής λαμπτήρων της Φωτοκύκλωσης. Σε περίπτωση που κατά την διαδικασία περισυλλογής σπάσει κάποιος λαμπτήρας είναι σημαντικό να ακολουθηθεί η παρακάτω διαδικασία:

- Ανοίγουμε το παράθυρο-α για να αεριστεί καλά ο χώρος για αρκετές ώρες

- Κατά την περισυλλογή των θραυσμάτων φοράμε γάντια

- Μαζεύουμε τα υπολείμματα και τα κλείνουμε σε αεροστεγή συσκευασία.

- Τα μικροθραύσματα από τους λαμπτήρες να συλλεχθούν με μια αυτοκόλλητη ταινία και όχι με άλλο μέσο .

- Μη χρησιμοποιείτε ηλεκτρική σκούπα γιατί οι ατμοί του υδραργύρου που περιέχουν οι λάμπες θα

8 http://www.electrocycle.gr/new/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=28&Itemid=108&limitstart=24

9 http://www.electrocycle.gr/new/index.php?option=com_content&view=article&id=141:26----------&catid=28:-faq&Itemid=108

10 Μετά μερικά χρόνια (το 2012) η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ κατανόησε την επικινδυνότητα των λεγομένων της και άλλαξε τροπάριο. Διέγραψε την επικίνδυνη ερώτηση-απάντηση από την ιστοελίδα της θέτοντας το ζήτημα διαφορετικά, όπως φαίνεται κατωτέρω:

22. Τι επικίνδυνα στοιχεία έχει κάθε συσκευή και τι βλάβες προκαλούν;

Δεν είμαστε αρμόδιοι να απαντήσουμε. Οι βλαβερές για του περιβάλλον ουσίες και ο βαθμός τοξικότητάς τους δεν είναι αντικείμενο γνώσης του Συστήματος, αλλά ειδικών επιτροπών. (πχ ΥΠΕΧΩΔΕ).

Ανωτέρω διαβάζουμε (2009) την* απίστευτη απάντηση *τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ Α.Ε. στην ιστοσελίδα της[1] σε ερώτηση τι θα πρέπει να κάνει ένας καταναλωτής εάν σπάσει μια λάμπα «οικονομίας», η οποία όπως είναι γνωστό περιέχει υπερτοξικό υδράργυρο. Η επικίνδυνη απάντηση για την υγεία των καταναλωτών και ειδικά των μικρών παιδιών και εγκύων, δημιουργεί το ερώτημα γιατί δεν υπάρχει αντίδραση από περιβαλλοντικές οργανώσεις, (Greenpeace - WWF) αλλά και οργανώσεις καταναλωτών, που άφησαν ένα τέτοιο «τερατούργημα» ασχολίαστο, το οποίο παραβιάζει υφιστάμενους νόμους, κάθε όριο ανοχής στην προστασία των καταναλωτών και κουρελιάζει οποιαδήποτε - ακόμα και τής Ουγκάντας - περιβαλλοντική πολιτική...

1 http://www.electrocycle.gr/new/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=28&Itemid=108&limitstart=24

απλωθούν σε ολόκληρο το χώρο και τη σκούπα

- Το εναποθέτουμε σε κάδο λαμπτήρων της ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ Α.Ε.»

Εδώ έχουμε ένα ακόμα παράδειγμα τού ρητού «μη γνώτω η αριστερά σου τι ποιεί η δεξιά σου». Άλλα ψάλλει ο αριστερός ψάλτης και άλλα ο δεξιός στην ίδια «πράσινη εκκλησία»! Πέρα από αυτή την ανακολουθία, που δείχνει για μια ακόμα φορά την επικίνδυνη ζάλη που υφίσταται στους εγκεφάλους όσων διαχειρίζονται κρίσιμα θέματα για την υγεία των καταναλωτών, και οι ανωτέρω οδηγίες είναι πολλαπλώς επικίνδυνες, δεδομένου ότι δεν διευκρινίζονται μια σειρά θέματα, όπως ότι δεν πρέπει να μαζευτούν τα θραύσματα με γυμνά χέρια, ποια είναι η αεροστεγής συσκευασία, πόσες είναι οι αρκετές ώρες για να διαφύγει ο υδράργυρος και... παρακαλώ να πληροφορήσουν τους καταναλωτές εάν έχει υπάρξει έστω μια έρευνα στην Ελλάδα που να έχει βρει ότι μετά από «Χ» ώρες τα επίπεδα υδραργύρου είναι σε όρια ασφαλείας, εάν υπάρχουν τέτοια.

Για άλλη μια φορά οι συμβουλές και τής ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ απέχουν κάποια έτη φωτός από τις οδηγίες καθαρισμού σπασμένης λάμπες «οικονομίας» από τις αντίστοιχες οδηγίες τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ και πολλά έτη φωτός από τα ευρήματα τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ, τα οποία στηρίζονται στη μόνη συστηματική εργαστηριακή έρευνα, που έχει διεξαχθεί μέχρι στιγμής **παγκοσμίως** και έδειξε ότι οι αναθυμιάσεις υδραργύρου δεν φεύγουν ύστερα από λίγες ώρες, όπως λανθασμένα εκτιμά η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ, συμβουλεύοντας λανθασμένα τους καταναλωτές, αλλά πρέπει να περάσουν αρκετές ημέρες μετά τη θραύση για να φθάσει η ρύπανση σε όρια ασφαλείας.

Ένα ακόμα ερώτημα είναι, τι είδους βλάβες θα υπάρξουν στην υγεία των καταναλωτών σε τέτοια περίπτωση. Γι' αυτό το λόγο η ίδια υπηρεσία Περιβάλλοντος στην πολιτεία Μέιν, συνιστά να μην τοποθετούνται λάμπες «οικονομίας» σε χώρους όπου υπάρχουν παιδιά, εγκυμονούσες και άτομα με προβλήματα υγείας!

Όπως αναφέρουν τα ευρήματα τής ίδιας έρευνας τής υπηρεσίας τής πολιτείας Μέιν, ***«ακόμα και όταν η επιφάνεια τού πατώματος καθαρίστηκε, παρά ταύτα, υπήρχε υδράργυρος αν και έδειχνε καθαρή. Ακόμα και όταν υπάρχει ξύλινο πάτωμα, η πηγή (ρύπανσης) παραμένει στο πάτωμα για εβδομάδες μετά τη θραύση και τον καθαρισμό τού πατώματος» ...***

«Το χαλί είναι δυσκολότερο να καθαριστεί από ό,τι το ξύλινο πάτωμα. Μερικά χαλιά κατακρατούν σημαντική πηγή (υδραργυρικής ρύπανσης) περισσότερο και από ένα μήνα από τότε που ο «οικονομικός» λαμπτήρας έσπασε και η περιοχή καθαρίστηκε, αν και στη συνέχεια καθαρίστηκε επανειλημμένα με ηλεκτρική σκούπα»!... (Σ.τ.Χ.Μ.: Σελ. 36 στο πρωτότυπο κείμενο τής έρευνας[11]***)***

Φυσικά το κερασάκι στην τούρτα το βάζει ο επικεφαλής τής ΦΩΤΟΣΥΝΘΕΣΗΣ, ο οποίος δείχνει να αγνοεί τις συμβουλές τής εταιρείας που διοικεί(!) δίνοντας άκρως επικίνδυνες παραινέσεις σε περίπτωση που σπάσει ένα λαμπτήρας «εξοικονόμησης, υποστηρίζοντας ότι αρκεί να τον μαζέψουμε και να τον πετάξουμε στα σκουπίδια!

Ιδού αυτά που ανέφερε (κατά λέξη) ο επικεφαλής τής ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ κ. Γιάννης Αργυρός, παραπληροφορώντας με επικίνδυνα λαθεμένες απόψεις τους καταναλωτές, (χρησιμοποιώντας ένα μέσο ενημέρωσης ευρείας αναγνωσιμότητας), για την περίπτωση που υποστεί θραύση ένας υπερτοξικός λαμπτήρας «οικονομίας»: ***«...καλό είναι να μαζέψει κανείς τα θραύσματα με ένα γάντι σε μια σακούλα και να την τοποθετήσει στον κάδο απορριμμάτων»!***

Παρακαλώ να μην πηδήξει κανείς απελπισμένος ή ευσυνείδητος οπαδός περιβαλλοντικής οργάνωσης από το παράθυρο μετά από αυτό, αλλά να φωνάξει τον εισαγγελέα και στη συνέχεια εκπροσώπους των οργανώσεων Greenpeace και WWF για να μας πουν την άποψή τους για το ζήτημα ή καλύτερα να οργανώσουν ένα χάπενινγκ όπου μέλη τους θα θραύουν τέτοιες λάμπες «οικονομίας» βάζοντάς τες σε κάδους σπιτικών απορριμμάτων με στόχο να διαφωτίσουν τους καταναλωτές για το ποια είναι η σωστή περιβαλλοντική συμπεριφορά.

SOS ΚΙΝΔΥΝΟΣ

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ (και μερικές άκρως επικίνδυνες) ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗ Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

Το γαϊτανάκι τής παραπληροφόρησης συνεχίζεται. Ιδού κατά λέξη οι οδηγίες τής ΓΓΚ προς τους καταναλωτές:

«ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ
Ημερομηνία: Τετάρτη,12 Ιανουαρίου 2011 Θέμα: Χρήσιμες οδηγίες προς τους καταναλωτές για τους λαμπτήρες.
....Β) Οδηγίες σε περίπτωση που σπάσει κάποιος λαμπτήρας
Είναι σημαντικό να ακολουθηθεί η παρακάτω διαδικασία:

11 http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf

1. Οδηγίες για τον εξαερισμό του χώρου

• Απομακρύνουμε από το χώρο τα άλλα άτομα (κυρίως παιδιά, ηλικιωμένους, ζώα κλ.π), προσέχοντας να μην πατήσουν στην περιοχή που έσπασε ο λαμπτήρας

• Ανοίγουμε τα παράθυρα για να αεριστεί καλά ο χώρος, για 15 λεπτά ή παραπάνω

• Κλείνουμε την κεντρική θέρμανση αν λειτουργεί με κυκλοφορία αέρα (air condition)

2. Οδηγίες για τον καθαρισμό του χώρου

• Κατά τη συλλογή των θραυσμάτων φοράμε γάντια πλαστικά κατά προτίμηση

(Σχόλιο δικό μου: Θα έπρεπε να είναι κατηγορηματικά σαφής η άνω οδηγία δηλώνοντας ότι θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν <u>μόνο</u> γάντια πλαστικά και ανθεκτικά. Επειδή είναι ασαφής γίνεται σαφώς επικίνδυνη επειδή αφήνει την επιλογή στους καταναλωτές να χρησιμοποιήσουν άλλου είδους γάντια, επιλογή που θα είναι επικίνδυνη για την υγεία τους).

• Μαζεύουμε από τις σκληρές επιφάνειες προσεκτικά με χοντρό χαρτί ή χαρτόνι τα θραύσματα και τα κλείνουμε σε αεροστεγή πλαστική συσκευασία

• Χρησιμοποιούμε αυτοκόλλητη ταινία και όχι με άλλο μέσο για τη συλλογή των μικροθραυσμάτων ή και της σκόνης

• Σκουπίζουμε την περιοχή με υγρό απορροφητικό χαρτί ή με υγρά χαρτομάντιλα μιας χρήσεως

• Δεν χρησιμοποιούμε ηλεκτρική σκούπα, γιατί οι ατμοί του υδραργύρου που περιέχουν οι λαμπτήρες θα απλωθούν σε ολόκληρο το χώρο. Αν όμως είναι απαραίτητη η χρήση της ηλεκτρικής σκούπας (π.χ. για την περίπτωση καθαρισμού χαλιών), θα πρέπει να εκκενωθεί ο χώρος και να αεριστεί για 15 λεπτά και περισσότερο

(Σχόλιο δικό μου: Μια λανθασμένη και επικίνδυνη οδηγία. Ο κίνδυνος ελλοχεύει στο γεγονός ότι η ηλεκτρική σκούπα ρυπαίνεται μόνιμα εάν τη χρησιμοποιήσουμε για να καθαρίσουμε υδραργυρικά υπολείμματα και θα διαχέει στο χώρο με κάθε χρήση της τοξικούς ατμούς υδραργύρου. Σε αυτή την περίπτωση δεν διευκρινίζεται ότι θα πρέπει να την πετάξουμε. Μια σαφής υποβάθμιση των κινδύνων.)

• Αν τα θραύσματα του λαμπτήρα έρθουν σε επαφή με χαλιά, τα συλλέγουμε προσεκτικά φορώντας γάντια και ακολουθούμε τις υπόλοιπες διαδικασίες καθαρισμού που περιγράφονται παραπάνω

(Σχόλιο δικό μου: Είναι δυνατό να δημοσιεύεται και να κυκλοφορεί χωρίς την επέμβαση τού εισαγγελέα τέτοια άκρως επικίνδυνη και ταυτόχρονα ουρανομήκης παραπληροφόρηση; Γιατί πώς αλλιώς να περιγραφεί η ανωτέρω συμβουλή όταν είναι πασίγνωστο ότι είναι αδύνατο να καθαριστεί ο υδράργυρος από κάθε χαλί. Με άλλα λόγια εάν ο εύπιστος καταναλωτής ακολουθήσει μια τέτοια εξοργιστικά επικίνδυνη οδηγία κινδυνεύει να διατηρεί στην οικία του μια μόνιμη πηγή ρύπανσης τού αέρα με υπερτοξικές αναθυμιάσεις υδραργύρου με όλες τις τραγικές συνέπειες. Καλείται ο υπεύθυνος σύνταξης αυτής τής οδηγίας να δηλώσει προς τους καταναλωτές σε ποιες επιστημονικές εργασίας βασίστηκε για να δικαιολογήσει τις απόψεις του που καλύπτονται - ΔΥΣΤΥΧΩΣ - με την ομπρέλα τής Γ.Γ.Κ.

Διαβάστε όσα έγιναν γνωστά όταν θραύσματα μιας μικρής λαμπίτσας «οικονομίας» έπεσαν στο πάτωμα οικίας στη Βόρεια Ελλάδα, όταν μια παρόμοια λαμπίτσα έσπασε σε οικία στην πολιτεία Μέιν των ΗΠΑ, αλλά και τη μελέτη για τη ρύπανση τού αέρα από σπασμένες λάμπες υδραργύρου («οικονομίας») από την υπηρεσία Περιβάλλοντος τής ίδιας πολιτείας.

Βεβαίως δεν θέλω σε καμία περίπτωση να πιστέψω ότι η υποβάθμιση των σοβαρών κινδύ-

νων και η απουσία ξεκάθαρων οδηγιών, (που θα ήταν το πέταγμα τού χαλιού στα σκουπίδια), οφείλεται στην πάγια τακτική που ακολουθείται από περιβαλλοντικές οργανώσεις, κυβερνήσεις, πολιτικά κόμματα κ.λπ. τής διατήρησης ούριου ανέμου στα τοξικά πλοία των λαμπτήρων «οικονομίας» με θυσία την Ιφιγένεια {την υγεία των καταναλωτών}, η οποία μόνο τότε μπορεί να σωθεί εάν παρέμβει η Αθηνά για να τη σώσει {η πραγματική και χωρίς συμφέροντα επιστημονική γνώση}).

• *Αν τα θραύσματα του λαμπτήρα έρθουν απευθείας σε επαφή με ρούχα τα οποία έρχονται σε άμεση επαφή με το σώμα (λευκά είδη), αυτά δεν θα πρέπει να ξαναχρησιμοποιηθούν*

(Σχόλιο δικό μου: προσέξτε μια ακόμα υποβάθμιση των κινδύνων. Δεν συνιστάται εδώ το πέταγμα των ρούχων στα σκουπίδια. Απλά και χαλαρά μας λένε να μην τα ξαναφορέσουμε. Δηλαδή μπορούμε να τα δώσουμε σε φίλους μας, σε άπορους ή να τα ανταλλάξουμε σε κάποιο παζάρι, κυρίες και κύριοι τής ΓΓΚ;)

3. Οδηγίες εναπόθεσης

• *Εναποθέτουμε την αεροστεγή πλαστική συσκευασία που περιέχουν τα θραύσματα λαμπτήρα στα ειδικά σημεία συλλογής λαμπτήρων*

(Σχόλιο δικό μου: Μια ακόμα παραπληροφόρηση. Δεν υπάρχουν τέτοια σημεία περισυλλογής, ή τουλάχιστον εάν υπάρχουν είναι παντελώς άγνωστα).

• *Απομακρύνουμε αμέσως τα υλικά καθαρισμού (χαρτόνι, γάντια, σακούλα της ηλεκτρικής σκούπας κ.λπ.) από το χώρο και τα εναποθέτουμε σε κάδους απορριμμάτων*

(Σχόλιο δικό μου: Αντί να προωθηθούν τα τοξικά απορρίμματα όπως θα έπρεπε σε ειδικό χώρο επεξεργασίας, η παρότρυνση είναι να τα ρίξουμε στα σκουπίδια! Αυξάνουμε έτσι τη γενικότερη ρύπανση με υδράργυρο, επειδή η θραύση δεν συμβαίνει μόνο σε μια λάμπα «οικονομίας», αλλά σε χιλιάδες. Μόνο σε ένα στενό κύκλο 50 γνωστών μου πληροφορήθηκα για τέσσερις περιπτώσεις θραύσης λαμπτήρων «εξοικονόμησης». Αν κάνουμε μια αναγωγή μόνο για την Ελλάδα σε 11.000.000 πολίτες τότε έχουμε μια απίστευτη διάχυση τοξικών ρύπων).

• *Πλένουμε καλά τα χέρια μας*

Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την ανακύκλωση, οι καταναλωτές μπορεί να απευθύνονται στις προαναφερόμενες ιστοσελίδες των εγκεκριμένων συλλογικών συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης, δηλαδή της «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε» και της «ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ Α.Ε».[12]

(Σχόλιο δικό μου: Η τελευταία συμβουλή είναι ταυτόχρονα για γέλια και για κλάματα. Η ίδια η εταιρεία, η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ, που μας παραπέμπει η ΓΓΚ προτρέπει τους καταναλωτές να πετάξουν τα θραύσματα στα απλά σκουπίδια, αφού τα μαζέψουν από το πάτωμα με ένα απλό χαρτάκι! Η ουσία των επικίνδυνων συμβουλών τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ είναι ότι δεν έγινε δα και τίποτα σπουδαίο!

Συμπέρασμα: Οι Έλληνες καταναλωτές παραπληροφορούνται συστηματικά με τον ένα ή τον άλλο τρόπο από επίσημους φορείς, γίνονται μπαλάκι σε «ειδικούς» για να παραπληροφορηθούν ακόμα περισσότερο πληρώνοντας με την υγεία τους τη διάθεσή τους να σώσουν το περιβάλλον και να μειώσουν υποτίθεται τα έξοδά τους, ενώ το περιβάλλον επιβαρύνεται με περισσότερη ρύπανση).

12 http://www.efpolis.gr/filesbase/1236_sitefile-10407.pdf

Οδηγίες από το ελληνικό υπουργείο Οικονομικών για τον καθαρισμό υδραργύρου!

Πετάξτε την ηλεκτρική σκούπα σας!

Κι ενώ θα περίμενε κανείς να έχει υπάρξει εκτεταμένη και διαυγής πληροφόρηση των καταναλωτών από το υπουργείο Περιβάλλοντος για το σοβαρό κίνδυνο που εμπεριέχει μια σπασμένη λάμπα σε χώρο όπου ζουν και εργάζονται άνθρωποι, έρχεται το υπουργείο Οικονομικών και μας δίνει ένα κατεβατό οδηγιών για να μας βοηθήσει να χειριστούμε την κατάσταση κρίσης όταν σπάσει ένας «οικονομικός» τοξικός λαμπτήρας.

Αυτό βεβαίως που δεν έχει προβλεφθεί είναι το γεγονός ότι το κείμενό είναι σχεδόν κρυμμένο στα βάθη του ίντερνετ όπου πρόσβαση έχουν μόνο περιορισμένες ομάδες πολιτών. Όλοι οι άλλοι ας κόψουν το σβέρκο τους.

Θαυμάστε ωστόσο το λεπτομερή σωστό και λίγες φορές λάθος τρόπο, που μας συμβουλεύουν. Η επισήμανση των λαθών γίνεται (από εμένα) με υποσημείωση:

Αντιμετώπιση περιστατικού μικρής έκτασης με έκχυση υδραργύρου (π.χ. θραύση θερμομέτρου, λαμπτήρα φθορισμού κ.λπ.)

ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Σε περίπτωση ατυχήματος υδραργύρου μικρής έκτασης, π.χ. θραύση θερμομέτρου, λαμπτήρα φθορισμού όπου εμπλέκεται μικρή ποσότητα υδραργύρου (ένα υδραργυρικό θερμόμετρο περιέχει λιγότερο από 1 γραμμάριο υδραργύρου), ο υδράργυρος μπορεί να καθαριστεί με ασφάλεια χρησιμοποιώντας διαθέσιμα σετ του εμπορίου (mercury spill kit) για τέτοιο σκοπό ή ακολουθώντας τις παρακάτω οδηγίες:

1. ΑΠΟΜΟΝΩΣΤΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΙ ΑΕΡΙΣΤΕ ΤΟ ΧΩΡΟ

- Κρατήστε όλους τους ανθρώπους (κυρίως παιδιά, εγκύους, ηλικιωμένους, κλπ) και τα κατοικίδια μακριά από την περιοχή, προσέχοντας να μην πατήσουν στο σημείο που έπεσε ο υδράργυρος ή έσπασε το θερμόμετρο, ο λαμπτήρας κλπ.
- Ανοίξτε αμέσως εξωτερικές πόρτες και παράθυρα για να αεριστεί το δωμάτιο.
- Κλείστε τις εσωτερικές πόρτες επικοινωνίας του δωματίου όπου χύθηκε ο υδράργυρος με τους υπόλοιπους χώρους του σπιτιού.
- Κλείστε τη θέρμανση και ανοίξτε το κλιματιστικό[13] του δωματίου σε περίπτωση που αυτό είναι αυτόνομο για το δωμάτιο μόνον. Μην ανοίγετε το κεντρικό σύστημα κλιματισμού.
- Κλείστε τους ανεμιστήρες εκτός εάν ο εξαερισμός γίνεται με κατεύθυνση προς τα έξω.[14]
- Αν είναι δυνατόν, μετά τον καθαρισμό, αφήστε ανοιχτά εξωτερικές πόρτες και παράθυρα για τουλάχιστον 2 ημέρες.

2. ΚΑΛΕΣΤΕ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΕΩΝ ΕΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΑΝΕΠΝΕΥΣΕ ΑΤΜΟΥΣ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ.

Καλέστε το 210 7793777. (Εάν υποψιαζόσαστε ότι το κατοικίδιό σας εκτέθηκε σε υδράρ-

13 SOS.Σ.τ.Χ.Μ.: Μην ανοίξετε κανένα κλιματιστικό! Πρόκειται για ταρατζούμ συμβουλή και τραγικό λάθος εάν το κάνετε θα ρυπανθεί και το κλιματιστικό!

14 SOS. Κλείστε κάθε ανεμιστήρα που φέρνει αέρα από τα έξω προς τα μέσα.

γυρο καλέστε τον κτηνίατρό σας.)

3. ΑΦΑΙΡΕΣΤΕ ΤΟΝ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟ ΑΠΟ ΠΑΠΟΥΤΣΙΑ, ΡΟΥΧΑ ΚΑΙ ΔΕΡΜΑ

• Εάν έπεσε υδράργυρος στο δέρμα σας, παπούτσια ή ρούχα, μείνετε ακίνητος/η και ζητήστε να σας φέρουν πλαστική σακούλα και βρεγμένο χαρτί κουζίνας.
• Σκουπίστε τα ορατά σταγονίδια υδραργύρου με το βρεγμένο χαρτί και βάλτε τα στη σακούλα. Ελέγξτε μήπως υπάρχει υδράργυρος στις τσέπες σας.
• Αφαιρέστε τα ρυπασμένα παπούτσια και ρούχα και τοποθετήστε τα στη σακούλα. Σφραγίστε τη σακούλα.
• Κάντε ντους.

4. ΤΙ ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΝΕΤΕ

• Μην αγγίζετε τον υδράργυρο με γυμνά χέρια.
• Μην επιτρέπετε σε άτομα, των οποίων τα παπούτσια πιθανά έχουν μολυνθεί με υδράργυρο, να περιφέρονται ή να εγκαταλείπουν την περιοχή πτώσης του υδραργύρου, έως ότου απομακρυνθούν τα αντικείμενα που έχουν μολυνθεί μ' αυτόν.
• Μην χρησιμοποιείτε ποτέ ηλεκτρική σκούπα οιουδήποτε τύπου για να μαζέψετε τον υδράργυρο.
• Μην χρησιμοποιείτε ποτέ την κλασική σκούπα ή πινέλο βαφής (θα διασκορπίσει τον υδράργυρο σε μικρότερα σταγονίδια και θα ρυπάνει τη σκούπα).
• Μην χρησιμοποιείτε ποτέ προϊόντα καθαρισμού οικιακής χρήσης για να καθαρίσετε τον υδράργυρο και ιδιαίτερα αυτά που περιέχουν αμμωνία ή χλωρίνη.
• Μην πετάτε τον υδράργυρο στην αποχέτευση ή στα σκουπίδια.
• Μην πλύνετε στο πλυντήριο ρούχα που έχουν υδράργυρο.[15]

Τι να κάνετε εάν ήδη χρησιμοποιήσατε ηλεκτρική σκούπα για να καθαρίσετε τον υδράργυρο.

Εάν χρησιμοποιήσατε ηλεκτρική σκούπα για να καθαρίσετε τον υδράργυρο, μπορείτε είτε να την πετάξετε ως επικίνδυνο απόβλητο υδραργύρου είτε να την καθαρίσετε ακολουθώντας τις παρακάτω οδηγίες:
• Στην περίπτωση σκούπας με σακούλα: Αφήστε τη σκούπα σε λειτουργία στη βεράντα για τουλάχιστον μία ώρα. Μετά αλλάξτε τη σακούλα και το φίλτρο, χειριζόμενοι τα παλιά ως επικίνδυνα απόβλητα υδραργύρου (τοποθετήστε τα σε σφραγισμένη διπλή σακούλα και βάλτε την ένδειξη απέξω «ΠΡΟΣΟΧΗ ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ»).
• Στην περίπτωση σκούπας που δεν έχει σακούλα: Αφήστε τη σκούπα σε λειτουργία στη βεράντα για τουλάχιστον μία ώρα. Προσεκτικά μεταφέρετε τα υπολείμματα του κάδου σε διπλή πλαστική σακούλα και ενεργήστε όπως ανωτέρω για τα επικίνδυνα απόβλητα υδραργύρου.[16]

5. ΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΤΕ ΝΑ ΚΑΘΑΡΙΣΕΤΕ Ο ΙΔΙΟΣ ΤΟ ΧΩΡΟ

15 Σ.τ.Χ.Μ.: Το καλύτερο που έχετε να κάνετε είναι να μαζέψετε όλα τα ρούχα που ήρθαν σε οποιαδήποτε επαφή με τον υδράργυρο και να τα στείλετε τη στην Greenpeace ή στη WWF για να τα διαχειριστούν ως τοξικά απόβλητα...

16 Σ.τ.Χ.Μ.:Για να είστε απολύτως σίγουροι ότι δεν θα στείλει υδράργυρο στο χώρο σας η ηλεκτρική σκούπα είναι ασφαλέστερο να την πετάξετε ή να τη στείλετε ως δώρο σε κάποια περιβαλλοντική οργάνωση που εκτιμά ότι δεν υπάρχει κίνδυνος από τον υδράργυρο.

• Συγκεντρώστε τα απαραίτητα αντικείμενα πριν επιχειρήσετε το καθάρισμα:
* ελαστικά γάντια
* προστασία για τα μάτια και μάσκα
* σταγονόμετρο ή σύριγγα πλαστική χωρίς την μεταλλική μύτη
* δύο σκληρά χαρτόνια
* μικρές πλαστικές σακούλες κατά προτίμηση τύπου φερμουάρ
* δύο πλαστικές σακούλες σκουπιδιών
* ένα μεγάλο κουτί ή δίσκο πλαστικό
* χαρτί κουζίνας
* ευρύλαιμο δοχείο με βιδωτό καπάκι, κατά προτίμηση πλαστικό
* κολλητική ταινία
* φακό
* πλαστικό φαράσι

• Βάλτε παλιά ρούχα και παπούτσια ώστε να τα πετάξετε σε περίπτωση που ρυπανθούν.

• Απομακρύνετε κάθε κόσμημα και ρολόι από τα χέρια σας γιατί ο υδράργυρος ενώνεται με τα μέταλλα.

• Φορέστε τα γάντια και τη μάσκα.

• Χρησιμοποιήστε το φακό για να εντοπίσετε τον υδράργυρο. Το φώς αντανακλάται από τα σταγονίδια του υδραργύρου και είναι ευκολότερο να τα εντοπίσετε.

• Χρησιμοποιώντας τα δύο χαρτόνια συλλέξτε τα σταγονίδια (μπίλιες) του υδραργύρου στο πλαστικό φαράσι ή σε σκληρό χαρτόνι. Εναλλακτικά χρησιμοποιήστε το σταγονόμετρο για να τα ρουφήξετε ή την κολλητική ταινία για να κολλήσουν επάνω.

• Τοποθετήστε τα σταγονίδια υδραργύρου με προσοχή στο δοχείο (κατά την μεταφορά βάλτε από κάτω το δίσκο ή το κουτί για να μην σας χυθεί ξανά υδράργυρος στο πάτωμα).

• Κλείστε το καπάκι, σφραγίστε το με ταινία και βάλτε ετικέτα με την ένδειξη ***«ΠΡΟΣΟΧΗ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΣ».***

• Τοποθετήστε το δοχείο (με τον υδράργυρο) σε πλαστική σακούλα και κλείστε τη ερμητικά με την ταινία. Βάλτε τη σακούλα μέσα σε δεύτερη σακούλα, σφραγίστε εκ νέου και κολλήστε ετικέτα στην εξωτερική σακούλα με την ένδειξη ***«ΠΡΟΣΟΧΗ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΣ».***

• Μαζέψτε τα σπασμένα γυαλιά και τα σπασμένα κομμάτια από τις σκληρές επιφάνειες (πάτωμα, τραπέζι κλπ) με σκληρό χαρτί και με αυτοκόλλητη ταινία τα πολύ μικρά κομματάκια π.χ. γυαλιού, φορώντας πάντα τα ελαστικά γάντια. Μπορείτε επίσης να χρησιμοποιήσετε βαμβάκι ή βρεγμένο χαρτί κουζίνας για να παραλάβετε σφαιρίδια υδραργύρου από ρωγμές. Χρησιμοποιήστε τον φακό και πάλι για να εντοπίσετε τυχόν κρυμμένα σε ρωγμές υδράργυρο. Καθαρίστε την περιοχή με υγρό απορροφητικό χαρτί ή πανί ή υγρά χαρτομάντιλα μιας χρήσεως.

• Για τον εντοπισμό του υδραργύρου μπορείτε επίσης αν επιθυμείτε να χρησιμοποιήσετε θείο (θειάφι) (διατίθεται σε καταστήματα ειδών κήπου) το οποίο θα ρίξετε πάνω από την περιοχή της διαρροής. Η σκόνη θα γίνει καφέ σε επαφή με τον υδράργυρο. Συλλέξτε τη σκόνη, όπως και τα σταγονίδια υδραργύρου. Το θείο δεσμεύει τον υδράργυρο, μειώνοντας την ποσότητα των εκλυόμενων ατμών. (Μην εφαρμόζετε σε χαλί ή μαλακά αντικείμενα).

• Δουλεύοντας και πάλι πάνω από το κουτί ή το δίσκο, βάλτε τα σπασμένα γυαλιά και τα σπασμένα κομμάτια σε διπλή πλαστική σακούλα και κλείστε τες ερμητικά. Στην εξωτερική σακούλα βάλτε την ένδειξη ***«ΠΡΟΣΟΧΗ ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ».***

• Τοποθετήστε όλα τα αντικείμενα που χρησιμοποιήσατε για τον καθαρισμό – το δίσκο, το κουτί, το χαρτί, χαρτόνι, την ταινία, το βαμβάκι, το σταγονόμετρο-σε πλαστική σακούλα.

• Προσεκτικά αφαιρέστε τα γάντια γυρίζοντάς από την ανάποδη και τοποθετήστε και αυτά στην πλαστική σακούλα. Κλείστε ερμητικά τη σακούλα με ταινία και τοποθετείστε τη σε δεύτερη πλαστική σακούλα στην οποία αφού σφραγίσετε βάλτε την ένδειξη ***«ΠΡΟΣΟΧΗ ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ».***

• Πλύνετε καλά τα χέρια σας και κάντε ντους.

• Επικοινωνήστε με την Πολιτική Προστασία του Υπ. Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, τηλ. **210 3359900**, για την αποκομιδή των αποβλήτων.

• Ποτέ μην χύνετε υδράργυρο ή αφήνετε τέτοιον να διαφύγει στην αποχέτευση.

• Μην απορρίπτεται τον υδράργυρο στα σκουπίδια.

Κόψτε το χαλί εκεί όπου έπεσε ο υδράργυρος!

Καθαρισμός χαλιού

Εάν είναι δυνατόν κόψτε το σημείο όπου έπεσε υδράργυρος.

Τυλίξτε το κομμάτι ώστε ο υδράργυρος να εγκλωβιστεί στο εσωτερικό.

Τοποθετήστε το κομμάτι και όλα τα αντικείμενα που χρησιμοποιήσατε για τον καθαρισμό σε πλαστική σακούλα. Κλείστε ερμητικά τη σακούλα με ταινία και τοποθετήστε τη σε δεύτερη πλαστική σακούλα στην οποία αφού σφραγίσετε βάλτε την ένδειξη ***«ΠΡΟΣΟΧΗ ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ».***

Στην περίπτωση που δεν θέλετε να κόψετε το χαλί.

Χρησιμοποιήστε βαμβάκι, βρεγμένο χαρτί κουζίνας ή σταγονόμετρο για να μαζέψετε τα σταγονίδια υδραργύρου.

Τοποθετήστε όλα τα αντικείμενα που χρησιμοποιήσατε για τον καθαρισμό σε πλαστική σακούλα. Κλείστε ερμητικά τη σακούλα με ταινία και τοποθετήστε τη σε δεύτερη πλαστική σακούλα στην οποία αφού τη σφραγίσετε βάλτε την ένδειξη ***«ΠΡΟΣΟΧΗ ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ».***

Καθαρισμός σε μεγάλα, πορώδη αντικείμενα

• Αν ο υδράργυρος χυθεί σε μεγάλα ή πολύτιμα αντικείμενα π.χ. καναπέ, χαλί που αποτελεί οικογενειακό κειμήλιο, μπορεί να κάνετε τα ακόλουθα:

• Καθαρίστε το αντικείμενο πολύ καλά ακολουθώντας τις οδηγίες καθαρισμού υδραργύρου.

• Απομακρύνετε το αντικείμενο από το σπίτι και αφήστε το σε ζεστό καλά αεριζόμενο χώρο όπου να μην συχνάζουν άνθρωποι και ζώα. Μην το βάλετε στο γκαράζ.

• Ζητήστε από εξειδικευμένο εργαστήριο να ελέγξει εάν έχει εξατμιστεί όλος ο υδράργυρος.[17]

Θραύση λαμπτήρα φθορισμού ή λαμπτήρα υψηλής εκκένωσης (HID)

17 Δεν υπάρχει καμία τέτοια υπηρεσία, ιδιωτική ή κρατική.

Μερικές λάμπες φθορισμού (μακράς διαρκείας) περιέχουν στο εσωτερικό τους ατμούς υδραργύρου οι οποίοι απελευθερώνονται από αμάλγαμα υδραργύρου. Δεν περιέχουν στοιχειακό μεταλλικό υδράργυρο. Η ποσότητα του υδραργύρου είναι συνήθως 3-5 mg (χιλιοστά του γραμμαρίου) και σε κάποιες 1 mg.

• Μόλις σπάσει η λάμπα, ανοίξτε γρήγορα εξωτερικές πόρτες ή παράθυρα και εγκαταλείψτε το δωμάτιο για 15 με 20 λεπτά.[18]

• **Ακολουθήστε τις οδηγίες καθαρισμού για τον υδράργυρο.**

Εδώ ολοκληρώνονται οι οδηγίες τού ελληνικού υπουργείου Οικονομικών και οι δύο απορίες μας είναι εύλογες:

Πρώτη: Πιστεύουν πράγματι οι τεχνοκράτες που τις έγραψαν ότι είναι δυνατόν να υπάρξει έστω και ένας άνθρωπος που να μπορεί να τις αποστηθίσει ή να τις ακολουθήσει ακόμα και εάν βρίσκεται σε πλήρη νηφαλιότητα, πόσο μάλλον όταν θα βρίσκεται υπό το κράτος πανικού καθώς θα έχει σπάσει στο σπίτι του ή στο χώρο εργασίας ή διασκέδασής του ένας «οικονομικός» λαμπτήρας;

Και η δεύτερη: Τι θα πρέπει να κάνουν οι αναλφάβητοι, οι έχοντες αδυναμία πρόσβασης σε αυτό το κείμενο το οποίο βρίσκεται μόνο στο ίντερνετ; Τα μικρά παιδιά; Οι έφηβοι; Οι ηλικιωμένοι τι θα πρέπει να κάνουν όταν σπάσει μια τοξική λάμπα στο σπίτι τους, όπου μένουν μόνοι και η μοναδική πηγή πληροφόρησης είναι μια τηλεόραση, η οποία δεν αναφέρει τίποτα σχετικό με σπασμένες λάμπες και το σωστό τρόπο καθαρισμού τους και οι οποίοι ούτε μπορούν να βρουν το σχετικό κείμενο, αλλά ακόμα και αν το βρουν δεν μπορούν να το κατανοήσουν;

Η παραπληροφόρηση από ελληνικά ΜΜΕ

Φυσικά δεν περίμενα καλύτερη πληροφόρηση από τα μέσα ενημέρωσης στην Ελλάδα. Ως επαγγελματίας δημοσιογράφος για πάνω από 25 χρόνια, γνωρίζω το ζήτημα εκ των έσω. Και στην περίπτωσή μας έχουν δημοσιευθεί στον Τύπο, έχουν ειπωθεί στα ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα και έχουν αναρτηθεί στο ίντερνετ πλήθος ανακριβειών και επικίνδυνων απόψεων.

Για παράδειγμα, επιστήμονες, όπως ο καθηγητής ενεργειακού σχεδιασμού στο πανεπιστήμιο Θεσσαλίας Άρης Τσαγκρασούλης, στο σχετικό ρεπορτάζ με τίτλο «*4 αλήθειες και 7 ψέματα για τις λάμπες εξοικονόμησης*», που δημοσίευσε το πολύ αξιόλογο κατά τα άλλα περιοδικό «ΟΙΚΟ» τής «Καθημερινής», αραδιάζει επιχειρήματα τα οποία στην πλειοψηφία τους είτε είναι εν μέρει αλήθεια, είτε είναι πλήρως λανθασμένα και επικίνδυνα.[19]

Ισχυρίζεται ο κ. Τσαγκρασούλης ότι είναι ψέματα πως οι λάμπες «οικονομίας» μπορεί να προκαλέσουν καρκίνο. Η ωμή αλήθεια για αυτό το θέμα παρουσιάζεται μέσω των ανακοινώσεων των αρμόδιων υπηρεσιών Βρετανίας και Ισραήλ, οι οποίες έχουν εκδώσει σχετικές προειδοποιήσεις, (δείτε αναλυτικά), αλλά και από πληθώρα επιστημονικών εργασιών που συσχετίζουν το τεχνητό φως και ειδικά το μπλε φάσμα που είναι άφθονο στους λαμπτήρες «οικονομίας» όχι μόνο με την πρόκληση καρκίνου αλλά πληθώρας ασθενειών.

Η ίδια η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. που στο πρώτο πόρισμά της σχεδόν αθώωσε τους «οικονομικούς» στο δεύτερο πόρισμά της δηλώνει (αναληθώς επειδή βάζει στο ίδιο τσουβάλι λά-

18 Εγκαταλείψτε το δωμάτιο για αρκετές ώρες και στη συνέχεια αφού βάλετε μάσκα κ.λπ. ακολουθήστε τις οδηγίες καθαρισμού.τού υδραργύρου.

19 http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathcommon_1_04/04/2008_1287326

μπες πυράκτωσης και κάθε άλλο είδος φωτισμού) ότι το τεχνητό φως προκαλεί πληθώρα παθήσεων, μεταξύ αυτών και καρκίνο, ενώ προσθέτει ότι οι υπεριώδεις ακτινοβολίες των λαμπτήρων φθορισμού, όπως ακριβώς είναι οι «οικονομικοί» είναι δυνατό να προκαλέσουν περιστατικά καρκίνου τα οποία... δεν είναι δυνατό να εκτιμηθεί ο αριθμός τους(!).[20]

Επιπλέον ο κ. Τσαγκρασούλης δηλώνει λανθασμένα, ότι οι λάμπες «οικονομίας» εκπέμπουν υπεριώδη ακτινοβολία, όπως οι λάμπες πυρακτώσεως»! Διαβάστε το σχετικό θέμα για την υπεριώδη ακτινοβολία των Σ.Λ.Φ. για να κατανοήσετε το μέγεθος τής παραπληροφόρησης που επιχειρήθηκε, από ένα κείμενο το οποίο συνάντησε ευρύτατη αναπαραγωγή - ιδίως στο ίντερνετ - και σε άλλα μέσα ενημέρωσης.

Ακόμα ένας επιστήμονας, ο φυσικός κ. Στέφανος Τσιτομενέας, ο οποίος είναι καθηγητής στα ΤΕΕΙ Αθήνας και Β’ αντιπρόεδρος τής ΕΕΦ ο οποίος εκ τής θέσεώς του οφείλει να γνωρίζει σε βάθος τη διεθνή βιβλιογραφία, για ένα θέμα που αφορά άμεσα τη δημόσια υγεία, δίνει απολύτως λανθασμένες αλλά και άκρως επικίνδυνες συμβουλές, υποβαθμίζοντας τον κίνδυνο και κορυφώνοντας την παραπληροφόρηση:

«Σε περίπτωση θραύσης τής λυχνίας σε κλειστό χώρο - μας λέει - *η τυχόν επιβάρυνση ελαχιστοποιείται με ένα καλό εξαερισμό και την συλλογή των υπολειμμάτων σε ένα φτηνό πλαστικό δοχείο. Κατά τον ίδιο τρόπο, πρέπει να γίνεται η διαχείριση των λυχνιών πυράκτωσης και των λυχνιών φθορισμού ή αλογόνου που επίσης μπορεί να περιέχουν τοξικά στοιχεία ή ενώσεις».*

SOS ΚΙΝΔΥΝΟΣ

Διαφορετικές και μερικές επικίνδυνες οδηγίες από το υπουργείο Υγείας τής Κύπρου (Γενικό Χημείο τού κράτους)

(Σ.τ.Χ.Μ.: Για να γίνουν αντιληπτά τα λάθη χειρισμού ή απόψεων σηματοδοτώ την **κάθε προβληματική πρόταση με αστεράκι στο τέλος της**).

Όταν ο λαμπτήρας σπάσει ακολουθούμε σχολαστικά τις πιο κάτω οδηγίες:

Εγκαταλείπουμε το δωμάτιο αφού πρώτα απομακρύνουμε ΑΜΕΣΩΣ τα παιδιά και την έγκυο από το χώρο. Απομακρύνουμε, επίσης, τα κατοικίδια ζώα.

Κλείνουμε τη θέρμανση ή τα κλιματιστικά.

Αερίζουμε καλά το δωμάτιο για τουλάχιστον 15 λεπτά κλείνοντας ταυτόχρονα τις πόρτες επικοινωνίας με το υπόλοιπο σπίτι, πριν να επιστρέψουμε για να αρχίσουμε το καθάρισμα.

Φορούμε γάντια μιας χρήσης και καλύπτουμε τη μύτη και το στόμα με μια μάσκα ή τουλάχι-

20 http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_033.pdf

Σ.τ.Χ.Μ.: Ιδού τι αναφέρει η επιστημονική επιτροπή τής ΕΕ, σχετικά με τις δυσμενέστατες επιδράσεις τού τεχνητού φωτός στις σελίδα 5 των συμπερασμάτων της:

«There is mounting evidence suggesting that ill-timed exposure to light (light-at-night) may be associated with an increased risk of breast cancer, and can also cause sleep disorders, gastrointestinal, and cardiovascular disorders, and possibly affective states. Importantly, these effects are directly or indirectly due to light itself, without any specific correlation to a given lighting technology".

.Και αυτά που υποστηρίζει για την αύξηση καρκίνου σε καταναλωτές από τη χρήση των «οικονομικών». Μια πλευρά παρενεργειών η οποία αφορά μόνο μια στενή πλευρά τής λειτουργίας τους, την εκπομπή από αυτούς υπεριώδους ακτινοβολίας:

«Assuming that lamps with the highest identified UV radiation are used, such exposure may add to the annual UV dose (comparable to the increased annual dose obtained during a one week vacation in a sunny location), and increase the risk of squamous cell carcinomas correspondingly».

στον με ένα ύφασμα.*

Καθάρισμα για πατώματα, επιφάνειες και χαλιά:

Ποτέ δεν χρησιμοποιούμε ηλεκτρική σκούπα κενού για να καθαρίσουμε γιατί με αυτό τον τρόπο ο υδράργυρος θα εξαπλωθεί σε όλο το δωμάτιο, με κίνδυνο γενικότερης ρύπανσης του αέρα.

Μαζεύουμε τα σπασμένα μικρότερα κομμάτια και τα μεγαλύτερα με δυο κομμάτια από σκληρό χαρτί ή χαρτόνι. Χρησιμοποιούμε συγκολλητική ταινία (π.χ. τέλα), για να πάρουμε ό,τι έχει απομείνει σε σκόνη ή μικρά κομματάκια.

Σκουπίζουμε το χώρο με ένα υγρό απορροφητικό χαρτί, ύφασμα για να αφαιρέσουμε οποιαδήποτε κομμάτια έχουν απομείνει.(*)

Τοποθετούμε τα σπασμένα γυαλιά και τα υλικά που έχουμε σκουπίσει σε ένα γυάλινο, κατά προτίμηση, δοχείο με καπάκι ή χρησιμοποιούμε στην ανάγκη πλαστική σακούλα.

Με βρεγμένο πανί σκουπίζουμε τα έπιπλα, πλένουμε τα παιχνίδια και άλλα αντικείμενα.

Αν το χαλί μπορεί να μετακινηθεί, το βγάζουμε έξω και το ανακινούμε καλά για όση περισσότερη ώρα είναι δυνατόν.(*)

Την πρώτη φορά που θα χρησιμοποιήσουμε ηλεκτρική σκούπα μετά από τον πιο πάνω τρόπο καθαρισμού, κλείνουμε την πόρτα που επικοινωνεί με το υπόλοιπο σπίτι και ανοίγουμε όλα τα εξωτερικά παράθυρα και εξωτερικές πόρτες. Όταν τελειώσουμε, αφαιρούμε το σάκο της σκούπας και σκουπίζουμε με υγρό απορροφητικό χαρτί το εσωτερικό της σκούπας.(*)

Μετά τον καθαρισμό:

Συνεχίζουμε να εξαερίζουμε το δωμάτιο για αρκετές ώρες διατηρώντας κλειστά τη θέρμανση ή τα κλιματιστικά.

Απορρίπτουμε τυχόν εκτεθειμένα τρόφιμα.

Προσωπική υγιεινή μετά το καθάρισμα και απόρριψη:

Πλένουμε πολύ καλά τα χέρια μας μετά το καθάρισμα και την απόρριψη των σκουπιδιών.

Αλλάζουμε ρούχα και κάνουμε ντους.

Ορθή απόρριψη:

Τα απομεινάρια των σπασμένων λαμπτήρων, οι άχρηστοι λαμπτήρες και τα υλικά που χρησιμοποιήθηκαν στην διαδικασία καθαρισμού είναι επικίνδυνα απόβλητα. Ποτέ δεν πετούμε τα επικίνδυνα απόβλητα στους απλούς καλάθους αχρήστων του σπιτιού μας.

Διαχείριση γενικά φθαρμένων και σπασμένων συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού CFL:

Τοποθετούμε τους φθαρμένους ή σπασμένους λαμπτήρες σε δοχεία που είναι αρκετά ασφαλή, όπως π.χ. η αρχική τους συσκευασία και τα μεταφέρουμε άμεσα στα καταστήματα πώλησης ηλεκτρικών ειδών.(*)

Απομάκρυνση επικίνδυνων αποβλήτων:

Τοποθετούμε τα άχρηστα υλικά π.χ. το σάκο της σκούπας, τα γάντια και όλα τα ρούχα/χαρτιά που χρησιμοποιήθηκαν για τον καθαρισμό σε διπλές πλαστικές σακούλες που κλείνουν καλά, έξω από το σπίτι, σε ξεχωριστά κλειστά σκυβαλοδοχεία μη προσβάσιμα σε παιδιά. Προσοχή, συνιστούν επικίνδυνο απόβλητο!

SOS ΚΙΝΔΥΝΟΣ

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ, ΑΣΑΦΕΙΣ ΚΑΙ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ ΦΩΤΙΣΜΟΥ (European Lamp Companies Federation)[21]

Θα πρέπει να διακόψετε αμέσως την παροχή ηλεκτρισμού εάν σπάσει μια λάμπα. Θα πρέπει να ληφθούν μέτρα ώστε να είναι σίγουρο ότι δεν θα ανοίξει η παροχή ηλεκτρισμού, όσο η λάμπα είναι σπασμένη. Τα μεταλλικά μέρη τής λάμπας είναι ενεργά. Πριν θελήσετε να απομακρύνετε τα υπολείμματα σιγουρευτείτε ότι είναι κλειστό το ηλεκτρικό κύκλωμα (υπάρχει κίνδυνος θανάσιμου ηλεκτροσόκ).

Για να αποφύγετε κινδύνους στην υγεία συνιστώνται οι εξής διαδικασίες εάν σπάσει μια λάμπα.

Αερίστε προσεχτικά το δωμάτιο για 20 έως 30 λεπτά.

Απομακρύνετε την λάμπα και τα σπασμένα γυαλιά και θεωρήστε τα ως τοξικά υλικά που θα πρέπει να απορριφθούν σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία.

Απομακρύνετε όλα τα σπασμένα υπολείμματα από το φωτιστικό πριν το ξαναχρησιμοποιήσετε. Για να αποφύγετε επαφή με το δέρμα συνιστάται να χρησιμοποιήσετε γάντια.

Κίνδυνοι υγείας

Εάν μια λάμπα σπάσει τότε απελευθερώνεται υδράργυρος. Η εισπνοή υδραργύρου ή υδραργυρικές μίξεις σε αέρια μορφή είναι δυνατό να οδηγήσουν σε προβλήματα υγείας. Ο υδράργυρος είναι επίσης δυνατό να απορροφηθεί από το δέρμα.

(Σχόλιο: είναι σαφές ότι οι ανωτέρω οδηγίες έχουν ελάχιστη σχέση με την ασφάλεια των καταναλωτών από τις τοξικές αναθυμιάσεις τού υδραργύρου. Ωστόσο, το διπλά παράδοξο είναι ότι η ΕΕ, η Γκρινπίς και άλλοι επαΐοντες, μας παραπέμπουν σε αυτές τις άκρως ασαφείς, λανθασμένες και επικίνδυνες οδηγίες για να γίνουμε σοφότεροι).

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΤΗΣ PHILIPS ΓΙΑ ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥΣ

ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΕΛΛΗΝΕΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ

Το «πακέτο» τής Philips για τον καθαρισμό σπασμένου λαμπτήρα «οικονομίας», - μόνο - για Αμερικανούς καταναλωτές

Ο πολυεθνικός κολοσσός Philips, διαθέτει για τις ΗΠΑ προϊόν κόστους 100 δολαρίων(!) το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί στην περίπτωση θραύσης λαμπτήρα «οικονομίας». Ωστόσο, παρά τη διάθεση τού «πακέτου» στις ΗΠΑ, ακόμα και οι Αμερικανοί καταναλωτές είναι παραπληροφορημένοι. Πόσο μάλλον οι Έλληνες. Καλύτερα να μην σκεφτούμε τι συμβαίνει στις χώρες τού Τρίτου Κόσμου.

Τα θραύσματα, σύμφωνα με την Philips, θα πρέπει να τοποθετηθούν σε ειδικό ανακυκλωνόμενο πλαστικό κουτί, που έχει τη δυνατότητα να σφραγίζει αεροστεγώς *(σ.τ.Χ.Μ.: δείτε συγκριτικά το σχετικό θέμα για τον υδράργυρο και τους ελέγχους από την υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν, που έδειξαν ότι τα περισσότερα είδη πλαστικών σάκων δεν μπορούν να συγκρατήσουν τον εξαιρετικά πτητικό υδράργυρο).*

Επίσης το ίδιο πακέτο περιέχει:

21 http://www.elcfed.org/documents/070901_GPSD%20Compact%20Fluorescent%20Lamps.pdf

Στο κέντρο τής φωτογραφίας (περικλείονται με μαύρη γραμμή), «υλικά» κόστους 100 δολαρίων, τα οποία πωλεί ο πολυεθνικός κολοσσός Philips, μόνο στις ΗΠΑ, τα οποία θα πρέπει να έχει στη διάθεσή του κάθε καταναλωτής όταν αποφασίζει να σώσει τον πλανήτη και την τσέπη του(;) αγοράζοντας λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας. Θα τού χρειαστούν στην περίπτωση που ένας από αυτούς σπάσει κατά λάθος. http://www.earthpro.com/philips/

1) Εκπαιδευτικό βίντεο. 2) Οδηγίες χρήσης για τον καθαρισμό τού υδραργύρου. 3) Πληροφορίες για τον υδράργυρο. 4) Γάντια. 5) Σπάτουλα για να ξυστεί ο υδράργυρος από τα σημεία που έπεσε. 6) Σκουπάκι. 7) Φαράσι. 8) Μάσκα προστασίας. 9) Γάντια ασφαλείας. 10) Σφουγγάρια. 11) Μικρά πλαστικά σακουλάκια, που σφραγίζουν αεροστεγώς, τα οποία θα τοποθετηθούν στο μεγαλύτερο πλαστικό κουτί, που σφραγίζει αεροστεγώς.

Σημειώστε ότι το «συνολάκι», πωλείται μόνο σε καταναλωτές που κατοικούν στις ΗΠΑ και ότι θα πρέπει να αποσταλεί από τον καταναλωτή (που θα πληρώσει τα ταχυδρομικά), φέροντας ειδική σήμανση, προς την αρμόδια υπηρεσία αποκομιδής τοξικών αποβλήτων των ΗΠΑ. Με κάποια δόση ειρωνείας μπορούμε να πούμε ότι είναι πραγματικά «τεράστια», η μη εξοικονόμηση ενέργειας, που επιφέρουν οι λάμπες «οικονομίας» σε αυτή τη φάση. Απαιτείται χρήση ενέργειας και έκλυση αερίων για την παραγωγή τού πακέτου των 100 δολαρίων, τη μεταφορά των αποβλήτων στον τόπο ανακύκλωσης, την ανακύκλωσή τους κ.λπ. κ.λπ. Τίποτα από τα ανωτέρω δεν συμβαίνει όταν θραύεται μια λάμπα πυρακτώσεως. Παρά ταύτα οι «πράσινοι» και πράσινοι επιμένουν για τη φιλικότητα προς το περιβάλλον αυτών των τοξικών λαμπτήρων.

SOS ΚΙΝΔΥΝΟΣ

Η Philips δίνει διαφορετικές οδηγίες καθαρισμού για σπασμένο λαμπτήρα «οικονομίας» προς τους Έλληνες καταναλωτές!

Σχετικά με πραγματικό συμβάν θραύσης λαμπτήρα «οικονομίας» ρώτησα μέσω ηλεκτρονικής επιστολής την άποψη τού ελληνικού παραρτήματος τής Philips. Η απάντηση ήρθε στα αγγλικά και η μετάφραση είναι η εξής:

«Τι θα πρέπει να κάνετε όταν σπάσει μια λάμπα;

Από τη στιγμή που οι Σ.Λ.Φ. φτιάχνονται από γυαλί, είναι δυνατό να σπάσουν εάν πέσουν στο έδαφος ή πιεσθούν. Γι' αυτό το λόγο θα πρέπει να προσέχουμε όταν βγάζουμε τη λάμπα από το περίβλημά της, όταν την τοποθετούμε ή όταν την αντικαθιστούμε.

Η σπασμένη λάμπα είναι εξαιρετικά απίθανο να έχει επιπτώσεις στην υγεία σας. Ο σωστός καθαρισμός τού χώρου και ο ικανοποιητικός εξαερισμός, μειώνει περαιτέρω τις πιθανές επιπτώσεις. Εάν σπάσει μια λάμπα αερίστε το δωμάτιο για 20-30 λεπτά, διευθετήστε κατάλληλα τα απόβλητα κατά προτίμηση πιάνοντάς τα με γάντια και βάζοντάς τα σε κλειστό πλαστικό σάκο μέσα σε κάδο απορριμμάτων. Συνιστάται να μην χρησιμοποιήσετε ηλεκτρική σκούπα καθαρισμού για να μην μείνουν τα υπόλοιπα απόβλητα σε αυτή».

Οι συμβουλές τής Philips είναι σαφές ότι είναι αμφιλεγόμενες και διαφορετικές προς τους "Έλληνες καταναλωτές, σε σχέση με αυτές που δίνει σε καταναλωτές των ΗΠΑ, σχετικά με τον τρόπο καθαρισμού σπασμένου λαμπτήρα «οικονομίας». Σημειώστε επίσης ότι εάν οι ανωτέρω συμβουλές δίνονταν σε Αμερικανούς καταναλωτές θα συνιστούσαν αστικό και ποινικό αδίκημα. Απαγορεύεται ρητώς στις ΗΠΑ το ρίξιμο τοξικών αποβλήτων, όπως είναι οι λαμπτήρες «οικονομίας» σε κοινούς κάδους απορριμμάτων!

SOS ΚΙΝΔΥΝΟΣ

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ, ΑΠΙΣΤΕΥΤΑ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΕΣ, ΚΑΙ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΑΛΙΑΣ(!)

Ξανά και ξανά βλέπουμε τις διαφορετικές και λανθασμένες εκτιμήσεις για το ίδιο ζήτημα. Η κυβέρνηση τής Αυστραλίας επιβεβαιώνει με την τακτική της την αδιαφορία της για την υγεία των καταναλωτών, αλλά και ζωγραφίζει ανάγλυφα τη διεθνή παραφροσύνη και την άγνοια που υφίσταται με τις περίπλοκες οδηγίες που πρέπει να έχουν υπόψη τους οι καταναλωτές, οδηγίες οι οποίες διαφέρουν από κράτος σε κράτος και από φορέα σε φορέα. Επιπλέον πρωτοπορεί βάναυσα σε βάρος τού περιβάλλοντος και των κατοίκων τής χώρας, δεδομένου ότι εκτός από τις άκρως επικίνδυνες και παραπλανητικές οδηγίες, αποκαλύπτει ότι η ρύπανση από μια λάμπα «οικονομίας» προκαλεί την ίδια ρύπανση στην ατμόσφαιρα που επέρχεται με τις οδοντιατρικές εργασίες αφαίρεσης ενός μεταλλικού σφραγίσματος.

Όσοι είχαν την τύχη ή ατυχία να αφαιρέσουν ένα τέτοιο σφράγισμα γνωρίζουν καλά τα δρακόντεια μέτρα προστασίας, που λαμβάνουν οι οδοντίατροι, κάτι που δεν υφίσταται σε καμία περίπτωση όταν θραύεται ένας τέτοιος λαμπτήρας. Μια ακόμα κοροϊδία από επίσημα χείλη σε βάρος των καταναλωτών. Μας λέει λοιπόν η σχετική ιστοσελίδα τής Αυστραλίας, που πρέπει να το τονίσω, αποτελεί μνημείο υποκρισίας και πρωτοφανές περιβαλλοντικό σκάνδαλο:[22]

22 http://www.environment.gov.au/settlements/energyefficiency/lighting/faq-disposal.html

«Η μικρή διάρκεια έκθεσης (ειδικά μετά από αποτελεσματικό καθαρισμό των υλικών ενός λαμπτήρα οικονομίας δεν αποτελεί σημαντικό κίνδυνο για τους ενήλικες (συμπεριλαμβάνοντας τις έγκυες γυναίκες) και τα παιδιά.

Ορισμένοι καταναλωτές έχουν εκφράσει ανησυχίες για την έκλυση υδραργύρου από ένα σπασμένο λαμπτήρα οικονομίας. Η συγκέντρωση υδραργύρου που απελευθερώνεται ακριβώς πάνω από τον σπασμένο λαμπτήρα όταν μετρηθεί για ένα σύντομο χρονικό διάστημα μπορεί να ξεπεράσει τα διεθνή κριτήρια ασφαλείας τα σχετικά με τη μακρόχρονη έκθεση στον ανοιχτό αέρα. Ο όρος «μακρόχρονη» έκθεση εννοεί ότι η έκθεση είναι συνεχής για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, δηλαδή χρόνια.

Η χρήση τού όρου «μακρόχρονη» δεν είναι κατάλληλη, επειδή εδώ έχουμε σύντομη έκθεση σε υδράργυρο από «οικονομικούς». Ένας σπασμένος λαμπτήρας εκλύει ατμούς υδραργύρου οι οποίοι είναι δυνατό να φτάσουν στα ίδια εκπεμπόμενα όρια υδραργύρου σε οδοντιατρείο ειδικά όταν γίνεται καθαρισμός ενός μεταλλικού σφραγίσματος.

Αν και τα όρια ρύπανσης είναι ίδια, η χρονική έκθεση στον υδράργυρο από μια σπασμένη λάμπα οικονομίας είναι συντομότερη.

Ωστόσο, ακολουθώντας αυτές τις απλές οδηγίες, καθαρίζοντας και τοποθετώντας τα υπολείμματα με τον κατάλληλο τρόπο για λόγους πρόληψης μειώνουμε ακόμα περισσότερο τους κινδύνους.

Ανοίξτε τα παράθυρα και τις πόρτες για να αεριστεί το δωμάτιο για 15 λεπτά, πριν να αρχίσετε τον καθαρισμό της σπασμένης λάμπας. Μην αφήσετε ανοιχτό το ερκοντίσιον, επειδή είναι δυνατό να επανεισάγει τη ρύπανση τού υδραργύρου ξανά μέσα στο δωμάτιο.

Μην χρησιμοποιήσετε ηλεκτρική σκούπα σε ανώμαλες επιφάνειες επειδή μπορεί να διασπείρει τα υπολείμματα τού λαμπτήρα και να μολύνει τη συσκευή. Αντί γι' αυτό μαζέψτε τα σπασμένα υλικά (με σκληρό χαρτί ή κοντραπλακέ), εάν είναι δυνατό μέσα σε γυάλινο βάζο το οποίο σφραγίζει με μεταλλικό σκέπασμα.

Χρησιμοποιήστε πλαστικά γάντια μιας χρήσης αντί να χρησιμοποιήσετε τα χέρια σας.

Χρησιμοποιήστε σκούπα για μιας χρήση για να σκουπίσετε προσεκτικά τα υπολείμματα.

Χρησιμοποιήστε κολλητική ταινία ή ελαφρώς υγρό ύφασμα για να σκουπίσετε τα υπολείμματα τού γυαλιού και τής σκόνης.

Σε πλαστικά πατώματα ή αυτά που έχουν πάνω τους διάφορα υφάσματα, απομακρύνετε προσεκτικά όσο περισσότερο γίνεται τα γυαλιά και τη σκόνη χρησιμοποιώντας μια σκούπα ή κολλητική ταινία. Εάν χρησιμοποιήσετε ηλεκτρική σκούπα για να αφαιρεθούν τα υπόλοιπα, πρέπει να βεβαιωθείτε ότι η σακούλα τής σκούπα θα αφαιρεθεί και θα καθαριστεί προσεκτικά το εσωτερικό τής συσκευής.

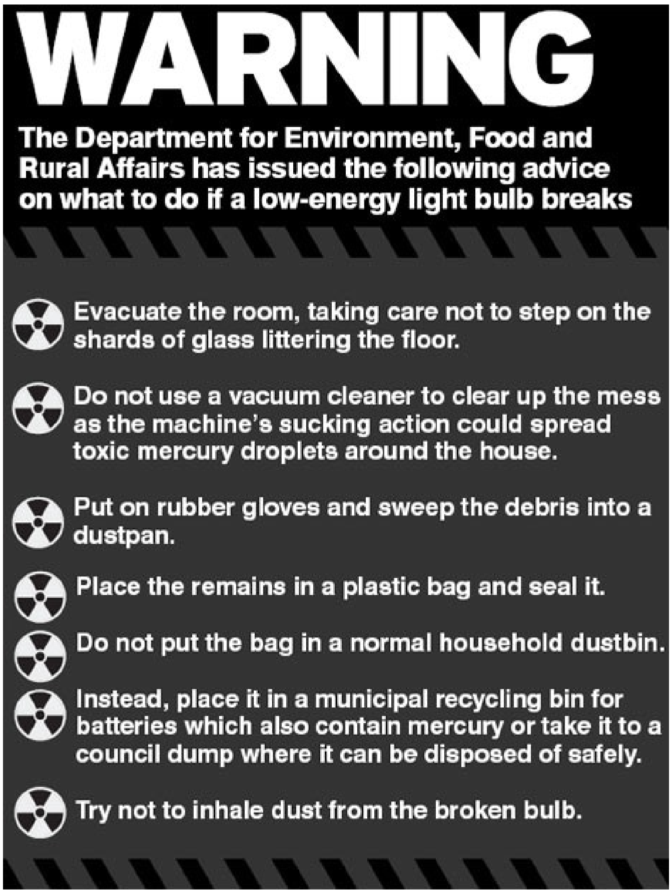
Κλείστε τα υπολείμματα σε ένα κουτί (τα γάντια, το υγρό χαρτί, το σκουπάκι) και σφραγίστε το. Βεβαιωθείτε ότι τα υπολείμματα θα είναι στον τενεκέ μαζί με τα σκουπίδια και σε καμία περίπτωση στο κάδο που υπάρχουν ανακυκλώσιμα υλικά.

Αν και είναι δυνατό να μην έχετε διαθέσιμα όλα τα συνιστώμενα υλικά για τον καθαρισμό και την απομάκρυνση των θραυσμάτων (ειδικά το γυάλινο βάζο που σφραγίζει) είναι σημαντικό να υπογραμμίσουμε ότι η μεταφορά των υπολειμμάτων ενός θραυσμένου λαμπτήρα οικονομίας και των μέσων καθαρισμού του θα πρέπει να γίνει στον κάδο σκουπιδιών (προτιμάται εάν σφραγίζει) όσο γίνεται συντομότερα. Αυτός είναι ο πλέον αποτελεσματικός τρόπος για να μειώσουμε τη πιθανή ρύπανση τού εσωτερικού χώρου».

SOS ΚΙΝΔΥΝΟΣ

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗ ΒΡΕΤΑΝΙΚΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ!)

Στη συνέχεια βλέπουμε τις οδηγίες από το βρετανικό υπουργείο Περιβάλλοντος, έτσι όπως δημοσιεύθηκαν στον βρετανικό τύπο, για την περίπτωση που σπάσει ένας λαμπτήρας «εξοικονόμησης». Ακόμα και αυτές είναι ελλιπείς, ασαφείς και επικίνδυνες.



Για παράδειγμα, οι «ειδικοί» συμβουλάτορες λένε στους Βρετανούς καταναλωτές: «τα υπολείμματα (από τη λάμπα «οικονομίας» βάλτε τα σε πλαστική σακούλα και κλείστε τη καλά».

Δυστυχώς για τους καταναλωτές δεν φαίνεται να γνωρίζουν οι επικεφαλής τού Υπουργείου, όπως θα όφειλαν, την αντίστοιχη και πλέον συστηματική έρευνα τής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν, στην οποία αναφέρεται ότι οι περισσότερες πλαστικές σακούλες δεν μπορούν να συγκρατήσουν τις αναθυμιάσεις υδραργύρου.[23]

Σε άλλο σημείο δεν διευκρινίζουν πόσο χρόνο θα πρέπει να μείνει ανοιχτό το δωμάτιο σε περίπτωση θραύσης ενός λαμπτήρα «εξοικονόμησης». Όπως φαίνεται το αφήνουν στην ανύπαρκτη εμπειρία... και γνώση των καταναλωτών.

Σε άλλο σημείο δεν διευκρινίζεται τι θα πρέπει να κάνουν οι καταναλωτές αν τα θραύσματα πέσουν πάνω σε χαλί, τι πρέπει να κάνουν αν πέσουν πάνω στα ρούχα τους, τι πρέπει να γίνει εάν πέσουν πάνω σε πλαστικό κ.λπ. Όλα αφήνονται στην τύχη και στην έμπνευση των εύπιστων και άτυχων καταναλωτών που πίστεψαν τα πράσινα παραμύθια.

Οι σχετικά σωστές οδηγίες τής αμερικανικής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος

Ακολουθούν κατά λέξη οι οδηγίες τής πανίσχυρης Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ, έτσι ώστε να γίνει σαφέστερος ο αποπροσανατολισμός που συμβαίνει σε βάρος μας και οι επικίνδυνες οδηγίες που δίνονται από ποικίλους φορείς, αλλά και οι πολιτικοί χειρισμοί τού θέματος αυτή την Υπηρεσία, κάτι που είναι αυτονόητο πως δεν θα έπρεπε να συμβαίνει.[24][25]

23 http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-506347/An-energy-saving-bulb-gone--evacuate-room-now.html;jsessionid=A29B54AEFA0EFE3CE5075C184F782988

24 http://www.epa.gov/hg/spills/index.htm

25 Σ.τ.Χ.Μ.: Χαρακτηριστικό δείγμα τής αλληλεπίδρασης και αλληλοδιείσδυσης τομέων που δεν θα έπρεπε να αλληλοεπηρεάζονται, αποτελεί ένα γεγονός που όταν συμβαίνει ακυρώνει το σκοπό λειτουργίας άλλων τομέων. Εδώ έχουμε από τη μια πλευρά την πολιτική απόφαση τής προώθησης των (cfl's) συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού και από την άλλη την προστασία τού περιβάλλοντος και των καταναλωτών, καταστάσεις που υποβιβάζονται στο όνομα τής προώθησης αυτών των τοξικών λαμπτήρων.

Οι οδηγίες που έχω μεταφράσει και παραθέτω προέρχονται από την αρχική εκδοχή και τις εκτιμήσεις τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ. Αργότερα, μετά τις έντονες ανησυχίες που δημιουργήθηκαν και το σάλο που ξεσηκώθηκε, από την προφανή δυσλειτουργία αυτών των τοξικών προϊόντων στα σπίτια των καταναλωτών, η ίδια υπηρεσία άλλαξε τις οδηγίες της προς το ηπιότερο, χωρίς

Πριν από τον καθαρισμό: Αερίστε το δωμάτιο

Θα πρέπει όλοι οι άνθρωποι και κάθε ζώο ν' απομακρυνθεί από το δωμάτιο και δεν πρέπει κανένας να το χρησιμοποιήσει ως χώρο από όπου θα περάσει για να βγει έξω στον καθαρό αέρα. (Σ.τ.Χ.Μ.: Εδώ δεν δίνονται λεπτομέρειες για το τι θα πρέπει να γίνει εάν ο λαμπτήρας σπάσει σε διάδρομο που αποτελεί τη μοναδική διέξοδο προς τον καθαρό αέρα και εάν θα αποσταλεί ελικόπτερο...)

Ανοίξτε το παράθυρο και κρατήστε το ανοιχτό για περισσότερο από 15 λεπτά. Κλείστε αμέσως την εγκατάσταση κεντρικής ψύξης ή θέρμανσης, εάν υπάρχει κάποια τέτοια σε λειτουργία.

Καθαρισμός σκληρών επιφανειών

Πολύ προσεκτικά μαζέψτε με σκληρό χαρτί ή χαρτόνι τα κομμάτια από το γυαλί ή τη σκόνη από τον λαμπτήρα και βάλτε τα σε γυάλινο βάζο με μεταλλικό κλείσιμο ή σε ένα πλαστικό σακουλάκι που μπορεί να σφραγίζεται αεροστεγώς.

Χρησιμοποιήστε συγκολλητική ταινία, για να κολλήσετε επάνω στην ταινία οτιδήποτε μικρά κομμάτια γυαλιού ή σκόνης έχουν απομείνει.

Καθαρίστε τελικά την περιοχή με ένα υγρό χαρτί ή σφουγγαρόπανο μιας χρήσης.

Μη χρησιμοποιήσετε ηλεκτρική σκούπα ή απλή σκούπα για να καθαρίσετε τα σπασμένα γυαλιά που βρίσκονται πάνω σε σκληρές επιφάνειες.

Πώς θα καθαρίσετε χαλιά και μικρά χαλάκια

Πολύ προσεκτικά μαζέψτε τα κομμάτια τού γυαλιού και βάλτε τα σε ένα γυάλινο βάζο με μεταλλικό σκέπασμα ή σε πλαστικό σακούλι που σφραγίζει.

Χρησιμοποιήστε συγκολλητική φαρδιά ταινία για να κολλήσετε πάνω της τα υπολείμματα τού γυαλιού και σκόνης από τον λαμπτήρα.

Εάν πρέπει να χρησιμοποιηθεί ηλεκτρική σκούπα, θα πρέπει να έχουν απομακρυνθεί όλα τα υπολείμματα που είναι ορατά. Τότε καθαρίστε την περιοχή με την ηλεκτρική σκούπα και στη συνέχεια βγάλτε τη σακούλα συλλογής των σκουπιδιών. Καθαρίστε στη συνέχεια το χώρο όπου υπήρχε η σακούλα και βάλτε τη ακολούθως σε πλαστικό σάκο που σφραγίζει αεροστεγώς.

Πώς θα καθαρίσετε ρούχα, σκεπάσματα κρεβατιών και άλλες μαλακές επιφάνειες

Εάν κάποια ρούχα ή κλινοσκεπάσματα ήρθαν σε άμεση επαφή με τα θραύσματα τού λαμπτήρα, αυτό σημαίνει ότι έχουν κολλήσει πάνω στο ύφασμα. Τότε θα πρέπει να τα πετάξετε. Δεν θα πρέπει να τα πλύνετε, επειδή αυτό θα μολύνει το πλυντήριο και το σύστημα αποχέτευσης.

Μπορείτε μόνο να πλύνετε τα ρούχα που έχουν εκτεθεί σε ατμούς υδραργύρου, όπως π.χ. τα ρούχα που φοράτε, όταν καθαρίζατε τα σπασμένα κομμάτια τού λαμπτήρα, μόνο με το δεδομένο ότι αυτά τα ρούχα δεν ήρθαν σε άμεση επαφή με σπασμένα υλικά τού λαμπτήρα.

Εάν τα υποδήματα ήρθαν σε άμεση επαφή με τον σπασμένο λαμπτήρα σκουπίστε τα με υγρό χαρ-

---

ωστόσο η ουσία να αλλάζει. Παραθέτω τη διεύθυνση τής ιστοσελίδα όπου υπάρχει αυτή η δεύτερη «αναθεωρημένη» εκδοχή της, η οποία δεν είναι τίποτα άλλο παρά ανάμειξη μιας πολιτικάντικης περιβαλλοντικής οπτικής για κρίσιμα ζητήματα προστασίας τού περιβάλλοντος σε βάρος τής ανθρώπινης υγείας.

http://epa.gov/cfl/cflcleanup.html

τί ή κουζινόπανο μιας χρήσης. Βάλτε αυτά τα χαρτιά ή τα κουζινόπανα σε πλαστική σακούλα που σφραγίζει ερμητικά.

Αποκομιδή υλικών που χρησιμοποιήθηκαν στον καθαρισμό

Βάλτε αμέσως όλα τα υλικά που χρησιμοποιήθηκαν για τον καθαρισμό της περιοχής, εκτός τού χώρου όπου έσπασε ο λαμπτήρας για να περισυλλεχθούν, σε κάδο σκουπιδιών ή σε περιοχή μη προσβάσιμη και προστατευόμενη.

Πλύντε τα χέρια σας μετά την αποκομιδή των υλικών που χρησιμοποιήσατε για να συλλέξετε τα θραυσμένα υλικά.

Ελέγξτε τι πρέπει να κάνετε για τις πιθανές ειδικές συνθήκες

Ρωτήστε τις τοπικές ή τις πολιτειακές κυβερνητικές υπηρεσίες

Μερικές πολιτείες δεν επιτρέπουν την αποκομιδή τέτοιων υλικών. Επιτρέπουν ωστόσο οι σπασμένοι λαμπτήρες υδραργύρου ή λαμπτήρες που έληξε η διάρκεια ζωής τους να μεταφέρονται στο τοπικό κέντρο ανακύκλωσης.

Πώς θα καθαρίσετε τα πλαστικά δάπεδα ή τα χαλιά:

Αερίστε το δωμάτιο πριν, στη διάρκεια και μετά τον καθαρισμό με την ηλεκτρική σκούπα

Αρκετές φορές στη συνέχεια, μετά τη θραύση του λαμπτήρα, κλείστε το κεντρικό σύστημα ψύξης ή θέρμανσης και ανοίξτε τα παράθυρα πριν να σκουπίσετε με την ηλεκτρική σκούπα.

Αφήστε κλειστό το κεντρικό σύστημα ψύξης ή θέρμανσης και τα παράθυρα ανοιχτά για το λιγότερο 15 λεπτά μετά την ολοκλήρωση τού καθαρισμού.»

ΠΡΟΣΟΧΗ ΕΔΩ:

ΟΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΩΣΤΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΟΥ ΒΑΣΙΖΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ

Στη συνέχεια διαβάζουμε τις συμβουλές από την υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής Πολιτείας Μέιν, στις οποίες μεταξύ άλλων τονίζεται ότι: ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΟΥΜΕ ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ «ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ» ΣΕ ΜΕΡΗ ΟΠΟΥ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΓΚΥΕΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ, ΝΗΠΙΑ ΚΑΙ ΜΙΚΡΑ ΠΑΙΔΙΑ, (δηλαδή πουθενά)!

«Την επόμενη φορά που σκέφτεστε να αντικαταστήσετε μια λάμπα (υδραργύρου) βάλτε ένα ύφασμα στο πάτωμα, έτσι ώστε εάν η λυχνία σπάσει κατά λάθος να καθαριστεί εύκολα. Εάν οι καταναλωτές διατηρούν ανησυχίες σχετικά με την ασφάλειά τους, θα πρέπει να σκεφτούν να μην τοποθετήσουν λάμπες φθορισμού σε θέσεις όπου είναι δυνατό να σπάσουν εύκολα. Επίσης οι καταναλωτές θα

πρέπει να σκεφτούν το ενδεχόμενο να αποφύγουν την τοποθέτηση συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού σε κρεβατοκάμαρες ή χώρους με χαλιά όπου βρίσκονται συχνά νήπια, μικρά παιδιά ή γυναίκες σε εγκυμοσύνη».(26)

Αυτά και πολλά άλλα αναφέρονται στην πολυσέλιδη έρευνα των επιστημόνων τής υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής Μέιν. Διαβάστε το σχετικό θέμα(27) ***ώστε να πληροφορηθείτε τις μοναδικές σωστές και πλήρεις οδηγίες καθαρισμού θραυσμένου λαμπτήρα «οικονομίας».***

Συμπέρασμα

Όλα έχουν αφεθεί στην τύχη τους και στα ποικίλα συμφέροντα. Τα υπουργεία Περιβάλλοντος ανά τον κόσμο και στην Ελλάδα, ροχαλίζουν σαν να είναι τεράστιοι ανόητοι γίγαντες, ενώ τα υπουργεία Υγείας ούτε καν έχουν αντιληφθεί τη σοβαρότητα τού ζητήματος με εξαίρεση την περιορισμένη εύρους αντιληπτικότητα Βρετανών και Ισραηλινών.

Στις ΗΠΑ, αφού έγινε αντιληπτό το έγκλημα σε βάρος των καταναλωτών, που συντελείται εδώ και πολλές δεκαετίες με τις κάθε είδους υδραργυρικές λάμπες που δηλητηριάζουν τους καταναλωτές και ρυπαίνουν ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, υποχρεώνονται οι παραγωγοί να αναφέρουν πάνω στο περίβλημα το περιεχόμενο υδραργύρου και τον τρόπο καθαρισμού των σπασμένων λαμπτήρων «οικονομίας,(28) όχι όπως θα έπρεπε να γίνεται εδώ και μισό αιώνα, τότε που τα σωληνοειδή υδραργυρικά «τέρατα», οι πρόγονοί των Σ.Λ.Φ. εισέβαλαν στη ζωή των πολιτών, αλλά από το 2011!

Η περιβόητη προστασία των καταναλωτών δείχνει να μοιάζει με φουσκωμένο - μέχρι σκασμού - παλιοτσούβαλο, γεμάτο παχιά υδραργυρικά λόγια, λαγούς με πράσινα τοξικά πετραχήλια και υποσχέσεις κοπανιστού αέρα, γεμάτου με τις συχνότητες τού επικίνδυνου μπλε φωτός των λαμπτήρων «οικονομίας». Ενώ οι νόμοι παραβιάζονται και οι καταναλωτές πλήττονται οι περιβαλλοντικές και καταναλωτικές οργανώσεις κοιμούνται πάνω σε αφράτα «μαγικά» χαλιά, που τους ταξιδεύουν σε κόσμους ονειρικούς, όπου διάφοροι «μάγοι» διαφημίζουν έννοιες όπως «προστασία τού περιβάλλοντος», «εξοικονόμηση ενέργειας», «συμφέρον των καταναλωτών» «ασφαλή προϊόντα», και παρόμοιες ιστορίες, που υφίστανται μόνο σε δηλητηριώδη παραμύθια τής Χαλιμάς.

26 http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf

27 http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport/cflreport.pdf

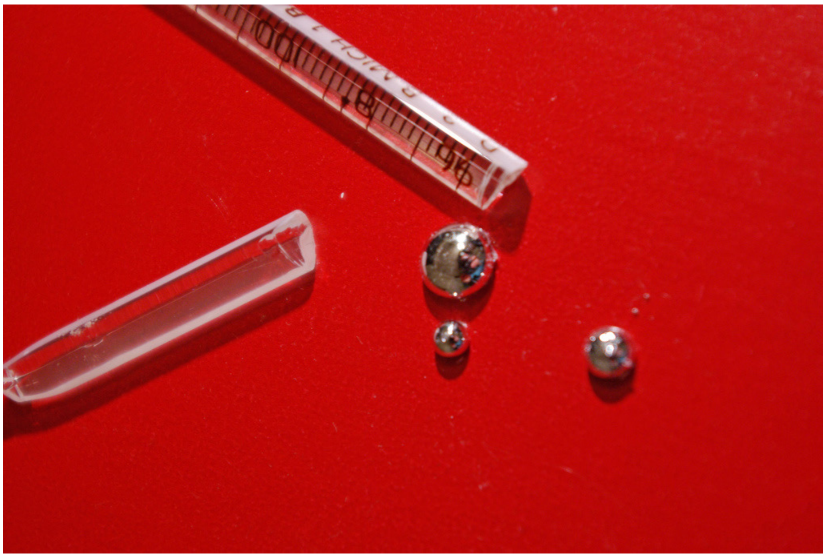
28 http://www.walletpop.com/blog/2010/10/13/nonprofit-and-corporate-effort-to-put-safety-info-on-lightbulbs/

2ο SOS: Οι επικίνδυνες οδηγίες για τον καθαρισμό σπασμένου υδραργυρικού θερμομέτρου

Εδώ υφίσταται κάτι σαν έγκλημα;

Έχουμε να κάνουμε με ωμή αποσιώπηση των κινδύνων λόγω ποικίλων συμφερόντων ή λόγω ιδεολογικής ή άλλης παράκρουσης;

Εξελίσσεται κάποιο σχέδιο που αγγίζει θεωρίες συνωμοσίας;



Οτιδήποτε κι αν ισχύει στο παρασκήνιο, στο προσκήνιο ένα γεγονός είναι απολύτως φανερό. Η απύθμενη παραπληροφόρηση των καταναλωτών για τους πραγματικούς κινδύνους που αναδύονται σε κάθε επαφή τους με ατμούς υδραργύρου, είτε αυτοί εκπέμπονται από κάποιο σπασμένο υδραργυρικό θερμόμετρο, είτε από άλλη πηγή όπως νέες λάμπες «εξοικονόμησης», παλαιές λάμπες φθορισμού και οτιδήποτε περιέχει υδράργυρο.

Ο υδράργυρος είναι το πλέον τοξικό μέταλλο στον πλανήτη μετά το πλουτώνιο. Όπως σκοτώνει το πλουτώνιο, σχεδόν με τον ίδιο τρόπο σκοτώνει και ο υδράργυρος. Οι περιορισμοί στη διακίνηση πλουτωνίου είναι δρακόντειοι και τα σημεία όπου φυλάσσεται παραμένουν άγνωστα. Για τον υδράργυρο οι περιορισμοί στη διακίνηση είναι ανύπαρκτοι, όταν εισάγεται σε τεράστιες ποσότητες σε κάθε κράτος με τη μορφή των υδραργυρικών λαμπτήρων, ενώ το μόνο που υφίσταται είναι η αφελής και προσχηματική απόκρυψη θέσης των εργοστασίων ανακύκλωσης υδραργύρου[1] για λόγους ασφαλείας, αλλά όχι των εργοστασίων παραγωγής λαμπτήρων υδραργύρου!

Ο παραλογισμός σε όλο του το μεγαλείο, για ένα υλικό που επηρεάζει δραστικά την ανθρώπινη υγεία, την οικονομία με τις ασθένειες που προκαλεί[2] και το περιβάλλον. Από την άλλη μεριά έχουμε περιβαλλοντικές οργανώσεις που αντιμετωπίζουν την επικινδυνότητα τού υδραργύρου σαν κάτι εντελώς ανύπαρκτο. Για παράδειγμα, οι οδηγίες τής Greenpeace συνιστούν κραυγαλέο δείγμα παραπληροφόρησης, χωρίς να εξαιρούνται το Υπουργείο Περιβάλλοντος και άλλες ελ-

1 http://www.bclocalnews.com/bc_cariboo/100milefreepress/news/116276209.html

2 http://en.wikipedia.org/wiki/Mercury_poisoning

ληνικές υπηρεσίες[3] οι οποίες ροχαλίζουν με υποτιθέμενη ή πραγματική άγνοια γι' αυτό το τεράστιο και κρίσιμο ζήτημα.

Ερευνώντας τις τοξικές υδραργυρικές παραμέτρους ένιωσα κατάπληξη όταν διαπίστωσα ότι στην περίπτωση θραύσης ενός θερμομέτρου υδραργύρου οι συμβουλές που δίνονται από την Greenpeace δεν είναι μόνο παραπλανητικές, αλλά σαφώς επικίνδυνες[4] σε βάρος μικρών παιδιών, εγκύων, αλλά και κάθε ατόμου που βασίζει την πληροφόρησή του στους πλήρως ανενημέρωτους και ανεύθυνους «ειδικούς» αυτής τής Περιβαλλοντικής Οργάνωσης, οι οποίοι έχοντας στους ώμους τους τα πράσινα γαλόνια τής προστασίας περιβάλλοντος έχουν πιστέψει ότι μπορούν να εκφράζουν την άποψή τους για την επικινδυνότητα τού υδραργύρου διαθέτοντας ελάχιστη γνώση! Η απόδειξη των όσων ισχυρίζομαι βρίσκεται στη σχετική διαφημιστική μπροσούρα τής Greenpeace, στην οποία αναφέρεται με απίστευτη επιπολαιότητα ότι δεν είναι δα και τίποτα σπουδαίο εάν σπάσει ένα θερμόμετρο! Απλά, μαζεύουμε με βρεγμένο χαρτί τα θραύσματα και τα ρίχνουμε στη σακούλα σκουπιδιών!

Η Greenpeace δεν με έχει συνηθίσει - οφείλω να ομολογήσω - σε τέτοιες «παραδοξότητες», για να χρησιμοποιήσω την πλέον ευγενική έκφραση που μπορώ, επειδή η αντίδρασή της σε ζητήματα όπως των πυρηνικών εργοστασίων και των γενετικά τροποποιημένων σπόρων, ως παράδειγμα, είναι εξαιρετική. Η «άγνοια» λοιπόν που επιδεικνύει στο ζήτημα τής υδραργυρικής ρύπανσης και των βλαβών στην ανθρώπινη υγεία είναι ασύστολα προκλητική και ταυτόχρονα αινιγματική.

Προσέξτε τον τρόπο που υμνεί έμμεσα τις τοξικές λάμπες και τα όσα επικίνδυνα και λαθεμένα αναφέρει, σε μπροσούρα που κυκλοφόρησε η Οργάνωση το καλοκαίρι τού 2008,[5] όταν ήδη διεξήγε εκστρατεία μαζί με πολυεθνικές φωτισμού, για να εξοστρακισθούν από την αγορά οι λάμπες πυράκτωσης, ένα ασφαλές και δοκιμασμένο προϊόν για πάνω από εκατό χρόνια, επιδιώκοντας να υπάρξει νομοθετική επιβολή χρήσης των ρυπαρών για το περιβάλλον και επικίνδυνων για την ανθρώπινη υγεία λαμπτήρων «εξοικονόμησης».

Έλεγε η Greenpeace: *«Σε περίπτωση που σπάσει μια λάμπα εξοικονόμησης στο σπίτι μας, δεν υπάρχει λόγος για πανικό. Απλά κάνουμε ό,τι θα κάναμε αν έσπαγε ένα θερμόμετρο: μαζεύουμε προσεκτικά τα θραύσματα με ένα πανί, ποτέ με γυμνά χέρια, και αερίζουμε το χώρο»***(!!!)**

Για να καταφανεί η άγνοια ή απαράδεκτη επιπολαιότητα εκείνων των «ειδικών» τής Greenpeace,

Τι να κάνετε όταν σπάσει ένα θερμόμετρο υδραργύρου

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Αυτές οι οδηγίες είναι δυνατό να εφαρμοσθούν σε στίγματα υδραργύρου από άλλες πηγές, εάν το ποσό τους είναι μικρότερο ή όμοιο με αυτό που προέρχεται από ένα θερμόμετρο *(δείτε τις ειδικές οδηγίες για το πώς θα καθαρίσετε σπασμένους λαμπτήρες φθορισμού).*

Κάθε άτομο που βρίσκεται στη περιοχή θραύσης πρέπει να απομακρυνθεί. Κανείς δεν πρέπει να περάσει από το σημείο όπου έσπασε το θερμόμετρο, στην πορεία του προς τα έξω. Σιγουρευτείτε ότι απομακρύνατε επίσης και όλα τα οικόσιτα ζώα.

3 http://www.pandoiko.gr/ydrargyros/

4 http://texnologia-kai-periv.pblogs.gr/tags/kindynos-gr.html

5 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/207945/newsletters/june08.pdf

* Ανοίξτε όλα τα παράθυρα και τις πόρτες που βρίσκονται στο εξωτερικό τού οικήματος και κλείστε όλες τις άλλες πόρτες, που βρίσκονται εντός.

* Μην επιτρέψετε σε παιδιά να σας βοηθήσουν στον καθαρισμό τού υδραργύρου.

* Ο υδράργυρος είναι δυνατό να καθαριστεί εύκολα από: ξύλινες επιφάνειες, μουσαμάδες σε δάπεδα ή αλλού, πλακάκια και παρόμοιες επιφάνειες.

* Εάν ο υδράργυρος βρίσκεται σε χαλί, κουρτίνες, ταπετσαρίες και άλλες παρόμοιες επιφάνειες, που έχουν απορροφητικές ιδιότητες, τότε θα πρέπει αυτά τα αντικείμενα πεταχτούν σύμφωνα με τις οδηγίες απόρριψης που περιγράφονται κατωτέρω:

Όσα χρειάζεστε για να καθαρίσετε στίγματα υδραργύρου

1. **Τέσσερις - πέντε σακούλες που κλείνουν ερμητικά.**
2. **Σακούλες σκουπιδιών (2-6 με πολύ σκληρό πλαστικό περίβλημα)**
3. **Ειδικά πλαστικά γάντια που αντέχουν στη διάβρωση από χημικά.**
4. **Ρολό χαρτιού.**
5. **Ένα κομμάτι από χαρτόνι ή τη φθηνή συσκευή καθαρισμού τζαμιών.**
6. **Σταγονόμετρο.**
7. **Κολλητική (φαρδιά ταινία ή αφρό ξυρίσματος και ένα μικρό πινέλο.**
8. **Φακό.**
9. **Σκόνη θειαφιού (προαιρετικά).**

Οδηγίες Καθαρισμού

1. Φορέστε τα γάντια.

2. Εάν υπάρχουν κομμάτια σπασμένου γυαλιού ή κοφτερά αντικείμενα, μαζέψτε τα προσεχτικά. Βάλτε τα όλα σε ένα κομμάτι από ρολό χαρτιού. Τυλίξτε το και βάλτε το σε σακουλάκι που κλείνει αεροστεγώς. Ασφαλίστε το και γράψτε σε μια ετικέτα όσα περιέχει, σύμφωνα με τις οδηγίες των τοπικών αρχών Υγιεινής ή τής Πυροσβεστικής Υπηρεσίας. Βάλτε την ετικέτα πάνω στο σακουλάκι.

3. Βρείτε τα ορατά σημεία τού υδραργύρου. Χρησιμοποιήστε το εργαλείο με το οποίο καθαρίζουμε τζάμια ή ένα κομμάτι χαρτονιού για να τον συγκεντρώσετε. Κινηθείτε αργά για να μη χάσετε τον έλεγχο τού υδραργύρου. Με ένα φακό και από κοντά φωτίστε το πάτωμα, ενώ το δωμάτιο θα είναι σχεδόν σκοτεινό και ελέγξτε για επιπλέον γυαλιστερές επιφάνειες υδραργύρου που είναι πιθανό να βρίσκονται χωμένες σε μικρά σκασίματα τής επιφάνειας.

που δίνουν τέτοιου είδους επικίνδυνες συμβουλές, παραθέτω στη συνέχεια κατά λέξη τις οδηγίες από την Υπηρεσία Προστασίας τού Περιβάλλοντος των ΗΠΑ,[6] η οποία είναι αυτή που ορίζει (και δίνει) τις κατευθύνσεις που θα ακολουθήσουν οι άλλες υπηρεσίες προστασίας τού περιβάλλοντος σε κάθε κράτος τής Γης.

Σημείωση: ο υδράργυρος είναι δυνατό να ταξιδέψει μεγάλες αποστάσεις όταν πέσει πάνω σε σκληρές επίπεδες επιφάνειες. Γι' αυτό ψάξτε προσεκτικά όλο το δωμάτιο.

4. Χρησιμοποιώντας το σταγονόμετρο συγκεντρώστε ή ρουφήξτε με αυτό τα στίγματα υδραργύρου. Στη συνέχεια αργά και προσεκτικά πιέστε το πλαστικό μέρος τού σταγονόμετρου για να χυθεί ο υδράργυρος στο βρεγμένο χαρτί που πήρατε από το ρολό. Βάλτε το χαρτί σε σακούλα που κλείνει ερμητικά. Γράψτε επάνω σε ταμπέλα αυτό το οποίο περιέχει, σύμφωνα με τις οδηγίες των τοπικών αρχών Υγιεινής ή τής Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

5. Μετά την απομάκρυνση των μεγάλων στιγμάτων υδραργύρου βάλτε αφρό ξυρίσματος πάνω σε μικρό πινέλο και πιέζοντας απαλά σχηματίστε «βούλες» στις περιοχές τής ρύπανσης για να μπορέσετε να μαζέψετε τον υδράργυρο που δύσκολα διακρίνεται.

Εναλλακτικά χρησιμοποιήστε κολλητική φαρδιά ταινία για να μαζέψετε τα μικρότερα υπολείμματα υδραργύρου που δύσκολα φαίνονται. Βάλτε οτιδήποτε χρησιμοποιήσατε σε σακούλα που κλείνει ερμητικά. Γράψτε σε ταμπέλα όσα περιέχει σύμφωνα με τις τοπικές αρχές υγιεινής ή την Πυροσβεστική. Κολλήστε πάνω στη σακούλα την ταμπέλα.

6. ΜΙΑ ΑΚΟΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ:

Χρησιμοποιήστε θειάφι εμπορίου για να απορροφήσει τον υδράργυρο που είναι σε πολύ μικρά σημεία και δύσκολα εντοπίζονται. Το θειάφι έχει τις εξής δύο ιδιότητες:

α) Κατά κάποιο τρόπο κάνει ευκολότερα ορατό τον υδράργυρο αλλάζοντας το χρώμα του (το χρώμα τού θειαφιού) από κίτρινο που είναι σε καφέ και

β) Ενοποιεί τον υδράργυρο επιτρέποντας έτσι την απομάκρυνσή του και ταυτοχρόνως δεν επιτρέπει τη διαφυγή υδραργυρικών ατμών από τα χαμένα υπολείμματα.

Πού θα βρείτε θειάφι;

Είναι δυνατό να διατίθεται ως κιτ με την επιγραφή «απορροφητικό στιγμάτων υδραργύρου» το οποίο μπορείτε να προμηθευτείτε από εργαστήρια ή επιχειρήσεις χημικών ειδών και επιχειρήσεις εξειδικευμένες στην απομάκρυνση τοξικών ουσιών.

Σημείωση: Η σκόνη θειαφιού μπορεί να βάψει τα υφάσματα με σκοτεινά χρώματα. Όταν τη χρησιμοποιείτε πρέπει επίσης να μην αναπνέετε, επειδή είναι σχετικά τοξική. Επιπλέον, διαβάστε και κατανοήστε καλά τις οδηγίες χρήσης τού θειαφιού πριν αρχίσετε την απομάκρυνση τού υδραργύρου.

7. Εάν επιλέξετε το θειάφι θα ήταν χρήσιμο να ζητήσετε απο κάποια εξειδικευμένη επιχείρηση να

6 http://www.epa.gov/hg/spills/

Ορυκτό θειάφι.

μετρήσει τα μεγέθη τής ρύπανσης των υδραργυρικών ατμών. Επικοινωνήστε με τις τοπικές αρχές Προστασίας τού περιβάλλοντος ή την Υπηρεσία Προστασίας τής Υγείας και ρωτήστε για τέτοιες επιχειρήσεις.[7]

Τοποθετήστε όλα τα υλικά που χρησιμοποιήσατε, μαζί με τα γάντια στην πολύ σκληρή πλαστική σακούλα. Ασφαλίστε ερμητικά και βάλτε πάνω την επιγραφή που αναφέρει όσα περιέχει σύμφωνα με τις οδηγίες από τις τοπικές αρχές Υγιεινής ή την Πυροσβεστική Υπηρεσία.

8. Επικοινωνήστε με την τοπική Υπηρεσία Προστασίας τής Υγείας ή την Υπηρεσία Αποκομιδής ή την Πυροσβεστική και μάθετε πώς γίνεται η κατάλληλη αποκομιδή υδραργύρου, σύμφωνα με τους τοπικούς νόμους, τους νόμους τής Πολιτείας που κατοικείτε ή τους νόμους των ΗΠΑ.

9. Μην ξεχάσετε να διατηρήσετε την περιοχή όπου έγινε η θραύση με καλό εξαερισμό για τουλάχιστον ένα 24ωρο, μετά βεβαίως από την επιτυχή απομάκρυνση των υδραργυρικών υπολειμμάτων.

Παιδιά και οικόσιτα ζώα πρέπει να παραμείνουν μακριά από το χώρο αυτό. Εάν εμφανισθούν συμπτώματα κάποιας ασθένειας ζητήστε αμέσως βοήθεια από γιατρό. *Δείτε τις πληροφορίες για τις παρενέργειες στην υγεία που μπορεί να εμφανισθούν μετά από έκθεση σε ατμούς μεταλλικού υδραργύρου*.

Για επιπλέον πληροφορίες σχετικά με τις παρενέργειες στην υγεία παρέχει πληροφορίες που σχετίζονται με το ζήτημα η Υπηρεσία για Τοξικά Υλικά και την Καταγραφή Ασθενειών.

Συνιστάται: Να ζητήσετε επιπλέον βοήθεια εάν υπάρχουν μικρά παιδιά ή γυναίκες σε κατάσταση εγκυμοσύνης από τις τοπικές πολιτειακές ή κρατικές αρχές Υγιεινής ή την *Υπηρεσία Προστασίας τού Περιβάλλοντος.*

Δυσάρεστη ανατριχίλα προκαλεί η σύγκριση των απόψεων τής Greenpeace με εκείνες τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ

Η παράθεση (ανωτέρω) των προηγούμενων οδηγιών που προέρχονται από τους πολύπειρους επιστήμονες τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ, για την περίπτωση θραύσης ενός υδραργυρικού θερμομέτρου, συγκρινόμενες με τις «συμβουλές» τής Γκρινπίς στην Ελλάδα

7 Σ.τ.Χ.Μ.: Καμία παρόμοια επιχείρηση ή δημόσιος φορέας δεν υπάρχει στην Ελλάδα.

(δείτε το περιεχόμενο πλαισίου), προκαλεί δυσάρεστη ανατριχίλα.

Η επιπολαιότητα ή αδιαφορία, μαζί με την ουρανομήκη άγνοια για τις δυσμενέστατες παρενέργειες στην υγεία των καταναλωτών είναι εφιαλτική.

Δημιουργεί προβληματισμό το γεγονός ότι ένα μέγιστο αγαθό αντιμετωπίζεται με τέτοιο ανήκουστο ξερολισμό και ότι ουδείς μέχρι σήμερα έχει επικρίνει ή έστω σχολιάσει αυτή τη θέση.

Αν και θα μπορούσαν να ειπωθούν πολλά ακόμα γι' αυτό το μέγα θέμα αρκούμαι να ζητήσω από την Greenpeace, (όπως το δικαιούμαι ως απλός καταναλωτής), να αποσύρει, χωρίς καθυστέρηση, αυτή την άθλια και επικίνδυνη άποψη που έχει αναρτήσει στο διαδίκτυο, σχετικά με το πώς χειριζόμαστε το σπάσιμο ενός θερμομέτρου, αλλά και ενός λαμπτήρα «εξοικονόμησης» ζητώντας γονατιστή συγγνώμη από τα εκατομμύρια των Ελλήνων καταναλωτών για την άκρως επικίνδυνη παραπληροφόρηση που υπέστησαν και υφίστανται κυρίως σε βάρος τής υγείας των παιδιών τους.

GREENPEACE

Υδράργυρος στις λάμπες εξοικονόμησης Μύθοι και αλήθειες

Τελικά μήπως η εξοικονόμηση βλάπτει σοβαρά την υγεία; Τι συμβαίνει με τον υδράργυρο που περιέχουν οι λάμπες εξοικονόμησης; Υπάρχουν επιπτώσεις στην υγεία από τη χρήση τους;

Για να βάλουμε κάποια πράγματα στη θέση τους πρέπει να γνωρίζουμε πως:

- Η ποσότητα υδραργύρου που περιέχει μία λάμπα εξοικονόμησης είναι από 2 έως 5 μιλιγραμμάρια (χιλιοστά του γραμμαρίου), δηλαδή εκατό με χίλιες περίπου φορές λιγότερη από την ποσότητα που περιέχει ένα θερμόμετρο. Επιπλέον η τεχνολογία συνεχώς βελτιώνεται και μαζί της μειώνεται η ποσότητα υδραργύρου.
- Στην Ελλάδα την ανακύκλωση των χρησιμοποιημένων λαμπτήρων εξοικονόμησης αναλαμβάνει η "Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε." (www.electocycle.gr). Η Greenpeace έχει ήδη ζητήσει από την "Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε." τον ειδικό κάδο για τη συγκέντρωση των παλιών λαμπτήρων εξοικονόμησης. Παράλληλα πιέζουμε ώστε να ακολουθήσουν και άλλοι το παράδειγμά μας.
- Σε περίπτωση που σπάσει μία λάμπα εξοικονόμησης στο σπίτι μας, δεν υπάρχει λόγος για πανικό. Απλά κάνουμε ό,τι θα κάναμε αν έσπαγε ένα θερμόμετρο: μαζεύουμε προσεκτικά τα θραύσματα με ένα πανί, ποτέ με γυμνά χέρια, και αερίζουμε το χώρο.
- Οι λάμπες εξοικονόμησης τελευταίας τεχνολογίας, αυτές δηλαδή που διατίθενται σήμερα στην αγορά, λειτουργούν σε υψηλές συχνότητες που δεν προκαλούν προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία.

Εκείνο που αξίζει προσοχής όμως είναι ότι η χρήση συμβατικών λαμπτήρων πυρακτώσεως συνεπάγεται μεγαλύτερες εκλύσεις υδραργύρου στο περιβάλλον. Αυτό συμβαίνει γιατί ο λιγνίτης που χρησιμοποιείται στην Ελλάδα για την παραγωγή ενέργειας, περιέχει σημαντικές ποσότητες υδραργύρου και με την καύση του ένα μεγάλο μέρος απελευθερώνεται στο περιβάλλον. Χρησιμοποιώντας λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας, μειώνοντας δηλαδή την κατανάλωση ενέργειας, μειώνεται και ο υδράργυρος που απελευθερώνεται στην ατμόσφαιρα. Τέλος, ενώ στην περίπτωση του λιγνίτη η έκλυση υδραργύρου στο περιβάλλον είναι αναπόφευκτη, δεν ισχύει το ίδιο για τους λαμπτήρες εξοικονόμησης που μπορούν και πρέπει να ανακυκλώνονται.

Greenpeace, Κλεισόβης 9, 106 77 Αθήνα, τηλ: 210 - 38 40 774 & 5, www.greenpeace.gr

Υδράργυρος: η χειρότερη νευροτοξίνη τού πλανήτη

Από τότε που οι γιατροί χορηγούσαν υδράργυρο ως θεραπεία τής σύφιλης και ο Παράκελσος τον θεωρούσε ως ουσία τής ψυχής, έχουν περάσει μερικοί μαύροι και τοξικοί αιώνες.

Ευτυχώς η γνώση που συσσωρεύθηκε έγινε τεράστια και ο υδράργυρος τοποθετήθηκε στη θέση που του αξίζει. Τού τοξικότερου μετάλλου μετά το πλουτώνιο!

Στιγμιότυπο από το ίδιο βίντεο, των επιστημόνων τού πανεπιστημίου Κάλγκαρι. Αριστερά εμφανίζεται η φυσιολογική κατάσταση τής τουβουλίνης, δηλαδή τής δομικής πρωτεΐνης των μικροσωληνίσκων των νευρώνων. Η δεξιά εικόνα μετά την εισαγωγή ελάχιστης ποσότητας υδραργύρου, κατά πολύ μικρότερης εκείνης που υπάρχει σε μια λάμπα «εξοικονόμησης», μοιάζει με περιοχή μάχης, που έχει πυρποληθεί από βόμβα ναπάλμ! Δείξτε αυτή τη φωτογραφία σε εκείνους τους αδαείς ή ξερόλες που ισχυρίζονται ότι ο υδράργυρος που βρίσκεται μέσα στις λάμπες «οικονομίας» (ή στα εμβόλια) δεν συνιστά πρόβλημα. https://www.youtube.com/watch?v=XU8nSn5Ezd8

Ο υδράργυρος αποτελεί παγκόσμια μάστιγα. Σε αντίθεση με το πλουτώνιο, το μέταλλο - δολοφόνο, που διακινείται με αυστηρότατα μέτρα ασφαλείας, ο υδράργυρος βρίσκεται παντού ρυπαίνοντας ανεπανόρθωτα το περιβάλλον και διαλύοντας τον κοινωνικό ιστό. Με τις νευροτοξικές του ιδιότητες μπορεί πανεύκολα να αποσαθρώνει το μεγαλύτερο πλεονέκτημα και όπλο τού ανθρώπου για να επιβιώσει, τη νοημοσύνη του.

Σύμφωνα με έρευνα[1] 317.000 έως 637.000 παιδιά που γεννιούνται κάθε χρόνο στις <u>ΗΠΑ έχουν</u> εκτεθεί εντός τής μήτρας σε επίπεδα υδραργύρου που βρίσκονται πάνω

1 Public Health and Economic Consequences of Methyl Mercury Toxicity to the Developing Brain - Leonardo Trasande, Philip J. Landrigan, and Clyde Schechter.

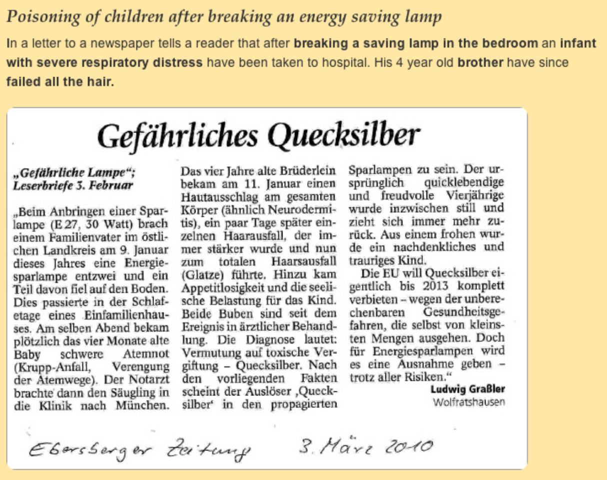
Θύμα από την υδραργυρική ρύπανση στην ιαπωνική πόλη Μιναμάτα.

από το θεσπισμένα όριο ασφαλείας από την Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος. Κάθε χρόνο παιδιά ή γυναίκες που εκτίθενται κατά τη διάρκεια τής εγκυμοσύνης σε υψηλή υδραργυρική μόλυνση εμφανίζουν καθυστερημένη ομιλία και βάδιση, ενώ έχουν μειωμένες αποδόσεις σε ποικίλα τεστ. Η ίδια μελέτη επισημαίνει ότι η μειωμένη νοημοσύνη των παιδιών που εκτίθενται σε υδράργυρο στις ΗΠΑ κοστίζει ετησίως στη χώρα 8,7 δισεκατομμύρια δολάρια!....

Επιπλέον αυτών ο άκρως τοξικός υδράργυρος που βρίσκεται στα εμβόλια, ενοχοποιείται για την την αύξηση τού ποσοστού αυτισμού σε παιδιά. Στις ΗΠΑ σύμφωνα με τα στοιχεία τού Κέντρου Ελέγχου και Πρόληψης Ασθενειών ένα παιδί σε κάθε 68 (περίπου) πάσχει από αυτισμό.[2] Η διαμάχη για το ζήτημα είναι έντονη με κάθε πλευρά να παρουσιάζει ισχυρά επιχειρήματα[3][4] αφήνοντας τους γονείς να κολυμπούν κάθιδροι στον εφιάλτη τής ανασφάλειας.

Σε πολλές έρευνες έχει βρεθεί ότι η έκθεση σε υδράργυρο προκαλεί μείωση διανοητικών και ψυχικών ικανοτήτων σε σύγκριση με άλλα άτομα που δεν έχουν εκτεθεί και λειτουργούν ως δείγμα ελέγχου.

Για παράδειγμα επιστήμονες[5] ανέλυσαν με ειδικό σύστημα λογισμικού τη συμπεριφορά 88 εργαζομένων σε εξαιρετικά χαμηλές συγκεντρώσεις υδραργύρου σε σχέση με 97 εργαζόμενους, που δεν είχαν εκτεθεί σε υδραργυρική μόλυνση. Τα επίπεδα τής ρύπανσης αν και ήταν πολύ χαμηλά (0,033 χιλιοστόγραμμα ανά κυβικό μέτρο) επέδρασαν στη διάθεση των εργαζομένων και σε μια σειρά άλλες διανοητικές αποδόσεις και κινητικές δραστηριότητες.



Poisoning of children after breaking an energy saving lamp

In a letter to a newspaper tells a reader that after **breaking a saving lamp in the bedroom** an **infant with severe respiratory distress** have been taken to hospital. His 4 year old **brother** have since **failed all the hair.**

Gefährliches Quecksilber

„Gefährliche Lampe"; Leserbriefe 3. Februar

„Beim Anbringen einer Sparlampe (E 27, 30 Watt) brach einem Familienvater im östlichen Landkreis am 9. Januar dieses Jahres eine Energiesparlampe entzwei und ein Teil davon fiel auf den Boden. Dies passierte in der Schlafetage eines Einfamilienhauses. Am selben Abend bekam plötzlich das vier Monate alte Baby schwere Atemnot (Krupp-Anfall, Verengung der Atemwege). Der Notarzt brachte dann den Säugling in die Klinik nach München. Das vier Jahre alte Brüderlein bekam am 11. Januar einen Hautausschlag am gesamten Körper (ähnlich Neurodermitis), ein paar Tage später einzelnen Haarausfall, der immer stärker wurde und nun zum totalen Haarsausfall (Glatze) führte. Hinzu kam Appetitlosigkeit und die seelische Belastung für das Kind. Beide Buben sind seit dem Ereignis in ärztlicher Behandlung. Die Diagnose lautet: Vermutung auf toxische Vergiftung – Quecksilber. Nach den vorliegenden Fakten scheint der Auslöser ‚Quecksilber' in den propagierten Sparlampen zu sein. Der ursprünglich quicklebendige und freudvolle Vierjährige wurde inzwischen still und zieht sich immer mehr zurück. Aus einem frohen wurde ein nachdenkliches und trauriges Kind.

Die EU will Quecksilber eigentlich bis 2013 komplett verbieten – wegen der unberechenbaren Gesundheitsgefahren, die selbst von kleinsten Mengen ausgehen. Doch für Energiesparlampen wird es eine Ausnahme geben – trotz aller Risiken."

Ludwig Graßler
Wolfratshausen

Ebersberger Zeitung 3. März 2010

Άλλη έρευνα σε άτομα που ήταν καταναλωτές ψαριών με σχετική υψηλή περιεκτικότητα σε υδράργυρο κατέληξε σε παρόμοια αποτελέσματα.[6] Μια σειρά από άλλες έρευνες δίνουν περίπου τα ίδια αποτελέσματα.[7]

Η συγκλονιστικότερη έρευνα διεξήχθη από το Πανεπιστήμιο Κάλγκαρι τού Καναδά. Απέδειξε ότι ο υδράργυρος προκαλεί ακόμα μεγαλύτερες βλάβες από όσες γνώριζαν οι επιστήμονες έως σήμερα. Είναι χαρακτηριστικό ότι οι ερευνητές που διεξήγαν τα σχετικά πειράματα, με μια σαφή ένδειξη ανησυχίας για τα

---

2 https://www.cdc.gov/ncbddd/autism/data.html

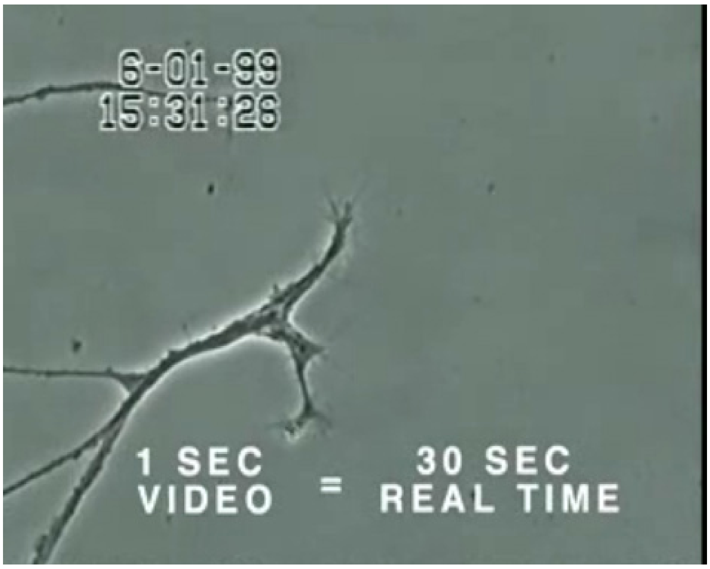
3 http://www.vaccinesafety.edu/cc-thim.htm

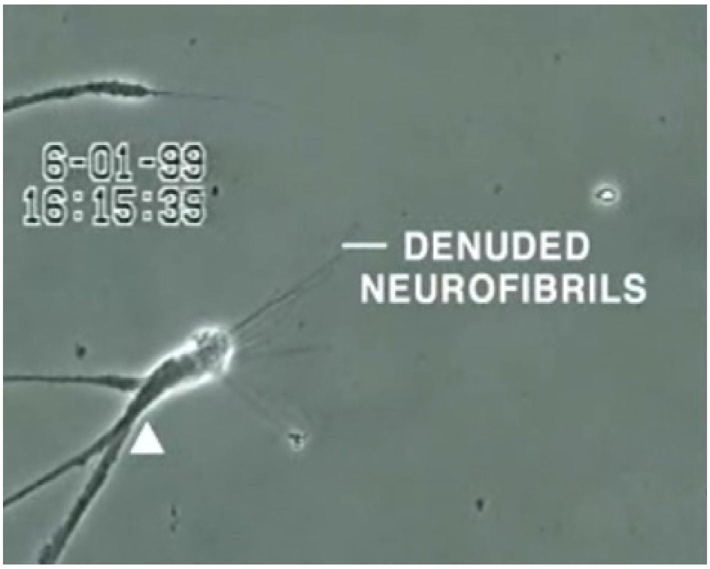
4 Toxin Exposures & Development - https://www.autism.com/pro_research_metalexposure

5 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8472661

6 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12900074?ordinalpos=1&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_DiscoveryPanel.Pubmed_Discovery_RA&linkpos=3&log$=relatedarticles&logdbfrom=pubmed

7 http://www.chem-tox.com/pregnancy/mercury.htm





Αριστερά άνω. Η φυσιολογική εξέλιξη νευρώνων όπως εμφανίζεται σε βίντεο που δόθηκε στη δημοσιότητα από ερευνητές τού πανεπιστημίου Κάλγκαρι στο Τορόντο τού Καναδά. Δεξιά άνω, λίγα δευτερόλεπτα μετά την ενστάλαξη ελάχιστων μορίων υδραργύρου οι νευρώνες σε διάστημα λίγων δευτερολέπτων σταματούν την ανάπτυξή τους. Στη συνέχεια, συρρικνώνονται(!) όπως διακρίνεται στην κάτω φωτογραφία, Το σχετικό βίντεο με το οποίο αποκαλύπτεται άμεσα και δραματικά η τοξικότατη επίδραση τού υδραργύρου δημιουργεί σοκ. *Calgaryhttp://commons.ucalgary.ca/showcase/curtains.php?src=http://apollo.ucalgary.ca/mercury/movies/Lor2_QTS_300kb_QD.mov&screenwidth=320&screenheight=256) ;h se grapt;h per;ilhch sto NeuroReport Volume 12, number 4, 733-737*

ευρήματα τής εργασίας τους τα μετέτρεψαν σε βίντεο για να γίνει προσβάσιμο και κατανοητό από τους μη ειδικούς το εύρος τοξικότητας τού υδραργύρου.[8]

Αποδείχθηκε ότι ελάχιστα μόρια υδραργύρου έχουν την απίστευτη δυνατότητα, όχι μόνο να σταματούν την ανάπτυξη των νευρώνων, αλλά και να τους συστέλλουν. Σε αντίθεση με τον υδράργυρο, άλλα τοξικά βαρέα μέταλλα όπως μόλυβδος κάδμιο, αλουμίνιο κ.λπ., παρατηρήθηκε ότι δεν έχουν παρόμοια καταστροφική δυνατότητα. Στην ουσία αυτό που προκαλεί ο υδράργυρος είναι ένα είδος «πυρκαγιάς» πάνω στους νευρώνες τού εγκεφάλου.

Η τραγική ιαπωνική πόλη Μιναμάτα έδωσε το όνομά της σε υδραργυρική πάθηση, που προκλήθηκε από συνεχή δολοφονική διαρροή υδραργύρου από χημική βιομηχανία που ξεκίνησε το 1932 και σταμάτησε το 1968. Έως το Μάρτιο τού 2001 2.265 θύματα τής δηλητηρίασης είχαν αναγνωρισθεί εκ των οποίων οι 1.784 πέθαναν. 10.000 άτομα έλαβαν αποζημιώσεις (Chisso),

8 Calgaryhttp://commons.ucalgary.ca/showcase/curtains.php?src=http://apollo.ucalgary.ca/mercury/movies/Lor2_QTS_300kb_QD.mov&screenwidth=320&screenheight=256) ;h se grapt;h per;ilhch sto NeuroReport Volume 12, number 4, 733-737

ενώ οι μηνύσεις συνεχίζονται έως σήμερα.[9]

Ένας πατέρας περιγράφει σε εφημερίδα την τραγωδία που ζει πρόσφατα, μετα τα όσα συνέβησαν από τη θραύση λάμπας «οικονομίας». Το ένα παιδί του, που ήδη έπασχε με σοβαρά αναπνευστικά προβλήματα χρειάστηκε να μεταφερθεί σε νοσοκομείο. Στο μεγαλύτερο 4χρονο, έπεσαν τα μαλλιά. Αυτά τα γεγονότα (παρόμοια συμβαίνουν κατά χιλιάδες, αλλά οι γονείες δεν τα συνδέουν με τις τοξικές λάμπες) αποδίδουν μόνο εν μέρει μια άθλια κατάσταση.[10]

Ο τέως Επίτροπος Περιβάλλοντος, Σταύρος Δήμας, με αφορμή την υιοθέτηση τής νομοθεσίας με την οποία απαγορεύθηκε κάθε εξαγωγή υδραργύρου από το 2011 υπογράμμισε ότι «...ο υδράργυρος συνιστά απειλή για την υγεία τού ανθρώπου και για το περιβάλλον, τόσο στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και στον υπόλοιπο πλανήτη. Αυτός ο σημαντικός κανονισμός θα προστατεύει τους πολίτες μειώνοντας σημαντικά την έκθεση σε αυτό το εξαιρετικά τοξικό μέταλλο. Ας ελπίσουμε ότι και άλλες χώρες θα ακολουθήσουν το παράδειγμά μας και θα στηρίξουν το στόχο μας για δραστική μείωση τής προσφοράς αυτής τής επικίνδυνης ουσίας παγκοσμίως.»[11]

Γίνεται λοιπόν φανερό, το λάθος των περιβαλλοντικών οργανώσεων, και των εκπροσώπων των λαών που προωθούν τους «οικονομικούς» λαμπτήρες, ένα προϊόν που περιέχει υδράργυρο και επιμένουν να το θεωρούν ως πράσινο. Ίσως θα έπρεπε να σκεφτούν τι θα συμβεί εάν το παιδί τους σπάσει κατά λάθος μια πράσινη λάμπα παίζοντας με μια μπάλα ή κάτι άλλο και αναπνεύσει αρκετές δόσεις υδραργύρου.

Το εφιαλτικότερο σενάριο για το παιδί θα είναι να παραμείνουν αυτά τα τοξικά σκουπίδια, κρυμμένα μέσα στις ίνες τού χαλιού, για μερικούς μήνες, ή να «κρυφτούν» μόνιμα στις χαραμάδες τού ξύλινου πατώματος. Ακόμα κι αν γίνει ο καθαρισμός με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, ακόμα και τότε ο υδράργυρος που θα παραμένει στο χώρο για πολύ μεγάλο διάστημα, θα είναι φοβερά τοξικός για κάθε παιδί.

Αφαιρούμε τον υδράργυρο από τις μπογιές, τον βγάζουμε από τις μπαταρίες, αν και σε ορισμένες περιοχές οι μπαταρίες «ρουφάνε» 1.000 τόνους υδραργύρου ετησίως,[12] προσπαθούμε να καταργήσουμε τα υδραργυρικά θερμόμετρα, να σταματήσουμε την παραγωγή ή να εξαφανίσουμε κάθε ιατρικό εργαλείο ή συσκευή που τον περιέχει, όπως μετρητές πίεσης, ρελέδες και άλλα, ενώ τον αφαιρούμε σταδιακά από οθόνες κομπιούτερ και κυκλώματα ηλεκτρονικών υπολογιστών. Παρά ταύτα το 22% τής ετήσιας παγκόσμιας κατανάλωσης υδραργύρου χρησιμοποιείται στον ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό. Υδράργυρος περιέχεται στους θερμοστάτες, στους αισθητήρες, σε διακόπτες, σε τυπωμένα κυκλώματα, σε λαμπτήρες εκκένωσης, αλλά και στη διαβίβαση δεδομένων. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μόνο στους αισθητήρες θέσεως χρησιμοποιούνται περίπου 300 τόνοι υδραργύρου.[13] Επιπλέον όλων αυτών υδράργυρος χρησιμοποιείται σε ορυχεία χρυσού.

Επικίνδυνος και εξοβελιστέος θεωρείται μετά από προσπάθειες δεκαετιών και από τα οδοντικά

9 http://en.wikipedia.org/wiki/Minamata_disease

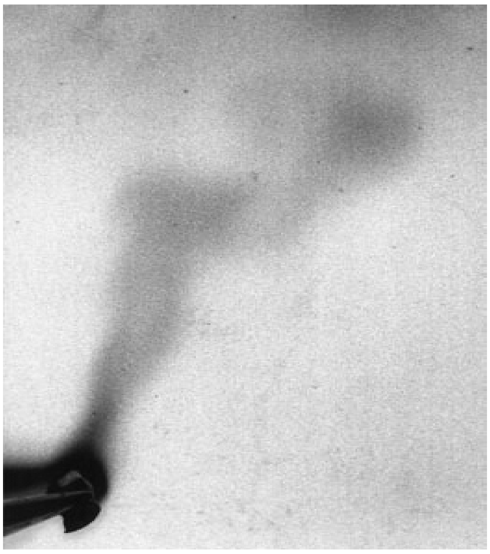
10 http://www.gluehbirne.ist.org/fallbeispiele.php#vergiftung

11 http://www.google.com/url?q=http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do%3Freference%3DIP/08/1399%26format%3DPDF%26aged%3D0%26language%3DEL%26guiLanguage%3Den&ei=MVUvSpnTEY3BsgbEgKW-CQ&sa=X&oi=spellmeleon_result&resnum=2&ct=result&usg=AFQjCNHYgXlbaPGYZTqEWH_Cyt4cHQtNVA

12 http://www.eoearth.org/article/Global_anthropogenic_emissions_of_mercury_to_the_atmosphere

13 www.srcosmos.gr/srcosmos/showpub.aspx?aa=9298.

ΑΤΜΟΙ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΣΤΟΜΑ!



Στις δύο φωτογραφίες διακρίνονται ατμοί από οδοντικό σφράγισμα που βρίσκεται σε θερμοκρασία σώματος. Αριστερά, καθώς το σφράγισμα κρατιέται με λαβίδα, βλέπουμε ότι οι ατμοί είναι λιγότεροι. Δεξιά, ενώ ασκείται ελαφρά πίεση που προσομοιάζει με τις συνθήκες μάσησης, οι ατμοί αυξάνονται. Οι φωτογραφίες αφιερώνονται στους υπέρμαχους των υδραργυρικών λαμπτήρων και στους οδοντιάτρους. (Από το *"Reversing Chronic Disease" τού Tom Warren)****. Ο ίδιος συγγραφέας στο βιβλίο του*** *"Beating Alzheimer"* ***αποκαλύπτει ότι υδράργυρος βρίσκεται και στα περισσότερα πλαστικά των αυτοκινήτων. Οι ατμοί που καλύπτουν τα τζάμια στις ηλιόλουστες πολύ ζεστές ημέρες είναι στην ουσία ατμοί υδραργύρου. Δείτε επίσης, σε καταπληκτική "ζωντανή" απόδοση, το βίντεο "Smoking teeth = poison gas" στην ιστοσελίδα:*** *www.iaomt.org* ***Τοποθετώντας οδοντικό σφράγισμα μπροστά σε φθορίζουσα οθόνη οι επιστήμονες που ασχολήθηκαν με το θέμα, αποκαλύπτουν με εφιαλτικό τρόπο την παγκόσμια δηλητηρίαση από τις αναθυμιάσεις υδραργύρου στα οδοντικά σφραγίσματα.***

Η Νορβηγία είναι το μοναδικό κράτος στον κόσμο που από την 1η Ιανουαρίου τού 2008 κήρυξε πόλεμο στον υδράργυρο. Απαγόρευσαν αυτοί οι «πανηλίθιοι» Νορβηγοί την εισαγωγή, εξαγωγή, πώληση και χρήση υλικών που περιέχουν υδράργυρο, συμπεριλαμβάνοντας σε αυτά και τα οδοντικά σφραγίσματα. Είναι ενδιαφέρον ότι άφησαν απέξω τις υδραργυρικές λάμπες....

σφραγίσματα, ήδη Σουηδία και Νορβηγία έχουν απαγορεύσει εντελώς κάθε χρήση του, αν και η Ε.Ε. μέσω τής επιτροπής SCENIHR, θεωρεί ότι είναι ασφαλής στα οδοντικά σφραγίσματα.(14)

Ο υδράργυρος είναι πιθανό να αφαιρεθεί και από τα εμβόλια. Την αρχή έκανε η Καλιφόρνια.(15) Ο συντηρητικός (πρώην) κυβερνήτης, πρώην σταρ και πρωταθλητής τού μπόντι-μπίλντιγκ Σβαρτσενέγκερ, πέτυχε μετά από μάχη να περάσει νόμο που επιβάλλει να μην υπάρχει ως συντηρητικό οργανικός υδράργυρος στα εμβόλια για παιδιά μικρότερα των 3 ετών.(16)

Ο υδράργυρος στα εμβόλια βρίσκεται ως συντηρητικό χωρίς οι γονείς να το γνωρίζουν, ενώ παράλληλα, ο κάθε παιδίατρος τους διαβεβαιώνει ότι αυτός ο κατά πολύ περισσότερο τοξικός οργανικός υδράργυρος που βρίσκεται εκεί, δεν δημιουργεί πρόβλημα.

14 http://ec.europa.eu/health/opinions/dental-amalgam-l1_en.pdf

15 http://www.cnn.com/2008/HEALTH/dailydose/12/04/autism.mercury/index.html

16 http://www.organicconsumers.org/articles/article_1004.cfm

Μητέρα κρατά στην αγκαλιά της το παιδί της, θύμα δηλητηρίασης από υδράργυρο στην ιαπωνική πόλη Μιναμάτα.

Οι επιστήμονες γνωρίζουν καλά ότι ο οργανικός υδράργυρος (organomercury - methyl mercury) έχει τη δυνατότητα να πλήττει κάθε είδος οργανικής ζωής σε πολύ μικρότερες συγκεντρώσεις από τον μεταλλικό υδράργυρο. Έχει παρατηρηθεί ότι αυτό το υπερτοξικό υλικό καταστρέφει ευκολότερα τη ζωή όσο βρίσκεται στα αρχικά στάδια ανάπτυξής της.(17)

Παρά ταύτα κι ενώ τα επίπεδα υδραργύρου, ως παράγων περιβαλλοντικής ρύπανσης είχαν αρχίσει να μειώνονται παγκοσμίως, ξαφνικά, ξεπήδησε η απίστευτα γελοία και επικίνδυνη πρόταση σωτηρίας τού περιβάλλοντος με τις υδραργυρικές λυχνίες φθορισμού, τις «οικονομικές».

Ο υδράργυρος, όπως ειπώθηκε, είναι το δεύτερο πλέον τοξικό μέταλλο μετά το πλουτώνιο. Επηρεάζει τον εγκέφαλο, τη σπονδυλική στήλη, τα νεφρά και το συκώτι. Επηρεάζει δυσμενώς τις αισθήσεις. Την όραση, αφή και γεύση και προκαλεί προβλήματα στην κίνηση.

Έχει παρατηρηθεί ότι μπορεί να προκαλέσει μυρμήγκιασμα στα δάκτυλα, μούδιασμα γύρω από το στόμα, ενώ μακροχρόνια έκθεση μπορεί να οδηγήσει σε συμπτώματα που σταδιακά γίνονται χειρότερα οδηγώντας σε αλλαγή προσωπικότητας, σε λήθαργο, κώμα και θάνατο.

Τα παιδιά είναι πολύ περισσότερο ευαίσθητα από τους ενήλικες στη δηλητηρίαση από υδράργυρο και είναι πιθανό να υπάρξουν σοβαρές παρενέργειες από την έκθεση σε ατμούς υδραργύρου, κάτι που συμβαίνει, όταν διατηρούν μεταλλικά σφραγίσματα στα δόντια τους.

17 www.srcosmos.gr/srcosmos/showpub.aspx?aa=9298

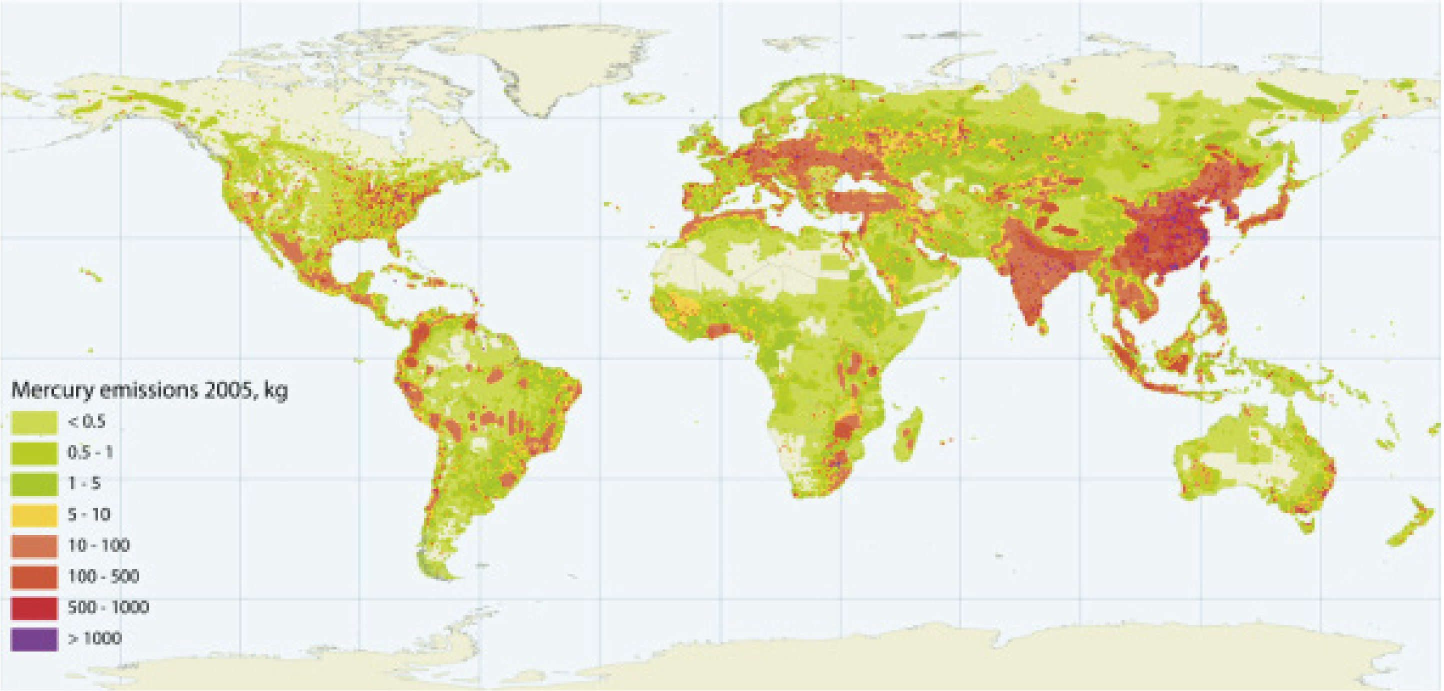


Figure 1. Global distribution of human-generated atmospheric emissions of mecury for 2005 (Pacyna et al. 2010).

Τα δεδομένα της φωτογραφίας[1] αποκαλύπτουν από διαφορετική πλευρά την ανθρώπινη παράνοια. Δείχνουν τη διάχυση υψηλών ποσοτήτων υδραργύρου με κόκκινο και πολύ υψηλών με μαύρο χρώμα, κυρίως σε περιοχές με ασύδοτες βιομηχανίες και ορυχεία χρυσού. Αντί να απαγορευθεί κάθε δραστηριότητα που σχετίζεται με τον υδράργυρο, μετά τη νομοθετική επιβολή των «οικονομικών» φώτων θα έχουμε επιπλέον ρύπανση υδραργύρου προερχόμενη από ορυχεία υδραργύρου, βιομηχανίες παραγωγής λαμπτήρων «οικονομίας», τη διαφυγή υδραργύρου από τα εκατομμύρια υδραργυρικά φώτα, που καταστρέφονται ετησίως με τις φυσικές καταστροφές και τις εκατοντάδες χιλιάδες θραυσμένες υδραργυρικές λάμπες εξαιτίας των αμέτρητων παγκοσμίως πυρκαγιών οικιών, καταστημάτων, βιομηχανιών, χώρων διασκέδασης, σούπερ μάρκετ κ.λπ. κ.λπ.

1 Global Mercury Hotspots - New Evidence Reveals Mercury Contamination Regularly Exceeds Health Advisory Levels in Humans and Fish Worldwide - http://www.ipen.org/hgmonitoring/pdfs/ipen-bri-report-global-hg-hostpots-2013-01-09.pdf

Είναι γνωστό ότι ο υδράργυρος έχει την ικανότητα να δηλητηριάζει κάθε μορφή ζωής. Πολλές κατηγορίες ζώων, ιδιαίτερα πουλιά, παρουσιάζουν ήδη παρενέργειες από δηλητηρίαση με υδράργυρο. Η ρύπανση από υδράργυρο είναι τόσο μεγάλης έκτασης, που σε πολλές χώρες οι κάτοικοι προειδοποιούνται να μην τρώνε συγκεκριμένα είδη ψαριών που αλιεύονται σε θάλασσες, λίμνες ή ποταμούς.

Ένα ακόμα γεγονός που παραμένει άγνωστο στο ευρύ κοινό είναι ότι στις κολόνες τής ΔΕΗ υπάρχουν ισχυρά φωτιστικά σώματα υδραργύρου έως και 250 W. Είναι γεγονός ότι αυτοί οι υπερτοξικοί για το περιβάλλον και για τον άνθρωπο υδραργυρικοί λαμπτήρες δεν υπόκεινται σε σωστή ανακύκλωση και παραμένει άγνωστο πόσοι έχουν σπάσει σε πλατείες και άλλους χώρους, με τα τοξικά τους απόβλητα να έρχονται σε άμεση επαφή με παιδιά, καθώς οι αδαείς υπάλληλοι της ΔΕΗ, (για το τι σημαίνει υδράργυρος), αλλάζουν τις λάμπες-δολοφόνους με το «κοντάρι», ανεβασμένοι σε καλαθοφόρα μηχανήματα.

Φυσικά αυτή είναι πρακτική δεκαετιών. Για ανακύκλωση αυτών των περιβαλλοντικών βομβών ούτε λόγος να γίνεται...

Τα συμπτώματα τής υδραργυρικής ρύπανσης

Η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν αναφέρει περιληπτικά ποια είναι τα συμπτώματα που εμφανίζονται όταν υπάρχει δηλητηρίαση με υδράργυρο (περιέργως οι γενετικές δυσμορφίες παραλείπονται):[18]

«Πονοκέφαλοι.
Ευερεθιστότητα.
Αϋπνία.
Απώλεια τού τριχωτού τής κεφαλής.
Γενική αδυναμία και κόπωση.
Απώλεια όρεξης και απώλεια βάρους.
Πόνος στις αρθρώσεις, ειδικά στους καρπούς και στους αστραγάλους.

ΟΤΑΝ Η ΕΚΘΕΣΗ ΣΕ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΗ

Τρέμουλο χεριών, που ακολουθείται από παρόμοια συμπτώματα σε βλέφαρα και χείλια, εξαπλωνόμενο σε όλο το σώμα.
Ψυχικές αλλαγές γίνονται αντιληπτές και περιλαμβάνουν αλλαγές στη συμπεριφορά, διεγερσιμότητα, απώλεια μνήμης και κατάθλιψη.
Σε σοβαρές περιπτώσεις παραλήρημα και παραισθήσεις. Αυτά τα συμπτώματα αποτελούν το στάδιο που ονομάζεται ασθένεια «Mad Hatter», (τρελός καπελάς) επειδή εμφανίστηκαν στο 19ο αιώνα σε άτομα που εργάζονταν στη βιομηχανία καπέλων.
Η οξεία έκθεση προσβάλλει τα μάτια και το δέρμα. Στην περίπτωση υψηλής συγκέντρωσης ατμών υδραργύρου έχουμε:
Σοβαρή βλάβη τού αναπνευστικού.
Αϋπνία.
Πονοκέφαλο.
Δυσκολία αναπνοής.
Βήχα.
Αδυναμία μυώνων.
Ανορεξία.
Βουητό στα αυτιά.
Πόνο στο στήθος.
Οίδημα στο στόμα.
Μια ακόμα εκδήλωση οξείας δηλητηρίασης από υδράργυρο είναι η ακροδυνία. Πάθηση που εμφανίζεται κυρίως σε παιδιά και βρέφη. Η ασθένεια εμφανιζόταν συχνά στη δεκαετία τού 1950».

Το 1998, εμφανίσθηκαν τα πρώτα συμπτώματα βαριάς δηλητηρίασης από υδράργυρο σε εργαζόμενους, που απασχολούνταν σε εργοστάσια και βιοτεχνίες παραγωγής λαμπτήρων «οικο-

18 http://www.maine.gov/dep/mercury/mercurymedical.htm#batteries

νομίας». Το πρώτο σοβαρό συμβάν που κοινοποιήθηκε με την άδεια τού πάσχοντα αφορούσε 28χρονο εργάτη, όταν εμφάνισε βαριά συμπτώματα δηλητηρίασης από υδράργυρο.[19]

Όπως είναι αυτονόητο ο άτυχος εργάτης, ο οποίος εργαζόταν πέντε χρόνια σε αυτό τον τοξικό χώρο, δεν είναι ο μόνος που έβαλε σε κίνδυνο την υγεία του και πιθανώς την ίδια τη ζωή του, επειδή ο υδράργυρος των λαμπτήρων που εισέπνευσε διαχέεται άμεσα στο περιβάλλον και όλοι οι εργαζόμενοι τού ίδιου εργοστασίου πρέπει να βρέθηκαν σε ανάλογο κίνδυνο.

Ένα χρόνο μετά το άνω περιστατικό αποκαλύφθηκε ότι χιλιάδες εργαζόμενοι σε εργοστάσια παραγωγής «οικονομικών» βρίσκονται σε κίνδυνο, ενώ εκατοντάδες από αυτούς μεταφέρθηκαν σε νοσοκομεία![20]

Άραγε οι φωστήρες που συμπέραναν ότι είναι καλύτεροι ενεργειακά οι λαμπτήρες «οικονομίας» από τις λάμπες πυράκτωσης έβαλαν στο στενόμυαλο και ελαττωματικό σακουλάκι των λογαριασμών τους και αυτή την παράμετρο που εισάγει μεγάλη δαπάνη ενέργειας εξαιτίας τής αναγκαίας νοσηλείας των πασχόντων, που δεν θα είναι χιλιάδες, αλλά πολύ περισσότεροι κάθε χρόνο, και μαζί με αυτή τη δαπάνη την ανυπολόγιστη οδύνη συγγενών και φίλων τους;

19 «Tc-99m TRODAT Findings in a Mercury-Exposed Worker», - Lin, Chun-Yi MD*; Liou, Saou-Hsing MD, MOH, PhD†; Hsiech, Chun-Ming PhD‡; Huang, Cheng-Kai RT*; Tsai, Song-Yen MD, MPH§ Clinical Nuclear Medicine: October 2008 - Volume 33 - Issue 10 - pp 719-720 - http://journals.lww.com/nuclearmed/Abstract/2008/10000/Tc_99m_TRODAT_Findings_in_a_Mercury_Exposed_Worker.19.aspx

20 «Deadly cost of 'green' light bulbs», by: MICHAEL SHERIDAN.»The Australian», 5.4.2009 - http://www.theaustralian.com.au/news/world/deadly-cost-of-green-light-bulbs/story-e6frg6so-1225708008534

Καρκίνος(;) για τους καταναλωτές και ρύπανση χιλιάδων ετών από τα πλαστικά των «οικονομικών»

Διατηρεί ένα απίστευτο πλεονέκτημα το ζήτημα με τους λαμπτήρες φθορισμού, είτε είναι παλαιότεροι σωληνωτοί, είτε νεότεροι «οικονομικοί». Όσο πιο πολύ το ψάχνεις τόσο περισσότερα προβλήματα ανακαλύπτεις κάτω από το πράσινο χαλί όπου βρίσκονται καλά κρυμμένα τα μειονεκτήματά τους.

Μέχρι στιγμής, έχουν έρθει στην επιφάνεια τα εξής:

Οι λάμπες «εξοικονόμησης» έχουν την ισχύ να προκαλέσουν καρκίνο τού δέρματος, αλλά και δερματικά προβλήματα εξαιτίας των υπεριωδών ακτινοβολιών που εκπέμπουν. Αυτές οι ίδιες ακτινοβολίες επιφέρουν αύξηση οφθαλμικών προβλημάτων και την αύξηση περιστατικών καταρράκτη και πτερυγίου, παθήσεις που «θεραπεύονται» μόνο χειρουργικά.

Οι ίδιες λάμπες μπορούν δυνητικά να προκαλέσουν καρκίνο και άλλα σοβαρά προβλήματα με την κατάρρευση τού ανοσολογικού που επέρχεται μέσω τής διαταραχής στην επίφυση, εξαιτίας τού μπλε φάσματος που εκπέμπουν.

Η εικονιζόμενη λάμπα «οικονομίας» βρισκόταν πάνω από το κρεβάτι καταναλωτή. Άρχισε να καίγεται το πλαστικό της μέρος διαχέοντας στο περιβάλλον τοξικό καρκινογόνο καπνό. Νέα ευρήματα υποδηλώνουν ότι καρκινογόνα αέρια διαχέονται στο χώρο απλά και μόνο επειδή αυξάνεται η θερμότητα των πλαστικών μερών τους στη διάρκεια λειτουργίας τους!

http://sound.westhost.com/articles/il-cfl-6.htm

Οι πρόγονοι αυτών των λαμπτήρων, οι παλαιότερες σωληνωτές φθορισμού έχει παρατηρηθεί ότι επιφέρουν μειωμένη απόδοση μαθητών και εκπαιδευτικών και ψυχοσωματικά προβλήματα με το άρρωστο φως τους και τις ακτινοβολίες τους.

Οι σημερινοί απόγονοί τους, οι λάμπες «οικονομίας», έχουν την ισχύ να δημιουργήσουν κρίσιμα προβλήματα στους οφθαλμούς, οφθαλμικό καρκίνο, εκφύλιση τής ωχράς κηλίδας και τύφλωση με την ισχυρότατη μπλε ακτινοβολία που εκπέμπουν. Μιλάμε πάντα για τις ίδιες λάμπες που ονομάζονται και συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) οι οποίες έχουν τη δυνητική ισχύ να προκαλέσουν μεταλλαξιογόνες κυτταρικές αντιδράσεις γενικότερα στον οργανισμό, πάλι εξαι-

τίας τού μπλε φάσματος.

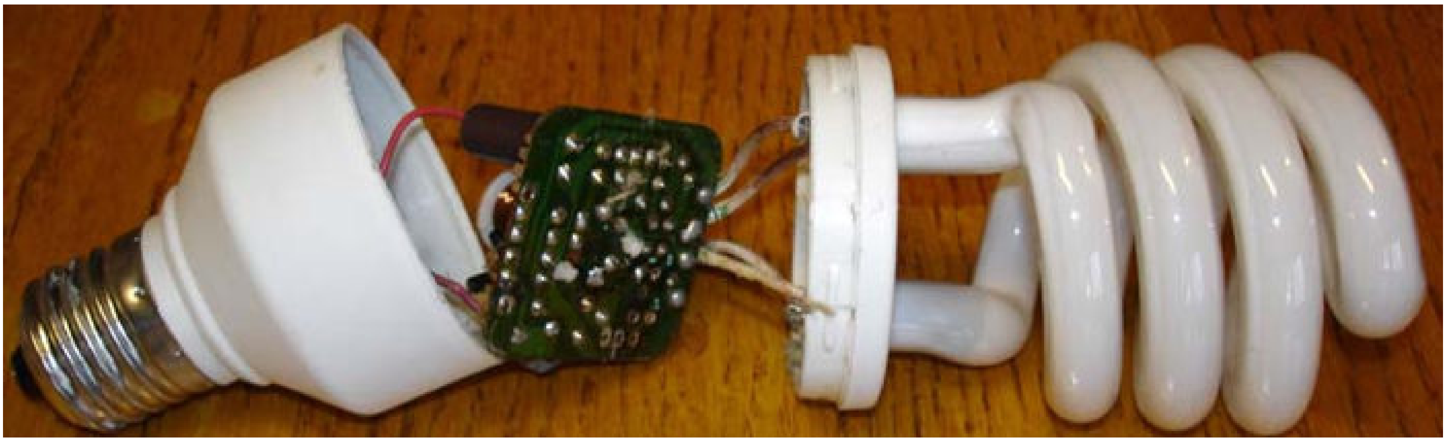
Οι ίδιες λάμπες που ονομάζονται και λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας διαθέτουν τη δυνατότητα να δημιουργούν πιθανά προβλήματα ευρέως πεδίου στην ανθρώπινη υγεία μέσω τού βρόμικου ηλεκτρισμού που εκπέμπουν και άλλων ηλεκτρομαγνητικών ακτινοβολιών.

Οι ίδιες λάμπες που λέγονται και «οικονομικές», λάμπες νεότερης τεχνολογίας ή ηλεκτρονικές μπορούν να επιφέρουν δυσμενείς επιδράσεις με το παλμικό φως τους το οποίο σε αυτές δύσκολα ανιχνεύεται συνειδητά από τον εγκέφαλο, ανιχνεύεται ωστόσο από τον αμφιβληστροειδή!

Το τελευταίο εύρημα που αναδύθηκε κάτω από το πράσινο χαλί τους αφορά αναθυμιάσεις τοξικών και καρκινογόνων αερίων, που διαχέονται στο χώρο απλά και μόνο με το άναμμά τους!

Αερίων που εκλύονται εξαιτίας τής θερμότητας που αναπτύσσεται στα πλαστικά μέρη τους.

Όπως γίνεται σαφές, η τέλεια ενορχηστρωμένη προπαγάνδα υπέρ των λαμπτήρων «οικονομί-



«Αυτό που βίωσα περιγράφεται απλά ως σοκ. Καθώς δούλευα στον κομπιούτερ μου άκουσα ένα ήχο σαν να ξεροτηγανίζεται κάτι. Κοίταξα ψηλά και σκέφτηκα ότι κάποια λάμπα καίγεται. Ξαφνικά ένας από τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού τής Fieldbreeze έσκασε και σκόρπισε κομμάτια του παντού στο χώρο δημιουργώντας ορισμένα καμένα σημαδάκια στο πάτωμα. Ακούστηκε σαν πυροβολισμός. Ο άντρας μου έβγαλε τον λαμπτήρα και βρήκε ότι είχε εκραγεί το εσωτερικό του, που κρεμόταν από μερικά καλώδια, αλλά δεν είχε σπάσει το γυαλί. ΑΛΙΜΟΝΟ, κι εγώ προσπάθησα να εξοικονομήσω λίγα χρήματα από το λογαριασμό τού ηλεκτρικού».

Pat Johnson

(Περιγραφή τής εμπειρίας κατοίκου Καναδά μετά τη «συμπεριφορά» ενός Σ.Λ.Φ.. Από την ιστοσελίδα:
http://www.execulink.com/~impact/fieldbreeze.htm

ας» έχει καταφέρει να πετύχει την απόλυτη παραπληροφόρηση των καταναλωτών αποκρύπτοντας όλα τα μειονεκτήματα και κάθε κίνδυνο που εμπεριέχει η χρήση τους. Επιπλέον, αποτελεί γεγονός ότι οι πολυεθνικές έχουν αφεθεί χωρίς έλεγχο και ρυπαίνουν ασύστολα το περιβάλλον με τον υπερτοξικό υδράργυρο και τα τοξικά πλαστικά μέρη των λαμπτήρων φθορισμού. Οι παραγωγοί τους ανενόχλητοι από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις και τους μηχανισμούς ελέγχου των κρατών, ρυπαίνουν και μολύνουν το έδαφος, το υπέδαφος, τον υδροφόρο ορίζοντα και την ατμόσφαιρα, δηλητηριάζοντας ταυτόχρονα τους καταναλωτές.

Το τελευταίο γεγονός, όπως προανέφερα, είναι ότι στη διαδικασία χρήσης τους βρέθηκε πως εκλύουν τοξικές αναθυμιάσεις από τα πλαστικά μέρη τους εξαιτίας τής θερμότητας που ανα-

πτύσσεται όταν λειτουργούν. Αν και αυτό το γεγονός ενέχει σοβαρές και δυσμενείς προεκτάσεις στην ανθρώπινη υγεία, προφανώς **άγνωστο** στις περιβαλλοντικές οργανώσεις, την Κομισιόν και οπωσδήποτε στα υπουργεία Υγείας των κρατών - μελών τής Ε.Ε., δεν είναι το μοναδικό. Έλληνας καταναλωτής μού επισήμανε με την αυξημένη παρατηρητικότητά του, ότι εκτός των δύσοσμων αερίων που εκπέμπουν, υφίσταται και ρύπανση με υδράργυρο των χώρων ανακύκλωσης,(1) αποδεικνύοντας ότι κοινή λογική και ανοιχτά μάτια ξεπερνούν κατά πολύ τις πράσινες ευαισθησίες ορισμένων, οι οποίοι εθελοτυφλούν μπροστά στην πράσινη λαίλαπα «περιβαλλοντικής» συμπεριφοράς και «εξοικονόμησης».

Η θέρμανση στα πλαστικά μέρη των «οικονομικών» και τα καρκινογόνα αέρια

Το κρίσιμο ζήτημα που αποκαλύφθηκε σχετικά καθυστερημένα (το 2011) είναι η έκλυση τοξικών χημικών στο περιβάλλον ύστερα από τη θέρμανση των πλαστικών μερών τους, κατά τη διάρκεια χρήσης τους. Τις παρατηρήσεις τού Έλληνα καταναλωτή ήρθε να επιβεβαιώσει Γερμανός επιστήμονας, ο οποίος βρήκε ότι κατά τη διάρκεια λειτουργίας των «οικονομικών» λαμπτήρων εκλύονται στο περιβάλλον φαινόλη, ναφθαλίνη (έχει απαγορευθεί η χρήση της λόγω τής μεταλλαξιογόνου ισχύος της) και στυρένιο (ή στυρόλιο).(2)

Ο Πίτερ Μπράουν (Peter Braun), που πραγματοποίησε τους ελέγχους με τη βοήθεια των επιστημόνων στο Alab Laboratory τού Βερολίνου, υποστηρίζει πως όταν συμβαίνει εκροή τέτοιων καρκινογόνων αερίων από λαμπτήρες, είναι ανάγκη τα αέρια να διατηρούνται όσο γίνεται σε μεγαλύτερη απόσταση από μέρη όπου ζουν άνθρωποι.(3) Ακριβώς έτσι. <u>Μακριά από μέρη όπου ζουν άνθρωποι</u>.

Αξίζει να υπενθυμίσουμε ότι στη Βουλγαρία εκκενώθηκε μια πόλη,(4) όταν ανατράπηκε φορτηγό με στυρένιο, το οποίο χρησιμοποιείται κυρίως για την παραγωγή πλαστικών, ενώ το καλοκαίρι τού 2011 το Εθνικό Τοξικολογικό Πρόγραμμα των ΗΠΑ συμπεριέλαβε το στυρένιο στον κατάλογο των καρκινογόνων ουσιών.(5)

Η φαινόλη είναι ένα από τα δηλητήρια που χρησιμοποιήθηκε ευρέως στα στρατόπεδα συγκέντρωσης αιχμαλώτων, κατά τη διάρκεια τού Β' Παγκοσμίου Πολέμου.(6) Είναι τοξική για συκώτι και νεφρά ακόμα και σε χαμηλές δόσεις.(7)

Η ναφθαλίνη είναι καρκινογόνος.(8) Εκτός από αυτή την ιδιότητά της έχει την περίεργη ισχύ να επιφέρει οφθαλμικό καταρράκτη,(9) ενώ μπορεί να προκαλεί αλλεργίες ή ακόμα και θάνατο σε άτομα που τους λείπει ένα ειδικό ένζυμο.(10)

Κι εμείς... έχουμε σε κάθε σημείο όπου εργαζόμαστε, ξεκουραζόμαστε, διασκεδάζουμε, ή απλά

1 Τα στοιχεία τού παρατηρητικού καταναλωτή βρίσκονται στη διάθεσή μου.
2 http://www.washingtontimes.com/blog/watercooler/2011/apr/25/study-enviro-light-bulbs-can-cause-cancer
3 http://www.telegraph.co.uk/health/8462626/Energy-saving-light-bulbs-contain-cancer-causing-chemicals.html
4 http://news.in.gr/world/article/?aid=1231117298
5 http://en.wikipedia.org/wiki/Styrene
6 http://www.physics4u.gr/blog/?p=3374
7 http://archive.enet.gr/online/online_text/c=112,dt=03.11.2004,id=14226036
8 http://news.in.gr/science-technology/article/?aid=200712
9 http://www.livepedia.gr/index.php/Καταρράκτης_%5CΙατρική
10 http://netclipping.gr/na/naf8alinh.html

υπάρχουμε, αυτά τα τοξικά προϊόντα, επικρεμώμενα ως Δαμόκλειος σπάθη[11] πάνω από τα κεφάλια των παιδιών μας, μέσα σε νοσοκομεία όπου οι ασθενείς κάθε άλλο παρά πρέπει να αναπνέουν καρκινογόνα αέρια αλλά και σε σχολεία, πανεπιστήμια, βιομηχανίες, γραφεία, παντού όπου το δυναμικό κάθε έθνους χρειάζεται το καλύτερο δυνατό περιβάλλον για να παράγει, να δημιουργήσει και να αναπτυχθεί.

Το απίστευτο γεγονός που ενυπάρχει σε αυτό το εύρημα των καρκινογόνων αερίων είναι, ότι ουδείς παραγωγός ή οποιαδήποτε πολυεθνική έσπευσε να σχολιάσει κάτι ή έστω να ψιθυρίσει για να μάθουν οι καταναλωτές την άλλη άποψη.

Υπενθυμίζω ότι το 2008 όταν η επιστημονική επιτροπή τής ΕΕ δήλωσε ότι οι «οικονομικές» δεν θα προκαλέσουν προβλήματα υγείας παρά μόνο σε δύο κατηγορίες καταναλωτών, τότε οι παραγωγοί και διακινητές λαμπτήρων έσπευσαν με ανακοίνωσή τους να δηλώσουν (ψευδώς) ότι είναι απολύτως ασφαλείς οι Σ.Λ.Φ.. Από την άλλη μεριά, το ατελές αντιεπιστημονικό πόρισμα έδωσε στην Κομισιόν το αναγκαίο πράσινο φως για να επιβάλλει φασιστικά στους καταναλωτές την απαγόρευση χρήσης των ασφαλών λαμπτήρων πυράκτωσης και την έμμεση επιβολή χρήσης των επικίνδυνων λαμπτήρων «οικονομίας».

Ωστόσο, δύο χρόνια αργότερα από το 2008, τότε δηλαδή που οι «οικονομικοί με το αντιεπιστημονικό πόρισμα πήραν το πράσινο φως για να μπουν στη ζωή των καταναλωτών, η ίδια η Κομισιόν(!) ζήτησε νέα έρευνα από την ίδια επιτροπή(!) για τα πιθανά προβλήματα υγείας από τη χρήση των «οικονομικών», αποδεικνύοντας όχι μόνο την επικίνδυνη ανευθυνότητα και άγνοιά της, αλλά και τα κρίσιμα δεδομένα που δεν εκτιμήθηκαν σωστά, από την επιστημονική επιτροπή, δεδομένα (παρατίθενται πολλά σε τούτο το βιβλίο), τα οποία θέτουν σε κίνδυνο την υγεία των καταναλωτών.

Επίσης αποκαλύφθηκε η απαράδεκτη άγνοια των ευρωβουλευτών - μελών τής Επιτροπής Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου και κυρίως η άγνοια όλων των περιβαλλοντικών οργανώσεων. Το κερασάκι σε αυτή την μεικτή τούρτα άγνοιας και ανευθυνότητας ήταν η δουλικότητα και ο ωχαδερφισμός των κυβερνήσεων των κρατών - μελών, τα οποία δέχθηκαν μια τέτοια τερατώδη οδηγία, χωρίς την παραμικρή έρευνα και ένσταση, με τους υπουργούς Υγείας να ροχαλίζουν εν πλήρη υπνώσει.

Επιβραδυντές καύσης = τοξικά αέρια μέσα στο σπίτι

Βεβαίως τα καρκινογόνα αέρια δεν είναι μοναδικό «πλεονέκτημα» των λαμπτήρων «οικονομίας». Η επικινδυνότητά τους ίσως σχετίζεται κει με τους επιβραδυντές καύσης που καλύπτονται τα πλαστικά μέρη τους για να μειωθεί ο κίνδυνος πυρκαγιάς. Πρόκειται μεταξύ άλλων για τα PBDE[12] (πολυβρωμιωμένοι διφαινυλαιθέρες). Τα PBDE είναι τοξικοί ρυπαντές που συσσωρεύονται στο αίμα και ιστούς, με αποτέλεσμα να αποδιοργανώνουν την ορμονική λειτουργία.

Τέτοια χημικά βρέθηκαν το 2008 στο αίμα παιδιών σε μεγάλες ποσότητες[13] ενώ το 2010 ειδική

11 http://el.wikipedia.org/wiki/Δαμόκλειος_σπάθη

12 http://www.reachteam.eu/english/legislation/docs/launchers/launch-2005-618-EC.html (Σ.τ.Χ.Μ.:.: Υφίσταται μια ακόμα παραπληροφόρηση των καταναλωτών με αρκετά τοξικά υλικά, μεταξύ αυτών και τα PBDE, τα οποία εμφανίζεται ότι απαγορεύτηκε η χρήση τους από την ΕΕ. στην πραγματικότητα περιορίστηκε).

http://www.gelighting.com/na/business_lighting/education_resources/literature_library/catalogs/downloads/_Lighting_andBallasts_Section_A_Introduction_and_Overview.pdf - Σ.τ.Σ.: Δείτε τον τρόπο που θολώνονται τα «νερά» κάτω από τον μεσότιτλο: RoHS Compliant.

13 http://www.reuters.com/article/idUSN032710952008090

έρευνα έδειξε ότι αυτά τα χημικά δημιουργούν στειρότητα στις γυναίκες![14]

Οι ερευνητές μέτρησαν τα επίπεδα PBDE σε δείγματα αίματος από 223 εγκύους που εντάχθηκαν σε μακροχρόνια μελέτη που εξέταζε την έκθεση σε περιβαλλοντικούς παράγοντες και την υγεία τού αναπαραγωγικού συστήματος. Ρώτησαν επίσης τις γυναίκες πόσους μήνες προσπαθούσαν να μείνουν έγκυες.

Βρήκαν ότι οι γυναίκες με τις υψηλότερες συγκεντρώσεις PBDE στο αίμα χρειάστηκαν το μεγαλύτερο διάστημα για να μείνουν έγκυες - έως 12 μήνες. Η μελέτη είχε όριο 13 μήνες. Επιπλέον, οι 107 γυναίκες που προσπαθούσαν ενεργά να μείνουν έγκυες είχαν μισές πιθανότητες να συλλάβουν αν είχαν υψηλά επίπεδα PBDE στο αίμα τους.

Οι ειδικοί δηλώνουν ότι οι περισσότερες γυναίκες μένουν έγκυες κατά τους πρώτους έξι μήνες τής προσπάθειας. Μετά από 12 μήνες χωρίς εγκυμοσύνη, οι γυναίκες θεωρούνται «μη γόνιμες».

«Δεν εξετάσαμε τη στειρότητα, αλλά την υπογονιμότητα» δήλωσε η Dr. Harley, *«διότι όλες οι γυναίκες στη μελέτη μας ήταν έγκυες. Αν είχαμε συμπεριλάβει μη γόνιμα ζευγάρια, είναι πιθανό ότι θα είχαμε διαπιστώσει ακόμη μεγαλύτερες επιδράσεις από την έκθεση στους PBDE»!*[15]

Το εύρημα είναι εφιαλτικό, επειδή έχει σημαντικές συνέπειες για τις γυναίκες που προσπαθούν να τεκνοποιήσουν, δεδομένου ότι η έκθεση σε PBDE έχει πλήξει όλο τον πληθυσμό στις ΗΠΑ και σε πολλές άλλες χώρες, προσθέτουν οι ερευνητές.

Εργαστηριακά ευρήματα σε ζώα για αυτό το ζήτημα έδειξαν ότι τα PBDE συνδέονται με ευρύ φάσμα παθήσεων που συμπεριλαμβάνουν διαταραχές στο θυρεοειδή, μόνιμη αδυναμία μάθησης και απώλεια τής μνήμης, συμπεριφορικές αλλαγές, απώλεια ακοής, καθυστερημένη εμφάνιση εφηβείας, μειωμένη ποσότητα σπέρματος, παραμορφώσεις εμβρύων, και πιθανώς καρκίνο. Το πλέον ανησυχητικό είναι ότι αυτά τα ευρήματα δεν σχετίζονται με υπερβολικά αυξημένα επίπεδα αυτών των ρυπαντών, αλλά με τα συνήθη όρια, που ανευρίσκονται στο αίμα των καταναλωτών.[16]

Μήπως είναι συνωμοσιολογία όλα αυτά;

Όπως γίνεται σαφές, τα ζητήματα που τίθενται είναι τόσο σημαντικά ώστε ο κάθε καλόπιστος καταναλωτής φτάνει στο σημείο να απορεί, εκτιμώντας ορισμένες φορές ότι ίσως όλα αυτά δεν είναι τίποτα άλλο παρά μια προσπάθεια υπονόμευσης τού κινήματος των «πράσινων» λαμπτήρων.

Δυστυχώς, τα ίδια κρίσιμα θέματα - όσον αφορά την εκροή «μυρωδικών» αερίων κατά τη διάρκεια χρήσης τους - περιγράφει η «NEMA», η πανίσχυρη (κερδοσκοπική) οργάνωση παραγωγών και διακινητών ειδών φωτισμού στις ΗΠΑ, η οποία τονίζει - μεταξύ άλλων - τα εξής:

«...Στη συντριπτική πλειοψηφία των ηλεκτρονικών συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (λαμπτήρων «οικονομίας»), δεν έχουμε με την ολοκλήρωση τής ζωής τους κάτι δυσάρεστο.... Η λήξη ζωής ορισμένων ηλεκτρονικών μερών είναι δυνατό να προκαλέσει ήχους συριστικούς ή σαν να ανοίγει μια μποτίλια. Αυτή η εξέλιξη οφείλεται στη λειτουργία των σταθεροποιητών τάσης και όταν συμβαίνει κάτι τέτοιο γίνεται για προλαβαίνουν τα πλαστικά μέρη την εξέλιξη πυρκαγιάς».

«.....Επιπλέον τα πλαστικά περιέχουν εμπεριέχουν ειδικά επιβραδυντικά καύσης. Τέτοια πλα-

14 http://www.reuters.com/article/idUSTRE6124LT20100203

15 http://www.healthview.gr/?q=επικαιρότητα/διεθνή/χημική-«άφλεκτη»-ουσία-σε-έπιπλα-και-συσκευές-μειώνει-τη-γονιμότητα

16 http://www.ewg.org/node/8412

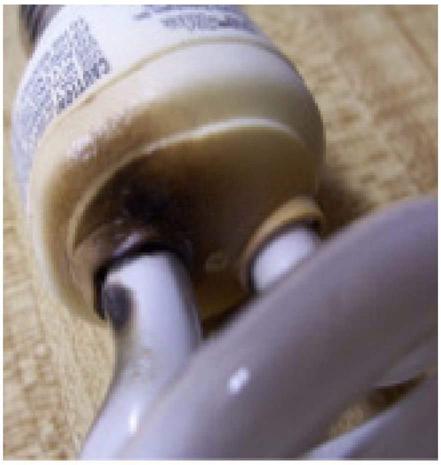
στικά είναι δυνατό να αλλάξουν χρώμα και να διαχύσουν στο περιβάλλον κάποια μυρουδιά»... (Σχόλιο δικό μου: Μυρουδιά η οποία είναι καρκινογόνο αέριο!)

«...Το ίδιο συμβαίνει και στους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού όταν φθάνουν στο τέλος τής ζωής τους, καθώς αυξάνεται η θερμοκρασία, κοντά στα άκρα τους όπου βρίσκονται τα πλαστικά μέρη. Αυτή η αύξηση τής θερμοκρασίας είναι δυνατό να επιφέρει κάποια μυρουδιά, που παρερμηνεύεται ως κίνδυνος εκδήλωσης πυρκαγιάς».

(**Σχόλιο**: Ας αναλογιστούμε τα καρκινογόνα αέρια που αναπνέουν μαθητές και εκπαιδευτικοί από αυτές τις λάμπες. Ασθενείς με καρκίνο και άλλες βαριές ασθένειες, γιατροί και νοσηλευτικό προσωπικό στα νοσοκομεία, γυναίκες που εγκυμονούν, νεογέννητα, μικρά παιδιά, αλλά και κάθε άτομο σε χώρο όπου συνυπάρχει με αυτά τα τοξικά προϊόντα).

«....Σε ορισμένες σπάνιες περιπτώσεις είναι δυνατό να προκληθεί αλλαγή τής φόρμας τού λαμπτήρα στα πλαστικά μέρη του»....

(**Σχόλιο**: Αυτό σημαίνει ότι και σε αυτή την περίπτωση εκλύονται σε μεγάλες ποσότητες καρκινογόνα αέρια στο περιβάλλον).



Οι φωτογραφίες από τις δύο καμένες λάμπες «οικονομίας» άνω, όπως και οι τρεις δεξιά έχουν αναρτηθεί από καταναλωτές στο διαδίκτυο με στόχο να αναδείξουν την άγνωστη δυσμενή πλευρά των «οικονομικών», αγνοώντας ωστόσο, τη σημαντικότερη, που είναι η έκλυση τοξικών αερίων ακόμα και με την απλή χρήση τους!

Την ίδια άποψη έχει και η General Electric

Περίπου την ίδια τοποθέτηση έχει και η πολυεθνική General Electric. Η αναρτημένη ανακοίνωση στην ιστοσελίδα της πληροφορεί τους καταναλωτές ότι πράγματι μερικοί «οικονομικοί» εκλύουν αέρια στο περιβάλλον, αλλά δεν υπάρχει κίνδυνος(!...)[17]

Βεβαίως τους ισχυρισμούς των πολυεθνικών, ότι δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος με τη χρήση

17 http://www.gelighting.com/na/home_lighting/ask_us/faq_compact.htm#overheat - Δείτε την ερώτηση: "I have heard CFLs can overheat and smoke - should I be worried? Why does it happen?"

των λαμπτήρων «οικονομίας», τους διαψεύδει η ίδια η εμπειρία καταναλωτών, καθώς αναφέρονται δυσάρεστα επεισόδια, από το ξέσπασμα πυρκαγιάς, έως την έκρηξή τους, τη μερική καύση τους, το κάψιμο μετά από διακυμάνσεις τάσης, την έκλυση αερίων κ.λπ.[18][19][20][21]

Η πλευρά που υποστηρίζει τους «οικονομικούς» δηλώνει επίσης ότι είναι μειωμένος ο κίνδυνος πυρκαγιάς.[22] Ωστόσο αυξανόμενος αριθμός ατόμων[23][24][25][26][27][28][29] έχει παρατηρήσει πως υδραργυρικές λυχνίες, (Σ.Λ.Φ.), που είχαν τοποθετηθεί εκεί όπου πριν υπήρχαν λάμπες πυράκτωσης, τελειώνουν τη ζωή τους με κάποια υποθρόσκουσα φωτιά, που γεμίζει το χώρο με μυρουδιά καμένου πλαστικού. Μια αιθαλομίχλη που είναι εξαιρετικά επικίνδυνη, επειδή τα αέρια που διαχέονται - όπως αποδείχθηκε - είναι καρκινογόνα.

Τα ρυπαρά πλαστικά τους στο περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια!

Αφού ρίξουν οι «οικονομικοί» τα καρκινογόνα αέριά τους στο άμεσο περιβάλλον μας, θάλεγε κανείς ότι το ζήτημα σταματά εκεί. Δυστυχώς έχουμε συνέχεια. Το ζήτημα των πλαστικών αποβλήτων τους (άλλη μια άγνωστη και καλά κρυμμένη αθλιότητα από περιβαλλοντική άποψη), αποτελεί ένα ακόμα μείζον σκάνδαλο. Τα πλαστικά μέρη των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», όπως δήλωσε στο CNN ο πανεπιστημιακός καθηγητής Ron Hui, θα παραμείνουν στο έδαφος για χιλιάδες χρόνια!

Ο δρας Hui βρίσκεται επικεφαλής τού τμήματος μηχανολόγων ηλεκτρολόγων τού πανεπιστημίου τού Χονγκ Κονγκ και θεωρείται αυθεντία στον τομέα τού φωτισμού. Φιλοξενήθηκε στο CNN,[30] για να εκφράσει την άποψή του για τους «οικονομικούς», τονίζοντας ότι η εξοικονόμηση ενέργειας με «οικονομικούς» δεν τους κάνει πράσινους, επειδή υποκρύπτονται διαδικασίες αντιπεριβαλλοντικές και κίνδυνοι για τους καταναλωτές οι οποίοι σε τελευταία ανάλυση έχουν εξαπατηθεί.

Ο δρας Hui ανέδειξε ένα ζήτημα που ουδείς από τους «πράσινους» υποστηρικτές των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» έχει θίξει. Αυτό είναι το ηλεκτρονικό κύκλωμά τους που είναι αδύνατο να ανακυκλωθεί αποτελώντας πακέτο αποβλήτων το οποίο κανείς δεν θα ήθελε να το έχει ούτε στις χωματερές του.

Πρόκειται για γεγονός που κάθε καταναλωτής με κοινό νου θα δυσκολευόταν να πιστέψει. Η ύπαρξή του πρέπει άμεσα να δραστηριοποιήσει τις οργανώσεις καταναλωτών και την... Greenpeace, για να ζητήσουν εδώ και τώρα την υπό όρους ύπαρξη στην αγορά των λαμπτήρων «οικονομίας» και την παραπομπή σε αστικά δικαστήρια των υπευθύνων αυτής τής φαρ-

18 http://www.americanthinker.com/2011/04/the_cfl_fraud.html

19 http://www.eveningtribune.com/newsnow/x1882979636/Compact-fluorescent-light-bulb-to-blame-for-Hornell-fire

20 http://www.avsite.gr/vb/showthread.php?86719-%D4%C9-%CA%C1%CD%CF%D5%CC%C5-%C1%CD-%D3%D0%C1%D3%C5%C9-%C7-%CB%C1%CC%D0%C1-%EF%E9%EA%EF%ED%EF%EC%E9%E1%F2

21 http://expreacherman.wordpress.com/2008/12/14/cfl-bulb-burns-arcs-smokes/

22 http://www.projectporchlight.com/files/Fact%20Sheet%20-%20CFL%20Bulbs%20and%20Fire%20Hazards.pdf

23 http://www.windsorstar.com/Green+light+bulbs+pose+hazard/2727492/story.html

24 http://energystar.custhelp.com/cgi-bin/energystar.cfg/php/enduser/std_adp.php?p_faqid=3147

25 http://greenwashinglamps.wordpress.com/2010/03/09/cfl-fire-hazard/

26 http://forums.mikeholt.com/showthread.php?t=106051

27 http://www.cleanmpg.com/forums/archive/index.php/t-10562.html

28 http://www.citytv.com/toronto/citynews/life/money/article/12325--woman-discovers-potential-hazard-of-highly-touted-cfl-bulbs

29 http://www.eastmarket.com/sylvania/

30 http://edition.cnn.com/2008/TECH/07/27/eco.flourescent/

Λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας με ηλεκτρονικό εκκινητή. Ο καθηγητής Ron Hui, υποστηρίζει ότι παρόμοιοι λαμπτήρες προκαλούν τεράστια ρύπανση στο περιβάλλον, που θα παραμείνει για χιλιετίες, ενώ είναι επικίνδυνοι για τους καταναλωτές σε περίπτωση θραύσης.
http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content_5874/electronic_eng_creativity.pdf

σοκωμωδίας για την αποζημίωση όλων όσων εξαπατήθηκαν και επλήγησαν από αυτό το φαινόμενο.

Συγκεκριμένα, ο δρας Hui υποστηρίζει ότι τα ηλεκτρονικά απόβλητα των Σ.Λ.Φ., ειδικότερα εκείνων που διαθέτουν ηλεκτρονικούς σταθεροποιητές τάσης, δηλαδή των περισσότερων, θα παραμείνουν ρυπαίνοντας τα εδάφη για χιλιάδες χρόνια.(31)

Ο δρας Hui(32) δεν είναι ο μόνος επιστήμονας που ισχυρίζεται τα ανωτέρω εξωφρενικά. Σε ανάλογη εργασία ομάδα επιστημόνων τού Χονγκ Κονγκ, (The Professional Commons) αν και θεωρούν ότι οι λαμπτήρες πυράκτωσης είναι ρυπαροί για το περιβάλλον, υποστηρίζουν ταυτόχρονα ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» που διαθέτουν ηλεκτρονικό σταθεροποιητή τάσης (ballast), δηλαδή σχεδόν όλοι, αποτελούν ρυπαρή επιλογή για το περιβάλλον επειδή μόνο για την παραγωγή των ηλεκτρονικών μερών τους η ενέργεια που απαιτείται είναι πολύ μεγαλύτερη από αυτή που εξοικονομείται με τη χρήση τους!(33)

Μια ακόμα σχετική έρευνα για τους λαμπτήρες «οικονομίας», η οποία (αξίζει να σημειωθεί) εξάγει το συμπέρασμα ότι η χρήση τους αποτελεί σαφώς καλύτερη λύση για το περιβάλλον, αναφερόμενη στο άλυτο πρόβλημα των πλαστικών μερών τους σημειώνει ότι: ***«τα πλαστικά τους μέρη συνιστούν σημαντική περιβαλλοντική επιβάρυνση»***!(34)

Ωστόσο παραμένει το ερώτημα: Μήπως τα ανωτέρω είναι κινδυνολογία;

Ας δούμε λοιπόν ποια είναι η άποψη για το ίδιο ζήτημα τής υπερμάχου των λαμπτήρων «οικονομίας» Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία επέβαλε τη χρήση τους στους Ευρωπαίους;

Τα αποκαλυπτικά (αν και μεροληπτικά) δεδομένα που παρουσιάζει η Ε.Ε. για το ζήτημα τής ρύπανσης από τις λάμπες «οικονομίας και τα τοξικά πλαστικά τους, δείχνουν να συμφωνούν με αυτά τού δρα Ron Hui.

Σύμφωνα με μελέτη που έγινε για λογαριασμό τής Κομισιόν, το 5% από τα υλικά των «οικονομικών» θα καταλήξουν στο έδαφος, 90% των πλαστικών μερών τους θα αποτεφρωθούν, γύρω στο 9% των πλαστικών θα ανακυκλωθεί, ενώ θα ανακυκλωθεί και το 95% των μεταλλικών ή υάλινων

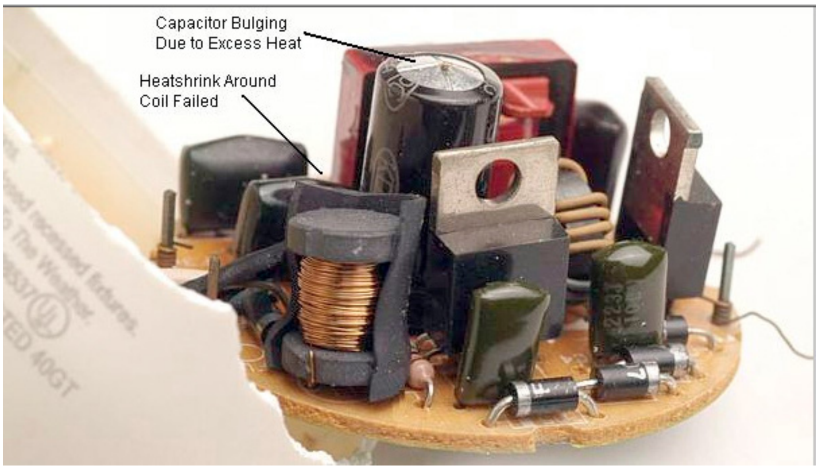
31 http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content_5874/electronic_eng_creativity.pdf

32 http://www.ee.cityu.edu.hk/~ronhui/

33 http://www.procommons.org.hk/documents/Rpt_Lighting_Full_E.pdf

34 http://www.ecobulb.com/Files/Report_CFLLCADataSSEE_0706.pdf Δείτε το συμπέρασμα με τίτλο: "Conclunsions".

Κατεστραμμένος ηλεκτρονικός σταθεροποιητής τάσης, από λαμπτήρα «εξοικονόμησης» λόγω υπερθέρμανσης. Εκτός των σοβαρών βλαβών στην ανθρώπινη υγεία. Ένα μεγάλο μέρος αυτών των τοξικών υποπροϊόντων θα παραμείνει στο έδαφος και υπέδαφος για χιλιάδες χρόνια.
http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm



μερών.[35]

Τολμώντας να ξεχάσουμε όλα τα άλλα ρυπαρά στάδια και διαδικασίες παραγωγής και επεξεργασίας τους που παραλείπονται, γίνεται πασιφανής η υπερβολική ρύπανση τού περιβάλλοντος, αν δεχθούμε ότι έστω μόνο αυτό το ελάχιστο 5% θα μεταφερθεί στο έδαφος. Βεβαίως, σύμφωνα με τη θεωρία, έχουμε στη συνέχεια και την αποτέφρωση, (προσέξτε όχι ανακύκλωση) τού 90% των πλαστικών μερών τους, δεδομένου ότι δεν αναφερόμαστε σε ελάχιστους λαμπτήρες «οικονομίας» αλλά σε τρισεκατομμύρια!

Σύμφωνα με τους υπολογισμούς τής ίδιας τής Κομισιόν, στα κράτη μέλη τής Ε.Ε., η ανακύκλωσή τους υποτίθεται ότι **θα** πραγματοποιείται μόνο στο 20%.[36] Αν δεχθούμε αυτό το υπεραισιόδοξο νούμερο ότι θα γίνει πραγματικότητα κάποτε, τότε θα έχουμε το υπόλοιπο 80% των υπερτοξικών λαμπτήρων «οικονομίας» με τον υπερτοξικό υδράργυρο, τα καρκινογόνα και ρυπογόνα πλαστικά τους να καταλήγουν στις χωματερές, ρυπαίνοντας για πάντα την ατμόσφαιρα, το υπέδαφος και τον υδροφόρο ορίζοντα.

Παρεμβαίνοντας για το ίδιο θέμα προς ΜΜΕ τής Σιγκαπούρης,[37] ο δρας Hui - μεταξύ άλλων - τόνισε τα εξής:

«...Η έννοια "εξοικονόμηση ενέργειας" και "φιλικό προς το περιβάλλον" πολύ εύκολα είναι δυνατό να παρεξηγηθούν. Στην πραγματικότητα κάποια τεχνολογία "εξοικονόμησης ενέργειας" δεν είναι αναγκαστικά τεχνολογία "φιλική προς το περιβάλλον".

«...Η εξοικονόμηση ενέργειας είναι ένα μέσο για τη μείωση των αερίων τού θερμοκηπίου, αλλά εάν παράγονται πολλά απόβλητα με αυτή την προσπάθεια τότε δεν είναι φιλική προς το περιβάλλον.

Εάν δεν λάβουμε υπόψη μας τον παράγοντα αποβλήτων τότε η καλύτερη μέθοδος για να λύσουμε το πρόβλημα των αερίων τού θερμοκηπίου είναι τα εργοστάσια παραγωγής ηλεκτρισμού με τη χρήση πυρηνικής ενέργειας, επειδή έχουν μηδενική εκροή αερίων τού θερμοκηπίου. Ωστόσο τα πυρηνικά απόβλητα παραμένουν επικίνδυνα για χιλιάδες χρόνια (περισσότερο από την ιστορία τού ανθρώπινου πολιτισμού) και γι' αυτό τα κράτη που θα στραφούν σε αυτή τη λύση θα πρέπει πρώτα να έχουν βρει τρόπους διάθεσης των πυρηνικών αποβλήτων.

Οποιοιδήποτε κυβερνητικοί αξιωματούχοι σκέφτονται ότι η χρήση των Σ.Λ.Φ. με ηλεκτρονικούς σταθεροποιητές τάσης μειώνει τα αέρια τού θερμοκηπίου, χωρίς να υπολογίζουν το πρό-

35 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP_Domestic_Task4_V15.pdf Δείτε στο κείμενο μετά τον μεσότιτλο "4.5 End-of-life Phase" και ειδικότερα μετά τον πίνακα 4.10.

36 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP_Domestic_Task4_V15.pdf

37 http://www.wildsingapore.com/news/20070506/070522-5.htm

Η κυρία Kerri Mingo κρατά στα χέρια της, μια κατεστραμμένη λάμπα «οικονομίας», η οποία γέμισε το σπίτι της (στις ΗΠΑ) με γκρίζο και μαύρο καπνό την 1η Μαΐου τού 2011. Όπως αναφέρεται στη λεζάντα τής φωτογραφίας, μετά απ' το γεγονός ο σύζυγός της συμφώνησε να αντικαταστήσουν όλους «οικονομικούς» που είχαν τοποθετήσει στο σπίτι τους με λάμπες πυράκτωσης, Η κυρία Κέρι δήλωσε επίσης ότι είχε δυσκολίες στην αναπνοή και την άλλη ημέρα τα μάτια της ήταν κόκκινα, όπως όταν κάποιος βγαίνει από πισίνα που έχει χλώριο.
http://www.bclocalnews.com/bc_cariboo/100milefreepress/news/121606734.html
Ken Alexander photo

βλημα των αποβλήτων τους, τότε κάνουν ένα τεράστιο λάθος». (Ο τονισμός με μαύρα γράμματα από τον Χρήστο Μουσουλιώτη).

«...Ένα πρόβλημα των Σ.Λ.Φ. είναι ότι οι ηλεκτρονικοί σταθεροποιητές τάσης καταρρέουν πριν από τη λήξη ζωής τού λαμπτήρα. Αυτό προκαλεί αναίτια απώλεια τής λάμπας και τού υδραργύρου που περιέχει.

Χρησιμοποιώντας «οικονομικούς» για να μειωθούν τα αέρια τού θερμοκηπίου αυτό θα οδηγήσει σε σύντομο διάστημα, σε μέγιστη συσσώρευση τοξικών χημικών, βαρέων μετάλλων και μη αποδομήσιμων ηλεκτρονικών σκουπιδιών που θα μολύνουν το περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια.»

«...Δεδομένου ότι οι σταθεροποιητές τάσης των Σ.Λ.Φ. είναι αναπόσπαστα ενωμένοι με το υδραργυρικό μέρος τους οι καταναλωτές δεν μπορούν με ασφάλεια (και δεν θα πρέπει) να διαχωρίσουν τα δύο μέρη. Έτσι, αυτό που θα κάνουν θα είναι απλά να πετάξουν «οικονομικούς» στα σκουπίδια, ένα γεγονός που δημιουργεί επιπλέον κίνδυνο για τους εργαζόμενους που τα συλλέγουν, καθώς οι λαμπτήρες θα σπάνε κατά την αποκομιδή των αποβλήτων.»

«...Οι καταναλωτές πρέπει οπωσδήποτε να ενημερώνονται για την επικίνδυνη φύση τους. Για παράδειγμα όταν σπάει ένας Σ.Λ.Φ. ο υδράργυρος διαχέεται εύκολα στην ατμόσφαιρα. Δεδομένου ότι ο υδράργυρος είναι πυκνότερος από τον αέρα θα συγκεντρωθεί λίγο πάνω από το έδαφος. Τα παιδιά που μπουσουλάνε είναι δυνατό πολύ εύκολα να εισπνεύσουν υδραργυρικούς ατμούς...»

Professor Ron Hui
(Chair Professor of Electronic Engineering & Director of Centre for Power Electronics)
City University of Hong Kong).

Η εμπειρία ενός Έλληνα καταναλωτή είναι χαρακτηριστική. Έγραψε τα εξής (κρατώ την ορθογραφία του):

«***Αυτό που διαπίστωσα κατεβάζοντας*** (σ.τ.Χ.Μ.: βγάζοντας τους λαμπτήρες από τα ντουί στο ταβάνι) ***τους λαμπτήρες οικονομίας ήταν ότι ενώ τους είχα το πολύ δύο άντε δυόμισι χρόνια, οι πιο παλιοί είχαν αρχίσει να καστανίζουν στη βάση και να μυρίζουν άσχημα καμένο πλαστικό.***

Λαμπτήρας εξοικονόμησης ενέργειας με μαγνητικό εκκινητή. Ο καθηγητής Ron Hui, υποστηρίζει ότι παρόμοιες λυχνίες προκαλούν περιορισμένη ρύπανση στο περιβάλλον. Ωστόσο δείχνει να αγνοεί έρευνα τής Γκρινπίς, η οποία βρήκε ότι αρκετά είδη από αυτούς τους λαμπτήρες εμπεριείχαν ραδιενεργά υλικά με αποτέλεσμα να ρυπαίνουν με ραδιενέργεια καταναλωτές και περιβάλλον.
http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content_5874/electronic_eng_creativity.pdf

Μάλιστα, επειδή τους μάζεψα όλους σε ένα κουτί, άρχισαν να μυρίζουν όλοι μαζί προσθετικά ανυπόφορα και αναγκάστηκα να τους πάω γρήγορα για ανακύκλωση. Εκεί με έπιασε νέος ίλιγγος, γιατί διαπίστωσα ότι ο "κάδος" ανακύκλωσης (ένα χάρτινο κουτί με παλιές λάμπες φθορισμού, ορισμένες σπασμένες και αρκετές νέες λάμπες πεταμένες φύρδην) ήταν τοποθετημένος στο πέρασμα μπροστά από τα ταμεία, δηλαδή όλοι οι πελάτες του μαγαζιού περνούσαν αναγκαστικά μπροστά από αυτήν τη βόμβα υδραργύρου, χωρίς να το προσέχουν καν»…

Ο παρατηρητικός και νοήμων καταναλωτής δεν μπορούσε φυσικά να γνωρίζει εκείνη τη στιγμή ότι αυτό που μύριζε μέσα στο σπίτι του και αυτό που ανέπνεαν όλα τα μέλη τής οικογένειάς του δεν ήταν άρωμα ανθέων αλλά καρκινογόνα αέρια.

Τα καλά κρυμμένα μυστικά των λαμπτήρων LED

Ένα από τα καλά κρυμμένα των λαμπτήρων LED, είναι το περιεχόμενο των «σωθικών» τους. Σε έρευνα που δημοσιεύθηκε στο «Environmental Science and Technology» αναφερόταν ότι οι επιστήμονες που έλεγξαν ποικίλα είδη λαμπτήρων LED βρήκαν ότι αυτοί περιέχουν μόλυβδο, αρσενικό και άλλες δεκάδες επικίνδυνες ουσίες![38]

Σύμφωνα με την έρευνα *«Τα κόκκινα φώτα LED χαμηλής έντασης περιλάμβαναν έως και οκταπλάσια ποσότητα από το όριο τού επιτρεπόμενου μολύβδου, σύμφωνα με τη νομοθεσία τής Καλιφόρνιας, ενώ τα LED φώτα με ισχυρότερη ένταση είχαν περισσότερους ρύπους από εκείνα χαμηλότερης φωτεινής ισχύος. Οι LED λευκού φωτός περιείχαν τουλάχιστον λιγότερο μόλυβδο, αλλά είχαν υψηλά επίπεδα νικελίου.*

«Βρήκαμε ότι οι λαμπτήρες LED μικρής φωτεινής ισχύος διαθέτουν σημαντικά καρκινικά και μη καρκινικά στοιχεία λόγω της υψηλής περιεκτικότητάς τους σε αρσενικό και μόλυβδο», ανέφερε η ομάδα έρευνας στο περιοδικό "Science & Technology" τού Ιανουαρίου τού 2011, διευκρινίζοντας ότι αυτά είναι κυρίως τα εορταστικά φωτάκια.

Τα αποτελέσματα για τις μεγαλύτερες ισχύος λάμπες LED που θα δημοσιευθούν αργότερα, σύμφωνα με τον Ogunseitan, "είναι στα ίδια χάλια".

Ο μόλυβδος, το αρσενικό και πολλά πρόσθετα μέταλλα που ανακαλύφθηκαν στις λάμπες LED ή τα μέρη τους έχουν συνδεθεί σε εκατοντάδες μελέτες με διαφορετικούς καρκίνους, νευρολογικές βλάβες, νεφρικές παθήσεις, υπέρταση, δερματικά εξανθήματα και άλλες ασθένειες. Ο χαλκός που χρησιμοποιείται σε ορισμένες λάμπες LED αποτελεί επίσης μια οικολογική απειλή για τα ψάρια, τα ποτάμια και τις λίμνες.

Ο επικεφαλής τής έρευνας δρας Ogunseitan διευκρίνισε ότι το σπάσιμο ενός μόνο λαμπτήρα LED θα μπορούσε να προκαλέσει καπνούς που θα τους εισέπνεαν οι παρόντες στον ίδιο χώρο, ωστόσο,

38 LEDs contain lead and other toxics. - UC researchers tested holiday bulbs, traffic lights and car beams. February 10, 2011 - https://news.uci.edu/2011/02/10/leds-contain-lead-and-other-toxics/

Λάμπα LED με σαφή σημεία τοπικής ανάφλεξης. Φυσικά, τα αέρια που "ξεχύθηκαν" στο περιβάλλον τού σπιτιού ή τού γραφείου, ίσως να είναι και λίγο «πράσινα»....[1]

1 BASAL SCIENCE CLARIFIED - https://bsclarified.wordpress.com/2013/04/07/when-led-bulbs-pop/

δεν θα προκαλούσε αυτόματα καρκίνο, αλλά θα μπορούσε να είναι ένα σημείο καμπής για την υγεία κάποιου, πέρα από τη χρόνια έκθεση σε άλλο καρκινογόνο παράγοντα. Και τόνισε ότι ο μόλυβδος έχει γλυκιά γεύση και τα μικρά παιδιά θα μπορούσαν να ξεγελαστούν θεωρώντας τις μικρές λαμπίτσες ως καραμέλες.

Κίνδυνοι υπάρχουν σε όλα τα συστατικά μέρη που απαρτίζουν τις λαμπτήρες LED. Σε όλα τα στάδια παραγωγής, χρήσης και διάθεσης, αναφέρεται στην σχετική μελέτη.

Οι καταναλωτές, οι κατασκευαστές και οι πρώτοι που θα σπεύσουν για βοήθεια σε ένα περιστατικό θραύσης λαμπτήρα LED, πρέπει να το γνωρίζουν αυτό, ανέφερε ο δρας Ogunseitan. Και συνέστησε όταν ένας λαμπτήρας LED σπάσει στο σπίτι, οι κάτοικοι να καθαρίσουν τα θραύσματα με μια ειδική σκούπα φορώντας γάντια και μια μάσκα.

Τα πληρώματα που αποστέλλονται για να καθαρίσουν τα υπολείμματα τροχαίων ατυχημάτων ή θραύσματα από LED που ρυθμίζουν την κυκλοφορία θα πρέπει να διαθέτουν προστατευτικό εξοπλισμό και να χειρίζονται το υλικό ως επικίνδυνο απόβλητο.

Επί του παρόντος, οι λυχνίες LED δεν ταξινομούνται ως τοξικές και απορρίπτονται σε τακτικούς χώρους υγειονομικής ταφής, αλλά ο δρας Ogunseitan διαβίβασε τα αποτελέσματα της μελέτης στην Καλιφόρνια και τις ομοσπονδιακές ρυθμιστικές αρχές υγείας».

Φυσικά αυτές οι αρχές... γύρισαν πλευρό και συνέχισαν να ροχαλίζουν.

Συμπεράσματα

Ποια είναι τα συμπεράσματα από όλα αυτά;

Το σημαντικότερο όλων είναι ότι οι καταναλωτές βρίσκονται στη μέση ενός χορού κερδοσκοπίας, διαφθοράς, αφέλειας, ανηθικότητας, ανευθυνότητας και άγνοιας, που πληρώνεται από την τσέπη τους και επιβαρύνει την υγεία τους και το περιβάλλον.

Στο κερδοσκοπικό παιχνίδι (και καλά κάνουν) συμμετέχουν πολυεθνικές που παράγουν τα νέα ηλεκτρονικά φώτα και τράπεζες οι οποίες χορηγούν αφειδώς τεράστια ποσά για να αγοράσουν διεφθαρμένες, ανίκανες ή άσχετες κυβερνήσεις δισεκατομμύρια λάμπες «οικονομίας».

Μεταξύ των πρώτων χορευτών βλέπουμε την Κίνα, η οποία χρησιμοποιεί τις πρώτες ύλες και τα εργοστάσια που διαθέτει για να παίζει κερδοσκοπικά παιχνίδια, αγκαλιά με τους διεθνείς κερδοσκόπους, ανεβοκατεβάζοντας την τιμή των λαμπτήρων «οικονομίας», μέσω τής χρηματιστηρια-

κής τρομοκρατίας.[39][40]

Στο χορό τής ασχετοσύνης ή τής ανηθικότητας, είτε τής αφέλειας ή τής ανευθυνότητας ή τής διαφθοράς συμμετέχουν κυβερνήσεις, περιβαλλοντικές οργανώσεις, πολιτικά κόμματα και καταναλωτές, οι οποίοι είναι αυτοί που σε τελική κατάληξη πληρώνουν το χορογράφημα, είτε άμεσα με την υγεία και την «τσέπη» τους, είτε έμμεσα μέσω τής ρύπανσης στο περιβάλλον.

Ό΄λα τα ανωτέρω δείχνουν - επίσης - ότι έχει καλλιεργηθεί και επιβληθεί αριστοτεχνικά η ιδέα, μέσω μιας θηριώδους διαφημιστικής εκστρατείας, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού είναι πράσινο προϊόν, σύμβολο οικολογικής συμπεριφοράς και δείγμα συνειδητού πολίτη, ενώ στην πραγματικότητα (τηρουμένων των ιστορικών αναλογιών, πριν μερικούς αιώνες) είναι πλαστικές γυαλιστερές χάντρες, που ανταλλάσσουν αποικιοκράτες με ιθαγενείς, παίρνοντας από τους δεύτερους - χρυσό και πολύτιμες πέτρες.

Τα καταναλωτικά προϊόντα πρέπει να απαγορεύονται μόνο όταν είναι επικίνδυνα για τους καταναλωτές ή για το περιβάλλον. **Τελεία και παύλα.** Ο πολιτικός καιροσκοπισμός ή κρετινισμός αγκαλιά με την περιβαλλοντική ασχετοσύνη και αφέλεια κατάφεραν για πρώτη φορά στην ιστορία να απαγορεύσουν ένα ασφαλές προϊόν τοποθετώντας στη θέση του επικίνδυνους για τους ανθρώπους και ρυπαρούς για το περιβάλλον, λαμπτήρες «οικονομίας».

Το ερώτημα που τίθεται είναι απλούστατο και σαφέστατο: Πώς είναι στην ουσία της η κατάσταση με τους «οικονομικούς»; Αν η απάντηση είναι ότι η κατάσταση **δεν** είναι τόσο υπέροχη για το περιβάλλον και καταπληκτική για την τσέπη, τότε οι καταναλωτές δυσαρεστημένοι θα τους ρίξουν - **δικαίως** - στον Καιάδα. Αλλιώς... εάν οι «οικονομικές» λάμπες έχουν τέλεια ποιότητα φωτισμού, **είναι** εξαίσιες, πράσινες, βοηθάνε το περιβάλλον, την κρατική οικονομία και την τσέπη των καταναλωτών (όσο διαφημίζεται παγκοσμίως), τότε οι καταναλωτές **δικαίως** θα τις επιλέξουν σαν μανιακοί. Το τελικό ερώτημα που αναδύεται είναι: **Γιατί δεν αφέθηκαν ελεύθεροι να το κάνουν;**

Όχι μόνο δεν αφέθηκαν ελεύθεροι, αλλά αντιθέτως,, επιβλήθηκε μια φασιστική απαγόρευση χρήσης ασφαλούς προϊόντος, όπως είναι οι λαμπτήρες πυράκτωσης και στερήθηκε το βασικό δικαίωμα ελεύθερης επιλογής από τους καταναλωτές, οι οποίοι **πειθαναγκάζονται** - λες και είναι πρόβατα - δεδομένου ότι δεν υπάρχει άλλη επιλογή, να αγοράσουν **Συμπαγείς Λάμπες Φθορισμού**.

Στη βάση τής ίδιας Κομισιονικής λογικής τίθεται το ερώτημα: Γιατί δεν έχει συμβεί η ίδια φασιστική επιβολή σε χιλιάδες άλλα προϊόντα για να βοηθηθεί η τσέπη των καταναλωτών και το περιβάλλον, όπως θα μπορούσε να γίνει με την επιβολή χρήσης π.χ. μόνο φτηνών οικολογικών απορρυπαντικών, που στην αρχή θα μοιράζονταν δωρεάν και κυρίως, (αυτό θα ήταν **γεγονός**), δεν θα έβλαπταν ανθρώπους και περιβάλλον;

Συμπερασματικά. Η φασιστική απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης αποδεικνύει ότι ο υπόγειος, σκοτεινός και γραφειοκρατικός πολιτικός φασισμός είναι παρών στην καθημερινή ζωή και ότι με πολιτικές μανούβρες η γραφειοκρατία τής Κομισιόν ασχολείται **και** με τη διαχείριση επιθυμιών των ποικίλων λόμπι, που υποστηρίζονται από πολυεθνικές, τράπεζες και κερδοσκοπικά κεφάλαια. Ταυτόχρονα, ο περιβαλλοντικός ακτιβισμός όταν υιοθετείται από την πολιτική και γίνεται με δικτατορικό τρόπο υποχρεωτικός κανόνας συμπεριφοράς παραβλέποντας

39 http://www.tovima.gr/science/article/?aid=426200

40 http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=319951

κραυγαλέα ζητήματα υγείας, εκτός τής άγνοιας και αφέλειας που εμπεριέχει, βαρύνεται για τα ουρανομήκη μεγέθη βλαβών και καταστροφής που επιφέρει σε καταναλωτές και περιβάλλον, μετατρέποντας σε αναξιόπιστο και το ίδιο το οικολογικό κίνημα όπως και τους κυριότερους εκφραστές του.

Αλλάζει η γεύση και μειώνονται οι βιταμίνες των τροφών με λάμπες φθορισμού και LED

Το βούτυρο οξειδώνεται από το φως των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού και των διαδόχων τους «οικονομικών» και LED στην περίπτωση που δεν το καλύπτει περίβλημα π.χ. αλουμινίου. Γι΄ αυτό το λόγο η προειδοποίηση που διαβάζουμε: «προστατέψτε το προϊόν από το φως», φαίνεται ανόητη ή περίεργη, επειδή ζητούν να προστατευθεί ένα προϊόν από το φως, όταν ήδη το έλουζε φως σαν τού Ήλιου, μέσα στα ψυγεία των σουπερμάρκετ. Ωστόσο είναι σωστή, επειδή εννοεί να μην αφήσουμε το βούτυρο έκθετο στο φως, όχι φυσικά τού Ήλιου, αλλά τού σπιτιού μας...

Η σχέση τροφίμων και τεχνητού φωτισμού κρύβει μια ακόμα αθλιότητα, πιθανώς εξαπάτηση και σίγουρα υποβιβασμό τής ποιότητας βασικών προϊόντων διατροφής χωρίς να το γνωρίζουν οι καταναλωτές και πιθανώς ούτε οι ίδιοι οι παραγωγοί.

Η ανάγκη να βρίσκονται υγρές και στερεές τροφές σε κατάλληλα προστατευτικά χαρτινο-αλουμινένια περιβλήματα, σε σκληρά χάρτινα κουτιά και κουτάκια μέσα στα ψυγεία ή σε ράφια προέρχεται από την ανάγκη προστασίας των τροφίμων από την υπεριώδη ακτινοβολία, μια ακτινοβολία που εκπέμπεται σε μεγάλη ισχύ από κάθε είδους λάμπες φθορισμού.

Αυτό το γεγονός εμπεριέχει κρυφό και μη μετρήσιμο ενεργειακό κόστος, παραγόμενο από λάμπες που υποτίθεται εξοικονομούν ενέργεια, επειδή η αναγκαστική προστασία των τροφίμων με διάφορα κουτιά, κουτάκια και αλουμινένια περιτυλίγματα, δεν υπολογίζει όχι μόνο την ποιοτική υποβάθμιση των τροφών και ειδικά των γαλακτοκομικών, ένα γεγονός που έχει μεγάλο κόστος, αλλά και την ενεργειακή δαπάνη παραγωγής τους σε εκείνες τις μελέτες που μετράνε (δήθεν) την κατανάλωση ενέργειας των «οικονομικών» λαμπτήρων και LED, λαμπτήρων που καθιερώθηκαν στη ζωή των Ευρωπαίων πολιτών με καταναγκαστικό τρόπο, μέσω τής κατάργησης των λαμπτήρων πυράκτωσης.

> Οι σωληνωτές λάμπες φθορισμού ακτινοβολούν σαν τον Ήλιο σε κάθε σουπερμάρκετ

Πλήθος επιστημονικών εργασιών έχει δείξει ότι το τεχνητό φως και ειδικά οι λαμπτήρες φθορισμού, επιδρούν δυσμενώς στην ποιότητα των τροφίμων. Γεύση και βιταμίνες μειώνονται, ενώ ταυτόχρονα αναπτύσσονται υποπροϊόντα οξείδωσης.[1][2][3][4][5]

Σε σχετική μελέτη βρέθηκε ότι γάλα σε μποτίλιες πολυαιθυλενίου όταν εκτίθεται στον φωτισμό με τις συνήθεις σωληνωτές λάμπες φθορισμού των σουπερμάρκετ έχανε τη χαρακτηριστική γεύση του μόλις μετά από 5,3 ώρες έκθεσης σε αυτό το φωτισμό.

Αυτή η αλλαγή γεύσης παραμένει ακόμα και σήμερα, ενώ παραμένει άγνωστο ποιες ακριβώς βιοχημικές αλλαγές επιφέρει στο γάλα και κατά πόσο αυτές οι αλλαγές είναι τοξικές για την υγεία των καταναλωτών.[6]

Στο βούτυρο οι επιδράσεις των λαμπτήρων φθορισμού δημιουργούν φαινόμενο οξείδωσης. Έχει βρεθεί ότι στο βούτυρο μόνο όταν τυλίγεται σε φύλλο αλουμινίου δεν εμφανίζεται οξείδωση.[7] Περιέργως, το φαινόμενο οξείδωσης εμφανίζεται με διαφορετικού τύπου περιτυλίγματα, τα οποία προστατεύουν το βούτυρο από την υπεριώδη ακτινοβολία, ένα γεγονός που υποδηλώνει ότι οι λαμπτήρες φθορισμού αλλοιώνουν τη γεύση και την ποιότητα των τροφών, όχι **μόνο** λόγω τής υπεριώδους ακτινοβολίας που εκπέμπουν. Εάν το φαινόμενο αλλοίωσης οφειλόταν μόνο στην υπεριώδη ακτινοβολία, δεν θα συνέβαινε αλλοίωση στις τροφές με περιτυλίγματα που τη σταματούν. Άρα αλλοίωση συμβαίνει και εξαιτίας άλλων παραγόντων, κάτι που βρέθηκε ότι συμβαίνει μόνο πριν λίγα χρόνια όταν τοποθετήθηκαν πάνω από τρόφιμα και οι λάμπες LED, οι οποίες δεν εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες αλλά παρά ταύτα μειώνουν την ποιότητα των τροφίμων.

Εκτός από τις συχνότητες φωτός, ίσως στους άλλους παράγοντες να συμπεριλαμβάνονται και η ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία των λαμπτήρων φθορισμού και LED, συν το έντονο φαινόμενο βρόμικου ηλεκτρισμού που πυροδοτούν κατά τη λειτουργία τους. Αυτές τις ακτινοβολίες που δεν τις σταματούν τα χάρτινα και άλλα περιβλήματα ή κουτιά όπου βρίσκονται διάφορες τροφές, ακτινοβολίες εκπέμπονται μόνο από τις λάμπες φθορισμού και τους διαδόχους τους τις λάμπες «οικονομίας» και τα LED, αλλά δεν εκπέμπονται όχι από τους λαμπτήρες πυράκτωσης.

Τα φαινόμενα υποβάθμισης τής τροφής, ειδικά στα γαλακτοκομικά, είναι λίγο πολύ γνωστά στις βιομηχανίες, αλλά όπως φαίνεται τα αγνοούν μεμονωμένοι παραγωγοί. Οι βιομηχανίες αναγκά-

1 http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=181927

2 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6T7C-4B0SVCT-1&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&view=c&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=af31a49bc8a6bddff214da86f3c3a601

3 http://www3.interscience.wiley.com/journal/112572306/abstract

4 http://www.springerlink.com/content/w00544815100m26m/

5 http://www.cababstractsplus.org/abstracts/Abstract.aspx?AcNo=19770435429

6 FORTIFIED 2% MILK EXPOSED TO FLUORESCENT LIGHT: A COMPARISON OF CONSUMER ACCEPTABILITY AND RATE OF VITAMIN A LOSS - A Manuscript of a Journal Article Presented to the Department of Food Science and Nutrition. Brigham University, by Thomas D. Bishop.

7 http://www3.interscience.wiley.com/journal/119489783/abstract

ζονται να ανακαλύπτουν νέα υλικά περιτυλίγματος και ειδικά μπουκάλια και κουτιά προστασίας από το υπεριώδες φως των λαμπτήρων φθορισμού, οι οποίοι αστράφτουν σαν Ήλιος μέσα στα ψυγεία κάθε σουπερμάρκετ.

Το επακόλουθο αυτής της κατάστασης είναι οι καταναλωτές να μην γνωρίζουν εάν είναι υποβαθμισμένο ποιοτικά το προϊόν που αγοράζουν στην περίπτωση που δεν υπάρχει η κατάλληλη συσκευασία κάτι που δυστυχώς συμβαίνει αρκετές φορές. Δείτε για παράδειγμα τα ψυγεία ενός μεγάλου σουπερμάρκετ, στο οποίο είναι αραδιασμένα αμέτρητα είδη τυριών, με ένα απλό πλαστικό φύλλο τυλιγμένα ως προστασία από πιθανή μόλυνση και τη σκόνη. Τις συσκευασίες, όχι τις τυποποιημένες, αλλά παραγωγής τού σουπερμάρκετ, που βρίσκονται μέσα σε διαφανή πλαστικά κουτάκια με ταραμοσαλάτες, τυροκαφτερές, ταραμάδες, μελιτζανοσαλάτες και πλήθος άλλων. Όλα αυτά υπόκειται σε φωτο-οξείδωση, μειώνονται οι βιταμίνες τους και αλλοιώνεται η γεύση τους. Και αυτό είναι μόνο η επιφάνεια που γνωρίζουμε. Το βαθύτερο γεγονός που σίγουρα διαδραματίζεται αλλά το αγνοούμε είναι το κατά πόσο οι τοξικές χημικές φωτοδιεργασίες ενός των τροφίμων μεταβάλλουν αυτά τα προϊόντα σε τοξικά.

Ίσως κάποτε το μάθουμε...

Όταν κάποτε βρέθηκα σε κατάστημα βιολογικών προϊόντων το οποίο διατηρούσε σε μικρό ψυγείο καλώς προφυλαγμένο εξαιρετικής ποιότητας βασιλικό πολτό, είδα ότι δίπλα του υπήρχαν ίδιας ποιότητας κόκκοι γύρης μέσα σε διαφανές μπουκάλι. Σε απόσταση μόλις 10 εκατοστών φώτιζε τα προϊόντα μικρή σωληνωτή λάμπα φθορισμού, η οποία σάρωνε τα προϊόντα με ποικιλία ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, υπεριώδεις, υπέρυθρες, μπλε φάσμα κι ένας θεός γνωρίζει με τι άλλο.

Εδώ αναδύεται όχι μόνο μείωση στην ποιότητα των τροφίμων, δηλαδή μια εξαιρετικά σημαντικά παράμετρος, αλλά και μια επιπλέον ενεργειακή δαπάνη και φυσικά παραγωγή αερίων τού θερμοκηπίου εξαιτίας τής χρήσης «οικονομικών» και άλλων λαμπτήρων φθορισμού.

Υφίσταται δηλαδή η ανάγκη για την έρευνα και παραγωγή ειδικών συσκευασιών περιτυλίγματος, οι οποίες δεν θα υπήρχε ανάγκη να υπάρχουν εάν δεν χρησιμοποιούνταν λαμπτήρες φθορισμού.

Συνακόλουθα νέα ερωτήματα δημιουργούνται για βιοχημικές διαδικασίες που δεν γνωρίζουμε εάν και κατά πόσο είναι τοξικές και τις επιπτώσεις που έχουν στην υγεία μας όταν αυτά τα ποιοτικώς υποβαθμισμένα προϊόντα καταναλώνονται.

Είναι αρκούντως γνωστό πως μικρές αλλαγές στο φυσικό φωτισμό αλλάζουν τις συγκεντρώσεις ασβεστίου, μαγνησίου και άλλων συστατικών σε φυτά[8] και ότι παρόμοια γεγονότα συμβαίνουν σε πλήθος προϊόντα που είναι αραδιασμένα στα ράφια των σουπερμάρκετ όπως και κάθε καταστήματος.

Για παράδειγμα έρευνα που διεξήχθη από το Τμήμα Επιστήμης των Τροφών τού Cornell University έδειξε ότι υφίστανται σημαντικές απώλειες στο περιεχόμενο τής βιταμίνης Α στο γάλα, όπως και οξειδωτικές αλλαγές στις αρωματικές ουσίες του, ακόμα και όταν το γάλα βρισκόταν μέσα σε μη διαπερατά από το φως σκληρά πλαστικά μπουκάλια![9]

Οι πίνακες που παρατίθενται από άλλη εργασία δείχνουν εύγλωττα την απώλεια θρεπτικών συστατικών τού γάλακτος μετά την ακτινοβόληση από λάμπες φθορισμού. Παρατηρήθηκε επίσης και αλλαγή στη γεύση.

8 http://www.actahort.org/members/showpdf?booknrarnr=610_43

9 Studies of Light Induced Defects in Fluid Milk:- Vitamin A Loss & Light-Oxidized Off Flavors - https://foodsafety.foodscience.cornell.edu/sites/foodsafety.foodscience.cornell.edu/files/shared/documents/CU-DFScience-Notes-Milk-Light-Induced-Threshold-09-07.pdf

Περιεχόμενο βιταμίνης C σε γάλα* (οι μετρήσεις αφορούν χιλιοστόγραμμα - ml*) πριν και μετά την έκθεση σε λαμπτήρες φθορισμού φάσματος 380-750 nm, με θερμοκρασία 5^{0} Κελσίου, για 24 ώρες σε διαφορετικής ποιότητας περιβλήματα

Είδος περιβλήματος	Πριν την έκθεση	Έκθεση σε φωτεινή ακτινοβολία ισχύος 100 κηρίων	Έκθεση σε φωτεινή ακτινοβολία ισχύος 200 κηρίων
Διαφανές πλαστικό κουτί	**12,34**	**1,12**	**0,92**
Αδιαφανές πλαστικό κουτί	**12,34**	**10,74**	**10,22**
Χάρτινο	**12,57**	**9,60**	**8,68**
Πλαστικό αδιαφανές μπουκάλι	**12,34**	**1,70**	**1,28**

Περιεχόμενο ριβοφλαβίνης σε γάλα* (οι μετρήσεις αφορούν χιλιοστόγραμμα - ml) *πριν και μετά την έκθεση σε λαμπτήρες φθορισμού φάσματος 380-750 nm, με θερμοκρασία 5^{0} Κελσίου, για 24 ώρες σε διαφορετικής ποιότητας περιβλήματα

Είδος περιβλήματος	Πριν την έκθεση	Φωτεινή ακτινοβολία ισχύος 200 κηρίων	Φωτεινή ακτινοβολία ισχύος 200 κηρίων
Διαφανές πλαστικό κουτί	**1,75**	**1,36**	**1,26**
Αδιαφανές πλαστικό κουτί	**1,75**	**1,74**	**1,73**
Χάρτινο	**1,82**	**1,71**	**1,65**
Πλαστικό αδιαφανές μπουκάλι	**1,80**	**1,60**	**1,56**

Το διαπιστωμένο γεγονός ότι τα φώτα μέσα και έξω από τα ψυγεία επιδρούν στις τροφές, όταν

δεν είναι καλυμμένες και προστατευόμενες πλήρως από τις υπεριώδεις ακτινοβολίες των λαμπτήρων φθορισμού, κίνησε την περιέργεια τής βιομηχανίας γαλακτοκομικών για να θελήσει να πληροφορηθεί τις πιθανές βλάβες ή όχι που συμβαίνουν με τα φώτα LED, χρηματοδοτώντας σχετική έρευνα.[10]

BROTHERSEN ET AL.

Table 1. Mean descriptive analysis scores[1] for milk stored in the absence of light (control) or exposed to light from light-emitting diodes (LED) or fluorescent lights (FL) for 0, 12, or 24 h

	Control			LED		FL	
Attribute	0 h	12 h	24 h	12 h	24 h	12 h	24 h
Cooked sweet	3.1[a]	3.0[a]	2.5[b]	2.4[c]	2.2[d]	2.5[b]	2.2[d]
Milk fat	1.7[ab]	1.8[a]	1.6[b]	1.7[ab]	1.3[c]	1.6[b]	1.6[b]
Butterscotch	ND[2]	1.0[b]	1.9[c]	2.1[d]	0.9[b]	2.2[e]	2.8[f]
Cardboard	ND	ND	0.8[b]	1.8[c]	3.1[f]	1.9[d]	2.6[e]
Sweet taste	2.3[a]	2.3[a]	2.2[b]	2.2[b]	1.8[d]	2.2[b]	1.9[c]
Astringent	1.9[a]	2.0[a]	2.0[a]	2.1[b]	2.4[c]	2.1[b]	2.4[c]

[a–f]Means within a row and with different superscripts differ ($P < 0.05$).

[1]Attributes scored on a 1- to 15-point universal intensity scale (Meilgaard et al., 1999).

[2]ND = not detected.

Στον άνω πίνακα είναι ευδιάκριτες οι διαφορές μεταξύ των τριών πρώτων στηλών κάτω από την ένδειξη* Control. *Αφορούν τις ενδείξεις γάλακτος το οποίο έχει προστατευθεί από το τεχνητό φως λαμπτήρων LED και «οικονομικών» με τις διαφορές προς το χειρότερο να εμφανίζονται στο γάλα στις επόμενες δυο στήλες κάτω από την ένδειξη* LED*, (έχει ακτινοβοληθεί για 12 και 24 ώρες από λάμπες LED), όπως και στις δυο επόμενες στήλες κάτω από την ένδειξη* FL *(το γάλα έχει ακτινοβοληθεί 12 και 24 ώρες από λάμπες φθορισμού).[1]

1 Comparison of milk oxidation by exposure to LED and fluorescent light, by C. Brothersen, D. J., McMahon, J., Legako, and S. Martini - Department of Nutrition, Dietetics, and Food Sciences, Utah State University - https://www.journalofdairyscience.org/article/S0022-0302(16)00135-1/pdf

Σε αυτή την εργασία γάλα με 1% λιπαρά, ενισχυμένο με βιταμίνη Α και ριβοφλαβίνη εκτέθηκε για 24 ώρες στην ακτινοβολία λαμπτήρων LED 4.000 lux. Στην ακτινοβολία λαμπτήρων φθορισμού 2.200 lux και άλλα δείγματα γάλακτος παρέμειναν προστατευμένα από το φως ως μέτρο σύγκρισης.

Αποτελεί επίσης τεκμηριωμένη γνώση ότι το φως επηρεάζει μύριες όσες λειτουργίες τής ζωής, αλλά και ότι επιδρά με ποικίλους τρόπους στα υλικά που μας περιβάλλουν, αλλάζοντας ακόμα την αντοχή τους στο χρόνο, π.χ. πίνακες, και επιφέροντας αλλοίωση στη γεύση τους.[11]

Σε αυτό το σημείο θεωρώ εξαιρετικά χρήσιμο να επισημάνω ότι ήδη από το 1942 ήταν γνωστό στην επιστήμη ότι οι υπεριώδεις ακτινοβολίες καταστρέφουν τις βιταμίνες[12] και να παραθέσω στη συνέχεια (σε μετάφραση) ένα μέρος σχετικά πρόσφατης εργασίας τού 2016, όχι μόνο επειδή

10 Comparison of milk oxidation by exposure to LED and fluorescent light, by C. Brothersen, D. J. McMahon, J. Legako, and S. Martini - Department of Nutrition, Dietetics, and Food Sciences, Utah State University - https://www.journalofdairyscience.org/article/S0022-0302(16)00135-1/pdf

11 «Light, Radiation and You» τού Jonh N. Ott, έκδοση 1973, σελίδες 54, 55.

12 THE ULTRAVIOLET ABSORPTION OF VITAMIN K1 AND THE EFFECT OF LIGHT ON THE VITAMIN, BY D. T. EWING, F. S. TOMKINS, AND OLIVER KAMM - (From the Chemistry Department, Michigan State College, East Lansing, and the Research Laboratories of Parke, Davis and Company, Detroit) - (Received for publication, September 12, 1942)

αποδίδει σαφέστερα το ζήτημα τής επίδρασης τού φωτός στο γάλα, αλλά και επειδή παραθέτει πλήθος εργασιών και τα ευρήματά τους, με τα οποία γίνεται διαυγέστερη η εξαπάτηση ή ζημία των καταναλωτών από παραγωγούς οι οποίοι προσφέρουν γάλα το οποίο..., (αναφέρω τα ευρήματα μιας εργασίας που θα διαβάσετε στη συνέχεια), έχασε το 24% τής βιταμίνης Α όταν βρέθηκε κάτω από φώτα φθορισμού!!

Ακολουθεί ένα μέρος αυτής τής εργασίας:

Comparison of milk oxidation by exposure to LED and fluorescent light,
C. Brothersen, D. J. McMahon, J. Legako, and S. Martini
Department of Nutrition, Dietetics, and Food Sciences, Utah State University

Περίληψη

«Έχει μελετηθεί επαρκώς η προκαλούμενη οξείδωση του γάλακτος από το φως.

Η έκθεση του γάλακτος στο υπεριώδες φως διευκολύνει την οξείδωση των λιπών σε αλδεΰδες και την αποικοδόμηση των αμινοξέων που περιέχουν θείο, συμβάλλοντας στη μείωση τής γευστικότητας τού γάλακτος.

Επιπλέον, η βιταμίνη Α και η ριβοφλαβίνη αποδομούνται εύκολα από το υπεριώδες φως. Αυτές οι (δυσμενείς) αντιδράσεις εμφανίζονται ταχέως και επιδεινώνονται από ισχυρές λάμπες φθορισμού, παρόμοιες με εκείνες που βρίσκονται εν χρήσει σε σημεία λιανικής πώλησης γάλακτος.

Η εφεύρεση των διόδων εκπομπής λευκού φωτός (LED) μπορεί να αποτελέσει λύση στο πρόβλημα οξείδωσης.

Σε αυτή τη μελέτη, φρέσκο γάλα που περιείχε 1% λιπαρά, ενισχυμένο με βιταμίνη Α και ριβοφλαβίνη εκτέθηκε σε λάμπες LED στα 4.000 lux και σε φθορίζον φως στα 2.200 lux για 24 ώρες. Τα δείγματα γάλακτος που εκτέθηκαν σε φως λαμπτήρων LED ή φθορισμού, καθώς και το γάλα που προστατεύθηκε από το φως, αναλύθηκαν από ένα εγκεκριμένο πάνελ καταναλωτών και από ένα εκπαιδευμένο πάνελ γευσιγνωστών.

Επιπλέον, ελέγχθηκαν ποσοτικά η βιταμίνη Α, η ριβοφλαβίνη και η παραγωγή πτητικών ενώσεων. Η έκθεση τού γάλακτος στο φως οδήγησε σε μείωση τής αίσθησης μαγειρεμένων-γλυκών, των λιπαρών και των γευστικών αρωμάτων και αύξησε τη γεύση καραμέλας-βούτυρου, του χαρτονιού-πλαστικού και της στυφότητας.

Η έκθεση τού γάλακτος σε φθορίζοντα φώτα οδήγησε σε μεγαλύτερες αλλαγές από ό,τι η έκθεση στα LED, παρόλο που τα LED ήταν ισχυρότερα.

Οι καταναλωτές πέτυχαν να ανιχνεύσουν την ύπαρξη ανεπιθύμητων γεύσεων στο γάλα που εκτέθηκε σε φθορίζον φως μετά από 12 ώρες και σε γάλα που εκτέθηκε σε LED μετά από 24 ώρες. Η περιεκτικότητα σε ριβοφλαβίνη και βιταμίνη Α μειώθηκε με την έκθεση στο φθορίζον φως, ενώ δεν υπήρξε σημαντική μείωση από την έκθεση σε φώτα LED, συγκριτικά με το γάλα που δεν εκτέθηκε σε κανένα είδος φωτός.

Η παραγωγή εξανάλης, επτανάλης, 2-επτανάλης, οκτανάλης, 2-οκτανάλης, νονανάλης, διμεθυλοσουλφιδίου και καπροϊκού οξέος βινυλεστέρα προκαλούμενα από την αποικοδόμηση των λιπών εξαιτίας τού φωτός ήταν σημαντικά υψηλότερη με τις λάμπες φθορισμού από τα LED.

Η παραγωγή αυτών των ενώσεων ήταν σημαντικά υψηλότερη και με τα δυο είδη φωτός σε αντίθεση

με το γάλα ελέγχου, το οποίο δεν δέχθηκε την επίδραση φωτός.

Αυτή η μελέτη δείχνει ότι τα φώτα LED είναι λιγότερο καταστροφικά για το γάλα από τα φώτα φθορισμού.

Εισαγωγή

Ανεπιθύμητες γεύσεις αναπτύσσονται όταν το γάλα εκτίθεται σε συχνότητες που βρίσκονται στο υπεριώδες και στο ορατό φως από οποιαδήποτε πηγή, όπως ηλιοφάνεια, φώτα φθορισμού ή LED.

Ανεπιθύμητες γεύσεις προέρχονται κυρίως από δυο τύπους αντιδράσεων φωτο-αποδόμησης που περιλαμβάνουν οξυγόνο απλής αντίδρασης που αντιδρά με αλειφατικές ενώσεις και τα ακόρεστα λιπαρά οξέα (Min and Boff, 2002). Η αποδόμηση της μεθειονίνης και άλλων ενώσεων που περιέχουν θείο παράγει γεύσεις που χαρακτηρίζονται ως λάχανο, μανιτάρι, κάτι σαν πλαστικό, ιατρικά είδη και καμένα υλικά. (Harper and Brown, 1964 · Allen and Parks, 1975). Η οξείδωση τής μεθειονίνης προς διμεθυλοδισουλφίδιο θεωρήθηκε από τους Jung et al. (1998) ότι είναι πρωταρχικά υπεύθυνη για τα ανεπιθύμητα αρώματα που προκαλούνται στο αποβουτυρωμένο γάλα από το φως.

Η ελαφριά οξείδωση μπορεί να υδρολύει λιπαρά οξέα (Finley and Shipe, 1969) και παράγει αλδεΰδες, κετόνες και αλκοόλες, όπως η-πεντανάλη, η-εξανάλη και η 1-οκτεν-τρι-όνη (van Aardt et al., 2005b).

Ανεπιθύμητες γεύσεις που δημιουργούνται από την φωτο-οξείδωση είναι εύκολα εμφανείς. Ένα εξειδικευμένο πάνελ γεύσης ανίχνευσε αρώματα σε γάλα με 2% λιπαρά που αποθηκεύτηκε σε δοχεία υψηλής πυκνότητας πολυαιθυλενίου και εκτέθηκε σε 2.000 lux κάτω από φώτα φθορισμού για 15 λεπτά (Chapman et al., 2002). Μη εκπαιδευμένοι καταναλωτές ανίχνευσαν αρώματα στο γάλα μετά από δυο ώρες έκθεσης στον φωτισμό. Τα υλικά συσκευασίας, το λίπος, τα πρόσθετα και τα αντιοξειδωτικά μπορούν να παράσχουν κάποια προστασία απέναντι στην υποβάθμιση τού γάλακτος που προκαλείται από το φως (Mestdagh et al., 2005, van Aardt et al., 2005a).

Η ριβοφλαβίνη (βιταμίνη B2) απορροφά φως σε μήκη κύματος μεταξύ 200 - 500 nm (Drossler et al., 2002). Αυτή η διέγερση της ριβοφλαβίνης προκαλεί σχηματισμό μιας ποικιλίας ελεύθερων ριζών που δεν οδηγούν μόνο στην απώλεια της ριβοφλαβίνης, αλλά μπορούν να αντιδράσουν περαιτέρω για να υποβαθμίσουν άλλες ενώσεις (Dimick, 1982, Choe et al., 2005).

Οι Garcia και Silva (1997) βρήκαν ότι 14 αλειφατές ενώσεις ήταν φωτοοξειδωμένες παρουσία ριβοφλαβίνης. Τα αλειφατικά φωτοοξειδώνονται από τη ριβοφλαβίνη για την παραγωγή διοξειδίου του άνθρακα και αλδεϋδών, ενώ η τυροσίνη και η τρυπτοφάνη αποδομούνται σε ινδόλες (Lu and Liu, 2002).

Η έκταση της αποδόμησης της ριβοφλαβίνης και άλλων συστατικών του γάλακτος προκύπτει από τις ποικιλίες φωτοοξείδωσης ανάλογα με τον τύπο του γάλακτος. Η υψηλότερη περιεκτικότητα σε λιπαρά ελαττώνει τη φωτοοξείδωση, πιθανώς λόγω της ελαττωμένης διείσδυσης του φωτός (deMan, 1981, Gaylord et al., 1986a; Whited et al., 2002).

Η προσθήκη κακάου και άλλων χρωστικών αρωματικών ουσιών μειώνει επίσης την φωτοοξείδωση (Chapman et al., 1998). Αντίθετα, η ομογενοποίηση αυξάνει την αποδόμηση (Saidi and Warthesen, 1995), παρόλο που προκαλεί περισσότερη σκέδαση φωτός. Η προσθήκη αντιοξειδωτικών μπορεί να παράσχει κάποια προστασία (Garcia και Silva, 1997 - Hall et al., 2010), αν και η προσθήκη αντιοξειδωτικής α-τοκοφερόλης δεν έχει καμία επίδραση στην αποδόμηση της βιταμίνης A σε γάλα που είχε εκτεθεί στο φως (Smith and Berge, 1997).

Παρόλο που η ριβοφλαβίνη είναι ευαίσθητη στο φως, θεωρείται ότι οι χλωροφιλικές ενώσεις που απαντώνται στο γάλα έχουν μεγαλύτερη επίδραση στην φωτο-οξείδωση του γάλακτος (Airado-Rodríguez et al., 2011). Αυτό συμβαίνει επειδή οι τετραπυρόλες μπορούν να απορροφήσουν το φως στην ορατή

περιοχή και σε μήκος κύματος μεγαλύτερο από 575 nm. Η β-καροτίνη στο γάλα μπορεί να απορροφήσει φως σε χαμηλότερα μήκη κύματος και να παράσχει κάποια προστασία έναντι των φωτοευαισθητοποιητών όπως η ριβοφλαβίνη (Airado-Rodríguez et al., 2011).

Όταν το γάλα εκτίθεται σε φως από λάμπες φθορισμού (π.χ. 860 lux για 14 ώρες στους 4 ° C), χάνει το 24% της βιταμίνης Α (Chapman et al., 1998). Αυτή η υποβάθμιση συνεχίζεται για τουλάχιστον 24 ώρες έκθεσης και στη συνέχεια φαίνεται να σταθεροποιείται κατά την περαιτέρω έκθεση (deMan, 1981). Μια πρώιμη υπόθεση σχετικά με την επαγόμενη από το φως οξείδωση της βιταμίνης Α ήταν ότι αρχικά υφίστατο αναστρέψιμο ισομερισμό ακολουθούμενο από μη αναστρέψιμο ισομερισμό (Smith et al., 1939).

Η ικανότητα των διαφόρων υλικών συσκευασίας να φιλτράρουν το φως και να μειώνουν τα αρώματα και την αποικοδόμηση των βιταμινών στο γάλα έχει διερευνηθεί από τους Cladman et al.,. (1998), van Aardt et al., (2001), και Moyssiadi et al., (2004).

Το διαυγές γυαλί μεταδίδει το 91% τής ισχύος των φώτων φθορισμού σε σύγκριση με το 57% για το σκληρό μη διαυγές πλαστικό, το 90% για το διαφανές πολυανθρακικό και μόνο το 4% για το χαρτόνι (Dimick, 1982). Το τριών στρώσεων (λευκό-ασπρόμαυρο) τερεφθαλικό πολυαιθυλένιο εμποδίζει το φως από 200 έως 800 nm και μπορεί να αποτρέψει τη φωτοοξείδωση. Το διαφανές τερεφθαλικο πολυαιθυλένιο τριών στρώσεων με εσωτερικό στρώμα δέσμευσης ενεργού οξυγόνου αποκλείει το φως από 200 έως 300 nm και μεταδίδει το λιγότερο από το 5% φωτός από 300 έως 800 nm.

Το διαφανές μονοστρωματικό τερεφθαλικό πολυαιθυλαίνιο με ένα πρόσθετο επίστρωμα απορρόφησης υπεριωδών ακτίνων εμποδίζει το φως από 200 έως 400 nm και σε υψηλότερα μήκη κύματος η μετάδοση φωτός αυξάνεται στο 85% στα 800 nm.

Η χρήση LED για φωτισμό τροφίμων σε καταστήματα λιανικής αυξάνεται και έχει υποστηριχθεί ότι η χρήση LED θα μειώσει τη φωτο-οξείδωση του γάλακτος λόγω της διαφοράς στο φάσμα φωτός των LED σε σύγκριση με το φάσμα φωτός των λαμπτήρων φθορισμού. Το αν οι διαφορές αυτές θα ήταν αρκετές για την αποφυγή της φωτο-οξείδωσης του γάλακτος δεν έχει αποδειχθεί. Στην εργασία των Intawiwat et al., (2013) συστήθηκε η συνολική παρεμπόδιση όλων των φασμάτων φωτός ή τουλάχιστον την ελαχιστοποίηση της εκπομπής φωτός σε μήκος κύματος μικρότερα από 450 nm και μεγαλύτερα από 650 nm.

Ο στόχος αυτής τής έρευνας ήταν να συγκριθεί η αποδόμηση γεύσης, ριβοφλαβίνης και βιταμίνης Α και η παραγωγή πτητικών ενώσεων στο γάλα που εκτίθεται σε λαμπτήρες φθορισμού ή LED. Σύμφωνα με όσα γνωρίζουμε έως σήμερα αυτή η εργασία είναι η πρώτη σχετικά με την ανάπτυξη οξειδωτικής γεύσης στο γάλα που εκτίθεται σε LED».

Η διάψευση για τις λιγότερες δυσμενείς επιδράσεις από τις λάμπες LED...

Ωστόσο, τα πράγματα ήρθε να μπερδέψει μια ακόμα εργασία στην οποία βρέθηκε ότι η ακτινοβόληση τού γάλακτος με λάμπες LED ίσως προκαλεί μεγαλύτερη δυσμενή επίδραση στο γάλα από ό,τι το φως των λαμπτήρων φθορισμού,[13] για να αποδείξει τελεσίδικα ότι η ακτινοβόληση με κάθε είδος λαμπτήρα εξοικονόμησης ενέργειας επιφέρει ποιοτικές επιβαρύνσεις στο γάλα και προφανώς στα γαλακτοκομικά προϊόντα εκτός εάν αυτά είναι θωρακισμένα μέσα σε ειδικές συσκευασίες που τα προστατεύουν ακόμα και από την παραμικρή ακτίνα φωτός, αυξάνοντας με αυτό τον τρόπο το κόστος τού προϊόντος και την παραγωγή θερμοκηπιακών αερίων, ενώ ταυτό-

13 Exposure to light-emitting diodes may be more damaging to the sensory properties of fat-free milk than exposure to fluorescent lightAna C. Chang and Robin Dando1Department of Food Science, Cornell University - https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S002203021731010X

χρονα αποδεικνύουν για μια ακόμα φορά πόσο μεγάλη ανοησία είναι ο ισχυρισμός ότι αυτό το είδος φωτισμού επιφέρει εξοικονόμηση ενέργειας, κάτι που δείχνει αδύνατο να συμβαίνει με δεδομένη τη βλάβη που επιφέρει στις τροφές και άρα στην πλήρη απόδοση των πλεονεκτημάτων τους στους καταναλωτές, που αντί για γάλα, καταναλώνουν ένα προϊόν που μοιάζει με γάλα ή γαλακτοκομικό με τις όποιες προεκτάσεις έχει αυτό το γεγονός στην υγεία τους. Προεκτάσεις, που σημειώστε το αυτό, τις αγνοούμε παντελώς, επειδή δεν έχει διεξαχθεί καμία απολύτως έρευνα για αυτό το σημαντικότατο ζήτημα.

Το Hypericum έχει βρεθεί πως με την επίδραση τού φωτός αποκτά ισχυρές θεραπευτικές δυνατότητες. Άλλα φυτικά προϊόντα γίνονται τοξικά.

http://www.nytimes.com/2009/03/28/business/energy-environment/28bulbs.html

Κλείνοντας το καυτό θέμα φωτός και τροφίμων, για το οποίο φοβάμαι ότι μόνο η έρευνα που διαβάζετε παρουσιάζει μια κάπως ευρύτερη και διαφορετική οπτική, οφείλω να αναφέρω εδώ ότι βιώνω μια δυσάρεστη κατάσταση, η οποία δυστυχώς είναι γενικευμένη.

Γνωστός μου παραγωγός βιολογικών γαλακτοκομικών προϊόντων, αν και πρωτογενώς παράγει άριστο γάλα, το υποβιβάζει τοποθετώντας το μέσα σε ένα ψυγείο, μαζί με τα άλλα γαλακτοκομικά προϊόντα, σε ελάχιστη απόσταση και χωρίς καμία προστασία κάτω από λάμπες φθορισμού. Αυτό συμβαίνει επειδή υπάρχει απόλυτη άγνοια για το ζήτημα, όχι μόνο εκ μέρους των παραγωγών και ιδιοκτητών καταστημάτων τροφίμων και σουπερμάρκετ, αλλά και των καταναλωτών, οι οποίοι αποτελούν τη μοναδική δύναμη αλλαγής αυτής τής απαράδεκτης κατάστασης.

Είναι γνωστό ότι υπάρχουν ειδικές λάμπες, φθορισμού με χρώμα φωτός ροζ, οι οποίες δεν εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες. Είναι καλυμμένες με ειδική επίστρωση η οποία εμποδίζει την εκροή τους στο περιβάλλον. Τα τρόφιμα κάθε είδους, όταν δεν έχουν ειδική προστασία, όπως συνήθως δεν υπάρχει τέτοια στα γαλακτοκομικά είδη, επηρεάζονται δυσμενώς. Το κυριότερο ενδεχόμενο που παραμένει εντελώς άγνωστο είναι εάν η αλλαγή προς το χειρότερο τού περιεχομένου τους σταματά μόνο σε αυτό και δεν τα καθιστά τοξικά μέσω των διαπιστωμένων βιοχημικών αλλαγών που συντελούνται.[14]

Τελειώνοντας, θα ήταν χρήσιμο να συμπληρωθεί ότι μια από τις αμέτρητες ιδιότητες τού φωτός είναι οι πολλαπλές, και τις περισσότερες φορές ανεπιθύμητες αλλαγές, που επιφέρει σε φυτικές ή χημικές ουσίες.

Είναι γνωστό ότι «*...ο καρπός τού σέλινου περιέχει φωτοτοξικά συστατικά, όπως φουρανοκουμαρίνες, οι οποίες μπορεί να προκαλέσουν αντιδράσεις φωτοευαισθησίας*»,[15] ενώ «*...καμία ανεπιθύμητη ενέργεια δεν έχει τεκμηριωθεί για την πιπερόριζα. Το έλαιό της δε φαίνεται να είναι ερεθιστικό, ή να προκαλεί ευαισθησία, αν και μπορεί να εμφανιστεί δερματίτιδα σε υπερευαίσθητα άτομα. Η φωτοτοξικότητα από τα έλαια της πιπερόριζας δεν θεωρείται σημαντική*».[16]

14 Σ.τ.Χ.Μ.: Έχουν επίστρωση Surlyn, η οποία εμποδίζει την ακτινοβολία UV. και ακολουθούν τους κανονισμούς HACCP.

15 http://www.mednutrition.gr/content/view/852/147/

16 http://www.mednutrition.gr/content/view/1130/148/

Ωστόσο, διαφορετικά, προς το καλύτερο, εμφανίζονται τα πράγματα με το Hypericum. Αυτό το πανέμορφο φυτό - γνωστό και στην ομοιοπαθητική - εμφανίζει με την επίδραση τού φωτός - αντικαρκινικές και άλλες πολύτιμες για την υγεία ιδιότητες.[17]

Μια άλλη διάσταση επίδρασης τού φωτός είναι η φωτοτοξικότητα που εμφανίζεται με τη λήψη διαφόρων φαρμάκων. *«Η υπερβολική έκθεση στον ήλιο ή στην υπεριώδη ακτινοβολία πρέπει να αποφεύγεται κατά τη διάρκεια τής θεραπείας με το Prixina. Σε περίπτωση αντιδράσεων φωτοτοξικότητας, η θεραπεία πρέπει να διακόπτεται».*[18]

Και αλλού διαβάζουμε τα εξής: *«Από τα καρδιολογικά φάρμακα φωτοευαισθησία προκαλούν τα αντιαρρυθμικά αμιοδαρόνη και κινιδίνη, ο αναστολέας τού ασβεστίου διλτιαζέμη και οι αναστολείς τού μετατρεπτικού ενζύμου τής αγγειτασίνης καπτοπρίλη και εναλαπρίλη. Ειδικότερα η αμιοδαρόνη με την επίδραση τού ηλιακού φωτός στο δέρμα προσδίδει ένα γκρι - κυανό χρώμα ενώ συχνά υπάρχει και κνησμός».*[19]

Ο επίκουρος καθηγητής Δερματολογίας στο Πανεπιστήμιο Αθηνών Α. Στρατηγός αναφέρει ότι *«φωτοευαισθησία μπορεί να προκαλέσουν τα αντιβιοτικά (π.χ. τετρακυκλίνες, σουλφοναμίδες, κινολόνες), τα αντιψυχωσικά (προμεθαζίνη), τα διουρητικά (υδροχλωροθειαζίδη, φουροσεμίδη), αντιδιαβητικοί παράγοντες (σουλφονυλουρίες) μη στεροειδή αντιφλεγμονώδη (ναπροξένη, ιβουπροφένη) και οι αναστολείς πρωτεασών. Αν παίρνετε τέτοια φάρμακα να ρωτάτε τον γιατρό σας εάν πρέπει να λαμβάνετε προφυλάξεις από τον Ήλιο και ποιες και να εφαρμόζετε οπωσδήποτε τους στοιχειώδεις κανόνες αντηλιακής προστασίας».*[20]

Επίσης το Χημείο τού Κράτους[21] για την Ε127, τη συνθετική ουσία «ερυθροσίνη» διευκρινίζει: *«Έρευνες καταδεικνύουν ότι ο θυρεοειδής των παιδιών που προσλαμβάνουν μέσω των τροφίμων μεγάλες ποσότητες ερυθροσίνης είναι δυνατόν να επηρεαστεί. Είναι δυνατόν η κατανάλωση μεγάλων ποσοτήτων τροφίμων που περιέχουν ερυθροσίνη να προκαλέσει φωτοτοξικότητα, δηλαδή ευαισθησία στο φως»!*

Συμπέρασμα

Είναι ανάγκη να τονισθεί εκ νέου ότι η μετάβαση από τους λαμπτήρες πυράκτωσης στους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού και LED δεν είναι μια ατελής και λανθασμένη προσπάθεια μείωσης των αερίων τού θερμοκηπίου. Αποτελεί δραστική επέμβαση σε μύριες βιοχημικές διαδικασίες των ανθρώπων και όπως γνωρίζουν καλά οι χημικοί και βιοχημικοί, και των τροφίμων όπως και άλλων φυτικών ή φαρμακευτικών ουσιών. Η αλλαγή στο είδος φωτισμού δεν είναι δυνατό να συμβαίνει μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων και... έστω αγαθών προθέσεων από αδαείς οικολογικές οργανώσεις και άσχετους για το θέμα και πιθανώς πολιτικάντηδες

17 Η υπερικίνη, φυσικός δευτερογενής μεταβολίτης τού φυτού, και η υπερφορίνη έχει βρεθεί ότι εμφανίζουν καταστρεπτικές ιδιότητες απέναντι σε νεοπλάσματα, οι οποίες όμως μεγιστοποιούνται από την επίδραση φωτός [Hostanska et al. 2002, 2003]. Για το λόγο αυτό υπάρχουν προοπτικές για τη χρήση της ως παράγοντας που προκαλεί ευαισθησία στο φως και τη συμμετοχή της στη λεγόμενη 'Φωτοδυναμική Διάγνωση και Θεραπεία', προκαλώντας ταυτόχρονα απόπτωση σε πολλά είδη καρκινικών κυττάρων. http://www.iama.gr/ethno/Hypericum_files/3Hypericum_Tezias%20Sotiris.pdf

18 http://www.faran.gr/inc/nea/2.php?section=13&show=true&new=0

19 http://www.iatronet.gr/article.asp?art_id=191

20 http://ygeia.tanea.gr/default.asp?pid=32&issue=20090709

21 http://14dim-kalam.mes.sch.gr/prostheta/arxeia/Food%20additives%20guide.pdf

υπουργούς.

Τα ανωτέρω, δείχνουν σαφέστατα και για μια ακόμα φορά την άγνωστη στους καταναλωτές και επιμελώς αποκρυβόμενη από τους παραγωγούς επικίνδυνη πλευρά τού πολυδιάστατου και κρίσιμου ζητήματος «**τεχνητό φως και υγεία»,** το οποίο σήμερα είναι ένα θεατρικό δράμα που παίζεται σε βάρος τής υγείας των καταναλωτών και τού περιβάλλοντος με τον τίτλο *«Τοξικά βήματα στο φωτεινό σκοτάδι»*...

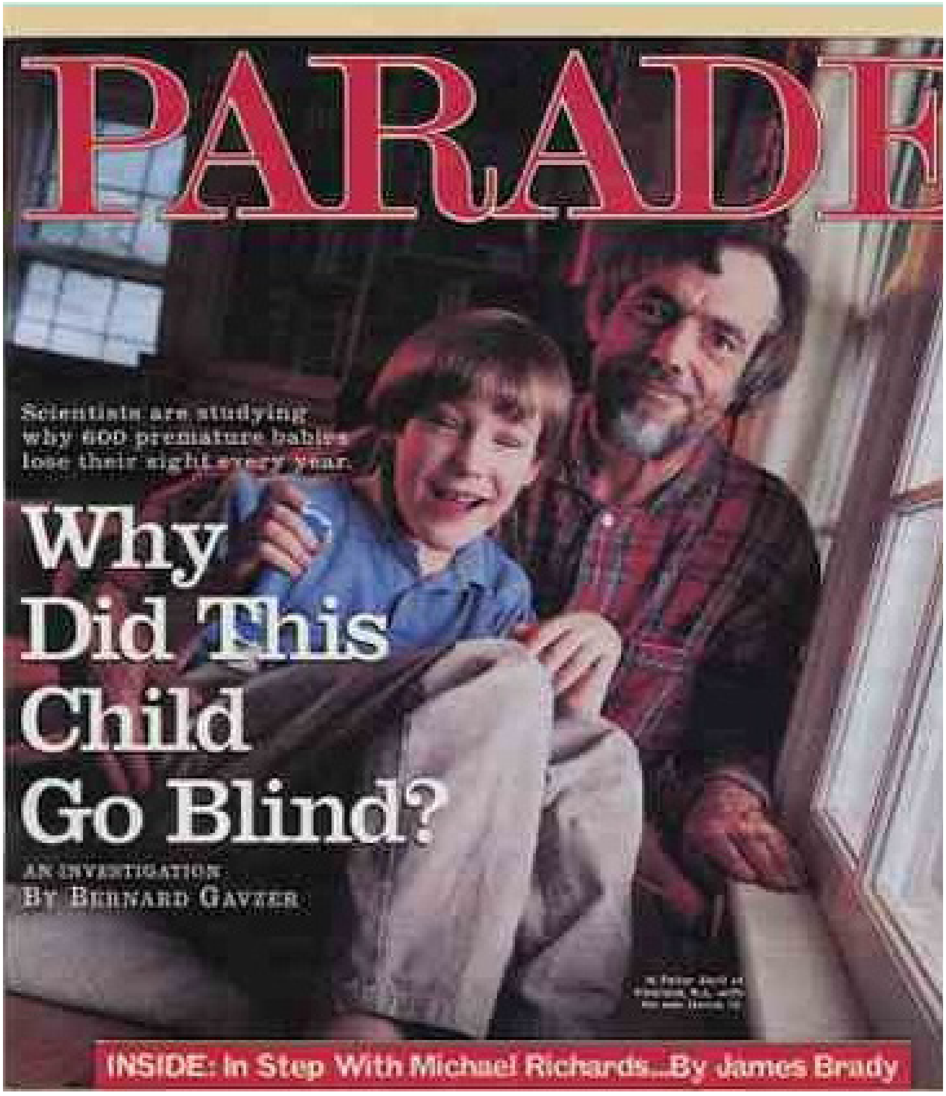
Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε

Όταν κυριαρχεί η άγνοια, ο παραλογισμός ή ακόμα και η εγκληματική αμέλεια εκ μέρους εκείνων που θα έπρεπε πρώτοι απ΄ όλους να προστατεύουν την υγεία των καταναλωτών, των παιδιών και κυρίως των νεογέννητων, τότε έχουμε πολύ δυσμενείς εξελίξεις.

Σήμερα είναι καλά γνωστό (επιτέλους...) ότι το φάσμα στο μπλε δημιουργεί ένα μεγάλο εύρος προβλημάτων υγείας σε κάθε κατηγορία πληθυσμού, από τα πρόωρα νεογέννητα, έως τα άτομα μεγάλης ηλικίας.

Αυτό το μπλε φάσμα εμπεριέχεται στο άσπρο φως των λαμπτήρων LED, των «οικονομικών» και κάθε πηγής φωτός, όπως αυτή που προέρχεται από τα έξυπνα κινητά,[1] τα κομπιούτερ, και πολλές άλλες συσκευές που το φως τους είναι μια σύνθεση χρωματικών φασμάτων έχοντας οι περισσότερες ισχυρό φάσμα στο μπλε.

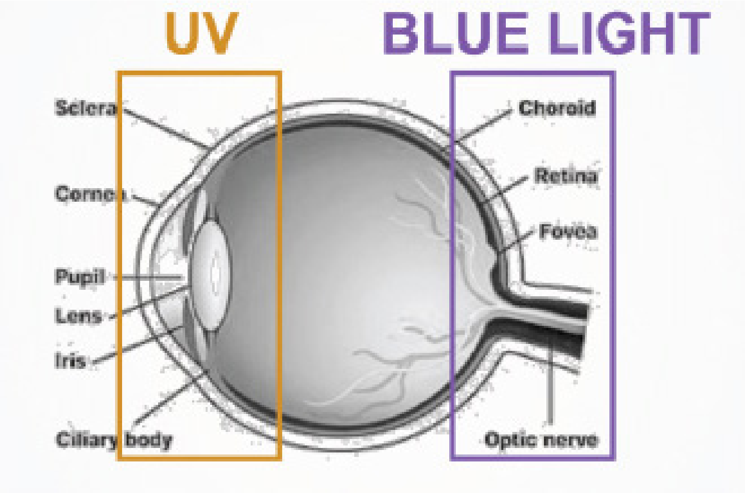
«Γιατί τυφλώθηκε αυτό το παιδί;» ... διαβάζουμε στο εξώφυλλο τού περιοδικού, που απεικονίζει τον άτυχο γονέα να αγκαλιάζει το παιδί του.
Ο πατέρας υποστηρίζει με βεβαιότητα, ύστερα από εξονυχιστική έρευνα ετών, ότι το παιδί του έχασε το φως του εξαιτίας των ισχυρών λαμπτήρων φθορισμού, οι οποίοι βρίσκονταν στο νοσοκομείο όπου γεννήθηκε.
Πολλά και ισχυρά επιστημονικά δεδομένα συνηγορούν ότι βρισκόμαστε μπροστά σε ένα «έγκλημα», κυρίως σε βάρος των νεογέννητων, των παιδιών και των εφήβων, αλλά και των ενηλίκων με τις λάμπες φθορισμού, τις «οικονομίας», τα LED, τις κάθε είδους φωτεινές οθόνες και τα σύγχρονα γκάτζετ με ισχυρό φάσμα στο μπλε, με τους επιστημονικούς συλλόγους να τηρούν σιγή ιχθύος.



1 «Smartphone overuse may 'damage' eyes, say opticians» - http://www.bbc.co.uk/newsbeat/26780069

Με βάση τις πολλές εκατοντάδες επιστημονικές εργασίες, οι οποίες παρατίθενται στις υποσημειώσεις των κεφαλαίων αυτού τού βιβλίου, μπορεί να ειπωθεί με βεβαιότητα ότι **το μπλε φάσμα των λαμπτήρων «οικονομίας» και LED έχει δύο μέγιστα μειονεκτήματα που περνούν απαρατήρητα.**

Το πρώτο μειονέκτημα σχετίζεται με όργανο τού σώματος, την επίφυση, η οποία αναγκάζεται να λειτουργεί εξαιτίας αυτού τού φωτός σαν να είναι ημέρα κατά τη διάρκεια τής νύχτας, τρελαίνοντας τους βιολογικούς ρυθμούς μας, με μια διαδικασία που επιφέρει αμέτρητες παθήσεις κοστίζοντας ασύλληπτα ποσά στην οικονομία κάθε κράτους και μέγιστη οδύνη στους πάσχοντες.



Το ορθογώνιο παραλληλόγραμμο με το σκούρο χρώμα δεξιά, κάτω από την επιγραφή BLUE LIGHT δείχνει τα εν τω βάθη σημεία τού οφθαλμού στα οποία «χτυπά» η ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε, σε αντίθεση με την περιορισμένη ισχύ των υπεριωδών, (αριστερά), οι οποίες διαπερνούν σχετικά λίγο τον οφθαλμό.[1]

1 http://www.reviewofoptometry.com/continuing_education/tabviewtest/lessonid/109744/

Το δεύτερο μειονέκτημα χωρίζεται σε δύο σκέλη.

Το πρώτο σκέλος και το σημαντικότερο είναι η τύφλωση που επιφέρει[2][3][4][5][6][7] και οι βλάβες στον αμφιβληστροειδή επειδή το μπλε φάσμα έχει την ισχύ να διαπερνά τα μάτια φθάνοντας στο βάθος, (γεγονός που αγνοούν οι καταναλωτές), κάτι που δεν μπορούν να κάνουν οι υπεριώδεις ακτινοβολίες.

Αυτό το φάσμα «χτυπά» τους φωτοϋποδοχείς όπως και την ωχρά κηλίδα, προκαλώντας βλάβες που δεν είναι επιδιορθώσιμες, επειδή οι φωτοϋποδοχείς και η ωχρά κηλίδα δεν έχουν δυνατότητες ανάπλασης!

Γελάμε ή κλαίμε όταν επιστήμονες δηλώνουν πως το μπλε φάσμα βλάπτει τα μάτια των παιδιών αλλά όχι των νηπίων;

Το **δεύτερο** σκέλος αφορά τις βλάβες που προκαλούνται στον αμφιβληστροειδή, πάλι από αυτό το περιβόητο φάσμα του μπλε στα μάτια των παιδιών και ειδικά των νηπίων. Αμέτρητες εργασίες υποστηρίζουν το γεγονός ότι το απλό φως ακριβώς επειδή περιέχει (κρυμμένο από την αντίληψή μας0 το φάσμα στο μπλε προκαλεί ποικίλες βλάβες στα μάτια. Πολλαπλάσιες βλάβες προκαλού-

2 «Age-related maculopathy and the impact of blue light hazard», by Algvere PV, Marshall J, Seregard S. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16445433

3 «Transmission of light to the aging human retina: possible implications for age related macular degeneration», by Dillon J, Zheng L, Merriam JC, Gaillard ER. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15642312

4 «Do ‘environmentally friendly’ LED lights cause BLINDNESS?» By Rachel Reily - http://www.dailymail.co.uk/health/article-2324325/Do-environmentally-friendly-LED-lights-cause-BLINDNESS.html

5 «Do blue light filters confer protection against age-related macular degeneration?» by Margrain TH, Boulton M, Marshall J, Sliney DH. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15302349

6 «The Dark Side of Light: Rhodopsin and the Silent Death of Vision - The Proctor Lecture», by Charlotte E. Remé - From the Laboratory of Retinal Cell Biology, University Eye Clinic Zurich, Switzerland. - http://www.iovs.org/content/46/8/2672.full

7 «The Role of Oxidative Stress in the Pathogenesis of Age-Related Macular Degeneration», by Stephen Beatty, FRCOphth, Hui-Hiang Koh, M Phil, David Henson, PhD, Michael Boulton, PhD.

νται από το λευκό φως τού Ήλιου εξαιτίας τής ίδιας παραμέτρου, δηλαδή τής ύπαρξης του μπλε φάσματος μέσα στο φως του.

Παραδόξως, αυτό που συμβαίνει ακόμα και σήμερα με την επιστημονική κοινότητα, το γράφω ξανά: **παρά την ύπαρξη χιλιάδων εργασιών**, είναι η επικρατούσα σιωπή και αδιαφορία αντί να έχει σημάνει συναγερμός για το πολύ ισχυρό και τοξικό φάσμα στο μπλε που υπάρχει κρυμμένο μέσα στα ισχυρά φώτα των νοσοκομείων, στους πανίσχυρους προβολείς των γυμναστηρίων και σταδίων, στα ισχυρά φώτα των αυτοκινήτων, και βεβαίως στις λάμπες «οικονομίας» και LED, φωτεινά «τέρατα» στην ουσία στα οποία περιέχεται, χωρίς εξαίρεση, το τοξικό φάσμα στο μπλε.

Αλλά για να αντιληφθούμε το μέγεθος και τη σοβαρότητα τού ζητήματος ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή.

Η αριστερή φωτογραφία είναι η εικόνα που βλέπει ένα άτομο με φυσιολογική όραση. Στη δεξιά διακρίνεται το θόλωμα στο κέντρο, όπως δηλαδή βλέπει ένα άτομο που πάσχει από εκφύλιση τής ωχράς κηλίδας. Όπως δείχνουν τα δεδομένα που παρουσιάζονται εδώ, οι λάμπες φθορισμού, τα LED και τα ηλεκτρονικά γκάτζετ συνιστούν σαφή παράγοντα κινδύνου για την όραση.
http://www.nei.nih.gov/health/maculardegen/armd_facts.asp

Οι άνθρωποι που βρίσκονται πάνω από την ηλικία των 20 ετών παραμένουν σχετικά προστατευμένοι από το μπλε φάσμα, λόγω μιας κίτρινης «επίστρωσης» των ματιών που το εμποδίζει να διεισδύσει σε μεγάλο βάθος εντός των οφθαλμών. Στις μεγάλες ηλικίες η προστασία παραμένει και αυξάνεται, αν και αυτή ακριβώς η επίστρωση που προστατεύει από το μπλε φάσμα είναι ταυτόχρονα ένα είδος «σκουριάς» για τα μάτια με αποτέλεσμα όσο μεγαλύτερη είναι η συσσώρευσή της τόσο μεγαλύτερες βλάβες επέρχονται.

Αυτή η προστατευτική «επίστρωση» δεν υπάρχει όταν έχει γίνει εγχείρηση καταρράκτη. Για την επίλυση τού προβλήματος συνιστάται η χρήση ειδικών εμφυτευμάτων τα οποία συγκρατούν το μπλε φάσμα αν και αυτό έχει σημαντικές παρενέργειες επειδή το μπλε φάσμα από τον Ήλιο και άλλες φωτεινές πηγές μικρής ισχύος είναι ωφέλιμο κατά τη διάρκεια τής ημέρας και βλαβερό κατά τη διάρκεια τής νύχτας. Το αποτέλεσμα τοποθέτησης φακών στα μάτια εγχειρισμένων για καταρράκτη έχει ως αποτέλεσμα οι πάσχοντες να στερούνται των ωφελειών τού μπλε κατά την

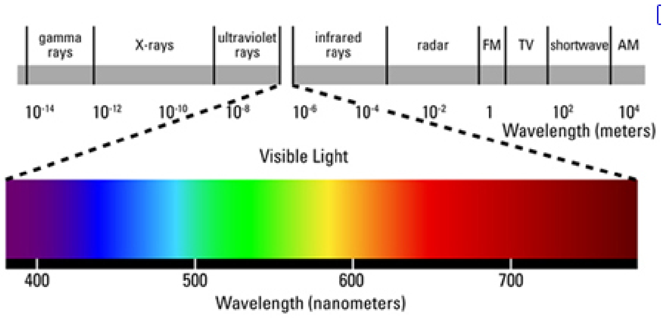
ημέρα.

Από την άλλη μεριά, από τη στιγμή τής γέννησης και για αρκετούς μήνες τα μάτια των νεογέννητων στερούνται παντελώς από την αναγκαία προστασία αυτής τής κίτρινης επίστρωσης η οποία αναπτύσσεται σταδιακά με το πέρασμα τού χρόνου για να κορυφωθεί η ανάπτυξή της στην ηλικία των 20 ετών, αλλά οι επιστήμονες δείχνουν να αγνοούν τις τεράστιες προεκτάσεις τού ζητήματος.

Γι αυτό είναι εξαιρετικά σημαντικό να πληροφορηθούμε και να στείλουμε SOS σε κάθε αρμόδια υπηρεσία για τις βλάβες τού λευκού φωτός που επέρχονται στα νεογέννητα σε κάθε κλινική και νοσοκομείο, η οποία έχει επιπλέον αυτού και δυο άλλες κρίσιμες παραμέτρους.

Η πρώτη σχετίζεται με την νευροβιοψυχολογία τους. Το τεράστιο σοκ που βιώνουν τα παιδιά όταν βγαίνουν από το βαθύ σκοτάδι τής μήτρας, κι ενώ νιώθουν το βαθύ σοκ τής γέννησης να αντικρίζουν ξαφνικά τα εκτυφλωτικά και ψυχρά τού μαιευτηρίου που είναι και φώτα μεγάλης ισχύος.

Ο χώρος τής ψυχανάλυσης διαθέτει πλούσιο υλικό με το οποίο αναλύεται το φαινόμενο τού τραύματος τής γέννησης, ως μια κατάσταση σοκ που βιώνει το νεογέννητο, επειδή αποσπάται από ένα χώρο θαλπωρής και ασφάλειας, το θερμό, προστατευτικό και απόλυτα σκοτεινό περιβάλλον τής μήτρας και απολύτως ξαφνικά βρίσκεται σε ένα δωμάτιο άξενο με σχεδόν 10 βαθμούς χαμηλότερη θερμοκρασία, που του δημιουργεί υποθερμικό σοκ, όπου επικρατούν ισχυροί θόρυβοι που το τρομάζουν και φώτα που το τυφλώνουν.



Το πλήρες φάσμα φωτός εμπεριέχει είτε είναι τεχνητό είτε φυσικό, το φάσμα τού μπλε. Αυτό το τελευταίο (περίπου από τα 400 έως τα 450) είναι ιδιαίτερα «αιχμηρό» και ισχυρό στις λάμπες φθορισμού και στις λάμπες «οικονομίας, (σε σχέση με τις πυρακτώσεως).
Σημειώστε ότι οι «οικονομικές» δεν είναι τίποτα άλλο παρά λάμπες φθορισμού συμπυκνωμένες, έχοντας ταυτόχρονα πολύ χειρότερα χαρακτηριστικά από τις προγόνους τους, όπως αυξημένη κατανάλωση ενέργειας και εκπομπή υπεριωδών, οι οποίες σωληνωτές λάμπες εμποδίζονται να εξέλθουν όταν υπάρχουν ανακλαστήρες υπεριωδών, κάτι που δεν υπάρχει σε καμία λάμπα «οικονομίας».

Το σύγχρονο λευκό φως που «πυροβολεί» τα νεογέννητα (ο φωτισμός είναι άπλετος στα νοσοκομεία) είναι οδυνηρή εμπειρία για αυτά ευθύς αμέσως μετά τη γέννησή τους. Το δυσμενές επακόλουθο είναι να συστέλλεται ολόκληρο το βιοσύστημα και φυσικά να διαλύεται το βιολογικό τους ρολόι (οι κιρκάδιοι ρυθμοί).

Η άλλη ουσιαστική παράμετρος η οποία μας απασχολεί σε αυτό το κείμενο, είναι το γεγονός ότι ταυτόχρονα με τα ανωτέρω πλήττεται ο βυθός των οφθαλμών τους, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν να υποστούν σοβαρές οφθαλμικές βλάβες (αμφιβληστροειδοπάθεια τής προωρότητας) έως και τύφλωση ενώ βιώνουν ένα «φωτεινό» και «καυτερό» σοκ τόσο στην επιφάνεια όσο και στους βυθούς των οφθαλμών τους από τα ισχυρά νοσοκομειακά φώτα χωρίς να μπορούν να το αναφέρουν σε μας τους «τυφλούς» ενήλικες. Τόσο τυφλούς ώστε δεν έχει υπάρξει καμία επιστημονική εργασία μέχρι στιγμής η οποία να ερευνά την πραγματικότητα και τις προεκτάσεις αυτού τού ζητήματος!

Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι η πρωτο-εμφάνιση τύφλωσης νεογέννητων σε νοσοκομεία, άρ-

χισε να εμφανίζεται γύρω στο 1940, λίγα χρόνια μετά την εμφάνιση λαμπτήρων φθορισμού σε αυτά. Ορισμένοι, (ειδικά οι γονείς που έχουν τυφλά παιδιά), το συνδέουν απολύτως.[8][9]

Ωστόσο υπάρχουν επιστήμονες οι οποίοι αν και έχουν διαπιστώσει τις βλάβες στην ωχρά κηλίδα νηπίων, δεν τις έχουν συνδέσει με το μπλε φάσμα φωτός, αλλά με την έλλειψη καροτονεϊδών![10]

Η **πραγματικότητα, δυστυχώς, είναι μία και απαράδεκτη. Υφίσταται τεράστια έλλειψη ενημέρωσης των καταναλωτών και ειδικά των πασχόντων για τις βλάβες που προκαλεί το μπλε φάσμα από κάθε πηγή φωτισμού, ένα γεγονός που συνιστά εγκληματική παράλειψη εκ μέρους των υπευθύνων των τομέων υγείας, κάτι που δυστυχώς συμβαίνει σε όλα τα κράτη τής Γης.**

Οι προεκτάσεις τού θέματος είναι τεράστιες. Οι βλάβες που υφίστανται τα παιδιά από τις λάμπες φθορισμού στα κάθε είδους εκπαιδευτήρια, αλλά και οι βλάβες που υφίστανται οι εκπαιδευτικοί, παραμένουν άγνωστες, ενώ είναι απολύτως υπαρκτές. Άγνωστο επίσης είναι το γεγονός ότι αυτό το φριχτό αόρατο αλλά έντονο φάσμα τού μπλε λούζει όλους τους χώρους, εργασίας και άθλησης. Ισχυρά και πολλά φώτα φθορισμού με έντονο φάσμα στο μπλε ή τεράστιοι προβολείς LED βρίσκονται σε γήπεδα γυμναστήρια κ.λπ., με το φως τους να «τρελαίνει» την επίφυση και να τυφλώνει μικρά παιδιά και εφήβους που γυμνάζονται εκεί μετά τις σχολικές ώρες και κυρίως το βράδυ, με αποτέλεσμα να διαταράσσεται ο κιρκάδιος κύκλος και η έκκριση μελατονίνης, αυτής τής σωτήριας ορμόνης.

Τα καμπανάκια κινδύνου μέσω επιστημονικών εργασιών έρχονται από παντού αλλά κυβερνήσεις, υπηρεσίες υγείας και περιβαλλοντικές οργανώσεις παριστάνουν πως δεν καταλαβαίνουν ή πράγματι έχουν αδυναμία να αντιληφθούν αυτό που συμβαίνει.

Για παράδειγμα, μια ανεξάρτητη οργάνωση οπτικών στη Βρετανία ανακοίνωσε ότι πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη το γεγονός των βλαβών στα μάτια από το έντονο μπλε φάσμα των έξυπνων κινητών. Όπως έδειξαν κλινικοί έλεγχοι μπορεί να προκαλέσει εκφύλιση τής ωχράς κηλίδας!

Εξαιτίας αυτής τής πάθησης 39 εκατομμύρια άτομα σε όλο τον κόσμο έχουν τυφλωθεί και άλλα 245 εκατομμύρια άτομα έχουν εξαιρετικά χαμηλή όραση. Στην Ελλάδα το 70% των ασθενών που έχουν τυφλωθεί ή σχεδόν τυφλωθεί πάσχει από αυτή την πάθηση.

Να το ξαναγράψω μήπως και το διαβάσουν ορισμένοι τής Greenpeace, τής Κομισιόν ή τής ελληνικής κυβέρνησης. Ένα από τα πολλά μειονεκτήματα των σύγχρονων φώτων LED και λαμπτήρων «οικονομίας» είναι το πολύ έντονο φάσμα στο μπλε. Αυτό ακριβώς, είναι, όπως τονίζουν οι επιστήμονες, που προκαλεί βλάβες στην ωχρά κηλίδα και στον αμφιβληστροειδή.[11]

Αξίζει να σημειωθεί ότι η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. η οποία εξέτασε την ασφάλεια χρήσης ή όχι των λαμπτήρων «οικονομίας», ούτε καν ασχολήθηκε με το θέμα αυτό, λες και τα νήπια, τα παιδιά και γενικότερα κάθε πάσχον άτομο, όπως και οι ηλικιωμένοι αποτελούν ένα περιττό είδος

8 «Baby-blinding retinopathy of prematurity and intensive care nursery lighting», by H. Peter Aleff - http://retinopathyofprematurity.org/Babyblindinglights01.htm

9 «Is fluorescent light safe for your children's eyes?», by H. Peter Aleff - http://retinopathyofprematurity.org/maculardegeneration.htm

10 «Blue-light reflectance imaging of macular pigment in infants and children», by Bernstein PS, Sharifzadeh M, Liu A, Ermakov I, Nelson K, Sheng X, Panish C, Carlstrom B, Hoffman RO, Gellermann W. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23652486

11 Σ.τ.Χ.Μ.: Όπως έχει αποδειχθεί από πλήθος επιστημονικών εργασιών οι μεγαλύτερες βλάβες εξαιτίας τού μπλε φάσματος συμβαίνουν στα παιδιά. Αφορούν τόσο τη δραστική μείωση, (σχεδόν μηδενίζεται) στην έκκριση μελατονίνης, προκαλώντας μεγάλες βλάβες στην υγεία, επειδή στα παιδιά δεν έχει αναπτυχθεί το μελάγχρουν Επιθήλιο τού αμφιβληστροειδή, το οποίο είναι μια μονή στιβάδα με κύτταρα που αποτελούνται από κοκκία καφέ-μαύρης χρωστικής ονομαζόμενης μελανίνη. Η κύρια ιδιότητα τής μελανίνης είναι να απορροφά όλο το μήκος κύματος φωτός και συνακόλουθα να εμποδίζει την είσοδο τής πλέον επικίνδυνης συχνότητας τού ιώδους και μπλε, προστατεύοντας τους φωτοϋποδοχείς.

ζωής - κάτι σαν κατσαρίδες - που δεν μας ενδιαφέρει καν η επιβίωσή του.

Γνωστές οι βλάβες στην όραση από 1942...

Οι βλάβες στην όραση, μέχρι και την οριστική τύφλωση ανθρώπων, είναι γνωστές στην επιστημονική κοινότητα ήδη από το 1942.

Η αρχή ήταν οι παρατηρήσεις γιατρού σε δύο νεογέννητα σε νοσοκομείο τής Βοστόνης το 1940, που έλαβαν κατά το 1942 τη μορφή επιστημονικής εργασίας. Όπως τόνισε εκείνος ο επιστήμονας, η βλάβη τής ωχράς κηλίδας συμβαίνει κυρίως ύστερα από έκθεση στο φως. Δύο χρόνια αργότερα με καινούργια εργασία του επέμεινε ότι <u>ο κυριότερος παράγοντας που προκαλεί τη βλάβη στα μάτια πρόωρων είναι ο πρόωρος τοκετός κι ένας καινούργιος παράγοντας, η έκθεσή τους στο τεχνητό φως των λαμπτήρων φθορισμού</u>, η χρήση των οποίων είχε αρχίσει λίγα χρόνια νωρίτερα - το 1938 - στις ΗΠΑ.

Μια δεκαετία αργότερα τέσσερις αναφορές που είδαν το φως τής δημοσιότητας στη Βρετανία (το 1951) κι έδειξαν τη γεωγραφική μετανάστευση στη βλάβη τής ωχράς κηλίδας. Η εξάπλωση τής πάθησης στον Καναδά, Σουηδία, Ελβετία, Αυστραλία, Γαλλία, Ολλανδία, Ισπανία, Ιταλία, Κούβα και Βόρεια Αφρική, συνέπεσε με την εξάπλωση τής χρήσης λαμπτήρων φθορισμού, όπως δείχνει μια ακόμα εργασία το 1952 με 219 αναφορές σε άλλα επιστημονικά άρθρα!

Το γεγονός των εκτεταμένων βλαβών στην ωχρά κηλίδα έβαλε σε σκέψεις ορισμένους επιστήμονες, που άρχισαν να αναρωτιούνται μήπως αυτή η ασθένεια ήταν υπαρκτή πριν από το 1942, και απλώς δεν είχε γίνει αντιληπτή. Η έρευνα που ακολούθησε έδειξε ότι δεν υπήρχαν περιπτώσεις νηπιακής τύφλωσης, πριν από τις αρχές τού 1940 και εάν υπήρχαν θα έπρεπε να ήταν εξαιρετικά σπάνιες.

Η επιστήμη γνωρίζει εδώ και σαράντα χρόνια ότι η ακτινοβολία των ακτίνων λέιζερ σε συγκεκριμένες συχνότητες τού μπλε φωτός προκαλεί σοβαρές βλάβες στην όραση έως και τύφλωση. Οι επιστήμονες γνωρίζουν επίσης από το 1996 ότι οι ηλικιακές ομάδες που πλήττονται από βλάβες τής ωχράς κηλίδας είναι κυρίως νήπια και ηλικιωμένοι.

Το 1966 οι καταναλωτές πληροφορήθηκαν με ρεπορτάζ που δημοσιεύθηκε στο περιοδικό «The New Yorker», ότι οι βλάβες στην ωχρά κηλίδα συνέβαιναν και στις παραγωγικές ηλικίες. Ο συντάκτης τής έρευνας έπασχε από την ίδια πάθηση και ερεύνησε το ζήτημα. Διαπίστωσε ότι οι βλάβες αφορούσαν κάθε ομάδα πληθυσμού. Το απίστευτο που ανέφερε ήταν πως μόνο στις ΗΠΑ η πάθηση είχε χτυπήσει έως το 1966 δεκαπέντε εκατομμύρια άτομα.

Λίγο αργότερα ιατρικός συντάκτης τού τηλεοπτικού σταθμού ABC News ανέφερε ότι κάθε βδομάδα ένας έως τρεις ενήλικες πλήττονται από την πάθηση και υπολόγισε ότι στις ΗΠΑ - εκείνη την εποχή - υπέφεραν από βλάβες στην ωχρά κηλίδα δεκατρία εκατομμύρια άτομα!

Το σενάριο που προέβλεπε ο συγγραφέας ήταν ότι βρίσκονται σε κίνδυνο οι νεότερες ηλικιακά ομάδες, ανεβάζοντας τον αριθμό των υποψήφιων θυμάτων στα 30.000.000! Ένας ειδικός γιατρός που παραβρισκόταν στην εκπομπή δήλωσε ότι 14% τού πληθυσμού θα πληγεί από την πάθηση όταν αυτά τα άτομα θα βρίσκονται στην ηλικία μεταξύ 44-64 ετών. Σε μεγαλύτερη ηλικία θα πληγεί το 19% και πρόβλεψε ότι <u>οι βλάβες στην ωχρά κηλίδα θα γίνουν επιδημία στον 21ο αιώνα, όπως πράγματι συμβαίνει στις ημέρες μας</u>.

Στο μεταξύ, το αμερικανικό ίδρυμα National Eye Institute[12] ανακοίνωσε ότι πάσχουν στις

12 http://www.nei.nih.gov

ΗΠΑ επτά εκατομμύρια άτομα τα οποία βρίσκονται στην παραγωγική ηλικία των 40 ετών και άνω. Η πρόβλεψη για το 2020 ήταν ότι οι τυφλοί Αμερικανοί θα φτάσουν τα τρία εκατομμύρια(!) ενώ σύμφωνα με τον ίδιο οργανισμό τα προβλήματα όρασης των ενηλίκων κοστίζουν στις ΗΠΑ το αστρονομικό ποσό των 51,4 δισεκατομμυρίων δολαρίων ετησίως!

Το πρόβλημα είναι ότι η εξέλιξη τής υγείας των ματιών θα εξελίσσεται προς το χειρότερο επειδή <u>η ανθρώπινη όραση έχει δημιουργηθεί για να βλέπει με το φως και όχι για να κοιτάμε κατευθείαν μια φωτεινή πηγή</u>. Τα παιδιά κοιτάνε σήμερα κατευθείαν φωτεινές πηγές από ηλεκτρονικές συσκευές από πολύ νωρίς στη ζωή τους, αντί να χρησιμοποιούν το χαρτί για να διαβάζουν.

(Δήλωση τής επιστημονικής ομάδας που βρήκε ότι ο φωτισμός με LED προκαλεί βλάβες στον αμφιβληστροειδή.[1])

1 LED lights ruin retinas, researchers say - http://www.upi.com/Science_News/2013/05/11/LED-lights-ruin-retinas-researchers-say/52041368287606/

Σημαντικό επιστημονικό εύρημα είναι ότι η μεγαλύτερη βλάβη συμβαίνει όχι μόνο από το μπλε φάσμα φωτός των λέιζερ, αλλά και από το φως των κάθε είδους λαμπτήρων φωτισμού, που εκπέμπουν από τα 440 έως 450 nm, στις συχνότητες που **ευτυχώς** βρίσκονται σε πολύ χαμηλή ισχύ στους λαμπτήρες πυράκτωσης και **δυστυχώς** σε υψηλή ισχύ στους κάθε λογής «οικονομικούς».

Βλέπουμε λοιπόν ότι βλάβες έως και η καταστροφή τής όρασης και τής υγείας εξαιτίας τής επικίνδυνης ακτινοβολίας στο φάσμα τού μπλε είναι γεγονός επαρκώς γνωστό στην επιστημονική κοινότητα. Πληθώρα άρθρων περιγράφουν το φαινόμενο των οφθαλμικών βλαβών εξαιτίας των συχνοτήτων τού μπλε φωτός, είτε προέρχονται από τον Ήλιο, είτε από τους λαμπτήρες φθορισμού. Περιέργως δεν έχει γίνει – ακόμα ευρέως γνωστή – η σύνδεση μεταξύ των βλαβών στην ωχρά κηλίδα νεογνών, παιδιών και ενηλίκων με την ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε από τους λαμπτήρες φθορισμού, συμπεριλαμβανομένων των «οικονομικών» και των LED.

Η μόνη ουσιαστική φυσική προστασία που υφίσταται για τα μάτια είναι η ανεπαίσθητη αλλαγή χρώματος που συμβαίνει σταδιακά στην εφηβική ηλικία και κορυφώνεται μετά την ηλικία των 20. Από αυτή την ηλικία τα μάτια είναι αρκετά προστατευμένα, επειδή το φάσμα τού μπλε δεν μπορεί να τα διαπεράσει στην πλήρη ισχύ του και να φθάσει στην ωχρά κηλίδα «καίγοντας» τα

μη αναπλάσιμα κύτταρα που βρίσκονται στο βάθος.

Αποκαλυπτικό γεγονός τής επιστημονικής ακαμψίας και τής αδυναμίας των ειδικών να συνδέσουν λειτουργικά ορισμένα φαινομενικά ασύνδετα γεγονότα, είναι ότι γνωρίζουν πως τα μάτια των μικρών παιδιών τα διαπερνά η μπλε ακτινοβολία σε ποσοστό 90%, και κατά 80-85% τα διαπερνούν οι υπεριώδεις. Γνωρίζουμε ότι στα άτομα 20 ετών και άνω η διαπερατότητα μειώνεται στο 46%-50% για την ακτινοβολία τού μπλε, ενώ για την υπεριώδη μειώνεται κατακόρυφα, ώστε να μην μπορεί να τα διαπεράσει σχεδόν καθόλου.

Γνωρίζουμε επίσης ότι στην περίπτωση που οι οφθαλμοί δεν διαθέτουν τη φυσική προστασία τους, τότε το φάσμα τού βλαβερού φωτός εισχωρεί σε βάθος, πλήττει τους φωτοϋποδοχείς και τους καταστρέφει μετατρέποντάς τους σε οργανικά απόβλητα πλούσια σε λίπος, τα οποία συσσωρεύονται στον αμφιβληστροειδή χιτώνα, πάνω σε αυτή τη μικρή ομάδα των κυττάρων με τις συγκολλητικές ιδιότητες, που ονομάζεται επιθήλιο.

Αυτή η ζώνη βρίσκεται ακριβώς κάτω από τους φωτοϋποδοχείς (κωνία και ραβδία). Τα οργανικά απόβλητα συσσωρεύονται με ρυθμό που δείχνει να είναι ανάλογος με το ρυθμό που υπόκεινται σε βλάβες οι οφθαλμοί από την ακτινοβολία τού μπλε και τότε έρχεται η στιγμή που παράγοντα οι επικίνδυνες ελεύθερες ρίζες.

Οι επιστήμονες εκτιμούν ότι για την καταστροφή τής ωχράς κηλίδας που συμβαίνει με την ανωτέρω διαδικασία ενοχοποιούνται εκτός τής ακτινοβολίας τού μπλε, το κάπνισμα, η διατροφή πλούσια σε ζωικά λιπαρά, η υπέρταση, η υψηλή χοληστερόλη, η υπερμετρωπία, γενετικοί παράγοντες, ακόμα και το φύλο, καθώς φαίνεται να πλήττονται περισσότερο οι γυναίκες.

Γνωρίζουμε επίσης ότι η συσσώρευση των οργανικών σκουπιδιών επιταχύνει τη φυσιολογική γήρανση των οφθαλμών. Όταν το επίπεδο συσσώρευσης φτάσει στο όριο αντοχής, τότε η όραση αρχίζει αμετάκλητα να καταστρέφεται.

Η ακτινοβολία τού μπλε φωτός προκαλεί ανησυχία και στον επιστημονικό χώρο των οδοντιάτρων, οι οποίο πλήττονται (όπως και πελάτες τους) εξαιτίας τής ακτινοβολίας που δέχονται από συσκευές που εκπέμπουν ειδικό φως για την σκλήρυνση των λευκών σφραγισμάτων και λοιπών επεμβάσεων στα δόντια, αλλά και τις ισχυρές λάμπες φθορισμού ή LED, που βρίσκονται πάνω από τους πελάτες τους και δίπλα στο δικό τους κεφάλι.[(13)(14)]

Η πρώτη έρευνα με την οποία αποδείχθηκε ότι το μπλε φάσμα προκαλεί βλάβη στον αμφιβληστροειδή δημοσιεύθηκε το 1992.[(15)] Εργαστηριακά πειράματα που έγιναν από τους Chen, Gorels, και van Noren σε πρωτεύοντα θηλαστικά είχαν παρόμοια αποτελέσματα. Τα μάτια των πιθήκων είναι εξαιρετικά όμοια με των ανθρώπων. Οι Sperling, Johnson και Hawerth εξέθεσαν τα μάτια πιθήκων στο μπλε φως και βρήκαν υπερβολικές βλάβες στο μελαγχρωστικό επιθήλιο τού αμφιβληστροειδή, εξαιτίας τής απορρόφησης αυτής τής ενέργειας. Πρέπει να τονισθεί ότι οι βλάβες που παρατηρήθηκαν, (στις οποίες περιλαμβάνεται και η δραστηριότητα των μακροφάγων), διατάραξε τη μορφοποίηση των κυττάρων και ως εκ τούτου εμφανίστηκε πλάκα, ένα γεγονός που ήδη έχει παρατηρηθεί (Ham et al. (1978), και από άλλους επιστήμονες. Το φαινόμενο αυτό είναι εκείνο που οι ειδικοί αποκαλούν φωτοχημική κάκωση![(16)]

13 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14999515

14 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8779663

15 «Cytochrome oxidase activity in rat retina after exposure to 404 nm blue light», By Chen E, Söderberg PG, Lindström B. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1330441

16 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6834158

Πολλά άλλα επιστημονικά άρθρα θεωρούν την ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε ως την κατ΄ εξοχήν υπεύθυνη για τη μείωση, έως ολική καταστροφή τής όρασης.

Πειράματα σε πιθήκους που εκτέθηκαν για 1.000 δευτερόλεπτα σε μπλε φως στη συχνότητα των 441 nm επέφεραν ύστερα από δύο ημέρες οίδημα στον αμφιβληστροειδή και γενικότερες βλάβες στο σύστημα τής όρασής τους.[17] Επιπλέον τούτου παρατηρήθηκε ότι το μπλε φως νεκρώνει κύτταρα τού αμφιβληστροειδούς.[18]

Ο Ήλιος, ο οποίος είναι πηγή ζωής για κάθε έμβιο ον στον πλανήτη μας αποτελεί ταυτόχρονα κίνδυνο για την υγεία των ματιών εξαιτίας τής επικίνδυνης υπεριώδους ακτινοβολίας που εκπέμπει αλλά κυρίως για το φάσμα ακτινοβολίας τού μπλε.

Δεν έχει γίνει ευρέως αντιληπτό ότι οι υπεριώδεις ακτινοβολίες και το μπλε φάσμα έχουν σχεδόν κοινά χαρακτηριστικά και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία. Κατ' αρχήν ο Ήλιος είναι πηγή υπεριώδους ακτινοβολίας αλλά και τού πλήρους φάσματος , αυτό που βλέπουμε ως λευκό, το οποίο εμπεριέχει και το άκρως επικίνδυνο φάσμα στο μπλε.

Το φάσμα στο μπλε επειδή βρίσκεται στο «χώρο» τού ορατού φωτός διαπερνά εύκολα την ατμόσφαιρα. Η βλάβη που προκαλεί στην όραση η μπλε ακτινοβολία είναι τόσο καλώς τεκμηριωμένο γεγονός[19][20][21][22] ώστε ουδείς επιστήμονας διανοείται σήμερα να ισχυρισθεί το αντίθετο.

Βεβαίως και άλλοι παράγοντες - εκτός τής ηλιακής ακτινοβολίας - ενέχονται σε βλάβες των οφθαλμών. Στοιχειώδης έρευνα στην ιατρική βάση επιστημονικών εργασιών PubMed αποδίδει πάμπολλες, γεγονός που δείχνει (πέρα από κάθε αμφισβήτηση), ότι το ζήτημα των βλαβών εξαιτίας τού μπλε φωτός αποτελεί γνωστή κατάσταση στην επιστημονική κοινότητα με αποτέλεσμα να έχει πλέον καθιερωθεί ο όρος «hazards of blue» ή «blue light hazards».

Επιπλέον όλων αυτών **το 2012 Ισπανοί ερευνητές βρήκαν ότι οι λεγόμενοι «οικολογικοί» λαμπτήρες LED προκαλούν μόνιμη βλάβη στον αμφιβληστροειδή, επειδή έχουν ισχυρό φάσμα στο μπλε(!)** Η βλάβη από τη στιγμή που συμβεί δεν μπορεί να επιδιορθωθεί από τον οργανισμό, ούτε υπάρχει κάτι τεχνητό που να μπορεί να αντικαταστήσει τον αμφιβληστροειδή.

«Το πρόβλημα είναι ότι η εξέλιξη τής υγείας των ματιών θα είναι προς το χειρότερο επειδή η ανθρώπινη όραση έχει δημιουργηθεί για να βλέπει με το φως και όχι να κοιτάμε κατευθείαν μια φωτεινή πηγή. Τα παιδιά χρησιμοποιούν σήμερα ηλεκτρονικές συσκευές από πολύ νωρίς αντί να χρησιμοποιούν το χαρτί για να διαβάζουν», δήλωσε η επιστήμονας Σάντσεθ Ράμος, η οποία μαζί με την ερευνητική της ομάδα βρήκε ότι ο φωτισμός με LED προκαλεί βλάβες στον αμφιβληστροειδή.[23][24]

Επικίνδυνο το φως των LED ακόμα και όταν δεν το κοιτάμε!

Η επιστήμονας που διεξήγε τη σχετική μελέτη δήλωσε σε αθηναϊκή εφημερίδα ότι «...*οι βλαπτικές συνέπειες των LED δεν περιορίζονται μόνο στις στιγμές που κοιτάζουμε απευθείας την οθόνη του υπολογιστή, της τηλεόρασης ή του κινητού μας - που είναι ήδη πολλές - ή σε αυτές που διαβάζουμε το*

17 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6834158

18 http://www.bioone.org/doi/abs/10.1562/LE-03-17.1

19 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18516116

20 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6834158

21 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2083911

22 «Macular Degeneration Linked to Sunlight and Low Antioxidants» - http://www.medpagetoday.com/Ophthalmology/GeneralOphthalmology/11281

23 http://www.upi.com/Science_News/2013/05/11/LED-lights-ruin-retinas-researchers-say/52041368287606/

24 «Effects of light-emitting diode radiations on human retinal pigment epithelial cells in vitro», by Chamorro E, Bonnin-Arias C, Pérez-Carrasco, Muñoz de Luna, Vázquez D, Sánchez-Ramos. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22989198

βιβλίο μας κάτω από μια λάμπα. Εξακολουθούν να υφίστανται και όταν απλώς βρισκόμαστε σε έναν χώρο ο οποίος φωτίζεται από αυτά. Στον χώρο βεβαίως δεν κοιτάζουμε την πηγή του φωτός αλλά και πάλι αυτή προξενεί βλάβη, και μάλιστα μεγάλη. Προξενεί βλάβη αν έχει μεγάλη ενέργεια, το πρόβλημα είναι η ενέργεια. Ενδεχομένως δεν εκπέμπουν όλα τα LED μπλε φως σε ποσότητα που να είναι επιβλαβής, πολλά όμως μάλλον εκπέμπουν».[25]

Οι καταναλωτές ίσως παραπλανώνται (δηλώνει η ίδια επιστήμονας) με την αναγραφή στους λαμπτήρες LED τής επιγραφής «Low Blue», κάτι που σημαίνει ότι έχουν χαμηλό φάσμα στο μπλε. Συμπληρώνω εδώ, ότι για να μην μάς εξαπατήσουν διάφορες επιγραφές όπως «low blue», αναζητάμε τις ανάλογες προδιαγραφές στην ιστοσελίδα τής εταιρείας και το σχετικό γράφημα το οποίο θα πρέπει να αποδεικνύει τον ισχυρισμό. Χρήσιμο είναι να γνωρίζεται επίσης ότι εάν το μπλε φάσμα στο γράφημα είναι ισοδύναμο με το μπλε το οποίο υπάρχει σε κάθε γράφημα λαμπτήρων πυράκτωσης, τότε πράγματι αυτό το είδος λαμπτήρα είναι σχετικά ακίνδυνο. Εάν διαπιστώσετε ότι είναι ισχυρότερο, τότε... εσείς και μόνο εσείς θα αποφασίσετε εάν θα χρησιμοποιήσετε αυτό το είδος LED.

Σε νέα έρευνα το 2011, με τη συμμετοχή 10 επιστημόνων, από γαλλικό πανεπιστήμιο αυτή τη φορά,[26] βρέθηκε ότι η βλάβη μπορεί να προκαλείται ακόμα και σε περιβάλλον εργασίας κι όχι σε σπάνιες συνθήκες. Με τις δυο λέξεις «**ειδικές συνθήκες**» αποκαλύπτεται ένα ακόμα τεράστιο λάθος με το πόρισμα τής αρμόδιας επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., το οποίο συμπέρανε ότι μπορεί να συμβούν βλάβες στα μάτια μόνο σε «ειδικές συνθήκες», για να αποδειχθεί στη συνέχεια, πόσο «αντικειμενικά» είναι αυτά τα πορίσματα των ποικίλων επιτροπών σε ΗΠΑ και Ευρώπη και πόσο εξόχως βλαβερή είναι αυτή η νέα «οικονομική» τεχνολογία.

Διευκρινίζοντας εδώ τι σημαίνει η διφορούμενη έκφραση τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε. «ειδικές συνθήκες» οφείλω να αποδεχτώ ότι με αυτό εξελίσσεται μια ακόμα κορυφαία αθλιότητα σε βάρος τής υγείας μας παρόμοια με εκείνη των ασφαλών ορίων στην μικροκυματική ακτινοβολία, όπου τα όρια τέθηκαν την εποχή τού «Κολοκοτρώνη», με βάση μόνο τις θερμικές επιδράσεις, κάτι που είναι τόσο ξεπερασμένο όσο ξεπερασμένα είναι τα τόξα και τα σπαθιά στις σημερινές πολεμικές συρράξεις.

Με στόχο να διαπιστώσουν (υποτίθεται) ποια είναι τα επιβλαβή ποσά ακτινοβόλησης έφτιαξαν τον SAM. Ένα είδος σύγχρονου Φρανγκεστάιν. Ο Σαμ ήταν ένας «άντρας» πάνω από 90 κιλά, με ύψος γύρω στο 1.90 και με μεγάλο κεφάλι, που το γέμισαν με απιονισμένο νερό, αλάτι, ζάχαρη, αιθυλοϋδροξιαιθυλοκυτταρίνη, και άλλα χημικά για να μοιάζει (υποτίθεται), ο εγκέφαλός του με τον πραγματικό ανθρώπινο εγκέφαλο.

Όταν τον έβαλαν να ακτινοβολείται με κινητό, παρατήρησαν πότε θερμαίνεται ο εγκέφαλός του και έκριναν (εδώ κάνω πλάκα) ότι δεν πρέπει να του αρέσει η ομιλία με κινητό και γι΄ αυτό το λόγο τον έβαλαν να μιλά μόνο για έξι λεπτά. Αφού κάθισαν για χρόνια σε κλειστές, απόρρητες συνεδριάσεις έβγαλαν, το 1997, τα (υποτιθέμενα) ασφαλή όρια ακτινοβολίας κινητών τηλεφώνων, (SAR) όταν τότε τα κινητά είχαν μια κεραία εκτός τους και ήταν αναδιπλούμενα, κάτι που σήμαινε ότι μεγάλο μέρος τής ακτινοβολίας έφευγε μακριά από το κεφάλι, ενώ σήμερα έχουν πέντε εντός τους και με την 5G θα έχουν πάνω από 15 κεραίες, κάτι που σημαίνει ότι οι κεραίες "μιλάνε" κατευθείαν στον εγκέφαλό μας.

25 «Τα φώτα και τα μάτια μας!» τής Φαφούτη Λαλίνας - http://www.tovima.gr/science/article/?aid=522240

26 Light-emitting diodes (LED) for domestic lighting: Any risks for the eye? by F. Behar-Cohen, C. Martinsons, F. Viénote, G. Zissis, A. Barlier-Salsi, J.P. Cesarini, O. Enouf, M. Garcia, S. Picaud,D. Attia - http://www.reticare.com/imagenes/documents/18.-Behar-Cohen-2011.pdf

Μέσα σε όλη αυτή την επιστημοσύνη τους, που τους είχε ζαλίσει, έκαναν το τραγικό λάθος και δεν έλαβαν καθόλου υπόψη, (ή έγραψαν στα παλιά τους παπούτσια), τα μωρά και παιδιά, που ο εγκέφαλός του απορροφά 10 φορές περισσότερη ακτινοβολία, τις εγκυμονούσες και όσους όσες δεν είχαν τις ίδιες μεγάλες διαστάσεις και το βάρος τού ΣΑΜ.

Το πόσο «έγκυρα» είναι τα (γελοία;) όρια ασφαλείας, φαίνεται και από το γεγονός ότι εκτός αυτών, γράφουν σήμερα στις οδηγίες χρήσης, ότι το κινητό πρέπει να απέχει γύρω στα 2,5 εκατοστά από το κεφάλι, αλλιώς τα πράγματα γίνονται επικίνδυνα! Ωστόσο, κανείς ή σχεδόν κανείς δεν το γνωρίζει αυτό, κι ενώ η σημερινή ανθρωπογενής μικροκυματική ακτινοβολία είναι δισεκατομμύρια φορές ισχυρότερη από τη φυσική μικροκυματική ακτινοβολία υποβάθρου (προερχόμενη από το Διάστημα).[27][28][29]

Τα τότε παμπάλαια, γελοία και αντιεπιστημονικά όρια «ασφαλείας» καθορίστηκαν για ακτινοβολία 6 λεπτών και μόνο για θερμικές επιδράσεις, (με μοντέλο τον «άντρακλα» SAM) και με απολύτως διαφορετική δυναμική σήματος (2G), με εντελώς διαφορετική παλμικότητα, με διαφορετική πολικότητα και με εντελώς διαφορετικές συχνότητες από τις σημερινές ακτινοβολίες. Διαφορετικές από τις επόμενες 3G και 4G, και σε λίγο με την εντελώς διαφορετική μικροκυματική ακτινοβολία από όλες τις προηγούμενες, την 5G. Η πρόταση των επιστημόνων σήμερα είναι να μειωθούν το όρια επικινδυνότητας δεκάδες φορές. Δηλαδή από τις 45 μονάδες τού ηλεκτρικού πεδίου (ένα volt ανά μέτρο) που υφίστανται στον νόμο 4635/2019) που ψηφίστηκε πέρυσι, να κατέβουν στην τιμή των 0,5 volt ανά μέτρο.[30]

Ταυτόχρονα, η σημερινή διάρκεια έκθεσής μας στις ακτινοβολίες δεν είναι ούτε καν κατά φαντασία στα 6 λεπτά. Σήμερα, η μικροκυματική ακτινοβόληση ξεκινά από τη στιγμή τής γέννησης και σταματά με το θάνατό μας, ενώ χιλιάδες(!) εργασίες αναφέρουν ότι είναι επιβλαβείς - κυρίως - οι μη ιονίζουσες επιδράσεις τής μικροκυματικής ακτινοβολίας.

Επιπλέον αυτών έκαναν το λάθος(;) που δεν θα έκανε ένας μαθητής λυκείου. «Ξέχασαν» ότι η μικροκυματική ακτινοβολία δεν διαχέεται ομοιόμορφα στον εγκέφαλο. Υπάρχουν περιοχές που δέχονται λίγη και άλλες που βομβαρδίζονται με αυτή. Είναι γνωστό εδώ και 45 χρόνια ότι η μικροκυματική ακτινοβολία επειδή δεν διαχεόταν ομοιόμορφα δεν θέρμαινε ομοιόμορφα το φαγητό. Οι πρώτοι φούρνοι μικροκυμάτων το έκαιγαν από τη μια μεριά και το είχαν άψητο από την άλλη. Έτσι βρέθηκε η αρχική λύση να το περιστρέφουν!

Εμείς, φυσικά, δεν μπορούμε να περιστρέφουμε το κεφάλι μας για να μην «καιγόμαστε», καθώς μάς ακτινοβολεί το κινητό και γι΄ αυτό το λόγο, και μερικούς ακόμα, έχουμε μια ακόμα απάτη με τον SAR, επειδή δεν γνωρίζουμε σε ποιο σημείο τού κεφαλιού και τού σώματός μας μάς «καίει» η ακτινοβολία και σε ποια σημεία όχι. Επίσης δεν γνωρίζουμε ποια είναι η ασφαλής απόσταση κινητού, που ναι μεν πρέπει να το κρατάμε μακριά από το σώμα μας, αλλά οι εταιρείες, την πληροφορία αυτή, την αναγράφουν στα πολύ μικρά και πολύ κρυφά γράμματα. Γι΄ αυτό κανείς μας δεν κρατά το κινητό σε κάποια μικρή έστω απόσταση από το σώμα ή το κεφάλι του.

27 Absorption of wireless radiation in the child versus adult brain and eye from cell phone conversation or virtual reality, by C.Fernández A.A.de Salles, E.Sears, R.D.Morris D.L.Davis - https://www.sciencedirect.com/…/…/abs/pii/S0013935118302561

28 Is the SAM phantom conservative for SAR evaluation of all phone designs? By Ae-Kyoung Lee, Seon-Eui Hong, Hyung-Do Choi - https://onlinelibrary.wiley.com/…/f…/10.4218/etrij.2018-0231 - https://onlinelibrary.wiley.com/…/f…/10.4218/etrij.2018-0231

29 Why children absorb more microwave radiation than adults: The consequences, by L Lloyd Morgan, Santosh Kesari, L Davis - https://www.researchgate.net/…/263931015_Why_children_absor…

30 THE BIOINITIATIVE REPORT 2012 - A Rationale for Biologically-based Public Exposure Standards for Electromagnetic Fields (ELF and RF) - https://bioinitiative.orgsyndrome

Είναι γνωστό στην επιστήμη ότι τα ποσά τής ακτινοβολίας που πλήττουν το σώμα μας εξαρτώνται από τέσσερις συνιστώσες: Με τι συχνότητα μεταφέρονται τα μικροκύματα προς εμάς και από εμάς. Ποιο είναι το μέγεθος τής υψηλότερης κυματομορφής. Ποια είναι η ισχύς που παράγονται και τέλος ποιο είναι το ποσό των υγρών και λιπών που υπάρχει σε κάθε συγκεκριμένο ιστό.

Γνωρίζουμε ότι ο εγκέφαλος των παιδιών έχει υψηλές αναλογίες στις ανωτέρω συνιστώσες συγκρινόμενος με των ενηλίκων. Ο παιδικός εγκέφαλος και ο μυελός των οστών είναι πολύ περισσότερο τρωτοί λόγω αυτών των αναλογιών κι έτσι εξηγείται η μεγαλύτερη απορρόφηση ακτινοβολιών.

Επίσης δεν γνωρίζουμε ποια είναι η ασφαλής απόσταση κινητού, που ναι μεν πρέπει να το κρατάμε μακριά από το σώμα μας, αλλά οι εταιρείες, αυτή την πληροφορία, άρχισαν να την αναγράφουν από το 2011, στα πολύ μικρά και πολύ κρυφά γράμματα. Γι΄ αυτό κανείς μας δεν κρατά το κινητό σε κάποια, μικρή έστω, απόσταση από το σώμα ή το κεφάλι του.

Η γαλλική κυβέρνηση ζήτησε το 2019 από τις βιομηχανίες κατασκευής κινητών τηλεφώνων να φτιάξουν κινητά που να αναγράφουν τις πραγματικές τιμές SAR. Επειδή μέχρι σήμερα υπάρχει απόλυτη παραπληροφόρηση των καταναλωτών, με τις υποθετικές τιμές SAR, που κρυπτο-τυπώνουν στα μικρά τους γραμματάκια.[(31)]

Με άλλα λόγια δεν είναι δυνατό να δεχτούμε τη δήλωση μιας αυτοκινητοβιομηχανίες η οποία θα ισχυρίζεται ότι η χρήση τού τάδε αυτοκινήτου της είναι ασφαλής στον Χ φαντασιακό δρόμο και όχι σε πραγματικές συνθήκες δρόμου, όπως περίπου κάνουν σήμερα οι εταιρείες κινητής με τις έμμεσα ψευδείς αναγραφές στους δείκτες SAR για μια χρήση που δεν κάνουν οι καταναλωτές.

Η Samsung π.χ. προειδοποιεί τους χρήστες να κρατάνε το κινητό σε απόσταση ενός εκατοστού από το σώμα ή το κεφάλι τους.[(32)] Όπως εννοεί σαφώς η καλή μας πολυεθνική, αυτή η προειδοποίηση κρίθηκε αναγκαία ύστερα από εργαστηριακούς ελέγχους που έδειξαν ότι σε μικρότερη απόσταση από ένα εκατοστό, εμφανίζονται θερμικές επιδράσεις εκ τής ακτινοβολίας, όπερ μεθερμηνευόμενο... σοβαρές βλάβες στο DNA. Κι ενώ αυτή η προειδοποίηση είναι η κρισιμότερη παράμετρος για την αγορά κινητού την κρύβουν από τη βιτρίνα. Κατά τα άλλη είναι ασφαλής η χρήση κινητών…. Ρωτήστε κάθε τεχνοξερόλα, αυτό θα σας πει...

Παρόμοιες γελοιότητες

Η παρεμφερής γελοιότητα και ταυτοχρόνως αθλιότητα, αφορά τα όρια ασφαλείας στο φως των «οικονομικών λαμπτήρων, το οποίο δεν θεωρείται (ούτε έχει μετρηθεί) ως συνεχής πηγή ακτινοβολίας φωτός, όπως συμβαίνει στον σημερινό κόσμο όπου ημέρα και νύχτα βρισκόμαστε κάτω ή δίπλα από, ή βλέπουμε φωτεινές πηγές, αλλά έχει μετρηθεί σε «στιγμιαία» έκθεση μερικών ωρών, ή με άλλα λόγια σε «ειδικές συνθήκες».

Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι οι χιλιάδες εργασίες που έχουν διεξαχθεί στο χώρο τού τεχνητού φωτός είτε με παρατεταμένη, είτε με στιγμιαία έκθεση των πειραματόζωων σε φωτεινές πηγές, μικρής ή μεγάλης ισχύος και κυρίως με παλαιάς τεχνολογίας σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού τους «οικονομίας» και τα LED, έχουν δείξει σε όλες τις περιπτώσεις με συνεχή χρήση ή σε ειδικές συνθήκες, μικρή ή μεγάλη βλάβη στους οφθαλμούς. Σημειώστε ότι η μικρή ισχύς

31 Exposure to mobile telephones carried close to the body -French Agency for Food, Environmental and Occupational Health & Safety - News of 21/10/2019 - https://www.anses.fr/en/content/exposure-mobile-telephones-carried-close-body

32 WHAT THE WIRELESS COMPANIES DON'T WANT YOU TO KNOW - https://ehtrust.org/…/EHT_ShowTheFinePrintBook_20160411_sma…

φωτός περιέχει φάσμα στο μπλε στα 5 lux και κυμαίνεται στους 3.600 βαθμούς Κέλβιν και το ισχυρό φως είναι 1.000 lux κυμαινόμενο στους 6.000 βαθμούς Κέλβιν.[33]

Μια ακόμα έρευνα με τη συμμετοχή δέκα επιστημόνων από το ίδιο γαλλικό πανεπιστήμιο επιβεβαίωσε τα δυσμενή ευρήματα για τις λάμπες LED.[34]

Σε μια ακόμα έρευνα, το 2016, με τη συμμετοχή εννέα επιστημόνων από πανεπιστήμια Γαλλίας και Ελβετίας βρέθηκε ότι οι λάμπες LED με διαφορετικό φάσμα στο μπλε (507, 473, 467, και 449 nm), προκαλούν πόνο στον αμφιβληστροειδή και οξειδωτική βλάβη. Παρατηρήθηκε επίσης απώλεια φωτοϋποδοχέων, απόπτωση, και νέκρωση κυττάρων. Τα αποτελέσματα αυτά σχετίζονται άμεσα με τα μήκη κύματος τού μπλε φάσματος τα οποία προκαλούν στον αμφιβληστροειδή ισχυρή βλάβη φωτοϋποδοχέων και νέκρωσή τους.[35]

Σε μια πρόσφατη έρευνα, το 2019, βρέθηκε ότι η έκθεση πειραματόζωων μόνο για τρεις ώρες σε μήκη κύματος μπλε φωτός στα 410, 440 και 480 nm και με μέση ακτινοβολία 1,1mW ανά τετραγωνικό εκατοστό αλλοίωσε τη μορφολογία των κυττάρων, προκάλεσε κυτταρικό θάνατο, και επέφερε οξειδωτικό στρες και φλεγμονή. Αυτές οι επιδράσεις συνιστούν ένα ακόμα επιβαρυντικό δεδομένο επειδή δεν είχαν γίνει αντιληπτές σε προηγούμενες έρευνες.

Οι επιστήμονες διαπίστωσαν ότι οι νευρώνες και τα νευρογλοιακά κύτταρα επεξεργάζονται τα φωτεινά σήματα με διαφορετικό τρόπο, κι αυτό προκαλεί παραγωγή υπεροξειδίου και υπεροξειδίου του υδρογόνου, την εκδήλωση βιοδεικτών που υποδηλώνουν οίδημα, με φωτοτοξική και μιτοχονδριακή βλάβη.

Μια αρκούντως σημαντική, βλαβερή και άγνωστη έως σήμερα επίδραση φωτοτοξικότητας που ανιχνεύθηκε με αυτή την εργασία είναι το εύρημα ότι η τοξική επίδραση τού φωτός μπορεί να συμβαίνει με άλλες οδούς εκτός τού οπτικού νεύρου.

Οι επιστήμονες που συμμετείχαν ανέλυσαν τις οδούς λήψης τού φωτεινού σήματος και διαπίστωσαν ότι τα κύτταρα τού τριδύμου νεύρου πρέπει να λαμβάνουν ερεθίσματα φωτός εκτός από την καλά γνωστή απορρόφηση φωτός από τα μιτοχόνδρια και από άλλες πηγές. Αυτή θα πρέπει να είναι μέσω μη οπτικών οδών όπως τής οπσίνης, μιας πρωτεΐνης των αμφιβληστροειδικών ραβδίων, τής μελανοψίνης και τής νευροψίνης. Διερευνώντας τους μηχανισμούς που αποτελούν τη βάση της φωτοτοξικότητας, εκτιμούν ότι υπάρχει ένας σημαντικός ρόλος στο ενδοπλασματικό δίκτυο τού νευρικού συστήματος το οποίο μεταδίδει το τοξικό μπλε φως. Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα δεδομένα οι επιστήμονες τονίζουν ότι μπορούμε σήμερα να έχουμε μια άποψη για αυτό το κύκλωμα πόνου και φωτοευαισθησίας. Η ενοποίηση των αποτελεσμάτων δίνει μια εικόνα για αυτό το κύκλωμα του ασαφούς πόνου και της φωτοευαισθησίας που παρατηρείται συχνά σε ασθενείς που πάσχουν από παρόμοια οφθαλμικά συμπτώματα.[36]

33 Σ.τ.Χ.Μ.: Συγκριτικά με τις τεχνητές φωτεινές πηγές σε μια πολύ συννεφιασμένη ημέρα έχει 100 lux. Κατά την Ανατολή ή Δύση έχουμε 400 lux, σε μια ημέρα όπου δεν μάς χτυπά άμεσα το ηλιακό φως 10.000 έως 25.000 και όταν είμαστε άμεσα εκτεθειμένοι στον Ήλιο δεχόμαστε 32.000 έως 130.000 lux.

34 Light-induced retinal damage using different light sources, protocols and rat strains reveals LED phototoxicity, by A. Krigel, M. Berdugo, E. Picard, R. Levy-Boukris, I. Jaadane, L. Jonet, M. Dernigoghossian, C. Andrieu-Soler, A. Torriglia, F. Behar-Cohen. Neuroscience. Volume 339, 17 December 2016, Pages 296-307 - https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306452216305243

35 Retinal damage induced by commercial light emitting diodes (LEDs) , by Imene Jaadane, Pierre Boulenguez, Sabine Chahory, Samuel Carré, Michèle Savoldelli, Laurent Jonet, Francine Behar-Cohen, Christophe Martinsons, Alicia Torriglia - Free Radical Biology and Medicine. Volume 84, July 2015, Pages 373-384 -

36 Blue light exposure in vitro causes toxicity to trigeminal neurons and glia through increased superoxide and hydrogen peroxide generation. By Marek V, Potey A, Réaux-Le-Goazigo A, Reboussin E, Charbonnier A, Villette T, Baudouin C, Rostène W, Denoyer A, Mélik Parsadaniantz S. - Free Radical Biology and Medicine

Volume 131, 1 February 2019, Pages 27-39 - https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0891584918322329?via%3Dihub

Σε δυο ακόμα πανεπιστημιακές έρευνες από την Κίνα και Ιαπωνία βρέθηκε ότι το φως των λαμπτήρων LED προκαλεί βλάβες στα μάτια.(37)(38)

Μικρότατα έμβια όντα, όπως η μύγα των φρούτων και τού ξιδιού (δροσόφιλα - Drosophila melanogaster), αλλά και παράσιτα ορατά μόνο με μικροσκόπιο, μοιράζονται ίδιο γονιδίωμα με τους ανθρώπους. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι η NASA έστειλε στο Διάστημα παράσιτα caenorhabditis elegans για να μάθει ακριβώς αυτά που συμβαίνουν με τις επιδράσεις τής βαρύτητας στους ανθρώπους μελετώντας τις επιδράσεις τής βαρύτητας πάνω σε αυτά τα παράσιτα. Μην το θεωρήσετε βαριά προσβολή (γράφει η NASA στη σχετική ανακοίνωσή της), αλλά μοιράζονται με εμάς απαράλλαχτο και μεγάλο μέρος γονιδιακού υλικού!».(39)

Και η δροσόφιλα μοιράζεται με εμάς πολύ μεγάλο μέρος γονιδιακού υλικού και θεωρείται από τους επιστήμονες ιδανικό πειραματόζωο, επειδή έχει μικρό κύκλο ζωής κάνοντας εύκολη την παρατήρηση των συμβαινόντων σε αρκετές γενιές. Σοβαρότατες βλάβες από το μπλε φάσμα παρατηρήθηκαν να συμβαίνουν στο μυγάκι δροσοφίλα. Μια ακόμα εργασία διεξαχθείσα από το Πανεπιστήμιο τού Όρεγκον, και δημοσιευμένη στο έγκριτο «Nature», δίνει ανατριχιαστικές πληροφορίες για τις βλάβες που προκαλεί το φάσμα τού μπλε, κρυμμένο μέσα στο συνολικό φως των LED. Οι επιστήμονες βρήκαν ότι, ακόμα και στην περίπτωση που δεν κατευθύνεται άμεσα στα μάτια, προκαλεί βλάβες στον αμφιβληστροειδή, μείωση τής διανοητικής λειτουργίας, νευρολογική εκφύλιση, απώλεια κινητικής ικανότητας και… ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΜΕΙΩΣΗ στο προσδόκιμο ζωής, δηλαδή πρόωρη ΓΗΡΑΝΣΗ!(40)(41)

Το πώς γίνονται οι βλάβες με το φως των ποικίλων ηλεκτρονικών συσκευών που διαθέτουν ισχυρό φάσμα στο μπλε, ήρθε να εξηγήσει με έρευνά του ένας καθηγητής χημείας και βιοχημείας στο πανεπιστήμιο τού Τολέδο στην Ισπανία.(42) Ο δρας Karunarathne διαπίστωσε ότι η έκθεση σε μπλε φως προκαλεί αντιδράσεις στον αμφιβληστροειδή που με τη σειρά τους δημιουργούν δηλητηριώδη χημικά μόρια στα κύτταρα των φωτοϋποδοχέων.

«Αν ρίξετε μπλε φως στον αμφιβληστροειδή, τότε σκοτώνονται τα κύτταρα των φωτοϋποδοχέων επειδή διαλύονται τα μόρια που δέχονται το φωτεινό ερέθισμα» δηλώνει ο καθηγητής. *«Τα κύτταρα των φωτοϋποδοχέων δεν αναπληρώνονται ποτέ στα μάτια από τη στιγμή που πεθάνουν».*

Ο δρας Karunarathne προχώρησε σε κάτι επαναστατικό στη σύλληψή του. Εισήγαγε μόρια αμφιβληστροειδή σε άλλους κυτταρικούς τύπους του σώματος, όπως καρκινικά κύτταρα, καρδιακά κύτταρα και νευρώνες παρατηρώντας τις αντιδράσεις τους. Διαπίστωσε πως όταν εκτίθενταν σε μπλε φως, αυτοί οι τύποι κυττάρων που είχαν ως φορτίο και μόρια αμφιβληστροειδή, πέθαιναν.

Μόνο το μπλε φάσμα φωτός είχε τέτοια επίδραση στα κύτταρα, ενώ δεν πυροδοτείται καμία δραστηριότητα με πράσινο, κίτρινο ή κόκκινο φως. Η τοξικότητα που παράγεται στα κύτταρα τού αμφιβληστροειδή μέσω του μπλε φωτός είναι καθολική, μπορεί να σκοτώσει οποιοδήποτε

37 Light-emitting-diode induced retinal damage and its wavelength dependency in vivo, by Yu-Man Shang, Gen-Shuh Wang, David H. Sliney, Chang-Hao Yang, Li-Ling Lee - http://www.ijo.cn/en_publish/2017/2/20170203.pdf

38 The Involvement of the Oxidative Stress in Murine Blue LED Light-Induced Retinal Damage Model, by Maho Nakamura, Yoshiki Kuse, Kazuhiro Tsuruma, Masamitsu Shimazawa, Hideaki Hara

39 Σ.τ.Χ.Μ.: Είναι δυνατόν ένα σκουληκάκι που η NASA το θεωρεί εκπληκτικά όμοιο σε επίπεδο DNA με το ανθρώπινο DNA να συνδέεται έμμεσα με βαθυβιολογικές ανθρώπινες λειτουργίες όπως είναι η ηδονή και το άγχος οργασμού; Ναι είναι. Δείτε εδώ: Το σκουλήκι τής NASA, το σκουλήκι τού Ράιχ και το άγχος οργασμού - https://yperthesi.wordpress.com/2015/05/28/το-σκουλήκι-της-nasaτο-σκουλήκι-τού-ράιχ-κ/

40 https://www.nature.com/articles/s41514-019-0038-6

41 https://neurosciencenews.com/blue-light-aging-15081

42 Blue light excited retinal intercepts cellular signaling by Kasun Ratnayake, John L. Payton, O. Harshana Lakmal & Ajith Karunarathne - https://www.nature.com/articles/s41598-018-28254-8.pdf - https://www.jstage.jst.go.jp/article/bpb/40/8/40_b16-01008/_html/-char/ja

τύπο κυττάρου.[43]

«Κάθε χρόνο περισσότερα από δύο εκατομμύρια νέα κρούσματα εκφύλισης τής ωχράς κηλίδας αναφέρονται στις Ηνωμένες Πολιτείες», δήλωσε ο καθηγητής. *«Με τη γνώση περισσότερων μηχανισμών για την αιτία τής τύφλωσης θα αναζητήσουμε μια μέθοδο για την παρεμπόδιση των τοξικών αντιδράσεων που προκαλούνται από το συνδυασμό των μορίων τού αμφιβληστροειδούς και του μπλε φωτός, ελπίζοντας να βρούμε έναν τρόπο να προστατεύσουμε τα μάτια των παιδιών που ζουν σε αυτόν τον κόσμο τής τεχνολογίας».*

Τη θέση ότι οι λάμπες «οικονομίας» προκαλούν σοβαρές βλάβες στα μάτια και ειδικά στην ωχρά κηλίδα έχει και ο Γερμανός φωτοβιολόγος Alexander Wunsch[44] Υποστηρίζει συγκεκριμένα ότι *«...σε πλήθος κυτταρικών ερευνών διαπιστώθηκε πως το μπλε φως προκαλεί οξειδωτική βλάβη στους υποδοχείς τού αμφιβληστροειδή και προάγει τον εκφυλισμό της ωχράς κηλίδας (AMD)-που είναι ασθένεια συνδεδεμένη με το γήρας».*

Σύμφωνα με αυτόν τον επιστήμονα *«...το μπλεδίζον φως είναι πολύ πιο επικίνδυνο για τον αμφιβληστροειδή από την υπεριώδη ακτινοβολία (UV), επειδή τα υπεριώδη μέρη τού φωτός φιλτράρονται ήδη από τον κερατοειδή και το φακό. Αντίθετα, το ορατό και βραχέος μήκους κύματος φως εισχωρεί ανεμπόδιστο μέχρι τον αμφιβληστροειδή, όπου προκαλεί οξειδωτικό στρες».*

Όταν ακτινοβολήθηκαν χαμστεράκια με μπλε φάσμα φωτός και άσπρο φως, παρατηρήθηκε ότι ανέπτυξαν συμπτώματα κατάθλιψης. Επιπλέον αυτού βρέθηκε ότι αυτά τα δυο είδη φωτός μειώνουν τους δενδρίτες, ένα είδος αραχνοειδών κυττάρων τα οποία συνδέονται με τη διανοητική εγρήγορση, αλλά και είναι βασικός συντελεστής στην παραγωγή εμβολίων με δενδρίτες στη μάχη εναντίον τού καρκίνου.

Αντίθετα με το άσπρο φως και το μπλε φάσμα του, το κόκκινο δεν προκαλεί ανατομικές αλλοιώσεις στον εγκέφαλο των τρωκτικών, ούτε συμπτώματα κατάθλιψης. Το μόνο άλλο είδος φωτός που δεν επηρεάζει δυσμενώς την κατάσταση των τρωκτικών, όταν αυτά ακτινοβολούνται κατά τη διάρκεια τής νύχτας, είναι το κανένα φως, δηλαδή το απόλυτο σκοτάδι...

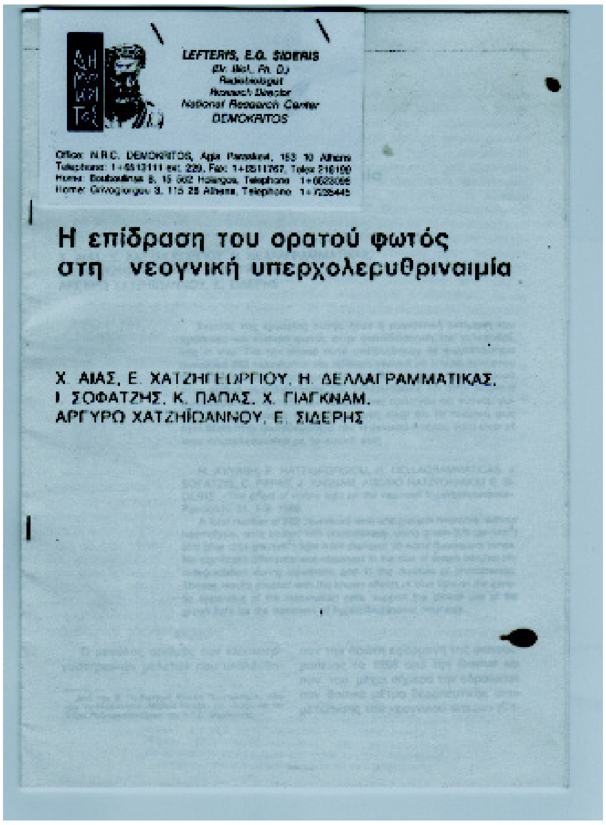
Ένας κορυφαίος Έλληνας επιστήμονας ο χειρουργός οφθαλμίατρος κ. Βίκος Τσιούμας, διευθυντής στο Πρότυπο Ιατρείο Κλινικής, Χειρουργικής και Αισθητικής Οφθαλμολογίας, αποκαλύπτει την επικινδυνότητα τού μπλε φωτός, αν και παραβλέπει να το αποδώσει στις λάμπες «οικονομίας» ή και γενικότερα στις λάμπες φθορισμού, τα LED και τα κάθε είδους φωτεινό γκάτζετ.

Ωστόσο, παρά τις παραλείψεις του, είναι εξόχως αποκαλυπτικά και τρομακτικά στις συνέπειές τους αυτά που αναφέρει, επειδή δεν αφορούν μόνο το επικίνδυνο φως τού Ήλιου, αλλά και το φως που η ανευθυνότητα τής Κομισιόν και των κυβερνήσεων των κρατών μελών το εισήγαγε με δικτατορικό τρόπο (χωρίς συζήτηση στην ολομέλεια τού Ευρωκοινοβουλίου) σε καθημερινή χρήση σε κάθε χώρο όπου ζούμε και εργαζόμαστε!

«Οι υψηλής ενέργειας ακτίνες του ήλιου, το λεγόμενο μπλε φως, δηλαδή το φως εκείνο που όταν πέφτει σε μια γυαλιστερή επιφάνεια μας στραβώνει, είναι υπεύθυνο και για βλάβες στον αμφιβληστροειδή χιτώνα, τον βυθό του ματιού. Η εκφύλιση της ωχράς κηλίδος σχετιζόμενη με την ηλικία είναι μια από τις συνέπειες της μακροχρόνιας έκθεσης στον ήλιο. Η ωχρά είναι η κεντρική περιοχή του αμφιβληστροειδούς στην οποία εστιάζονται τα οπτικά αντικείμενα και δέχεται την μεγαλύτερη ποσότητα ακτίνων από τις άλλες περιοχές. Η βλάβη που προκαλείται με την πάροδο του χρόνου είναι

43 Chemists discover how blue light speeds blindness. August 8, 2018, University of Toledo - https://phys.org/news/2018-08-chemists-blue.html

44 http://vickytoxotis.blogspot.com/2009/05/blog-post_21.html



LEFTERIS, E.G. SIDERIS
National Research Center
DEMOKRITOS

Η επίδραση του ορατού φωτός στη νεογνική υπερχολερυθριναιμία

Χ. ΑΙΑΣ, Ε. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ, Η. ΔΕΛΛΑΓΡΑΜΜΑΤΙΚΑΣ, Ι. ΣΟΦΑΤΖΗΣ, Κ. ΠΑΠΑΣ, Χ. ΓΙΑΓΚΝΑΜ, ΑΡΓΥΡΩ ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΟΥ, Ε. ΣΙΔΕΡΗΣ

*Το εξώφυλλο τής εργασίας οκτώ (8) Ελλήνων επιστημόνων στην οποία τονίζεται ότι υπάρχει κίνδυνος «**μελλοντικής εκδήλωσης μεταλλαξιογόνων επιπλοκών ή διαταραχών στη σεξουαλική λειτουργία στα νεογνά τα οποία υποβλήθηκαν σε φωτοθεραπεία**» με το φως λαμπτήρων φθορισμού στους οποίους κυριαρχεί το μπλε φάσμα.*

Το καταπληκτικό γεγονός που ακολούθησε τη δημοσιοποίησή της ήταν ότι κανένα ΜΜΕ δεν έκανε αναφορά σε αυτή την εργασία αν και διανεμήθηκε από το Αθηναϊκό πρακτορείο Ειδήσεων (Α.Π.Ε.).

μη αναστρέψιμη και οδηγεί στην σταδιακή και ανώδυνη απώλεια της κεντρικής όρασης. Το σημείο προσήλωσης στις περιπτώσεις αυτές είναι θολό ή τυφλό. Μετά τα 75 έτη υπάρχει 30% πιθανότητα απώλειας οράσεως οφειλόμενη στην ασθένεια αυτή, ενώ ένα 46-50% των ασθενών αυτών καταλήγουν στην τύφλωση. Για την βλάβη που δημιουργείται δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα![45]

Η εκφύλιση τής ωχράς κηλίδας προκαλεί κατάθλιψη όμοια με των καρκινοπαθών!

Ένας άλλος κορυφαίος Έλληνας επιστήμονας, ο καθηγητής και διευθυντής τής Δεύτερης Οφθαλμολογικής Κλινικής τού Α.Π.Θ. κ. Δημητράτος,[46] αποκαλύπτει συγκλονιστικά δεδομένα, αναλύοντας τον κοινωνικό και οικονομικό αντίκτυπο με την εκφύλιση τής ωχράς κηλίδας:

«Η αναπηρία που προκαλεί η ηλικιακή εκφύλιση της ωχράς - τονίζει - κάνει τα άτομα αντικοινωνικά, εξαρτημένα από συγγενείς, γείτονες ή κοινωνικούς λειτουργούς, με αποτέλεσμα μια βαριά μελαγχολία, που μόνον με εκείνη των καρκινοπαθών μπορεί να συγκριθεί. Η ελληνική οικογένεια και κοινωνία αντιμετωπίζει ακόμη με αλληλεγγύη τους πάσχοντες, ενώ στις δυτικές κοινωνίες οι πάσχοντες από ηλικιακή εκφύλιση της ωχράς υποστηρίζονται από στρατιές κοινωνικών λειτουργών και οικιακών βοηθών, που επιβαρύνουν σημαντικά το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης».

Ο πανεπιστημιακός καθηγητής αποκαλύπτει στη συνέχεια νέα δεδομένα που φαίνεται να αγνοεί η πλειοψηφία του ιατρικού κατεστημένου και των ειδικών, που ασχολούνται με τον τεχνητό φωτισμό.

Τονίζει ότι η πάθηση μπορεί να ξεκινήσει από παράγοντες που δεν γνωρίζουμε, ούτε κατανοούμε,[47] ωστόσο είναι γνωστοί αρκετοί. Η άμεση θέαση τού ηλιακού φωτός για παράδειγμα

45 http://www.tsioumas.gr/page.asp?pid=34&lng=1

46 http://www.enet.gr/?i=news.el.ygeia&id=213936

47 Σ.τ.Χ.Μ.: Το αμερικανικό ίδρυμα Prevent Blindness in Premature Babies, έχει τη σαφή άποψη ότι τα φώτα φθορισμού αποτελούν σημαντική συνιστώσα για τις βλάβες που υφίσταται η όραση των νεογέννητων. Πρόκειται για μη κερδοσκοπικό ίδρυμα που έχει στόχο να προστατεύει τα παιδιά με ποικίλες δράσεις από το φάσμα τού μπλε, το οποίο έχει διαπιστωθεί ότι δεν είναι ασφαλές για αυτά. Παρακινούν μάλιστα τις διοικήσεις των νοσοκομείων να αντικαταστήσουν τις λάμπες φθορισμού με λάμπες πυράκτωσης. Όπως αναφέρουν - μεταξύ άλλων - στη διαδικτυακή θέση τους:

"We urge hospitals to replace fluorescent tubes with incandescent lightbulbs, or else to filter out the most damaging wavelengths below about 500 nanometers with filters. We also urge them to turn the lights down low because, after all, the babies are trying to rest.

You can ask the hospital to follow the safety guidelines below to protect your baby’s eyes from the short- wavelength, high- energy blue and violet light

είναι ένας από αυτούς, εξηγεί ο κ. Δημητράτος, χωρίς να προσθέσει ότι και άλλες πηγές έχουν το ίδιο επικίνδυνο μπλε φως, όπως όλοι οι λαμπτήρες φθορισμού, και τα «παιδιά» τους, οι λαμπτήρες «οικονομίας, οι LED, αλλά και άλλες «πηγές» τεχνητού φωτισμού, όπως οι οθόνες κάθε είδους ηλεκτρονικής συσκευής, κομπιούτερ, κινητά τηλέφωνα, τηλεοράσεις κ.λπ.

Ο καθηγητής αποκαλύπτει ότι το κόστος τής πάθησης είναι αστρονομικό:

«Αν αυτό συνέβαινε στην Ελλάδα, τουλάχιστον για τους 7.500 ασθενείς με προσβολή των 2 οφθαλμών, που στην Ευρώπη θεωρούνται «κατά νόμον τυφλοί», το κόστος για την απασχόληση οικιακής βοηθού για την υποστήριξη των ζωτικών τους αναγκών θα ξεπερνούσε τα 500 εκατομμύρια, δηλαδή όσα προγραμματίζονται να δοθούν για την αναβάθμιση της εθνικής παιδείας από το 4ο Κοινοτικό Πακέτο Στήριξης της Ε.Ε. και τους ανάλογους εθνικούς πόρους», σημειώνει.

Σε παρόμοιο άρθρο του διευκρινίζει ότι *«μόνο η υγρή μορφή εκφύλισης τής ωχράς και αυτή με προϋποθέσεις είναι δυνατό να αναχαιτισθεί και καμιά φορά να γιατρευτεί απόλυτα»*.[48]

Προσωπική εμπειρία με το φως των λαμπτήρων φθορισμού

Ήμουν (για μια δεκαετία) διευθυντής στο γραφείο Αθηνών τού «Εθνικού Κήρυκα» τής Νέας Υόρκης και το πρόβλημα με τους πονοκέφαλους που με ταλαιπωρούσαν καθημερινά είχε γίνει εφιαλτικό.

Πίστευα ότι οφειλόταν στο υπερεντατικό και πολύωρο διάβασμα που έπρεπε να κάνω, δεδομένου ότι όφειλα να διαβάζω σχολαστικά και σε καθημερινή βάση όλες τις αθηναϊκές εφημερίδες, τις ειδήσεις τού Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων, όλα τα ελληνικά περιοδικά, και πολλά άλλα ακόμα, ενώ παράλληλα έπρεπε να εξετάζω και να επιμελούμαι τα κείμενα, εκτός από τα δικά μου, και των συνεργατών μου, στους τομείς τού πολιτικού ρεπορτάζ και αυτά τής ποικίλης ύλης.

Βρισκόμουν σε απόλυτη απελπισία, χωρίς να μπορώ να βρω λύση, όταν εκείνη την εποχή, Τρίτη 19 Μαΐου τού 1992, ήρθε μια είδηση από το Αθηναϊκό Πρακτορείο Ειδήσεων στην οποία αναφερόταν ότι επιστήμονες τού Δημόκριτου βρήκαν πως το μπλε φάσμα των λαμπτήρων φθορισμού προκαλεί σοβαρά προβλήματα στη μελλοντική εξέλιξη τής υγείας των νεογέννητων!

Ένιωσα ότι έβλεπα κάποιο φως στο τούνελ των βασάνων μου, επειδή ήταν άμεσα ορατό το εφιαλτικό ενδεχόμενο να χάσω τη δουλειά μου λόγω πονοκεφάλων, ένα ενδεχόμενο πέρα από τη φαντασία μου, δεδομένου ότι βρισκόμουν σε ανοδική πορεία μιας δημιουργικής και πολλά υποσχόμενης δημοσιογραφικής καριέρας. Περίμενα γεμάτος αγωνία την εξέλιξη αυτής τής είδησης, και την επεξεργασία της από τα ελληνικά ΜΜΕ, αλλά δυστυχώς υπήρξε ανεξήγητη και εκκωφαντική σιωπή.

Κανένα μέσο δεν την αναδημοσίευσε, δημιουργώντας μου μεγάλο προβληματισμό, που βεβαίως λύθηκε στην πορεία, δεδομένου ότι εκείνη την εποχή ήμουν ακόμα στην αφελή δημοσιογραφική φάση μου. Πίστευα ότι η δημοσιογραφία είναι στις περισσότερες των περιστάσεων ερευνητική, αντικειμενική και ανεξάρτητη για να καταλάβω αργότερα ότι συμβαίνει το αντίθετο στην

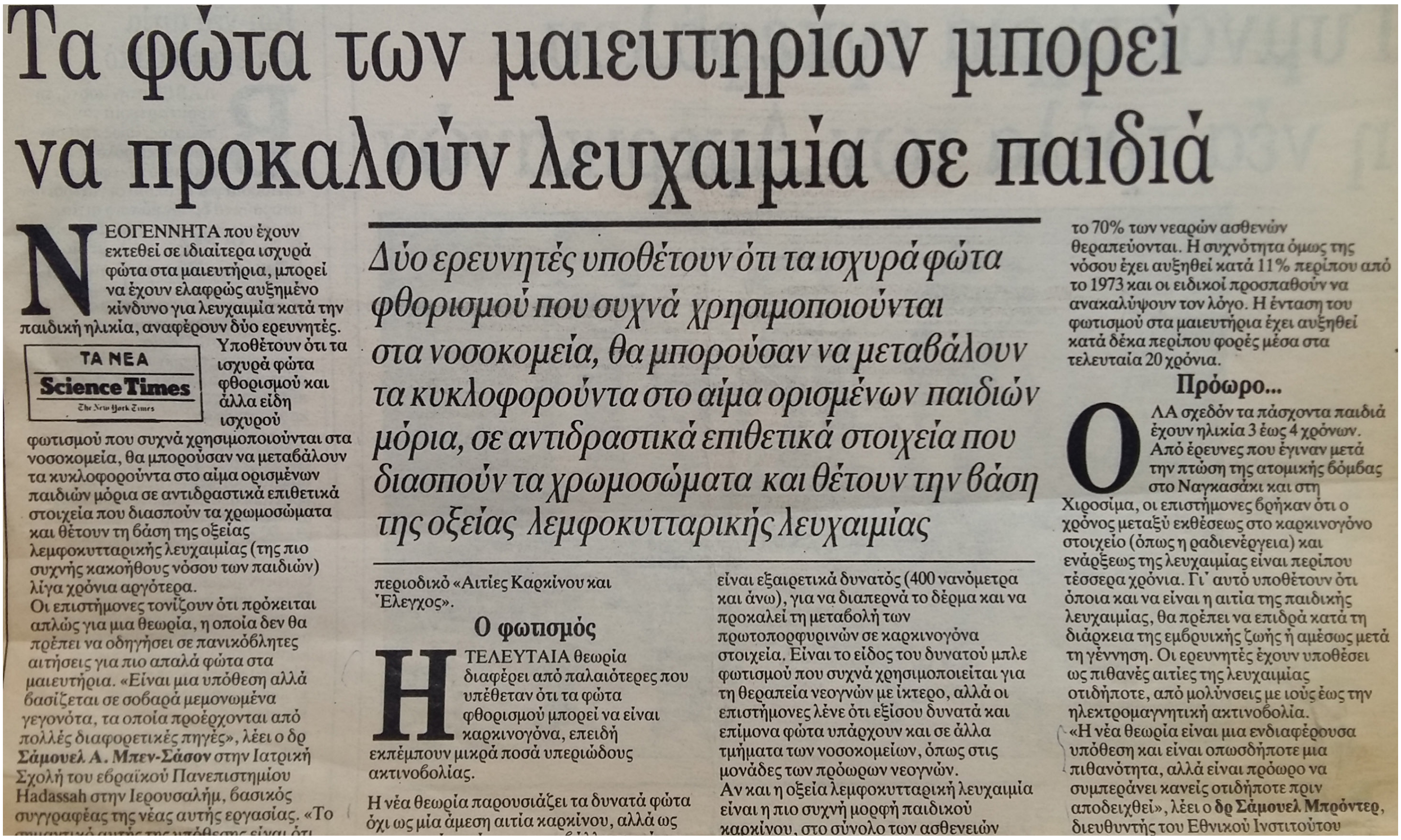
in which fluorescent bulbs concentrate much of their radiation.

1. If possible, check out the environment and practices in local intensive care nurseries before your baby is born. Some hospitals use dim lighting and covers on the isolettes, and they turn lights off for "rest periods". Choose a hospital that follows these practices.

2. Before your baby is born, tell the hospital staff that you are aware that researchers at the National Eye Institute are not certain that fluorescent lighting is safe for a premature baby".

«This checklist was prepared by Mrs. Margie Watson, founder of Prevent Blindness in Premature Babies (PBPB):» - http://retinopathyofprematurity.org/ROP_protectyourbaby.htm

48 http://www.enet.gr/?i=news.el.ygeia&id=325180



Τα φώτα των μαιευτηρίων μπορεί να προκαλούν λευχαιμία σε παιδιά

Δύο ερευνητές υποθέτουν ότι τα ισχυρά φώτα φθορισμού που συχνά χρησιμοποιούνται στα νοσοκομεία, θα μπορούσαν να μεταβάλουν τα κυκλοφορούντα στο αίμα ορισμένων παιδιών μόρια, σε αντιδραστικά επιθετικά στοιχεία που διασπούν τα χρωμοσώματα και θέτουν την βάση της οξείας λεμφοκυτταρικής λευχαιμίας

ΤΑ ΝΕΑ Science Times The New York Times

ΝΕΟΓΕΝΝΗΤΑ που έχουν εκτεθεί σε ιδιαίτερα ισχυρά φώτα στα μαιευτήρια, μπορεί να έχουν ελαφρώς αυξημένο κίνδυνο για λευχαιμία κατά την παιδική ηλικία, αναφέρουν δύο ερευνητές.

Υποθέτουν ότι τα ισχυρά φώτα φθορισμού και άλλα είδη ισχυρού φωτισμού που συχνά χρησιμοποιούνται στα νοσοκομεία, θα μπορούσαν να μεταβάλουν τα κυκλοφορούντα στο αίμα ορισμένων παιδιών μόρια σε αντιδραστικά επιθετικά στοιχεία που διασπούν τα χρωμοσώματα και θέτουν τη βάση της οξείας λεμφοκυτταρικής λευχαιμίας (της πιο συχνής κακοήθους νόσου των παιδιών) λίγα χρόνια αργότερα.

Οι επιστήμονες τονίζουν ότι πρόκειται απλώς για μια θεωρία, η οποία δεν θα πρέπει να οδηγήσει σε πανικόβλητες αιτήσεις για πιο απαλά φώτα στα μαιευτήρια. «Είναι μια υπόθεση αλλά βασίζεται σε σοβαρά μεμονωμένα γεγονότα, τα οποία προέρχονται από πολλές διαφορετικές πηγές», λέει ο δρ **Σάμουελ Α. Μπεν-Σάσον** στην Ιατρική Σχολή του εβραϊκού Πανεπιστημίου Hadassah στην Ιερουσαλήμ, βασικός συγγραφέας της νέας αυτής εργασίας. «Το

περιοδικό «Αιτίες Καρκίνου και Έλεγχος».

Ο φωτισμός

Η ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ θεωρία διαφέρει από παλαιότερες που υπέθεταν ότι τα φώτα φθορισμού μπορεί να είναι καρκινογόνα, επειδή εκπέμπουν μικρά ποσά υπεριώδους ακτινοβολίας.

Η νέα θεωρία παρουσιάζει τα δυνατά φώτα όχι ως μία άμεση αιτία καρκίνου, αλλά ως

είναι εξαιρετικά δυνατός (400 νανόμετρα και άνω), για να διαπερνά το δέρμα και να προκαλεί τη μεταβολή των πρωτοπορφυρινών σε καρκινογόνα στοιχεία. Είναι το είδος του δυνατού μπλε φωτισμού που συχνά χρησιμοποιείται για τη θεραπεία νεογνών με ίκτερο, αλλά οι επιστήμονες λένε ότι εξίσου δυνατά και επίμονα φώτα υπάρχουν και σε άλλα τμήματα των νοσοκομείων, όπως στις μονάδες των πρόωρων νεογνών.

Αν και η οξεία λεμφοκυτταρική λευχαιμία είναι η πιο συχνή μορφή παιδικού καρκίνου, στο σύνολο των ασθενειών

το 70% των νεαρών ασθενών θεραπεύονται. Η συχνότητα όμως της νόσου έχει αυξηθεί κατά 11% περίπου από το 1973 και οι ειδικοί προσπαθούν να ανακαλύψουν τον λόγο. Η ένταση του φωτισμού στα μαιευτήρια έχει αυξηθεί κατά δέκα περίπου φορές μέσα στα τελευταία 20 χρόνια.

Πρόωρο...

ΟΛΑ σχεδόν τα πάσχοντα παιδιά έχουν ηλικία 3 έως 4 χρόνων. Από έρευνες που έγιναν μετά την πτώση της ατομικής βόμβας στο Ναγκασάκι και στη Χιροσίμα, οι επιστήμονες βρήκαν ότι ο χρόνος μεταξύ εκθέσεως στο καρκινογόνο στοιχείο (όπως η ραδιενέργεια) και ενάρξεως της λευχαιμίας είναι περίπου τέσσερα χρόνια. Γι' αυτό υποθέτουν ότι όποια και να είναι η αιτία της παιδικής λευχαιμίας, θα πρέπει να επιδρά κατά τη διάρκεια της εμβρυικής ζωής ή αμέσως μετά τη γέννηση. Οι ερευνητές έχουν υποθέσει ως πιθανές αιτίες της λευχαιμίας οτιδήποτε, από μολύνσεις με ιούς έως την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία.

«Η νέα θεωρία είναι μια ενδιαφέρουσα υπόθεση και είναι οπωσδήποτε μια πιθανότητα, αλλά είναι πρόωρο να συμπεράνει κανείς οτιδήποτε πριν αποδειχθεί», λέει ο **δρ Σάμουελ Μπρόντερ**, διευθυντής του Εθνικού Ινστιτούτου

πλειοψηφία των περιπτώσεων.

Βλέποντας ότι τίποτα δεν αναφέρεται σχετικά με το τοξικό φως των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού αποφάσισα να ερευνήσω το ζήτημα.

Ζήτησα μια συνέντευξη που έγινε δεκτή, από έναν εκ των επιστημόνων τού Δημόκριτου, ο οποίος είχε συμμετάσχει στη διεξαγωγή και συγγραφή αυτής τής έρευνας μαζί με αρκετούς άλλους επιστήμονες.

Πράγματι, ένα ανοιξιάτικο πρωινό ξεκίνησα για το Δημόκριτο για να συναντήσω στο γραφείο του τον επικεφαλής στο Τμήμα Ραδιολογίας, δόκτορα βιολογίας Ελευθέριο Σιδέρη.

Στη διάρκεια τής συζήτησης ο καθηγητής έδειξε να είναι ενήμερος για την επικίνδυνη ακτινοβολία των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού. Με άνεση μου έδειξε τις σωληνωτές λάμπες φθορισμού που ήταν τοποθετημένες στο ταβάνι του γραφείου του δηλώνοντας πώς αυτές οι λάμπες εκπέμπουν επικίνδυνη υπεριώδη ακτινοβολία και επικίνδυνο φάσμα στο μπλε.

Κατάπληκτος τον ρώτησα: *«Μα γιατί τις έχετε εκεί πάνω;»*

«Αγαπητέ μου - απάντησε - *το πλαστικό κάλυμμα μέσα το οποίο βρίσκονται μειώνει την ακτινοβολία τους κατά 70%. Αλίμονο σε όσους βρίσκονται κάτω από τέτοιες λάμπες που δεν έχουν κάλυψη»*!!!

Παραμένοντας αφελής εξέφρασα την απορία μου: *«Μα δεν αναφέρεται τίποτε παρόμοιο στα ΜΜΕ, γιατί συμβαίνει αυτό:»*.

Και ο καθηγητής απάντησε στεγνά και πικρά: *«Αυτό το ερώτημα να το απευθύνετε στους εκδότες...»*

Η συζήτησή μας όπως ήταν φυσικό επικεντρώθηκε στη συνέχεια στο ζήτημα τού σχετικού άρθρου, το οποίο συνέγραψε με άλλους επιστήμονες στο οποίο ανέφερε ότι υπάρχει κίνδυνος ογκογένεσης από το φως των λαμπτήρων φθορισμού όταν χρησιμοποιούνται στα νεογέννητα για λόγους θεραπείας. Στην ίδια εργασία αναφερόταν ότι η χρήση λαμπτήρων φθορισμού οι οποίοι είχαν κυρίως πράσινο φάσμα δεν προκαλεί βλάβες στα νεογέννητα, ενώ επήρχετο η θεραπεία τους από τον ίκτερο!

Με τον καθηγητή συζητήσαμε επίσης το φαινόμενο τρεμοσβήματος (flickering) το οποίο μου δήλωσε ότι μπορούσε να δημιουργεί τους έντονους πονοκεφάλους μου, αλλά θα μπορούσαν να έχουν αιτία και αυτό του μπλε φάσματος.

Με την επιστροφή στα γραφεία τής εφημερίδας είχα καταλήξει ότι ήμουν κοντά στη λύση τού καθημερινού μαρτυρίου μου. Έστειλα μήνυμα στον εκδότη τής εφημερίδας, τον κ. Αντώνη Διαματάρη, με το οποίο του εξηγούσα την κατάσταση ζητώντας να μου επιτρέψει να αλλάξω με δικά μου έξοδα τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, με λάμπες πυράκτωσης. Το αίτημά μου έγινε αμέσως δεκτό και μάλιστα το σημαντικό κόστος αλλαγής ανέλαβε ο εκδότης. Οι πονοκέφαλοί μου σταμάτησαν μια εβδομάδα μετά από την αλλαγή των λαμπτήρων φθορισμού!...

Αυτό το γεγονός, θαμμένο στις πτυχές τής μνήμης μου, αναβίωσε το 2008 όταν άρχισε η φρενιτιώδης και απατηλή διαφήμιση υπέρ των «οικονομικών» λαμπτήρων και αυτό ήταν που με ώθησε να ερευνήσω το ζήτημα ανακαλύπτοντας κάτω από κάθε μικρό χαλάκι που σήκωνα ένα μεγάλο πρόβλημα για το περιβάλλον και την ανθρώπινη υγεία.

Στο μεταξύ, την ίδια χρονιά, κατά την οποία ανακάλυψα την αιτία των πονοκεφάλων μου (1992), μια ακόμα μελέτη δημοσιεύθηκε στο περιοδικό «Αιτίες Καρκίνου και Έλεγχος». Οι επιστήμονες υποστήριζαν ότι τα παιδιά κινδυνεύουν να αναπτύξουν οξεία λεμφοκυτταρική λευχαιμία από τα φώτα των νοσοκομείων!...

Με τα ευρήματά τους υποστήριζαν ότι η μπλε ακτινοβολία των ισχυρών φώτων των μαιευτηρίων (400 νανόμετρα και άνω) διαπερνά το δέρμα και μεταβάλλει τα μόρια που αποκαλούνται πρωτοπορφυρίνες σε παράγοντες χρωμοσωμικής βλάβης. Αυτά τα φώτα ανήκουν στην ίδια κατηγορία των φώτων που χρησιμοποιούνται για τη θεραπεία των νεογέννητων με ίκτερο, αλλά οι επιστήμονες ανέφεραν ότι παρόμοια φώτα χρησιμοποιούνται και στις μονάδες των πρόωρων νεογνών![49][50]

Ακολούθησαν αρκετές εργασίες με αντιφατικά αποτελέσματα[51][52][53] σε σχέση με τα ευρήματα των Ελλήνων επιστημόνων τού Δημόκριτου για να έρθει το 2016 όπου με την ανάλυση δεδομένων από 5 εκατομμύρια παιδιά μεταξύ των ετών 1998 έως 2007 οι επιστήμονες συμπέραναν ότι η φωτοθεραπεία που υποβάλλονται είναι δυνατόν να προκαλέσει την εμφάνιση λευχαιμίας ή καρκίνου των νεφρών στις επόμενες εβδομάδες ή μήνες τής ζωής τους![54][55][56]

49 “Neonatal exposure to protoporphyrin-activating lighting as a contributing cause of childhood acute lymphocytic leukemia” by Shmuel A., Ben-Sasson, Devra Lee Davis - http://link.springer.com/article/10.1007/BF00146893

50 Αναδημοσίευση από “Science Times” στην εφημερίδα “Τα Νέα”, 3/9/1992. “Τα φώτα των μαιευτηρίων μπορεί να προκαλούν λευχαιμία σε παιδιά”, σελ. 45.

51 “Childhood leukemia following phototherapy for neonatal hyperbilirubinemia (Denmark)” by Jørgen Helge Olsen, Henrik Hertz, Susanne Krüger Kjær,Andrea Bautz, Lene Mellemkjær, John Dunning BoiceJr. - http://link.springer.com/article/10.1007/BF00052666

52 “Phototherapy causes a transient DNA damage in jaundiced newborns”, by Hasan Kahveci, Hasan Dogan, Ali Karaman, Ibrahim Caner, Ayhan Tastekin & Mevlit Ikbal - http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3109/01480545.2011.653491

53 “Neonatal Phototherapy and Infantile Cancer”, by Andrea C. Wickremasinghe, Michael W. Kuzniewicz, Barbara A. Grimes, Charles E. McCulloch, Thomas B. Newman - http://pediatrics.aappublications.org/content/early/2016/05/19/peds.2015-1353?sso=1&sso_redirect_count=2&nfstatus=401&nftoken=00000000-0000-0000-0000-000000000000&nfstatusdescription=ERROR%3A%20No%20local%20token&nfstatus=401&nftoken=00000000-0000-0000-0000-000000000000&nfstatusdescription=ERROR%3A+No+local+token

54 “Evidence of link between cancer & light therapy inconclusive but warrants consideration” - DANA-FARBER CANCER INSTITUTE - https://www.eurekalert.org/pub_releases/2016-05/dci-eol051916.php

55 “Light therapy used to fight jaundice in newborn babies ‘is a leukaemia and kidney cancer risk’” By Fiona Macrae, Science Editor - http://www.dailymail.co.uk/news/article-3603916/Light-therapy-used-fight-jaundice-newborn-babies-leukaemia-kidney-cancer-risk.html

56 «Retrospective Cohort Study of Phototherapy and Childhood Cancer in Northern California»Thomas B. Newman, Andrea C. Wickremasinghe, Eileen M. Walsh, Barbara A. Grimes, Charles E. McCulloch, Michael W. Kuzniewicz - http://pediatrics.aappublications.org/content/early/2016/05/19/peds.2015-1354.abstract

Το τεχνητό φως και οι φασματικές γραμμές υδραργύρου

Κάποια είδη φασματικών γραμμών σε αυτά τα «οικονομικά» φώτα είναι τόσο τερατώδη, όπως το φάσμα τού υδραργυρικού φωτός, που θα έπρεπε να αποτελεί αντικείμενο εισαγγελικής έρευνας το γεγονός ότι αυτό το φως - Φρανκενστάιν εισήχθη στη ζωή των πολιτών τής Ευρωπαϊκής Ένωσης μαζί με το πακέτο των δήθεν οικολογικών λαμπτήρων «οικονομίας» με μια άθλια μανούβρα, χωρίς συζήτηση στο ευρωκοινοβούλιο, και μόνο με απόφαση των άσχετων ευρωβουλευτών τής Επιτροπής Περιβάλλοντος, μέσω τής οδηγίας τής Κομισιόν, η οποία βασίστηκε σε ένα λαθεμένο επιστημονικό πόρισμα.

Υπάρχουν σαφείς ενδείξεις ότι το φάσμα τού υδραργυρικού φωτός, το οποίο δεν γίνεται άμεσα αντιληπτό από την ανθρώπινη όραση, επειδή αναμειγνύεται με το γενικό φως που εκπέμπουν οι λαμπτήρες που περιέχουν υδράργυρο, είναι δυσάρεστο και πιθανότατα επικίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία.

Μια από τις μεγαλύτερες εταιρείες στο χώρο τού φωτισμού η General Electric[57] αναφέρει πως *οι λαμπτήρες πυράκτωσης και οι λαμπτήρες φυσικού ημερήσιου φωτός πυράκτωσης,* (με διαφανές μπλε γυάλινο περίβλημα)*, παράγουν συνεχές φάσμα απαλού φωτός.*

Οι λαμπτήρες φθορισμού παράγουν φάσμα φωτός που είναι συνδυασμός ή ευρύ φάσμα, που συνδυάζει το φως από το φώσφορο μαζί με τις γραμμές φάσματος από τη διέγερση τού υδραργύρου.

Σε γενικές γραμμές μπορούμε να πούμε ότι το συνεχές φάσμα ή το φάσμα που διαθέτει πληρότητα στις γραμμές του παράγει μικρότερη στρέβλωση στα χρώματα των αντικειμένων, από εκείνο που έχει λιγότερες διακριτές γραμμές.

Η δήλωση αυτή είναι σαφής και ταυτόχρονα ελλιπής. Αποκαλύπτει πως το φως των λαμπτήρων πυράκτωσης είναι ποιοτικά καλύτερο λόγω τής μικρότερης στρέβλωσης των χρωμάτων που προκαλεί, αλλά για ευνόητους λόγους δεν άπτεται ζητημάτων σχετικών με την ανθρώπινη υγεία. Έχουμε λοιπόν την General Electric, έναν από τους γίγαντες στον τομέα φωτισμού να δηλώνει:

Λαμπτήρες πυράκτωσης = συνεχές φάσμα απαλού φωτός.

Λαμπτήρες φθορισμού (οικονομίας κ.λπ.) = μεγάλη στρέβλωση χρωμάτων.

Την κακή ποιότητα φωτισμού που δίνουν οι λάμπες «οικονομίας» τη γνωρίζουν - εκτός από τις πολυεθνικές - και οι επαγγελματίες που σχετίζονται με τη φωτογραφία, την παραγωγή και σκηνοθεσία κινηματογραφικών ταινιών και άλλων σχετικών επαγγελμάτων. Γι' αυτό το λόγο η Ε.Ε. επιτρέπει τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης για τα θέατρα, αλλά και για την παραγωγή κινηματογραφικών φιλμ.[58]

Ένας από τους πρωτοπόρους στον τομέα τής φωτοβιολογίας ο δρας Τζον Οτ, αναφέρει ότι οι εκπομπές τού υδραργυρικού φάσματος είναι εξαιρετικά επικίνδυνες, λόγω τής μεγάλης ισχύος τους και τού πολύ στενού εύρους τους, που τις κάνει να μοιάζουν σαν λόγχες. Οι εταιρείες για να τις αποδώσουν στα γραφήματα τις συμπυκνώνουν (μικραίνουν) κατά πολύ παραπλανώντας στην ουσία τους καταναλωτές.

Κατά τον Οτ οι γραμμές φάσματος τού υδραργυρικού φωτός είναι εξαιρετικά στενές, και έντονες εμφανιζόμενες στα σχεδιαγράμματα μόνο κατά το 1% τής πραγματικής τους έντασης.

Αυτό συμβαίνει για να χωρούν μέσα στα σχεδιαγράμματα κι έτσι προκαλείται η τεχνητή διαστρέβλωση τής πραγματικότητας. Σύμφωνα με τον Οτ κάθε είδος φωτός που εμπεριέχει υδράρ-

57 http://www.gelighting.com/na/business_lighting/education_resources/learn_about_light/distribution_curves.htm

58 http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2009-1983&language=EL

γυρο εκπέμπει ισχυρότατες οξείες εκκενώσεις.[59]

Ένας από τους επιστήμονες που έχει ανακαλύψει τις παρενέργειες από το γεγονός τού διαταραγμένου φάσματος είναι ο Arnold Wilkings, ο οποίος σε σχετική εργασία του,[60] δηλώνει πως *«η φασματική εκροή από είδη φωτισμού που έχουν ως πηγή τους τη διέγερση αερίων είναι πολύ ανόμοια και δεν είναι γνωστό εάν αυτή η ανισορροπία είναι καταστροφική για την υγεία. Οι φωτοϋποδοχείς τού οφθαλμού, διαθέτουν ευρεία φασματική ευαισθησία, και κάποτε είχε υποτεθεί πως αυτή η ευρύτητά τους δεν δημιουργεί ανησυχίες από τη φασματική ανισορροπία (τού φωτός των λαμπτήρων φθορισμού και κάθε λαμπτήρων οικονομίας). Ωστόσο η αντίληψη τού χρώματος είναι ένα αποτέλεσμα που έρχεται ύστερα από υπολογισμούς σε νευρώνες. Για αυτό το λόγο είναι αναγκαίο για τον εγκέφαλο να «πατεντάρει» ορισμένα γνωρίσματα τής διάχυσης τού φάσματος για να μπορέσει να υπολογίσει τις επιδράσεις στις έγχρωμες επιφάνειες για το φως που λαμβάνεται από τα μάτια. Ελάχιστα είναι γνωστά για το "πατεντάρισμα" που επιχειρείται από τους νευρώνες. Είναι πιθανό ότι αυτή η διαδικασία να διαταράσσεται από μια φωτεινή πηγή που εμφανίζει μεγάλη φασματική ανομοιογένεια».*

Όπως γίνεται Ηλίου φαεινότερο το ζήτημα λαμβάνει ανησυχητικές διαστάσεις επειδή το είδος φωτός που το φάσμα του εμφανίζει μεγάλη ανομοιογένεια δεν είναι άλλο από το φάσμα των λαμπτήρων φθορισμού και των διαδόχων τους λαμπτήρων «οικονομίας» καθώς και από το νέο «θαύμα» τής τεχνολογίας τους λαμπτήρες LED.

Η εφαρμογή χρήσης τού νέου είδους φωτός φαίνεται να είναι εξαιρετικά δυσάρεστη για τον εγκέφαλο με εντελώς άγνωστες επιπτώσεις μέχρι σήμερα. Τον εγκέφαλο σίγουρα κουράζουν οι πολύπλοκοι νευρωνικοί υπολογισμοί που αναγκάζεται να διεξάγει για να αναγνωρίσει και να «πατεντάρει» (για να μην «τρελαθεί»), αυτό το απολύτως ξένο με τη φυσιολογία τεχνητό φως.

Με άλλα λόγια η αντίληψη τού χρώματος δεν είναι ένα απλό φαινόμενο. Το γνωρίζουν όλοι οι ειδικοί τής φωτοβιολογίας και τής νευροφυσιολογίας τής όρασης. Δεν δείχνουν να το γνωρίζουν η Κομισιόν, η ειδική επιστημονική επιτροπή που αξιολόγησε μόνο ορισμένα χαρακτηριστικά γνωρίσματα των λαμπτήρων «οικονομίας» παραβλέποντας προκλητικά πλήθος άλλων δεδομένων, οι κυβερνήσεις και οι οικολογούντες.

Για όλους τους ανωτέρω το ζήτημα εστιάζεται στο πόση εξοικονόμηση ενέργειας προσφέρουν αυτοί οι λαμπτήρες και εάν είναι φιλικότεροι προς το περιβάλλον και μέσα από πλήρως ατελείς τεχνικές μελέτες, ορισμένες εκ των οποίων είναι σκανδαλωδώς ατελείς η απάντηση είναι θετική.

Αλίμονο στους καταναλωτές που σπεύδουν να αποδεχθούν το διαταραγμένο είδος φωτός κάθε είδους λαμπτήρα φθορισμού και LED, όχι μόνο στην επαγγελματική τους ζωή, αλλά και στο άσυλο των οικογενειών τους, εκεί όπου προσπαθούν να διατηρήσουν την υγεία τους, την ηρεμία τους και να μεγαλώσουν τα παιδιά τους, την ελπίδα τού μέλλοντος επειδή πίστεψαν τυφλά τους αδαείς τεχνοκράτες τής Ε.Ε. και τους σούπερ αδαείς υπουργούς Ενέργειας των κρατών - μελών, οι οποίοι επικύρωσαν το 2009 την τερατώδη οδηγία με την οποία τίθενται εκτός παραγωγής οι λαμπτήρες πυράκτωσης και το φάσμα τους το οποίο είναι το μόνο που πλησιάζει το φυσικό,

Τα γυαλιά που σταματούν το φάσμα τού μπλε

Σημαντική άμυνα απέναντι στο επικίνδυνο φάσμα τού μπλε είναι η χρήση ειδικών γυαλιών,

59 John Ott, "Light Radiation and You", 1985 (on page 26)

60 http://www.iaeel.org/IAEEL/archive/Right_Light_Proceedings/Proceedings_Body/BOK1/200/1057.PDF Σελίδα 2 «Spectral Power Distribution (SPD).

τρεις ώρες πριν τον ύπνο, που την μπλοκάρουν.[61][62] Με αυτή την τακτική επανέρχεται η φυσιολογική λειτουργία τής επίφυσης και η αντίστοιχη φυσιολογική έκκριση μελατονίνης, η οποία αποτελεί πανίσχυρο επιδιορθωτικό παράγοντα. Είναι γνωστό στην επιστημονική κοινότητα ότι οι λάμπες «οικονομίας»και κάθε είδος λαμπτήρα φθορισμού αναστέλλει σημαντικά την έκκριση μελατονίνης.

Σε μια πρόσφατη εργασία μετρήθηκαν τα επίπεδα μελατονίνης σε ανθρώπους που φορούσαν ειδικά γυαλιά τα οποία εμποδίζουν τη διείσδυση τής μπλε ακτινοβολίας στα μάτια και σε μια άλλη ομάδα διοπτροφόρων οι οποίοι δεν είχαν ειδικά γυαλιά.

Παρατηρήθηκε ότι η έκκριση μελατονίνης δεν ήταν φυσιολογική στους απλούς «διοπτροφόρους», σε αντίθεση με εκείνα τα άτομα που φορούσαν ειδικά γυαλιά τα οποία εμπόδιζαν την ακτινοβολία τού μπλε να διεισδύσει εντός των οφθαλμών τους.[63]

Με ειδικά γυαλιά που σταματούν την ακτινοβολία τού μπλε το αποτέλεσμα είναι να βελτιώνεται η δυνατότητα τού ύπνου, να μειώνονται συμπτώματα κατάθλιψης και να αποκαθίσταται ο κιρκάδιος κύκλος. Βρήκαν επίσης ότι η φραγή τού μπλε φάσματος μειώνει τα συμπτώματα ελλειμματικής προσοχής και παθήσεων σχετιζόμενων με τον ύπνο.[64]

Τα γυαλιά αυτά φοριούνται τρεις ώρες πριν τον ύπνο, χωρίς να εμποδίζουν τη δυνατότητα κάποιου να διαβάσει, να παρακολουθήσει τηλεόραση ή να έχει άλλες δραστηριότητες.

Η χρήση τους βοηθά το κιρκάδιο ρολόι τού οργανισμού να μην αναστείλει τη λειτουργία του και με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται πολύ καλύτερη ποιότητα ύπνου και κυρίως η δραστηριοποίηση τής μελατονίνης, η οποία αποτελεί πανίσχυρο αντιοξειδωτικό και μέγιστο βοηθό τού οργανισμού για διατήρηση καλής υγείας. Σε αντίθεση περίπτωση, με το φως των λαμπτήρων «οικονομίας» ή άλλης πηγής φωτισμού που μπλοκάρει το νυχτερινό «ξύπνημα» τής μελατονίνης, τα προβλήματα πολλαπλασιάζονται.

Υπάρχουν αρκετές άλλες επιστημονικές έρευνες που έχουν επιβεβαίωσαν το γεγονός ότι η προστασία από το μπλε φάσμα επιφέρει βελτίωση τής υγείας.[65][66][67]

Πρωτοπόρος στην ανακάλυψη των ειδικών γυαλιών υπήρξε ένας επιστήμονας ο οποίος με πάνω από 70 πατέντες στο χώρο τού τεχνητού φωτισμού, εργαζόμενος για δεκαετίες σε πολυεθνική φωτισμού, ανακοίνωσε μετά από ικανή συσσώρευση γνώσης στον τομέα του ότι το φως με ισχυρό φάσμα στο μπλε προκαλεί όχι μόνο προβλήματα στον ύπνο, αλλά πλήθος ασθενειών έως και καρκίνο.

Ο Richard Hansler, (Ph.D.) με το βιβλίο του «Great Sleep! Reduced Cancer! - Are electric lights killing you?»,[68] έθεσε άμεσα το ζήτημα το 2008 παραθέτοντας αξιόλογη βιβλιογραφία και προ-

61 http://jcem.endojournals.org/cgi/content/abstract/90/5/2755

62 http://www.medical-hypotheses.com/article/S0306-9877(09)00166-2/abstract

63 *«Blocking Low-Wavelength Light Prevents Nocturnal Melatonin Suppression with No Adverse Effect on Performance during Simulated Shift Work»* - Leonid Kayumov, Robert F. Casper, Raed J. Hawa, Boris Perelman, Sharon A. Chung, Steven Sokalsky, and Colin M. Shapiro - *The Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism Vol. 90, No. 5 2755-2761* - http://jcem.endojournals.org/cgi/reprint/90/5/2755

64 http://sites.jcu.edu/newsroom/2007/03/27/john-carroll-university-scientists-improve-adhd-symptoms-and-sleep-disorders-with-blue-blocking-glasses/

65 «Prevention of melatonin suppression by nocturnal lighting: relevance to cancer», by Kayumov L, Lowe A, Rahman SA, Casper RF, Shapiro CM. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17554209

66 «Effectiveness of a red-visor cap for preventing light-induced melatonin suppression during simulated night work», by Higuchi S, Fukuda T, Kozaki T, Takahashi M, Miura N. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22197958

67 «Spectral modulation of light wavelengths using optical filters: effect on melatonin secretion» by Casper RF, Rahman S. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25015557

68 https://www.lowbluelights.com

σφέροντας στο κοινό ειδικά γυαλιά, ειδικά πλαστικά φύλλα για τις οθόνες των ηλεκτρονικών υπολογιστών και βαμμένες με κίτρινο χρώμα λάμπες «οικονομίας», προϊόντα τα οποία μπλοκάρουν το φάσμα τού μπλε.

Ωστόσο η φθηνότερη και καλύτερη άμυνα είναι η αποφυγή χρήσης λαμπτήρων LED, «οικονομικών, ή άλλων ηλεκτρονικών συσκευών που έχουν έντονο φάσμα φωτός στη συχνότητα τού μπλε. Εάν είναι αναπόφευκτη η χρήση τους μια έξυπνη κίνηση είναι η χρήση των ειδικών γυαλιών.

Τα γυαλιά που μπλοκάρουν το μπλε εάν φορεθούν 3-4 ώρες πριν τον ύπνο βοηθούν στη ρύθμιση των βιολογικών κύκλων. Με αυτή την τακτική επανέρχεται η φυσιολογική λειτουργία τής επίφυσης και η αντίστοιχη φυσιολογική έκκριση μελατονίνης, η οποία αποτελεί πανίσχυρο επιδιορθωτικό παράγοντα.

Διατίθενται επίσης ειδικά πρόσθετα πλαστικά φύλλα για τις οθόνες ηλεκτρονικών υπολογιστών και έξυπνων κινητών τα οποία μπλοκάρουν το φάσμα τού μπλε, αλλά θα πρέπει να είμαστε προσεκτικοί στην επιλογή τους.

Χρήσιμο είναι να γνωρίζουμε ότι μέχρι πριν λίγες δεκαετίες η επιστήμη ήταν στο σκοτάδι. Γνώριζε ατελώς ότι το τεχνητό φως αναστέλλει ή μειώνει δραστικά την έκκριση μελατονίνης, τής ορμόνης που αποτελεί τη βασικότερη αντικαρκινική ασπίδα τού οργανισμού μας. Το αξιοσημείωτο επιστημονικό νέο που «πλημμύρισε» την επιστημονική κοινότητα στην πορεία, είναι πως ειδικά το φάσμα τού μπλε είναι υπεύθυνο για τη μείωση έκκρισης ή την αναστολή τής μελατονίνης!

Σε σχετικό θέμα σε αυτό το βιβλίο παρουσιάζονται οι πάμπολλες θεραπευτικές ιδιότητες που έχει για την ανθρώπινη υγεία η έκκριση μελατονίνης και το πόσο καταστροφική είναι για το σύνολο τού οργανισμού η απουσία της. Η έρευνά μου αυτή βασίζεται σε εκατοντάδες επιστημονικές εργασίες και από όσο γνωρίζω είναι η πρώτη εκτενής αναφορά παγκοσμίως, η οποία περιγράφει σαφώς και πολύπλευρα τις δυσμενείς συνέπειες για την υγεία που έχει η χρήση τεχνητού φωτός κατά τη νύχτα με έντονο φάσμα στο μπλε.

Διατροφικά συμπληρώματα

Πρέπει επίσης να λάβουμε υπόψη μας ότι βοηθούν την υγεία των ματιών τα συμπληρώματα που περιέχουν αντιοξειδωτικά συστατικά, βιταμίνες A, C και E, ψευδάργυρο, σελήνιο, χαλκό και μαγγάνιο), τα οποία μπορούν να επιβραδύνουν την πορεία εκφύλισης τής ωχράς κηλίδας.

Κυρίως η λουτεΐνη, η ασταξανθίνη και περισσότερο από όλα η ζεαξανθίνη ανήκουν στα καροτενοειδή που είναι ευρέως γνωστά για την ικανότητά τους να μειώνουν τον κίνδυνο εμφάνισης εκφυλιστικών παθήσεων των ματιών.

Σχετική έρευνα αναφέρει ότι η ζεαξανθίνη έχει ισχυρές επωαστικές και προστατευτικές ιδιότητες και βρίσκεται σε μεγάλες αναλογίες στα γκότζι μπέρι. Τα καροτενοειδή λουτεΐνη και ζεαξανθίνη δείχνουν να διαδραματίζουν πολύ σημαντικό ρόλο, καθώς ναι μεν χρησιμοποιούνται από το νευρικό σύστημα, αλλά χρειάζονται σε πολύ μεγαλύτερες ποσότητες στους οφθαλμούς, ενώ στον εγκέφαλο η αναλογία τους είναι περίπου στο 70% σε σχέση με άλλα καροτενοειδή.

Επίσης, έχει βρεθεί ότι υψηλά επίπεδα λουτεΐνης και ασταξανθίνης στον αμφιβληστροειδή

και το φακό του ματιού μπορεί να μειώσουν τον κίνδυνο ανάπτυξης εκφυλιστικών παθήσεων. Σχετική μελέτη έδειξε ότι η λουτεΐνη φιλτράρει το μπλε φως πιο αποτελεσματικά από άλλα καροτενοειδή, όπως είναι το καροτένιο και το λυκοπένιο.

Στην πραγματικότητα πρόκειται για ένα είδος εσωτερικών γυαλιών των οφθαλμών, όπως αναφέρει ο δρας Ιωάννης Δατσέρης, αντιπρόεδρος τής Ελληνικής Εταιρείας Υαλοειδούς Αμφιβληστροειδούς, ειδικευμένος στις βλάβες των οφθαλμών και ειδικά τής ωχράς κηλίδας. Σχετικές μελέτες *«έχουν δείξει ότι ο συνδυασμός των ιχνοστοιχείων ψευδαργύρου, σεληνίου μαζί με λουτεΐνη, ασταξανθίνη και τις βιταμίνες C και E μπορούν να μειώσουν κατά 33% τον κίνδυνο ανάπτυξης προχωρημένης εκφύλισης ωχράς»*, σημειώνει.[69]

Οι ανθοκυανοσίδες συγγενεύουν με την οπτική πορφύρα (ροδοψίνη) τού αμφιβληστροειδή, η οποία είναι υπεύθυνη για την όραση και τον έλεγχο της προσαρμογής τού ματιού από το σκοτάδι το φως. Η βιταμίνη Α δείχνει να είναι αναγκαία για το σχηματισμό τής οπτικής πορφύρας (ροδοψίνη), που είναι η χρωστική των ματιών.

Σημαντική βοήθεια στην υγεία των ματιών προσφέρει επίσης η κατανάλωση των λιπαρών Ωμέγα 3, είτε αυτή γίνεται από παιδιά είτε από ηλικιωμένους,[70] ενώ σχετικά πρόσφατη γνώση είναι το εύρημα ότι και ο χυμός από ρόδια βοηθά σημαντικά στην υγεία των ματιών.[71]

Συμπέρασμα

Τα πιθανά προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία που μπορεί να προκαλέσουν λάμπες φθορισμού και λάμπες «οικονομίας», η παραλλαγή των γνωστών σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, εξαιτίας τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας και τού άρρωστου φάσματος που εκπέμπουν, (όπως και οι LED), είναι σε περίληψη τα εξής:

Πονοκέφαλοι, κυρίως ημικρανίες.

Ένταση στα μάτια και κοκκίνισμα.

Χρόνια κόπωση.

Δυσκολία συγκέντρωσης τής προσοχής.

Αυξημένα ποσοστά λαθεμένων αποφάσεων και ατυχημάτων.

Κακοδιάθεση και ένταση.

Αγοραφοβία (Ο όρος είναι παραπλανητικός. Δεν αφορά το φόβο τής παραμονής σε κάποια αγορά, ή σε μέρος με πολλά άτομα, αλλά σε φόβο να βρεθεί κάποιος σε μέρη όπου εάν πάθει κάτι (π.χ. κρίση πανικού) τότε πιστεύει ότι δεν υπάρχει δυνατότητα διαφυγής).

Αυξημένο στρες, το οποίο μπορεί να οδηγήσει σε καρδιοπάθεια. Έχει αποδειχθεί ότι έκθεση σε τεχνητό φως ειδικά το φως λαμπτήρων φθορισμού συνδέεται με αλλοίωση των ορμονών ειδικά τής κορτιζόλης, που συνδέεται άμεσα με το στρες.

Αλλεργικές αντιδράσεις, ειδικά σε άτομα με ευαίσθητο δέρμα.

Κατάθλιψη.

Αρκετές χρόνιες ήπιες δερματικές ασθένειες είναι πολύ πιθανό να μετατραπούν σε καταστάσεις κρίσιμες για την υγεία.

69 «Σώστε την όρασή σας μετά τα 55» - http://www.newspile.gr/15079/2014-04/swste-tin-orasi-sas-meta-ta-55.html

70 http://www.expertomega3.com/omega-3-benefits/vision_macular_degeneration.asp

71 Pomegranate fruit extract inhibits UVB-induced inflammation and proliferation by modulating NF-κB and MAPK signaling pathways in mouse skin, by Naghma Khan, Deeba N. Syed, Harish Chandra Pal, Hasan Mukhtar, and Farrukh Afaq. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3435465/

Η συνεχής έκθεση σε φώτα φθορισμού είναι δυνατό να επιφέρει ευαισθητοποίηση στην υπεριώδη ακτινοβολία τού Ήλιου ή ακόμα και να προκαλέσει αλλεργικές αντιδράσεις σε άτομα που λαμβάνουν ορισμένα φάρμακα, όπως αντιβιοτικά, ηρεμιστικά, φάρμακα για την καρδιά και διουρητικά.

Μέτριες, αλλά χρόνιες, έως σοβαρές και μόνιμες βλάβες στην όραση εξαιτίας τής μπλε ακτινοβολίας από κάθε είδους λαμπτήρα φθορισμού, και φυσικά τους λαμπτήρες «οικονομίας» όπως και τους LED

Υπερδραστηριότητα.

Η εκπομπή βρόμικου ηλεκτρισμού που επέρχεται με τη λειτουργία των λαμπτήρων «οικονομίας», προκαλεί προβλήματα υγείας.

Υπάρχουν επίσης ενδείξεις ότι τα φώτα φθορισμού επιδεινώνουν ή επιφέρουν:

Επιληπτικές κρίσεις.

Επιδείνωση των συμπτωμάτων αυτισμού.

Μειώνουν την απόδοση των εκπαιδευόμενων κάθε βαθμίδας και την απόδοση των εκπαιδευτικών.

Μειώνονται τα γενικότερα επίπεδα υγείας.

Αυξάνεται ο κίνδυνος εμφάνισης καρκίνου.

Με βάση όσα αναφέρθηκαν φαίνεται επίσης αναπότρεπτο και ένα άλλο γεγονός. Οι βλάβες στην ωχρά κηλίδα και στον αμφιβληστροειδή των ανθρώπων θα λάβουν επιδημικές διαστάσεις, δεδομένου ότι το επικίνδυνο τεχνητό φως των λαμπτήρων «οικονομίας» και των λαμπτήρων φθορισμού γενικότερα, και κυρίως των LED θα ακτινοβολεί σε κάθε σημείο τού πλανήτη.

Η μόνη λύση είναι η κατάργηση τής ανόητης και επικίνδυνης νομοθετικής απαγόρευσης τής πώλησης λαμπτήρων πυράκτωσης και η επαναφορά τους παντού, επειδή δεν εκπέμπουν παρά ελάχιστα στο φάσμα τού μπλε, ενώ ταυτόχρονα δεν εκπέμπουν καμία από τις πολλές και επικίνδυνες ακτινοβολίες των λαμπτήρων «οικονομίας».

Το τοξικό για ανθρώπους και περιβαλλοντικά επικίνδυνο προϊόν φωτός έχει πάρει το δρόμο για να ακτινοβολεί σε κάθε σημείο τού πλανήτη Γη. Αυτό που πρέπει να γίνει άμεσα είναι να υπάρξει ελευθερία επιλογής σε κάθε καταναλωτή για το φως που θα φωτίζει το σπίτι του, την εργασία του και όπου αλλού έχει δικαιώματα χρήσης και ατομικής ύπαρξης, ενώ θα πρέπει να υπάρξει μέγιστη μέριμνα για κοινούς χώρους, άθλησης, διασκέδασης και εργασίας προσανατολισμένη αποκλειστικά στη προστασία τής υγείας των καταναλωτών με την αντικατάσταση κάθε είδους λαμπτήρων με έντονο φάσμα στο μπλε από άλλους οι οποίοι θα προκαλούν ελάχιστα έως καθόλου προβλήματα στην υγεία.

Οι πολυεθνικές φωτισμού έχουν τη δυνατότητα να παράξουν τέτοια είδη λαμπτήρων αρκεί να υπάρξει η σώφρων πολιτική βούληση των διοικούντων.

Το «τηγάνισμα» τού δέρματος από την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών» λαμπτήρων

Έχει γίνει σαφές με τα μέχρι σήμερα επιστημονικά δεδομένα ότι οι υπεριώδεις ακτινοβολίες που εκπέμπουν οι λάμπες «οικονομίας» συνιστούν ένα φοβερά επικίνδυνο μειονέκτημά τους.

Προστιθέμενο αυτό το χαρακτηριστικό στο τοξικό υδραργυρικό περιεχόμενό τους, στα τοξικά πλαστικά τους τα οποία όταν ανάβουν αυτές οι λάμπες στέλνουν στο περιβάλλον μας 4 είδη τοξικών αερίων, στο επικίνδυνο μπλε φάσμα τους που βομβαρδίζει με χάος το ανοσολογικό, στο αφύσικο συνολικό χρωματικό φάσμα τους, το οποίο δεν έχει καμία σχέση με το φυσικό φως τού Ήλιου, στο παλμικό φως τους (flickering), στα ποικίλα ηλεκτρομαγνητικά πεδία τους, στη φρικώδη αποτυχία ανακύκλωσής τους σε παγκόσμιο επίπεδο και στην ασύλληπτη ρύπανση που δημιουργούν καθώς θραύονται κατά εκατομμύρια με τις σχεδόν καθημερινώς συμβαίνουσες φυσικές ή ανθρωπογενείς καταστροφές, διαχέοντας στο περιβάλλον τα υπερτοξικά κουφάρια τους, τότε η κατάσταση μετατρέπεται σε εφιάλτη και σε πολιτική φαρσοκωμωδία επειδή όλα τα ανωτέρω μειονεκτήματα δεν υφίστανται στις απαγορευμένες λάμπες πυράκτωσης...

Αθροιζόμενα τα ανωτέρω με τη διαρροή υδραργύρου στο σπίτι μας, σε περίπτωση θραύσης

20 λεπτά χρήσης έφεραν το ανωτέρω (αριστερά) αποτέλεσμα στο καθαρό πρόσωπο τής κυρίας (δεξιά). Από ρεπορτάζ καναδικού τηλεοπτικού σταθμού.

http://www.youtube.com/watch?v=6CVLa_tRslY

Η επικίνδυνη υπεριώδης ακτινοβολία Α, η πολύ επικίνδυνη Β, αλλά και η θανατηφόρα Γ, (που την μπλοκάρει η στρατόσφαιρα), βρίσκονται εν αφθονία γύρω μας, μέσω των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», εκπεμπόμενες στα κεφάλια μας...

τους, την οποία είμαστε παντελώς ανίκανοι να διαχειριστούμε σωστά εμείς ως καταναλωτές και τα πολλά άλλα και άγνωστα τεχνικά μειονεκτήματά τους, τότε οι γνωστοί **κάποιοι**, που έφεραν αυτήν τη φαρσο-τραγωδία στη ζωή μας είτε παίζουν με την υγεία μας, είτε είναι παντελώς ανίκανοι να παίρνουν αποφάσεις και άρα άκρως επικίνδυνοι. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να υπάρξει έλεγχος ή αγωγές σε βάρος τους από άτομα ή οργανώσεις καταναλωτών και να λογοδοτήσουν υφιστάμενοι τις συνέπειες των αποφάσεών τους.

Επιπλέον αυτών με τη στέρηση στην ελευθερία επιλογής μας μέσω τής φασιστικής οδηγίας τής Κομισιόν, με την οποία αναγκαζόμαστε να διατηρούμε τοξικά είδη φωτισμού σε κάθε σημείο όπου υπάρχουμε, φαλκιδεύονται δημοκρατικά δικαιώματά μας και γι΄αυτό το λόγο συν όλους τους άλλους αυτή η οδηγία πρέπει να αποσυρθεί, δεδομένου ότι σήμερα, ουδείς δύναται να επιλέξει το είδος φωτισμού που θεωρεί κατάλληλο, αναγκαζόμενος να στραφεί στην επιλογή των λαμπτήρων «οικονομίας», οι οποίοι εκτός των πολλών και σημαντικών παρενεργειών στην υγεία, «κατέβασαν» στη Γη κι εκείνο το είδος των θανατηφόρων υπεριωδών ακτινοβολιών τού Ήλιου, που μέχρι πρόσφατα σταματούσαν στη στρατόσφαιρα. Τις άκρως επικίνδυνες Γ (ή UV-C).

Από την άλλη μεριά οι λάμπες LED έχουν στη συντριπτική πλειοψηφία τους επικίνδυνα ισχυρό φάσμα στο μπλε, το οποίο προκαλεί χάος στη ρύθμιση τού συνόλου τού οργανισμού μας, το φως τους επιφέρει προβλήματα στην όρασή μας, καταστρέφει την επιφάνεια και το βυθό των οφθαλμών κι επιπλέον τα απόβλητά τους είναι περιβαλλοντικά πολύ περισσότερο ρυπαρά σε σχέση με εκείνα των λαμπτήρων πυράκτωσης.

Η θηριώδης και ψευδής διαφήμιση αυτών των τοξικών φώτων από πολυεθνικές, κράτη, οργανισμούς, πολιτικά κόμματα και αφελείς ή άσχετες με το ζήτημα περιβαλλοντικές οργανώσεις, οι «οικονομικές» λυχνίες βρίσκονται σήμερα σε κάθε σημείο όπου ζούμε, εκπέμποντας και τα τρία είδη των επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών τού Ήλιου, εκ των οποίων, οι ακτινοβολίες Γ, ήταν αυτές που σταματούσε η στοιβάδα τού όζοντος,.

Κατέβηκαν στη Γη, ως «φωτεινά» δώρα τιμώντας την αφροσύνη, την άγνοια, τη διαπλοκή, την ανοησία, τη δίψα για κέρδος, την επιστημονική ανεπάρκεια, ακόμα και τις καλές προθέσεις. Καταστάσεις οι οποίες διαπλεκόμενες ή με τη δική της δυναμική η κάθε μια τους κατάφεραν το ακατόρθωτο. Να έχουμε ως ανθρώπινο είδος, για πρώτη φορά στην ιστορία μας - και μόνο εμείς - το θλιβερό «προνόμιο» να ακτινοβολούμαστε με επικίνδυνες υπεριώδεις ακτινοβολίες και ένα ισχυρό φάσμα στο μπλε από τις λάμπες «εξοικονόμησης» και τις LED σε κάθε σημείο όπου εργαζόμαστε, διασκεδάζουμε, θεραπευόμαστε, διδασκόμαστε και διδάσκουμε, ξεκουραζόμαστε και συναθροιζόμαστε.

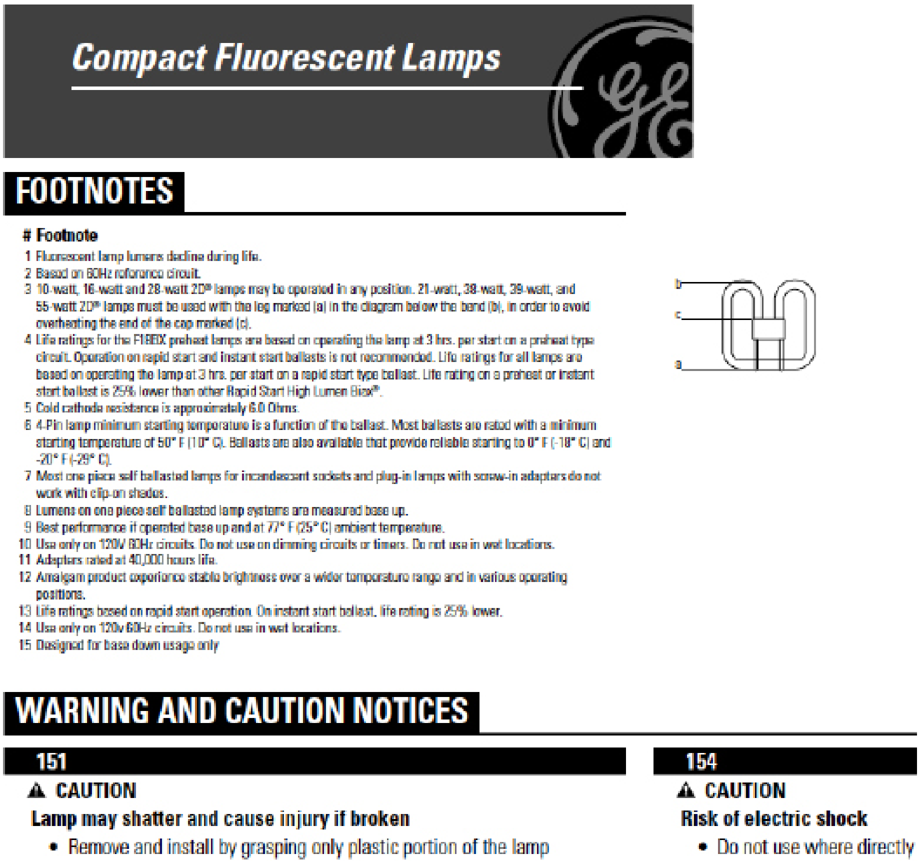
Το ερώτημα μετά από αυτά είναι εάν μπορούμε να στοχαζόμαστε... Επειδή για να φθάσουμε σήμερα στο πανόραμα αυτής τής αθλιότητας και να έχουμε σε κάθε χώρο όπου ζούμε τις επικίνδυνες λάμπες «οικονομίας» χρειάστηκε να προϋπάρξει και να συνεχίζει να υπάρχει η επικίνδυνη άγνοια και ο ξερολισμός τής Greenpeace.

Η δράση των κάθε είδους λόμπι στο χώρο των πολυεθνικών φωτισμού.

Η αναλγησία, η άγνοια και η διαφθορά που βασιλεύει στο χώρο τής πολιτικής,

Η μερική ή παντελής άγνοια των ειδικών σε θέματα φωτισμού σχετικά με τις επιδράσεις τού φωτός στην ανθρώπινη υγεία.

Η απαράδεκτη αποσιώπηση από τη συμβουλευτική επιστημονική επιτροπής τής Κομισιόν για τις βλάβες στην υγεία από τον τεχνητό φωτισμό και ειδικά από τις κάθε λογής λάμπες φθορισμού, και το πράσινο φως που έδωσε αυτή η επιτροπή σε τοξικές λάμπες για τους ανθρώπους και ρυπαρές για το περιβάλλον.



Compact Fluorescent Lamps

FOOTNOTES

Footnote
1 Fluorescent lamp lumens decline during life.
2 Based on 60Hz reference circuit.
3 10-watt, 16-watt and 28-watt 2D® lamps may be operated in any position. 21-watt, 38-watt, 39-watt, and 55-watt 2D® lamps must be used with the leg marked (a) in the diagram below the bend (b), in order to avoid overheating the end of the cap marked (c).
4 Life ratings for the F18BX preheat lamps are based on operating the lamp at 3 hrs. per start on a preheat type circuit. Operation on rapid start and instant start ballasts is not recommended. Life ratings for all lamps are based on operating the lamp at 3 hrs. per start on a rapid start type ballast. Life rating on a preheat or instant start ballast is 25% lower than other Rapid Start High Lumen Biax®.
5 Cold cathode resistance is approximately 6.0 Ohms.
6 4-Pin lamp minimum starting temperature is a function of the ballast. Most ballasts are rated with a minimum starting temperature of 50° F (10° C). Ballasts are also available that provide reliable starting to 0° F (-18° C) and -20° F (-29° C).
7 Most one piece self ballasted lamps for incandescent sockets and plug-in lamps with screw-in adapters do not work with clip-on shades.
8 Lumens on one piece self ballasted lamp systems are measured base up.
9 Best performance if operated base up and at 77° F (25° C) ambient temperature.
10 Use only on 120V 60Hz circuits. Do not use on dimming circuits or timers. Do not use in wet locations.
11 Adapters rated at 40,000 hours life.
12 Amalgam product experience stable brightness over a wider temperature range and in various operating positions.
13 Life ratings based on rapid start operation. On instant start ballast, life rating is 25% lower.
14 Use only on 120v 60Hz circuits. Do not use in wet locations.
15 Designed for base down usage only

WARNING AND CAUTION NOTICES

151
⚠ CAUTION
Lamp may shatter and cause injury if broken
• Remove and install by grasping only plastic portion of the lamp

154
⚠ CAUTION
Risk of electric shock
• Do not use where directly

<u>ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΜΥΗΜΕΝΟΥΣ...</u>

Στο κάτω μέρος μιας ιστοσελίδας τής Φίλιπς βλέπουμε μερικές μόνο από τις σχεδόν ακατανόητες οδηγίες χρήσης για «οικονομικούς» λαμπτήρες, αλλά ταυτόχρονα αναγκαίες και κρίσιμες για την ασφάλειά μας. Είναι δυνατό να πιστεύει η Κομισιόν ότι οι καταναλωτές έχουν τη διάθεση και (οι περισσότεροι) την ικανότητα να αφομοιώσουν αυτά τα «κινέζικα»;

http://www.topbulb.com/find/Catalogs/GE_CFL.pdf

Η προειλημμένη και λαθεμένη απόφαση τής Κομισιόν να προωθήσει τις λάμπες «οικονομίας» με την υποβοήθηση τής γερμανικής, γαλλικής και ολλανδικής κυβέρνησης, τής Γκρινπίς και άλλων περιβαλλοντικών οργανώσεων, αλλά και τού λόμπι των ειδών φωτισμού.

Η άγνοια, η αδράνεια και η παραπλάνηση των καταναλωτών για τις καταστροφικές επιδράσεις στην υγεία και το περιβάλλον από τις λάμπες «οικονομίας» και επιπλέον αυτών μια τεραστίων διαστάσεων παγκόσμια διαφήμιση πλήρης ψευδών και ανακριβειών για τα (δήθεν) πλεονεκτήματα των (δήθεν) οικονομικών και (δήθεν) πράσινων λαμπτήρων.

Τα ωμά ψεύδη τής Κομισιόν

Το «κάτι σάπιο υπάρχει στο βασίλειο τής Δανιμαρκίας», από τον Άμλετ τού Σαίξπηρ, μπορούμε να το παραφράσουμε λέγοντας «<u>κάτι σάπιο υπάρχει στο βασίλειο τής Κομισιόν</u>» επειδή εκτός των ανωτέρω, στην ερώτηση: «**Είναι οι λαμπτήρες φθορισμού μικρού μεγέθους επιβλαβείς**

T8 Clear UV Tube Guards (Case of 24) (PF-32-T8-UV-CLEAR)
$164.90

Διαφήμιση φίλτρων κατακράτησης 100% των επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών, Α και Β, προοριζόμενο για τις παραδοσιακές σωληνωτές λάμπες φθορισμού. Από το κόστος αγοράς τού φίλτρου που είναι 165 δολάρια και την εικαζόμενη δαπάνη ενέργειας για να παραχθεί, συμπεραίνω φρίττοντας και ειρωνευόμενος ταυτόχρονα ότι οι λάμπες «οικονομίας», παλαιάς και νέας τεχνολογίας, συνιστούν ένα πολύ «φθηνό» και «πράσινο» προϊόν, χωρίς παρενέργειες στην ανθρώπινη υγεία...

για την υγεία;», υπάρχει η εξής απολύτως ψευδής απάντηση από την Κομισιόν:

*«**Όχι.** Το θέμα εξετάστηκε από την επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. που ασχολείται με τον εντοπισμό νέων κινδύνων για την υγεία, η οποία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, υπό φυσιολογική χρήση, οι λαμπτήρες φθορισμού μικρού μεγέθους δεν βλάπτουν την υγεία».*

Η Κομισιόν τού απελθόντα και «απίθανου» κ. Μπαρόζο, τόνιζε το «**Όχι**» με εντονότερα γράμματα, επιχειρώντας να πείσει αφελείς και αδαείς καταναλωτές ότι πράγματι έτσι συμβαίνει.

Η ίδια η Κομισιόν έχει υπογραμμίσει και την τελευταία φράση: *«οι λαμπτήρες φθορισμού δεν βλάπτουν την υγεία»!!!....*

Αλλά εδώ υπογραμμίζω τη φράση: *Αρκετά! Έως εδώ η εξαπάτηση!*

Κατ' αρχήν ουδείς πολίτης τής Ε.Ε. γνωρίζει ποια είναι η περιβόητη «**φυσιολογική χρήση**», στην οποία μας παραπέμπει η Κομισιόν. Πολύ περισσότερο δεν γνωρίζουν αυτή την περίεργη φυσιολογική χρήση τα 32 εκατομμύρια ενήλικες πολίτες των ΗΠΑ που δεν έχουν γνώσεις τής βασικής αγγλικής γλώσσας. Επειδή όπως έδειξαν έρευνες δεν καταλαβαίνουν διαβάζοντας μια συνταγή πότε θα πάρουν το χάπι τους. Πριν ή μετά το φαγητό τους.

Είναι χαρακτηριστική η περιπέτεια εργαζομένων σε βιοτεχνία των οποίων κοκκίνισαν τα χέρια τους και ένιωθαν τα γνωστά συμπτώματα που βιώνει κάποιος όταν υπερεκτεθεί στον Ήλιο. Η βεβαίωση των γιατρών που τους εξέτασαν ήταν ότι έπαθαν εγκαύματα από τις λάμπες «οικονομίας»![1]

Δεν γνωρίζουν για τη φυσιολογική χρήση οι εκατοντάδες εκατομμύρια αναλφάβητοι, τα 12 εκατομμύρια των Αιγυπτίων που ζουν σε παραγκουπόλεις, και τα δισεκατομμύρια των άλλων καταναλωτών, που ζουν σε φαβέλες, χαμόσπιτα, καλύβες, αλλά και ουρανοξύστες, όπως και όλοι οι υπόλοιποι που είναι ατελέστατα ενημερωμένοι γι΄ αυτή τη μυστήρια συνταγή τής «φυσιολογικής χρήσης».

Σε προέκταση αυτό σημαίνει ότι όλοι οι άνθρωποι παντού στη Γη δεν είναι σε θέση να ακολουθήσουν τις οδηγίες για «φυσιολογική χρήση», η οποία δεν υπάρχει στην ουσία, δεδομένου πως όταν μια τέτοια μικρή λαμπίτσα ανάβει στα εκατομμύρια γραφεία εκπέμπει υπεριώδεις ακτινοβολίες τόσο ισχυρές όσο αυτές που δέχεται κάποιος από τον Ήλιο όταν βρίσκεται στη ζώνη τού ισημερινού!

Εάν βρείτε το κουράγιο να διαβάσετε τη συνέχεια θα πέσετε από τα σύννεφα επειδή θα αντιληφθείτε ότι υπάρχουν διαφορετικές και ανακόλουθες οδηγίες χρήσης από κράτος σε κράτος, και αρκετές φορές από φορέα σε φορέα τού ίδιου κράτους, ακόμα και για την απλή χρήση των «οικονομικών», έτσι που ο απλός καταναλωτής, βρίσκεται σε πλήρη σύγχυση και άρα παραμένει σε απόλυτη άγνοια για τη

1 «A note on incandescent and compact fluorescent light bulbs», by Coupon Maven 6/4/2013. - http://www.jillcataldo.com/incandescent_light_bulbs

«σωστή χρήση» επικίνδυνων λαμπτήρων που εμφανίζονται με πράσινο χρώμα, ενώ ταυτόχρονα το γεγονός αναδεικνύει την τραγική ανευθυνότητα των κυβερνώντων και την έλλειψη ενδιαφέροντος για την υγεία των πολιτών.

Αυτή η φρικώδης κατάσταση συνιστά έγκλημα σε βάρος των καταναλωτών και ειδικά για εκείνες τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού, και με τις λέξεις «ευπαθείς ομάδες» μπορείτε να εννοήσετε οποιεσδήποτε, καθώς στο παρελθόν με τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης δεν υπήρχε ουδεμία ανάγκη προστασίας και καθορισμού οδηγιών ασφαλούς χρήσης.

Όσα ακολουθούν αποδεικνύουν ότι οι καθησυχαστικοί ισχυρισμοί τής Κομισιόν είναι ακριβώς αντίθετοι από την πραγματικότητα και θέτουν το ζήτημα τής εγκυρότητας των επιστημονικών υπολογισμών για εξοικονόμηση ενέργειας με τη χρήση των «οικονομικών», (πώς είναι δυνατόν ένα προϊόν που προκαλεί προβλήματα υγείας να είναι οικονομικό;), όσο και την ικανότητα τής Κομισιόν και ειδικά των κατά καιρούς Επιτρόπων Υγείας, αλλά και των κυβερνήσεων των κρατών - μελών να προστατεύσουν την υγεία των Ευρωπαίων πολιτών.(2)

Αυτό που ισχυρίζομαι εδώ ύστερα από συστηματική έρευνα τού θέματος είναι ότι οι λάμπες «οικονομίας» και οι «μαμάδες» τους λάμπες φθορισμού, είναι επικίνδυνα προϊόντα τόσο για τους ανθρώπους όσο και για το περιβάλλον. Μεταξύ των μειονεκτημάτων τους είναι το αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες (ειδικά οι λάμπες εξοικονόμησης), με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται (ανυπολόγιστα προς το παρόν) η υγεία των καταναλωτών. Αθροιζόμενες οι υπεριώδεις με το επικίνδυνα τοξικό μπλε φάσμα, τις τοξικές χημικές οσμές που αναδύουν τα πλαστικά μέρη τους όταν ανάβουν, τις ηλεκτρομαγνητικές ακτινοβολίες, τον υδράργυρο που διαχέεται εδώ για 70 χρόνια στο περιβάλλον, συν τα άλλα **μη** βιοδιασπώμενα πλαστικά υλικά τους, συμπεραίνεται ότι έχουν προκαλέσει βιβλικών διαστάσεων βλάβες στις υποδομές (βιολογικές και περιβαλλοντικές) τής ανθρωπότητας.

Το κύριο ντοκουμέντο που ξετυλίγει το κουβάρι τής ανικανότητας είναι η άποψη τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., με τα αρχικά SCENIHR, η οποία κατά το πρώτο της αντιεπιστημονικό πόρισμα το 2008 έδωσε το πράσινο φως για τη χρήση «οικονομικών».

Εκτίμησε ότι θα πληγούν στη χειρότερη των περιπτώσεων από το φάσμα τού μπλε και τις υπεριώδεις Β και Γ που εκπέμπονται από τις λάμπες «εξοικονόμησης», έως 250.000 άτομα εντός τής Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ όπως είδαμε προηγουμένως οι λάμπες αυτές εκπέμπουν και ακτινοβολίες Α αλλά και σε μεγάλες ποσότητες ακτινοβολίες Γ και όχι ελάχιστες, όπως υποστηρίζει η επιτροπή τής Κομισιόν.

Επιπλέον αυτών, η ίδια επιτροπή αντί να οριοθετήσει τους κινδύνους εκροών και να ανάψει κόκκινο φως για τα φώτα «οικονομίας», έπαιξε το ρόλο επιθεωρητή υγείας σε ταβέρνα που μόλις ξεκινά τις εργασίες της. Σύστησε στους παραγωγούς ειδών φωτισμού να αφαιρέσουν τις επικίνδυνες εκροές των υπεριωδών. Ένα γεγονός βεβαίως που αν και αντιδεοντολογικό, ουδείς το πληροφορήθηκε και κανένας παραγωγός δεν κατάφερε να το κάνει πράξη.

2 Σ.τ.Χ.Μ.. Δεν πρέπει να περάσει απαρατήρητο το γεγονός ότι μια έκθεση τής ευρωπαϊκής υπηρεσίας καταπολέμησης τής διαφθοράς (OLAF), παραμένει απόρρητη. Με βάση αυτή ο πρόεδρος τής Κομισιόν κ. Μπαρόζο υποχρέωσε σε παραίτηση το 2012 τον επίτροπο προστασίας της Υγείας και των Καταναλωτών Τζον Ντάλι. Ο Μαλτέζος την καταγωγή κ. Ντάλι ισχυρίζεται ότι η δίωξή του «τινάζει στον αέρα την κοινοτική οδηγία περί καπνού», αφήνοντας κερδισμένους μόνο τους μετόχους πολυεθνικών. Διευκρινίζω ότι η δίωξη τού κ. Ντάλι ξεκίνησε όταν σουηδική καπνοβιομηχανία κατήγγειλε ότι κάποιος Μαλτέζος επιχειρηματίας ζήτησε 10 εκ. ευρώ για να ορίσει συνάντηση με τον (Μαλτέζο) κ. Ντάλι με στόχο να αρθεί η απαγόρευση πώλησης καπνού μάσησης στην Ε.Ε..

Τελικά ο Μαλτέζος επίτροπος αναγκάστηκε να παραιτηθεί και αντικαταστάθηκε με έναν άλλο Μαλτέζο τον κ. Τόνι Μποργκ, πρώην αντιπρόεδρο, πρώην υπουργό Εξωτερικών κ.λπ. κ.λπ. τής Μάλτας. Οτιδήποτε κι αν ισχύει σε αυτή τη βρόμικη ιστορία, ας έχουμε κατά νου ότι «είναι πολλά τα λεφτά», που διακυβεύονται με κάθε απόφαση των επιτρόπων και οι πιέσεις από τα λόμπι ισχυρότατες.

Επιπλέον, έθεσε λαθεμένα ή αυθαίρετα όρια για την απόσταση και τη διάρκεια χρήσης των λαμπτήρων «οικονομίας», τα οποία ουδείς τα πληροφορήθηκε, επειδή τόσο η Κομισιόν όσο και η ένωση παραγωγών λαμπτήρων στην Ευρώπη έσπευσαν να δηλώσουν μετά το πόρισμα αυτής τής ειδικής επιστημονικής επιτροπής, ότι **η χρήση «οικονομικών» είναι ασφαλής**(!) για να αναπαραχθεί το γαϊτανάκι τού ψεύδους από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Η άγνοια τής αρμόδιας τεχνικής εταιρείας για τις υπεριώδεις

Ένα άλλο γεγονός που δεν έγινε αντιληπτό από οποιοδήποτε μέσο μαζικής ενημέρωσης, ούτε καν από ειδικούς στο θέμα, ακόμα και από εκείνους που αντιτίθενται στην επιβολή χρήσης των λαμπτήρων «οικονομίας», ήταν η τραγική άγνοια που εμφάνισε η τεχνική εταιρεία - κολοσσός, η οποία μετά από πολύμηνες διαβουλεύσεις με παραγωγούς, ενδιαφερόμενα άτομα, πάσχοντες από το τεχνητό φως και μόνο δύο υπουργούς υγείας τής Ε.Ε., εξέτασε <u>εξονυχιστικά</u> (υποτίθεται) κάθε πτυχή των τεχνικών προβλημάτων των λαμπτήρων «εξοικονόμησης»!

Δείχνει λογικό και αυτονόητο η αρμόδια τεχνική εταιρεία εξαιτίας τού πλήθους των επιστημόνων της να γνωρίζει με απόλυτη ακρίβεια κάθε τεχνικό μειονέκτημα των λαμπτήρων και όλα τα είδη των υπεριωδών που εκπέμπονται. Αλλά στο ζήτημα των λαμπτήρων «οικονομίας» ο «παραλογισμός» και η άγνοια κυριαρχούν και βλέπουμε την αρμόδια τεχνική εταιρεία κολοσσό να αγνοεί το βασικότερο:

Ότι **οι «οικονομικοί» εκπέμπουν εκτός από τις υπεριώδεις Α και Β τις «δολοφονικές» ακτινοβολίες υπεριωδών Γ.**

Συγκεκριμένα, αναφέρει ως πηγές κινδύνου <u>μόνο</u> τις Α και Β υπεριώδεις, <u>αγνοώντας τελείως τις Γ</u>, δημιουργώντας έτσι εύλογη απορία για το βάθος και την εγκυρότητα των τεχνικών γνώσεών της,[3] όταν μάλιστα <u>ήταν αυτή η ίδια εταιρεία που αξιολόγησε το περιβαλλοντικό αποτύπωμα των «οικονομικών» λαμπτήρων κρίνοντας ότι συμφέρει ενεργειακά η χρήση τους σε σχέση με τους λαμπτήρες πυράκτωσης!</u>

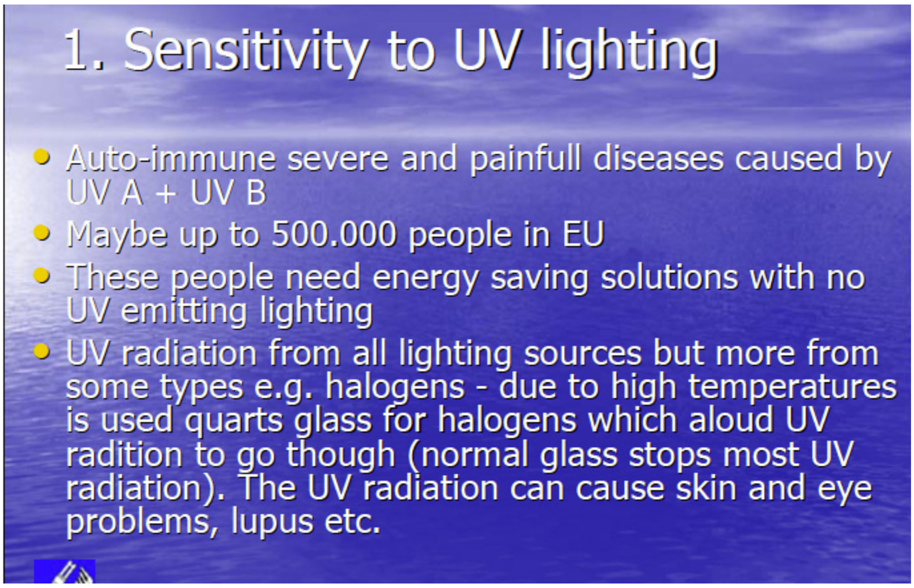
Το γεγονός τής άγνοιας ενός και μόνο κρίσιμου παράγοντα για κάποιο προϊόν επηρεάζει δραστικά την υγεία των καταναλωτών. Η εκροή ακτινοβολίας των υπεριωδών Α και Β και ειδικά των Γ από τις «οικονομικές» είναι κάτι που πρέπει να κρατήσουμε στο καλάθι, επειδή η εξέλιξη τής έρευνας αποκαλύπτει απροσδόκητες καταστάσεις.

Η αρμόδια τεχνική εταιρεία-κολοσσός, η οποία διοργάνωσε τη διεξοδική εξέταση των τεχνικών προβλημάτων των «οικονομικών», αναφέρει σε έναν από τους πολλούς τόμους (495 σελίδων) των εργασιών που εξέδωσε, (και που μου έπρηξαν το συκώτι μέχρι να τους διαβάσω), ότι <u>θα πληγούν 500.000 άτομα μόνο από τις υπεριώδεις Α και Β</u>!

Εδώ διαπιστώνουμε το γεγονός που εκφράζεται με το βιβλικό ρητό *«δεν γνωρίζει η δεξιά του τι ποιεί η αριστερά του»,* επειδή από την άλλη μεριά η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν (το δεξί χέρι) αγνοεί αυτά που δηλώνει η τεχνική εταιρεία - επιτροπή, (το αριστερό χέρι), ότι δηλαδή στο «παιχνίδι» της ακτινοβόλησης των καταναλωτών υπάρχουν και οι ακτινοβολίες Α.

Η επιστημονική επιτροπή δηλώνει στο πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμά της ότι οι «οικονομικές» εκπέμπουν (μερικές από αυτές) σημαντικά ποσά ακτινοβολίας Β και ίχνη ακτινοβολίας Γ για να επανέλθει λέγοντας τα ίδια και στο τελικό της πόρισμα μετά τρία χρόνια!

3 Σ.τ.Χ.Μ.: Σημειώστε ότι αυτή η ίδια εταιρεία ήταν εκείνη που εκτέλεσε τη μελέτη σύγκρισης τής ενεργειακής δαπάνης μεταξύ λαμπτήρων πυράκτωσης και «οικονομικών καταλήγοντας στην εκτίμηση ότι οι «οικονομίας» είναι ενεργειακά συμφερότερες από τις πυράκτωσης.



Ένα από τα μυστήρια των ειδικών επιτροπών τής Κομισιόν παρουσιάζεται ανωτέρω. Είναι η σελίδα 390, μιας εκ των πολυσέλιδων εκθέσεων τού τεχνικού οργανισμού - κολοσσού ο οποίος εξέτασε σχολαστικά μαζί με άλλους ενδιαφερόμενους τα τεχνικά θέματα των λαμπτήρων «οικονομίας». Το τραγικό γεγονός που αναδεικνύεται εδώ είναι η άγνοιά του για ένα από τα κυριότερα τεχνικά μειονεκτήματα των «οικονομικών». Αυτό τής εκπομπής των θανατηφόρων υπεριωδών ακτινοβολιών Γ! Παράλληλα, ο τεχνικός οργανισμός αγνοώντας (περιέργως) το πρώτο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής για βλάβες στην υγεία σε 250.000 άτομα, εκτιμά ότι θα υπάρξει διπλάσιος αριθμός ατόμων (500.000), αλλά... μόνο από τις βλάβες των υπεριωδών Α και Β αν και η επιστημονική επιτροπή είχε αναφέρει ότι θα πληγούν 250.000 άτομα έχοντας λάβει υπόψη της τόσο τις βλάβες από την Β και Γ ακτινοβολία όσο και τις βλάβες από το φάσμα στο μπλε, το οποίο είναι κατά πολύ βλαπτικότερο για την υγεία.

Το κερασάκι στην τούρτα τής ανευθυνότητας εκ μέρους τής Κομισιόν, είναι το γεγονός ότι η τεχνική επιτροπή συνιστά να ληφθεί μέριμνα ώστε να υπάρξουν φώτα που δεν θα εκπέμπουν υπεριώδεις για άτομα ευαίσθητα σε λάμπες «οικονομίας». Η επιστημονική επιτροπή ακόμα και στο πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμα συνιστά και αυτή, να βρεθεί λύση με το «ενοχλητικό» πρόβλημα των υπεριωδών. Ειδικά των Γ. Οι παραγωγοί έκαναν το αναμενόμενο. Γύρισαν από την άλλη πλευρά...

Το κομφούζιο με αυτό το ζήτημα γίνεται σαφέστερο εάν παρακολουθήσουμε αναλυτικότερα τους ισχυρισμούς τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν.

Τα μέλη της δηλώνουν ότι με τρεις παράγοντες, **1)** το μπλε φάσμα **2)** τις υπεριώδεις Β και **3)** τις υπεριώδεις Γ, θ**α πληγούν στη χειρότερη των περιπτώσεων 250.000 άτομα**.

Από την άλλη μεριά η τεχνική εταιρεία κολοσσός, (αυτή που έκανε την τεχνική και περιβαλλοντική αξιολόγηση) δείχνει να μην γνωρίζει (αυτό κι αν είναι ανήκουστο), ότι οι «οικονομικοί» εκπέμπουν και υπεριώδεις Γ και εκτιμά (κολυμπώντας μέσα στην άγνοιά της για τον τρίτο παράγοντα), ότι με μόνο δύο παράγοντες, τις υπεριώδεις Α και Β, **θα πληγούν μισό εκατομμύριο άτομα** και αυτό χωρίς να βάζει στο σακουλάκι των υπολογισμών της τις υπεριώδεις Γ.

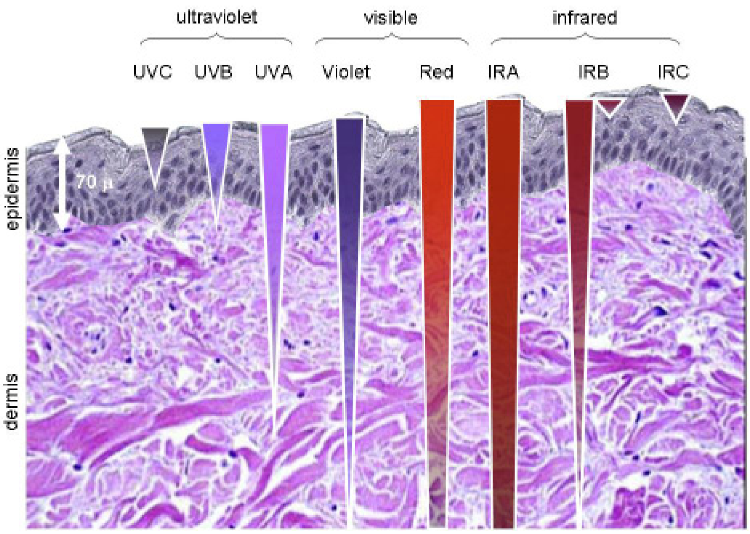
Ταυτόχρονα εμφανίζει απαράδεκτη άγνοια για το υπερ-βλαβερό φάσμα στο μπλε, κάτι που δεν κάνει η επιστημονική επιτροπή η οποία βάζει (το μπλε) στο σακουλάκι των υπολογισμών της και παραδόξως βγάζει μικρότερο αριθμό πληγέντων αν και βάζει στους υπολογισμούς της περισσότερους βλαπτικούς παράγοντες από εκείνους που θέτει η τεχνική εταιρεία-επιτροπή!

Αυτό κι είναι θαύμα...

Η τεχνική εταιρεία υποστηρίζει ότι θα πληγούν από τις υπεριώδεις Α και Β, μόνο ειδικές κατηγορίες πολιτών και ζητά (από την Κομισιόν) **αυτά τα άτομα να μπορούν να βρουν λάμπες που δεν θα εκπέμπουν επικίνδυνες υπεριώδεις ακτινοβολίες Α και Β,**

κάτι που (βεβαίως) δεν συνέβη.[(4)]

Το 2011, με νέο πόρισμά της η διευρυμένη επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. (SCENIHR), αποφεύγει έξυπνα αυτή τη φορά να προχωρήσει σε αριθμητικές εκτιμήσεις όσων θα πληγούν από τις λάμπες «οικονομίας». Αντ' αυτού παραθέτει μια δήλωση - σοκ, που πέρασε κι αυτή παντελώς απαρατήρητη από τους οικολογούντες και τα μαζικά μέσα ενημέρωσης, ότι δηλαδή, **θα αυξηθούν τα κρούσματα καρκίνου σε σημεία όπου αυτές οι λάμπες χρησιμοποιούνται περισσότερο, δηλαδή σε σχολεία και γραφεία!**



Από διάγραμμα που βρίσκεται στη σελίδα 31 τού δεύτερου πορίσματος τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν. Αριστερά διακρίνουμε το μικρό βάθος διείσδυσης στο δέρμα των υπεριωδών Γ (UVC). Αν και εισέρχονται ελάχιστα εντός τού δέρματος, λόγω τής μεγάλης ενέργειας που διαθέτουν προκαλούν τις μεγαλύτερες βλάβες.

Αυτό κι αν αποτελεί τραγική ειρωνεία, επειδή με την υποχρεωτική χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» σε κάθε σημείο τής Γης, δεν υφίστανται πλέον μέρη όπου αυτές χρησιμοποιούνται περισσότερο, επειδή συμβαίνει το εξής ολοφάνερο γεγονός.

Χρησιμοποιούνται συνεχώς παντού.

Άρα η αθέλητη προσπάθεια παραπληροφόρησης των καταναλωτών και τής Κομισιόν, είναι ολοφάνερη, αλλά ουδείς δείχνει να συγκινείται με αυτή την αναφορά η οποία επί τής ουσίας σημαίνει ότι τα κρούσματα καρκίνου τού δέρματος θα αυξηθούν κατά πολύ σε κάθε είδους εργασιακή ή άλλη κατηγορία ατόμων.

Ένα άλλο απίστευτο γεγονός (και αυτό έχει περάσει απαρατήρητο), είναι η δήλωση της επιστημονικής επιτροπής στο τελευταίο πόρισμά της, ότι δεν γνωρίζει, **ναι δεν γνωρίζει,** τις επιπτώσεις που έχουν οι ασφαλείς (κατά την εκτίμησή της) «οικονομικές» λάμπες στην περίπτωση μακροχρόνιας χρήσης. Εδώ έχουμε μπροστά μας μια αυλή των θαυμάτων. Δείτε τι αναφέρει: «***Ωστόσο λάμπες που ανήκουν στην ομάδα κινδύνου (μηδέν) δεν θα πρέπει να θεωρηθεί ότι εξασφαλίζουν ικανή προστασία από τις επιδράσεις τους στο γενικό πληθυσμό με τις υπεριώδεις που εκπέμπουν, στην περίπτωση μακροχρόνιας χρήσης***»...

Μα, θα ρωτήσει ένας καλόπιστος καταναλωτής, όταν πληροφορηθεί τα ανωτέρω, εγώ αγόρασα αυτές τις ακριβές λάμπες επειδή διαρκούν 5 έως 10 χρόνια η κάθε μια τους. Μήπως κινδυνεύω με τη μακροχρόνια χρήση τους;

Ο τραγέλαφος βρίσκεται παντού και όπως θα δούμε στη συνέχεια και στα ίδια επίσημα έγγραφα τής Κομισιόν. Από τη μια μεριά στο δελτίο των αυτο-ερωτήσεων και αυτο-απαντήσεών της δηλώνει ότι «*υπό φυσιολογική χρήση οι λαμπτήρες φθορισμού μικρού μεγέθους δεν βλάπτουν την υγεία*», επικαλούμενη το πόρισμα τής επιστημονικής της επιτροπής, στο οποίο ωστόσο δηλώνεται σαφώς (στο πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμα) ότι θα πληγούν 250.000, και ότι θα αυξηθούν τα κρούσματα καρκίνου τού δέρματος (στο δεύτερο πόρισμα).

4 http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=project%20report%20lot%2019%3A%20domestic%20lighting&source=web&cd=1&ved=0CE4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.vito.be%2FVITO%2FOpenWoDocument.aspx%3Fwovitoguid%3DA0C31835-4685-43A5-9566-9907C1E60ABF&ei=6WoNUMTFCaiO0AX-8YDaCg&usg=AFQjCNH_kYeO2RhBzsMWUAy--9PuYA3FEg (Δείτε τη σελίδα 390).

Επιπλέον, το απίστευτο που έχει συμβεί είναι ότι έχει μείνει στο σκοτάδι το γεγονός, ότι η χρήση των «οικονομικών» είναι πολύ περισσότερο επικίνδυνη, από τη χρήση των ασφαλών λαμπτήρων πυράκτωσης, επειδή οι λάμπες «εξοικονόμησης» εκπέμπουν, όπως προανέφερα, εκτός από τις υπεριώδεις UV-A και UV-B, και τις UV-C, ενώ η εκροή υπεριωδών από τις λάμπες πυράκτωσης είναι τόσο μικρή ώστε δεν προκαλεί κανένα πρόβλημα υγείας, όπως βρέθηκε τελεσίδικα μετά την έρευνα τού Stony Brook University, η οποία επιπλέον ανέδειξε και το γεγονός ότι η χρήση «οικονομικών» είναι ισοδύναμη με την ακτινοβολία τού Ήλιου στην τροπική ζώνη.

Νέες εντολές για νέες έρευνες...

Με στόχο να φανεί το χάος, το οποίο μεταμφιεσμένο έχει την ονομασία «φροντίδα για την υγεία των Ευρωπαίων πολιτών», αξίζει να παρουσιάσω την ιστορία τής υπόθεσης.

Τρία χρόνια μετά από το πρώτο λαθεμένο και ατελές επιστημονικό πόρισμα, με το οποίο δόθηκε (κακώς, κάκιστα) το πράσινο φως στην Κομισιόν, να εισάγουν φασιστικά τις λάμπες «οικονομίας» στη ζωή των Ευρωπαίων πολιτών, ένα πράσινο φως που δόθηκε και από τους άσχετους με το θέμα «τεχνητό φως» ευρωβουλευτές τής Επιτροπής Περιβάλλοντος, η Ε.Ε. ζήτησε από την ίδια επιστημονική επιτροπή να εξετάσει εκ νέου το ζήτημα των παρενεργειών στην υγεία από τις «οικονομικές». Αυτή τη φορά ζήτησε η εξέταση να διεξαχθεί επί τού συνόλου των προβλημάτων τα οποία είναι δυνατό να προκαλούν οι λάμπες και όχι, όπως την πρώτη φορά, για λίγες και συγκεκριμένες παθήσεις.

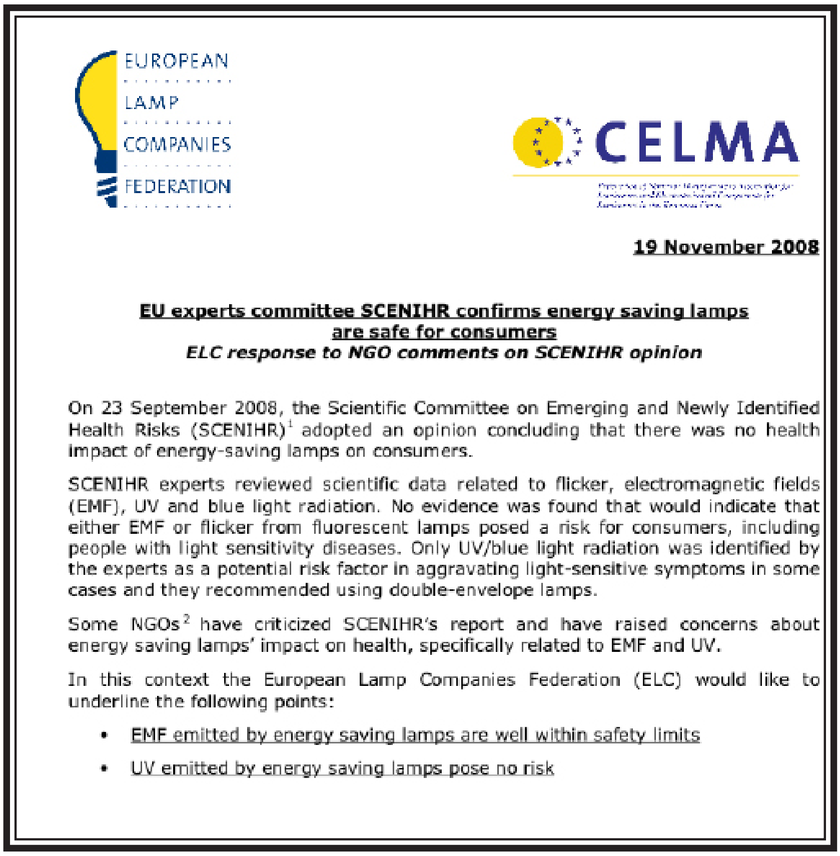
Εκτιμάται ως αυτονόητη προϋπόθεση ότι οι πολυεθνικές παραγωγής «οικονομικών» θα είχαν «ακούσει» την πρώτη εισήγηση τής επιστημονικής επιτροπής και μετά την παρέλευση τόσο μεγάλου χρονικού διαστήματος θα έπρεπε να είχαν αφαιρεθεί ή μειωθεί οι επικίνδυνες υπεριώδεις Γ και να είχαν μειωθεί οι εκροές των Α και Β υπεριωδών και ότι οι εκτιμήσεις του δεύτερου πορίσματος θα αφορούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές «οικονομικών» που θα είχαν διαφορετικά γνωρίσματα.

Παρά ταύτα στο νεότερο πόρισμά της οι επιστήμονες τής SCENIHR, (τού 2011) εξετάζουν τις ίδιες λάμπες και ενώ διαπιστώνουν ότι δεν έχει αφαιρεθεί η επικίνδυνη εκροή υπεριωδών ούτε καν αναφέρουν το γεγονός, αλλά ούτε καν ζητούν (εκ νέου) την αφαίρεσή τους.

Εδώ υποψιαζόμαστε ότι υφίσταται προσπάθεια συγκάλυψης τού γεγονότος εκ μέρους τής επιτροπής, επειδή αποσιωπά τόσο τις αρχικές συστάσεις της, που δεν εισακούσθηκαν, όσο και το ίδιο το γεγονός εκροής των υπεριωδών Γ. Υπάρχει επίσης ο θολός και **απολύτως λανθασμένος ισχυρισμός της ότι όλες οι λάμπες εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες**, αφήνοντας να εννοηθεί, ότι όλες είναι επικίνδυνες, κάτι που δεν είναι τίποτα άλλο παρά προσπάθεια παραπλάνησης των καταναλωτών και τής Κομισιόν, επειδή ρίχνει στο ίδιο τσουβάλι και τις ασφαλείς λάμπες πυράκτωσης, για τις οποίες σημειώστε ότι στο πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμα ανέφερε πως **οι υπεριώδεις που εκπέμπουν είναι δέκα φορές λιγότερες από αυτές των «οικονομικών»,** ενώ κατά την εργαστηριακή τους έρευνα, οι επιστήμονες τού Stony Brook University βρήκαν ότι οι λάμπες πυράκτωσης δεν προκαλούν προβλήματα στο δέρμα.

Η άποψη τής SCENIHR βασίστηκε πιθανώς σε παρόμοια έρευνα καναδικής κρατικής υπηρεσίας η οποία βρήκε ότι οι καναδικές λάμπες πυράκτωσης εκπέμπουν σχεδόν ίδια ποσά υπεριωδών με τις λάμπες «οικονομίας».

Φυσικά κι εδώ έχουμε ένα ακόμα λανθασμένο συμπέρασμα επειδή σε αυτή την έρευνα δεν



19 November 2008

EU experts committee SCENIHR confirms energy saving lamps are safe for consumers
ELC response to NGO comments on SCENIHR opinion

On 23 September 2008, the Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks (SCENIHR)[1] adopted an opinion concluding that there was no health impact of energy-saving lamps on consumers.

SCENIHR experts reviewed scientific data related to flicker, electromagnetic fields (EMF), UV and blue light radiation. No evidence was found that would indicate that either EMF or flicker from fluorescent lamps posed a risk for consumers, including people with light sensitivity diseases. Only UV/blue light radiation was identified by the experts as a potential risk factor in aggravating light-sensitive symptoms in some cases and they recommended using double-envelope lamps.

Some NGOs[2] have criticized SCENIHR's report and have raised concerns about energy saving lamps' impact on health, specifically related to EMF and UV.

In this context the European Lamp Companies Federation (ELC) would like to underline the following points:

- EMF emitted by energy saving lamps are well within safety limits
- UV emitted by energy saving lamps pose no risk

Ανωτέρω η ανακοίνωση των παραγωγών λαμπτήρων «οικονομίας, αμέσως μετά το λαθεμένο αντιεπιστημονικό πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε. Τονίζεται στην ανακοίνωση ότι οι «οικονομικοί» είναι απολύτως ασφαλείς! Στην τελευταία παράγραφο, αγνοούν ακόμα και τις «φιλικές» υποδείξεις τής SCENIHR δηλώνοντας ότι η υπεριώδης ακτινοβολία δεν προκαλεί κανένα πρόβλημα υγείας! Τέτοιο επίπεδο...
http://www.elcfed.org/documents/081119_NGO%20concerns%20SCENIHR%20opinion_final.pdf

εξετάστηκε εάν οι λάμπες πυράκτωσης εκπέμπουν τις πλέον επικίνδυνες υπεριώδεις ακτινοβολίες Γ, (τις οποίες δεν εκπέμπουν) ούτε εξετάστηκε εάν οι «οικονομικές» εκπέμπουν τις Γ, βγάζοντας έτσι ένα συμπέρασμα που αφορά μόνο τις καναδικές λάμπες πυράκτωσης και είναι μια ακόμα επιστημονική τρύπα στο νερό.[5]

Βλέποντας αναλυτικότερα το δεύτερο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε. παρατηρούμε τρία γεγονότα:

1ο. Δεν υποστηρίζεται (όπως είχε συμβεί με το πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμα τού 2008) ότι οι υπεριώδεις ακτινοβολίες των «οικονομικών είναι έως και δέκα φορές ισχυρότερες από αυτές των λαμπτήρων πυράκτωσης και αντίθετα μπαίνουν (λαθεμένα) στο ίδιο τσουβάλι όλα τα είδη λαμπτήρων.

2ο. Δεν αναφέρεται ρητά **και καμπανιστά** ότι οι «οικονομικές εκπέμπουν όλα τα είδη των υπεριωδών και ειδικά υπεριώδεις στο χαμηλό και εξαιρετικά επικίνδυνο φάσμα των UV-C οι οποίες δεν υπάρχουν στο περιβάλλον μας!

3ο. Δεν επαναλαμβάνεται η σύσταση προς τις πολυεθνικές τού αρχικού πορίσματος,[6] ότι το επικίνδυνο φάσμα των υπεριωδών Γ πρέπει να αφαιρεθεί!

4ο. Δεν ζητείται συγγνώμη από τους καταναλωτές, ειδικά από τις ευπαθείς ομάδες, στις οποίες είχαν προτείνει (για να μην πληγούν από τις επικίνδυνες ακτινοβολίες) να χρησιμοποιήσουν λάμπες διπλού περιβλήματος, στις οποίες με το δεύτερο πόρισμά τους «ανακάλυψαν» εκροή υπεριώδους ακτινοβολίας, αλλά μειωμένη, όπως αναφέρεται, αλλά χωρίς να διευκρινίζεται πόσο μειωμένη.

Βεβαίως, παρά τις ανωτέρω «επιστημονικές» ακροβασίες υπάρχει η εξής εντυπωσιακή δήλωση στο νέο πόρισμα τού 2012, με την οποία υποστηρίζεται ότι οι λάμπες πυράκτωσης είναι δυνατό να προκαλέσουν καρκίνο, μια δήλωση που δεν βασίζεται σε καμία επιστημονική εργασία,

5 Executive Summary- Report on Health Canada Survey of Ultraviolet Radiation and Electric and Magnetic Fields from Compact Fluorescent Lamps - https://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjGy4aInrDQAhWGzRoKHf98BzkQFggZMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.nrcan.gc.ca%2Fsites%2Foee.nrcan.gc.ca%2Ffiles%2Fpdf%2Fresidential%2Fpersonal%2Fpdf%2Fhc-cfl-executive-summary-2009-12-21-final-eng.pdf&usg=AFQjCNGLdIceF__C_ERDl7Yl25k366mf7Q&sig2=-NjKNdQ0JGHPojmJl84WAA&bvm=bv.139250283,d.d2s

αλλά γίνεται για να καλύψει το γεγονός ότι πράγματι οι λάμπες «οικονομίας μπορεί πράγματι να προκαλέσουν καρκίνο τού δέρματος:

«Ορισμένα είδη λαμπτήρων (περιλαμβάνονται και οι λάμπες πυράκτωσης) ίσως εκπέμπουν ποσά υπεριωδών ακτινοβολιών μικρού φάσματος. Σύμφωνα με το χειρότερο σενάριο οι λάμπες που εκπέμπουν μεγαλύτερα ποσά υπεριωδών ακτινοβολιών και βρίσκονται σε γραφεία και σχολεία, αλλά όχι οι λάμπες που βρίσκονται στα σπίτια είναι δυνατό να προκαλέσουν αύξηση των ακανθοκυτταρικών καρκίνων στον πληθυσμό τής Ε.Ε.»[7]

Επιπλέον η επιτροπή προειδοποιεί (πλαγίως) την Κομισιόν ότι ορισμένα είδη «οικονομικών» εκπέμπουν υπεριώδεις Β και λίγα ποσά υπεριωδών Γ και ότι στην περίπτωση που βρίσκονται πλησιέστερα των 20 εκατοστών μπορεί να προκαλέσουν βλάβη στο δέρμα και στον αμφιβληστροειδή.[8]

Κι εδώ βρίσκονται κι άλλα από τα μεγάλα και επικίνδυνα λάθη τής επιστημονικής επιτροπής επειδή σύμφωνα με την εργαστηριακή έρευνα τού Stony Brook University[9] οι λάμπες «οικονομίας» εκπέμπουν εκτός από ακτινοβολίες Β και Γ και τις Α και ακόμα...

Όπως δήλωσε η επικεφαλής τής έρευνας «***παρατηρήσαμε σημαντικές εκροές ακτινοβολίας Γ από τις συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού («οικονομικές») σε τέτοιες μεγάλες ποσότητες που δεν υπάρχουν στην ατμόσφαιρα»...***

Τα πειράματα στο εν λόγω πανεπιστήμιο έδειξαν ότι η ακτινοβολία των υπεριωδών προκαλεί πολύ μεγαλύτερα προβλήματα στους ινοβλάστες (στα κερατινοκύτταρα, τα κύτταρα εκείνα που συνθέτουν την κερατίνη). Οι ινοβλάστες είναι τα άωρα ινοπαραγωγά κύτταρα τού συνδετικού ιστού τού δέρματος, συνδεόμενα άμεσα με τη διατήρηση της σφριγηλότητας στην επιδερμίδα μας. Η επικεφαλής τής έρευνας δρας Rafailovich διευκρίνισε ότι έχοντας μια λάμπα «οικονομίας» σε σχετικά μικρή απόσταση δηλαδή περίπου στα 30 εκατοστά είναι το ίδιο σαν να κάνουμε ηλιοθεραπεία σε περιοχή τού ισημερινού»![10]

Μεταξύ των επιστημονικών ακροβασιών που συμβαίνουν με το 1ο και 2ο επιστημονικό πόρισμα, αλλά δεν αναγνωρίζονται ή παραμερίζονται από τα μέσα ενημέρωσης, τους οικολογούντες, αλλά και τα αρμόδια υπουργεία Υγείας, λες και είναι ανούσια υπάρχουν:

1ο. Το κεφαλαιώδες ζήτημα των επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών Α και Β και των θανατηφόρων που ακούνε στο όνομα Γ, επειδή είναι επιστημονικά και ακλόνητα τεκμηριωμένο ότι οι υπεριώδεις ακτινοβολίες, εκτός των θετικών επιδράσεών τους, επιφέρουν δερματικούς καρκίνους, δερματικά προβλήματα, μελάνωμα, καταρράκτη, πτερύγιο, καρκίνο των βλεφάρων και μια μορφή καρκίνου των οφθαλμών και

2ο. Τής ισχυρής και τοξικής μπλε ακτινοβολίας τους η οποία δημιουργεί απερίγραπτο χάος στον οργανισμό με προβλήματα πάμπολλα, ώστε ακόμα και σήμερα ο αριθμός τους δεν έχει

7 «Certain lamp types (including also incandescent light bulbs) may emit low level UV radiation. According to a worst case scenario the highest measured UV emissions from lamps used in offices and schools, but not the very low emissions lamps used for household lighting, could add to the number of squamous cell carcinomas in the EU population» - Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks SCENIHR - Health Effects of Artificial Light - http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_035.pdf

8 «The committee wishes to draw attention of the Commission Services to the fact that it has been observed that some single-envelope CFLs emit UVB and traces of UVC radiation. Under extreme conditions (i.e. prolonged exposures at distances <20 cm) these CFLs may lead to UV exposures approaching the current workplace limit set to protect workers from skin and retinal damage».

9 The Effects of UV Emission from Compact Fluorescent Light Exposure on Human Dermal Fibroblasts and Keratinocytes In Vitro, by Tatsiana Mironava Michael Hadjiargyrou Marcia Simon Miriam H. Rafailovich - https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1751-1097.2012.01192.x

10 «Can Compact Fluorescent Lightbulbs Damage Skin?», by Umair Irfan, July 25, 2012 - https://www.scientificamerican.com/article/can-compact-fluorescent-lightbulbs-damage-skin/

ΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΜΗΚΟΣ ΚΥΜΑΤΟΣ (σε nm)	ΓΝΩΣΤΕΣ ΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ
UVA	320 - 400	Μαυρίζει το δέρμα - κίνδυνος μελανώματος
UVB	280 - 320	Καίει το δέρμα -αυξημένος κίνδυνος μελανώματος
UVC	100 - 280	Μικροβιοκτόνες και ισχυρές καρκινογόνες επιδράσεις

καταμετρηθεί πλήρως.

Τελικά, τι ακριβώς έκαναν τα μέλη αυτής τής ειδικής επιτροπής όταν διαπίστωσαν ότι οι «οικονομικοί» εκτός από τις UV-B εκπέμπουν τις εξαιρετικά επικίνδυνες υπεριώδεις ακτινοβολίες UVC;

Κάτι το πρωτοφανές.

Αντί να επισημάνουν **έντονα** και να αξιολογήσουν το πρόβλημα, λειτούργησαν σαν να είναι υγειονομικοί επιθεωρητές σε ταβέρνα. Πρότειναν στους παραγωγούς να αφαιρέσουν τις επικίνδυνες ακτινοβολίες επειδή όπως δήλωσαν «**είναι αχρείαστες και ανεπιθύμητες»,** αιτώντας όχι απαιτώντας, να βελτιωθεί αυτό το «μικρό» τεχνικό μειονέκτημα.

Εδώ άραγε πρέπει να καγχάσουμε ή να κλάψουμε;

Αντί δηλαδή η επιστημονική επιτροπή να περιοριστεί αυστηρά στα καθήκοντά της εστιαζόμενη στα μειονεκτήματα των «οικονομικών» και αξιολογώντας τις επιδράσεις στην υγεία των καταναλωτών να εξάγει το συμπέρασμα ότι αυτό το προϊόν είναι επικίνδυνο κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις χρήσης, έπαιξε το ρόλο εργολάβου επισκευών ή επιθεωρητή υγείας. Φτιάξτε εδώ αυτή τη «σωλήνα» και ρυθμίστε εκείνον το «νεροχύτη» και πάρε κι εσύ Κομισιόν ένα απατηλό πράσινο φως για να εφαρμόσεις τις «θελήσεις» σου επιβάλλοντας φασιστικά τη χρήση τοξικών λαμπτήρων για να πάμε παραπέρα...[11]

Το παρήγορο θα ήταν εάν οι παραγωγοί έδειχναν ότι άκουσαν και εφάρμοσαν τις ατελείς έστω οδηγίες τής επιστημονικής επιτροπής, ακόμα κι εάν είναι απαράδεκτες δεοντολογικά. Η απάντηση είναι ότι τις έγραψαν στα παλιά τους τα παπούτσια!

Οι πολυεθνικές τής Ευρώπης χρησιμοποίησαν το πρώτο αμφιλεγόμενα «αθωωτικό» αντιεπιστημονικό πόρισμα τής SCENIHR[12] σπεύδοντας να δηλώσουν με απύθμενη τόλμη, λες και απευθύνονταν σε πιθήκους πειραματόζωα, ότι η Κομισιόν θεωρεί απολύτως ασφαλείς[13] τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού! Το ίδιο αναφέρει, όπως είδαμε, και η Κομισιόν,[14] αλλά και η Greenpeace!

11 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf - Σ.τ.Χ.Μ.:Δείτε κάτω από τον μεσότιτλο: 3.5.1.12. UV radiation, snow-blindness and cataract

12 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf

13 http://www.elcfed.org/documents/081119_NGO%20concerns%20SCENIHR%20opinion_final.pdf

14 http://ec.europa.eu/energy/lumen/faq/index_el.htm

Στις ΗΠΑ ο εμπορικός συνασπισμός των πολυεθνικών φωτισμού, η γιγάντια NEMA, βασισμένη σε εργασίες που βρίσκονται εκτός πραγματικότητας, όπως μια εργασία τού 1993 στην οποία εμφανίζεται η εκτίμηση, άκουσαν - άκουσον, βασισμένη σε μαθηματικούς υπολογισμούς(!)[15] ότι δεν υπάρχει κίνδυνος από την υπεριώδη ακτινοβολία των λαμπτήρων φθορισμού, και με άλλη, που όσο κι αν έψαξα δεν κατάφερα να τη βρω,[16] εξέδωσε ένα 2σέλιδο φυλλάδιο[17] με το οποίο υποστηρίζει ότι δεν υπάρχει ζήτημα με την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών».

Αυτό κι αν είναι επιστημονική τεκμηρίωση των λεγομένων τους...

Από την άλλη μεριά κορυφαίος οργανισμός πιστοποίησης τής ποιότητας λαμπτήρων φωτισμού αναφέρει σε σχετική πολυσέλιδη μελέτη[18] ότι **κάθε λαμπτήρας φωτισμού δεν θα πρέπει να εκπέμπει ακτινοβολίες κάτω από τη συχνότητα των 200 nm.** Με άλλα λόγια δεν θα πρέπει να εκπέμπει υπεριώδεις ακτινοβολίες Γ, οι οποίες ως γνωστόν κυμαίνονται από τα 100 - 280 nm. Όπως είδαμε υπεριώδεις Γ εκπέμπουν οι «οικονομικές»! Αλλά ας προσέξουμε εδώ κάτι πολύ σημαντικό:

Οι (δολοφονικές) υπεριώδεις C είναι ελάχιστες, υποστηρίζει λαθεμένα η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, η επονομαζόμενη SCENIHR. Τα μέλη της έκαναν έρευνα γραφείου. Συνέλεξαν δηλαδή διάφορες εργασίες, τις αξιολόγησαν και έβγαλαν τα συμπεράσματά τους. Αντιθέτως οι επιστήμονες τού Stony Brook University έκαναν έρευνα πεδίου. Αγόρασαν από την αμερικανική αγορά (πραγματικές) λάμπες «οικονομίας» και μέτρησαν με ειδικές συσκευές τις εκροές υπεριωδών ακτινοβολιών.

Αυτό που βρήκαν διαφέρει σημαντικά από τα θεωρητικά συμπεράσματα τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν. Οι υπερτοξικές ακτινοβολίες Γ (C), όπως και οι επικίνδυνες ακτινοβολίες Α ήταν στις λάμπες «οικονομίας» αποκαλύφθηκε ότι εξέπεμπαν «***...significant levels of UVC and UVA, which appeared to originate from cracks in the phosphor coatings, present in all CFL bulbs studied***».

Δηλαδή οι μετρήσεις που έγιναν αποκάλυψαν εκροή σημαντικών μεγεθών UV-C και UV-A σε όλες τις λάμπες που ελέγχθηκαν (και όχι μόνο σε ορισμένες «οικονομικές», όπως υποστηρίζει η επιτροπή τής Κομισιόν) και αυτές οι ακτινοβολίες διέφευγαν από τα **ραγίσματα** τα οποία υπήρχαν στην εσωτερική επικάλυψη τού φωσφόρου στις λάμπες που ελέγχθηκαν.[19] Ταυτόχρονα βρέθηκε (και σε αντίθεση με τους λανθασμένους ισχυρισμούς τής ευρωπαϊκής επιτροπής) ότι δεν συμβαίνει **καμία δερματική βλάβη με τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης!**[20]

15 «An estimation of squamous cell carcinoma risk from ultraviolet radiation emitted by fluorescent lamps», by Lytle CD1, Cyr WH, Beer JZ, Miller SA, James RH, Landry RJ, Jacobs ME, Kaczmarek RG, Sharkness CM, Gaylor D, et al. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1343229

16 Driscoll and A. Pearson, Ultraviolet Radiation from Fluorescent Lamps for General Lighting.

17 Ultraviolet Radiation From Fluorescent Lamps - https://www.nema.org/Policy/Environmental-Stewardship/Lamps/Documents/LSD%207%20UV%20Radiation%C2%A0%20Fluor%20Lamps%20C7.pdf

18 http://www.irazoo.com/ViewSite.aspx?q=anky+leung&Page=&irp=&Site=http://www.viribright.com.cn/p/shows/doc/cert/EN62471%20test%20report_CE%20Spot%20light%204.5W%20B22%20E27%20GU10%2020110325.pdf - Σ.τ.Χ.Μ.: Στη σελίδα 23 αναφέρεται μεταξύ άλλων το εξής:΄..."...there should be no any output below 200nm for the normal lamps. As the result, EN 62471 can be covered for the tested items in this report."

19 http://commcgi.cc.stonybrook.edu/am2/publish/General_University_News_2/SBU_Study_Reveals_Harmful_Effects_of_CFL_Bulbs_to_Skin.shtml

20 SBU Study Reveals Harmful Effects of CFL Bulbs to Skin. 18.8.2012 - https://news.stonybrook.edu/newsroom/press-release/general/harmfuleffectsofcflbulbstoskin/

Σ.τ.Χ.Μ.: Στην ανωτέρω πολύ σημαντική πανεπιστημιακή έρευνα συμμετείχαν:

Dr. Rafailovich; Dr. Tatsiana Mironava, Adjunct Faculty, Department of Chemical and Molecular Engineering, Stony Brook University and Senior Research Support Specialist, NYSTEM; Dr. Michael Hadjiargyrou, Professor, Department of Biomedical Engineering, Stony Brook University; and Dr. Marcia Simon, Professor, Department of Oral Biology and Pathology, Stony Brook School of Dental Medicine and the Director of the Living Skin Bank at Stony Brook.

Οι ερευνητές και ερευνήτριες τού αμερικανικού Πανεπιστημίου Stony Brook, βρήκαν ότι οι λάμπες πυράκτωσης είναι ασφαλείς στη χρήση τους, αντίθετα με τις λάμπες «εξοικονόμησης» οι οποίες προκαλούν δερματικά προβλήματα.

Η εικόνα που εμφανίζεται στην οθόνη απεικονίζει κερατινοκύτταρα τού ανθρώπινου δέρματος, (δεξιά) χωρίς την επίδραση λαμπτήρων «οικονομίας. Αριστερά φαίνεται (με το κόκκινο χρώμα) η βλαβερή επίδραση των «οικονομικών». Σημειώνεται ότι τα κερατινοκύτταρα είναι τα κυριότερα κύτταρα τής επιδερμίδας, τα οποία παράγουν την κερατίνη.

http://www.newswise.com/articles/view/591616

Σε μια ακόμα μελέτη τού 2015 επιβεβαιώθηκε ότι οι «οικονομικές» εκπέμπουν Α, Β και Γ υπεριώδεις ακτινοβολίες.

Στην εργασία υπογραμμίζεται ότι είναι σημαντικό αυτές οι λάμπες να διαθέτουν φίλτρα τα οποία να δημιουργούν φραγή για τις υπεριώδεις[21] και άντε να βρουν οι ταλαίπωροι καταναλωτές τέτοιες λάμπες, οι οποίες όχι μόνο δεν υπάρχουν στην αγορά αλλά επιπλέον θα είναι και πανάκριβες καταργώντας κάθε έννοια μικρού περιβαλλοντικού αποτυπώματος.

Επαναλαμβάνεται: Αυτό που παντελώς αγνοούν οι περισσότεροι καταναλωτές, είναι το γεγονός ότι **οι UV-C δεν υπάρχουν στο περιβάλλον μας επειδή η στρατόσφαιρα εμποδίζει τη διείσδυσή τους. Γεγονός εξαιρετικά σημαντικό επειδή αν δεν υπήρχε το φράγμα τής στρατόσφαιρας τότε δεν θα υπήρχε ζωή στον πλανήτη Γη!**

Από την άλλη μεριά είναι γνωστό ότι οι τρύπες και οι λεπτύνσεις στη στοιβάδα τού όζοντος δημιουργούν παγκόσμιο πανικό. Ένας από τους κυριότερους λόγους αυτού τού πανικού είναι ότι από την τρύπα περνούν στο σύνολό τους, οι επικίνδυνες κοσμικές ακτινοβολίες και οι ακτινοβολίες υπεριωδών Β και κυρίως το φάσμα των UV-C. Οι ακτινοβολίες UV-B κατακρατούνται **σε μεγάλο ποσοστό** (περίπου στο 80%) από τη στρατόσφαιρα, αλλά κυρίως περνούν εντελώς ανεμπόδιστες οι θανατηφόρες υπεριώδεις UV-C, οι οποίες υπό φυσιολογικές συνθήκες **μπλοκάρονται στο σύνολό τους.**

Τρύπα στο όζον σημαίνει ότι επικίνδυνες ακτινοβολίες μπορούν εύκολα να φτάσουν και να πλήξουν την επιφάνεια τής Γης, προκαλώντας σοβαρές βλάβες και καταστροφές σε ανθρώπους, ζώα, φυτά, ακόμα και στους ωκεανούς.[22]

21 «Light transmission and ultraviolet protection of contact lenses under artificial illumination», by Artigas JM, Navea A, García-Domene MC, Gené A, Artigas C. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26483287

22 Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε στη συνέχεια ορισμένες επισημάνσεις από τη σημαντική μελέτη τού ελληνικού Υπουργείου Παιδείας με τίτλο: «Κλιματικές αλλαγές και ατμόσφαιρα στην οποία αναλύονται οι βλάβες από τις υπεριώδεις ακτινοβολίες.

«...Η υπεριώδης ακτινοβολία υποδιαιρείται σε τρία μικρότερα τμήματα, τα οποία καλούνται UVA, UVB και UVC. Κάθε τμήμα από αυτά έχει μοναδικές χαρακτηριστικές ιδιότητες:

Η UVA έχει τη λιγότερη ενέργεια από τις 3 μορφές. Η UVA δεν δεσμεύεται από τη στοιβάδα του όζοντος και φτάνει αυτούσια στην

Σημειώστε ότι το ελληνικό εθνικό δίκτυο UVNET, μετρά συνεχώς τα μεγέθη των υπεριωδών ακτινοβολιών σε κάθε σημείο τής Ελλάδας. Αποκαλυπτικό για όσα αναφέρω εδώ είναι το γεγονός ότι με τα όργανα που έχει εγκαταστήσει **δεν μετρά τις θανατηφόρες UV-C,** (πολύ σωστά), επειδή κρίνεται ως περιττό, καθώς αποτελεί στέρεη επιστημονική γνώση, ότι δεν φτάνουν ποτέ στην επιφάνεια τής Γης![23]

Στην επιφάνεια τής Γης φθάνει μόνο το 5% από τις πολύ επικίνδυνες UV-B και το 95% από τις (λίγο) επικίνδυνες UV-A, οι οποίες κατακλύζουν το περιβάλλον μας, ενώ δεν υπάρχουν οι UV-C, που κοιτάνε από ψηλά και μας βγάζουν τη γλώσσα για την αφροσύνη μας, επειδή κατάφεραν τελικά να βρεθούν δίπλα μας μέσω των «οικονομικών» λαμπτήρων.[24]

Αυτά τα λίγα έως εδώ, για να κατανοήσουμε, εμείς οι καταναλωτές, τα παιχνίδια που παίζονται σε βάρος μας, με **τη δράση των λόμπι, τα πορίσματα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., τον ωχαδερφισμό των πολιτικών, άλλα και την άγνοια ή αφέλεια των οικολογούντων, οι «οικονομικές» μεταφέρουν από τη στρατόσφαιρα, στα σπίτια μας και σε κάθε χώρο όπου εργαζόμαστε, διασκεδάζουμε ή απλά υπάρχουμε μεγάλες ποσότητες των επικίνδυνων UVB και UVC ακτινοβολιών.**

Το χάος με τις διαφορετικές οδηγίες και τα άλλα προβλήματα υγείας από τις «οικονομικές»

Το αρχικό πόρισμα τής SCENIHR (τού 2008) φαίνεται πως δεν ικανοποίησε ούτε τη βρετανική κρατική Υπηρεσία Προστασίας τής Υγείας.[25] Ένα μήνα μετά τη δημοσιοποίησή του, τον Οκτώβριο τού 2008, με επείγουσα ανακοίνωσή της πληροφορούσε τους Βρετανούς καταναλωτές ότι νεότερες έρευνες έδειξαν πως οι λάμπες «οικονομίας» εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες σε τέτοια επίπεδα, που κάτω από ορισμένες συνθήκες, μπορούν να προκαλέσουν σοβαρά δερματικά προβλήματα!

Παράλληλα η ίδια Υπηρεσία και τμήματα τής βρετανικής κυβέρνησης κάλεσαν την Ευρωπαϊκή Ένωση, τις αρμόδιες υπηρεσίες της, αλλά και τη βιομηχανία παραγωγής αυτών των λαμπτήρων να βελτιώσουν ακόμα περισσότερο την ποιότητα και τα επίπεδα ασφαλείας των λαμπτήρων εξοικονόμησης. Όπως υπογράμμιζαν στην ανακοίνωση: «*με δεδομένο τα επιστημονικά ευρήματα η Υπηρεσία συνιστά μερικά μέτρα προφύλαξης για τη χρήση ορισμένων συμπαγών λαμπτήρων*

επιφάνεια της γης. Για καλή μας τύχη, μπορεί να προκαλέσει ελάχιστες ζημιές στους ζώντες οργανισμούς του πλανήτη.

Η UVB ακτινοβολία έχει περισσότερη ενέργεια από τη UVA και απορροφάται σε πολύ μεγάλο ποσοστό από το όζον στη στρατόσφαιρα. Η UVB είναι πολύ βλαπτική για τους ζωντανούς οργανισμούς (ανθρώπους, ζώα και φυτά) που ζουν στη γη καθώς προσβάλλει και αλλοιώνει το DNA τους, δηλαδή το γενετικό τους κώδικα.

Η UVC ακτινοβολία έχει πολλή μεγάλη ενέργεια και θα ήταν ιδιαίτερα βλαπτική εάν έφτανε στην επιφάνεια της γης. Ευτυχώς όμως, η UVC απορροφάται πλήρως από τη στοιβάδα του όζοντος στην ατμόσφαιρα και κατά συνέπεια δεν φτάνει στην επιφάνεια τη γης». (Σελίδα 22).

Και στη σελ. 24:

«...Καρκίνος του δέρματος: Η έκθεση σε αυξημένα επίπεδα υπεριώδους ακτινοβολίας προκαλεί μια μορφή δερματικού καρκίνου, το μελάνωμα. Ο χρόνος εκδήλωσης του μελανώματος μπορεί να απέχει 15-25 χρόνια από την αρχική έκθεση. Προβλέπεται 1-2% αύξηση των δερματικών καρκίνων για κάθε 1% μείωση του όζοντος.

Καταρράκτης: Η έκθεση σε UV-B προκαλεί επίσης καταρράκτη στα μάτια μη ηλικιωμένων. Συγκεκριμένα 10% αύξηση της UV-B προβλέπεται να προκαλέσει 6% περισσότερους καταρράκτες σε 50άρηδες».

Βεβαίως οι συγγραφείς δεν είχαν προβλέψει τη σχιζοφρενική κατάσταση τής εισαγωγής λαμπτήρων «οικονομίας» στην καθημερινότητά μας, για να προσθέσουν και τις καταστροφικές επιδράσεις τής UVC σε κάθε μορφή ζωής).

23 http://www.uvnet.gr/uvnet.gr/?request=services

24 http://www.who.int/uv/uv_and_health/en/index.html

25 http://www.hpa.org.uk/webw/HPAweb&HPAwebStandard/HPAweb_C/1223534061375

φθορισμού. (Σ.Λ.Φ.).

Η άποψη τής Υπηρεσίας είναι ότι οι λάμπες χωρίς δεύτερο κάλυμμα δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται σε απόσταση μικρότερη των 30 εκατοστών και για περισσότερο από 1 ώρα την ημέρα. Η Υπηρεσία συνιστά σε περιπτώσεις κοντινής χρήσης οι Σ.Λ.Φ. να αντικαθίστανται με Σ.Λ.Φ. διπλής κάλυψης ή εναλλακτικά η λάμπα θα πρέπει να απομακρύνεται σε απόσταση μεγαλύτερη των 30 εκατοστών».

Ακόμα και σε αυτή την ανακοίνωση υπάρχει ένα ποσοστό παραπλάνησης των καταναλωτών, επειδή στο πόρισμα τού 2011, η SCENIHR, αποκαλύπτει πώς λάμπες ακόμα και με διπλό κάλυμμα εκπέμπουν υπεριώδεις, σε μικρότερη μεν ένταση, αλλά όταν πρόκειται για άτομα με δερματικές παθήσεις όπως ο λύκος, τότε η κατάσταση είναι απρόβλεπτη και άγνωστη.

Τέσσερα χρόνια μετά από τις παραινέσεις τις γεμάτες «φροντίδα» για την υγεία των καταναλωτών από τη βρετανική υπηρεσία, ήρθε η γνωστή έρευνα από αμερικανικό πανεπιστήμιο η οποία έδειξε ότι αυτές οι λάμπες είναι εξαιρετικά επικίνδυνες, με τους επικεφαλής τής έρευνας να συστήνουν η απόσταση στοιχειώδους ασφαλείας να είναι 60 εκατοστά, δηλαδή διπλάσια από την προηγούμενη![26]

Το αρχικό πόρισμα τής SCENIHR όριζε την απόσταση ασφαλείας από μια λάμπα «οικονομίας» στα 20 εκατοστά. Το χρονικό μέγιστο όριο χρήσης δεν διευκρινιζόταν, αλλά αναφερόταν ότι μπορεί να γίνεται «μακρόχρονη χρήση», η οποία βεβαίως δεν είναι μία, δύο ή τρεις ώρες. Οι μεταγενέστερες οδηγίες τόσο τής βρετανικής (κι ένα χρόνο μετά), τής ισραηλινής υπηρεσίας, καθορίζουν πολύ διαφορετικά μεγέθη.

Χαρακτηριστικό γεγονός τής απόλυτης σύγχυσης και ανευθυνότητας που επικρατεί σε βάρος των καταναλωτών είναι το γεγονός, ότι η Europe Direct βασιζόμενη στο αρχικό πόρισμα τής SCENIHR και απαντώντας σε ηλεκτρονικό ερώτημά μου έδωσε ως όριο χρήσης των «οικονομικών» τις 8 ώρες(!...) αντί τής μιας ώρας των βρετανικών και ισραηλινών Υπηρεσιών.

Πέρα από τις αντικρουόμενες οδηγίες χρήσεις, αναδύθηκε και η επικινδυνότητα με τις υπεριώδεις από τις λάμπες «οικονομίας» μονής κάλυψης και ο μειωμένος κίνδυνος, αλλά κίνδυνος από τις «οικονομικές» διπλής κάλυψης. Ταυτόχρονα επιβεβαιώθηκε η ασφάλεια χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης, ενώ οι παραγωγοί θεωρούν ότι όλα βαίνουν καλώς και τρία πουλάκια κάθονται στο τοξικό κλαδί των λαμπτήρων «εξοικονόμησης»...

Ακολούθησε το δεύτερο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε. επιχείρησε να καλύψει, τις παρενέργειες στην υγεία των ανθρώπων, από τη χρήση των «οικονομικών». Δεν τα κατάφερε καλά, επειδή υφίστανται δυο βόμβες με τις οποίες αποκαλύπτεται ότι:

Δεν γνωρίζουν τις επιπτώσεις στην υγεία ύστερα από μακρόχρονη χρήση και πως η χρήση τέτοιων λαμπτήρων θα αυξήσει τα κρούσματα καρκίνου, ειδικά σε μέρη όπου χρησιμοποιούνται περισσότερο, δηλαδή σε γραφεία και σχολεία(!). Ταυτόχρονα με αοριστολογίες επιχειρούν να βάλουν στο ίδιο τσουβάλι κάθε είδος φωτισμού με κύριο στόχο τις λάμπες πυράκτωσης.

Ωστόσο, σχετική έρευνα πανεπιστημίου τής Αυστραλίας, όσο και τού αμερικανικού πανεπιστημίου (το 2012) αποκαλύπτουν ότι ανακύπτουν σημαντικοί κίνδυνοι. Η πρώτη μελέτη αναφέρει αύξηση οφθαλμικών παθήσεων με χρήση των «οικονομικών» και η δεύτερη ένα είδος «τηγανίσματος» τού δέρματος από τη χρήση λαμπτήρων «εξοικονόμησης».

26 Study: Some Eco-Friendly Light Bulbs May Put Health At Risk - http://miami.cbslocal.com/2013/01/02/study-eco-friendly-light-bulbs-may-put-health-at-risk/

Η εξαιρετική αμερικανική έρευνα αναφέρει επιπλέον ότι δεν υφίστανται κίνδυνοι με τη χρήση των λαμπτήρων πυράκτωσης,[27] σε αντίθεση με όσα υποστηρίζει στο πρώτο και στο δεύτερο πόρισμά της η ευρωπαϊκή επιστημονική επιτροπή, αλλά και σε αντίθεση με όσα αναφέρει η παρόμοια έρευνα τής καναδικής κυβέρνησης, την οποία σχολιάζω.[28]

Ευτυχώς για τους καταναλωτές, η ανεξάρτητη αμερικανική έρευνα από το Stony Brook University αναφέρει ότι βρέθηκαν εκροές σημαντικών ποσοτήτων ακτινοβολιών Α και Γ (A and C) από τις ««οικονομικές», εκροές που δεν συναντώνται στο περιβάλλον μας![29] Αποκαλύπτεται επίσης ότι μετά την ακτινοβόληση δέρματος στο εργαστήριο βρέθηκε ότι εμφανίζουν μεγαλύτερες βλάβες οι ινοβλάστες από τα κερατινοκύτταρα, κάτι που σημαίνει ότι αυτές οι λάμπες έχουν την ισχύ να βλάπτουν το δέρμα στις διαδοχικά επικαλυπτόμενες στοιβάδες του και όχι μόνο επιφανειακά.

Διευκρινίζουν επιπλέον ότι **μια τέτοια λάμπα που βρίσκεται σε απόσταση 30 εκατοστών περίπου, δίνει την ίδια ακτινοβολία που θα δεχόταν κάποιος όταν βρισκόταν στον ισημερινό, δηλαδή εκεί που ο Ήλιος έχει τη μεγαλύτερη ισχύ του**.

Η σύσταση των ερευνητών:

Να μην χρησιμοποιούνται τέτοιες λάμπες σε γραφεία και από κοντινή απόσταση.

Σημειώστε ότι η έρευνα ξεκίνησε όταν η επικεφαλής πανεπιστημιακή καθηγήτρια Miriam Rafailovich, διάβασε σε ισραηλινή εφημερίδα ότι ξέσπασαν κρούσματα καρκίνου τού δέρματος σε κοινοβιακή φάρμα όταν οι συμμετέχουσες και συμμετέχοντες άλλαξαν τις λάμπες πυράκτωσης με λάμπες «οικονομίας».

Από την άλλη μεριά, οι παραγωγοί έδειξαν, (τότε), αλλά και στη συνέχεια,[30] ότι κατάλαβαν το ζήτημα εντελώς διαφορετικά. Έσπευσαν να εκδώσουν ανακοίνωση με την οποία <u>υπογράμμιζαν</u> ότι η χρήση των λαμπτήρων «οικονομίας» είναι απολύτως ασφαλής! Άρα δεν τίθεται ζήτημα για τη βελτίωση ποιότητας, δηλαδή τη μείωση τής εκπομπής υπεριωδών ακτινοβολιών.

Ωστόσο, το μήνυμα που έχει περάσει στον εγκέφαλο των καταναλωτών μέσω τής θηριώδους διαφήμισης, αναφέρει πως οι λάμπες «οικονομίας» είναι απολύτως ασφαλείς. Ακριβώς αυτό που υποστηρίζουν οι οικολογούντες, η WWF, η Greenpeace, τα πολιτικά κόμματα, οι κυβερνήσεις, η Ε.Ε. και κυρίως οι πολυεθνικές που τις παράγουν...

Μια ακόμα επιβεβαίωση των προβλημάτων των «οικονομικών» ήρθε ένα χρόνο μετά, την ανακοίνωση τής βρετανικής Υπηρεσίας Προστασίας τής Υγείας. Τον Οκτώβριο τού 2009 εκδόθηκε ανακοίνωση, μόνο από το υπουργείο Υγείας τού Ισραήλ, με την οποία προειδοποιούνταν οι καταναλωτές να μη χρησιμοποιούν λαμπτήρες «οικονομίας» σε απόσταση μικρότερη των 30 εκατοστών από το σώμα τους για περισσότερο από μια ώρα την ημέρα και επιπλέον, τονιζόταν (εμμέσως) ότι **η αλλαγή τού «οικονομικού» τεχνητού φωτισμού σε συγκεκριμένες τοποθεσίες είναι αναγκαία.** Αναφερόταν χαρακτηριστικά ότι οι λάμπες αυτές δεν θα έπρεπε να χρησιμοποιούνται ως *«μόνιμος φωτισμός γραφείων ή τοίχων, ή στην περίπτωση που βρίσκονται κοντά σε*

27 The Effects of UV Emission from Compact Fluorescent Light Exposure on Human Dermal Fibroblasts and Keratinocytes In Vitro», by Tatsiana Mironava, Michael Hadjiargyrou, Marcia Simon, Miriam H. Rafailovich - http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1751-1097.2012.01192.x/abstract

28 Executive Summary: Report on Health Canada Survey of Ultraviolet Radiation and Electric and Magnetic Fields from Compact Fluorescent Lamps - http://www.nrcan.gc.ca/sites/oee.nrcan.gc.ca/files/pdf/residential/personal/pdf/hc-cfl-executive-summary-2009-12-21-final-eng.pdf

29 Can Compact Fluorescent Lightbulbs Damage Skin?- By Umair Irfan and ClimateWire. - Scientific American, 7.25.2012.- http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=can-compact-fluorescent-lightbulbs-damage-skin

30 NEMA Statement on Compact Fluorescent Lamps and Ultraviolet Emissions - http://www.nema.org/News/Pages/NEMA-Statement-on-Compact-Fluorescent-Lamps-and-Ultraviolet-Emissions.aspx

ανθρώπους»!

Η ανακοίνωση βασιζόταν σε ισραηλινές έρευνες, αλλά και στα παρόμοια ευρήματα τής βρετανικής Υπηρεσίας Προστασίας τής Υγείας, η οποία ανέφερε ότι οι λαμπτήρες που έχουν μόνο μια γυάλινη κάλυψη (single envelope CFL) δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούνται σε απόσταση μικρότερη από 30 εκατοστά και για χρόνο όχι περισσότερο από μια ώρα ημερησίως.

Όπως γίνεται σαφές, δύο υπηρεσίες υγείας κρατών, εκτιμούν πολύ περισσότερο την υγεία των πολιτών τους, από ό,τι η ευρωπαϊκή επιστημονική επιτροπή και η Κομισιόν. Επειδή, ειδικά η ισραηλινή, προτρέπει τους καταναλωτές να μην χρησιμοποιούν «οικονομικούς» σε σημεία εργασίας όπου υπάρχει κοντά μια τέτοια λάμπα, σε γραφεία όπου βρίσκεται πάνω από το κεφάλι κάθε εργαζόμενου ένα φωτιστικό, σε παιδικά γραφεία[31] όπου υπάρχει πάνω από το παιδάκι ένα φωτιστικό με λάμπα «οικονομίας», κ.λπ. κ.λπ.

Ως προφυλακτικό μέτρο που μπορεί να μειώσει την έκθεση σε επικίνδυνη υπεριώδη ακτινοβολία υποδεικνυόταν η αντικατάσταση «οικονομικών» λαμπτήρων με εκείνους που είναι διπλής κάλυψης ή η χρήση των «οικονομικών» σε απόσταση μεγαλύτερη των 30 εκατοστών.

Ωστόσο δεν διευκρινιζόταν ότι η χρήση λαμπτήρων διπλής κάλυψης μειώνει την ισχύ τού φωτός, άρα αυξάνει το λογαριασμό τού ηλεκτρικού ρεύματος που δαπανούν οι λαμπτήρες «οικονομίας», ότι κοστίζουν περισσότερο, ότι χρειάζονται περισσότερη ενέργεια για να παραχθούν και άρα ότι αυξάνουν την εκροή αερίων τού θερμοκηπίου και ότι σε τελευταία ανάλυση και αυτοί (άγνωστο ποια είδη τους) εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες.

Βεβαίως, κατά τη χρονική στιγμή τής ανακοίνωσης πιθανώς δεν γνώριζαν, η βρετανική και η ισραηλινή υπηρεσία, το τελευταίο δυσμενές γεγονός, ότι **ορισμένες λάμπες «οικονομίας» ακόμα και με διπλό κάλυμμα εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες**, όπως αποκάλυψε το δεύτερο προκαταρκτικό πόρισμα τής SCENIHR το 2011, σε αντίθεση με το πρώτο, το οποίο συνιστούσε ως λύση στο πρόβλημα των υπεριωδών τη χρήση λαμπτήρων διπλού καλύμματος. Με άλλα λόγια, μύλος με τα αλεστικά να τα πληρώνει (για άλλη μια φορά) η υγεία των καταναλωτών.

Σημειώνεται ότι η υπεριώδης ακτινοβολία που εκπέμπουν οι υδραργυρικές λυχνίες, όταν η απόστασή τους είναι κοντά στο δέρμα, (2 εκ.) δήλωνε η υπηρεσία τής Βρετανίας, είναι τόσο ισχυρή, ώστε **ισοδυναμεί με έκθεση στον Ήλιο κατά τη διάρκεια τού καλοκαιριού.** Ωστόσο κι εδώ υπάρχει (όπως θα δούμε) ένα πολύ σημαντικό λάθος.

Το γεγονός, ότι αρκετά νωρίτερα από τη βρετανική και ισραηλινή υπηρεσία τα σχετικά με την επικινδυνότητα των υπεριωδών (έστω και καλυμμένα) τα είχε αναφέρει η αρμόδια επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε., η SCENIHR, αναδεικνύει μια ακόμα περίεργη κατάσταση, επειδή κρίνεται ως αδιανόητο η βρετανική υπηρεσία να μη γνώριζε τη συγκεκριμένη έρευνα τής SCENIHR.

Γιατί άραγε αναγκάστηκε μόλις ένα μήνα μετά την έκδοση τού πορίσματος τής επιτροπής το 2008, να προχωρήσει σε μονομερή ανακοίνωση σχετικά με τις επικίνδυνες δυνατότητες των «οικονομικών»; Το δεύτερο περίεργο δεδομένο πηγάζει από την κατά ένα χρόνο καθυστερημένη αντίδραση τού Ισραήλ. Θεωρείται αδύνατο ένα κοινοποιημένο ευρωπαϊκό έγγραφο στην ιστοσελίδα τής Ε.Ε., να μην το αντιλήφθηκαν οι υπηρεσίας Υγείας τού Ισραήλ, για να μην αναφερθούμε στο πανταχού παρόν δίκτυο πληροφοριών του.

Η μόνη ερμηνεία που προσφέρεται γι' αυτό το «άδειασμα» τής SCENIHR, από Βρετανία και

31 Σ.τ.Χ.Μ.:Κατά το 2011 συζητούσα με μια φίλη η οποία τυχαία ανέφερε ότι δίπλα στο κεφάλι του παιδιού της βρίσκεται μια λάμπα «οικονομίας». Προσπάθησα να της εξηγήσω όσο γινόταν καλύτερα την κατάσταση. Αγνοούσε παντελώς τους κινδύνους και φυσικά..., έμεινε κατάπληκτη.

Ισραήλ, είναι τα σήματα κινδύνου που πήραν εξαιτίας τής δημιουργίας προβλημάτων υγείας στους πολίτες τους από τέτοια φώτα, προφανώς και εξαιτίας τής συνεχούς χρήσης τους. Γι' αυτό το λόγο αναγκάστηκε αρχικά η Βρετανία να εκδώσει ανακοίνωση με διαφορετικές οδηγίες από την SCENIHR. Αυτές προέτρεπαν τους καταναλωτές να τις χρησιμοποιούν μόνο μια ώρα την ημέρα, σε αντίθεση με τις 8 ώρες που μας πρότεινε η SCENIHR, αυξάνοντας παράλληλα την απόσταση χρήσης στα 30 εκατοστά από τα 20 εκ. που συνιστούσε η SCENIHR.

Το ίδιο προφανώς ισχύει για την καθυστερημένη αφύπνιση τού Ισραήλ. Τα ανησυχητικά μηνύματα από καταναλωτές ώθησαν το υπουργείο Υγείας τής χώρας να εκδώσει τη σχετική προειδοποιητική ανακοίνωση.

Πράγματι αυτό ακριβώς συνέβη.

Υπήρξαν αναφορές στα ισραηλινά ΜΜΕ ότι άτομα που εργάζονταν σε μια αγροτική φάρμα ανέπτυξαν δερματικούς καρκίνους. Αυτό συνέβη μετά την αλλαγή των λαμπτήρων πυράκτωσης με «οικονομικούς», ένα γεγονός που καθώς μαθεύτηκε στις ΗΠΑ, ώθησε μια επιστημονική ομάδα τού Stony Brook University να διεξάγει έρευνα για να αποκαλυφθεί με τεκμηριωμένο τρόπο ότι πράγματι ο κίνδυνος είναι υπαρκτός και επιπλέον κατά πολύ μεγαλύτερος από όσα ανέφεραν η SCENIHR, η βρετανική, η ισραηλινή αλλά και η καναδική υπηρεσία, όπως περιγράφω αναλυτικά σε αυτό το θέμα.

Στο μεταξύ, τρία χρόνια μετά από το 2008, από τότε δηλαδή που είδε το φως το αρχικό πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε. μια ακόμα ανεξάρτητη έρευνα αποκάλυψε ότι οι «οικονομικοί είναι επικίνδυνοι για την όραση των καταναλωτών. Όπως αναφέρεται χαρακτηριστικά **τα φώτα οικονομίας που εισήχθησαν για να μειώσουν την κατανάλωση ενέργειας μπορούν να προκαλέσουν 12% αύξηση διαφόρων παθήσεων εξαιτίας των υπεριωδών ακτινοβολιών τους. Επιπλέον αυτής τής αύξησης θα προκαλέσουν 3.000 νέες περιπτώσεις καταρράκτη και 7.500 περιπτώσεις τής πάθησης πτερύγιο.**[32]

Η έρευνα διεξήχθη από το Εθνικό Πανεπιστήμιο τής Αυστραλίας,[33] αποκαλύπτοντας τα λάθη τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., αλλά και την εκτεταμένη παραπληροφόρηση, η οποία βασιλεύει στην Αυστραλία γύρω από αυτές τις λάμπες, όπου οι κυβερνήσεις της έδειξαν εγκληματική αδιαφορία τόσο για το περιβάλλον, όσο και την υγεία των καταναλωτών, με την παντελή αρχική έλλειψη ανακύκλωσης των «οικονομικών» και τις επικίνδυνες οδηγίες καθαρισμού τού υδραργύρου σε περίπτωση θραύσης τους.

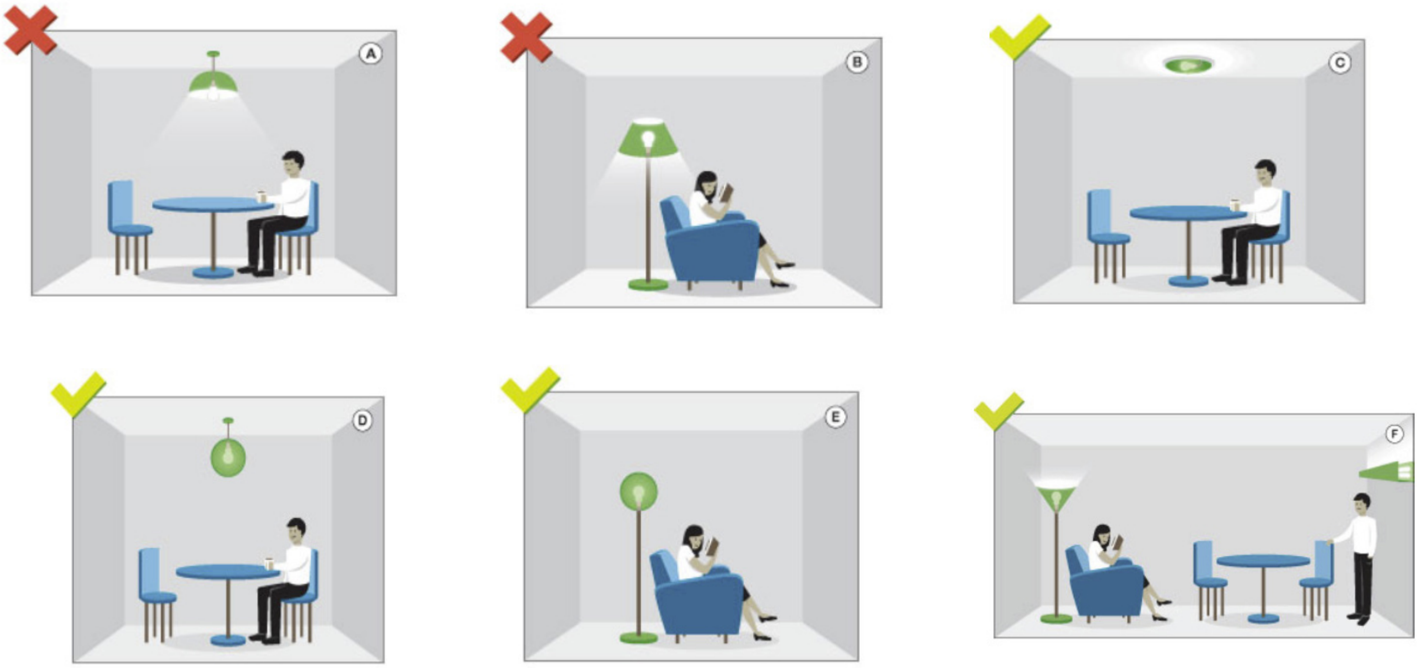
Η επικεφαλής τής πανεπιστημιακής έρευνας Δρας Hellen Walls[34] υπογράμμισε ότι τα ευρήματα δείχνουν πως η λιγότερο βλαβερή προσέγγιση στο τεχνητό φως, αντί των λαμπτήρων «οικονομίας», είναι η χρήση σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού ζεστού λευκού χρώματος και των λαμπτήρων πυράκτωσης.

Σημειώνεται πως όταν εμφανίστηκε η αναθεωρημένη ανακοίνωση εκ μέρους τής βρετανικής Υπηρεσίας Προστασίας τής Υγείας, υπήρχε η συμπλήρωση ότι βρέθηκε σε σχετική έρευνα πως και οι νέες ηλεκτρονικές λάμπες «οικονομίας» προκαλούν ένα επιπλέον πρόβλημα που η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. δεν είχε αντιληφθεί! Δημιουργούν τρεμόσβημα (flicker), που γίνε-

32 Σ.τ.Χ.Μ.: Το πτερύγιο εκφράζεται με υπερτροφία τού υπεφυκότος, που εισβάλλει στον κερατοειδή, συνδέεται στερεά με αυτόν και προκαλεί καταστροφή του. Η θεραπεία είναι χειρουργική.

33 «Eye Disease Resulting From Increased Use of Fluorescent Lighting as a Climate Change Mitigation Strategy», by Helen L. Walls, PhD, MPH, corresponding author Kelvin L. Walls, PhD, and Geza Benke, PhD - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3222423/

34 http://news.anu.edu.au/?p=11671



Τα σχεδιαγράμματα προέρχονται από σχετικές οδηγίες που έχουν εκδοθεί για την προστασία πολιτών τής Αυστραλίας, από τις υπεριώδεις ακτινοβολίες των λαμπτήρων «εξοικονόμησης»! Μήπως τα γνωρίζει κάποιος καταναλωτής; Μήπως έχουν γνωστοποιηθεί έστω και αυτά, τα ατελή και λανθασμένα μέτρα που προτείνονται στην Αυστραλία, στην Ελλάδα ή αλλού; Άραγε τι έχει να πει γι΄αυτά η Greenpeace που διατείνεται ότι οι «οικονομικές» είναι απολύτως ασφαλείς; Τα δύο άνω αριστερά σχεδιαγράμματα με το Χ δείχνουν την τοποθέτηση λαμπτήρων φωτισμού που πρέπει να αποφεύγεται.

ται αντιληπτό από την όραση όταν δεν εστιάζει κάποιος πάνω τους αλλά περιφερειακά![35][36]

Τι μας δηλώνει η αυστραλιανή κυβερνητική Υπηρεσία Προστασίας τού Κλίματος για τις υπεριώδεις από τις «οικονομικές»; Ότι καλό είναι να προστατευόμαστε από αυτές αλλά και από τις λάμπες αλογόνου. Παραθέτει στο σχετικό (ελλιπές και αφελές) φυλλάδιό της μια σειρά σχεδιαγραμμάτων με τα οποία παρουσιάζεται ο καλύτερος τρόπος προστασίας από τις υπεριώδεις.[37] Σημειώστε ότι αυτές οι ατελείς οδηγίες είχαν εκδοθεί πριν από την έρευνα πανεπιστημίου τής Αυστραλίας, στην οποία βρέθηκε ότι θα αυξηθούν σημαντικά οι οφθαλμικές παθήσεις εξαιτίας τής χρήσης «οικονομικών» και μερικά χρόνια πριν την έρευνα αμερικανικού πανεπιστημίου στην οποία βρέθηκε ότι οι «οικονομικές» λάμπες είναι επικίνδυνες για το δέρμα επειδή εκπέμπουν όλων των ειδών τις επικίνδυνες υπεριώδεις μέσα από τις ρωγμές τού φωσφόρου που είναι επικαλυμμένες εσωτερικά και ότι οι λάμπες πυράκτωσης δεν συνιστούν κίνδυνο για τους καταναλωτές. Προφανώς μετά από αυτά αναδεικνυόταν η γελοιότητα αυτού τού φυλλαδίου και

35 http://www.hpa.org.uk/NewsCentre/NationalPressReleases/2008PressReleases/081009Emissionsfromcompactfluorescentlights/ Δείτε την άποψη στο No 8.

36 http://rpd.oxfordjournals.org/content/early/2008/08/30/rpd.ncn234.abstract

37 Minimising ultra-violet light exposure from artificial lighting - Fact Sheet - Department of Climate Changr and Energy Efficiency

έτσι αποσύρθηκε...[38]

Η Υπηρεσία Προστασίας από την Ακτινοβολία και την Ασφάλεια στις Ραδιενεργές Ακτινοβολίες τής αυστραλιανής κυβέρνησης μάς τα λέει κάπως διαφορετικά... Αφού δηλώνεται ότι προμηθεύτηκαν (τα σαΐνια που την απαρτίζουν) διάφορες λάμπες τού εμπορίου, όπως «οικονομικές» μονής και διπλής υαλώδους επίστρωσης, αλογόνων και πυράκτωσης αναφέρεται το εξής εξωφρενικό: Ότι έλεγξαν για υπεριώδεις μόνο στην κλίμακα των Α και Β(!), (250 έως 400 nm) ενώ είναι γνωστό ότι οι λάμπες «οικονομίας» εκπέμπουν και υπεριώδεις Γ οι οποίες βρίσκονται αρκετά πιο κάτω από τα 250 nm, στην κλίμακα δηλαδή των 100 έως 200 nm, η οποία ελέγχθηκε μόνο σε ένα ελάχιστο μέρος της...

Με αυτό τον ταχυδακτυλουργικό τρόπο εξαπατήθηκαν οι Αυστραλοί και βρέθηκε, (κι εδώ λανθασμένα) ότι ναι μεν οι «οικονομικές» εκπέμπουν κάποιες υπεριώδεις, αυτές όμως δεν είναι επικίνδυνες όταν η απόσταση τής λάμπας είναι μεγαλύτερη των 30 εκατοστών.[39]

Από την άλλη μεριά στο Ισραήλ υπήρξαν και άλλα συγκλονιστικά ευρήματα για την επικινδυνότητα των «οικονομικών» λαμπτήρων φθορισμού. Μελέτη που διεξήχθη το 2007 με δεδομένα που ελήφθησαν από δορυφόρο τής NASA, έδειξε ότι οι λάμπες «οικονομίας» αυξάνουν τα κρούσματα καρκίνου τού στήθους στις γυναίκες και προστάτη στους άνδρες. Οι ερευνητές στο πανεπιστήμιο Χάιφας (Τμήμα Φυσικών Πηγών και Περιβαλλοντικής Διαχείρισης) διευκρινίζουν ότι στις ισραηλινές πόλεις, σε εκείνες τις οδούς που βρίσκονταν τοποθετημένες περισσότερες λάμπες «οικονομίας», εμφανίστηκαν περισσότερα κρούσματα καρκίνου, συμπεραίνοντας ότι αυτό το είδος φωτός είναι επικίνδυνο για την υγεία.[40]

Ένας εκ των επιστημόνων δεν δίστασε να ζητήσει την ακύρωση τής εγκατάστασής τους επειδή, όπως είπε **το φως των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού καταστέλλει περισσότερο τη μελατονίνη σε σχέση με το φως των λαμπτήρων πυράκτωσης και ως εκ τούτου είναι λαθεμένη η βιαστική προώθησή τους, επειδή μπορεί να δημιουργήσει καταστροφή στην υγεία των ανθρώπων τα επόμενα είκοσι χρόνια, ένα γεγονός που δεν θα είναι δυνατό ν' αντιστραφεί!**[41]

Φυσικά στην Ελλάδα δεν υπάρχει πληροφόρηση για ουδένα εκ των προβλημάτων που δημιουργούν στους καταναλωτές οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λάμπες «οικονομίας», γεγονός που αποδεικνύει για μια ακόμα φορά την παραπληροφόρηση που υφίστανται οι Έλληνες πολίτες από τέτοιου είδους «πράσινες» εκστρατείες.

Στο χορό των ατελών πορισμάτων μπήκε (¨όπως προανέφερα) και η κυβέρνηση τού Καναδά. Σημειώστε ότι με σχετικό νόμο τής χώρας «...*Ουδείς μπορεί να πωλήσει, ενοικιάσει ή να εισάγει στον Καναδά οποιαδήποτε συσκευή που εκπέμπει ακτινοβολίες η οποία έχει την ισχύ να επιφέρει κάθε είδους κίνδυνο σε οποιονδήποτε, να προξενήσει βλάβη ή πιθανή βλάβη στην υγεία, ή θάνατο από την ακτινοβολία που εκπέμπεται και δεν είναι αναγκαία να υπάρχει για να επιτευχθεί ο επιδιωκόμενος σκοπός*».

Σε σχετική ανακοίνωσή της η καναδική κυβέρνηση ανέφερε ότι εμφανίστηκε ο ισχυρισμός πως οι υπεριώδεις ακτινοβολίες από τις λάμπες «εξοικονόμησης» έχουν τη δυνατότητα να προκαλέσουν εξανθήματα, και άλλες παθήσεις. Προσθέτοντας, πως επειδή δεν υπάρχουν αρκετές εργασίες για το θέμα απαιτούνται περισσότερες έρευνες για να διαπιστωθεί τι ακριβώς συμβαί-

38 http://www.climatechange.gov.au/en/what-you-need-to-know/lighting/resources/fs1.aspx#minimising

39 Compact Fluorescent Lights and Health - http://www.arpansa.gov.au/radiationprotection/factsheets/is_CFL.cfm

40 http://www.haaretz.com/hasen/spages/1124163.html

41 http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/02/19/AR2008021902398.html

νει με αυτές τις λάμπες και ποιες είναι οι επιδράσεις τους στην υγεία. Σημειώστε ότι οι ανωτέρω ισχυρισμοί προβλήθηκαν από το υπουργείο Ενέργειας το Δεκέμβριο τού 2009, έτος που η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν είχε ήδη δώσει το πράσινο φως με την υποτιθέμενη ασφάλεια χρήσης των λαμπτήρων χωρίς να έχει στη διάθεσή της ικανοποιητικό αριθμό εργασιών.

Η αμερικανική Υπηρεσία Τροφών και Φαρμάκων (FDA) συνιστά να μη γίνεται χρήση λαμπτήρων «οικονομίας περισσότερο τής μιας ώρας ημερησίως και σε απόσταση μικρότερη των 30 εκατοστών[42] Η άλλη πανίσχυρη αμερικανική Υπηρεσία Προστασίας τού Περιβάλλοντος (EPA), δεν εκφράζει τις απόψεις τού πολυπληθούς επιτελείου των επιστημόνων της, αρκούμενη στην παράθεση των ελλιπών απόψεων τής FDA, και των λανθασμένων απόψεων τής ευρωπαϊκής επιτροπής και των παραπλήσια λανθασμένων απόψεων τής αντίστοιχης καναδικής υπηρεσίας.[43]

Φυσικά υπάρχουν και οι απόψεις τής κυβέρνησης τής Αυστραλίας, η οποία δείχνοντας εξαιρετική μέριμνα για την προστασία τού περιβάλλοντος ήταν μεταξύ των πρώτων κυβερνήσεων που αγκάλιασαν τα τοξικά φώτα, τα οποία (άκουσον - άκουσον) όταν έληγε η ζωή τους τα έριχναν στα απλά σκουπίδια(!!) δημιουργώντας στη συνέχεια ένα γελοίο σύστημα ανακύκλωσης πέντε χρόνια(!) μετά την εισαγωγή χρήσης των «οικονομικών».

Για την ιστορία αναφέρω ότι υπάρχουν πολλές επιστημονικές εργασίες οι οποίες υποστηρίζουν ότι οι λαμπτήρες φθορισμού επιφέρουν την ανάπτυξη προβλημάτων υγείας που επεκτείνονται από την ανάπτυξη φωτοευαισθησίας έως τον καρκίνο. Παρατίθενται λίγες από αυτές.[44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54]

Ως ένα παράδειγμα αναφέρω σχετική εργασία[55] στην οποία ελέγχθηκαν 247 γυναίκες 18-54 ετών με κακόηθες μελάνωμα και 549 ως δείγμα ελέγχου στην περιοχή New South Wales, τής Αυστραλίας, όπου είχε αναφερθεί ότι η έκθεση σε λάμπες φθορισμού στο διάστημα τής εργασίας τους σχετιζόταν με διπλάσιες εκδηλώσεις μελανώματος . Πράγματι, ο κίνδυνος βρέθηκε αυξημένος όταν η έκθεση στις λάμπες φθορισμού ήταν αυξημένη ειδικά σε γυναίκες που εργάζονταν κυρίως σε γραφεία, παρά σε γυναίκες που εργάζονταν μεν εντός κτηρίων αλλά όχι σε γραφεία. Στην ίδια εργασία αναφέρεται ότι ελέγχθηκαν και 27 άνδρες με μελάνωμα και 35 άνδρες ως δείγμα ελέγχου και βρέθηκε και σε αυτούς μια σημαντική αναλογία εμφάνισης μελανώματος σε εκεί-

42 Compact Fluorescent Lamps (CFLs) – Fact Sheet/FAQ - http://www.fda.gov/Radiation-EmittingProducts/RadiationEmittingProductsandProcedures/HomeBusinessandEntertainment/ucm116400.htm#3

43 Compact Fluorescent Light Bulbs (CFLs) - https://www.epa.gov/cfl

44 http://www.nature.com/nature/journal/v266/n5604/abs/266724a0.html

45 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6T2D-4S2F5TH-3&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&view=c&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=34691fbb7e8d02d15d91c0f4afb5ecd5

46 http://carcin.oxfordjournals.org/cgi/reprint/17/11/2529.pdf

47 http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=392434

48 http://www.pnas.org/content/75/8/3809.full.pdf

49 http://www.informapharmascience.com/doi/abs/10.3109/15376519109044562

50 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/672925

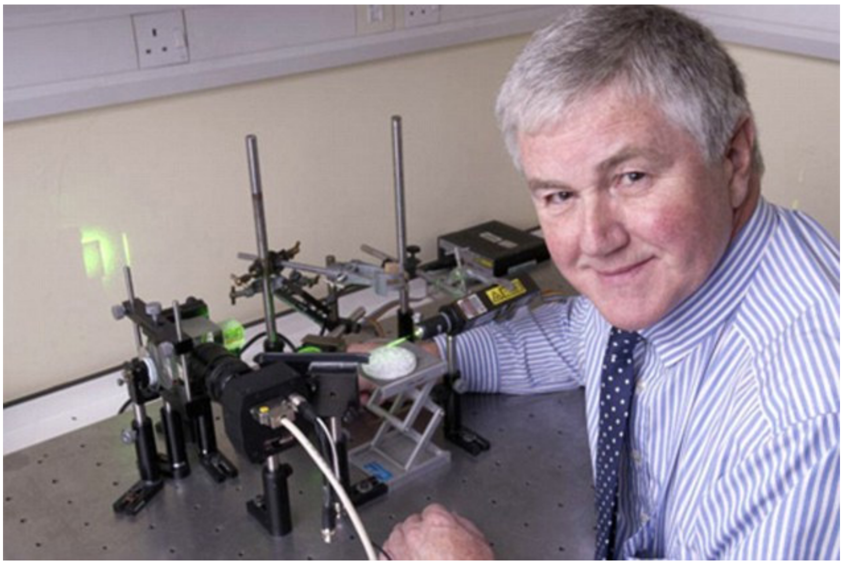
51 ttp://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6124715

52 Case series: indoor-photosensitivity caused by fluorescent lamps in patients treated with vemurafenib for metastatic melanoma. By Boudewijns S1, Gerritsen WR, Koornstra RH. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25515496

53 The association of cutaneous malignant melanoma and fluorescent light exposure. By Walter SD1, Marrett LD, Shannon HS, From L, Hertzman C. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1595674

54 Could Melanoma Be Caused by Fluorescent Light? by K. J. Maxwell, J. M. Elwood.

55 Malignant melanoma and exposure to fluorescent lighting at work. By Beral V, Evans S, Shaw H, Milton G. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6124715



Ο Βρετανός καθηγητής οφθαλμολογίας John Marshall ο οποίος συσσωρεύει λαμπτήρες πυράκτωσης στο σπίτι του. Βρετανική εφημερίδα αναφέρει γι΄ αυτόν: «John Marshall, is no crank. In fact, he's one of Britain's most eminent eye experts, the professor of ophthalmology at the University College London Institute of Ophthalmology. So concerned is he that he has boxes stacked with old-fashioned incandescent lightbulbs at home».

νους που εργάζονταν σε γραφεία.

Η SCENIHR δεν βρήκε ότι είναι αξιόλογες αυτές και παρόμοιες επιστημονικές μελέτες για τους λαμπτήρες φθορισμού. Εκτίμησε αρχικά ότι τα προβλήματα που δημιουργούν είναι ελάχιστα συμπεραίνοντας ότι θα πληγούν **μόνο...** 250.000 άτομα, μια άποψη που αναθεώρησε προς τα πάνω με το τελευταίο πόρισμά της, χωρίς να προσδιορίσει αριθμητικά τα άτομα που εμφανίσουν καρκίνο.

Από μια μεριά η απόφαση των μελών τής επιστημονικής επιτροπής να παραστήσουν τις τυφλόμυγες ίσως δικαιολογείται εάν λάβουμε υπόψη ότι η πλέον αρμόδια διεθνής επιτροπή, η INIRC, σε σχετικό έλεγχο που έκανε για το εάν σχετίζεται το μελάνωμα με τις λάμπες φθορισμού, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι δεν υφίσταται τέτοιος κίνδυνος... επειδή τα ποσά των υπεριωδών που εκπέμπουν είναι λίγα, αλλά φρόντισε αυτή την απόφασή της να την κοινοποιήσει με τη μορφή έντονης προειδοποίησης προς τους παραγωγούς λαμπτήρων να τη λάβουν σοβαρά υπόψη τους και να μην διανοηθούν να αυξήσουν τα όρια εκπομπής υπεριωδών ακτινοβολιών,[56] κάτι που δεν έκαναν, επειδή στην πορεία τα αύξησαν όπως είδαμε. Βεβαίως, εδώ υπάρχει μια ημερομηνία με τεράστια σημασία.

Οι απόψεις αυτές δημοσιοποιήθηκαν το 1990, δηλαδή 22 χρόνια πριν την εξόχως αποκαλυπτική για τις βλάβες στο δέρμα έρευνα τού Stony Brook University, η οποία δημοσιοποιήθηκε το 2012...

Φυσικά, υπάρχουν και οι απόψεις μεμονωμένων επιστημόνων οι οποίοι συσσωρεύουν λάμπες πυράκτωσης στο σπίτι τους ή τονίζουν ότι οι λάμπες «οικονομίας», όπως ο κορυφαίος καθηγητής οφθαλμολογίας John Marshall ή ένας άλλος κορυφαίος καθηγητής, ο John Hawk, ειδικός σε δερματικές παθήσεις, ο οποίος προειδοποιεί ότι οι «οικονομικές» είναι δυνατό να προκαλέσουν εγκαύματα παρόμοια με αυτά που προκαλούνται από τον Ήλιο, ή πρόωρη γήρανση τού δέρματος ή δερματικό καρκίνο. Γι΄αυτό το λόγο δηλώνει σε βρετανική εφημερίδα ότι δεν έχει λάμπες «οικονομίας» στο σπίτι του, παρά μόνο λάμπες πυράκτωσης, από τις οποίες έχει συγκεντρώσει αρκετές.[57]

56 Fluorescent Lighting and Malignant Melanoma - International Non-Ionizing Radiation Committee of the International Radiation Protection Association - http://www.icnirp.org/cms/upload/publications/INIRCFluoLightMela.pdf

57 «The medical experts who refuse to use low-energy lightbulbs in their homes: Professors have stocked up on old-style bulbs to protect against skin cancer and blindness. So should YOU be worried?», by JOHN NAISH - http://www.dailymail.co.uk/health/article-2626564/The-medical-experts-refuse-use-low-energy-lightbulbs-homes-Professors-stocked-old-style-bulbs-protect-against-skin-cancer-blindness-So-YOU-worried.html

Ο καρκίνος τού δέρματος οφείλεται αποκλειστικά στον Ήλιο;

Σε αυτό το σημείο θα παραθέσω τις απόψεις που παρουσιάζονται σε επιστημονικό άρθρο επειδή πιστεύω ότι έχουν μεγάλη σημασία για να κατανοήσουμε τις αιτίες πρόκλησης δερματικών καρκίνων και κυρίως τον τρόπο που παρουσιάζονται ιατρικοί μύθοι ως επιστημονικά γεγονότα από τα ΜΜΕ, κυρίως τον μύθο ότι ο Ήλιος είναι αποκλειστικά υπεύθυνος τής αύξησης δερματικών καρκίνων. Κατ΄αρχήν έχουμε τη δήλωση ότι τεχνητός φωτισμός και Ήλιος προκαλούν δερματικό καρκίνο:

«...Η έκθεση σε υπεριώδεις, τόσο από τον Ήλιο, όσο και από τα τεχνητά φώτα συνεισφέρουν στη δημιουργία δερματικών καρκίνων. Οι κυτταρικές επιδράσεις τής υπεριώδους ακτινοβολίας προκαλούνται μέσω μια αλυσίδας γεγονότων που οδηγούν στην αύξηση των βλαβών στο DNA. Η χημική φύση και η ισχύς στη δημιουργία βλαβών στο DNA εξαρτάται κυρίως από το είδος των υπεριωδών, και το μήκος κύματος που κυμαίνονται, μαζί με τη βασική σύνθεση τού DNA στο σημείο τής βλάβης. Είναι γνωστό ότι διαφορετικής ισχύος υπεριώδεις διαπερνούν σε διαφορετικό βάθος το δέρμα και συνακόλουθα προκαλούν ποικίλες βιολογικές επιδράσεις».

Στη συνέχεια:

«...Το δέρμα ως η πρώτη γραμμή άμυνας είναι αυτό που πλήττεται πρώτο από τις υπεριώδεις και γι΄αυτό υποφέρει άμεσα από τις δηλητηριώδεις επιδράσεις των υπεριωδών. Η ηλιακή ακτινοβολία είναι η πρωταρχική πηγή για την ανάπτυξη δερματικών καρκίνων οι οποίοι εμφανίζονται στη λευκή φυλή με μεγαλύτερη συχνότητα. Η αναλογία γι΄αυτούς τους καρκίνους είναι περίπου ένα εκατομμύριο περιπτώσεις κάθε χρόνο μόνο στις ΗΠΑ.

Οι περισσότερες των περιπτώσεων καρκίνου (96%) είναι ακανθοκυτταρικά καρκινώματα (squamous cell carcinomas) και βασικοκυτταρικά καρκινώματα (basal cell carcinomas) και ανέρχονται στο 96% περίπου με το υπόλοιπο 4% να διαγιγνώσκεται ως μελανώματα, που είναι μια σχεδόν αθεράπευτη μορφή καρκίνων, σε αντίθεση με τις προηγούμενες μορφές που υπόκεινται σε κάποια θεραπεία. Οι περισσότερες μορφές καρκίνου εμφανίζονται σε σημεία όπου το δέρμα εκτίθεται στην ακτινοβολία. Τα καρκινώματα που δεν είναι μελανώματα εμφανίζουν ευκολότερη ιατρική αγωγή , ενώ η λιγότερο εμφανιζόμενη μορφή καρκίνου, το μελάνωμα, είναι συνήθως θανατηφόρα».

Διευκρινίζω εδώ το αυτονόητο. Σε ηπιότερες μορφές καρκίνου δεν συνεπάγεται ότι οι ασθενείς δεν υπόκεινται σε δυσβάσταχτες οικονομικές δαπάνες, σε μεγάλες ψυχολογικές φθορές, ούτε ότι τα συστήματα υγείας μένουν αλώβητα από αυτές τις ασθένειες.

Ακολούθως μαθαίνουμε από την ίδια εργασία ότι συμβαίνει ένα εξαιρετικά σημαντικό γεγονός με τους δερματικούς καρκίνους, που έχει αποκρυβεί από τους καταναλωτές. Η ηλιακή ακτινοβολία, δεν είναι ο κυριότερος δράστης στην εμφάνιση καρκίνων, αλλά και τα κάθε είδους φώτα φθορισμού. Αν και *«...οι εργαζόμενοι εκτός κτηρίων δέχονται από τρεις έως εννέα φορές περισσότερη ηλιακή ακτινοβολία, σε σύγκριση με τους εργαζόμενους εντός κτηρίων εμφανίζεται το εκπληκτικό γεγονός τα περισσότερα κρούσματα δερματικού κακοήθους μελανώματος να έχουν αυξηθεί σημαντικά σε εργαζόμενους εντός κτηρίων από το 1940»(!)*

Προσθέτω εδώ ένα σημαντικό γεγονός που δεν αναφέρεται σε καμία επιστημονική εργασία. Την ίδια εποχή κατά την οποία άρχισε να εμφανίζεται αύξηση στα κρούσματα καρκίνου σε εργαζόμενους εντός κτηρίων εισήχθησαν οι λάμπες φθορισμού στα κτήρια με την πατέντα τής General Electric, κατατεθειμένης το 1936 και εγκεκριμένης το 1941.[58]

58 The History of Fluorescent Lights. - http://inventors.about.com/library/inventors/bl_fluorescent.htm

Συνεχίζουμε με την ίδια εργασία η οποία αναφέρει ότι *«...αντίθετη ροή εμφανίζουν τα περιστατικά ακανθοκυτταρικών καρκινωμάτων. Οι εργαζόμενοι εκτός κτηρίων εμφανίζουν χαμηλότερα ποσοστά. Εδώ φαίνεται να παίζουν κάποιο ρόλο τα αντηλιακά, τα οποία σταματούν την ακτινοβολία Β, αλλά επιτρέπουν τη διείσδυση τής Α, κάτι που οδηγεί στην μείωση τής βιταμίνης D στο δέρμα, γεγονός που με τη σειρά του επιφέρει δυσμενείς επιδράσεις αυξάνοντας τα περιστατικά τού κακοήθους μελανώματος».*

Από τα τρία είδη υπεριωδών, Α, Β και Γ μόνο η Α *«...φθάνει στην επιφάνεια τής Γης σε ποσοστό 95% περίπου και η Β σε ποσοστό 5%. Αν και η ακτινοβολία Β υπάρχει μόνο στο 5% τής ακτινοβολίας που φθάνει στη Γη, θεωρείται η πλέον υπεύθυνη για τους δερματικούς καρκίνους. Έχει βρεθεί ότι επιδρά κυρίως στην επιδερμίδα επειδή δεν διαθέτει μεγάλη διεισδυτικότητα όπως η Α. Θεωρείται ως η κυρίως υπεύθυνη για τα ηλιακά εγκαύματα, τα οιδήματα, τις βλάβες στο DNA, το οξειδωτικό στρες, την παραγωγή ελεύθερων ριζών, την καταστολή του ανοσολογικού, τη φωτογήρανση τού δέρματος και βεβαίως για τον δερματικό καρκίνο».*

Σημειώνεται στην ίδια εργασία ότι τα θετικά τής υπεριώδους ακτινοβολίας Β είναι ότι διαθέτει την ισχύ να προκαλεί μια σειρά βιοχημικών αλλαγών που καταλήγουν στην παραγωγή τής βιταμίνης D3, η οποία έχει αντικαρκινικές ιδιότητες, ενώ επιπλέον αυτού ακόμα έχει βρεθεί ότι αναστέλλει την ανάπτυξη καρκινικών κυττάρων που σχετίζονται με το μελάνωμα!

Η βιταμίνη D3 (καλσιτριόλη) έχει βρεθεί ότι μπορεί να πετύχει το «θαύμα επειδή *«...ωθεί σε απόπτωση τα καρκινικά κύτταρα ή αναστέλλει την εξέλιξή τους, μέσω τής «συνδεσιμότητας» που επιτυγχάνει με τον υποδοχέα τής βιταμίνης D3, η οποία βρίσκεται στη μεμβράνη τού κυτταρικού πυρήνα»*

Θα περίμενε κανείς η βιταμίνη D3 να προκαλεί τα ίδια φαινόμενα (απόπτωσης και αναστολής λειτουργίας) και στα υγιή κύτταρα. Ωστόσο η ασύλληπτη σοφία τής φύσης τού οργανισμού φαίνεται εδώ ξεκάθαρα για ακόμα φορά. *«Τίποτα τέτοιο δεν συμβαίνει, λες και η καλσιτριόλη γνωρίζει ποια κύτταρα θα εξοντώσει. Γι' αυτό λοιπόν δεν επιβάλλει απόπτωση ή αναστολή λειτουργίας στα υγιή μελανοκύτταρα. Έχει βρεθεί ότι η καλσιτριόλη που έχει τη δυνατότητα να ρυθμίζει 60 περίπου γονίδια έχει επίσης τη δυνατότητα να επιβάλλει την αλλαγή τής κακοήθους λειτουργίας ορισμένων μορφών καρκίνου, όπως τού μελανώματος, τής λευχαιμίας, τού προστάτη, τού καρκίνου στο κόλον, και τού καρκίνου των μαστών».*

Αν συγκρίνουμε εδώ την ισχύ τής μελατονίνης θα αντιληφθούμε την τεράστια διαφορά επιδράσεων στον οργανισμό τής μελατονίνης σε σχέση με τη βιταμίνη D. Η μελατονίνη όταν εκκρίνεται φυσιολογικά λειτουργεί ως θεράπων σε κάθε σημείο τού οργανισμού και όταν αναστέλλεται επέρχεται χάος. Η αναστολή της συμβαίνει εξαιτίας (αλλά όχι μόνο) τού ισχυρού μπλε φάσματος από τις λάμπες «οικονομίας». Σε αυτή την περίπτωση προκαλείται ολική παύση έκφρασης περίπου 600 γονιδίων και μερική παύση έκφρασης αρκετά περισσότερων από 2.000![59]

Ίσως σε αυτό το σημείο έχουμε στα χέρια μας το κλειδί που προσφέρει την απάντηση γιατί οι εργαζόμενοι εντός κτηρίων εμφανίζουν αυξημένα ποσοστά καρκίνου σε σχέση με τους εργαζόμενους εκτός κτηρίων. Στην ίδια εργασία διευκρινίζεται ότι τα τζάμια των παραθύρων μπλοκάρουν τις υπεριώδεις Β και αφήνουν σε μεγάλο ποσοστό ελεύθερες τις υπεριώδεις Α. Κάτι τέτοιο σημαίνει ότι *«...οι υπεριώδεις Α μπορούν να διαλύσουν τη βιταμίνη D3 και το κάνουν αυτός καθώς δεσμεύονται με την δεσμεύουσα πρωτεΐνη D.*

59 http://www.jbc.org/content/284/12/7606.abstract

Αυτή η διάλυση τής D3 μπορεί επίσης να συμβεί εντός τού κυκλοφορούντος πλάσματος δεδομένου ότι οι υπεριώδεις Α μπορούν να διαπερνούν το δέρμα να συναντήσουν τα τριχοειδή αγγεία. Αυτό το γεγονός έχει μεγάλη σημασία όταν εκτιμούμε το χρόνο έκθεσης και τις μεθόδους προστασίας από τις υπεριώδεις που δέχονται οι εργαζόμενοι εντός κτηρίων, καθώς η περιορισμένη παραγωγή βιταμίνης D3 που έχουν στη διάρκεια τής εργάσιμης εβδομάδας και με την υπεριώδη Α που δέχονται από τα παράθυρα, είναι ικανή να διαλύσει το υπάρχοντα ορό που είναι δεσμευμένος στην καινούργια βιταμίνη D3 η οποία δημιουργείται καθημερινά στο δέρμα.

Εκτός τής διάλυσης τής D3, η ηλιακή έκθεση στις υπεριώδεις Α έχει και άλλες βλαβερές βιολογικές επιδράσεις, καθώς οι εργαζόμενοι βρίσκονται σε κλειστούς χώρους μέσω τής διείσδυσης που πετυχαίνουν οι υπεριώδεις Α από τα παράθυρα.

Μερικές από αυτές περιλαμβάνουν οξειδωτικό στρες, βλάβες στα οργανίδια, βλάβες στα ερυθροκύτταρα, στην ανοσολογική καταστολή και στη φωτογήρανση. Οι υπεριώδεις Α μπορούν να προκαλέσουν βλάβες στο DNA και μεταστάσεις, γεγονότα που οδηγούν στην ανάπτυξη δερματικού καρκίνου σε τρωκτικά.

Αυτά υποδηλώνουν ότι η έκθεση σε υπεριώδεις Α χωρίς την ταυτόχρονη έκθεση σε υπεριώδεις Β προκαλεί μεταστάσεις και μείωση τής βιταμίνης D3 στο δέρμα. Η έλλειψη υπεριωδών Α και Β αφήνει το δέρμα χωρίς αρκετά επίπεδα δερματικής βιταμίνης D3 και όλα αυτά μαζί με τα περιβαλλοντικά στρεσογόνα προωθούν την εμφάνιση μελανωμάτων.

Σε περίληψη μπορεί να ειπωθεί ότι οι υπεριώδεις Β είναι αναγκαίες για να διατηρήσουν υγιή τρόπο ζωής, εξαιτίας τής σημασίας τους στη σύνθεση τής βιταμίνης D3. Ωστόσο, εάν η έκθεση είναι πέραν των ορίων είναι καλά γνωστό ότι οι υπεριώδεις Β προκαλούν αρνητικές επιπτώσεις που ποικίλουν από το απλό έγκαυμα τού δέρματος έως τον καρκίνο».[60][61]

Οι υπεριώδεις αναστέλλουν <u>και</u> τον κιρκάδιο κύκλο!

Μια άλλη μεγάλη βλάβη που επιφέρουν οι υπεριώδεις Β (είναι άγνωστο προς το παρόν τι προκαλούν οι Γ) είναι η ρύθμιση ή και η απορρύθμιση τού κιρκάδιου κύκλου εάν η ακτινοβόληση συμβαίνει κατά τις βραδινές ώρες.[62] Έρευνα για τις επιδράσεις των υπεριωδών Β έδειξε ότι ακόμα και χαμηλές δόσεις μπορούν να καταστείλουν τη λειτουργία αρκετών γονιδίων που σχετίζονται με τον κιρκάδιο κύκλο και να τον αναστείλουν περισσότερο από 24 ώρες!

Σε αυτό το σημείο είναι σημαντικό να παραθέσω τη συγκλονιστική ανακάλυψη τού Γερμανού θεωρητικού φυσικού Άλφρεντ Ποπ, ο οποίος ακτινοβολώντας με φως δεκάδες χημικές ουσίες που η κάθε μια τους εμφανίζει διαφορετικές δυσμενείς επιδράσεις στον άνθρωπο, βρήκε ότι μόνο εκείνες που προκαλούσαν καρκίνο, είχαν την ιδιότητα, όταν δέχονταν ακτινοβόληση μιας συχνότητας, να την αντανακλούν «διαστρεβλωμένη», δηλαδή με διαφορετική συχνότητα. Με άλλα λόγια, **μόνο καρκινικά υλικά και ουσίες όταν δέχονται φως, κατά κάποιο τρόπο μπορούν να αλλοιώνουν τις συχνότητες τού φωτός.**

Το συγκλονιστικό γεγονός εστιάζεται στο δεδομένο ότι η συχνότητα που αντιδρούν τα

60 «Increased UVA exposures and decreased cutaneous Vitamin D(3) levels may be responsible for the increasing incidence of melanoma». By Godar DE, Landry RJ, Lucas AD. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19155143

61 «Increased UVA exposures and decreased cutaneous Vitamin D3 levels may be responsible for the increasing incidence of melanoma». By Dianne E. Godar, Robert J. Landry, Anne D. Lucas. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19155143

62 Low-dose ultraviolet B rays alter the mRNA expression of the circadian clock genes in cultured human keratinocytes. - Kawara S, Mydlarski R, Mamelak AJ, Freed I, Wang B, Watanabe H, Shivji G, Tavadia SK, Suzuki H, Bjarnason GA, Jordan RC, Sauder DN. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12485420

καρκινογόνα υλικά είναι μέσα στο φάσμα τής Α υπεριώδους ακτινοβολίας. Συγκεκριμένα στα 380 nm (νανόμετρα).

Από τα ανωτέρω προβάλλει ανάγλυφη η παγκόσμια παραπληροφόρηση των καταναλωτών και η άμεση ανάγκη σωστής και ευρύτερης πληροφόρησης, όχι μόνο για τα επικίνδυνα και σε ορισμένα σημεία σαφώς λαθεμένα δύο πορίσματα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., τα οποία ελάχιστοι Ευρωπαίοι καταναλωτές πληροφορήθηκαν.

Τα θετικά και αρνητικά των υπεριωδών ακτινοβολιών

Είναι γνωστό ότι ο Ήλιος είναι η πρωταρχική και κυρίαρχη πηγή φωτός για τον πλανήτη μας. Το 44% από την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία τού Ήλιου φτάνει στη Γη με τη μορφή φωτός, που κυμαίνεται από τα 380 - 740 nm. Το 40% φτάνει στη Γη με τη μορφή υπερύθρων και 10% ως υπεριώδεις. Ας θυμηθούμε ότι η Γη και όλοι οι πλανήτες δεν εκπέμπουν μόνο το γνωστό φάσμα τού ορατού φωτός, αλλά και το φάσμα της υπέρυθρης ακτινοβολίας.[(63)]

Ο Ήλιος εκπέμπει και η Γη δέχεται από αυτόν ορατό φως, ακτίνες Χ, υπεριώδεις, υπέρυθρες ακόμα και ραδιοκύματα. Στο δεξί μέρος τού φάσματος δεχόμαστε ακτινοβολία από τον Ήλιο που ανήκει στις υπέρυθρες ζώνες και στο αριστερό μέρος τού φάσματος έχουμε την ακτινοβολία του από τις υπεριώδεις Μεταξύ αυτών των δυο φασμάτων βρίσκεται το θαύμα τού ορατού φωτός.

Με μια άγνωστη προς το παρόν διαδικασία λέγεται ότι δεν δεχόμαστε τα πρωτόνια υψηλής ισχύος, δηλαδή τις ισχυρότατες ακτίνες Γ, αν και ο Ήλιος τις παράγει στον πυρήνα του λόγω των συνεχών πυρηνικών συντήξεων. Εικάζεται ότι αυτή η θανατηφόρα για κάθε μορφή ζωής ακτινοβολία πρωτονίων χάνει την ισχύ της καθώς ταξιδεύει προς την επιφάνεια τού Ήλιου κι έτσι η Γη καταφέρνει να διατηρεί τη ζωή.

Όλες οι ακτινοβολίες που δέχεται ο πλανήτης μας είναι κεφαλαιώδους σημασίας για τη ζωή όπως είναι και οι υπεριώδεις. Ωστόσο είναι πολύ καλά τεκμηριωμένο ότι προκαλούν μεγάλες βλάβες στον άνθρωπο, αλλά και στα περισσότερα είδη ζωής κάθε είδος ζωής. Οι υπεριώδεις χωρίζονται σε τρία είδη:

Στις UV-A (Α) που κυμαίνονται από τα 320 – 400 nm.

Στις UV-B (Β) που κυμαίνονται από τα 280 – 320 nm.

Και στις UV-C (Γ) που κυμαίνονται από τα 100 – 280 nm. Από τα τρία είδη υπεριωδών είναι χρήσιμο να ξανα-θυμηθούμε ότι αυτό των Γ είναι το ισχυρότερο. Αμέσως μετά ξεκινά το φάσμα των ακτίνων Χ.

Οι υπεριώδεις εκτός από τις βλάβες που προκαλούν στον άνθρωπο έχουν την ισχύ να επιφέρουν βοήθεια στην υγεία η οποία δεν εξαντλείται μόνο με την παραγωγή βιταμίνης D. Ορισμένα από τα θετικά είναι ότι η τεχνητή χρήση τους δίνει καλά αποτελέσματα στη θεραπεία τής ψωρίασης και σε ορισμένες άλλες αλλά λίγες δερματικές παθήσεις. Ακόμα ένα από τα σημαντικότερα πλεονεκτήματά τους είναι η θεραπεία τού ίκτερου στα νεογνά. Ωστόσο, όπως βρήκαν Έλληνες ερευνητές τού Δημόκριτου η αγωγή με λάμπες φθορισμού για τον ίκτερο επιφέρει εκτός από το θετικό γεγονός τής θεραπείας και μεταλλάξεις στο δέρμα!

Ο ΟΗΕ αναφέρει[(64)] ότι από το 1940 μέχρι το 1960 η έκθεση σε λάμπες υδραργύρου εξαιτίας τής

630 The Electromagnetic Spectrum - http://www.ucmp.berkeley.edu/education/dynamic/session5/sess5_electromagnetic.htm

64 "Exposure to Artificial UV Radiation and Skin Cancer".

υπεριώδους ακτινοβολίας που εξέπεμπαν, ήταν δημοφιλής στη Βόρεια Ευρώπη και στη Βόρεια Αμερική. Συνήθως, ήταν φορητές συσκευές εξοπλισμένες με ένα μόνο λαμπτήρα υδραργύρου, που μερικές φορές συνοδευόταν από υπέρυθρες λάμπες για να θερμαίνουν το δέρμα. Το UV φάσμα των λαμπτήρων υδραργύρου αποτελούνταν από περίπου 20% UVC και 30-50% UVB (Diffey et al., 1990). Η έκθεση του ατόμου στους λαμπτήρες ήταν μικρής διάρκειας, αλλά συνήθως οδηγούσε στην ανάπτυξη δερματικών προβλημάτων όπως ερυθήματος, εγκαύματος και φυσαλίδων στο δέρμα (φουσκάλες).

Εδώ για μια ακόμα φορά αποκαλύπτεται ότι η διαπλοκή αγκαλιά με την ουρανομήκη άγνοια ήταν καθεστώς, ώστε αυτές οι λάμπες συστήνονταν από γιατρούς για χρήση ακόμα και σε παιδιά(!) για να τα βοηθήσουν υποτίθεται στη σύνθεση της βιταμίνης D. Οι ενήλικες τις χρησιμοποιούσαν για να μαυρίσουν...

Οι τεχνολογικοί διάδοχοί τους σήμερα είναι τα σολάριουμ, τα οποία σύμφωνα με επιστημονική μελέτη προκαλούν ετησίως 179.000 περιπτώσεις καρκίνου τού δέρματος. Τα σολάριουμ προκαλούν και τα τρία είδη καρκίνου τού δέρματος. Με τη χρήση τους έστω και μια φορά, αυξάνονται κατά 29% οι πιθανότητες να πληγεί κάποιος από καρκίνο.[65]

Οι ενώσεις καταναλωτών πιέζουν ώστε να απαγορευθεί η χρήση τους. Οι πολιτικοί ως συνήθως εξετάζουν το πολιτικό κόστος (λέγε με λόμπι) και υπολόγιζαν να κάνουν πράξη την απαγόρευση μετά το 2014.[66] Σήμερα εν έτει 2016 η κατάσταση δεν έχει αλλάξει στο παραμικρό, ενώ αυτό που δεν αποκαλύπτεται στους καταναλωτές είναι ότι τα σολάριουμ είναι στην ουσία μια συστοιχία λαμπτήρων φθορισμού με έντονη ακτινοβολία επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών.

Σταδιακά έγινε αντιληπτό ότι τα τεχνολογικά «τέρατα» υπεριωδών παλαιάς τεχνολογίας προκαλούσαν σοβαρά προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία, μεταξύ αυτών και καρκίνο. Γύρω στο 1980, χωρίς να ζητηθεί συγγνώμη από τα αμέτρητα θύματα τής επιστημονικής άγνοιας (και εξάρτησης), απαγορεύτηκαν στις περισσότερες χώρες. Δυστυχώς δεν βρήκα, όσο κι αν έψαξα, καμία αγωγή ή άλλη ενέργεια εναντίον παραγωγών, επιστημόνων ή επιστημονικών ιδρυμάτων που πωλούσαν ή συνιστούσαν αυτά τα υπερτοξικά φώτα «υγείας». Χαρακτηριστικό γεγονός της επικινδυνότητας που υφίσταται εκ των υπεριωδών, είναι ότι όλα τα κράτη της βόρειας Ευρώπης, εκτός Βρετανίας, συνιστούν στους πολίτες τους να αποφεύγουν τη χρήση συσκευών μαυρίσματος.[67]

Η έκθεση τής IARC (Διεθνής Επιτροπής Έρευνας για τον Καρκίνο) η οποία δρα υπό την αιγίδα τού ΟΗΕ τονίζει, ότι η χρήση σολάριουμ αυξάνει τον κίνδυνο καρκίνου. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι η χρήση σε άτομα κάτω των 30 ετών αυξάνει (σε απίστευτα μεγέθη) τον κίνδυνο ανάπτυξης καρκίνου. Το ποσοστό είναι 75%![68]

Γίνεται επίσης και μια άλλη παραδοχή πολύ χρήσιμη για εμάς τους καταναλωτές, η οποία δείχνει ότι η επιστημονική άγνοια όταν αγκαλιάζει οικονομικά συμφέροντα ξετυλίγει επικίνδυνα

---

http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=exposure%20to%20artificial%20uv%20radiation%20and%20skin%20cancer&source=web&cd=1&ved=0CFQQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iarc.fr%2Fen%2Fpublications%2Fpdfs-online%2Fwrk%2Fwrk1%2FArtificialUVRad%26SkinCancer.pdf&ei=SUUOUKODG4GT0QWkyYDgCA&usg=AFQjCNEVk6GOhAhKbK_SK_Ml9qdF6IAT8Q

65 http://www.qimr.edu.au/page/News__Events/Media_Centre/Media_Releases/New_research_links_sun_beds_to_non-melanoma_skin_cancer/

66 http://www.adelaidenow.com.au/news/south-australia/international-pressure-mounts-on-the-solarium-industry-as-cancer-risks-identified/story-e6frea83-1226487670033

67 http://www.gr.is/media/frettir/Comments_by_UV-experts_of_Nordic_authorities.pdf

68 «Exposure to Artificial UV Radiation and Skin Cancer», 2006 - http://www.iarc.fr/en/publications/pdfs-online/wrk/wrk1/ArtificialUVRad&SkinCancer.pdf

παιχνίδια για την υγεία μας.

Ως παράδειγμα έχουμε το γεγονός στις αρχές τού 1980 οι υπεριώδεις ακτινοβολίες Α να θεωρούνται ασφαλείς! Με τη βοήθεια αυτής τής λαθεμένης άποψης εισήλθαν στη ζωή μας οι συσκευές μαυρίσματος που εξέπεμπαν τις «ασφαλείς» ακτίνες Α, οι οποίες μερικές φορές ήταν περισσότερες από τις ακτινοβολίες που δεχόμαστε από τον Ήλιο(!), για να φτάσει η βιομηχανία συσκευών μαυρίσματος να έχει ετησίως 5 δισεκατομμύρια δολάρια τζίρο. Μόνο στις ΗΠΑ κατά το 2004 απασχολούσε 160.000 άτομα.

Βεβαίως στην ίδια έκθεση δεν αναφέρονται τα κέρδη τής ιατροφαρμακευτικής βιομηχανίας από τις παθήσεις που προκαλούσαν αυτές οι συσκευές, ούτε υπολογίζεται η οδύνη των πασχόντων, συγγενών και φίλων. Όσο για τα παραγόμενα θερμοκηπιακά αέρια, στο όλο κύκλωμα, παραγωγής, χρήσης, και μερικής θεραπείας, ούτε λόγος.

Σχετικά με τις θεωρούμενες ως ηπιότερες από τις υπεριώδεις, τις UVA (τις Α), έχει βρεθεί ότι στη συχνότητα 334 nm, ευθύνονται για την καταστροφή τής κύριας μορφής βιταμίνης Α στο δέρμα.[(69)] Έχει παρατηρηθεί ότι η βιταμίνη Α αποτελεί χημική ασπίδα στη φωτοτοξικότητα και την καταστροφή τού δέρματος καθώς παίζει αμυντικό ρόλο απέναντι στην επίθεση τής υπεριώδους ακτινοβολίας. Εάν λοιπόν υπάρχουν περιορισμένα επίπεδα βιταμίνης Α (όπως συμβαίνει για παράδειγμα στις γυναίκες κατά την έμμηνο ρύση[(70)]) αλλάζουν βιοχημικά τα φωτοευαίσθητα μόρια τής βιταμίνης Α τόσο το δέρμα όσο και στο αίμα. Η υποβάθμιση των επιπέδων βιταμίνης Α γίνεται τότε κρίσιμο και δυσάρεστο γεγονός, που πρέπει να αντιμετωπισθεί.

Σε έρευνα[(71)] που διεξήχθη για να διαπιστωθεί εάν η λήψη από το στόμα τεχνητής βιταμίνης Α προστατεύει από τον Ήλιο, φάνηκε ότι αν και αυξάνονται τα επίπεδα τής βιταμίνης Α στο αίμα, δεν προσφέρουν επαρκή προστασία από την ηλιακή ακτινοβολία.

Η υπεριώδης ακτινοβολία Α έχει βρεθεί ότι επιδρά δυσμενώς και στον υποδόριο ιστό τού δέρματος. Αλλάζει τη δομή τού κολλαγόνου και τής ελαστίνης επιφέροντας έτσι γήρανση τού δέρματος, που είναι αθροιστική. Το ανθρώπινο δέρμα μπορεί να αφομοιώνει την υπεριώδη ακτινοβολία με την παραγωγή μελανίνης οπότε επέρχεται το μαύρισμα. Η παραγωγή μελανίνης προστατεύει εν μέρει από τις βλάβες που μπορούν να προκαλέσουν οι υπεριώδεις στο δέρμα.

Μια ακόμα εν πολλοίς άγνωστη αλλά δυσμενής παρενέργεια των υπεριωδών είναι η ικανότητά τους να επιφέρουν αναστολή δράσης ορισμένων μηχανισμών τού ανοσολογικού. Όπως αναφέρεται σε σχετική εργασία τού δερματολόγου Κωνσταντίνου Βέρρου: *«Ο οργανισμός έχει ένα αμυντικό σύστημα που επιτίθεται στα πολλαπλασιαζόμενα καρκινικά κύτταρα. Σε αυτό περιλαμβάνονται τα Τ-λεμφοκύτταρα (είδος Λευκών αιμοσφαιρίων του αίματος), αλλά και εξειδικευμένα κύτταρα του χορίου που καλούνται κύτταρα Langerhans. Όταν το δέρμα προσλαμβάνει υπεριώδη ακτινοβολία, απελευθερώνονται ειδικές χημικές ουσίες που καταστέλλουν τα κύτταρα αυτά. Επιπλέον, ιδίως στον αναπτυσσόμενο κόσμο, υψηλά επίπεδα υπεριώδους ακτινοβολίας, μπορούν δυνητικά να μειώσουν την αποτελεσματικότητα των εμβολίων και επομένως επειδή πολλά νοσήματα που προλαμβάνονται με εμβολιασμούς είναι εξαιρετικά μεταδοτικά, οποιοσδήποτε παράγων που μειώνει έστω και κατ' ελάχιστον την αποτελεσματικότητά τους, μπορεί να αποτελέσει κίνδυνο για τη δημόσια υγεία».*[(72)]

69 http://www.nature.com/jid/journal/v83/n6/abs/5614710a.html

70 http://www.ajcn.org/cgi/reprint/55/5/955.pdf

71 http://www3.interscience.wiley.com/journal/119909497/abstract

72 http://uvnet.gr/uploads/d_H%20βλαπτική%20επίδραση%20της%20Υπεριώδους%20ακτινοβολίας%20στο%20Δέρμα%20(WWW.UVNET.GR)_v1.pdf

Το μεγαλύτερο μέρος της ακτινοβολίας UV-B απορροφάται από τον κερατοειδή χιτώνα και τον κρυσταλλοειδή φακό των ματιών. Γι' αυτό και μπορεί να προκληθεί βλάβη σε αυτούς τους ιστούς αλλά συνήθως όχι στον αμφιβληστροειδή. Παρ' όλα αυτά, βλάβη στον αμφιβληστροειδή μπορεί να προκληθεί από την ακτινοβολία UV-A η οποία έχει μικρότερη ενέργεια, αλλά εισχωρεί πολύ βαθύτερα στα μάτια και μπορεί να προκαλέσει σοβαρές βλάβες.

Στο μεταξύ, σχετική έρευνα έδειξε ότι ο χυμός ροδιού προστατεύει σημαντικά από την υπεριώδη ακτινοβολία Β, εμποδίζοντας την εμφάνιση καρκίνου.[73][74] Ενδιαφέρον γεγονός φαίνεται πως είναι το εύρημα ότι παρόμοιες ιδιότητες εμφανίζει ο καφές και το τσάι.

Επίσης η έρευνα τής επίδρασης λαμπτήρων φθορισμού σε κυτταρικές καλλιέργειες ή σε πειραματόζωα έχει δείξει ότι συντελούνται ποικίλες αλλαγές στους αδένες,[75] στη δομή των κυττάρων[76][77] (καρκινική εξέλιξη), αλλά και στην ανάπτυξη, [78] ενώ η ακτινοβολία Α συνδυαζόμενη με την ακτινοβολία Β θεωρείται απαραίτητος παράγοντας για την παραγωγή από τον οργανισμό μας τής σωτήριας για την υγεία μας βιταμίνης D.

73 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15493960

74 http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/jf8005307?journalCode=jafcau

75 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/502457

76 http://adsabs.harvard.edu/abs/1977Natur.266..724B

77 http://www.sciencemag.org/cgi/content/abstract/172/3978/76

78 http://www3.interscience.wiley.com/journal/120056445/abstract?CRETRY=1&SRETRY=0

Με τι σχετίζονται αυτοκτονίες και κατάθλιψη εκτός από οικονομικά προβλήματα;

Είναι γεγονός ότι η τάση για αυτοκτονία σημαίνει απώλεια τής ελπίδας ότι μπορεί ν' αλλάξει κάτι στη ζωή. Προηγείται η αίσθηση τής απόλυτης ανημπόριας. Η αντίληψη πως ό,τι κι αν κάνεις δεν υπάρχει οδός διαφυγής. Η βαθιά και μοιραία πίστη πως είναι μάταιη κάθε αντίδραση και η αίσθηση που κυριαρχεί είναι ότι υπάρχει ένας «τοίχος» που δεν μπορείς να γκρεμίσεις.

*Ο πίνακας τού Μουνκ «Κραυγή» αποδίδει με τον πλέον χαρακτηριστικό τρόπο την αφόρητη και τραγική κατάσταση τού φόβου και τής απελπισίας. Ο ίδιος ο ζωγράφος αποκάλυψε ότι ζωγράφισε αυτό τον πίνακα μετά τη φρικτή εμπειρία που ένιωσε όταν περπατώντας με φίλους του είδε τον ουρανό να γίνεται κόκκινος σαν αίμα και γλώσσες φωτιάς και αίματος να ξεπηδάνε πάνω το μπλε φιόρδ και την πόλη. **«Έμεινα εκεί τρέμοντας από αγωνία κι ένωσα ένα ατέλειωτο ουρλιαχτό να διαπερνά τη φύση».***

Αυτά είναι ο προθάλαμος τής αυτοκτονίας. Ένας προθάλαμος με «τοίχους» που έχουν υπόβαθρο τη βιοχημική και ψυχική διαταραχή τού οργανισμού, «πάτωμα» την κατάθλιψη και επικάλυψη τις κοινωνικές συνθήκες. Οι πόρτες και τα παράθυρα ζωγραφίζουν την οξεία και απόλυτη δυστυχία και ματαιότητα δείχνοντας προς το κενό ως τη μόνη οδό διαφυγής.

Το ερώτημα που τίθεται εδώ είναι αν οι αυτοκτονίες σχετίζονται με το ηλεκτρομαγνητικό νέφος, τα πεδία των λαμπτήρων «εξοικονόμησης ή με τις ποικίλες και διαπιστωμένες (εργαστηριακά) παρενέργειες που δημιουργεί το φάσμα φωτός τους στη βιοχημεία τού οργανισμού των ατόμων, αλλά και με το φαινόμενο που έχει εμφανιστεί μετά την οικονομική κρίση, την αύξηση τού ποσοστού αυτοκτονιών.

Σε αυτό το ερώτημα θα προσπαθήσω να απαντήσω ξεκινώντας από ένα

Σκίτσο με το οποίο επιχειρείται να θεωρηθεί ως κατ' εξοχήν υπεύθυνη για τις αυτοκτονίες εργαζομένων η Φρανς Τελεκόμ, εξαιτίας απάνθρωπων συνθηκών εργασίας που είχε επιβάλλει.

http://www.starjetset.com/13526/france-telecom-machine-a-suicides/

γεγονός που του έχει δοθεί μονοσήμαντη ερμηνεία από όλα τα ΜΜΕ. Τις αυτοκτονίες υπαλλήλων πολυεθνικών εταιρειών που δραστηριοποιούνται στο χώρο τής ασύρματης επικοινωνίας ή των ηλεκτρονικών συσκευών, ακόμα και φοιτητών, που σπουδάζουν σε τεχνολογικά ιδρύματα, οι οποίες τείνουν να γίνουν μια ακόμα αποτρόπαιη μόδα, αλλά κι εκείνων που αυτοκτονούν επικαλούμενοι οικονομικά προβλήματα.

Την περίοδο 2008 2009, 35 εργαζόμενοι στη Φρανς Τελεκόμ,[1] τού γαλλικού οργανισμού τηλεπικοινωνιών στη Γαλλία έβαλαν τέλος στη ζωή τους. Ένας 51χρονος εργαζόμενος με επιστολή του προς την οικογένειά του αιτιολογούσε την πράξη του ως αποτέλεσμα τής πλήρους αποδιοργάνωσης τής εταιρείας και τού *«μάνατζμεντ τού τρόμου»*, γεγονότα που τον έσπρωξαν να δηλώσει στην επιστολή του, η οποία κοινοποιήθηκε στους συναδέλφους του και τους εκπροσώπους των εργαζομένων ότι *«αυτοκτονώ λόγω τής δουλειάς μου στη Φρανς Τελεκόμ»!*

Η εταιρεία υποστήριξε με ανακοίνωσή της ότι *«είναι σημαντικό να κατανοήσουμε αυτό που συνέβη»* επειδή *«οι αιτίες μιας αυτοκτονίας είναι πάντα πολλές»*, διευκρινίζοντας πως *«οι συνάδελφοί του είχαν παρατηρήσει τις τελευταίες ημέρες σημάδια κατάθλιψης»*.

Εδώ ακριβώς, η εταιρεία, (στους χώρους της έχουν αυτοκτονήσει μεταξύ 2008-2010 58 άνθρωποι),[2] χωρίς να γνωρίζει και η ίδια τη σημασία των όσων ισχυρίζεται, έχει δείξει προς το σωστό σημείο, χωρίς να απαλλάσσεται των ευθυνών της, κάτι που τελικά επιβεβαιώθηκε με τη δικαστική καταδίκη ανώτατων στελεχών της το 2019.

Ωστόσο ένα σημαντικό γεγονός παραβλέπεται από τα ΜΜΕ. Οι επαναλαμβανόμενες αυτοκτονίες εργαζομένων συμβαίνουν κυρίως σε εταιρείες όπου οι χώροι εργασίας σαρώνονται από ποικίλα σε είδος και πολλά τον αριθμό ηλεκτρομαγνητικά πεδία, όπου βεβαίως κυριαρχεί το «άρρωστο φάσμα των λαμπτήρων φθορισμού και των διαδόχων τους λαμπτήρων «οικονομίας και των LED.

Ἐχει βρεθεί ότι η κατάθλιψη είναι το βασικό υπόβαθρο κάθε αυτοκτονικού. Η κατάθλιψη επίσης είναι γνωστό στην επιστημονική κοινότητα ότι συμβαίνει σε κάθε άτομο που πάσχει από διαταραχή των κιρκάδιων ρυθμών του, με άλλα λόγια από δυσλειτουργία τής επίφυσης που προέρχεται από το άρρωστο τεχνητό φως, ειδικά των λαμπτήρων φθορισμού, των «οικονομίας» και των LED και από διαταραχές στη γενικότερη βιοχημεία του.

Το περιβάλλον τής Φρανς Τελεκόμ είναι ένα περιβάλλον «βουτηγμένο» στα ηλεκτρομαγνητικά σκουπίδια, που εκπέμπουν - μεταξύ άλλων - οι λαμπτήρες «οικονομίας» και η πληθώρα των λεντ, (LED). Αυτό δίνει λαβή να εικάσουμε ότι συν-πυροδοτούν τις δυσμενείς βιοχημικές διαταραχές

1 http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&artid=4528976&ct=2

2 http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=11381&subid=2&pubid=29678948

στον οργανισμό των αυτοκτονικών διογκώνοντας την προϋπάρχουσα κατάθλιψη, η οποία μαζί με υπαρκτά προβλήματα εργασιακού στρες σπρώχνουν προς την αυτοκτονία.

Στο ερώτημα: γιατί σε μερικά άτομα φουσκώνει περισσότερο το επικίνδυνο κοκτέιλ αυτοκαταστροφής, ορισμένοι επιστήμονες απαντούν, δείχνοντας το παρελθόν και τη βαρβαρότητα των συνθηκών τού τοκετού όπως και τα δύσκολα πρώτα χρόνια τής ζωής.

Ένας από τους κορυφαίους επιστήμονες στο χώρο τού τοκετού, ο Michel Odent, συνέκρινε Κίνα και Ολλανδία, χώρες που εμφανίζουν αντίστοιχα υψηλά και χαμηλά ποσοστά αυτοκτονιών. Η Κίνα με 44% και η Ολλανδία με 6,4%. Η κόκκινη γραμμή που ενώνει και ταυτόχρονα αντιδιαστέλλει αυτά τα ποσοστά είναι το γεγονός ότι στην Κίνα η ιατρογενής βία στη διάρκεια τού τοκετού είναι τεράστια, με μεγάλο ποσοστό αυτοκτονιών, σε αντίθεση με την Ολλανδία η οποία εμφανίζει χαμηλό ποσοστό αυτοκτονιών.

Ο Wilhelm Reich περιέγραψε με τραγικά λυρικό τρόπο τη βίαιη μετάβαση από τη ζεστή μήτρα σε ένα βίαιο και σκληρό περιβάλλον, που προκαλεί σοκ στο νεογέννητο, με μια θερμοκρασία που είναι χαμηλότερη κατά σχεδόν 20 βαθμούς Κελσίου, γεγονός που προκαλεί ένα ακόμα σοκ.

Η ιατρογενής βαρβαρότητα περιέχει το πακέτο τής μετάβασης από το απόλυτο και προστατευτικό σκοτάδι τής μήτρας στα πανίσχυρα φώτα φθορισμού των νοσοκομείων, που όχι μόνο τυφλώνουν τα νεογέννητα, αλλά διαταράσσουν στο ξεκίνημα τής ζωής τους κιρκάδιους ρυθμούς. Την μη αναγκαία χειρουργική επέμβαση με καισαρική, τον αφύσικο τρόπο τοκετού που υποβάλλονται οι γυναίκες, τη χορήγηση ωκυτοκίνης και άλλες παράλογες και βάρβαρες μεθόδους τοκετού, την περιτομή κ.λπ. Ο Ράιχ έδειξε σαφώς ότι όλα αυτά είναι το υπόβαθρο που συντηρούν την άρνηση προς τη ζωή. Ότι είναι το μεγάλο ΟΧΙ προς αυτή.[3]

Ένας ακόμα κορυφαίος επιστήμονας, ο James Prescott,[4] πραγματοποίησε έρευνα για τις συνθήκες τοκετού και ανατροφής των παιδιών σε διάφορους πολιτισμούς τής Γης.

Τα συμπεράσματά του συμφωνούν με εκείνα των Οντάν, Ράιχ και πολλών άλλων. Όσο μεγαλύτερη είναι η στέρηση σωματικής επαφής και όσο μεγαλύτερη είναι η βία που ασκείται στα νεογέννητα (ιατρογενής ή εθιμική), τόσο υψηλότερο καταλήγει να είναι το ποσοστό τής βίας που ασκούν τα μέλη τής κοινωνίας αυτής ως ενήλικες.

Στο λίκνο τής βίας, των ψυχικών παθήσεων όπως τής κατάθλιψης και τής αυτοκαταστροφικής τρέλας όλα δείχνουν πως συνεισφέρουν σημαντικά ο τοκετός και τα αμέσως επόμενα χρόνια που ακολουθούν.[5][6] Εάν προσθέσουμε βιοχημικές αλλαγές όπως είναι η διακοπή στην έκκριση τής μελατονίνης και τις μύριες παθήσεις που επέρχονται μετά από αυτό, μια κατάσταση που συμβαίνει (επί δεκαετίες) με τις λάμπες φθορισμού και τα «παιδιά» τους, τις λάμπες «οικονομίας, αλλά και τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, που εντείνουν την ήδη υπάρχουσα κατάθλιψη, τότε ίσως έχουμε την απάντηση γιατί τα ποσοστά αυτοκτονιών είναι εξαιρετικά υψηλά σε άτομα που εργάζονται κυρίως σε εταιρείες με αντικείμενο εργασίας άμεσα σχετιζόμενο με το ηλεκτρομαγνητικό νέφος, ή τη διαταραχή των κιρκάδιων ρυθμών που και αυτή πολλές φορές προκαλείται από την ίδια αιτία ή την έλλειψη ηλιακού φωτός όπως συμβαίνει στις βόρειες χώρες.

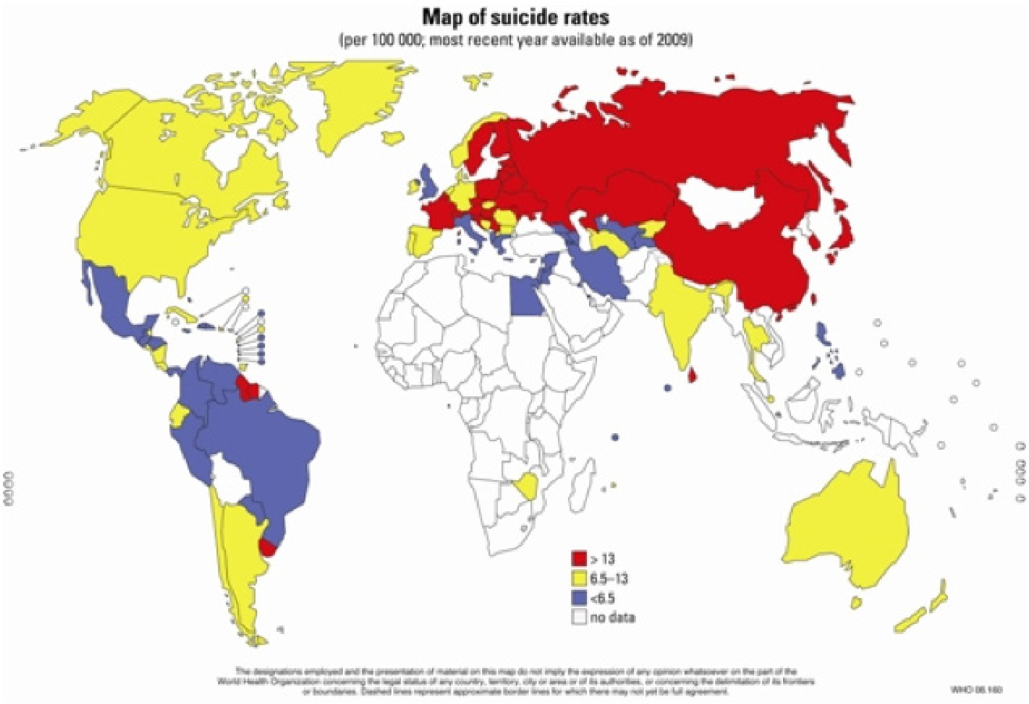
Δείγμα τέτοιας αναλογίας είναι οι 13 αυτοκτονίες έως τον Αύγουστο τού 2010 στον κινεζικό

3 Βίλχελμ Ράιχ, *«Ο Φρόιντ κι εγώ»*, εκδόσεις Πύλη. 1982.

4 http://www.violence.de/prescott/cv.html

5 http://www.birthpsychology.com/violence/prescott.html

6 http://www.violence.de/prescott/bulletin/article.html



Χάρτης τού ΟΗΕ με τα ποσοστά αυτοκτονιών να βρίσκονται στο κόκκινο στην Ευρώπη, Ρωσία και Κίνα. Δηλαδή σε χώρες τεχνολογικά (ηλεκτρονικά) προηγμένες.
http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/en/

γίγαντα ηλεκτρονικών την Foxconn,(7) με τα ΜΜΕ να προβάλλουν μονότονα ως το μοναδικό αίτιο αυτοκτονιών τις μεσαιωνικές συνθήκες εργασίας.

Η σύγκριση δυσμενών συνθηκών εργασίας, για παράδειγμα στα ναυπηγεία Σκαραμαγκά και ειδικότερο στο «θανατηφόρο» χώρο οξυγονοκολλητών, οι οποίοι δουλεύουν σε πραγματικά μεσαιωνικές συνθήκες εργασίας, αλλά εμφανίζουν μηδενικά ποσοστά αυτοκτονιών, και υψηλό δείκτη θανατηφόρων ατυχημάτων, υποδηλώνει πολλά για μια αντικειμενικότερη εκτίμηση. Οι μεσαιωνικές συνθήκες εργασίας δεν αποτελούν τον κρίσιμο παράγοντα που σπρώχνει τους εργαζόμενους στην αυτοκτονία. Δεν συμβαίνουν αυτοκτονίες π.χ. στα ορυχεία και σε άλλα παρόμοιας τραχύτητας επαγγέλματα, ούτε ακόμα και σε αυτό των κοινωνικών - οικονομικών μεταναστών - δούλων. Από την άλλη μεριά, όπως έδειξε επιστημονική έρευνα, οι αυτοκτονίες σε απασχολούμενους με τον ηλεκτρισμό είναι αυξημένες κατά 23% ετησίως σε χώρους που πλήττονται με 0,2 mG!

Το σχετικό ποσοστό αυξάνεται δραματικά ξεπερνώντας το 70%! όταν το περιβάλλον πλήττεται από 1,1 mG. Οι σχετικές μελέτες έχουν ως κοινό παρονομαστή τη μειωμένη έκκριση μελατονίνης.(8)

Κορυφαίος επιστήμονας(9) υποστηρίζει ότι τα ανωτέρω δεδομένα επιβεβαιώνουν τα ευρήματα των Reichmanis et al. (1979) και Perry et al. (1981) οι οποίοι βρήκαν εξαιρετικά σημαντική σύνδεση μεταξύ αυτοκτονιών και έκθεσης σε μαγνητικά πεδία από γραμμές υψηλής τάσης άνω των 0,4 mG.

Άλλοι επιστήμονες (Baris and Armstrong 1990) βρήκαν επίσης ότι η έκθεση σε ραδιοσυχνότητες αυξάνει κατά 53% τις αυτοκτονίες στους Βρετανούς μηχανολόγους - ηλεκτρολόγους οι οποίοι εργάζονται στο χώρο των ραντάρ και ραδιοεπικοινωνιών και ότι αυξάνει κατά 156% τις

7 *«Η εταιρεία που ‘‘τρώει” του υπαλλήλους της»*, τού Νικόλα Ζηργάνου. «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία» σελ. 38.

8 Van Wijngaarden, E., Savitz, D.A., Kleckner, R.C., Dai, J. and Loomis, D., 2000: “Exposure to electromagnetic fields and suicide among electric utility workers: a nested case-control study”. Occupational and Environ Medicine, 57: 258-263.

9 Evidence that Electromagnetic fields from high voltage powerlines and in buildings, are hazardous to human health, especially to young children” by Dr Neil Cherry. (8th April 2001).

αυτοκτονίες στους χειριστές τηλεγραφικών συσκευών.

Αυτές οι μελέτες δεν είναι οι μόνες. Υποστηρίζονται από αρκετές άλλες, που δείχνουν ότι οι διαμένοντες κοντά σε γραμμές υψηλής τάσης εμφανίζουν σημαντική αύξηση κατάθλιψης, την κατάθλιψη που αναφέρει ότι συνέβη στον αυτόχειρα, πρώην εργαζόμενο, η Φρανς Τελεκόμ.(10) Επιπλέον των ανωτέρω οι πανεπιστημιακοί ερευνητές Marino και Becker αναφέρουν ότι οι αυτοκτονίες σχετίζονται με αυξημένα ηλεκτρομαγνητικά πεδία.(11)

Ένας ακόμα πανεπιστημιακός υποστηρίζει ότι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία προκαλούν πλείστα όσα προβλήματα υγείας, όπως λευχαιμία σε παιδιά, καρκίνο στήθους στις γυναίκες όπως και άλλα είδη καρκίνων, αλλά και αυξημένα ποσοστά αυτοκτονιών.(12)

Ο πανεπιστημιακός ερευνητής Δρας Andrew Goldsworthy υποστηρίζει ότι βρήκε τον μηχανισμό που συμβαίνουν σημαντικές <u>μη θερμικές</u> βλάβες από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία(13) μέσω τής διαταραχής στη διαδικασία ανταλλαγής ιόντων καλίου - νατρίου.(14)

Η αυτοκτονία για οικονομικούς λόγους

Ο πολυεκατομμυριούχος Fred Bell έμεινε «άνεργος» μετά την κρίση τού 1929 στις ΗΠΑ. Αντί να αυτοκτονήσει προτίμησε να πουλάει μήλα...

Το φαινόμενο τής αυτοκτονίας συνδέεται λαθεμένα ως αποκλειστική αιτία με την οικονομική κατάσταση των ατόμων που αυτοκτονούν, αλλά κι εκείνων που σκέφτονται κάτι τέτοιο. Αν και είναι γεγονός ότι χρηματιστές πήδηξαν από μπαλκόνια στη διάρκεια τής κρίσης τού 1929 βάζοντας τέρμα στην ταραχώδη οικονομικά ζωή τους, σε καμία περίπτωση η αυτοκτονία τους δεν μπορεί να συνδεθεί απόλυτα με τις συνθήκες εκείνης τής οξύτατης χρηματιστηριακής κρίσης, επειδή αποτελούσαν την ελάχιστη μειοψηφία.(15)

Οι περισσότεροι χρηματιστές έμειναν υγιείς και συνέχισαν τη ζωή τους, ένας μάλιστα από αυτούς αποτέλεσε δείγμα κουράγιου στήνοντας πάγκο σε δρόμο τής Νέας Υόρκης και πουλώντας μήλα στους περαστικούς. Μόνο εκείνα τα ελάχιστα άτομα που είχαν κάποια προδιάθεση για αυτοκτονία, αυτοκτόνησαν, ενώ είναι σημαντικό να λάβουμε υπόψη μας ότι την εποχή τού 1929 τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία ήταν ελάχιστα, δημιουργώντας ερωτήματα για το τι θα συνέβαινε εάν εκείνο το οικονομικό κραχ συνέβαινε σήμερα με τα ηλεκτρομαγνητικά σκουπίδια να μας περιβάλλουν από παντού.

Είναι χαρακτηριστικό το κείμενο που δημοσιεύτηκε σε αθηναϊκή εφημερίδα στο οποίο αναφέρεται, ότι σκέψεις για αυτοκτονία περνούν από το μυαλό ενός στους πέντε ανθρώπους που βρίσκονται σε οικονομική δυσχέρεια.(16) Το ερώτημα που τίθεται είναι

10 Οι σχετικές μελέτες είναι των Dowson et al. (1988), Perry and Pearl (1988), Perry et al. (1989), Verkasalo et al. (1997) and Beale et al. (1997

11 http://ortho.sh.lsuhsc.edu/Faculty/Marino/EL/EL10/Epidem.html

12 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6WN2-46DSJP1-6&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=8ce7ea7c78cbc99bb34d6507570bb4b0

13 http://www.radiationresearch.org/pdfs/goldsworthy_bio_weak_em_07.pdf

14 Σ.τ.Χ.Μ.: Η διαταραχή στην ανταλλαγή ιόντων είναι στην ουσία μια επέμβαση στην ηλεκτρική δομή και τη βιοχημεία τού οργανισμού. Μοιάζει αρχικά με μια μικρή χιονόμπαλα που μετατρέπεται στην πορεία σε γιγαντιαία καταστροφική χιονοστιβάδα.

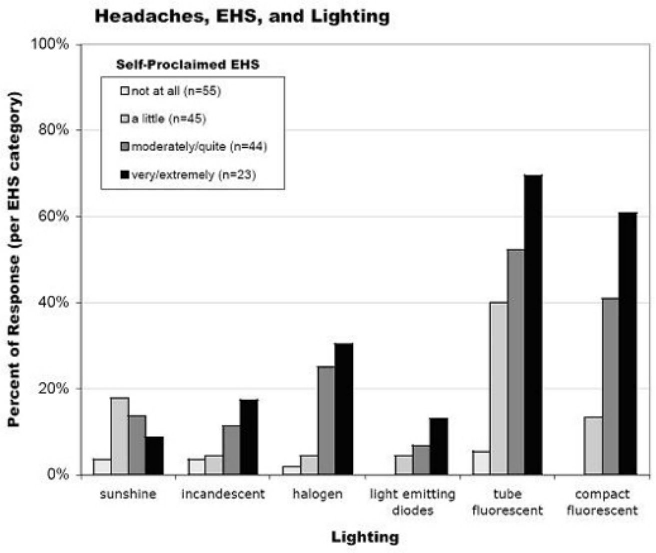
15 http://www.straightdope.com/columns/read/2412/after-the-1929-stock-market-crash-did-investors-really-jump-out-of-windows

16 «Σκέφτονται να πληρώσουν την κρίση ακόμα και με τη ζωή τους». Τής Μαρίας Δέδε - "Ελευθεροτυπία" 6.11.2011.- http://www.enet.

γιατί δεν σκέφτονται την αυτοκτονία οι άλλοι τέσσερις, όταν ο κοινός παρονομαστής και των πέντε Ελλήνων είναι η οικονομική δυσχέρεια;

Η αυτοκτονία σε κυτταρικό επίπεδο

Από την άλλη μεριά το φαινόμενο τής αυτοκτονίας εμφανίζεται σε κυτταρικό επίπεδο, ύστερα από βλάβες στο DNA(!) που προκαλούν τα (υποτιθέμενα) ασφαλή ηλεκτρομαγνητικά πεδία των 50 ή 60 Hertz.[17] Είναι γνωστό ότι κάθε ηλεκτρονική και ηλεκτρική συσκευή σε κάθε οικία, γραφείο, σχολείο και νοσοκομείο, όταν συνδέεται με την πρίζα λειτουργεί στην τάση των 50 ή 60 Χερτζ, τονίζουν οι ερευνητές εκφράζοντας την έντονη ανησυχία τους επειδή διαπιστώθηκε ότι οι βλάβες αθροίζονται με το πέρασμα τού χρόνου, όπως ακριβώς συμβαίνει με τη ραδιενεργό ακτινοβολία.



Ο ανωτέρω πίνακας αποδίδει τα προβλήματα υγείας, με τη χρήση διαφόρων ειδών λαμπτήρων. Τα περισσότερα από αυτά εμφανίζονται με τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού και ακολουθούν οι λαμπτήρες «οικονομίας».
http://www.oag-bvg.gc.ca/internet/English/pet_254_e_31427.html

Ερευνητές τού Πανεπιστημίου τής Ουάσιγκτον βρήκαν ότι τρωκτικά που εκτίθενται σε 60 Hertz μόνο για 24 ώρες εμφανίζουν σημαντικές βλάβες στο DNA, ενώ έκθεση για 48 ώρες έδειξε ακόμα μεγαλύτερες εγκεφαλικές «αυτοκτονικές» βλάβες. Πρόκειται για διαδικασία κατά την οποία αυτοκτονούν τα κύτταρα, επειδή δεν μπορούν να αυτο-επιδιορθωθούν.

Οι ερευνητές σημειώνουν ότι στην πραγματική ζωή οι άνθρωποι εκτίθενται σε αυτά τα επικίνδυνα ηλεκτρομαγνητικά πεδία ακόμα και σε διάστημα μόνο πέντε λεπτών, όπως με τη χρήση ηλεκτρικής μηχανής ξυρίσματος, ή με το πιστολάκι στεγνώματος των μαλλιών.

Οι άνθρωποι πρέπει να είναι ενήμεροι - τονίζουν - ότι μύριες ηλεκτρονικές συσκευές καθημερινής χρήσης προκαλούν προβλήματα υγείας, όπως η καφετιέρα, τα ηλεκτρικά ρολόγια, οι ηλεκτρικές ξυριστικές μηχανές, οι ηλεκτρικές κουβέρτες και πολλά άλλα.

Ένα ακόμα γεγονός που επιβεβαιώνει έμμεσα ότι οι αυτοκτονίες συνδέονται με τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία και τη διαταραχή που αυτά προκαλούν, είναι το ακόλουθο:

Εξετάστηκαν 15.699 έφηβοι 12 έως 18 ετών και διαπιστώθηκε ότι μεγάλος αριθμός τους οι 1.143 (7,3%) υπέφεραν από κατάθλιψη και οι 2.038 (13%) σκέφτονταν να αυτοκτονήσουν. Παρατηρήθηκε επίσης ότι οι έφηβοι που είχαν έντονα διαταραγμένους κιρκάδιους ρυθμούς, δηλαδή έπεφταν για ύπνο μετά τα μεσάνυχτα, εμφάνιζαν 25% μεγαλύτερα ποσοστά κατάθλιψης και 20% μεγαλύτερα ποσοστά τάσεων αυτοκτονίας, σε σύγκριση με αυτούς που δεν διατάρασσαν τους κιρκάδιους ρυθμούς τους, έπεφταν δηλαδή για ύπνο στις 10 το βράδυ.[18]

gr/?i=news.el.article&id=315386

17 http://www.sciencedaily.com/releases/2004/02/040219075606.htm

18 http://cumc.columbia.edu/news/press_releases/Parental-Mandated_Bedtimes.html

Οι ερευνητές υποστηρίζουν ότι ο καλός ύπνος προλαμβάνει την εκδήλωση κατάθλιψης, αλλά **δεν μπορούν να ακούσουν τη γάτα που νιαουρίζει στα κεραμίδια**.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η γάτα δεν είναι άλλη από τις συνθήκες γέννησης και διαβίωσης κατά τα πρώτα χρόνια τής ζωής και στη συνέχεια, με τη διαταραχή τής μελατονίνης, τής σεροτονίνης και γενικότερα των αμέτρητων ηλεκτρο-βιο-χημικών διαδικασιών, που συμβαίνουν στον οργανισμό, μέσω τής αλλοίωσης των κιρκάδιων ρυθμών. Μιας αλλοίωσης που προέρχεται κυρίως από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, τον τεχνητό φωτισμό (κατά τη διάρκεια τής νύχτας γενικότερα) και κυρίως από τις λάμπες «οικονομίας», τις σωληνωτές και όλων των άλλων ειδών φθορισμού και LED.

Σε αυτό συνηγορεί η συγκλονιστική έρευνα που έδειξε ότι ο φωτισμός από φώτα φθορισμού δημιουργεί κρισιμότατη διαταραχή στην έκκριση τής μελατονίνης, τέτοια που όταν λήφθηκε αίμα από γυναίκες, που είχαν ακτινοβοληθεί για μιάμιση ώρα με φώτα φθορισμού και στη συνέχεια το αίμα τους, το οποίο περιείχε ελάχιστα ποσά μελατονίνης ενέθηκε σε καρκινικά ποντίκια, παρατηρήθηκε καρκινική επιτάχυνση!

Αντίθετα ο ορός αίματος που λήφθηκε από γυναίκες που δεν είχαν εκτεθεί στο άρρωστο φως λαμπτήρων φθορισμού πριν κοιμηθούν, επειδή το αίμα τους περιείχε αυξημένα επίπεδα μελατονίνης, ανέστειλε ή επιβράδυνε την καρκινική εξέλιξη!

Άλλα ευρήματα που συλλέχθηκαν από δορυφόρο, ο οποίος αποτύπωσε την ένταση των νυχτερινών τεχνητών φώτων στους δρόμους, έδειξαν ότι **οι κάτοικοι εκείνοι που βρίσκονταν σε φωτεινές περιοχές κατά τη νύχτα, εμφάνιζαν αυξημένα ποσοστά καρκίνου. Στο στήθος οι γυναίκες και στον προστάτη οι άνδρες.**

Μάλιστα, ένας από τους επιστήμονες που συμμετείχε στην έρευνα, έκρουσε τον κώδωνα τού κινδύνου για την εισαγωγή των λαμπτήρων «οικονομίας», λέγοντας ότι το φως τους καταστέλλει περισσότερο τη μελατονίνη, σε σχέση με το φως των λαμπτήρων πυράκτωσης και ως εκ τούτου είναι λαθεμένη η βιαστική προώθησή τους επειδή είναι δυνατό να δημιουργήσει καταστροφή στην υγεία των ανθρώπων κατά τα επόμενα είκοσι χρόνια, γεγονός για το οποίο δεν θα υπάρχει καμία δυνατότητα αναστροφής.[19]

Η διαταραχή στην έκκριση μελατονίνης και η σχέση της με τις αυτοκτονίες έχει τεκμηριωθεί με σειρά επιστημονικών εργασιών. Άτομα με μείζονα κατάθλιψη ή άλλες κρίσιμες ασθένειες βρέθηκε ότι είχαν μειωμένη έκκριση μελατονίνης.[20][21][22][23][24]

Η πρώτη επιστημονική εργασία, που είδε το φως τής δημοσιότητας, στην οποία παρουσιαζόταν ο ισχυρισμός ότι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία σχετίζονται με αυτοκτονίες δημοσιεύθηκε το 1981. Από τότε προστίθενται όλο και περισσότερα δεδομένα, μια κατάσταση που ανησυχεί

19 http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/02/19/AR2008021902398.html

20 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6TBX-3RGSWPT-5&_user=10&_coverDate=01%2F31%2F1997&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=search&_origin=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_searchStrId=1447496026&_rerunOrigin=google&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=5f43d7a13aceb639146aa5d3c14a539e&searchtype=a

21 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6TBV-45Y7WTX-24&_user=10&_coverDate=04%2F30%2F1990&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=search&_origin=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_searchStrId=1447516824&_rerunOrigin=google&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=ce2e8a4988e37f19a0b7314b1a7f3acf&searchtype=a

22 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8407143

23 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3288221

24 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8913816

τους πολίτες και προβληματίζει εκείνους που έχουν την κατάλληλη ευαισθησία.

Ωστόσο, ο μόνος συστηματικός έλεγχος των εργασιών που υπήρχαν έως τότε, έγινε το 1998 στις ΗΠΑ. Η επιτροπή έκρινε ότι η εργασία που ενίσχυε την υπόθεση των αυτοκτονιών (Baris et al.,) δεν υποστηριζόταν από τις άλλες δύο παρόμοιες εργασίες και γι' αυτό εξαιτίας ανεπαρκών αποδείξεων δήλωσαν ότι... δεν μπορούσαν να συσχετίσουν τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία με αυτοκτονίες. Η ετυμηγορία προήλθε από 6 μέλη τής επιτροπής που ψήφισαν κατά τής συσχέτισης ηλεκτρομαγνητικών πεδίων και αυτοκτονιών λόγω ανεπαρκών αποδείξεων. Δύο μελών που απείχαν και τεσσάρων που απουσίαζαν.... Δηλαδή επικράτησε η άποψη των παρόντων έξι - και όχι των απόντων έξι - επιστημόνων. Αυτό σημαίνει «αντικειμενική» επιστήμη... [25]

Η σύνδεση μεταξύ ηλεκτρομαγνητικών πεδίων και αυτοκτονιών φαίνεται πως υφίσταται όχι μόνο μέσω τής διαταραχής στην έκκριση μελατονίνης, που επιφέρουν τα πεδία, αλλά και μέσω της διαταραχής των νευροδιαβιβαστών, τής ειδικής ομάδας ορμονών στις οποίες περιλαμβάνονται η σεροτονίνη και η ντοπαμίνη. Ορμόνες που παίζουν σημαντικό ρόλο στις συγκινήσεις.

Οι αλλαγές στα επίπεδα σεροτονίνης έχει βρεθεί με σαφήνεια, πως σχετίζονται με την κατάθλιψη, ενώ οι υψηλές ποσότητες σεροτονίνης στον εγκέφαλο σχετίζονται με τους πονοκεφάλους. Ταυτόχρονα, όπως έδειξε σχετική έρευνα, οι πάσχοντες από πονοκεφάλους τους συνδέουν με την επακόλουθη εμφάνιση κατάθλιψης ή συνδέουν την κατάθλιψη με την πρόκληση πονοκεφάλων.[26]

Μια σχετική έρευνα εξέτασε την κατάσταση των εγκεφάλων πιθήκων μετά την έκθεσή τους σε πεδία των 60 Hertz. Παρατηρήθηκε ότι ήταν σημαντικά μειωμένα τα επίπεδα σεροτονίνης και ντοπαμίνης, ορμονών που επιδρούν - εκτός πολλών άλλων - στις συναισθηματικές καταστάσεις, στην κίνηση και την ικανότητα βίωσης ευχαρίστησης ή πόνου. Στην έρευνα αυτή παρατηρήθηκε ένα ακόμα εξόχως ανησυχητικό γεγονός. Η ντοπαμίνη επανήλθε στα φυσιολογικά επίπεδα μόνο ύστερα από μερικούς μήνες![27]

Επιπλέον βρέθηκε ότι η διαταραχή στα επίπεδα σεροτονίνης, παρακάμπτει τη λογική αντίδραση σε πιθήκους και τους κάνει επιρρεπείς σε επικίνδυνη συμπεριφορά.[28] Οι οξείες παραβατικές συμπεριφορές στην ελληνική κοινωνία συνδέονται άραγε με τέτοιες διαταραχές;

Άλλη εργασία έδειξε «με σαφή τρόπο», (όπως τονίζουν οι συντελεστές της), ότι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία αυτής τής χαμηλής ισχύος επηρεάζουν δυσμενώς την εγκεφαλική δραστηριότητα σε ποικίλους τομείς.[29] Επιπλέον όλων αυτών η εγκεφαλική δραστηριότητα, η έκκριση μελατονίνης, η συγκινησιακή κατάσταση και οι αυτοκτονίες έχουν συνδεθεί όχι μόνο με τα τεχνητά ηλεκτρομαγνητικά πεδία, αλλά με τα φυσικά γεωμαγνητικά, δεδομένου ότι η επίφυση θεωρείται ισχυρός δέκτης.[30][31]

Ηλεκτροευαισθησία και αυτοκτονίες

Μέχρι στιγμής έχουμε μόνο δυο γνωστά περιστατικά αυτοκτονιών ατόμων με ηλεκτροευαι-

25 http://andrewamarino.com/PDFs/053-HealthPhys1981.pdf

26 http://www.headaches.org/press/NHF_Press_Releases/2008-Press_Releases/2008-12-Depression_and_Headaches

27 Serotonin, Suicidal Behaviour, and Impulsivity", The Lancet p. 949-950, 24 Oct. 1987.

28 http://scan.oxfordjournals.org/content/4/4/346.abstract

29 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2473755

30 http://informahealthcare.com/doi/abs/10.3109/00207459108985440

31 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19432170

σθησία, κάτι που προφανώς είναι η κορυφή τού παγόβουνου.

Το πρώτο γεγονός αφορά τον ταλαντούχο μουσικό και απόφοιτο τής Οξφόρδης Michael Nield, ο οποίος αποφάσισε να θέσει τέρμα στο καθημερινό μαρτύριο που ζούσε, καθώς αρρώσταινε κάθε φορά που δεχόταν στο σώμα του μικροκυματική ακτινοβολία από κινητά τηλέφωνα ή τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας. Αν και ζούσε σε ειδικά μονωμένο χώρο και όταν κυκλοφορούσε εκτός φορούσε ειδικό μονωτικό ρουχισμό, ακόμα και ελάχιστα ποσά ακτινοβολίας τον κατέβαλαν. Όπως είπε η μητέρα του, ο γιος της έκανε για πολλά χρόνια κάθε δυνατή προσπάθεια για να βελτιώσει τη ζωή του, αλλά στο περιβάλλον όπου ζούσε όλες οι προσπάθειές του, αποδείχθηκε ότι ήταν μάταιες.[32]

Το δεύτερο περιστατικό αφορά μια μικρή κοπέλα η οποία έδωσε τέλος στη ζωή της με φριχτό τρόπο.

Η 15χρονη Jenny Fry

Η 15χρονη Jenny Fry βρέθηκε νεκρή, κρεμασμένη από δέντρο το οποίο ήταν σχεδόν δίπλα στο σπίτι της στις αρχές Δεκεμβρίου τού 2015. Η αυτοκτονία της σχετιζόταν με τα σοβαρά προβλήματα υγείας που της προκαλούσε το σχολικό Wi-Fi.[33]

Η μητέρα τής κοπέλας κατηγόρησε τους υπευθύνους τού σχολείου της, οι οποίοι δεν κατάφεραν να προστατεύσουν την κόρη της, παρά το γεγονός ότι είχαν πληροφορηθεί την κατάστασή της. Η κοπέλα άρχισε να εμφανίζει συμπτώματα από το 2012 ενώ παρέμενε χωρίς συμπτώματα στο σπίτι της, όπου είχε διακοπεί το ασύρματο WIFi. Ωστόσο, εμφάνιζε μια σειρά επώδυνων αλλεργικών αντιδράσεων όταν βρισκόταν στο περιβάλλον τού σχολείου, γεγονός που την εμπόδιζε να παρακολουθεί τα μαθήματά της και τη μετέτρεπε σε ένα είδος παρία. Πριν αυτοκτονήσει ειδοποίησε ένα φίλο της ότι δεν θα πάει σχολείο.

Η αυξανόμενη ανασφάλεια των πολιτών έδωσε ώθηση να ερευνηθεί περισσότερο το ζήτημα τής σύνδεσης αυτοκτονιών και ηλεκτρομαγνητικών πεδίων. Η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας επανεξέτασε την κατάσταση το 2007 και τα συμπεράσματα τής νέας έρευνας ανέφεραν ότι δεν διαπιστώθηκε σύνδεση αυτοκτονιών και ηλεκτρομαγνητικών πεδίων.[34]

Ωστόσο, η σχέση τής ΠΟΥ με βιομηχανικά συμφέροντα έχει αναφερθεί πολλάκις. Σχετικό άρθρο τού Έλληνα πανεπιστημιακού καθηγητή Χρήστου Γεωργίου,[35] παρουσιάζει με μεστά επιχειρήματα τις φανερές και κρυφές διαπλοκές κορυφαίων στελεχών τής ΠΟΥ με το βιομηχανικό σύμπλεγμα, διαπλοκές που δημιουργούν αίσθημα ανασφάλειας στους πολίτες. Το πλέον τραναχτό παράδειγμα ηλεκτροευαισθησίας είναι η Δρας Μπρούτλαντ, τέως πρωθυπουργός τής Νορβηγίας και στη συνέχεια διευθύντρια τής ΠΟΥ.

Η Δρας Μπρούτλαντ η οποία είναι σήμερα πρέσβειρα τού ΟΗΕ για το περιβάλλον, σπούδασε

32 ‘Zapping in head’ from mobiles led son to kill himself - by Jordan Day, - Cambridge News 6/11/2012. http://www.cambridge-news.co.uk/News/Zapping-in-head-from-mobiles-led-son-to-kill-himself-06112012.htm

33 “Mother claims wifi allergy killed her daughter and accuses school of failing to safeguard children”, By Lucy Clarke-Billings - http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/12025988/Mother-claims-wifi-allergy-killed-her-daughter-and-accuses-school-of-failing-to-safeguard-children.html

34 http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs322/en/index.html

35 http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=97353

γιατρός στη Νορβηγία και έλαβε μάστερ στην Κοινωνική Ιατρική από το Χάρβαρντ. Ως πάσχουσα από το σύνδρομο ηλεκτροευαισθησίας αναφέρει ότι απαγορεύει σε οποιονδήποτε με ανοιχτό κινητό τηλέφωνο να μπει στο γραφείο της, επειδή αυτό την αρρωσταίνει. *«Εάν κάποιος μπει στο γραφείο μου, αυτό σημαίνει ότι τον έχω καλέσει. Και κανείς που έχω καλέσει δεν μπορεί να μου προκαλεί πονοκεφάλους»,* τόνισε σε συνέντευξη τύπου στις 1 Ιουλίου τού 2002 στο ¨Όσλο, κατά τη διάρκεια Διεθνούς Συνεδρίου για τον Καρκίνο.[36]

Σε δήλωσή της στην καναδική εφημερίδα «Star», υπογράμμισε ότι αυτή η πάθηση πρέπει να εξετασθεί σοβαρότερα από τους υπευθύνους υγείας επειδή γνωρίζουμε λίγα για το θέμα. Οι έρευνες έως τώρα έχουν εστιασθεί μόνο στην πιθανή πρόκληση σοβαρότερων ασθενειών από την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, όπως π.χ. διαφόρων μορφών καρκίνου.[37]

Πώς μας επηρεάζουν ψυχοσωματικά οι λάμπες «οικονομίας»

Η παράθεση κατωτέρω ολόκληρης τής επιστολής τής πανεπιστημιακής καθηγήτριας Magda Havas στους «New York Times», σχετικά με τις παρενέργειες στην υγεία από τις «οικονομικές» λάμπες, αποκαλύπτει, (χωρίς να καλύπτει το ζήτημα), με ποιο τρόπο είναι δυνατό το «άρρωστο» φως τους να συνεισφέρει στη διαταραχή οργανισμικών διαδικασιών:

«Προς τον εκδότη,

Τα δύο άρθρα που δημοσιεύθηκαν στις 10 Ιανουαρίου τού 2008 στους Νιου Γιορκ Τάιμς σχετικά με τις λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας [Any other Bright Ideas by Julie Schefo and Remaking the Condo with Light and Air by Sidney LeBlance] ήταν και τα δύο ενδιαφέροντα αλλά δεν ανέφεραν ένα κρίσιμο ζήτημα. Μερικές από αυτές τις λάμπες εκπέμπουν ραδιοσυχνότητες. Αυτού τού είδους η ακτινοβολία ταξιδεύει διαμέσου τού αέρα όσο και διαμέσου των καλωδίων συνεισφέροντας στην αύξηση τού βρόμικου ηλεκτρισμού. Στο περίβλημα ορισμένων λαμπτήρων υπάρχει η επισήμανση για τις ραδιοσυχνότητες, αναφέροντας ότι μπορεί να προκαλέσουν παρεμβολές στη λήψη ραδιοφωνικών σημάτων. Πράγματι αυτές τις παρεμβολές είναι κάτι που οι περισσότεροι άνθρωποι μπορούν να διαπιστώσουν με ένα φορητό ραδιόφωνο γυρισμένο στα AM. Καθώς το φέρνετε κοντύτερα σε μια λάμπα εξοικονόμησης ενέργειας που εκπέμπει ραδιοσυχνότητες το ραδιοφωνάκι αρχίζει να βουίζει έντονα. Αυτό το γνωστό φαινόμενο ονομάζεται ηλεκτρομαγνητική παρεμβολή και συνιστά πηγή ανησυχίας για κάθε άτομο που χρησιμοποιεί ασύρματη τεχνολογία, όπως κινητά τηλέφωνα και ασύρματη επικοινωνία σε κομπιούτερ.

Ωστόσο, το πραγματικό πρόβλημα είναι ότι αυτές οι συχνότητες αρρωσταίνουν τους ανθρώπους. Τρεις ανεξάρτητες ομάδες ατόμων στη Βρετανία στις οποίες περιλαμβάνονται «Η Ένωση Δερματολόγων», «Η Δράση για την Ημικρανία», και «Η Δράση για την Επιληψία», έχουν αναφέρει ότι παρατηρήθηκαν ασθένειες μεταξύ των μελών τους που είχαν τοποθετήσει λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού). Τα πλέον επαναλαμβανόμενα φαινόμενα ασθενειών ήταν πονοκέφαλοι, ημικρανίες, κούραση, σύγχυση, ζάλη, βουητό στα αυτιά, κούραση οφθαλμών, ναυτία και υπερδιεγερσιμότητα.

Δεν είναι ίδιες όλες οι λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας. Μερικές δεν συνεισφέρουν στην αύξηση τού βρόμικου ηλεκτρισμού και δεν εκπέμπουν ραδιοσυχνότητες, αλλά αυτό γίνεται μόνο σε ελάχιστες τέτοιες λάμπες, σε μερικές LED, και σε μερικές λάμπες αλογόνου. Δυστυχώς οι περισσότερες

36 www.mindfully.org/Health/2002/ Electrical-Sensitivity-Firstenberg1jul02.htm

37 http://www.emf-health.com/reports-distresssignals.htm

από τις νέες λάμπες, που διατίθενται στους καταναλωτές, αρρωσταίνουν τους ανθρώπους. Η μείωση των θερμοκηπιακών αερίων είναι σημαντική, αλλά προσπαθώντας να επιτευχθεί ο στόχος με ελαττωματική τεχνολογία η οποία θα αρρωσταίνει το χρήστη δεν είναι η σωστή διαδικασία. Εάν οι κυβερνήσεις σκοπεύουν να απαγορεύσουν την αναποτελεσματική ενεργειακά, αλλά καθαρή ηλεκτρομαγνητικά, λάμπα πυράκτωσης, τότε θα πρέπει πρώτα να απαγορεύσουν τη χρήση λαμπτήρων που παράγουν ρύπανση με ραδιοσυχνότητες.

Θα ήθελα να προτρέψω οποιονδήποτε αγόρασε πρόσφατα λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας και από τότε εμφάνισε οποιοδήποτε σύμπτωμα που ανέφερα ανωτέρω, να ελέγξει τις λάμπες με φορητό ραδιοφωνάκι και εάν αυτό βουίζει έντονα όταν το πλησιάζει στις λάμπες να τις επιστρέψει στο κατάστημα που τις αγόρασε ζητώντας επιστροφή των χρημάτων του. Ακόμα και εάν η κυβέρνησή μας δεν έχει μάθει το μάθημά της, ανεξάρτητοι καταναλωτές μπορούν να αλλάξουν την κατάσταση.

Dr. Magda Havas, B.Sc. *Ph.D.*
Environmental & Resource Studies,
Trent University, Peterborough, Ontario, Canada, K9J 7B8

Οι ραδιοσυχνότητες είναι πράγματι ένας σημαντικός παράγοντας που μπορεί να προκαλεί προβλήματα υγείας στους καταναλωτές λαμπτήρων «οικονομίας». Ωστόσο η αξιότιμη Καθηγήτρια δεν αναφέρει με την επιστολή της στους «Τάιμς» και άλλες επιδράσεις δυσμενείς για την ανθρώπινη υγεία. Επίσης δεν διευκρινίζει ότι στις ραδιοσυχνότητες των «οικονομικών» και των LED (λεντ προς το ελληνικότερο) εμπεριέχονται δύο άγνωστες ιδιότητές τους. Εκπέμπουν το θανατηφόρο για την υγεία μας φάσμα τού μπλε και επίσης (ειδικά οι «οικονομικοί» ή Σ.Λ.Φ.) εκπέμπουν στην μπάντα των ραντάρ πλάσματος. Κάτι τέτοιο σημαίνει ότι η τοποθέτηση 10 Σ.Λ.Φ. σε ένα σπίτι, δημιουργεί 10 νέες «θέσεις» ραντάρ.

Βεβαίως, η Δρας Χαβάς, με το υπόμνημά της προς την επιστημονική επιτροπή τής ΕΕ,[38] η οποία εξέτασε με μεροληπτικό τρόπο το ζήτημα των παρενεργειών στην υγεία από «οικονομικούς», αναλύει τα μειονεκτήματα των Σ.Λ.Φ., ενώ στην ηλεκτρονική αίτηση No 254[39] (Petition) που υπέβαλε προς την κυβέρνηση τού Καναδά, αναφέρει ένα μακρύ κατάλογο προβλημάτων και ασθενειών, που σχετίζονται με τη χρήση και την ακτινοβολία των λαμπτήρων «οικονομίας», μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται και οι αυτοκτονίες.

Ωστόσο, δεν αναφέρει ότι οι «οικονομικές» διαταράσσουν βάναυσα τη λειτουργία των κιρκάδιων ρυθμών και ακόμα ότι κατά τη λειτουργία τους (όταν ανάβουν) εκλύουν στο περιβάλλον τέσσερα είδη καρκινογόνων αερίων, ενώ με τις υπεριώδεις που εκπέμπουν (ακόμα και τις άκρως επικίνδυνες C, οι οποίες κατακρατούνται από την στρατόσφαιρα και το στρώμα τού όζοντος), και μέσω των «οικονομικών» εισάγονται στα σπίτια μας και στους χώρους όπου εργαζόμαστε, διασκεδάζουμε, θεραπευόμαστε ή σπουδάζουμε, προκαλούνται σοβαρά προβλήματα υγείας στους καταναλωτές.

Οι συνθήκες ζωής, οι αυτοκτονικές παρορμήσεις και ο χαρακτήρας

Η αναφορά στις αιτίες που σπρώχνουν τους ανθρώπους στην αυτοκτονία, από όλα τα παραπάνω είναι άκρως ελλιπής, εάν δεν εξετασθεί παράλληλα το χαρακτηρολογικό υπόβαθρο, που

38 http://www.magdahavas.org/wordpress/wp-content/uploads/2009/10/08_Havas_CFL_SCENIHR.pdf
39 http://www.oag-bvg.gc.ca/internet/English/pet_253_e_31629.html

διαπλάθεται κατά τον τοκετό, (και πριν από αυτόν), όσο και κατά τα πρώτα χρόνια τής ζωής.

Ο κορυφαίος (με όλη την έννοια τού όρου) Michel Odent,(40) με ειδίκευση όσο κανένας άλλος στον κόσμο στον φυσικό τοκετό και στις συνθήκες γέννησης,(41) αποκαλύπτει, πέρα από κάθε αμφιβολία, ότι οι συνθήκες γέννησης είναι ένας από τους καθοριστικότερους παράγοντες που αυξάνει τις αυτοκτονικές τάσεις.

Η σύγκριση Κίνας και Ολλανδίας είναι σαφής. Η δεύτερη εμφανίζει το χαμηλότερο ποσοστό αυτοκτονιών σε νεαρά άτομα (6,4% ανά 100.000). Αντίθετα, στην Κίνα, οι αυτοκτονίες στις ηλικίες μεταξύ 15-34 ετών αντιστοιχούν στο 19% όλων των θανάτων που συμβαίνουν στη χώρα! Στην Κίνα οι καισαρικές επεμβάσεις φθάνουν στο 40%. Στην Ολλανδία ανέρχονται μόνο στο 10%. Στην Κίνα οι μαίες είναι ανύπαρκτες. Στην Ολλανδία αντίθετα, όταν μια υποψήφια μητέρα μάθει πως είναι έγκυος, σπεύδει σε μαία. Αυτή στη συνέχεια θα αποφασίσει, τόσο κατά την εγκυμοσύνη, όσο και κατά τον τοκετό, εάν θα χρειαστεί επέμβαση γιατρού. Στην Ολλανδία το 30% των τοκετών γίνονται στο σπίτι, ενώ το 82% των μαιών είναι ανεξάρτητες από τα νοσοκομεία, όπου όμως μπορούν να ασκούν το επάγγελμά τους. Από την άλλη μεριά χαρακτηριστικά είναι τα αποτελέσματα ερωτηματολόγιου σε κινεζικά σχολεία που έδειξε ότι το ένα τέταρτο από τους μαθητές έπασχαν από σοβαρή κατάθλιψη, 16% είχαν σκεφτεί να αυτοκτονήσουν και 9% είχαν αποπειραθεί να αυτοκτονήσουν.

Ο Οντάν χρησιμοποιεί πηγές από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας και έγκυρα επιστημονικά περιοδικά για να δείξει ξανά και ξανά ότι η ιατρικοποίηση τού τοκετού αποτελεί βασικό συντελεστή στην αύξηση των αυτοκτονιών. Σύμφωνα με τις πηγές που παραθέτει, βλέπουμε ότι στην Κίνα αντιστοιχεί το 44% των αυτοκτονιών που συμβαίνουν παγκοσμίως(!) ενώ το 56% αφορά τις Κινέζες(!) Ο Οντάν εξηγεί ότι το αυξημένο ποσοστό αυτοκτονιών στις γυναίκες δεν είναι δύσκολο να εξηγηθεί, εάν αναλογισθούμε ότι η γέννηση ενός κοριτσιού στην Κίνα ισοδυναμεί με καταστροφή...

Η τεράστια διαφορά αυτοκτονιών της φτωχής Βόρειας και τής πλούσιας Νότιας Κορέας

Παρόμοιο καθεστώς τεχνολογικής βαρβαρότητας κατά τον τοκετό και εκτεταμένης χρήσης κάθε είδους ηλεκτρονικών συσκευών, όπως και λαμπτήρων φθορισμού, επικρατεί στη Νότια Κορέα. Δεν είναι τυχαίο ότι μεταξύ των κρατών τού ΟΟΣΑ, η (πλούσια) Νότια Κορέα κατατάσσεται πρώτη στις αυτοκτονίες και βρίσκεται πρώτη στη λίστα των αναπτυγμένων κρατών.

«Μπάρες για να μην πέφτουν οι αυτοκτονικοί στις ράγες τού μετρό στη Σεούλ είναι τοποθετημένες και στις οκτώ γέφυρες τής πρωτεύουσας. Επίσης έχουν εγκατασταθεί κλειστά κυκλώματα παρακολούθησης για να εντοπίζονται έγκαιρα οι υποψήφιοι αυτόχειρες. Ακόμα και ο πρώην πρόεδρος Roh Moo-hyun, αυτοκτόνησε όταν απαξιώθηκε από τους ψηφοφόρους του. Οι αυτοκτονίες τραγουδιστών, μοντέλων, δημοφιλών ηθοποιών, αθλητών, εκατομμυριούχων κληρονόμων και άλλων γνωστών προσωπικοτήτων συνιστούν ρουτίνα στη Νότια Κορέα» αναφέρουν οι «Νιου Γιορκ Τάιμς».(42)

Οι αυτοκτονίες διάσημων και εκατομμυριούχων είναι ασφαλώς ένα γεγονός που δεν συνδέεται με οποιοδήποτε είδος οικονομικής ανέχειας ή εργασιακής βίας, όπως οι αυτοκτονίες στην

40 http://en.wikipedia.org/wiki/Michel_Odent

41 http://wombecology.com/index.html

42 http://www.nytimes.com/2011/05/23/world/asia/23southkorea.html

Φρανς Τελεκόμ και σε ορισμένες επιχειρήσεις στην Κίνα, όπου υπάρχει σαφής εργασιακή βία, η οποία δεν είναι ο αποκλειστικός παράγοντας αυτοκτονιών, όπως προβάλλεται ατυχώς.

Στη Νότια Κορέα η νέα φρικαλέα «μόδα» είναι οι αυτοκτονίες φοιτητών, οι οποίες συμβαίνουν, που αλλού; σε πανεπιστήμιο το οποίο θεωρείται το πλέον προηγμένο ίδρυμα τεχνολογικών ερευνών και εφαρμογών. Αυτονόητα στους χώρους του, (στην κυριολεξία) σε κάθε τετραγωνικό χιλιοστό «λυσσομανούν» αόρατες, ποικίλες ηλεκτρομαγνητικές ακτινοβολίες, ενώ ταυτόχρονα διαχέουν το ορατό «τρελό» φως τους αμέτρητα είδη τοξικών λαμπτήρων φθορισμού και των διαδόχων τους λαμπτήρων «οικονομίας» και LED.

Το αντίθετο συμβαίνει στη χώρα όπου κυβερνά ένα βάρβαρο και ωμά δικτατορικό καθεστώς. Στη (φτωχή) Βόρεια Κορέα. Η χώρα στερείται τής εύκολης πρόσβασης και προσφοράς, σε κάθε στρώμα τού πληθυσμού, των ηλεκτρονικών τεχνολογικών θαυμάτων (γκάτζετ) τής Νότιας «αδελφής» της. Εκεί όπου η ζωή των κατοίκων είναι ίδια με ζωή σε στρατόπεδα καταναγκαστικής εργασίας, τα ποσοστά αυτοκτονιών είναι τα χαμηλότερα στον κόσμο![43]

Οι αυτοκτονίες, το επιγονιδίωμα και ο χαρακτήρας

Η κυτταρική βιοχημεία μέσω ερευνών στο επιγονιδίωμα[44] απέδειξε ότι συνιστούν συγκλονιστική αλήθεια οι έρευνες και οι παρατηρήσεις των πρωτοπόρων που αναφέρθηκαν, (αλλά και πολλών άλλων), οι οποίοι συνδέουν τα πρώτα χρόνια τής ζωής με τη μόνιμη διαμόρφωση τής συμπεριφοράς τού καθενός μας.

Δείχθηκε επίσης ότι τα δείγματα από εγκεφάλους ατόμων που είχαν αυτοκτονήσει είχαν επιγονιδιακά ίχνη, τα οποία αποκάλυπταν την απόρριψη ή τη βία που είχαν δεχθεί από το περιβάλλον, (συνήθως τη μητέρα τους).[45][46][47][48]

Κλείνοντας επικαλούμαι την άποψη ενός αγαπημένου μου συγγραφέα, που την είχε εκφράσει ήδη από το 1950:

«Ο μέγιστος τρόμος για ένα παιδί είναι το βίωμα πως δεν το αγαπάνε. Και η απόρριψη είναι η κόλαση. Νομίζω πως όλοι σε αυτό τον κόσμο έχουν νιώσει την απόρριψη, ο καθένας σε διαφορετικό βαθμό. Με την απόρριψη έρχεται ο θυμός και μετά ένα είδος εγκληματικής συμπεριφοράς. Με την εγκληματικότητα έρχεται η ενοχή - κι αυτή είναι η ιστορία τής Ανθρωπότητας».[49]

Από την άλλη μεριά ο εγκυρότερος επιστήμονας στο χώρο τού φυσικού τοκετού, ο Μισέλ Οντάν, έγραψε μετά τη δεύτερη επίσκεψή του στην Κίνα:

«Ένιωσα σοκ την πρώτη φορά που επισκέφτηκα κάποιο μαιευτήριο. Δεκάδες νεογέννητα ήταν στοιβαγμένα το ένα δίπλα στο άλλο, όλα τους φασκιωμένα.

Σε καθορισμένο χρόνο μια νοσοκόμα που φορούσε μάσκα, με ευσυνείδητο τρόπο έπιανε ένα-ένα τα μικρά πακέτα για να τα ταΐσει.

Δεν μου ήταν δυνατό ούτε να σκεφτώ το μέλλον που περίμενε αυτά τα νεαρά όντα. Αμέσως μόλις γεννήθηκαν διδάχτηκαν την απελπισία και τη ματαιότητα.

43 http://hangukstory.blogspot.gr/2011/05/why-north-korea-has-lowest-suicide-rate.html

44 http://www.nature.com/neuro/journal/v7/n8/abs/nn1276.html

45 http://www.nature.com/nrn/journal/v8/n5/full/nrn2132.html

46 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2944040/

47 http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0002085

48 http://www.nature.com/neuro/journal/v12/n3/abs/nn.2270.html

49 Τζον Στάινμπεκ "*Ανατολικά τής Εδέμ*".

Ήταν ολοφάνερο ότι βρίσκονταν σε κίνδυνο. Ήδη έχαναν την παρόρμηση που μας ωθεί να πολεμάμε. Να πολεμάμε για τη ζωή».[50]

Συμπέρασμα

Τα δεδομένα που παρουσιάστηκαν υποδεικνύουν ότι το ζήτημα των αυτοκτονιών έχει αρκετές συνιστώσες. Η βασικότερη είναι ο χαρακτήρας και η δύναμη για τη ζωή που ο καθένας μας αποκτά με τις συνθήκες κύησης, κατά τη γέννηση και τα αμέσως επόμενα χρόνια. Στη συνέχεια η κάθε είδους βία και η έλλειψη επαφής, τρυφερότητας και αγάπης που βιώνουμε ως νεογέννητα από τις νοσοκομειακές συνθήκες και στη συνέχεια από το οικογενειακό περιβάλλον, διαμορφώνουν αμετάκλητα τον χαρακτήρα μας (χαρακτήρας από το χαράζω = αφήνω μόνιμα ίχνη).

Η δεύτερη βασική συνιστώσα είναι οι διαταραχές στη βιοχημεία τού οργανισμού που συμβαίνουν με το τεχνητό φως. Τα ισχυρά τοξικά φώτα που αντιμετωπίζουν τα νεογέννητα στη Νότια Κορέα π.χ., με τη βάρβαρη ιατρικοποίηση του τοκετού, όπως και παντού αλλού,[51] διαλύουν τους κιρκάδιους ρυθμούς και το ανοσολογικό σύστημα μητέρας και παιδιού. Το φως θα έπρεπε να είναι απαλό και ελάχιστο[52][53][54] ενώ συμβαίνει το αντίθετο. Κάθε παιδί, που γεννιέται στο φρικώδες περιβάλλον των νοσοκομείων υπόκειται σε συνεχή ακτινοβόληση από ισχυρά λευκά φώτα φθορισμού, που χτίζουν τη βάση για τη διαταραχή τής όρασης[55][56][57] και την ευπάθεια των κιρκάδιων ρυθμών,[58][59][60][61] οι οποίοι ακριβώς εκείνη την περίοδο αρχίζουν να διαμορφώνονται, ενώ αυτά τα ίδια φώτα (παράλληλα) προκαλούν επικίνδυνες κυτταρικές μεταλλάξεις.[62][63][64]

Ταυτόχρονα με το «άρρωστο» φως, τα βρέφη πλήττονται από ασύλληπτη πληθώρα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων,[65][66][67] στα οποία συμμετέχουν και οι «οικονομικοί» ή οι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού,[68] συμβάλλοντας σε περαιτέρω «βλάβες» στο επιγονιδίωμα.

Στην πορεία τής ζωής κάθε παιδιού, το «άρρωστο» και επικίνδυνο τεχνητό φως, των λαμπτήρων φθορισμού και των διαδόχων τους λαμπτήρων «οικονομίας» και LED, όπως και τα επικίνδυνα ηλεκτρομαγνητικά σκουπίδια θα βρίσκονται «αγκαλιά» μαζί του έως την ενηλικίωση και το γήρας.

50 http://wombecology.com/suicide.html

51 http://www.nytimes.com/2005/08/14/magazine/14PREEMIE.html?pagewanted=all

52 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC512737/pdf/brjopthal00963-0040.pdf

53 ηttp://www.starfieldcorp.com/pdf/applications/Hospitals.pdf

54 http://www.healthdesign.org/sites/default/files/CHD_Issue_Paper2.pdf

55 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3839567

56 http://www.retinopathyofprematurity.org/ROPnewsweek.htm

57 http://www.scielo.br/pdf/jped/v83n4/en_v83n4a02.pdf

58 ηttp://www.pediatricsdigest.mobi/content/113/4/833.full

59 http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/030698779390234H

60 http://www.pnas.org/content/96/5/2426.full

61 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16306190

62 http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/em.2860010404/abstract?systemMessage=Wiley+Online+Library+will+be+disrupted+5+Nov+from+10-12+GMT+for+monthly+maintenance

63 http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0027510777901439

64 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3774330

65 http://www.emcs.org/acstrial/newsletters/winter10/PP_character.pdf

66 http://www.motherisk.org/prof/updatesDetail.jsp?content_id=627

67 http://www.iss.it/binary/publ/cont/STAMPA%20ANN_07_33%20Hanada.1190882267.pdf

68 http://www.magdahavas.com/wordpress/wp-content/uploads/2009/12/Dirty-Electricity-Explained-09.pdf

Η διαταραχή των κιρκάδιων ρυθμών μέσω των «άρρωστων» φώτων, περιλαμβάνει και την ορμόνη σεροτονίνη, η οποία όπως και η μελατονίνη είναι νευροδιαβιβαστής. Η σεροτονίνη στέλνει ένα καθησυχαστικό μήνυμα στον οργανισμό λέγοντάς του κατά κάποιο τρόπο «μην πανικοβάλλεσαι ακόμη». Όταν η σεροτονίνη δεν υπάρχει στην κατάλληλη ώρα και συνθήκη (παράγεται όπως η μελατονίνη, από το αμινοξύ τρυπτοφάνη και τον αδένα τής επίφυσης), τότε προκαλείται κατάθλιψη άγχος, κρίσεις πανικού και αδυναμία να αντικρίσει κανείς τον κόσμο», όπως διαπίστωσαν οι επιστήμονες[(69)] που μελέτησαν τις διαταραχές που προκαλεί η έλλειψη σεροτονίνης.

Η τρίτη βασική συνιστώσα (στην ενήλικη ζωή), είναι οι πολυεπίπεδες και διαπλεκόμενες δυσμενείς συνθήκες οικογενειακών και κοινωνικών σχέσεων, όπως και εργασίας, η διατροφή, το νερό και το ορατό και αόρατο ρυπαρό περιβάλλον, που κάνουν το στρες δυσανάλογα ανεκτό καταστρέφοντας τη δυνατότητα ορθολογικής αντιμετώπισης των κρίσεων.

Το δυσμενές πακέτο συνθηκών πλάθει την υφή τής τραγωδίας. Στη συνέχεια τοποθετούνται διάφορα κερασάκια από τα ΜΜΕ, αλλά και από πολιτικούς που επενδύουν στο φαινόμενο, πλέκοντας ανόητες θεωρίες πάνω στην πικρή «τούρτα» τής χαμένης ζωής τού κάθε αυτόχειρα «ζωγραφίζοντας» εύπεπτα και παραπλανητικά τον τραγικό επίλογο.

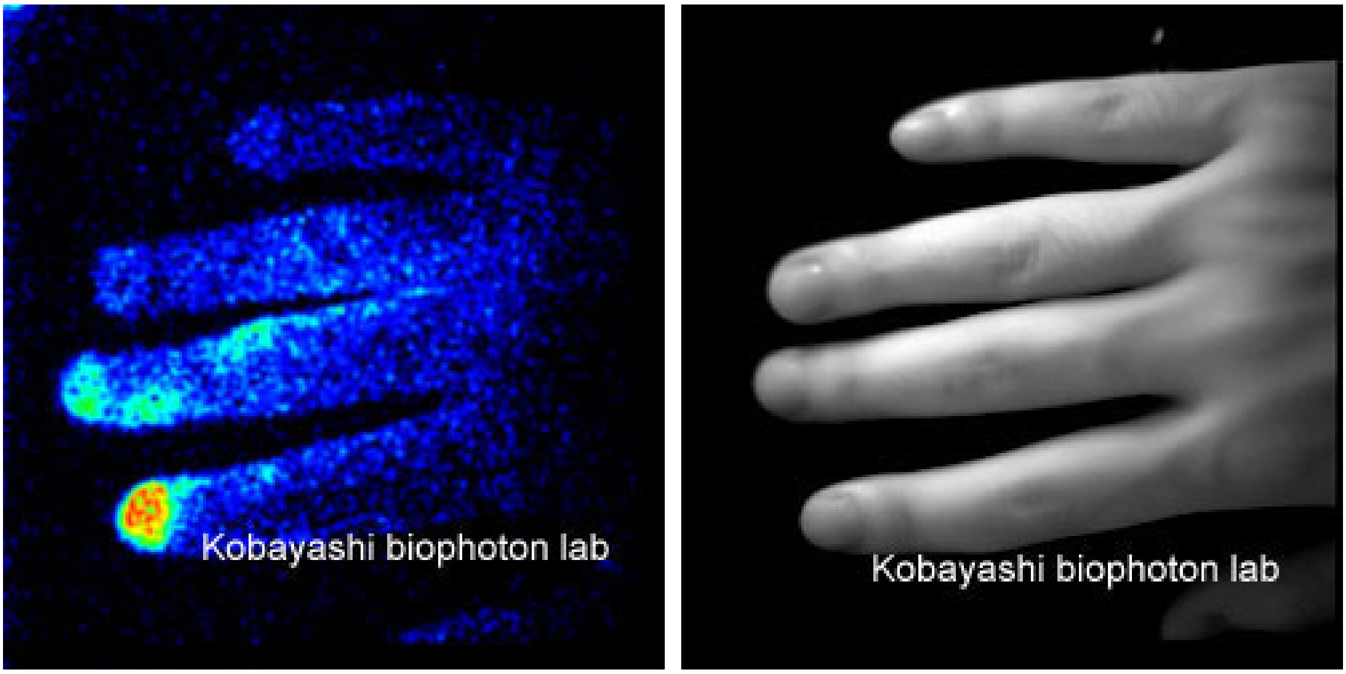
69 http://www.nytimes.com/2011/05/03/science/03angier.html?_r=1&ref=natalieangier

Η καλή ποιότητα φωτός σχετίζεται με την καλή υγεία

Ο υποφωτισμός είναι μεγαλύτερο ζήτημα από τον υποσιτισμό. Στη Γη, μόνο ο άνθρωπος πάσχει και πεθαίνει από «άρρωστο» φως.

«Στρέψου στον Ήλιο και θα αφήσεις τις σκιές πίσω σου» λέει μια γερμανική παροιμία, που είναι αναρτημένη σε ελληνική ιστοσελίδα της Greenpeace.[1] Πράγματι, ο Ήλιος είναι η πηγή τής ζωής στη Γη και το φως του είναι καταλυτικά σημαντικό για όλες τις βιοχημικές δραστηριότητες κάθε έμβιας ζωής στον πλανήτη.

Το φως έχει συνδεθεί με την εξέλιξή μας εδώ και τουλάχιστον 2,5 εκατομμύρια χρόνια. Ίσως



Αριστερά, βιοφωτόνια εκπεμπόμενα από ανθρώπινο χέρι. Οι χαρακτηριστικές λευκές - κόκκινες κηλίδες στα άκρα των δακτύλων αποκαλύπτουν τη βλάβη στην επιφάνεια, λόγω οξείδωσης που υπέστη η περιοχή στο χέρι καπνιστή. Η ακτινοβολία βιοφωτονίων έχει τη δυνατότητα να ξεσκεπάζει παρόμοιες βλάβες.
http://www.tohtech.ac.jp/%7Eelecs/ca/kobayashilab_hp/BiophotonGalleryE.html

1 http://www.greenpeace.org/greece/el/news/newstories-archive/solars_and_greenpeace/

ένα ξεχωριστό χαρακτηριστικό στη δομή τής όρασης και τού οπτικού νεύρου των ανθρωποειδών προγόνων μας να έστειλε την επιπλέον κρίσιμη φόρτιση στα βάθη τού νευρωνικών συνάψεων δημιουργώντας την απαραίτητη εγκεφαλική διέγερση, ώστε να κυλήσει το νερό στο αυλάκι τής εξέλιξης για να μεταβληθούν τα ανθρωποειδή στο πλέον νοήμον και απίστευτα ανόητο είδος τού πλανήτη.

Ο Ήλιος αναφερόταν ως θεός στον Όμηρο και τον Ησίοδο και θεός σε πλείστες όσες αρχαίες θρησκείες. Οι αρχαίοι Έλληνες μίλησαν για το θεραπευτικό φως του μέσω τού Ιπποκράτη και τού Ηροδότου, ενώ φαίνεται πως γνώριζαν καλά τα ευεργετήματα τού ηλιακού φωτός έχοντας στην καθημερινή ζωή τους την ηλιοθεραπεία και την άθληση στα γυμναστήρια χωρίς ρούχα.

Κάθε θρησκεία και παρακλάδι της ύμνησε και θεοποίησε τον Ήλιο και το φως του. Οι αρχαίοι Αιγύπτιοι είχαν τον θεό Ρα, με έμβλημα τον Ήλιο, το σύμβολο τής ζωής, τού φωτός και τής γονιμότητας. Η πόλη Αννού, που οι αρχαίοι Έλληνες ονόμαζαν Ηλιούπολη ήταν η έδρα τής λατρείας του.

Στη Βίβλο είναι πασίγνωστη η πρόταση με την οποία ξεκινά η δημιουργία τού κόσμου **«Και είπεν ο Θεός, Γενηθήτω φως και έγεινε φως».**

Απώλεια ουράς ποντικού συμβαίνει μετά έξι μήνες φωτισμού με σωληνωτό λαμπτήρα φθορισμού στην απόχρωση τού ροζ. (Από το ντοκιμαντέρ τού John Ott - «Exploring the Spectrum».

Το φως, ειδικά το ηλιακό φως, έχει συνδεθεί άρρηκτα με την εξέλιξη των ειδών τού πλανήτη, μέσα από πορεία δισεκατομμυρίων ετών. Είναι θαυμαστό και ορισμένες φορές απίστευτο το πώς ορισμένα είδη και ο άνθρωπος, βλέπουν, ανιχνεύουν ή ακόμα «διαισθάνονται» τις εναλλαγές φωτισμού από ημέρα σε νύχτα και ρυθμίζουν ανάλογα τις βιολογικές αντιδράσεις τους.

Για παράδειγμα «ο Μπρεντ Μπέρλιν και ο Πολ Κέι από το Πανεπιστήμιο τής Καλιφόρνιας, μετά την εξέταση ενενήντα οκτώ διαφορετικών γλωσσών ανακάλυψαν ότι υπάρχει ένα φυσικό φάσμα όρων για την περιγραφή των χρωμάτων. Ορισμένες φυλές τής Νέας Γουινέας χρησιμοποιούν μόνο δύο όρους για τα χρώματα - το «μαύρο»' και το «άσπρο». Στην Αφρική, οι Τιβ χρησιμοποιούν τρεις, οι 'Ιμο τέσσερις, οι Βουσμάνοι πέντε και οι Χάουα έξι.

Με δεδομένο τις διαφορετικές πολιτιστικές ανάγκες αυτών των λαών, η ποικιλία δεν προκαλεί καμία έκπληξη. Η έκπληξη βρίσκεται στο γεγονός ότι οι γλώσσες που έχουν μόνο τρεις λέξεις για τα χρώματα αναφέρονται πάντα στο «άσπρο'» το «μαύρο» και το «κόκκινο», ενώ εκείνες που έχουν τέσσερις, διατηρώντας τα τρία προηγούμενα προσθέτουν το «πράσινο». Εκείνες που έχουν πέντε προσθέτουν συνήθως στα προηγούμενα το «κίτρινο», ενώ έκτο έρχεται το «μπλε»

και έβδομο το «καστανό», πάντα με την ίδια σειρά.

Με άλλα λόγια, μια γλώσσα δεν έχει ποτέ τη λέξη «καστανό», αν δεν έχει ήδη λέξεις για τα χρώματα «πράσινο», «κίτρινο» και «μπλε». Πράγμα που σημαίνει ότι σε όλες τις γλώσσες υπάρχει μια σημειολογική πρόοδος. Οι λέξεις για τα χρώματα προστίθενται στις διάφορες γλώσσες ανάλογα με τις ανάγκες τού κάθε λαού, αλλά πάντα κατά την ίδια τάξη.

Μέχρι στιγμής κανείς δεν έχει καταφέρει να εξηγήσει αυτή την εκπληκτική διαγλωσσική τάξη, αλλά τουλάχιστον υπάρχει η διαβεβαίωση πως όλοι οι άνθρωποι απολαμβάνουμε με τον ίδιο τρόπο τις κοινές μας εμπειρίες. Και οι εμπειρίες έρχονται πολύ συχνά σε αντίφαση με τη λογική και την επιστήμη.(2)

Ο άνθρωπος είναι το μοναδικό είδος που τα τελευταία εκατό χρόνια έχει μειώσει δραστικά την επαφή του με το ηλιακό φως, μέσω τής ανακάλυψης τού λαμπτήρα πυράκτωσης από τον ταλαντούχο και δυσλεξικό Έντισον, ο οποίος πολέμησε και συκοφάντησε αμείλικτα τον υπερ-ταλαντούχο και με καλλιτεχνικές ευαισθησίες Τέσλα, που ανακάλυψε ένα είδος λυχνίας φθορισμού, για να φτάσουμε στις αρχές τής δεκαετίας τού ‘40 στην ανακάλυψη, εμπορική παραγωγή και χρήση των σωληνωτών (υπερτοξικών) λαμπτήρων φθορισμού σε αποθήκες και νοσοκομεία, και αργότερα σε κάθε είδους εκπαιδευτικά ιδρύματα, νοσοκομεία και αλλού, δρομολογώντας έτσι την αποσύνθεση και διαταραχή τής υγείας παιδιών και νέων, τής ελπίδας κάθε έθνους.

Οι αμέτρητες βιοχημικές και ενεργειακές σχέσεις τής όρασης με το ηλιακό φως, ακριβώς λόγω αυτής τής εξαιρετικά μακράς επίδρασης στο είδος μας, αποτελούν δεύτερο γενετικό κώδικα, όχι μόνο για εμάς αλλά για κάθε είδος ζωής.

Ο τρόπος που συλλαμβάνεται, εξελίσσεται, συμπεριφέρεται, αντιδρά και πεθαίνει η ζωή στον πλανήτη Γη εξαρτάται άμεσα από την ηλιακή ακτινοβολία. Κι άλλες δυνάμεις επιδρούν στο ενεργειακό συνεχές της, διατηρούν ωστόσο μικρότερο μερίδιο στη διαμόρφωση των ειδών.

Η επιστημονική πρόοδος στη μελέτη των κιρκάδιων ρυθμών, δηλαδή των εσωτερικών βιολογικών ρολογιών (γονιδίων) που λειτουργούν σε κάθε έμβιο ον, έχει αποδείξει ότι τεράστιος κύκλος βιοχημικών αντιδράσεων ξεκινά και σταματά με βάση την εναλλαγή ημέρας και νύχτας, δηλαδή με τις χρωματικές διακυμάνσεις τού φωτός.

Ότι το φως τού Ήλιου είναι η βασικότερη πηγή τής ζωής και ότι κάθε έμβια ζωή έχει συντονιστεί με αυτό με το ξεκίνημα τής φαίνεται να το ξεχνά η Greenpeace, η οποία προωθεί τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, των οποίων το φάσμα φωτός δεν έχει καμία σχέση με το ηλιακό φάσμα, παρά το γεγονός ότι αυτό ακριβώς τόνισε στην έκθεσή τους (μεταξύ πολλών άλλων αρνητικών) ο Klaus Stanjek, ο οποίος υπήρξε επικεφαλής τής οργάνωσής της στο Αμβούργο και αυτός που τού ανέθεσε η Greenpeace να ελέγξει την οικολογικότητα των λαμπτήρων υδραργύρου.

Το ίδιο γεγονός αγνοούν κατά τραγικό τρόπο, η Κομισιόν, τα μέλη τής Επιτροπής Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου (που με ξερολισμό και πλήρη άγνοια προώθησαν την κατάργηση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης), οι υπουργοί Ενέργειας και Υγείας των κρατών - μελών (που ροχαλίζοντες βλέποντας πράσινα τοξικά όνειρα υπέγραψαν αυτή την άθλια οδηγία), αλλά και η ίδια η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, η οποία αν και τονίζει ότι «*το φως δεν μπορεί να διαχωρισθεί από τη ζωή στον πλανήτη Γη και συνεπώς επιδρά τόσο στους ανθρώπους όσο και στα άλλα ζώα*» έδωσε το πράσινο φως τής ασφαλούς χρήσης στις λάμπες «οικονομίας» με ένα ατε-

2 Σ.τ.Χ.Μ.: Αυτά τα συγκλονιστικά, που θα έπρεπε να έχουν γίνει γνωστά από όλους εκείνους που ασχολούνται με το τεχνητό φως, αναφέρονται στο βιβλίο: "Μετά την Υπερφύση", Lyall Watson, σελ. 304, εκδόσεις Ωρόρα, Ν. Ράπτης, 1987.

Νοσοκόμα χρησιμοποιώντας θερμοκοιτίδα με λαμπτήρες φθορισμού πλήρους φάσματος, γύρω στα 1980.[(1)] Την ίδια περίπου εποχή Έλληνες επιστήμονες ανακάλυψαν ότι ναι μεν θεραπεύεται ο ίκτερος, με αυτά τα φώτα, αλλά δημιουργούνται καρκινικές μεταλλάξεις από το μπλε φάσμα τους.

1 http://americanhistory.si.edu/lightproject

λές, λανθασμένο και αντιεπιστημονικό πόρισμα.

Είναι γεγονός ,ότι οι τεχνοκράτες τής ιδιωτικής τεχνικής εταιρείας που επεξεργάστηκαν τη σχετική οδηγία τής ΕΕ, η οποία καταλήγει στην έμμεση αναγκαστική χρήση των «οικονομικών» λαμπτήρων, μέσω τής απαγόρευσης χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης, αγνοούν σχεδόν τα πάντα όχι μόνο για τις παρενέργειες στην υγεία των ανθρώπων, των ζώων και των φυτών από το «άρρωστο» φωτός των λαμπτήρων «οικονομίας», αλλά και κάθε παράμετρο τού κεφαλαιώδους ζητήματος **φως.** Άλλωστε όταν εκπρόσωποι πασχόντων από φωτοευαισθησία και άλλες ασθένειες έθεσαν τα προβλήματά τους οι τεχνοκράτες ομολόγησαν ότι αυτός ο τομέας είναι εκτός τής γνώσης τους.

Πρωτίστως οι χρωματικές διακυμάνσεις τού φωτός, αλλά και ο ηλεκτρομαγνητισμός, ακόμα και η μυστηριώδης βαρύτητα επηρεάζουν με άλλοτε γνωστό και άλλοτε άγνωστο τρόπο κάθε μορφή ζωής στη Γη.

Το σχεδόν μυστηριώδες εσωτερικό κιρκάδιο ρολόι κάθε έμβιας ύπαρξης αποδείχτηκε τελεσίδικα πως κυριαρχείται από εξωτερικές δυνάμεις, κυρίως από το φως, αλλά και τη θερμότητα, τα βαρομετρικά πεδία, τα ηλεκτρομαγνητικά και βαρυτικά πεδία τής Σελήνης, αλλά κυρίως τού Ήλιου, ενώ ακόμα σχετίζεται με την κορύφωση και πτώση τής έντασης των ηλιακών κηλίδων, όπως εκφράζονται με τον ενδεκαετή κύκλο τους.

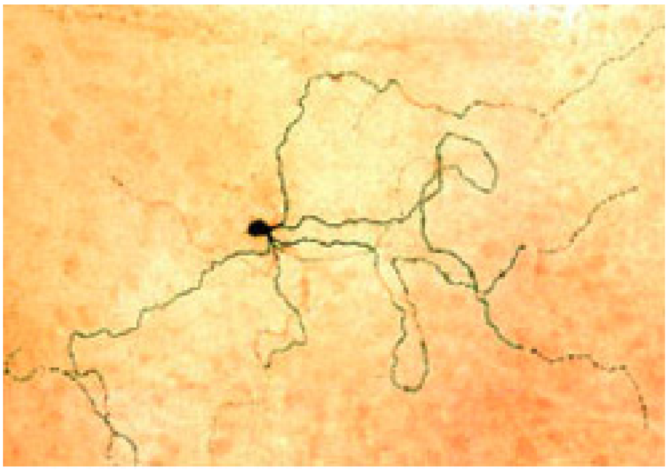
Επιπλέον, σε ορισμένες μορφές γήινης ζωής έχει βρεθεί πως οι βιοχημικές αντιδράσεις τους επηρεάζονται και από γεγονότα που ξεσπούν ακόμα και στα μακρύτερα στα βάθη τού ηλιακού συστήματος ή και τού σύμπαντος. Με τις απόκοσμες και πανίσχυρες ακτίνες γάμα.

Όλα αυτά δυσκολεύεται να τα κατανοήσει η λογική μας, ωστόσο τα ευρήματα δείχνουν πως στην πραγματικότητα κάθε έμβιο ον - ζώο ή φυτό – είναι εξαιρετικά ευαίσθητο σε φυσικές δυνάμεις απίστευτης ελαχιστότητας, τέτοιας που οι πλέον εξειδικευμένες και μέγιστης ευαισθησίας ηλεκτρονικές συσκευές μας αδυνατούν να ανιχνεύσουν.

Η επιστήμη έχει ανακαλύψει στο πεδίο τής βιοχημείας και ειδικότερα τής φωτοβιολογίας ότι οι κιρκάδιοι ρυθμοί ανθρώπων, ζώων και φυτών επηρεάζονται από ενεργειακά πεδία με απειροελάχιστη ισχύ. Έχει βρεθεί ότι ο άνθρωπος επηρεάζεται από το φάσμα φωτός ακόμα και αν προσπίπτει στο δέρμα του σε έκταση που καλύπτει ελάχιστα εκατοστά.

Έχει βρεθεί ότι ακόμα και κύτταρα απομακρυσμένα από το φορέα τους διατηρούν το χρονο-ρολόι τους που αντιλαμβάνεται τον ύπνο και το ξύπνημα τού ζωοδότη Ήλιου.

Εντάσσεται σε μια από τις συγκλονιστικότερες ανακαλύψεις η διαπίστωση ότι το εσωτερικό κιρκάδιο ρολόι λειτουργεί ακόμα και σε κύτταρα που βρίσκονται σε καλλιέργειες. Τα επιστημονικά άρθρα σπανιότατα διαθέτουν ελκυστικούς τίτλους. Ωστόσο ένα από αυτά τιτλοφορείται με τον ποιητικό και σχεδόν αινιγματικό τίτλο: «*Τα χρονοκύτταρα τού ψαριού ζέβρα, αισθάνονται τη*



Τα νέα είδη οφθαλμικών φωτοευαίσθητων κυττάρων, (άνω), εξέπληξαν την επιστημονική κοινότητα, η οποία μέχρι πριν λίγα χρόνια πίστευε ότι μόνο τα κωνία και ραβδία είναι ευαίσθητα στο φως.

(Από την ιστοσελίδα: http://www.brown.edu/Administration/News_Bureau/2004-05/04-076.html

θερμότητα και βλέπουν το φως».[3]

Με βάση την απειροελάχιστη ισχύ, που δραστηριοποιεί εξίσου απειροελάχιστες αλλά σημαντικές βιοχημικές αντιδράσεις ακόμα και σε κύτταρα που δεν έχουν καμία σύνδεση με το φορέα τους, θα ήταν αφέλεια ο ισχυρισμός ότι η ζωή τού ανθρώπου και η ζωή στη Γη γενικότερα, δεν επηρεάζεται από τις συχνότητες φωτός, τα απείρως ισχυρότερα τεχνητά ηλεκτρομαγνητικά πεδία και ιδίως από αυτή την ιδιαίτερα ισχυρή και επικίνδυνη ηλεκτρομαγνητική «σούπα» που κολυμπάμε μέσα της τουλάχιστον τις πέντε τελευταίες δεκαετίες, η οποία με την πάροδο τού χρόνου μετατρέπεται σε ηλεκτρομαγνητικό βούρκο.

Είναι ενδεικτικό το γεγονός ότι τα μάτια, που θεωρούνται οι πύλες τού φωτός και τους αναλογεί μόνο το 2% τού βάρους τού σώματος, χρειάζονται το 25% τής τροφής, ενώ απαιτούν το ένα τρίτο τού οξυγόνου, που καταναλώνει το πλέον δραστήριο όργανο τού σώματός μας, η καρδιά. Ταυτόχρονα χρειάζονται δέκα με είκοσι φορές περισσότερη βιταμίνη C, από όση θέλουν για να λειτουργήσουν οι ενώσεις των χεριών και ποδιών και περισσότερο ψευδάργυρο, (την ουσία της νόησης) από οποιοδήποτε άλλο όργανο τού σώματός μας.[4]

Ο επιστήμονας που ανακάλυψε τη βιταμίνη C, και τιμήθηκε με το βραβείο Νόμπελ, ο Albert Szent-Gyorgyi, έχει τονίσει εμφατικά πόσο πολύ μας επηρεάζουν οι συχνότητες φωτός όπως τις βλέπουμε με τη μορφή χρωμάτων. *«Όλη η ενέργεια που προσλαμβάνουμε μέσα στο σώμα μας μεταφέρεται από τον Ήλιο»*, τόνιζε καθώς διαπίστωνε ότι η ενέργεια από τον Ήλιο αποθηκεύεται στα φυτά, τα οποία στη συνέχεια τη μεταφέρουν μέσω τής τροφής στα ζώα και τους ανθρώπους[5].

Μια από τις πλέον διαυγείς και καταλυτικές αποδείξεις ότι το φως επηρεάζει βασικές λειτουργίες τής ζωής βρίσκονται στις έρευνες τού πρωτοπόρου Τζον Οτ, (John Ott) ενός ανθρώπου, που αναδείχθηκε ηγετική αυθεντία στην επιστήμη τής φωτοβιολογίας και τιμήθηκε με πλήθος διακρίσεων. Αξίζει να αναφερθεί ότι μεταξύ άλλων η Υπηρεσία Τροφών και Φαρμάκων των ΗΠΑ (FDA), τον προσέλαβε το 1981 ως επιστημονικό σύμβουλο. Το γεγονός συνέβη μετά ένα σεμινάριο που έδωσε ο Τζον Οτ το 1981 στους ειδικούς επιστήμονες τής FDA σχετικά με τις επιδράσεις τής χαμηλού φάσματος ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στην ανθρώπινη υγεία και συμπεριφορά.

Η FDA τού απέστειλε υπογεγραμμένο συμβόλαιο συνεργασίας, το οποίο ανέφερε μεταξύ άλλων ότι ο δρας Τζον Οτ *«θα παρέχει επαγγελματικές και επιστημονικές εκτιμήσεις στο φάσμα τής χαμηλού φάσματος ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας και των επιδράσεών της στην ανθρώπινη υγεία και συμπεριφορά, και σε πειράματα σχετικά με τις επιδράσεις τού φωτός σε ζώα, και τις επιδράσεις τής*

3 http://www.liebertonline.com/doi/abs/10.1089/zeb.2005.2.171

4 Dr. Zane Kime "Sunlight" World Health Publications, 1980.

5 A. Szent-Gyorgyi, Introduction to a Submolecular Biology (New York: Academic Press, 1960) και (A. Szent-Gyorgyi, Bioelectronics (New York: Academic Press, 1968.

ακτινοβολίας στο νευρικό και ενδοκρινικό σύστημα».[6]

Αυτός ο πρωτοπόρος ερευνητής που ξεκίνησε την καριέρα του με το χόμπι τής φωτογράφησης καρέ - καρέ, προσέφερε στην επιστήμη επαναστατικές ανακαλύψεις και διεύρυνε σημαντικά τη γνώση μας για τις επιδράσεις τού φωτός στην ψυχοσωματική υγεία και ασθένεια.

Τι συμβαίνει όταν λείπει το ηλιακό φως

Ο σπινθήρας που πυροδοτεί φυσιολογικές ηλεκτρομαγνητικές και βιοχημικές αντιδράσεις ζώων και φυτών είναι το φάσμα τού πλήρους ηλιακού φωτός. Στην περίπτωση που αυτό λείπει και αναπληρώνεται με τεχνητό φως λόγω τού τρόπου ζωής, είτε άλλων παραγόντων, τότε πλήθος βιοχημικών αντιδράσεων αναστέλλονται, μειώνονται ή αντιστρέφονται.

Ο Τζον Οτ έδειξε - μεταξύ άλλων - ότι οι χλωροπλάστες των κυττάρων, που δέχονταν το φυσικό

φως τού Ήλιου ακολουθούν τη φυσική πορεία τους βαδίζοντας παρατεταγμένοι σαν στρατιωτάκια γύρω - γύρω από την εσωτερική μεμβράνη τού κυττάρου.

Παρατήρησε ότι στην περίπτωση που το φως πέφτει εμποδισμένο πάνω τους, ακόμα και μέσα

6 John Ott, Light Radiation and You - How to Stay Healthy. Davin-Adair, Publishers, 1982 (σελ. 139).

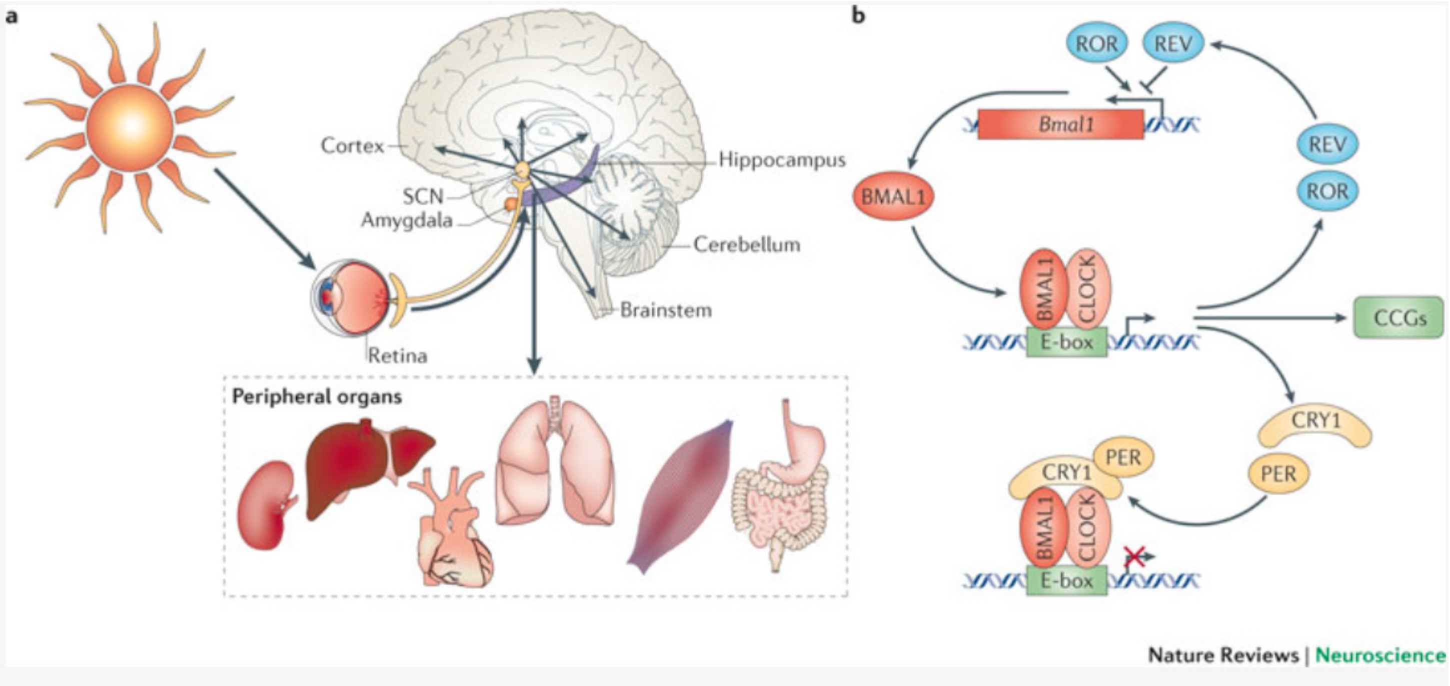


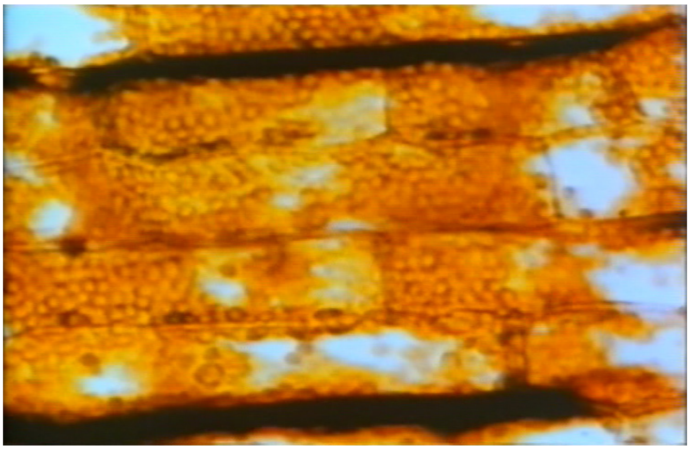
FIGURE 1 | The circadian clock in mammals.
FROM THE ARTICLE:
«The circadian clock and pathology of the ageing brain»,
Anna A. Kondratova & Roman V. Kondratov
Nature Reviews Neuroscience 13, 325-335 (May 2012) [(1)]

1 Σ.τ.Χ.Μ.: Τα ακόλουθα αφορούν τη λεζάντα τού έγχρωμου σχεδιαγράμματος η οποία το επεξηγεί: a | A hierarchical organization of the circadian clock. The master pacemaker is located in the suprachiasmatic nucleus (SCN) of the hypothalamus and generates internal circadian rhythms in gene expression, electrophysiology and hormone secretion. Direct projection from the retina transfers information about light and darkness to the SCN, which synchronizes a phase of SCN rhythms with the external environment. Local circadian clocks are found in different brain regions and throughout the body (peripheral oscillators). Electrical and humoral signals from the SCN synchronize phases of local circadian clocks oscillations. Local circadian clocks generate rhythms in gene expression, metabolism and other physiological activities. b | The molecular circadian oscillator. For the circadian clock transcriptional–translational negative feedback loop, positive elements are shown in red, negative elements in yellow and components that stabilize the loop are shown in blue. The basic-helix–loop–helix-PAS domain-containing transcription factors BMAL1 (brain and muscle ARNT-like 1) and CLOCK (circadian locomotor output cycles kaput) — or NPAS2 (neuronal PAS domain-containing protein 2) — regulate the transcription of genes with circadian E-box elements in the promoter. These transcription factors also represent positive elements of the transcriptional–translational feedback loop. The BMAL1–CLOCK complex activates the expression of period (Per) and cryptochrome (Cry) genes. PER and CRY represent negative elements of the loop; they form complexes and inhibit the activity of BMAL1–CLOCK and hence their own expression. Rev-Erbα and retinoic orphan receptors (RORs) represent an additional loop; Rev-Erbα negatively regulates the expression of BMAL1, whereas RORs positively regulate the expression of BMAL1. Finally, the BMAL1–CLOCK complex regulates the expression of circadian-clock-controlled genes (CCGs), which provide a circadian output in physiology.

από ένα απλό γυαλί, (κρατά ένα ποσοστό τού ηλιακού φάσματος), τότε ξαφνικά, οι χλωροπλάστες γίνονται τεμπέληδες, σταματούν τη φυσιολογική «στρατιωτική» πορεία τους και μαζεύονται ανώμαλα σε μια «γωνία» εντός τού κυττάρου.

Στην περίπτωση που οι χλωροπλάστες δέχονται κόκκινο φως διαμέσου κάποιου φίλτρου, το οποίο επιτρέπει τη διέλευση σε μεγαλύτερα μήκη κύματος φωτός, νέα αφύσικα φαινόμενα αρχίζουν να συμβαίνουν. Ορισμένοι χλωροπλάστες παραμένουν στη φυσιολογική πορεία τους, γύρω – γύρω και εντός τού τοιχώματος τού κυττάρου. Άλλοι βγαίνουν ολοκληρωτικά εκτός πορείας και άλλοι, ξαφνικά, γίνονται κουτοπόνηροι και «κόβουν» δρόμο από κάποιο «μονοπάτι».

Στην περίπτωση που φως από μπλε φίλτρο πέφτει πάνω στους χλωροπλάστες, (επιτρέπει τη



Οι χλωροπλάστες διακρίνονται σαν βουλίτσες στην μπλε φωτογραφία, καθώς «βαδίζουν» επάνω στην κυτταρική μεμβράνη. Στην παράπλευρη φωτογραφία κατά τη διάρκεια τής νύχτας καταλαμβάνουν όλο το πλάτος τού κυττάρου, βάζουν «φρένο» στην κίνησή τους, ακόμα και αν υπάρχει τεχνητό φως και ξαναρχίζουν δράση με το φως τής ημέρας. Από το ντοκιμαντέρ «Exploring the Spectrum» τού John Ott.

διέλευση μικρότερων συχνοτήτων φωτός), κάποιοι διατηρούν τη φυσιολογική συμπεριφορά τους, ορισμένοι άλλοι συνεχίζουν να βγαίνουν ολοκληρωτικά εκτός πορείας, ενώ εκείνοι που προηγουμένως είχαν «κόψει» δρόμο, μετακινούνται σε κάποια άλλη θέση πριν αρχίσουν εκ νέου να «κόβουν» δρόμο.

Προσθέτοντας υπεριώδη ακτινοβολία στο φως που τροφοδοτεί τους χλωροπλάστες, έτσι ώστε να πλησιάζει το φάσμα τη φυσιολογική ηλιακή ακτινοβολία, διαπιστώνεται η «αναγέννηση» τής δύναμής τους και η επαναφορά στη φυσιολογική «στρατιωτική» πορεία εντός τού κυττάρου.

Στο τέλος τής ημέρας οι χλωροπλάστες, σαν άνθρωποι που γυρίζουν κουρασμένοι από τη δουλειά, αρχίζουν να μειώνουν τη δραστηριότητά τους. Δεν αντιδρούν πλέον. Δείχνουν σαν νεκρές μπαταρίες ακόμα κι αν ακτινοβοληθούν με κάθε είδος φωτός. Μένουν ακίνητοι όλη τη νύχτα, διασκορπισμένοι σε όλο το μήκος και πλάτος τού κυττάρου, για να ξεκινήσουν την εργασία τους με το φως τής ημέρας. Το μυστηριώδες κιρκάδιο ρολόι είναι αυτό που καθοδηγεί τις αντιδράσεις τους.

Ο Τζον Οτ πειραματίστηκε με διάφορες συχνότητες φωτός χρησιμοποιώντας φυτά και ζώα. Μεταξύ των πολλών και εκπληκτικών παρατηρήσεών του, ήταν η δυσμενής επίδραση τού φωτός των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, ειδικά εκείνων που περιέχουν περισσότερο ροζ φως.

Τοποθετώντας ποντίκια κάτω από το φως τέτοιων λαμπτήρων φθορισμού για διάστημα έξι μηνών διαπίστωσε ότι η ουρά τους έμοιαζε να έχει υποστεί γάγγραινα και σε ορισμένα πειραματόζωα έπεφτε εντελώς.

Μια ακόμα συγκλονιστική ανακάλυψη του αφορά την επίδραση τής ποιότητας φωτισμού στην

αναλογία αρσενικών - θηλυκών τσιντσιλά. Αυτά τα ζώα που εκτρέφονται από τον άνθρωπο για τη γούνα τους, όταν παραμένουν το καλοκαίρι σε υπαίθριες εγκαταστάσεις αποδίδουν απογόνους κατά 50% από κάθε φύλο. Η μεταφορά τους σε κλειστό χώρο βάζει την παράμετρο τού τεχνητού φωτισμού και τότε συμβαίνει δραματική αλλαγή στα ίδια ζώα που γεννούσαν προηγουμένως 50% αρσενικά και 50% θηλυκά. **Με την εισβολή τού τεχνητού φωτός αποδίδουν 95% αρσενικά και μόνο 5% θηλυκά τσιντσιλά!**

Μετά από συμβουλή τού Τζον Οτ οι εκτροφείς τσιντσιλά στις ΗΠΑ έχουν λύσει το πρόβλημα γονιμοποίησης, έχοντας ισοδυναμία απογόνων, χρησιμοποιώντας λαμπτήρες πυράκτωσης με μπλε διαφανές γυάλινο περίβλημα, κάτι που τις μετατρέπει στο πλέον πιστό αντίγραφο τού ηλιακού φωτός.[(7)]

Εντυπωσιακά φαινόμενα παρατήρησε ο Τζον Οτ ότι συμβαίνουν σε ζώα. Διαπίστωσε ότι **αλλάζει το φύλλο τους εάν ακτινοβοληθούν με συγκεκριμένο χρωματικό φάσμα φωτός**! Επίσης ότι ***εμφανίζεται πρόβλημα στην πλήρη ανάπτυξη των γεννητικών τους οργάνων***. Σε άλλα πειράματα διαπίστωσε ότι τα ζώα γίνονται φιλικά, ενώ είναι επιθετικά από τη φύση τους. Άλλο πείραμα έδειξε ότι αναπτύσσουν αλκοολική συμπεριφορά εάν στερηθούν το ημερήσιο φως και επανέρχονται στη φυσιολογική συμπεριφορά όταν δεχθούν εκ νέου φυσικό φως.[(8)]

Φυσικά ο Τζον Οτ δεν είναι ο μόνος που διαπίστωσε τις επιδράσεις τού φωτός στη βιοχημεία των έμβιων όντων. Απλά υπήρξε πρωτοπόρος. Η μετέπειτα επιστημονική βιβλιογραφία περιέχει πλήθος από παρόμοιες εργασίες, που αναφέρονται στις επιδράσεις των συχνοτήτων φωτισμού. Τις ανακαλύψεις του υιοθέτησε η NASA η οποία κατάφερε για πρώτη φορά το 2014 να καλλιεργήσει φυτά στο Διάστημα, χρησιμοποιώντας ειδικούς χώρους, αλλά και ειδικό φως. Μια συχνότητα του μπλε και τού πράσινου, *«που θέλουν τα φυτά και τους το δίνουμε»*, όπως αναφέρθηκε σχετικά από τη NASA, ένα μείγμα φωτός που είναι εκείνο που κυριαρχεί κατά τη διάρκεια τής ημέρας.

Τα φυτά γίνονται γκρίζα όταν φωτίζονται με πορφυρό χρώμα και κανείς από τους αστροναύτες δεν θέλει ούτε να τα βλέπει, ανέφερε ο υπεύθυνος τού προγράμματος σημειώνοντας ότι το φως έχει ιδιαίτερη αξία για την υγεία των φυτών.[(9)]

Ανατράπηκε το δόγμα δεκαετιών για τους φωτοϋποδοχείς των ματιών

Μια από τις σημαντικότερες εξελίξεις στο χώρο είναι η ανακάλυψη επιστημόνων τού Πανεπιστημίου Brown για την πρωτεΐνη μελανοψίνη η οποία έχει κυρίαρχο ρόλο σε ορισμένα άγνωστα έως τώρα και μυστηριώδη κύτταρα που ανιχνεύθηκαν εντός των ματιών.[(10)]

Τα κύτταρα με το όνομα «εγγενώς φωτοευαίσθητα γάγγλια αμφιβληστροειδούς ή ipRGC» βρέθηκε ότι επιδρούν στη μελανοψίνη η οποία απορροφά φως και πυροδοτεί χειμαρρώδεις βιοχημικές διαδικασίας επιτρέποντας σε αυτά τα κύτταρα να ειδοποιούν τον εγκέφαλο για τη φωτεινότητα τού περιβάλλοντος.

Μέσω των κυττάρων που μοιάζουν με τη δομή αράχνης συγχρονίζεται το κιρκάδιο ρολόι τού σώματος στους ρυθμούς ημέρας και νύχτας. Όπως είναι γνωστό οι κιρκάδιοι ρυθμοί ελέγ-

7 John N. Ott. "LIght, Radiation and You - How to Stay Healthy", Devin-Adair, Publishers. 1985 (σελ. 13).
8 Health and Light By John Ott - Pocket Books, 1974.
9 «A New Lifeform Takes Root on the ISS» - http://science.nasa.gov/science-news/science-at-nasa/2014/25apr_lettuce/
10 http://brown.edu/Administration/News_Bureau/2001-02/01-080.html

χουν την εγρήγορση, τον ύπνο, την παραγωγή ορμονών, τη θερμοκρασία τού σώματος και τη λειτουργία των οργάνων. Δηλαδή με λίγα λόγια αποτελούν τον κορυφαίο μαέστρο τού οργανισμού που ρυθμίζει αμέτρητες βιοχημικές αντιδράσεις εντός τού σώματος.

Πανεπιστημιακοί ερευνητές με επικεφαλής τον David Berson, ανακοίνωσαν την ανακάλυψή τους το 2002 συγκλονίζοντας την επιστημονική κοινότητα, η οποία μέχρι τότε ήξερε ότι τα κωνία και τα ραβδία είναι τα μόνα φωτοευαίσθητα κύτταρα των ματιών.

Η διαφορά των νέων αραχνοειδών κυττάρων με τα κωνία και τα ραβδία είναι ότι ενώ τα τελευταία μετατρέπουν το φως σε ηλεκτρικά σήματα και βοηθούν τα μάτια να αντιληφθούν αντικείμενα, χρώματα και κινήσεις τα κύτταρα ipRGCs αντιλαμβάνονται τη συνολική ποσότητα και ποιότητα τού φωτός. Ο αριθμός τους είναι πολύ μικρός σε σχέση με τα κωνία και τα ραβδία, που ανέρχονται σε εκατομμύρια, καθώς αυτά περιορίζονται μεταξύ 1.000 - 2.000 και ταυτόχρονα είναι διαφορετικά με ένα άλλο τρόπο. Διαθέτουν το ειδικό μονοπάτι που οδηγεί άμεσα στον εγκέφαλο, καθώς στέλνουν μηνύματα σε εκείνη τη στενή εγκεφαλική περιοχή που ελέγχει το κιρκάδιο ρολόι, ενώ ταυτόχρονα είναι εκείνα που συστέλλουν την κόρη τού οφθαλμού. Το ανησυχητικό σε αυτή την ανακάλυψη είναι ότι αυτά τα κύτταρα είναι εξαιρετικά ευαίσθητα μόνο στο φάσμα τού μπλε, το οποίο βρίσκεται εν αφθονία σε κάθε λαμπτήρα φθορισμού (και στους «οικονομικούς»), αλλά και στους λαμπτήρες LED, ειδικά στη συχνότητα των 460 νανομέτρων!

Φως και σεξουαλικότητα

Ένας τομέας που επιδρά άμεσα το φυσικό ηλιακό φως είναι αυτός που σχετίζεται με τη σεξουαλικότητα. Πειράματα με ζώα έδειξαν ότι ωριμάζουν σεξουαλικά συντομότερα όταν δέχονται συνεχές φωτισμό, σε σχέση με εκείνα που διατηρούνται σε φυσιολογικό περιβάλλον φωτισμού.[11]

Η μελατονίνη που σχετίζεται άμεσα με το κιρκάδιο ρολόι μπορούμε άφοβα να πούμε ότι είναι η ορμόνη τού παντός. Αυτό σημαίνει ότι έχει βρεθεί να επιδρά σε μύριες όσες διαδικασίες στη βιοχημεία ανθρώπων, ζώων και φυτών. Η ορμόνη αυτή όχι μόνο επηρεάζεται και επηρεάζει τη λειτουργία τού εγκεφάλου, αλλά και άλλων αδένων όπως τής υπόφυσης, των επινεφριδίων, των όρχεων και των ωοθηκών.

Έχει βρεθεί ότι η μελατονίνη που χορηγείται τεχνητά αυξάνει την τάση για ύπνο. Έχει παρατηρηθεί σε ζώα ότι μπορεί να διακόψει τη διαδικασία παραγωγής ωαρίων[12] και να καθυστερήσει τη σεξουαλική ωρίμανση.[13]

Το ίδιο γεγονός, δηλαδή η αλλαγή τής σεξουαλικής ωριμότητας ανάλογα με την ποιότητα φωτισμού έχει παρατηρηθεί σε ανθρώπους και ειδικά σε τυφλά παιδιά.[14] Εξηγώ αναλυτικά σε άλλο θέμα πώς συνδέεται η μεγάλη χρονική επέκταση στη χρήση τού τεχνητού φωτισμού με την όλο και νωρίτερα εμφάνιση τής έμμηνου ρήσης σε μικρά κοριτσάκια.

Σε τρωκτικά η έκθεση στο ηλιακό φως προκαλεί χημική αντίδραση που μοιάζει με έκκριση οιστρογόνων, τα οποία στη συνέχεια μέσω τής κυκλοφορίας τού αίματος επιδρούν στα ευ-

11 Wurtman, R. J.» «Effects of Light and Visual Stimyli on Endocrine Fuction. Martini L, and Ganong, W. F., Neyrology, Vol. 2, New York: Academic Press, Inc., pp 19-59, 1967.

12 Kinson, G., and Liu, C.: Testicular Responces to Melatonin and Serotonin Implanted Peripherally in Immature Rats, Life Sci 12:173, 1973.

13 Axelrod, J., The Pineal Gland: A Neyrovhemical Transducer, Science 184:1341, 1974.

14 Zaxarias, L., and Wurtman, R. J.: Blindness and Menarche, Obstet. Gynec. 33:603, 1969.

νουχισμένα θηλυκά τρωκτικά αποκαθιστώντας τον κύκλο τους.[15] Επίσης, η έκθεση στο ηλιακό φως αρσενικών τρωκτικών αυξάνει το επίπεδο ορμονών τους πολύ γρηγορότερα από το φυσιολογικό.[16]

Η επιστήμη γνωρίζει τις σημαντικές επιδράσεις τού υποφωτισμού από το 1969[17] όταν δημοσιεύθηκε η πρώτη επιστημονική εργασία που αποδείκνυε ότι το συνεχές νυχτερινό φως σμπαραλιάζει την υγεία πειραματόζωων.[18] Τα ζώα που ήταν κάτω από συνεχές φως έρχονταν σε οίστρο, (ήταν έτοιμα για γονιμοποίηση), εξαιτίας τής διαταραχής τού φυσιολογικού κύκλου των ορμονών που εκκρίνονται διαδοχικά κατά την ημέρα και νύχτα, όταν οι διακυμάνσεις φωτός διατάσσουν την επίφυση να λειτουργήσει αντίστοιχα. Το αποτέλεσμα ήταν να αναπτύσσουν πολυκυστική νόσο, μια πάθηση που είναι δυνατό να καταλήξει σε καρκίνο.

Πάμπολλες εργασίες, στη συνέχεια έδειξαν με κάθε τρόπο ότι η έκθεση σε τεχνητό φως κατά τη διάρκεια τής νύχτας επιφέρει μύριες όσες παρενέργειες στην υγεία ανθρώπων και ζώων,[19] ενώ τη δεκαετία τού 1980 υπήρξαν και οι πρώτες εργασίες που υπεδείκνυαν ότι η φωτεινή ρύπανση κατά τη νύχτα μέσω τής καταστολής μελατονίνης προκαλεί καρκίνο στον άνθρωπο.[20][21][22]

Το μέγα θέμα τής ποιότητας τού φωτός

Η μελατονίνη, η ορμόνη που εκκρίνεται κατά τη διάρκεια τού ύπνου, αναγκαία ασπίδα κάθε οργανισμού απέναντι σε μια σειρά σοβαρές ασθένειες πλήττεται ανεπανόρθωτα από το τεχνητό φως, ειδικά από τους λαμπτήρες φθορισμού κάθε είδους.

Πάμπολλες είναι οι επιστημονικές εργασίες που δείχνουν ότι ο άνθρωπος μέσω τής μεταφοράς τής δραστηριότητάς του από το φυσικό φως στο τεχνητό έχει αλλάξει δραστικά κρίσιμες συνιστώσες τής βιοχημείας του.

Ορισμένοι ερευνητές φτάνουν στο σημείο να υποστηρίζουν ότι ο τεχνητός φωτισμός που κυριάρχησε εδώ και 100 περίπου χρόνια, είναι υπεύθυνος για όλες τις σοβαρές ασθένειες που πλήττουν τον άνθρωπο και να προτείνουν ως λύση την επιστροφή σε δραστηριότητα εναρμονισμένη με τους φυσιολογικούς ρυθμούς ημέρας - νύχτας.

Η ποιότητα φωτισμού, δεν σχετίζεται μόνο με την οικολογική παράμετρο κατανάλωσης ενέργειας. Αφορά μύριες όσες ηλεκτρο-βιοχημικές διαδικασίες σε κάθε έμβιο ον και αποδεικνύεται κρίσιμη συνιστώσα στην ποιότητα υγείας και ευημερίας. ***Σήμερα η ανθρωπότητα πλήττεται μόνο σε ορισμένες περιοχές τού πλανήτη από υποσιτισμό και σε όλο το μήκος και πλάτος τού πλανήτη από υποφωτισμό.***

Το κατωτέρω κείμενο αποτελεί την περίληψη επιστημονικής εργασίας από τις εκατοντάδες που διαπραγματεύονται τις επιδράσεις τού φωτός στην υγεία και το περιβάλλον, δείχνοντας με

15 Engel, P.,: Bestrahlung und Follikelhormonahnliche Substanzen, Endokrinologie 20:86, 1938.

16 Myerson, A., and Frank, G. M.: «Ultraviolet Radiation» (in Russian language book) pp 122-130, Moscow: 1966.

17 Μετά από 25 χρόνια, (το 2004) προσδιοριζόταν σαφώς ο πολύ εύκολος τρόπος με τον οποίο επιτυγχάνεται τεχνητή ανάπτυξη τής πάθησης μετά από 14 εβδομάδες χορήγησης 24ωρου συνεχούς φωτός!!!
http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-95962004000600006&script=sci_arttext

18 http://journals.lww.com/obgynsurvey/Citation/1969/01000/Persistent_Estrus__An_Experimental_Model_of_the.1.aspx

19 «Artificial lighting and noise alter biorhythms of birds», by Tilo Arnhold, 24/9/2013 - http://phys.org/news/2013-09-artificial-noise-biorhythms-birds.html

20 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7434030

21 http://aje.oxfordjournals.org/content/125/4/556.full.pdf+html?ijkey=6597cce922e1667ab4dc869225f99c39e78c8d52&keytype2=tf_ipsecsha

22 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3462341

παραστατικό τρόπο τις επιπτώσεις τού φωτός στη ζωή και ας θυμόμαστε πως αναφέρει ότι: ***«Η αυξανόμενη εξάπλωση τής έκθεσης σε φως κατά τη νύχτα έχει σημαντικές συνέπειες στην υγεία όπως και στην κοινωνική, οικολογική και συμπεριφορική κατάσταση τού ανθρώπου, οι οποίες μόλις πρόσφατα γίνονται αντιληπτές».***

«...Οι οργανισμοί θα πρέπει να προσαρμοσθούν στο χώρο και το χρόνο τού περιβάλλοντός τους για να καταφέρουν επιτυχώς να επιβιώσουν και αναπαραχθούν.

Οι διακυμάνσεις τού ημερήσιου φωτός, ως παράδειγμα, επιδρούν μέσω τού ενδοκρινικού και νευροβιολογικού συστήματος και ελέγχουν τις συνεχείς φυσιολογικές και συμπεριφορικές διαδικασίες. Διακοπή στο φυσικό κύκλο των κιρκάδιων ρυθμών τού φωτός επιφέρει διαταραχή στους ρυθμούς έκκρισης τής μελατονίνης, που προκαλεί με τη σειρά της, εκτεταμένη διαταραχή σε πολλαπλά συστήματα τού οργανισμού. Τα αποτελέσματα μπορεί να επιφέρουν σοβαρές παθολογικές συνέπειες στα άτομα, ενώ μπορεί να προκαλέσουν και εκτεταμένες οικολογικές διαταραχές σε μεγάλους πληθυσμούς.

Με την ανακάλυψη τού ηλεκτρικού φωτός, πριν περίπου έναν αιώνα, η οργάνωση τού περιβάλλοντος στο χώρο και το χρόνο άλλαξε δραστικά, για πολλά είδη, συμπεριλαμβανομένων των ανθρώπων. Επιπλέον τής τυχαίας έκθεσης σε φως τη νύχτα λόγω τής φωτορύπανσης, οι άνθρωποι δραστηριοποιούνται σε εργασίες με αλλαγή βάρδιας - ημέρα νύχτα - που επιφέρει επαναλαμβανόμενη και συχνά μακρόχρονη διαταραχή των κιρκάδιων ρυθμών.

Η αυξανόμενη εξάπλωση τής έκθεσης σε φως κατά τη νύχτα έχει σημαντικές συνέπειες στην υγεία όπως και στην κοινωνική, οικολογική και συμπεριφορική κατάσταση τού ανθρώπου, οι οποίες μόλις πρόσφατα γίνονται αντιληπτές.

Αυτή η εργασία εξετάζει το περίπλοκο δίκτυο των πιθανών συμπεριφορικών και φυσιολογικών συνεπειών, που προκύπτουν από την έκθεση στο φως κατά τη διάρκεια τής νύχτας, όπως και τις συνέπειες στην κατάσταση τής υγείας και τής οικολογίας που πιθανώς προκύπτουν, σε μεγάλα συστήματα».[23]

Μια παρόμοια αλλά πολύ περισσότερο εκτενής έρευνα σε όλη την υπάρχουσα βιβλιογραφία μετουσιωμένη σε βιβλίο ώθησε τους συγγραφείς του να ισχυριστούν ότι ο τεχνητός φωτισμός είναι πηγή των σοβαρότερων ασθενειών. Όταν δεν κοιμόμαστε καλά τη νύχτα (δηλώνουν στο βιβλίο τους) δεν επηρεάζεται μόνο η μελατονίνη. Επηρεάζονται τουλάχιστον δέκα διαφορετικές ορμόνες καθώς και πολύ περισσότεροι νευροδιαβιβαστές που βρίσκονται στον εγκέφαλο και τρελαίνονται. Η μελατονίνη είναι μόνο η κορυφή τού παγόβουνου.

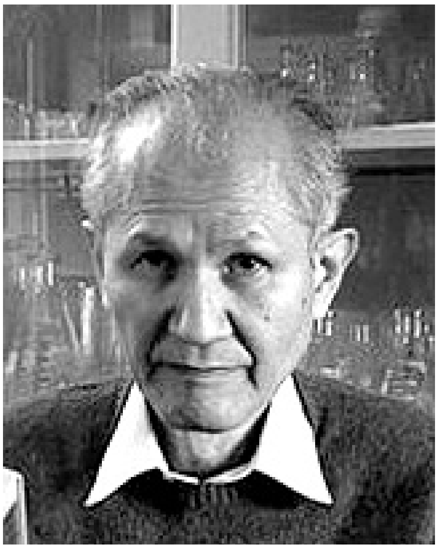
Υπολόγισαν ότι η έλλειψη ύπνου, εξαιτίας τού τεχνητού φωτισμού, κοστίζει στις ΗΠΑ 15,9 δισεκατομμύρια δολάρια, (το βιβλίο τους κυκλοφόρησε το 2000, δηλαδή μόλις δυο χρόνια μετά την άθλια οδηγία τής ΕΕ που έσπρωξε στη ζωή μας τοξικά φώτα). Βασισμένοι στις μέχρι τότε εργασίες που έχουν γίνει πολλαπλάσιες έως σήμερα επιβεβαιώνοντας τους ισχυρισμούς τους, υποστήριξαν ότι το αμερικανικό έθνος (και όχι μόνο) είναι άρρωστο επειδή οι πολίτες του δεν κοιμούνται καλά. Αρρωσταίνουν από διαβήτη, είναι υπέρβαροι, εμφανίζουν καρκίνο και καρδιακές παθήσεις επειδή τους λείπει ύπνος και ο ύπνος διαταράσσεται επειδή δεν ακολουθούν τους βιολογικούς ρυθμούς ημέρας και νύχτας, έχοντας επεκτείνει την ημέρα μέσα στις ώρες τής νύχτας με τα τεχνητά φώτα.[24]

23 Light at night, chronodisruption, melatonin suppression, and cancer risk: a review. Reiter RJ, Tan DX, Korkmaz A, Erren TC, Piekarski C, Tamura H, Manchester LC. - http://doi.wiley.com/10.1111/j.1600-079X.2007.00473.x

24 Lights Out, Sleep, Sugar and Survival, by T. S. Wiley, with Bent Formby, Ph.D. Pocket Books 2000.

Δύο Νόμπελ ενωμένα με φως

Νιλς Νίνσεν. Ο πρώτος γιατρός που κέρδισε το Νόμπελ ιατρικής το 1903 για τη θεραπεία φυματίωσης τού δέρματος με φωτοθεραπεία.
http://nobelprize.org/nobel_prizes/medicine/laureates/1903/finsen-bio.html)



Ο Ιάπωνας Οσάμου Σιμομούρα, ήταν ο πρώτος από τους τρεις επιστήμονες, που μοιράστηκαν το Νόμπελ Χημείας το 2008, για την ανακάλυψη τής φθορίζουσας πρωτεΐνης τής μέδουσας.
http://nobelprize.org/nobel_prizes/chemistry/laureates/2008/index.html

Οι συχνότητες φωτός είναι η κόκκινη κλωστή που ενώνει δύο βραβεία Νόμπελ και πληθώρα επιστημονικών εργασιών. Το 1903 ο Δανός γιατρός Νίνσεν παρατήρησε ότι οι συμπολίτες του εμφάνιζαν συχνότερα φυματικά έλκη κατά το χειμώνα, σε αντίθεση με το καλοκαίρι. Υπέθεσε ότι η έλλειψη φωτός ήταν η αιτία και άρχισε το 1892 να χρησιμοποιεί ένα είδος υπεριώδους ακτινοβολίας ως θεραπευτική αγωγή. Χρησιμοποίησε επίσης κόκκινο φως για την πρόληψη της ευλογιάς. Τα αποτελέσματα τής επαναστατικής δουλειάς του τού απέφεραν το Νόμπελ Ιατρικής-Φυσιολογίας το 1903, καθιερώνοντάς τον ως τον πρωτοπόρο επιστήμονα που χρησιμοποίησε φως στη θεραπεία ασθενειών.

Μετά από 105 χρόνια η χρήση φωτός μέσω μιας φθορίζουσας πρωτεΐνης που βρέθηκε σε μέδουσα, άνοιξε διάπλατα την πόρτα παρατήρησης αόρατων βιολογικών διεργασιών σε ορισμένα κύτταρα και έδωσε τεράστια ώθηση στην κατανόηση τόσο τής υγείας όσο και τής παθολογίας σε αυτά. Τρεις επιστήμονες - ένας Ιάπωνας και δύο Αμερικανοί - κέρδισαν το Νόμπελ Χημείας για την επαναστατική ανακάλυψη, που στην ουσία συνδέει μια μακρά πορεία επιστημονικών ανακαλύψεων.

Είναι τεράστια η χρονική απόσταση - ειδικά με τον ιατρικό χρόνο - από το 1903 με τη χρήση φωτός στη θεραπεία φυματίωσης τού δέρματος έως το 2008 με την ανακάλυψη τής φωταυγούσας πρωτεΐνης μιας μέδουσας. Η κόκκινη γραμμή σύνδεσής τους δεν είναι άλλη από τις συχνότητες φωτός. Κι αυτό επειδή πλήθος επιστημονικών εργασιών έχουν αποκαλύψει ένα ασύλληπτο, πολύπλοκο και καταπληκτικό πανόραμα αλληλεπιδράσεων τού φωτός με τις έμβιες υπάρξεις και τη φύση γενικότερα.

Μια από τις συγκλονιστικές ανακαλύψεις που σχετίζονται με το φως είναι η προαναφερόμενη βιοφωταύγεια τής μέδουσας Aequorea victoria, μέσω ειδικής πρωτεΐνης που προκαλεί τη λάμψη της. Η βιοφωταύγεια τής συγκεκριμένης μέδουσας δεν οφείλεται σε κάποια χημική αντίδραση, (π.χ. όπως τής λουσιφεράσης στις πυγολαμπίδες) αλλά σε έναν πολύπλοκο μηχανισμό αλλαγών που απαιτούν την αλληλεπίδραση οξυγόνου πάνω στα αμινοξέα. Με αυτό τον τρόπο

Ο πρώτος επιστήμονας που ανακάλυψε τα βιοφωτόνια ήταν ο Ρώσος Αλεξάντρ Γκούρβιτς (Alexander Gurvich).
http://www.lifescientists.de/history.htm

απορροφώνται συχνότητες υπεριώδους φωτός. Στη συνέχεια το φως εκπέμπεται με όμορφο πράσινο χρώμα.

Οι προεκτάσεις τής ανακάλυψης είναι μεγάλες. Αλλά δεν είναι θέμα τού παρόντος κειμένου. Η επισήμανση γίνεται για να υπογραμμισθεί το γεγονός πως το φως επηρεάζει αμέτρητες βιοχημικές και φυσικές διαδικασίες.

Αυτός ήταν και ο στόχος τού νομπελίστα Ιάπωνα επιστήμονα Οσάμου Σιμομούρα, που συγκέντρωσε πάνω από 1.000.000 μέδουσες για να κατανοήσει με ποιες χημικές και βιοχημικές διαδικασίες η μέδουσα απορροφά μπλε φως και το εκπέμπει πράσινο.

Ο Γερμανός θεωρητικός φυσικός Φριτζ Άλφρεντ Ποπ, που ανακάλυψε ότι τα βιοφωτόνια, αποτελούν μια από τις σημαντικότερες διαδικασίες στο χώρο τής έμβιας ύλης. Δυστυχώς δεν έχει τιμηθεί ακόμα με βραβείο Νόμπελ.
http://www.lifescientists.de/ib0200e_.htm

Το φως παίζει σημαντικότατο ρόλο στην εξέλιξη τής ζωής στη Γη και στους ανθρώπους. Αποτελεί σημαντικό παράγοντα τής ανθρώπινης δράσης στο διάστημα, ειδικά στα υψηλής περιπλοκότητας διαστημικά πειράματα και αποστολές. Οι αστροναύτες υφίστανται διαταραχές στους βιολογικούς τους ρυθμούς, (κιρκάδιους), με κάθε πτήση στο διάστημα, καθώς διεγείρεται αφύσικα το βιολογικό ρολόι σε χρόνο, που δεν έχει καμία σχέση με τον σχετικά αργόσυρτο 24ωρο ρυθμό εναλλαγής νύχτας - ημέρας κάτω στον πλανήτη Γη.

Γίνονται συνεχή πειράματα για να διαπιστωθεί με ποιο τρόπο η εφαρμογή κάποιου είδους φωτοθεραπείας θα μπορούσε να επανορθώνει το «διαταραγμένο» βιολογικό ρολόι των αστροναυτών, καθώς η επιδιόρθωσή του σχετίζεται όχι μόνο με την υγεία τους, αλλά και με τη συνολική επιτυχία των πολυδάπανων και επικίνδυνων διαστημικών αποστολών.[25]

Μια άλλη συγκλονιστική ανακάλυψη ήρθε στο φως το 2006, αν και είχε συμβεί πολλά χρόνια πριν. Τότε γνώρισαν ευρεία επιστημονική αποδοχή οι ανακαλύψεις τού ιδιοφυούς Γερμανού επιστήμονα Φριτζ Άλφρεντ Ποπ, που είχε ανακαλύψει ένα γεγονός κατά πολύ ευρύτερο και σημαντικότερο από τις φθορίζουσες μέδουσες.

Ο θεωρητικός φυσικός Fritz Popp βρήκε ότι όλα τα έμβια όντα φωταυγούν χωρίς αναγκαστικά να υπάρχει κάποια φθορίζουσα πρωτεΐνη. Κατάφερε να φωτογραφήσει και να μετρήσει τα βιοφωτόνια που εκπέμπονται από ανθρώπους.[26] Μια από τις πρώτες συσκευές που χρησιμοποίησε ήταν η «EMI 9558QA», που διαθέτει φωτοενισχυτή.

Η επιστήμη που γεννήθηκε από αυτή τη συγκλονιστική ανακάλυψη - η βιοφωτονική - αποτελεί

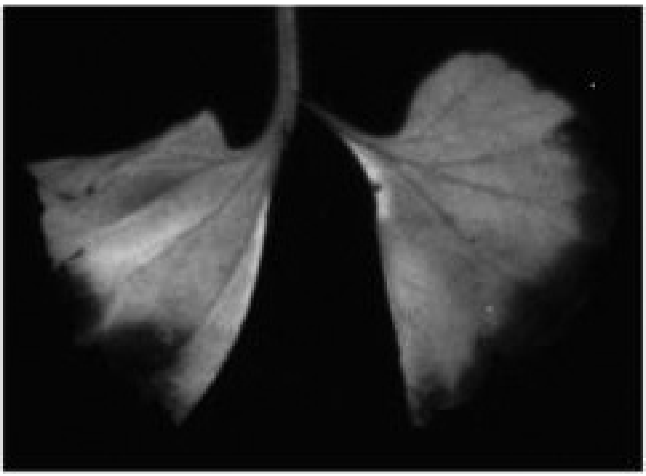
25 G. Brainard, B. Warfield, E. Martin, M. Stone, R. Fucci, M. James, B. Durkan, J. Hanifin, B. Byrne, M. Rollag. OPTIMIZING LIGHT AS A CIRCADIAN COUNTERMEASURE IN SPACE EXPLORATION. Department of Neurology, Thomas Jefferson University, Philadelphia, PA 19107.

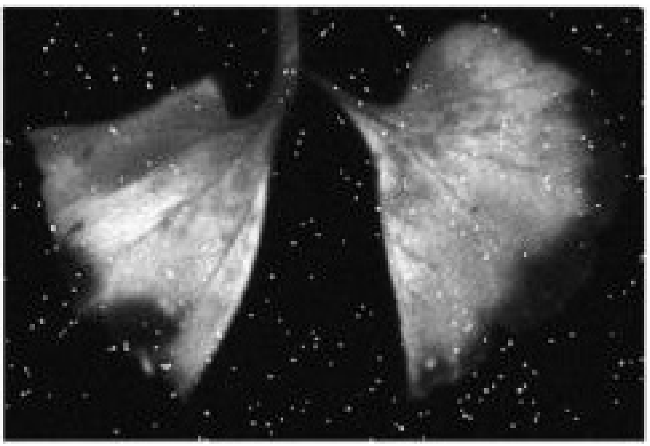
26 “Biophoton emission of the human body,” Journal of Photochemistry and Photobiology B: Biology, 1997 ;40:187-9

σήμερα ταχύτατα αναπτυσσόμενη περιοχή γνώσης, με δεκάδες επιστημονικά ινστιτούτα ανά τον κόσμο να ερευνούν περαιτέρω το θέμα και τις εφαρμογές του.

Φυσικά, όπως συμβαίνει πάντοτε, το αντιδραστικό επιστημονικό κατεστημένο τον συκοφάντησε και τον γελοιοποίησε όσο μπορούσε, προσπαθώντας να βάλει φραγμό στις ανακαλύψεις του. Ωστόσο ο Ποπ ήταν πολύ δυνατός και έξυπνος για να χάσει το παιχνίδι. Σήμερα ύστερα από 30 περίπου χρόνια συνεχών και επαναστατικών ανακαλύψεων έχει αναγνωριστεί από την επιστημονική κοινότητα.

Οι περισσότεροι από τους ειδικούς που εργάζονται μαζί του είναι φυσικοί, βιοφυσικοί, βιολόγοι και γιατροί. Το ίδρυμα που συντονίζει την έρευνα το "*The International Institute of Biophysics*" βρίσκεται στη Γερμανία και ιδρύθηκε το 1996. Δεκατέσσερα ινστιτούτα έρευνας είναι συνδεδεμένα με αυτό (αφορούν κυβερνητικές ερευνητικές ομάδες και πανεπιστήμια). Διάσπαρτες σε όλον τον κόσμο, βρίσκονται γύρω στις 40 επιστημονικές ομάδες που εργάζονται πάνω στα βιοφωτόνια.





Η φωτογραφική απόδειξη τής εκπομπής βιοφωτονίων από φυτά. Άνω η φωταύγεια χλωροφύλλης σε κομμένο φύλλο γερανιού στο απόλυτο σκοτάδι (έκθεση ένα λεπτό). Η εκπομπή βιοφωτονίων αρχίζει (κάτω) μετά από πέντε ώρες σε απόλυτο σκοτάδι (έκθεση 120 λεπτών).

www.liebertonline.com/doi/abs/10.1089/107555304322848922

Τα βιοφωτόνια ελέγχουν σε κάθε κύτταρο, κάθε δευτερόλεπτο, 100.000 χημικές αντιδράσεις!

Τα βιοφωτόνια, που ο Ποπ κατάφερε να «συλλάβει» φωτογραφίζοντας με ειδικούς φωτοενισχυτές, βρέθηκε ότι έχουν εξαιρετικά ασθενή ισχύ εκπομπής. Αυτό εξηγεί και το ότι δεν είχε γίνει έως σήμερα δυνατή η ανακάλυψή τους.

Ο Ποπ, με κατάλληλα πειράματα και συσκευές, απέδειξε το απίστευτο. Ότι η βιοφωταύγεια εί-

ναι κοινό φαινόμενο στην έμβια φύση και πως στην ουσία το ασύλληπτο φαινόμενο των δισεκατομμυρίων χημικών αντιδράσεων που συμβαίνουν ανά 24ωρο στο ανθρώπινο σώμα, πυροδοτούνται και συντονίζονται από ένα σοφό και πανίσχυρο δίκτυο φωτονίων, που διεγείρει στο σωστό χρόνο και στη σωστή περιοχή κάθε μόριο για να παράγει με τη σειρά του μια συγκεκριμένη χημική αντίδραση.

Τα βιοφωτόνια εκπέμπονται από κάθε είδος ζωής και από τον άνθρωπο. Στη διάρκεια συνέντευξής του σε τηλεοπτικό δίκτυο[27] συνόψισε τα τελευταία ευρήματα ως εξής:

«Κάθε δευτερόλεπτο σε κάθε κύτταρο συμβαίνουν στο σώμα μας 100.000 χημικές αντιδράσεις. Κανένας δεν μπορεί να εξηγήσει τι είναι αυτό που τις προκαλεί. Οι αντιδράσεις συμβαίνουν στο σωστό χρόνο και στη σωστή θέση. Θα σας πω λοιπόν ότι για αυτές τις χημικές αντιδράσεις και τον συγχρονισμό υπεύθυνα είναι τα φωτόνια επειδή κάθε χημική αντίδραση μπορεί να συμβεί μόνο εάν ένα μόριο διεγερθεί από ένα φωτόνιο. Το φωτόνιο είναι απαραίτητο για την πυροδότηση κάθε χημικής αντίδρασης».

«Το καταπληκτικό σε αυτή την ιστορία - συνέχισε - *είναι ο εξαιρετικά υψηλός συγχρονισμός των φωτονίων, που είναι απαραίτητος για να συμβαίνουν τα γεγονότα στο σωστό χρόνο και στη σωστή θέση».*

Σε άλλα πειράματα ο Fritz Popp κατέγραψε την εκπομπή φωτονίων σε αυγά που είχαν προέλθει από κότες ελεύθερης βοσκής και συνέκρινε την ένταση των βιοφωτονίων με αυγά που είχαν αναπτυχθεί σε οργανωμένο και κλειστό χώρο. Το συμπέρασμα που προέκυψε ήταν ότι η συνοχή των βιοφωτονίων στα αυγά από κοτόπουλα ελεύθερης βοσκής ήταν μεγαλύτερη εκείνων που είχαν αναπτυχθεί σε ελεγχόμενους κλειστούς χώρους.

Άλλες έρευνες έδειξαν ότι η εκπομπή βιοφωτονίων από την καρδιά είναι περισσότερο συνεκτική όταν το άτομο βρίσκεται σε θετική κατάσταση συγκινήσεων[28] και ότι οι συχνότητες εκπομπής βιοφωτονίων μεταξύ καρδιάς και εγκεφάλου, συντονίζονται όταν η συγκινησιακή κατάσταση είναι αρκετά θετική.[29] Οι ερευνητές Katherine Creath και Gary Schwartz από το Center for Frontier Medicine, τού πανεπιστημίου τής Αριζόνας έλεγξαν το ενδεχόμενο βιοφωτόνια να εκπέμπονται από φυτά και πράγματι βρήκαν ότι και τα φυτά διαθέτουν αυτή την ικανότητα.[30]

Εκπομπή φωτός από τον άνθρωπο και κάθε μορφή ζωής

Ένας βιομηχανικός και ερευνητικός κολοσσός, το Ερευνητικό Εργαστήριο των Hamamatsu Photonics, στην Ιαπωνία, μελέτησε την εξαιρετική ασθενή εκπομπή φωτονίων στα έμβια όντα και τον άνθρωπο, ειδικά από τα χέρια.

Διαπιστώθηκε ότι η ένταση φωτός εξαρτάται από το περιβάλλον που βρίσκονται τα χέρια. Βρέθηκε ότι καθώς η θερμοκρασία τού χώρου μειώνεται, εξασθενεί και η ένταση τού εκπεμπόμενου φωτός.

Επίσης παρατηρήθηκε ότι καθώς μειωνόταν η αναλογία οξυγόνου γύρω από τις παλάμες εξα-

27 http://www.youtube.com/watch?v=PgJRB2e1Jc0

28 “Heart Rhythm Coherence -- An Emerging Area of Biofeedback.” Rollin McCraty, Ph.D. HeartMath Research Center, Institute of HeartMath, Boulder Creek, CA. Biofeedback 2002;30(1):23-25.

29 “Head-Heart Entrainment: A Preliminary Survey” R. McCraty, W. A. Tiller, M. Atkinson. Paper presented at the Key West Brain-Mind, Applied Neurophysiology, EEG Biofeedback 4th Annual Advanced Colloquium, Key West, FL, Feb. 1996.

30 Katherine Creath, Gary E. Schwartz. The Journal of Alternative and Complementary Medicine. February 2004, 10(1): 23-26. doi:10.1089/107555304322848922.

σθενούσε και η ισχύς τού φωτός. Τα ευρήματα δείχνουν ότι η εκπομπή φωτός ίσως βασίζεται σε κάποια διαδικασία οξείδωσης στην επιφάνεια τού δέρματος.

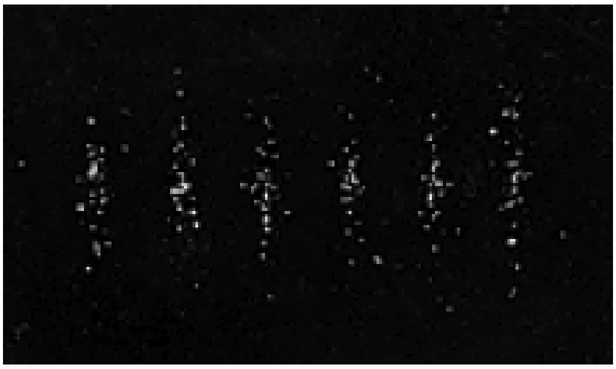
Οι επιστήμονες τού ίδιου ιδρύματος υποστηρίζουν ότι το φως είναι το κλειδί που θα ανοίξει την πόρτα για τη δημιουργία νέων επαναστατικών βιομηχανικών εφαρμογών. Άλλωστε γι' αυτό το σκοπό έχουν επενδυθεί δισεκατομμύρια ευρώ. Παράλληλα ανακαλύπτονται και βγαίνουν στην αγορά νέα προϊόντων, ταυτόχρονα με την τρέχουσα επιστημονική έρευνα.

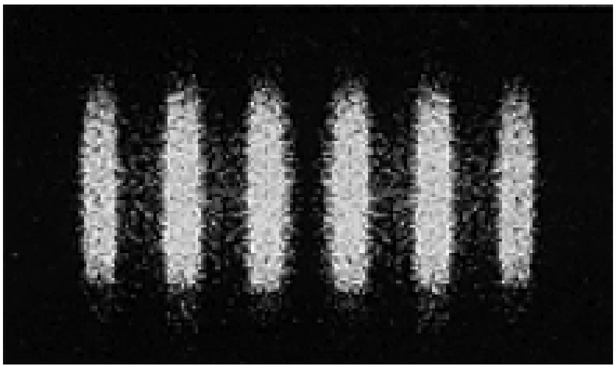
Όπως υποστηρίζουν, το φως βρίσκεται μέσα σε κάθε μόριο σχηματίζοντας την ύλη όπως την ξέρουμε σήμερα. Αν και οι ρίζες τής ζωής επεκτείνονται βαθιά μέσα στον κόσμο που ζούμε, τονίζουν ότι υπάρχουν πάρα πολλά που δεν γνωρίζουμε για το φως.

Εδώ έχουμε να σχολιάσουμε ότι πράγματι δεν γνωρίζουμε πολλά για το φως κι αυτό μπορεί να το αντιληφθεί οποιοσδήποτε δαπανήσει λίγο χρόνο ψάχνοντας για εργασίες σχετικές με τις επιδράσεις τού φωτός. Το ότι δεν έχουμε ιδέα για τις επιδράσεις τού φωτός στον άνθρωπο και ειδικά τού φωτισμού που παράγουμε και δεχόμαστε ελπίζουμε ότι παρουσιάζεται περιληπτικά στις παρούσες σελίδες. Ας συνεχίσουμε...

Φως: η κόλλα που κρατά ενωμένη την ύλη!

Όπως αναφέρουν οι επιστήμονες τού επιστημονικού και βιομηχανικού γίγαντα Hamamatsu Photonics, τα μόρια αποτελούνται από πυρήνες πρωτονίων και νετρονίων με ηλεκτρόνια να περιστρέφονται γύρω τους. Τα άτομα τού υδρογόνου - για να αναφερθούμε μόνο σε ένα παράδειγμα - έχουν πυρήνα που αποτελείται από ένα μόνο πρωτόνιο. Τα πρωτόνια είναι θετικά ενώ τα ηλεκτρόνια είναι αρνητικά. Εάν λειτουργούσαν εδώ οι νόμοι τής φύσης, τότε, επειδή τα ετερώνυμα έλκονται, θα υπήρχε έλξη μεταξύ πρωτονίων και ηλεκτρονίων και θα ενώνονταν με αποτέλεσμα όλα τα μόρια να καταρρεύσουν. Αυτό που επιδρά για να μην συμβεί η καταστροφή, είναι τα φωτόνια, που βρίσκονται μέσα στα ηλεκτρόνια και ελέγχουν το δρόμο τους.





Όταν το φως «συρρικνώνεται» στο κατώτερο ανιχνεύσιμο σημείο επί τής οθόνης τού φωτοενισχυτή, τότε επιδεικνύει σωματιδιακή συμπεριφορά. Όταν ο αριθμός των σωματιδίων αυξάνεται και αρχίζουν να εμφανίζονται λωρίδες επί τής οθόνης, τότε λαμβάνει τη μορφή κύματος, αναφέρουν οι επιστήμονες των εργαστηρίων τής Hamamatsu Photonics .

Τα μόρια είναι βασικές μονάδες τής ζωής, που δημιουργούν τα πάντα στο Σύμπαν και το φως είναι αυτό που τα βοηθά να διατηρούν τη μορφή τους. Για να το θέσουμε διαφορετικά - λένε οι Ιάπωνες ερευνητές -, θεωρούμε πιθανό ότι ελέγχοντας το φως θα είμαστε ικανοί να επαναδημιουργήσουμε ύλη από την αρχή και ίσως αυτό μας δώσει την ικανότητα να δημιουργήσουμε νέες μορφές ύλης.

Πώς λύνεται το αίνιγμα της διπλής φύσης τού φωτός

Η μυστηριώδης φύση τού φωτός που άλλοτε λειτουργεί ως κύμα και άλλοτε ως σωματίδιο, σύμφωνα με το ιαπωνικό ίδρυμα κρύβει τη βαθύτερη φύση του.

Το φως, λένε, λειτουργεί άλλοτε με τα φωτόνια προσκολλημένα σε ηλεκτρόνια και τότε λέμε ότι έχει σωματιδιακή φύση. Άλλες φορές δείχνει χαρακτηριστικά κυμάτων.

Το φως έχει περίεργη παρουσία κατά την οποία και οι δύο φύσεις του έχουν το ρόλο τους.

Εξαιτίας της σωματιδιακής φύσης του είναι πιθανό να αναγνωρισθούν ξεχωριστά φωτόνια στο φως. Λόγω της κυματοειδούς φύσης τού φωτός υπάρχει επίσης και ως συνεχής κυματισμός που μπορεί να κατατεμαχιστεί σε εξαιρετικά απειροελάχιστα χρονικά μεγέθη(!)

Τα φωτόνια βρίσκονται παντού ακόμα και πέρα από το ορατό φως!

Το ορατό φως βρίσκεται στο φάσμα μεταξύ 0,4 - 0,7 μικρομέτρων. Το φάσμα αυτό αντιστοιχεί με τα επτά χρώματα τού ουρανίου τόξου, το γνωστό πολύ περιορισμένο φάσμα τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, που απεικονίζεται στα διάφορα εγχειρίδια. Ωστόσο οι Ιάπωνες βρήκαν φωτόνια και στην υπεριώδη ακτινοβολία, στις ακτίνες Χ και Γ, που αντιστοιχούν τόσο στο ένα άκρο τού φάσματος στο μοβ, όσο και στο άλλο που αντιστοιχεί στο κόκκινο, δηλαδή πλησίον τού φάσματος των υπέρυθρων και στα ραδιοκύματα.

Όπως τονίζουν, ένα ευρύ φάσμα που η ανθρωπότητα δεν έχει δει ποτέ, περιέχει φως και αυτός είναι ένας από τους λόγους που ακόμα και σήμερα η γνώση μας για το φως είναι τόσο περιορισμένη. Τα εργαστήρια Hamamatsu Photonics ανέπτυξαν μια σειρά συσκευών ανίχνευσης τού φωτός πολύ πέρα από το φάσμα εκείνο που αντιλαμβάνεται η ανθρώπινη όραση δίνοντάς μας τη δυνατότητα να έχουμε ένα «μάτι» για να κρυφοκοιτάξουμε πέρα από όσα μπορούμε να δούμε.

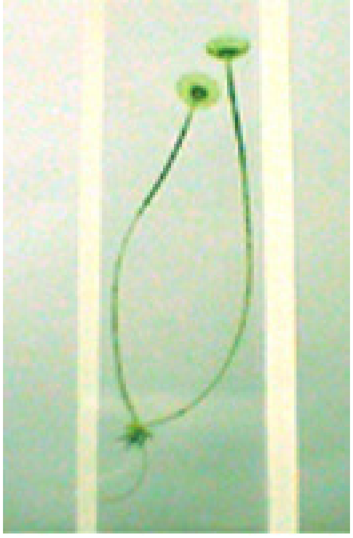
Η σύγχρονη φωτονική μόλις αρχίζει να προσφέρει αποδείξεις χρησιμοποιώντας και τα δύο χαρακτηριστικά τού φωτός την κυματοειδή ύλη και ταυτόχρονα την ύλη σωματιδίων, βρίσκοντας συνεχώς όλο και περισσότερους τρόπους για να βάλει το φως να δουλέψει για τους ανθρώπους.

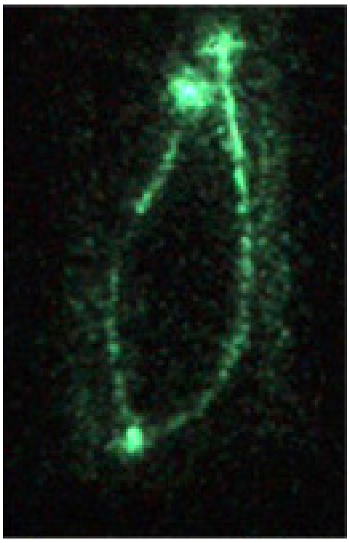
Ένα παράδειγμα, που επιβεβαιώνει τους ισχυρισμούς των Ιαπώνων επιστημόνων και ερευνητών είναι η δυνατότητα τού φωτός να επιδιορθώνει το DNA.

Εδώ και δεκαετίες είναι γνωστό στους βιολόγους ότι στο εργαστήριο είναι δυνατό να επιδιορθωθεί ένα κύτταρο, συμπεριλαμβανομένου και τού DNA, κατά 99% μέσα σε μια μόνο ημέρα, αρκεί να ακτινοβοληθεί με υπεριώδες φως σε συγκεκριμένη χαμηλή συχνότητα. Αν και παραμένει ένα αναμφισβήτητο γεγονός οι επιστήμονες δεν κατανοούν πώς συμβαίνει.

Οι καταπληκτικές ανακαλύψεις τού Ποπ για το φως

Ο Ποπ προφανώς γνώριζε αυτές τις δυνατότητες επιδιόρθωσης και άδραξε την ευκαιρία να καταλάβει καλύτερα το ζήτημα. Κάποια στιγμή ένας μεταπτυχιακός φοιτητής του τον πλησίασε και του ζήτησε να επιβλέψει τη διατριβή του. Ο Ποπ δέχθηκε με τον όρο να του αποδείξει ότι το ανθρώπινο σώμα εκπέμπει φως.





Τα έμβια συστήματα εκπέμπουν βιοφωτόνια ανακάλυψε ο Γερμανός θεωρητικός φυσικός Φριτζ Άλφρεντ Ποπ. Στη φωτογραφία δύο φύκη τού είδους cetabularia acetabulum. Η ακτινοβολία των βιοφωτονίων στη δεξιά φωτογραφία τραβηγμένη στο σκοτάδι.
http://www.lifescientists.de/index.htm

Ο φοιτητής θεώρησε ως γελοία την ιδέα τού Ποπ, και αρκέστηκε να ξεκινήσει την κατασκευή μιας συσκευής, απλά για να αποδείξει ότι ήταν λάθος ο ισχυρισμός του. Επειδή έτυχε να είναι εξαιρετικός πειραματικός φυσικός, κατάφερε μέσα σε δύο χρόνια να κατασκευάσει έναν φωτοενισχυτή, που θα μπορούσε να συλλάβει εξαιρετικά χαμηλές συχνότητες φωτός στην απίθανη περίπτωση που θα εκπέμπονταν από το ανθρώπινο σώμα.

Το 1976 τα αρχικά πειράματα με φυτά έδειξαν ότι πράγματι εκπέμπεται από αυτά μια ειδική ακτινοβολία. Ο Ποπ άρχισε σταδιακά να αντιλαμβάνεται ότι αυτού τού είδους η ακτινοβολία ήταν - σε τελευταία ανάλυση - ένα είδος τροφής για τον άνθρωπο και τα ζώα. Σκέφτηκε πως όταν καταναλώνουμε φυτά, «μασάμε» και φωτόνια, τα οποία κάπου πρέπει να πηγαίνουν και κάτι να κάνουν στον οργανισμό. Το συμπέρασμα ερευνών τής ομάδας επιστημόνων που ηγείτο ο Ποπ έδειξε ότι τα βιοφωτόνια, όπως τα ονόμασε, είναι ο συνδετικός κρίκος της ζωής, η κινητήρια δύναμη όλων των βιοχημικών διαδικασιών.

Κατάφερε να χρησιμοποιήσει τους φωτοενισχυτές του ως εργαλείο μέτρησης τής ποιότητας των τροφίμων. Η τροφή που ήταν υγιέστερη εμφάνιζε χαμηλότερη και συνεκτικότερη εκπομπή βιοφωτονίων. Στην περίπτωση που η τροφή είχε αρχίσει να αλλοιώνεται τότε εμφάνιζε αυξημένη παραγωγή βιοφωτονίων και λιγότερη συνοχή.

Βρήκε επίσης ότι τα μόρια εντός τού οργανισμού αντιδρούν σε ορισμένες ειδικές συχνότητες κι έτσι γίνεται δυνατό να εξηγηθεί το γεγονός ότι εξαιρετικά πολύπλοκες διαδικασίες συντονίζονται με απίστευτη τελειότητα μεταξύ τους.

Τα βιοφωτόνια λόγω τής φύσης τους αποτελούν τον ιδανικό φορέα των απαραίτητων μηνυμάτων για κάθε μόριο κι έτσι πραγματοποιούνται ταυτόχρονα παρόμοιες αντιδράσεις σε διαφορετικά σημεία τού σώματος.

Ένα από τα κυριότερα συμπεράσματα τού Ποπ στην πορεία των ερευνών του ήταν ότι το DNA εκπέμπει μεγάλο φάσμα συχνοτήτων, μερικές δε από αυτές συνδέονται με ειδικές λειτουργίες. Το DNA λειτουργεί ως ηγέτης τής βιοφωτονικής ορχήστρας. Εκπέμπει μια συχνότητα και τα μό-

ρια ακολουθούν.

Εδώ θα πρέπει να παρεμβάλλουμε την απίστευτη ικανότητα που εμφανίζουν κύτταρα να ακολουθούν τους ρυθμούς ημέρας και νύχτας, δηλαδή να δείχνουν ότι διαθέτουν κιρκάδιο ρολόι ενώ βρίσκονται σε καλλιέργειες δηλαδή χωρίς καμία επαφή με τον φορέα τους. Βρέθηκε επίσης ότι οι χρονοαντιδράσεις των κυττάρων πυροδοτούν αλλαγές σε γονίδια και ότι ολόκληρο το κύκλωμα αυτών των αντιδράσεων βασίζεται στην επίδραση των φωτονίων.[31]

Η επίδραση τού φωτός στο DNA ίσως είναι η κόκκινη κλωστή που οδηγεί στη λύση τού μεγάλου αινίγματος τής διαφοροποίησης ενός απλού κυττάρου σε πολύπλοκο οργανισμό. Φαίνεται πιθανό, να εκπέμπεται μια φωτοσυχνότητα «κλειδί», η οποία δίνει κάθε φορά που εκπέμπεται από το DNA, την εντολή για τη διαφοροποίηση των υπολοίπων κυττάρων.

Τα βιοφωτόνια μοιάζουν να παίζουν το ρόλο τού μαέστρου των αντιδράσεων των φαινομένων τής ζωής. Με τις εξαιρετικά χαμηλές συχνότητές τους αποδείχθηκε ότι λειτουργούν σε κβαντικό επίπεδο.

Μια ακόμα από τις σημαντικές ανακαλύψεις τού Ποπ ήταν η ποσότητα βιοφωτονίων που εκπέμπουν τα διάφορα είδη. Σύμφωνα με τα ευρήματα των φωτοενισχυτών, παρατήρησε ότι **όσο χαμηλότερα στο σκαλί τής εξέλιξης βρίσκεται ένα είδος τόσο περισσότερα βιοφωτόνια εκπέμπει.**

Ένα από τα εργαστηριακά πειράματα που άνοιξαν περισσότερο την πόρτα κατανόησης τής λειτουργίας των βιοφωτονίων ήταν αυτό που έγινε με 27χρονη υγιή γυναίκα που καθημερινά για διάστημα εννέα μηνών κατέγραφε τα ποσά βιοφωτονίων από μικρή περιοχή τού χεριού και τού μετώπου της.

Όταν ο Ποπ ανέλυσε τα δεδομένα βρέθηκε προς εκπλήξεως επειδή έδειχναν ότι η εκπομπή βιοφωτονίων ακολουθούσε ορισμένους βιολογικούς ρυθμούς στις 7, 14, 32, 80 και 270 ημέρες. Παράλληλα βρέθηκε ότι οι εκπομπές τού ενός χεριού ήταν ίδιες με τού άλλου, λες και γνώριζε η δεξιά χειρ τι ποιούσε η αριστερά...

Η σχέση βιοφωτονίων και καρκίνου

Είναι απίστευτος ο όγκος πληροφοριών που δίνεται στο ίντερνετ όταν ρωτηθεί η μηχανή τού Google για δύο λέξεις κλειδιά «φως - καρκίνος» (light - cancer). Έξι εκατομμύρια αποτελέσματα - κουράγιο νάχουμε.

Αυτός ο απίστευτος πλούτος έρευνας δεν άγγιξε τον Ποπ. Ο δρόμος του ήταν μοναδικός και παραγωγικός. Ο καρκίνος το μέγα αίνιγμα των καιρών του τράβηξε το ενδιαφέρον, όπως ήταν φυσικό.

Ακτινοβολώντας με φως δεκάδες χημικές ουσίες που η κάθε μια τους εμφανίζει διαφορετικές επιδράσεις στον άνθρωπο, βρήκε ότι μόνο εκείνες που προκαλούσαν καρκίνο, είχαν την ιδιότητα, όταν δέχονταν ακτινοβόληση μιας συχνότητας, να την αντανακλούν με διαφορετική συχνότητα. Επιπλέον αυτής τής συναρπαστικής ανακάλυψης ο Ποπ βρήκε ότι **κάθε καρκινογόνο υλικό αντιδρά μόνο στην ειδική συχνότητα των 380 nm (νανομέτρων).**

Τα καρκινικά υλικά φαίνεται ότι λειτουργούν όπως τα ηλεκτρονικά αντίμετρα των αεροπλάνων. Όταν δέχονται τις συχνότητες ανίχνευσης τού εχθρού τις αντανακλούν αλλοιωμένες. Αυτή η ανακάλυψη οδήγησε τον Ποπ στο επόμενο βήμα σκέψης. Οι οι ασθενείς που πεθαίνουν από

31 http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=1177375

καρκίνο θα έχουν κατεστραμμένο ή υπολειτουργούντα το μηχανισμό εκπομπής φωτονίων, ο οποίος, όπως γνωρίζει η επιστήμη, έχει τη δυνατότητα τής επιδιόρθωσης.

Όπως φαίνεται το καρκινογόνο υλικό διαθέτει τη δυνατότητα διαταραχής ή «νέκρωσης» των υγιών συχνοτήτων φωτός. Η αντανάκλασή τους με διαστρεβλωμένο τρόπο αναγκάζει τον οργανισμό να προβεί - εξαιτίας των νέων «τρελών» εντολών φωτός από το DNA - σε βιοχημικές αντιδράσεις που δεν έχουν καμία σχέση με το συμφέρον του. Με αυτή τη λογική είναι δυνατό να εξηγείται η αντίσταση των καρκινικών κυττάρων επειδή οι διαταγές που παίρνουν από τη «μεθυσμένη» βιοφωτονική ορχήστρα τα υποχρεώνουν να χορέψουν το δικό της καταστροφικό χορό.

Ο δρόμος τού Ποπ ήταν πλέον ανοιχτός για να τον οδηγήσει σε νέες ανακαλύψεις και στη διαπίστωση ότι **τα βιοφωτόνια όχι μόνο είναι το κλειδί που ίσως λύσει το αίνιγμα τού καρκίνου, αλλά και το μαγικό λυχνάρι τού Αλαντίν που θα ανοίξει τη μεγάλη σπηλιά όπου μέσα της βρίσκονται κρυμμένα τα μυστικά δημιουργίας τής ζωής.**

Το αντιεπιστημονικό πόρισμα που έβαψε πράσινους τοξικούς λαμπτήρες

Είναι δυνατόν επιστημονική άγνοια, ασάφειες και λάθη να στηρίζουν μια απόφαση τής Κομισιόν που καταργεί τη χρήση ενός ασφαλούς και δοκιμασμένου προϊόντος μέσα στο διάστημα ενός αιώνα, εν προκειμένω τής λάμπας πυράκτωσης, και να εισάγουν στη ζωή των πολιτών τής Ευρωπαϊκής Ένωσης ένα εν τη γενέσει του τοξικό προϊόν, τους λαμπτήρες «εξοικονόμησης» (και σε προέκταση τα LED), οι οποίοι παραμένουν άγνωστο, ακόμα και σήμερα, σύμφωνα με την άποψη τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., εάν προκαλούν βλάβες στην ανθρώπινη υγεία, σε ποιο βάθος και σε ποια έκταση;

Φυσικά..., δεν είναι δυνατόν!

Και όμως.

Αυτό το ανήκουστο συνέβη, όπως θα φανεί στη συνέχεια, με την παράθεση των απόψεων τής ίδιας τής επιστημονικής επιτροπής, δηλαδή των ειδικών επιστημόνων τής Κομισιόν με το μακροσκελές όνομα «**Επιστημονική Επιτροπή για τους Ανακύπτοντες και τους Πρόσφατα Εντοπιζόμενους Κινδύνους για την Υγεία**» (**SCENIHR**), η οποία με το ατελές, αντιεπιστημονικό και επικίνδυνο για τους καταναλωτές πρώτο πόρισμά της άναψε το 2008 το πράσινο φως στους τεχνοκράτες τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής για να νομοθετήσουν λανθασμένα την απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης.[1]

1 Σ.τ.Χ.Μ.: Η διαδικασία που οδήγησε στην απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης και την αναγκαστική εκ των πραγμάτων που ακολούθησαν χρήση τοξικών λαμπτήρων ήταν μακρόχρονη. Ξεκίνησε με την Οδηγίας 2005/32/EC τού Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τού Συμβουλίου στις 6 Ιουλίου τού 2005 με την οποία τέθηκε η βάση για να υπάρξουν οι προδιαγραφές σε προϊόντα που χρησιμοποιούν ενέργεια κατά τη χρήση τους.

Ακολούθως πίσω από τη σκηνή η δράση τού λόμπι των εταιρειών φωτισμού έδρασε αποδοτικά με αποτέλεσμα να καταλήξουμε στην απολυταρχική εφαρμογή αλλαγής ενός πλήρως ασφαλούς είδους φωτισμού. Ατό το παρασκήνιο αναλύει εν μέρει ικανοποιητικά με άρθρο του το γερμανικό περιοδικό "Σπίγκελ". Το παραθέτω αυτούσιο εξαιτίας τής ιστορικής του αξίας:

{'Dictatorship of the Bureaucrats': Light-Bulb Ban Casts Shadow over EU Democracy, By Michaela Schiessl - Spiegel online.

"The EU has made a decision without consulting citizens and, in doing so, it has massively intervened in our quality of life," says Hannot, the light-bulb activist. This paternalism and lack of transparency almost aggravates him more than doing without the stronger, warmer light of incandescent light bulbs. The makers of the documentary film "Bulb Fiction" even speculate that the European light-bulb lobby, including major companies like Philips and Osram, are behind the demise of the cheaper incandescent light bulb given the much larger profit margins associated with more expensive energy-saving light bulbs.

But there is also someone else behind the phase-out of incandescent bulbs: Sigmar Gabriel, the current chairman of he center-left Social Democratic Party (SPD), Germany's largest opposition party.

The 53-year-old -- who is undoubtedly a shining light for the Social Democrats today -- wanted to make a name for himself in 2007, when he was the federal environment minister. At the time, Germany was ruled by a grand coalition made up of the SPD, Chancellor Angela Merkel's center-right Christian Democratic Union (CDU) and its Bavarian sister party, the Christian Social Union (CSU), and Germany had just assumed the six-month rotating presidency of the European Council presidency in Brussels. Gabriel was seeking the international spotlight.

In February, after Australia announced a ban on incandescent light bulbs, Gabriel wrote to the EU environment commissioner, saying: "Europe can no longer afford products with a degree of efficiency of only 5 percent, such as conventional light bulbs."

Μια πράξη, που αποτελεί την πλέον προκλητική, μοναδική και παράλογη απαγόρευση χρήσης ασφαλούς προϊόντος, φιλικού προς το περιβάλλον και ασφαλούς για τους καταναλωτές, στο

He proposed using the Ecodesign Directive, drafted in the European Parliament in 2005, as the legal basis for a ban in Europe. Under the directive, products that consume energy must be designed to be as energy-efficient as possible.

The EU parliamentarians were just as enthusiastic as the Council of the European Union. Perhaps it was because a ban on incandescent light bulbs, which would be relatively easy to implement, would enable them to score some quick victories on the climate front. After all, the EU's pledge to reduce carbon dioxide emissions by 20 percent by 2020 was highly ambitious from the start.

The proposed light-bulb ban had come along at just the right time, and it was up to the Commission to develop the necessary directives. The complicated EU process known as comitology, whereby its legislative bodies delegate detailed implementing measures to the executive, had begun. Since then, the issue has been an ongoing topic in back-room meetings in Brussels.

In a preliminary study, experts working with representatives from both industry and environmental groups developed a working document. In March 2008, the document was submitted to the Ecodesign Consultation Forum, which includes representatives of the member states as well as lobbyists for industry and NGOs.

In the end, a win-win situation seemed to have been created for (almost) everyone. The industry could sell its expensive energy-saving light bulbs, bulb designers would receive new commissions for the necessary light bulbs and environmental organizations and politicians could claim credit for a success in the fight against climate change.

The regulatory committee approved the proposal on Dec. 8, 2008, and none of the member states raised any objections. At this point, while lawmakers seemed to have been asleep at the wheel, the general public still had no idea about what was being cooked up for them. Finally, when the European Commission adopted Directive 244/2009, on March 18, 2009, the fate of the tungsten wire was sealed.

An Environmental 'Crime'?

To this day, environmental groups from Greenpeace to the German Environmental Aid Association (DUH) welcome the mandatory switch to the energy-saving light bulb. But for chemist Michael Braungart, the new products are "a crime" owing to the highly toxic mercury they contain. "In the name of protecting the environment, the EU is forcing its citizens to bring toxic waste into their homes," says Braungart, who calls the legislation "perverse."

In a 2010 study, the German Federal Environment Agency (BMU) concluded that if one of the bulbs is accidentally broken, it is sufficient to simply open the windows and air out the space. But even if the bulbs are not broken, disposal is problematic. Since the EU does not require retailers to take back the bulbs, 80 percent end up in household garbage, leaving the mercury to ultimately seep into the soil or groundwater.

But as much as opinions diverge on energy-saving light bulbs, there is widespread agreement over the problematic nature of decision-making procedures in Brussels. The EU's two legislative bodies, the Council of the European Union and the European Parliament, had actually meant to use the 2009 Lisbon Treaty to wrestle back some authority from the European Commission, its executive body. But, instead, the bureaucracy has become even more powerful.

After a tough battle, the following solution was eventually rubber- stamped: The Commission can adopt laws via either a "delegated act" or an "implementing act." In the former case, it is no longer necessary to involve an expert committee or engage in any consultations. The European Parliament merely has a right of revocation and a deadline for objections.

In the case of implementation authority, the Commission must consult with a committee consisting of representatives of the member states. Depending on the procedure, this committee can obstruct Commission proposals or merely provide consultation -- but it doesn't have a veto. Lawmakers decide on which procedure will apply in a given case.

For Holger Krahmer, a member of the European Parliament for Germany's business-friendly Free Democratic Party (FDP), the reform is a complete failure. "We are heading for a dictatorship of bureaucrats," he says. Krahmer is on the energy committee, which is using the Ecodesign Directive to make more and more products more energy-efficient.

For example, plans call for mandating that the heating plates of coffee makers are designed to only stay on for a specific amount of time. Vacuum cleaners are supposed to become more efficient with the additional of moveable suction mouths. Laundry detergent could be reformulated so that it dissolves fats at only 20 degrees Celsius (68 degrees Fahrenheit). And laundry itself could soon be cleaned using microwave or vacuum technology.

A debate over the showerhead of the future is also causing a certain amount of stress. Germany opposes water-saving showerheads. The country's sewage pipes already threaten to dry up today because water- saving plumbing devices are making it so that not enough water is being flushed through the system. Everything from stoves to heating systems, ovens, windows and insulation is being tested and made more efficient by the EU.

When a refrigerator makes a beeping noise because the door has been left open too long, it's probably because of the efforts of people working for EU Energy Commissioner Günther Oettinger. It might not even be long before bureaucrats will be telling Europeans how brown their toast and how hot their showers can be.

If the European Parliament or the Council of the European Union want to reject a measure, they will have to come up with a majority against it. If no one takes action, the provision automatically takes effect after a predetermined time period. For Krahmer, this presents an insurmountable hurdle. "Neither the Council of the European Union nor the European Parliament has the muscle to oppose the power of the bureaucrats," he says.

The German think-tank Centre for European Policy (CEP) is also skeptical. "Instead of enacting laws, lawmakers are now supposed to block them," says spokesman Ralf Jaksch, noting that the new procedures are "difficult to reconcile with the fundamental principles of democracy." For Sven Giegold, a member of the European Parliament with Germany's Green Party, the ability to monitor decisions depends heavily on the commitment of individual members. But even the flood of information is increasingly overwhelming even the most industrious. "Perhaps our economic system has now become too complex for a democracy," he says}.

Ακολούθησε: Η Οδηγία Νο 244/2009 τον Μάρτιο τού 2009, με την οποία έμπαιναν συγκεκριμένα κριτήρια για να χαρακτηρίζεται ένα προϊόν ενεργειακά αποδοτικό. Ακολούθησαν πλήθος διευκρινιστικών οδηγιών, όπως η οδηγία 98/11/ΕΚ Κ.Δ.Π. 221/2003, ένας κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός τής Ε.Ε. με αριθ. 874/2012 μια οδηγία η οποία εφαρμοζόταν από την 1η Σεπτεμβρίου τού 2013 για να καταλήξουμε στην τελευταία οδηγία στις 25 Αυγούστου 2015/1428.

όνομα μιας απολύτως λαθεμένης, στα όρια τού γελοίου επιχειρηματολογίας υπέρ τής προστασίας τού περιβάλλοντος και τής εξοικονόμησης ενέργειας.

Μέχρι την ανιστόρητη και επικίνδυνη απόφαση τής Κομισιόν το 2008, γνωρίζαμε μόνο για απαγορεύσεις προϊόντων που η χρήση τους επέφερε κινδύνους στους καταναλωτές. Ωστόσο, η **οδηγία τής Κομισιόν έσπασε κάθε ρεκόρ παραλογισμού επειδή απαγόρευσε για πρώτη φορά στην ιστορία ένα απολύτως ασφαλές προϊόν. Ταυτόχρονα εισάγοντας ένα τοξικό προϊόν για καθημερινή χρήση, τις λάμπες «εξοικονόμησης», έσπασε κάθε ρεκόρ ανοησίας και γελοιότητας.**

Η πρωτοφανής οδηγία της, όπως θα δείξω στη συνέχεια, εκτός από λαθεμένη και ρυπαρή για το περιβάλλον, είναι επικίνδυνη για όλους τους καταναλωτές. Ταυτόχρονα αποτελεί προϊόν δράσης των λόμπι των πολυεθνικών φωτισμού, ενώ προκαλεί ρίγη αγαλλίασης στις τράπεζες που κερδίζουν τεράστια ποσά χορηγώντας δάνεια σε πληθώρα κρατών για την αγορά εκατοντάδων εκατομμυρίων λαμπτήρων τού υποτιθέμενου πράσινου φωτισμού, που δεν είναι τίποτα άλλο παρά προϊόν δράσης τής απύθμενης άγνοιας εκ μέρους των οικολογούντων και αφέλειας, άγνοιας, αδιαφορίας ή καιροσκοπισμού εκ μέρους των κυβερνώντων.

Η οδηγία 2005/32/ΕΚ, η οποία εκδόθηκε στις 18/03/2008 θα παραμείνει στην ιστορία ως διατηρούσα την παγκόσμια πρωτοτυπία να επιβάλλει εμμέσως έναν λαμπτήρα που όταν ανάβει εκλύει τέσσερα τοξικά αέρια εξαιτίας τής θέρμανσης των πλαστικών μερών του.

Επιπλέον, όταν ανάβει εκπέμπει και τα τρία είδη Α, Β και Γ υπεριωδών ακτινοβολιών. Ειδικά για τους ανθρώπους και κάθε είδος στη Γη η Γ είναι η πλέον επικίνδυνη. Αυτή η θανατηφόρα ακτινοβολία Γ μέχρι την ιστορική οδηγία τής Κομισιόν δεν έφθανε ποτέ στην επιφάνεια τού πλανήτη μας, επειδή τη σταματούσε η στρατόσφαιρα. Σήμερα κατακλύζει κάθε χώρο όπου βρίσκονται λάμπες «οικονομίας» σύμφωνα και με την σαφέστατη παραδοχή και τής ίδιας τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν και με την προς το χειρότερο επιβεβαίωση ενός εγκυρότατου αμερικανικού πανεπιστημίου.

Προσθέστε στο ανωτέρω, τρία ακόμα εξαιρετικής σημασίας γεγονότα.

Το 1ο αφορά την επίδραση που έχει κάθε «οικονομική» (ή LED), όταν ανάβει εκπέμποντας ισχυρότατο φάσμα στο μπλε. Το αποτέλεσμα είναι να διαταράσσονται βάναυσα, (κατά τη νυχτερινή χρήση της), οι βιολογικοί ρυθμοί, (κιρκάδιοι) και συνακόλουθα ένας από τους βασικότερους αδένες τού ανθρώπινου σώματος. Η επίφυση.

Το 2ο αφορά τη μεγάλη βλάβη που προκαλεί το μπλε φάσμα, ειδικά των λαμπτήρων LED, το οποίο ακόμα και όταν δεν το κοιτάμε άμεσα έχει την ικανότητα να βλάπτει την επιφάνεια και το βυθό των οφθαλμών μας.

Το 3ο, αφορά ξανά το μπλε φάσμα. Επιστήμονες βρήκαν ότι ακόμα και αν δεν κοιτάμε άμεσα την πηγή φωτός μιας «οικονομικής» λάμπας LED, έχει τη δυνατότητα να προκαλεί βλάβες στον αμφιβληστροειδή, μείωση τής διανοητικής λειτουργίας, νευρολογική εκφύλιση, απώλεια κινητικής ικανότητας και... ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΜΕΙΩΣΗ στο προσδόκιμο ζωής, δηλαδή πρόωρη ΓΗΡΑΝΣΗ![2]

Εκτός των ανωτέρω κάθε λάμπα «οικονομίας» περιέχει υδράργυρο, (οι LED δεν περιέχουν υδράργυρο αλλά το φως τους βλάπτει περισσότερο την εξωτερική επιφάνεια και το βυθό των οφθαλμών). Ο υδράργυρος είναι το δεύτερο τοξικότερο μέταλλο στη Γη, μετά το πλουτώνιο, με αποτέλεσμα κάθε πιθανή και συχνά συμβαίνουσα θραύση λάμπας «οικονομίας» δημιουργεί μύ-

2 «Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε» on page <?>

ρια προβλήματα και ταυτόχρονα βλάβες στην υγεία, αλλά και μόνιμη ρύπανση στο περιβάλλον. Σε όλα αυτά προσθέστε πολλά άλλα προβλήματα και περιορισμούς στη χρήση της, όπως αναλύω εκτενέστατα σε πληθώρα κεφαλαίων αυτού τού βιβλίου.

Καλύψαμε την εισαγωγή έως εδώ;

Σαφώς όχι.

Έχουμε (συμβαίνουν σε όλη τη Γη) τα τεράστια προβλήματα στην ανακύκλωση των τοξικών υλικών τους και ταυτόχρονα μεγάλη δαπάνη ενέργειας, επειδή για να συμβεί αυτή η έστω φριχτή και ανάπηρη ανακύκλωση, απαιτείται μεγάλη δαπάνη ενέργειας, όπως απαιτείται μεγάλη δαπάνη ενέργειας και αντίστοιχη ρύπανση τού περιβάλλοντος για την εξόρυξη των υλικών τους, αναγκαίων για την παραγωγή των λαμπτήρων «οικονομίας». Με ένα εξ αυτών, το βασικότερο, τις σπάνιες γαίες, να αφήνει στο έδαφος ραδιενεργά κατάλοιπα μετά το χημικό διαχωρισμό τους(!) ενώ ορισμένες από αυτές τις σπάνιες γαίες που βρίσκονται στις λάμπες «οικονομίας» είναι κι αυτές ραδιενεργές, ενώ όπως ανακαλύφθηκε τυχαία, εντός των λαμπτήρων «οικονομίας» συμβαίνουν συνεχώς μίνι πυρηνικές αντιδράσεις![(3)]

Μέσα σε όλα αυτά, οι επιστήμονες που γνωμοδότησαν ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» είναι ασφαλείς στη χρήση τους για τους κατοίκους τής Ε.Ε., έκαναν κάτι πρωτοφανές και αντιεπιστημονικό. Δηλώνοντας ότι δεν υπάρχουν εργασίες σχετικές με τους λαμπτήρες «οικονομίας» χρησιμοποίησαν επιλογές από παλαιότερες εργασίες σχετικές με τους διαφορετικούς σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού!

Διευκρινίζεται ότι η έρευνα τής επιτροπής δεν διεξήχθη αυθορμήτως αν και θα έπρεπε. Προκλήθηκε ύστερα από καταγγελίες και αιτήματα προς την Ε.Ε. ομάδων ατόμων πασχόντων με δερματικές παθήσεις, φωτοευαισθησίες, ηλεκτροευαισθησίες, ακόμα και AIDS.

Δυστυχώς για τους πολίτες τής Ε.Ε. τα συμπεράσματα τής Επιτροπής είναι αντιεπιστημονικά επειδή κρίνουν ένα προϊόν διαμέσου μιας τερατώδους τεθλασμένης, που βασίζεται σε ένα άλλο τοξικό προϊόν, τις παλιές λάμπες φθορισμού (σωληνωτές κ.λπ.) ενώ τα συμπεράσματά της δεν ελέγχθηκαν, ούτε υπήρξε εξονυχιστικός έλεγχος σε ζητήματα διαπλοκής όλων των μελών που συνέταξαν την έκθεση.

Επιπλέον, το απίστευτο που συνέβη ήταν ότι τα συμπεράσματα που έδωσαν το πράσινο φως κι έγιναν νόμος δεν ήταν τελικά. Ήταν όχι μόνο ατελή αλλά και προσωρινά όπως έδειξε μια ακόμα έρευνα που διεξήχθη από την ίδια επιτροπή. Κατά παράδοξο τρόπο, η σκανδαλώδης πρώτη απόφαση τής επιστημονικής επιτροπής που βασίστηκε σε ελλιπή και λαθεμένα δεδομένα άνοιξε την πόρτα στους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού. Κι ενώ, δεν ήταν τελική θεωρήθηκε αμετάκλητα οριστική από την Ε.Ε. για να δρομολογήσει τη γελοία και λανθασμένη οδηγία της.

Το γαϊτανάκι των παραδοξοτήτων δεν σταματά εδώ. Μετά από την οριστική πρώτη, και ταυτόχρονα ατελή και ελλιπή επιστημονική κρίση και το λαθεμένο εξαγόμενο σχετικά με την ασφάλεια στη χρήση των «οικονομικών», έχουμε και **το «πραξικόπημα» των ευρωβουλευτών τής Επιτροπής Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου, οι οποίοι, όπως αποδείχθηκε εκ των υστέρων, ως μόνη γνώση για να αποφασίσουν και να δώσουν το «ναι», διέθεταν βαθιά άγνοια για τους πολλαπλούς κινδύνους των «οικονομικών»**.

Στη συνέχεια η Κομισιόν έχοντας στα χέρια της τη λαθεμένη και επικίνδυνη πρώτη γνωμάτευση τής επιστημονικής της επιτροπής και τις ψήφους άγνοιας των περισσότερων μελών τής

Επιτροπής Περιβάλλοντος θεσμοθέτησε αυτή την αθλιότατη και επικίνδυνη κοινοτική οδηγία η οποία είναι υποχρεωτική στην εφαρμογή της για τα κράτη - μέλη.

Τελειώσαμε εδώ;

Όχι.

Έρχεται κάτι σημαντικό.

Το 2011 η Κομισιόν ξύπνησε! Μετά το αρχικό αίτημά της το 2008 με το οποίο ζητούσε μια περιορισμένη έρευνα σχετικά με την πρόκληση προβλημάτων υγείας σε συγκεκριμένους καταναλωτές από τους «οικονομικούς», ζήτησε από την ίδια επιστημονική επιτροπή να έχει διευρυμένη σύνθεση και να της δώσει νέα συνολικότερη έρευνα για πιθανές βλάβες στην υγεία από τους «οικονομικούς».(4) Αυτή τη φορά όχι για ειδικές ομάδες πασχόντων, αλλά για το σύνολο τού πληθυσμού.

Τέλεια...

Το ερώτημα που προκύπτει είναι το εξής: Γιατί η Κομισιόν δεν ζήτησε το 2008 να διεξαχθεί συνολικότερη και βαθύτερη έρευνα για το ζήτημα και το έκανε το 2011; Πιθανώς επειδή το λόμπι που προωθούσαν τους «οικονομικούς» φοβόταν ότι η σε βάθος έρευνα θα αποκάλυπτε προβλήματα κι έτσι κινδύνευε να σταματήσει εν τη γενέσει του το παραμύθι τού «πράσινου» φωτισμού, κάτι που το είχαν ήδη πληροφορηθεί κατά την προκαταρκτική φάση των συζητήσεων με τους επικεφαλής τής τεχνικής επιτροπής, (όχι τής επιστημονικής), όπου εκεί οι αναφορές πασχόντων αντιμετωπίστηκαν ως ζητήματα που έπρεπε να ελεγχθούν, κάτι που ποτέ δεν έγινε, όπως αναλύω στη συνέχεια και σε άλλα κεφάλαια.

Από την άλλη μεριά είναι γεγονός ότι προκύπτουν, (έστω αδιόρατα, αλλά ισχυρά), ζητήματα επιστημονικής δεοντολογίας παρά το γεγονός ότι η επιστημονική επιτροπή δεν ρωτήθηκε αρχικά από την Κομισιόν εάν οι «λάμπες οικονομίας προκαλούν γενικότερα προβλήματα και ποια είναι αυτά». Αν και είχαμε τη βίαιη εισαγωγή ενός νέου είδους φωτισμού στη ζωή εκατοντάδων εκατομμυρίων πολιτών τής Κοινότητας χωρίς να ρωτηθούν, απλώς ζητήθηκε από την επιστημονική επιτροπή να ελέγξει συγκεκριμένες και μόνο συγκεκριμένες καταγγελίες πασχόντων, που εκπροσωπούσαν συλλόγους με μερικές εκατοντάδες άτομα!(5)

Τυπικά, ο τρόπος που ερεύνησε το ζήτημα η επιστημονική επιτροπή ακροβατεί στα όρια τού αποδεκτού και ταυτόχρονα εμφανίζει έλλειμμα επιστημονικής δεοντολογίας και λογικής, επειδή όχι μόνο η ασφάλεια χρήσης των νέων λαμπτήρων, δεν ελέγχθηκε στο σύνολο, αλλά ούτε καν τονίσθηκε, όπως θα έπρεπε να γίνει προς την Κομισιόν, το τεράστιο πρόβλημα που δημιουργεί αυτή καθεαυτή η χρήση τεχνητού φωτός μετά την έναρξη τής νύχτας και ποια από τα είδη φωτός έχουν την πρωτοκαθεδρία στη δημιουργία προβλημάτων υγείας μέσω τής διαταραχής των βιολογικών ρυθμών και τής συνεπακόλουθης αναστολής λειτουργίας τής επίφυσης.

Πρόκειται για υπαρκτό γεγονός και ταυτόχρονα αδιανόητο, επειδή ένα προϊόν καθημερινής χρήσης καταστρέφει «ωμά» και αναμφισβήτητα την υγεία, διαταράσσοντας τον βιολογικό κύκλο έκκρισης ορμονών και οι επιστήμονες που έχει ορίσει η Κομισιόν για να το ελέγξουν παραλείπουν να τονίσουν και να επεξηγήσουν αναλυτικά το προφανές.

Όπως αναφέρω και αλλού, με το νέο αίτημα έρευνας η υποκρισία, ίσως η τυφλότητα και προφανώς η απόλυτη άγνοια τής Κομισιόν αποκαλύφθηκε σε όλο της το μεγαλείο, επειδή οι εργα-

4 http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_q_025.pd

5 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_q_016.pdf

σίες που αναζήτησαν τα «τυφλά» μέλη τής επιστημονικής επιτροπής της, για να βρουν π.χ., αν υπάρχουν σοβαρές παρενέργειες με το μπλε φάσμα, ήδη υπήρχαν διαθέσιμες όταν εξέδωσαν το πρώτο πόρισμά τους, με το οποίο έκριναν ότι τα μόνα μειονεκτήματα των «οικονομικών» είναι η υπεριώδης ακτινοβολία και το μπλε φάσμα τους, τα οποία - όπως έλεγαν - στην εσχάτη των περιπτώσεων θα προκαλούσαν προβλήματα σε 250.000 άτομα. Εκτίμηση που ριζικά αναίρεσαν με το δεύτερο πόρισμά τους!

Το σκανδαλώδες ζήτημα τής υπεριώδους ακτινοβολίας το εξετάζω σε ένα θέμα. Το κρίσιμο, επικίνδυνο ζήτημα για την υγεία μας (και κατάμαυρο λόγω τής συσκότισης που έχει επιβληθεί), τού μπλε φάσματος, το αναλύω σε πολλαπλά, παραθέτοντας πληθώρα επιστημονικών εργασιών, που η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν δεν «είδε» όταν εξέταζε το ίδιο ακριβώς ζήτημα το 2008.[(6)]

Η Κομισιόν όταν ξύπνησε το καλοκαίρι τού 2011, πλημμυρισμένη από «δάκρυα» και «ανησυχία» για τις παραλείψεις της, (που θα έπρεπε να επιφέρουν καταγγελίες και αγωγές σε βάρος της), ζήτησε εκ νέου έρευνα για το μπλε φάσμα, αλλά και συνολικότερα για την ασφάλεια χρήσης των «οικονομικών», αποδεικνύοντας τον πρόχειρο και επικίνδυνο τρόπο με τον οποίο λαμβάνονται αποφάσεις που επιδρούν στην υγεία όλων των Ευρωπαίων πολιτών,[(7)] όταν τα λόμπι που δρουν στο παρασκήνιο έχουν ήδη πείσει εκείνους που πρέπει.

Το σημαντικότερο συμπέρασμα που βγήκε από τη δεύτερη έρευνα και αποσιωπήθηκε από όλα τα ΜΜΕ είναι η παράδοξη δήλωση τής επιστημονικής επιτροπής[(8)] ότι αν και δεν υπάρχουν μέχρι στιγμής μελέτες που να δείχνουν ότι οι λάμπες «οικονομίας» δημιουργούν προβλήματα υγείας, ωστόσο είναι ασφαλείς(!) αν και υπάρχουν ισχυρές αποδείξεις ότι οι απλοί συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού με το χαρακτηριστικό σπιράλ σχήμα τους είναι δυνατό να επιδεινώσουν ασθένειες όπως η χρόνια ακτινοδερματίτιδα, η ηλιακή κνίδωση ή ουρτικάρια, (μια δερματική ασθένεια η οποία «*...ορισμένες φορές δημιουργεί ενοχλήματα από τένοντες, νεύρα και αρθρώσεις*»[(9)]), και οι ασθενείς πέραν του δερματολόγου, κατά λάθος, απευθύνονται σε ορθοπεδικό ιατρό.

Η επιστημονική επιτροπή συνέστησε (και ποιος την άκουσε άραγε;), να μην χρησιμοποιούνται οι «οικονομικές» σε θέσεις που είναι κοντά στο κεφάλι των ανθρώπων, όπως στα γραφεία...

Με το δεύτερο πόρισμα τού 2012 είναι αξιοσημείωτο ένα ακόμα λάθος. Ο επικεφαλής τής επιτροπής και καθηγητής κυτταρικής βιολογίας στο Αυστριακό Ινστιτούτο Τεχνολογίας Mats-Olof Mattsson υποστήριξε ότι το πραγματικό πρόβλημα που έχει προεκτάσεις υγείας είναι η υπεριώδης ακτινοβολία...[(10)] Στην ουσία αυτή η παραδοχή είναι έμμεση ομολογία για τις άκρως ανεπαρκείς και σαφώς λαθεμένες εκτιμήσεις τής επιτροπής που συνέταξε το πρώτο πόρισμα και από

6 Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks SCENIHR - Light Sensitivity - The SCENIHR adopted this opinion at the 26th Plenary, on 23 September 2008 - https://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf

7 http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_q_025.pdf

8 In 2012 SCENIHR again addressed the issue of artificial light exposure with an eye to the general public and determined no studies had yet evaluated CFL-specific links to adverse health effects. However, the committee did find substantial evidence linking “single-envelope” CFLs—those with the bare spiral tube showing—to aggravation of chronic actinic dermatitis, solar urticaria, lupus erythematosus, and photosensitive eye conditions. The committee concluded that CFLs pose little short-term health risk for people of normal sensitivity but recommended that all people should avoid using CFLs for close-range desk or task lighting.6

“A real problem for the public health aspect is that we have really insufficient knowledge about the actual exposure [to UV radiation],” says Mattsson, who chaired the SCENIHR in 2012. “Emissions are not the same as knowing the exposure.”

9 https://el.wikipedia.org/wiki/Κνίδωση

10 Ultraviolet Leaks from CFLs, by Wendee Nicole - https://ehp.niehs.nih.gov/120-a387/

την άλλη μεριά συνιστά τραγική παράβλεψη τού κεφαλαιώδους ζητήματος τού μπλε φάσματος.

Αυτό κι αν είναι επιστημονικός ελιγμός...

Η απόδειξη τής προχειρότητας με την οποία θεσμοθετήθηκε η οδηγία τής Ε.Ε φαίνεται με νεότερες πανεπιστημιακές έρευνες, οι οποίες αποδεικνύουν την αντιεπιστημονικότητα και επικινδυνότητα των πορισμάτων τής επιστημονικής της επιτροπής με τα αρχικά SCENIHR.

Για παράδειγμα ανακοινώθηκε από πανεπιστήμιο τής Αυστραλίας ότι οι «οικονομικές» θα αυξήσουν τα προβλήματα υγείας και θα αυξήσουν επίσης τα κρούσματα καταρράκτη και πτερυγίου.

Έρευνα αμερικανικού πανεπιστημίου βρήκε ότι οι «οικονομικές» δημιουργούν σοβαρά προβλήματα υγείας με τα επικίνδυνα ποσά υπεριωδών (και τα τρία είδη!) που εκπέμπουν και επιπλέον ότι οι λάμπες πυράκτωσης δεν δημιουργούν τέτοια προβλήματα.

Η επιστημονική επιτροπή παραβλέποντας πολλά επιστημονικά δεδομένα το 2008, άνοιξε ένα εύκολο δρόμο» για τους «οικονομικούς». Με τη νομοθετική καθιέρωσή τους το αποτέλεσμα είναι να έχουν ήδη πληγεί από το 2018 στην υγεία τους και να πλήττονται καθημερινά εκατοντάδες εκατομμύρια Ευρωπαίοι καταναλωτές, ενώ ορισμένοι οικολογούντες είναι αναγκασμένοι, όπως και οι λοιποί υποστηρικτές των «οικονομικών» να αναρωτιούνται (στην περίπτωση που διαθέτουν ελάχιστο επίπεδο γνώσης), εάν το είδος φωτισμού, που οι παραγωγοί και διακινητές λαμπτήρων «οικονομίας» βασιζόμενοι στο αρχικό αντιεπιστημονικό πόρισμα τής SCENIHR, το βάφτισαν **ασφαλές**[11] είναι πράγματι ασφαλές για την ανθρώπινη υγεία.

Πάντως, η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν το δήλωσε... Το φως βασική συνιστώσα τής ζωής! (Αλήθεια το πιστεύουν;)

Ένα φωτεινό σημείο που πρέπει να αναγνωρισθεί στη SCENIHR είναι η γνώση της για την παντοδυναμία τού φωτός. Παραδέχεται στο αρχικό της αντιεπιστημονικό πόρισμα ότι «το φως δεν μπορεί να διαχωρισθεί από τη ζωή στον πλανήτη Γη και συνεπώς επιδρά τόσο στους ανθρώπους όσο και στα άλλα ζώα»...

Σοβαρά;

Τότε πώς ο επικεφαλής τής επιτροπής Mattsson υποστήριξε ότι το κυριότερο ζήτημα είναι οι υπεριώδεις ακτινοβολίες;

Τέλος πάντων, μετά από αυτή την ξεκάθαρη δήλωση γίνεται σαφές ότι ορισμένα μέλη της γνωρίζουν καλώς τις χιλιάδες, εργασίες, που συνδέουν τις σοβαρές και μύριες όσες ασθένειες σε ανθρώπους και ζώα με τη διαταραχή στο φυσιολογικό κύκλο φωτός (ημέρα - νύχτα) που συμβαίνει με την καθιέρωση τού τεχνητού φωτός και ειδικά με το τοξικό μπλε φάσμα του.

Φυσικά θα πρέπει επίσης να γνώριζαν πολύ καλά το γεγονός ότι ο φυσικός φωτισμός, δηλαδή το πλήρες φάσμα τού ηλιακού φωτός είναι αναντικατάστατο και ότι κάθε είδος λαμπτήρα, όσο περισσότερο διαφέρει από αυτό το φάσμα, τόσο τοξικότερο είναι για τον άνθρωπο, με τους λαμπτήρες πυράκτωσης να βρίσκονται πολύ κοντά στο φυσικό φάσμα φωτός και τους λαμπτήρες «οικονομίας» και LED πολύ μακριά.

Δυστυχώς, οι ειδικοί τής Επιτροπής μαζί με την έρευνά τους δεν υπέβαλαν αναλυτικό υπόμνημα στο οποίο να επισημαίνουν στην Κομισιόν ότι η αλλαγή από λαμπτήρες πυράκτωσης σε λαμπτήρες «οικονομίας», δεν είναι μόνο μια προσπάθεια για να ελεγχθεί το κλίμα, αλλά μια δραστική και κρίσιμη αλλαγή στις βαθύτερες βιοχημικές λειτουργίες όλων των ανθρώπων.

11 http://www.elcfed.org/documents/081119_NGO%20concerns%20SCENIHR%20opinion_final.pdf

Δεν το τόνισαν, όπως όφειλαν, επειδή γνώριζαν καλά τις αμέτρητες εργασίες που το αποδεικνύουν. Δηλαδή ότι το μπλε φάσμα των λαμπτήρων «οικονομίας», ειδικά κατά τη διάρκεια τής νύχτας, είναι ένα από τα τοξικότερα είδη φωτός για τους ανθρώπους. Δεν αναρωτήθηκαν εάν δεν ήξεραν και δεν ερεύνησαν να βρουν τις επιπτώσεις στην υγεία των φασμάτων φωτός των διαφόρων τύπων λαμπτήρων «οικονομίας», αλλά και τού κάθε είδους φάσματος που προέρχεται από τεχνητή πηγή φωτισμού.

Αν κάτι τέτοιο γινόταν συστηματικά και από ποικίλα επιστημονικά εργαστήρια δεν θα απέμενε καμία αμφιβολία για το «διαταραγμένο» είδος φάσματος που εκπέμπουν οι λαμπτήρες «οικονομίας», σε σχέση με το μοναδικής ποιότητας φάσμα φωτός, που εκπέμπουν οι λαμπτήρες πυράκτωσης, οι οποίοι με την απλή και μόνο συγκριτική αντιπαράθεση τού φάσματός τους, με άλλα είδη λαμπτήρων, αποδεικνύεται ότι **είναι η μόνη πηγή τεχνητού φωτός που βρίσκεται πλησιέστερα στο ηλιακό φάσμα φωτός**.

Διευκρινίζεται ότι τα μέλη τής επιτροπής δεν έκαναν εργαστηριακή δουλειά, αλλά δουλειά γραφείου. Έψαξαν δηλαδή στην επιστημονική βιβλιογραφία και ανέσυραν εκείνες τις εργασίες που θεωρούσαν ότι πληρούσαν τα κριτήρια που έθεσαν οι ίδιοι. Με βάση αυτές τις εργασίες, χωρίς να έχουν υπόψη τους κανένα νέο δεδομένο για τους νέους λαμπτήρες «οικονομίας», έφθασαν στα συμπεράσματά τους.

Ωστόσο, εάν πραγματικά πίστευαν στην πράγματι τρομακτική ισχύ αυτού που σημείωναν στην έκθεσή τους, ότι «**το φως δεν μπορεί να διαχωρισθεί από τη ζωή στον πλανήτη** (εννοούν το φυσικό φως τού Ήλιου) <u>και συνεπώς επιδρά τόσο στους ανθρώπους όσο και στα άλλα ζώα»,</u> τότε θα έπρεπε:

1ο: Να αναφερθούν τα ευρήματα των σχετικών εργασιών που δείχνουν ότι η αλλαγή φάσματος με το νέο τεχνητό φωτισμό θα επιφέρει:

Δραστική αλλοίωση τού τρόπου ζωής όλων των κατοίκων τής Ε.Ε., επειδή η ποιότητα φωτισμού επηρεάζει βαθύτατες βιοχημικές διαδικασίες σε κάθε άνθρωπο, από αϋπνία, κούραση έως καρκίνο, όπως έχουν δείξει αμέτρητες έρευνες και αυτό ήταν σίγουρο ότι θα συνέβαινε με την αλλαγή στην ποιότητα φωτός από τους λαμπτήρες πυράκτωσης στους «οικονομικούς».

Ερευνητές τού πανεπιστημίου Cornel[12] απέδειξαν το προαναφερόμενο, τοποθετώντας κατευθυνόμενη ακτίνα φωτός πίσω από τα γόνατα ατόμων, χωρίς εκείνα να γνωρίζουν εάν πράγματι δέχονταν φως. Τα άτομα που δέχονταν ελάχιστη ακτινοβολία φωτός επηρεάστηκαν στη θερμοκρασία τους και στην έκκριση μελατονίνης, ενώ τα βιολογικά ρολόγια τους «έτρεξαν» μπροστά στο χρόνο ή πισωγύρισαν για τρεις περίπου ώρες!

Μόνο με αυτό το πείραμα (υπάρχουν και εκατοντάδες παρόμοια) γίνεται σαφές, ότι η αλλαγή στην ποιότητα φωτισμού δεν είναι οικολογικές αγαθές προθέσεις, και λαθεμένοι ή σωστοί υπολογισμοί κέντρων εξουσίας για εξοικονόμηση ενέργειας, αλλά στην κυριολεξία ζήτημα υγείας ή ασθένειας και σε προέκταση ίσως ζήτημα ζωής ή θανάτου, εάν αναλογιστούμε τις τεράστιες αλλαγές που συμβαίνουν σε κάθε άτομο όταν δέχεται πληθώρα ειδών φωτός, από τις ποικίλες λάμπες φωτισμού και οθονών, κι όχι απλά ελάχιστη δόση φωτός από μια λάμπα.

Σύμφωνα με την όλη μέχρι τώρα γνώση κάθε πηγή τεχνητού φωτός κυρίως οι λυχνίες φθορισμού και τα LED, βλάπτουν σοβαρά την ανθρώπινη υγεία, εξαιτίας τής αναμφισβήτητα πολύ με-

12 Extraocular Circadian Phototransduction in Humans, by Scott S. Campbell, Patricia J. Murphy Science 16 Jan 1998: - Vol. 279, Issue 5349, pp. 396-399 - DOI: 10.1126/science.279.5349.396- http://www.sciencemag.org/cgi/content/abstract/279/5349/396

γαλύτερης διαταραχής των κιρκάδιων ρυθμών που επιφέρει το τεχνητό φως τους.

Άλλωστε ο πανίσχυρος (επειδή δίνει γραμμή σε όλες τις ιατρικές ενώσεις τού πλανήτη) Αμερικανικός Ιατρικός Σύλλογος, το δήλωσε δημοσίως. Οι λάμπες LED που αντικαθιστούν τις υπάρχουσες λάμπες των οδικών αρτηριών έχουν κατά τέσσερις φορές ισχυρότερο φάσμα στο μπλε και αυτό **επιδρά καταστέλλοντας τέσσερις φορές περισσότερο τη μελατονίνη!**[13]

Και ενώ η επιστήμη έχει συγκεντρώσει μέτρια γνώση για τις νέες λάμπες «οικονομίας», η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε., οικολόγοι, πολιτικοί, βιομηχανίες και τεχνοκράτες τής Ε.Ε. τις επέβαλαν νομοθετικά, και με βάση λαθεμένα ιατρικά πορίσματα, ως ασφαλείς, στο όνομα μιας εξαιρετικά αμφίβολης σωτηρίας τού περιβάλλοντος.

Έως τώρα είδαμε την πρώτη σοβαρή παράλειψη τής επιτροπής, η οποία αν και είχε τη γνώση ότι το τεχνητό φως επηρεάζει άμεσα τη ζωή μας δεν ανέφερε όπως θα έπρεπε τις παρενέργειές του.

Φυσικά, πρέπει να τονιστεί εκ νέου ότι δεν ρωτήθηκε από τους γραφειοκράτες τής Ε.Ε., οι οποίοι ζήτησαν από την SCENIHR να αξιολογήσει μόνο εάν μια σειρά συγκεκριμένων ασθενειών επηρεάζονται από τους «οικονομικούς», όπως ισχυρίζονταν ομάδες πολιτών.

Τα ανάλογα παραδείγματα είναι αμέτρητα. Οποιαδήποτε εισαγωγή κάποιας καινοφανούς «ευρηματικής» καινοτομίας, σε μεγάλα στρώματα πληθυσμού υποστηρίζεται από πολλές εργαστηριακές έρευνες που αποδείκνυαν έστω και ατελώς, το ασφαλές τής χρήσης της.

Η περίπτωση των λαμπτήρων «οικονομίας» αποτελεί μοναδικό καταναλωτικό προϊόν, που εισήχθη με ένα είδος αόρατης νομοθετικής βίας, αντικαθιστώντας ασφαλή και δοκιμασμένο προϊόν (λαμπτήρες πυράκτωσης) χωρίς να έχει υπάρξει ούτε μια συστηματική εργαστηριακή και περιβαλλοντική έρευνα για να διαπιστωθεί εάν η χρήση τους δεν προκαλεί βλάβες στην ανθρώπινη υγεία και αυτό παρά τις καταγγελίες πασχόντων και τις προειδοποιήσεις επιστημόνων!

Μια προσωρινή απόφαση χρησιμοποιήθηκε από την Ε.Ε. για να διαπράξει ένα μόνιμο «κακούργημα». Την καθιέρωση τοξικών φώτων και τον αποκλεισμό των λαμπτήρων πυράκτωσης. Με άλλα λόγια οφείλουμε να υπακούμε σε μια μόνιμη απόφαση που βασίστηκε σε ένα προσωρινό, ατελές και λαθεμένο πόρισμα.

Τα επικίνδυνα συμπεράσματα σε βάρος των καταναλωτών από την επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν

Σχετικά με τα ειδικότερα συμπεράσματα που έδωσαν το πράσινο φως για να αποφασισθεί η απαγόρευση εισαγωγής και πώλησης των λαμπτήρων πυράκτωσης στην Ε.Ε., **η επιτροπή έκρινε ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) δεν δημιουργούν πρόβλημα στη δημόσια υγεία, χωρίς να έχει υπόψη της ούτε μια έγκυρη επιστημονική μελέτη γι΄ αυτούς και μόνο για αυτούς. Άντλησε τα συμπεράσματα της από άλλες εργασίες, που αφορούν τους παλαιάς τεχνολογίας σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού.**

Η μόνη έρευνα σχετική με «οικονομικούς» διεξήχθη το 2008 και απέδειξε ότι προκαλούν προβλήματα υγείας σε φωτοευαίσθητα άτομα.[14] Το ενδιαφέρον τής υπόθεσης είναι ότι ο επιστήμονας που τη διεξήγαγε ανήκε στους ειδικούς που προσέλαβε η επιτροπή για να συνεισφέρουν τη

13 AMA adopts guidance to reduce harm from high intensity street lights. 6.14.2016 -https://www.ama-assn.org/press-center/press-releases/ama-adopts-guidance-reduce-harm-high-intensity-street-lights

14 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19183175?ordinalpos=2&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_DefaultReportPanel.Pubmed_RVDocSum

γνώση τους και εντυπωσιάζει το γεγονός ότι δήλωσε πως βρίσκεται σε κατάσταση «σύγκρουσης συμφερόντων». Οι Ευρωπαίοι καταναλωτές σίγουρα θα ήθελαν να γνωρίζουν σαφώς τι εννοεί. Η Επιτροπή εξέτασε τη δήλωσή του και έκρινε πως δεν υφίσταται τέτοιο θέμα![15]

Το φαινόμενο δεν περιορίζεται μόνο σε εξωτερικούς ειδικούς, που καλούνται κατά περίσταση να δώσουν τα φώτα τους. Τακτικά μέλη τής SCENIHR, (εκτός των εξωτερικών συμβούλων) έχουν δηλώσει σύγκρουση συμφερόντων και έχουν λάβει απαλλαγή.[16]

Φυσικά η εντιμότητα των επιστημόνων που διεξήγαγαν τη σχετική έρευνα ουδόλως αμφισβητείται. Αυτό που επισημαίνεται ωστόσο είναι το γεγονός ότι η απαλλαγή όσων δηλώνουν ότι «διαπλέκονται» με τον ένα ή τον άλλο τρόπο, φαίνεται πως είναι πάγια τακτική των επικεφαλής τής Επιτροπής και σε άλλα μέγιστης σημασίας ζητήματα.[17][18]

Πάντως, ο πρώην υπουργός Υγείας τής Βρετανίας, John Bowis διαφώνησε για την απόφαση τής Ε.Ε., που βασίστηκε στα πορίσματα τής SCENIHR. Στο ερώτημα που έθεσε έλαβε την αφελή απάντηση πως θα γίνει εξοικονόμηση ενέργειας, και την αφοπλιστικά ωμή άποψη ότι **η νομοθετική ρύθμιση «είναι προϊόν συγκερασμού διαφόρων συμφερόντων»**.[19]

Ακριβώς έτσι. Συγκερασμού συμφερόντων και όχι συστηματικής και σε βάθος έρευνας εάν αυτό το προϊόν προκαλεί προβλήματα υγείας στους Ευρωπαίους πολίτες!

Το γαϊτανάκι των εξελίξεων

Ας δούμε για λίγο το άγνωστο γαϊτανάκι των εξελίξεων σε διαφορετικό ταμπλό. Αυτό των πολιτικών χειρισμών εκ μέρους τής ηγεσίας τής Κομισιόν.

Η Ε.Ε. εκδίδει μετά την προπαρασκευαστική τεχνική φάση των συζητήσεων ένα κείμενο όπου δηλώνει μέσω ερωτήσεων - απαντήσεων ότι **συζητήθηκαν εκτενώς κατά την προπαρασκευαστική φάση των συζητήσεων, όλα τα θέματα υγείας που αφορούσαν «οικονομικούς».**

Πρώτο μέγα ψέμα.

Η πραγματικότητα είναι ότι δεν συζητήθηκε κανένα θέμα υγείας!

Όταν μάλιστα ομάδες πασχόντων πολιτών έθεταν ζητήματα υγείας κατά την προπαρασκευαστική και τεχνική φάση των συζητήσεων, έπαιρναν την μονότονη απάντηση από την εταιρεία που υποτίθεται ότι εξέτασε όλα τα τεχνικά ζητήματα των Σ.Λ.Φ. ότι ζητήματα υγείας δεν είναι τής αρμοδιότητάς της και ότι πρέπει να γίνουν οι σχετικές έρευνες, οι οποίες δεν έγιναν...

Μετά το πράσινο φως τής τεχνικής επιτροπής έρχεται το 2008 το πρώτο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής η οποία αν και δεν διαθέτει τις εργασίες που θα υποστήριζαν τις απόψεις της, εκτιμά ότι οι «οικονομικοί» είναι ασφαλείς για την πλειοψηφία των πολιτών εκτός από 250.000 που θα πληγούν από τις υπεριώδεις και το μπλε φάσμα τους στη χειρότερη περίπτωση.

Οι βιομήχανοι κατάλαβαν πλήρως τις υποδείξεις διαβάζοντας το πόρισμα τής SCENIHR το 2008. Αντί να αφαιρέσουν ή να μειώσουν άμεσα τις επικίνδυνες υπεριώδεις ακτινοβολίες και το φάσμα τού μπλε, έσπευσαν να σχολιάσουν τα συμπεράσματα τής επιτροπής με την κατωτέρω εξωφρενική δήλωση:

«Η European Lamp Companies Federation (ELC) επιθυμεί να υπογραμμίσει τα ακόλουθα:

15 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_mi_025.pdf
16 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/scenihr_minutes_en.print.htm
17 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_mi_028.pdf
18 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_mi_027.pdf
19 http://www.euractiv.com/en/energy-efficiency/mep-goes-defensive-light-bulb-ban/article-179200

• **Η ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία που εκπέμπεται από τις λάμπες οικονομίας βρίσκεται εντός των ορίων ασφαλείας(!)**

• **Η υπεριώδης ακτινοβολία των λαμπτήρων οικονομίας δεν δημιουργεί κινδύνους**»(!)[20]

Λαμπρά... Να προσθέσω, για να γίνει σαφέστερο το σκηνικό, ότι σύμφωνα με τις έρευνες δύο πανεπιστημιακών ομάδων, εκ Αυστραλίας και ΗΠΑ οι υπεριώδεις των «οικονομικών» δημιουργούν σοβαρά προβλήματα υγείας. Η έρευνα τού αμερικανικού πανεπιστημίου τονίζει επιπλέον ότι οι λάμπες πυράκτωσης δεν δημιουργούν κανένα δερματικό πρόβλημα, σε αντίθεση με «οικονομικούς», οι οποίοι προσφέρουν ένα «τρυφερό τηγάνισμα» στο δέρμα των καταναλωτών.

Ξαναγυρίζοντας στις σκανδαλώδεις διαδικασίες που προηγήθηκαν με τις «οικονομικές» βλέπουμε στην πορεία να εγκρίνεται χωρίς να υπάρξει συζήτηση και ψηφοφορία από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η υπέρ των «οικονομικών» ψηφοφορία μόνο τής Επιτροπής Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου τα περισσότερα μέλη τής οποίας αγνοούσαν τις επιπτώσεις στην υγεία, όπως αποκαλύφθηκε στη συνέχεια.

Ακολουθεί η καταναγκαστική οδηγία τής Ε.Ε. η οποία με την έμμεση απαγόρευση χρήσης ενός απολύτως ασφαλούς προϊόντος, τού λαμπτήρα πυράκτωσης, αναγκάζει στο εξής τούς Ευρωπαίου Πολίτες να αγοράζουν ένα τοξικό προϊόν, (τοξικό με βάση αμέτρητες εργασίες ανεξάρτητων ερευνητών) που το ονομάζουν ευφημιστικά οι παμπόνηροι διαφημιστές και αδαείς οπαδοί του, **λαμπτήρα «οικονομίας»**.

Μετά μερικά χρόνια, το 2012, έρχεται το νέο πόρισμα από τη SCENIHR, με το οποίο αλλάζουν τα δεδομένα προς το χειρότερο, αλλά φυσικά είναι πολύ αργά. Η επικίνδυνη οδηγία τής Κομισιόν, (ο συγκερασμός συμφερόντων) δεν αλλάζει, παρά το γεγονός ότι **κατά την επιστημονική επιτροπή ο αριθμός των καταναλωτών που θα πληγούν, αυτή τη φορά δεν έχει συγκεκριμένο αριθμό!...**

Κι εδώ συμβαίνει κάτι πολύ περίεργο και συνταρακτικό. Το γεγονός αυτό δεν παρουσιάσθηκε σε κανένα ΜΜΕ οποιουδήποτε είδους!

Επισημαίνω ότι στις σχετικές προκαταρκτικές τεχνικές συζητήσεις αξιολόγησης τού προϊόντος αποκαλύφθηκε μια ακόμα απίθανη κατάσταση. Ότι εκτός από τους «καταναλωτές» συμμετείχαν και ορισμένα «**συμφέροντα**» στα οποία επιτράπηκε να παραμείνουν ανώνυμα. Όσο για τους καταναλωτές όταν ανέφεραν προβλήματα υγείας που τους δημιουργούν οι «οικονομικοί» (Σ.Λ.Φ.) τούς δηλώθηκε από τους επικεφαλής τής τεχνικής επιτροπής ότι αυτό δεν είναι θέμα που μπορεί να συζητηθεί στην προπαρασκευαστική φάση των συζητήσεων παραπέμποντας σε έρευνες που έπρεπε να γίνουν και ποτέ δεν έγιναν...[21][22]

Πέρα από όλα αυτά τα ουσιώδη που προηγήθηκαν είναι χρήσιμο να δούμε και ορισμένα σημεία εξ όσων αναφέρονται στο αντιεπιστημονικό πόρισμα τής SCENIHR, η οποία έκρινε ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού δεν προκαλούν προβλήματα υγείας σε ανθρώπους και άρα η Ε.Ε. μπορεί να ξεκινήσει το κυνήγι μαγισσών σε βάρος των λαμπτήρων πυράκτωσης.

Αρχικά η Κομισιόν δέχθηκε διαμαρτυρίες από πολίτες οργανωμένους σε συλλόγους, («Right

20 http://www.elcfed.org/documents/081119_NGO%20concerns%20SCENIHR%20opinion_final.pdf

21 http://www.dailymail.co.uk/news/article-1107290/Revolt-Robbed-right-buy-traditional-light-bulbs-millions-clearing-shelves-supplies.htm
Http://wifisos.wordpress.com/posts/view/78873/EU-s-barmy-idea-to-ban-light-bulbs-.
http://www.thisisbristol.co.uk/news/Shoppers-panic-buy-light-bulbs-Bristolarticle-594294-details/article.html

22 http://www.telegraph.co.uk/scienceandtechnology/technology/technologynews/5179266/Customers-buy-up-traditional-light-bulbs-before-switch-to-low-energy-alternatives.html

to Light», «Spectrum Alliance», «Lupus UK» και άλλων) με το επιχείρημα ότι εν όψει τής ευρείας εφαρμογής στη χρήση των Σ.Λ.Φ., θα υποστούν βλάβη στην υγεία τους. Μια σειρά ασθένειες εμφανίζουν κορύφωση συμπτωμάτων με το φως των Σ.Λ.Φ., σύμφωνα με τους καταγγέλλοντες και γι' αυτό η Ε.Ε. αναγκάστηκε να ζητήσει την επιστημονική γνώμη τής SCENIHR.

Η SCENIHR δήλωσε το καταπληκτικό ότι δεν υπάρχουν οι κατάλληλες επιστημονικές εργασίες που θα μπορούσε να βασιστεί για να εξάγει συμπεράσματα και γι' αυτό στράφηκε σε παλαιότερες εργασίες που αφορούσαν σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού για να αποφανθεί πλαγίως και - μέσω αυτών - για τους «οικονομικούς». Ισχυρίσθηκε δε λαθεμένα «*έτσι κι αλλιώς είναι σχεδόν ίδιοι με τους σύγχρονους*».

Η τακτική των δήθεν ομοίων

Η τακτική των δήθεν **ομοίων** είναι άκρως αντιεπιστημονική. Δυστυχώς έχει βρει εφαρμογή και στο ζήτημα των ασφαλών ορίων ακτινοβολίας. Είναι αδύνατο να γνωρίζει ο απλός πολίτης ότι τα σημερινά (2019) όρια ασφαλείας είναι τής εποχής των δεινοσαύρων, ότι τα τεστ ασφαλείας καθιερώθηκαν ψευτοελέγχοντας ακτινοβολίες τής 2G, ένα σύστημα που ξεκίνησε το 1992 και ότι αυτός ο έλεγχος έγινε μόνο για το ενδεχόμενο να προκαλούνται βλάβες στα όρια θερμικών επιδράσεων, όταν σήμερα υπάρχουν πάνω από 10.000 εργασίες με τις οποίες τεκμηριώνεται ότι προκαλούνται βλάβες ΚΑΙ ΣΤΟ DNA, σε πολύ χαμηλότερα από αυτά τα όρια, δηλαδή στα όρια μη θερμικών επιδράσεων.

Μετά την 2G ακολούθησε το 2011 χωρίς να ελεγχθεί(!) η 3G με το δεδομένο ότι ήταν **όμοια** με την 2G.

Μετά ήρθε η 4G που ξεφύτρωσε to 2011, χωρίς να ελεγχθεί(!), πάλι με το δεδομένο ότι ήταν **όμοια** με την 3G και τις προηγούμενες ακτινοβολίες. Σημειώστε ότι κανένα από αυτά τα συστήματα ακτινοβολιών δεν είναι ίδιο με τα προηγούμενα ούτε καν συμβατό προς τα πίσω με αυτά, δηλαδή το καθένα λειτουργεί ανεξάρτητα.

Και έρχεται σήμερα η 5G, η οποία είναι και αυτή ένα ΕΝΤΕΛΩΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ σύστημα ακτινοβολιών το οποίο θεωρείται **όμοιο** με τα προηγούμενα αν κι έχει μια επιπλέον μοναδική ικανότητα. Μπορεί να λειτουργεί και με συχνότητες των προηγούμενων συστημάτων(!) αυξάνοντας έτσι περισσότερο τα μεγέθη ακτινοβολίας...

Και άντε τώρα, να γνωρίζει ο απλός πολίτης τη ρυπαρή ιστορία που κρύβεται πίσω από αυτά τα παμπάλαια όρια ασφαλείας, μια ιστορία που θα μπορούσε να γίνει μυθιστόρημα επιστημονικής φαντασίας, βασισμένο σε άθλια πραγματικά γεγονότα τα οποία έχουν ως εξής:

Με στόχο να διαπιστώσουν (υποτίθεται) ποια είναι τα επιβλαβή ποσά ακτινοβόλησης έφτιαξαν τον SAM (**S**pecific **A**nthropomorphic **M**annequin). Ένα είδος σύγχρονου Φρανγκεστάιν. Ο Σαμ ήταν ένας «άντρακλας» πάνω από 90 κιλά, με ύψος γύρω στο 1.90 και με μεγάλο κεφάλι, που το γέμισαν με απιονισμένο νερό, αλάτι, ζάχαρη, αιθυλοϋδροξιαιθυλοκυτταρίνη, και άλλα χημικά για να μοιάζει (υποτίθεται), ο εγκέφαλός του με τον πραγματικό ανθρώπινο εγκέφαλο.

Όταν τον έβαλαν να ακτινοβολείται με κινητό, παρατήρησαν πότε θερμαίνεται ο εγκέφαλός του και έκριναν (εδώ κάνω πλάκα) ότι δεν πρέπει να του αρέσει η ομιλία με κινητό και γι΄ αυτό το λόγο τον έβαλαν να μιλά μόνο για έξι λεπτά. Αφού κάθισαν για χρόνια σε κλειστές, απόρρητες συνεδριάσεις έβγαλαν, το 1997, τα (υποτιθέμενα) ασφαλή όρια ακτινοβολίας κινητών τηλεφώνων, (SAR) όταν τότε τα κινητά είχαν μια κεραία εκτός τους και ήταν αναδιπλούμενα,

κάτι που σήμαινε ότι μεγάλο μέρος τής ακτινοβολίας έφευγε μακριά από το κεφάλι, ενώ σήμερα έχουν πέντε εντός τους και με την 5G θα έχουν πάνω από 15 κεραίες, κάτι που σημαίνει ότι οι κεραίες «μιλάνε» κατευθείαν στον εγκέφαλό μας.

SAM Phantom. The red devices are clamps to hold the cellphone in a specified location. "CTIA" is the Cellular Telecommunications Industry Association. Source: Speag Phantom Product Flyer.

Μέσα σε όλη αυτή την επιστημοσύνη τους, που τους είχε ζαλίσει, έκαναν το τραγικό λάθος και δεν έλαβαν καθόλου υπόψη, (ή έγραψαν στα παλιά τους παπούτσια), τα μωρά και παιδιά, που ο εγκέφαλός του απορροφά 10 φορές περισσότερη ακτινοβολία, τις εγκυμονούσες και όσους όσες δεν είχαν τις ίδιες μεγάλες διαστάσεις και το βάρος τού SAM. Σύμφωνα με επιστημονικές έρευνες ο δείκτης απορρόφησης SAR δεν προστατεύει περίπου το 95% τού πληθυσμού. Για ένα 10χρονο παιδί η έκθεση είναι 153% μεγαλύτερη από τον δείκτη έκθεσης τού SAM![23]

Το πόσο «έγκυρα» είναι τα (γελοία;) όρια ασφαλείας, φαίνεται και από το γεγονός ότι εκτός αυτών, γράφουν σήμερα στις οδηγίες χρήσης, ότι το κινητό πρέπει να απέχει γύρω στα 2,5 εκατοστά από το κεφάλι, αλλιώς τα πράγματα γίνονται επικίνδυνα! Ωστόσο, κανείς ή σχεδόν κανείς δεν το γνωρίζει αυτό, κι ενώ η σημερινή ανθρωπογενής μικροκυματική ακτινοβολία είναι δισεκατομμύρια φορές ισχυρότερη από τη φυσική μικροκυματική ακτινοβολία υποβάθρου (προερχόμενη από το Διάστημα).

Τα τότε παμπάλαια, γελοία και αντιεπιστημονικά όρια «ασφαλείας» καθορίστηκαν για ακτινοβολία 6 λεπτών και μόνο για θερμικές επιδράσεις, (με μοντέλο τον «άντρακλα» SAM) και με απολύτως διαφορετική δυναμική σήματος (2G), με εντελώς διαφορετική παλμικότητα, με διαφορετική πολικότητα και με εντελώς διαφορετικές συχνότητες από τις σημερινές ακτινοβολίες. Διαφορετικές από τις επόμενες 3G και 4G, και σε λίγο με την εντελώς διαφορετική μικροκυματική ακτινοβολία από όλες τις προηγούμενες, την 5G. Η πρόταση των επιστημόνων σήμερα είναι να μειωθούν το όρια επικινδυνότητας δεκάδες φορές. Δηλαδή από τις 45 μονάδες τού ηλεκτρικού πεδίου (ένα volt ανά μέτρο) που υφίστανται στον νόμο 4635/2019) που ψηφίστηκε πέρυσι, να κατέβουν στην τιμή των 0,5 volt ανά μέτρο.[24]

Ταυτόχρονα, η σημερινή διάρκεια έκθεσής μας στις ακτινοβολίες δεν είναι ούτε καν κατά φαντασία στα 6 λεπτά. Σήμερα, η μικροκυματική ακτινοβόληση ξεκινά από τη στιγμή τής γέννησης και σταματά με το θάνατό μας, ενώ χιλιάδες(!) εργασίες αναφέρουν ότι είναι επιβλαβείς - κυρίως - οι μη ιονίζουσες επιδράσεις τής μικροκυματικής ακτινοβολίας.

Επιπλέον αυτών έκαναν το λάθος(;) που δεν θα έκανε ένας μαθητής λυκείου. «Ξέχασαν» ότι η μικροκυματική ακτινοβολία δεν διαχέεται ομοιόμορφα στον εγκέφαλο. Υπάρχουν περιοχές που δέχονται λίγη και άλλες που βομβαρδίζονται με αυτή. Είναι γνωστό εδώ και 45 χρόνια ότι η μικροκυματική ακτινοβολία επειδή δεν διαχεόταν ομοιόμορφα δεν θέρμαινε ομοιόμορφα το

23 Exposure Limits: The underestimation of absorbed cell phone radiation, especially in children, by Om P. Gandhi, L. Lloyd Morgan, Alvaro Augusto de Salles, Yueh-Ying Han, Ronald B. Herberman & Devra Lee Davis - https://doi.org/10.3109/15368378.2011.622827

24 THE BIOINITIATIVE REPORT 2012 - A Rationale for Biologically-based Public Exposure Standards for Electromagnetic Fields (ELF and RF) - https://bioinitiative.orgsyndrome

φαγητό. Οι πρώτοι φούρνοι μικροκυμάτων το έκαιγαν από τη μια μεριά και το είχαν άψητο από την άλλη. Έτσι βρέθηκε η αρχική λύση να το περιστρέφουν!

Εμείς, φυσικά, δεν μπορούμε να περιστρέφουμε το κεφάλι μας για να μην «καιγόμαστε», καθώς μάς ακτινοβολεί το κινητό και γι΄ αυτό το λόγο, και μερικούς ακόμα, έχουμε μια ακόμα απάτη με τον SAR, επειδή δεν γνωρίζουμε σε ποιο σημείο τού κεφαλιού και τού σώματός μας μάς «καίει» η ακτινοβολία και σε ποια σημεία όχι. Επίσης δεν γνωρίζουμε ποια είναι η ασφαλής απόσταση κινητού, που ναι μεν πρέπει να το κρατάμε μακριά από το σώμα μας, αλλά οι εταιρείες, την πληροφορία αυτή, την αναγράφουν στα πολύ μικρά και πολύ κρυφά γράμματα. Γι΄ αυτό κανείς μας δεν κρατά το κινητό σε κάποια μικρή έστω απόσταση από το σώμα ή το κεφάλι του.

Επίσης, είναι γνωστό στην επιστήμη ότι τα ποσά τής ακτινοβολίας που πλήττουν το σώμα μας εξαρτώνται από τέσσερις συνιστώσες: Με τι συχνότητα μεταφέρονται τα μικροκύματα προς εμάς και από εμάς. Ποιο είναι το μέγεθος τής υψηλότερης κυματομορφής τους. Ποια είναι η ισχύς που παράγονται και τέλος ποιο είναι το ποσό των υγρών και λιπών που υπάρχει σε κάθε συγκεκριμένο ιστό.

Γνωρίζουμε ότι ο εγκέφαλος των παιδιών έχει μεγάλες αναλογίες στις ανωτέρω συνιστώσες συγκρινόμενος με των ενηλίκων. Ο παιδικός εγκέφαλος και ο μυελός των οστών είναι πολύ περισσότερο τρωτοί λόγω αυτών των αναλογιών κι έτσι εξηγείται η μεγαλύτερη απορρόφηση ακτινοβολιών.

Επιπλέον δεν γνωρίζουμε ποια είναι η ασφαλής απόσταση κινητού, που ναι μεν πρέπει να το κρατάμε μακριά από το σώμα μας, αλλά οι εταιρείες, αυτή την πληροφορία, άρχισαν να την αναγράφουν από το 2011, στα πολύ μικρά και πολύ κρυφά γράμματα. Γι΄ αυτό κανείς μας δεν κρατά το κινητό σε κάποια, μικρή έστω, απόσταση από το σώμα ή το κεφάλι του.

Η γαλλική κυβέρνηση ζήτησε το 2019 από τις βιομηχανίες κατασκευής κινητών τηλεφώνων να φτιάξουν κινητά που να αναγράφουν τις πραγματικές τιμές SAR, δηλαδή αυτές που δημιουργούνται όταν ο χρήστης έχει το κινητό του σε επαφή με το κεφάλι ή το σώμα του και όχι με τη φαντασιακή χρήση όπου ο χρήστης έχει σε απόσταση το κινητό από κεφάλι και το σώμα του, επειδή μέχρι σήμερα υπάρχει απόλυτη παραπληροφόρηση των καταναλωτών, με τις υποθετικές τιμές SAR, που κρυπτο-τυπώνουν στα μικρά τους γραμματάκια.[25]

Με άλλα λόγια δεν είναι δυνατό να δεχτούμε τη δήλωση μιας αυτοκινητοβιομηχανίες η οποία ισχυρίζεται ότι η χρήση τού τάδε αυτοκινήτου της είναι ασφαλής στον Χ φαντασιακό δρόμο και όχι σε πραγματικές συνθήκες δρόμου, ή ότι οι εκροές ρύπων είναι κάτω από τα όρια σε ένα υπαρκτό αυτοκίνητο και άρα σε ένα νέο σχεδιαζόμενο εντελώς διαφορετικό αυτοκίνητο θα είναι **όμοιες** και άρα δεν χρειάζονται έλεγχοι και άδεια για την ελεύθερη κυκλοφορία του, όπως κάνουν σήμερα οι εταιρείες κινητής με τη διαδοχική αύξηση ισχύος των ακτινοβολιών και τις έμμεσα ψευδείς αναγραφές στους δείκτες SAR σχετικά με τη χρήση κινητού μακριά από το σώμα μας, μια χρήση που δεν κάνουμε ποτέ, εμείς οι καταναλωτές.

Η Samsung, π.χ., προειδοποιεί τους χρήστες να κρατάνε το κινητό σε απόσταση ενός εκατοστού από το σώμα ή το κεφάλι τους.[26] Όπως εννοεί σαφώς η καλή μας πολυεθνική, αυτή η προειδοποίηση κρίθηκε αναγκαία ύστερα από εργαστηριακούς ελέγχους που έδειξαν ότι σε μικρότερη απόσταση από ένα εκατοστό, εμφανίζονται θερμικές επιδράσεις εκ τής ακτινοβολίας,

25 French Govt Seeks To Limit Exposures from Cell Phones - Wants SARs Measured Without 5 mm Separation from Body. October 28, 2019 - https://microwavenews.com/short-takes-archive/french-govt-advises-users-limit-phone-exposures

26 WHAT THE WIRELESS COMPANIES DON’T WANT YOU TO KNOW - https://ehtrust.org/…/EHT_ShowTheFinePrintBook_20160411_sma…

όπερ μεθερμηνευόμενο... σοβαρές βλάβες στο DNA. Κι ενώ αυτή η προειδοποίηση είναι η κρισιμότερη παράμετρος για την αγορά κινητού την κρύβουν από τη βιτρίνα. Κατά τα άλλη είναι ασφαλής η χρήση κινητών…. Ρωτήστε κάθε τεχνοξερόλα, αυτό θα σας πει...

Στο μεταξύ, υπάρχουν άμεσα διαθέσιμες χιλιάδες επιστημονικές εργασίες που δείχνουν εξαιρετικά δυσμενείς επιδράσεις εκ τής μικροκυματικής ακτινοβολίας και ότι αξιολογότατοι Έλληνες επιστήμονες έχουν δηλώσει δημοσίως, πως ορισμένοι επιστήμονες, εδώ στην Ελλάδα, ενημερώνουν λαθεμένα το κοινό συνιστώντας δημόσιο κίνδυνο, επειδή, ενώ γνωρίζουν μόνο το πεδίο των επιδράσεων από τις ιονίζουσες ακτινοβολίες εκφέρουν άποψη για το πεδίο των μη ιονιζουσών δηλώνοντας ότι τα σημερινά όρια ακτινοβολίας είναι απολύτως ασφαλή.(27)(28)(29)

Τι έκανε η επιτροπή τής Κομισιόν;

Ας δούμε τώρα πώς κινήθηκε η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, αφού πρώτα διευκρινίσω ότι **οι νέοι Σ.Λ.Φ. δεν είναι απαράλλαχτοι με τους παλιούς σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού.** Διαθέτουν χαρακτηριστικά διακριτά γνωρίσματα, π.χ. την παλμική φύση τού φωτός τους που είναι χιλιάδες φορές μεγαλύτερη, (προβάλλεται ως πλεονέκτημα) και άλλα χαρακτηριστικά, όπως την ισχυρή εκροή υπεριώδους ακτινοβολίας, και ειδικά τής θανατηφόρου ακτινοβολίας Γ, που δεν υφίσταται με τα ίδια μεγέθη στους σωληνωτούς.

Αρχικά, η επιστημονική επιτροπή εξέτασε εάν προκαλούν ασθένειες τα ειδικά χαρακτηριστικά των παλαιών υδραργυρικών λαμπτήρων, όπως το τρεμόσβημα τού φωτός (flicker), τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία και η ακτινοβολία υπεριώδους και μπλε φωτός. Τα βρήκε όλα καλά και επειδή...

Δεν ξέρουμε τίποτα, δεν έχουμε στοιχεία για τους νέους λαμπτήρες και με βάση τους **όμοιους** παλαιότερους βγάζουμε ένα συμπέρασμα για εκατοντάδες εκατομμύρια Ευρωπαίους, θεωρώντας ότι μερικές εκατοντάδες χιλιάδες από αυτούς, θα προκληθούν οφθαλμικά προβλήματα ή κρίσεις αλλεργίας, δερματικά προβλήματα ή πονοκέφαλοι και ίσως καρκίνος... εκτός εάν, όπως λέει η Επιτροπή, αγοράσουν λαμπτήρες με διπλό κάλυμμα - δηλαδή ακόμα πιο ακριβούς (και κλάσης Β) μήπως γλιτώσουν.

Το τραγικό είναι ότι δεν αναφέρει η αγαπητή μας επιτροπή, πώς είναι δυνατό να κινηθούν τα υποψήφια θύματα (εάν πιστέψουμε ότι αυτός είναι τρόπος σωτηρίας) για να γλιτώσουν από την έκθεση στο φως των «οικονομικών» σε δημόσιους χώρους, σε χώρους εργασίας, διασκέδασης, εκπαίδευσης ή νοσηλείας;

Φυσικά, θα περίμενε κάποιος ότι από τη στιγμή που είναι τόσο σοβαρά τα πράγματα θα μπορούσε να υπάρξει, έστω, μια ανακοίνωση τής Κομισιόν, προειδοποιώντας τα μελλοντικά θύματα.

Να αναφέρει τις εκτιμήσεις για τη σωτηρία των υποψήφιων θυμάτων και να δίνει οδηγίες για να μην υπάρξει «**το χειρότερο σενάριο**» όπως το ονομάζει η Επιτροπή. Ή να έκανε κάτι ελαφρώς καλύτερο. Να επιβάλλει σε κάθε υδραργυρική λάμπα να υπάρχει με εμφανή τυπογραφικά στοιχεία προειδοποίηση επί τού θέματος, όπως πρέπει να συμβαίνει με βάση τα ισχύοντα για κάθε προϊόν που προκαλεί αρνητικές ή θετικές επιδράσεις στον οργανισμό τού ανθρώπου,

27 Absorption of wireless radiation in the child versus adult brain and eye from cell phone conversation or virtual reality, by C.Fernández A.A.de Salles, E.Sears, R.D.Morris D.L.Davis - https://www.sciencedirect.com/…/…/abs/pii/S0013935118302561…

28 Is the SAM phantom conservative for SAR evaluation of all phone designs? By Ae-Kyoung Lee, Seon-Eui Hong, Hyung-Do Choi - https://onlinelibrary.wiley.com/…/f…/10.4218/etrij.2018-0231 - https://onlinelibrary.wiley.com/…/f…/10.4218/etrij.2018-0231

29 Why children absorb more microwave radiation than adults: The consequences, by L Lloyd Morgan, Santosh Kesari, L Davis - https://www.researchgate.net/…/263931015_Why_children_absor…

όπως συμβαίνει π.χ. με το περιεχόμενο σε λιπαρά των τυριών, γιαουρτιών και γάλακτος.[30]

Αλλά μια πραγματικά υπεύθυνη πράξη θα ήταν η χρηματοδότηση για τη διεξαγωγή εργαστηριακών ερευνών.

Αστεία πράγματα!

Είναι δυνατόν η Ε.Ε., να ασχοληθεί με μερικές εκατοντάδες χιλιάδες πάσχοντες, που θέλουν να σώσουν τον πλανήτη αγοράζοντας συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού;

Το ερώτημα που τίθεται είναι εάν οι 250.000 πάσχοντες είναι μόνο 250.000. Σαφώς όχι. Οργανώσεις πασχόντων - μόνο στη Βρετανία - αναφέρουν ότι ο αριθμός των ατόμων που εμφανίζουν φωτοευαισθησία είναι δεκάδες εκατομμύρια.

Θα τα δούμε αυτά στη συνέχεια.

Το νέο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ξυπνώντας, όπως είπαμε, από το λήθαργό της ζήτησε από την επιτροπή των επιστημόνων να ερευνήσει εάν οι λάμπες «εξοικονόμησης προκαλούν προβλήματα υγείας στο γενικό πληθυσμό εξαιτίας τού μπλε φάσματος φωτός τους και μια σειρά άλλα που επιφέρει η χρήση τους. Πότε έγινε αυτό; Τρία χρόνια, (το 2011), μετά από το αρχικό πόρισμα τής SCENIHR.

Στο δεύτερο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής, (που εκδόθηκε το 2012), αναφέρονται κατά λέξη τα εξής:

«Η πρώτη άποψη τής SCENIHR για προβλήματα φωτοευαισθησίας ήταν ότι ορισμένες προϋπάρχουσες παθήσεις (όπως η επιληψία, οι ημικρανίες, παθήσεις τού αμφιβληστροειδή, η χρόνια ακτινική δερματίτιδα και ή ηλιακή κνίδωση) , είναι δυνατό να επιδεινωθούν με το παλμικό φως των Σ.Λ.Φ . ή από τις υπεριώδεις ή από το μπλε φάσμα τους»....

Για να συμπληρώσει ακολούθως αποδεχόμενη την άγνοιά της για το ζήτημα, ότι την εποχή που εξεδόθη το πρώτο πόρισμα δεν υπήρχαν αξιόπιστες μελέτες που να υποδηλώνουν ότι οι Σ.Λ.Φ. συνιστούν σημαντικό συντελεστή επιδείνωσης.

Πρόσφατες μελέτες υποδηλώνουν (διευκρίνισε η επιτροπή) ότι **υφίσταται ο αρνητικός ρόλος ορισμένων Σ.Λ.Φ. και άλλων πηγών τεχνητού φωτός (μερικές φορές συμπεριλαμβάνοντας και των λαμπτήρων πυράκτωσης) σε ασθένειες που σχετίζονται με παθήσεις φωτοευαισθησίας.**

Με άλλα λόγια **όλες οι λάμπες είναι ίδιες** και προκαλούν προβλήματα, οπότε το γεγονός τής μη επισήμανσης εκ μέρους μας αυτών των προβλημάτων στο πρώτο πόρισμα δεν δημιούργησε πρόβλημα.

Τι δεν καταλάβατε αφελείς καταναλωτές;...

Οι λάθος και επικίνδυνες απόψεις τής SCENIHR σε βάρος των πασχόντων από ερυθηματώδη λύκο

Ας δούμε αναλυτικότερα αυτό το δείγμα επιστημονικής κρίσης, στην πρώτη εκδοχή του. Κατά τη SCENIHR (τής εποχής τού 2008) οι ασθενείς που πάσχουν από συστηματικό ερυθηματώδη λύκο «...*πιθανώς θα επηρεαστούν από την υπεριώδη ακτινοβολία που εκπέμπεται από τη διέγερση τού υδραργύρου στις λάμπες οικονομίας απλής υάλωσης*», δηλαδή σε αυτές που υπάρχουν παντού. Η πάθηση που εξετάζει η επιτροπή αφορά τον συστηματικό ερυθηματώδη και δερματικό λύκο,

30 «Τραγικά επικίνδυνο: Δεν αναγράφουν σε κάθε λάμπα πόσο διαταράσσει τον βιολογικό κύκλο, την έκκριση μελατονίνης και βλάπτει» on page 377

πάθηση που εμφανίζει πληθώρα συμπτωμάτων εμπλέκοντας κάθε σημείο τού σώματος.

Η SCENIHR υπολογίζει ότι η εξάπλωση τής ασθένειας φθάνει περίπου στο 27,7% για κάθε 100.000 άτομα, στο γενικό πληθυσμό. Τα ποσοστά ανεβαίνουν σημαντικά στις γυναίκες και σε άτομα με σκούρο δέρμα. Δηλαδή περίπου 140.000 άτομα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πλάτη ατόμου πάσχοντος από ερυθηματώδη λύκο.

Ωστόσο, άλλες έγκυρες εκτιμήσεις εμφανίζουν μια ανησυχητικά διαφορετική πραγματικότητα. Για παράδειγμα, ο κορυφαίος Έλληνας καθηγητής τού πανεπιστημίου τού Χάρβαρντ και διευθυντής τού Ρευματολογικού Τμήματος τού Ιατρικού Κέντρου Beth Israel Deacones τής Βοστόνης, Γ. Τσώκος,[31] είναι ο επιστήμονας που έχει αφιερώσει δεκαετίες από τη ζωή του με στόχο την αποκάλυψη των μυστικών τού ερυθηματώδους λύκου.

Οι έρευνές του τον έχει φέρει κοντά στη λύση τού μυστηρίου τής ασθένειας, έχοντας εντοπίσει μέχρι τώρα 30 διαφορετικά γονίδια που εμπλέκονται στη νόσο. Ο καθηγητής που θεωρείται διεθνώς, αυθεντία στον λύκο και έχει αναγορευθεί επίτιμος διδάκτορας τής Ιατρικής Σχολής τού Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, εκτιμά πως οι πάσχοντες από λύκο - μόνο στην Ελλάδα - ανέρχονται σε κάτι περισσότερο από 30.000 άτομα, κυρίως γυναίκες!

Όπως γίνεται σαφές εάν τα 11.000.000 πληθυσμού τής Ελλάδας εμφανίζουν 30.000 πάσχοντες από λύκο, τότε στα περίπου 500.000.000 πληθυσμού τής Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να έχουμε ενάμιση εκατομμύριο πάσχοντες και όχι 140.000 άτομα όπως εκτιμά η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν!

Εάν ο Έλληνας καθηγητής, δεν κάνει λάθος, που προφανώς δεν κάνει, τότε εγείρονται κρίσιμα ζητήματα, ίσως ακόμα και αστικών ή ποινικών ευθυνών, τα οποία δεν είναι δυνατό να αναλυθούν εδώ, ούτε να προσδιορισθούν. Αυτό που επισημαίνεται αφορά τα πρώτα λαθεμένα και επικίνδυνα για τους καταναλωτές πορίσματα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., τα οποία έδωσαν τη δυνατότητα στους επικεφαλής τεχνοκράτες τής Ε.Ε. να ισχυρισθούν ότι δεν υπάρχει δα και τόσο μεγάλο πρόβλημα με τους πάσχοντες.

Τι αθλιότητα!

Στο μεταξύ, λίγο μετά το πρώτο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε. η Υπηρεσία Υγείας τού Καναδά εκδίδει το 2009 ανακοίνωση[32] με την οποία τονίζει ότι οι λάμπες «οικονομίας» δημιουργούν προβλήματα υγείας στα άτομα πάσχουν από λύκο.

Καναδή γιατρός πάσχουσα από λύκο ζήτησε από την Υπηρεσία Υγείας τής χώρας της περισσότερες διευκρινίσεις. Κι εδώ συνέβη το εξής καταπληκτικό το οποίο δείχνει την επιπολαιότητα και την επικίνδυνη αδιαφορία με την οποία αντιμετωπίζονται από όλα τα κράτη τα ζητήματα που σχετίζονται με το μέγα τού **τεχνητού φωτισμού** και τις παρενέργειές του. Η Υπηρεσία δήλωσε ότι δεν μπορεί να δώσει περισσότερα στοιχεία, επειδή προφανώς δεν γνώριζε ή επιδίωκε να τα

31 "*Γονιδιακή βόμβα στο...στόμα τού λύκου!*",τής Θεοδώρας Τσώλη. ΒΗΜΑSCIENCE - ΙΑΤΡΙΚΗ. 13.12.2009.

32 http://www.mb.lung.ca/pdfs/5%20The%20Safety%20of%20Compact%20Fluorescent%20Lamps.pdf

αποκρύψει![33]

Ξαναγυρίζοντας στην ευρωπαϊκή επιστημονική επιτροπή βλέπουμε να εκτιμά ότι τα άτομα με ποικίλες παθήσεις, (όχι μόνο από λύκο), που θα πληγούν με τις «οικονομικές» λυχνίες θα φθάσουν το πολύ στον αριθμό των 250.000. Αν και ακούγεται κυνικό, έως και φασιστικό να ρίχνεται στα σκουπίδια ο καθημερινός τρόπος διαβίωσης και να παραβλέπονται σοβαρά προβλήματα υγείας, έστω, 250.000 ατόμων στο όνομα μιας αμφίβολης εξοικονόμησης ενέργειας, αναδύεται εφιαλτικό το γεγονός ότι τα άτομα που θα πληγούν από την λαίλαπα των λαμπτήρων «οικονομίας, είναι κατά πολύ περισσότερα.

Επιπλέον τούτου **η SCENIHR δεν αναφέρει ότι το ετήσιο κόστος για κάθε άτομο που πάσχει από λύκο κυμαίνεται από 6.000 έως 10.000 δολάρια, σύμφωνα με μελέτη που διεξήχθη στις ΗΠΑ και ότι τα 2/3 των πασχόντων βρίσκονται στην εξαιρετικά δυσάρεστη θέση, να χάσουν εντελώς ή μερικώς το εισόδημά τους, εξαιτίας των παρενεργειών τής ασθενείας τους.**[34]

Οι δαπάνες ιατρικής, φαρμακευτικής και πιθανώς νοσοκομειακής περίθαλψης εκατομμυρίων έως δεκάδων εκατομμυρίων ατόμων εξαιτίας των ποικίλων προβλημάτων που προκαλούν οι λάμπες «οικονομίας» ανεβάζουν σε δυσθεώρητα ύψη την ενεργειακή σπατάλη, κάνοντας τους υπολογισμούς, για εξοικονόμηση ενέργειας και μείωση των θερμοκηπιακών αερίων από οικολογούντες, πολιτικά κόμματα, κυβερνήσεις και τους επικεφαλής στην Ε.Ε., πράσινα και τοξικά λόγια τού αέρα.

Είναι γνωστό σε όλους τους γιατρούς, που ασχολούνται με τον λύκο, όπως π.χ. ο δρας Sarkany, (φωτοδερματολόγος τού St John’s Institute of Dermatology, στο Νοσοκομείο τού Αγίου Θωμά στο Λονδίνο), ότι προβλήματα στο δέρμα προκαλούνται και από τους Σ.Λ.Φ. Όπως δηλώνει, μερικοί ασθενείς υποφέρουν από λύκο, μια ασθένεια τού ανοσολογικού συστήματος, που δημιουργεί υπερευαισθησία, όχι μόνο από το τεχνητό αλλά και από το ηλιακό φως και αναφέρει πως έχει υποβάλλει σε αγωγή άτομα με προβλήματα από «οικονομικούς».

«...*Οι ασθενείς με λύκο είναι σίγουροι για τις παρενέργειες από οικονομικούς*», λέει ο δρας Sarkany. *«Νιώθουν ότι το δέρμα τους αποσυντίθεται με τους οικονομικούς, γι’ αυτό έθεσαν το ζήτημα στο βρετανικό Κοινοβούλιο».*[35]

Ο γιατρός ρευματολόγος Βάσσος Σκουτέλλας, αναφέρει ότι η έκθεση στον Ήλιο και ο φθορίζων φωτισμός, δηλαδή όλες οι λάμπες «οικονομίας» παλαιές και νέες, χειροτερεύουν σε μερικά άτομα τα δερματικά εξανθήματα που σχετίζονται με λύκο. Η έκθεση μπορεί επίσης να προκαλέσει γενικευμένες εξάρσεις λύκου, με πυρετό, αρθραλγίες ή ακόμα φλεγμονές που περιλαμβάνουν την καρδιά, τους πνεύμονες, τα νεφρά ή το νευρικό σύστημα.[36]

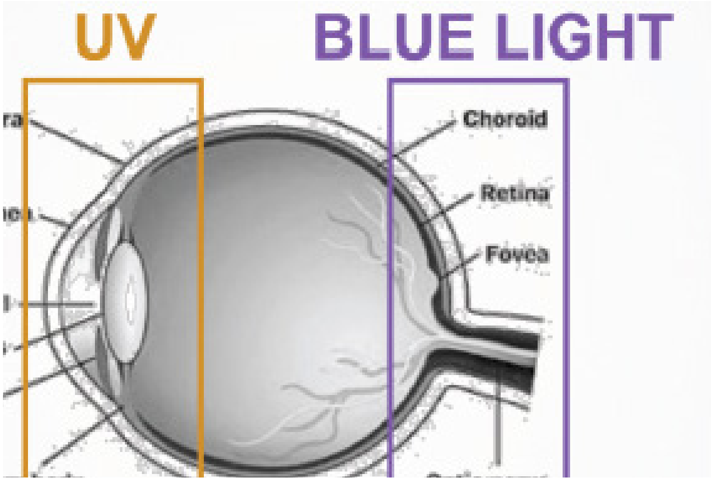
Δηλαδή..., αυτά τα άτομα, τα οποία μαζί με άλλους πάσχοντες από διαφορετικές ασθένειες που η Επιτροπή εκτιμά λανθασμένα ότι φθάνουν συνολικά στις 250.000, ενώ στην πραγματικότητα <u>μόνο για την πάθηση τού λύκου</u> είναι ενάμιση εκατομμύριο, <u>ίσως και 3.000.000 (σύμφωνα με την αναλογία πασχόντων στις ΗΠΑ[37])</u>, καταδικάστηκαν σε μόνιμη αυτοεξορία εντός των οικιών τους ή καλύτερα σε χώρους όπου θα ανάβουν κεριά. Κάθε άλλο σημείο τής Γης όπου θα υπάρχει τεχνητός φωτισμός, θα είναι κατακυριευμένο από «οικονομικούς» και

33 http://www.vancouversun.com/health/Doctor+Compact+fluorescent+bulbs+pose+risks+autoimmune+disease+sufferers/4299565/story.html
34 http://lupus.about.com/od/lupus101/a/LupStats.htm
35 http://www.dailymail.co.uk/news/article-1161899/Low-energy-light-bulbs-cause-rashes-swelling-sensitive-skin-warn-experts.html
36 http://www.specialeducation.gr/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=158
37 http://cure4lupus.org/awareness/lupus_statistics.htm

LED και άρα μη προσβάσιμο.

Στην περίπτωση που κάποιος πληροφορηθεί διάφορες περιγραφές από προσωπικές εμπειρίες πασχόντων, τότε διαπιστώνει ότι βιώνουν καθημερινά μια απερίγραπτη τραγωδία.[38] Επίσης κατανοεί ότι αυτά που πληροφορείται αποτελούν μόνο την κορυφή τού παγόβουνου. Αλλά πέρα βρέχει για τους τεχνοκράτες τής Κομισιόν, τις κυβερνήσεις, τα πολιτικά κόμματα και τους οικολογούντες.

Παραθέτω εδώ ένα μέρος εκ των προβλημάτων μιας κυρίας στη Βρετανία, η οποία πάσχει από λύκο, με στόχο να αναδειχθεί σαφέστερα το μέγεθος τού προβλήματος.



Το ορθογώνιο παραλληλόγραμμο με το σκούρο χρώμα κάτω από την επιγραφή BLUE LIGHT δείχνει τα εν τω βάθη σημεία τού οφθαλμού στα οποία «χτυπά» η ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε, σε αντίθεση με την περιορισμένη ισχύ των υπεριωδών, (αριστερά), οι οποίες δεν διαπερνούν τον οφθαλμό.[1]

1 http://www.reviewofoptometry.com/continuing_education/tabviewtest/lessonid/109744/

«...Πριν από δέκα χρόνια μού δόθηκε διάγνωση ότι πάσχω από λύκο. Με συμβούλεψαν να μην εκτίθεμαι πλέον στο ηλιακό φως και να χρησιμοποιώ αντηλιακές κρέμες μαζί με καπέλο το καλοκαίρι.

Σύντομα κατάλαβα ότι η φωτοευαισθησία θα περιόριζε σημαντικά τις δραστηριότητες τής ζωής μου, πολύ περισσότερο ότι θα έπρεπε να μην εκτίθεμαι στον Ήλιο καθόλου.

Νιώσαμε μεγάλη οδύνη εγώ και ο άνδρας μου επειδή λατρεύαμε να κάνουμε περιπάτους μαζί. Έπρεπε να σταματήσουμε αυτή την ψυχαγωγική δραστηριότητα και να το πάρω απόφαση πως θα γινόμουν σπιτόγατα.

Ένα απόγευμα, μόλις είχε πέσει ο Ήλιος, ***πήγαμε σε κατάστημα που σερβίριζε τσάι και καθώς βρέθηκα μέσα, εντός δευτερολέπτων, το δέρμα μου στα μάγουλα κοκκίνισε από τα φώτα φθορισμού. Αυτό ήταν το συμβάν που με δίδαξε ότι οι λάμπες φθορισμού εκπέμπουν υπεριώδη ακτινοβολία και αυτό ήταν ένα ακόμα μεγαλύτερο σοκ από εκείνο που έπαθα όταν έμαθα για τις βλαβερές επιδράσεις τής ηλιακής ακτινοβολίας.***

Με την όλο και αυξανόμενη τάση στη χρήση φώτων φθορισμού, λαμπτήρων αλογόνου και λαμπτήρων εξοικονόμησης, εγώ όπως και άλλα άτομα, αποκλειόμαστε στην κυριολεξία από κάθε δημόσιο κτίριο και τώρα αποκλειόμαστε ακόμα και από τα σπίτια μας.

Όταν ξέσπασε η ασθένειά μου οι κόρες μου ήταν δέκα και δώδεκα χρονών. Εξαιτίας των σχολικών λαμπτήρων φθορισμού, με αυτό το «σκληρό» φως τους, δεν μπορούσα ποτέ πλέον να παρακολουθώ σχολικές εκδηλώσεις, να παραβρίσκομαι στις συναντήσεις που γίνονται μεταξύ γονέων και εκπαιδευτικών ή να παρακολουθώ κονσέρτα και τελετές βράβευσης.

Για τον ίδιο λόγο δεν μπορούσα να συνοδεύω τις κόρες μου στα ραντεβού τους με τους τοπικούς γιατρούς ή στα νοσοκομεία. Επιπλέον δεν μπορούσα να παραβρίσκομαι για να τις συμβουλεύω στα ψώνια τους. Αντιθέτως πάντα χρειαζόμουν κάποιον να με βοηθά στα ψώνια μου, να αγοράζει τα φάρμακά μου κ.λπ. Αυτός ο κάποιος ήταν συνήθως ο μόνιμα πάσχων σύζυγός μου, επειδή η ανικανότητά μου

38 http://web.mac.com/johnmryder/iWeb/Spectrum/Case%20Studies.html

του πρόσθεσε πολλές ακόμα αγγαρείες...»

Brenda[39]

Οι απόψεις τής SCENIHR για δερματικά προβλήματα από λάμπες «οικονομίας»

Στο αρχικό πόρισμα τού 2008 η επιστημονική επιτροπή δηλώνει: «*...Από όλα τα γνωρίσματα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού μόνο η ακτινοβολία τού υπεριώδους/μπλε φωτός είναι δυνητικός παράγοντας κινδύνου για την επαύξηση συμπτωμάτων σε άτομα με φωτοευαισθησία, και με ασθένειες*», ζητώντας στη συνέχεια την προσοχή τής Ε.Ε. επειδή υπάρχει ένα γεγονός: «*Παρατηρήθηκε πως ορισμένοι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού με μονή υάλινη κάλυψη* (σ.τ.Χ.Μ.: δηλαδή αυτοί που υπάρχουν σε κάθε σημείο πώλησης και είναι οι φθηνότεροι) *εκπέμπουν ακτινοβολία UVB και **ελάχιστη ακτινοβολία UVC***», δηλαδή υπεριώδη καρκινογόνο ακτινοβολία Β αλλά και τη γνωστή άκρως επικίνδυνη υπεριώδη ακτινοβολία Γ, η οποία... προσέξτε! Δεν φθάνει ποτέ στη Γη, επειδή μπλοκάρεται στη στρατόσφαιρα!

Η SCENIHR αντί να ζητήσει άμεση διακοπή χρήσης αυτών των λαμπτήρων, κάνει μια μεγαλόπρεπη επιστημονική γαργάρα και ζητά από τους παραγωγούς να αφαιρέσουν την ακτινοβολία Γ, η οποία , όπως τους επισημαίνει, δεν χρειάζεται να εκπέμπεται! Το ερώτημα που προκύπτει είναι εάν άκουσαν και αφαίρεσαν αυτή την επικίνδυνη υπεριώδη ακτινοβολία οι παραγωγοί.

Φυσικά, δεν έδωσαν καμία σημασία...

Ακολούθως, παρατηρούμε, μετά 4 χρόνια, στο πόρισμα τής SCENIHR, τού 2012, να αποδεικνύεται ότι οι παραγωγοί την έγραψαν στα παλαιότερα των υποδημάτων τους και ότι δεν έχει αφαιρεθεί η πολύ επικίνδυνη ακτινοβολία Γ. Επιπλέον αυτών μαθαίνουμε ότι ακόμα και οι Σ.Λ.Φ. διπλής υάλωσης, αυτοί που η επιτροπή συνιστούσε να χρησιμοποιούν οι πάσχοντες από δερματικές και άλλες παθήσεις ως άμυνα απέναντι στις υπεριώδεις ακτινοβολίες, εκπέμπουν (και αυτοί) έστω περιορισμένες υπεριώδεις ακτινοβολίες!

Η επιτροπή διευκρινίζει (στο πρώτο πόρισμα) ότι «*...κάτω από εξαιρετικά σπάνιες συνθήκες (παρατεταμένη έκθεση σε απόσταση μικρότερη των 20 εκατοστών) με αυτές τις λάμπες ίσως αγγίζουν το επίπεδο έκθεσης τής υπεριώδους ακτινοβολίας που πλησιάζει το πρόσφατο όριο που έχει τεθεί για την προστασία των εργαζομένων από βλάβες στο δέρμα και στον αμφιβληστροειδή χιτώνα τού ματιού*»....

Η χρόνια φαγούρα στο δέρμα

Η χρόνια φαγούρα στο δέρμα, είναι ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα.

Δεν υπάρχει μαγική θεραπεία για την κνίδωση, επειδή, η πάθηση προκαλεί σε ορισμένες περιπτώσεις «*ανυπόφορη φαγούρα μπορεί να τρελάνει τον ασθενή*», υποστηρίζει η δρας Βαρανταραγιούλου.[40]

Μελέτες έχουν δείξει ότι ο οργανισμός στο 40% των πασχόντων παράγει αντισώματα, τα οποία επιτίθενται στους ιστούς τού σώματος - με άλλα λόγια, η κνίδωση είναι αυτοάνοσο νόσημα. Περίπου 25% των πασχόντων από χρόνια κνίδωση έχουν θυρεοειδικά αντισώματα και πολλοί

39 http://web.mac.com/johnmryder/iWeb/Spectrum/Case%20Studies.html

40 Αναδημοσίευση από τους New York Times τής Jane Brody. "Τα Νέα", 2 Αυγούστου 2012, σελ. 21/3 Υγεία.

πάσχουν από δυσλειτουργία τού θυρεοειδή.

Σε αρκετές περιπτώσεις οι ασθενείς έχουν και μια σχετιζόμενη διαταραχή που αποκαλείται αγγειοοίδημα - μια διόγκωση των ιστών βαθιά μέσα στο δέρμα, Το οίδημα αυτό εκδηλώνεται στα χείλη, τα βλέφαρα, το πρόσωπο, τα χέρια, τα πόδια και τα γεννητικά όργανα.

Σε σοβαρές περιπτώσεις όταν εμφανιστεί στη γλώσσα χρειάζεται επείγουσα αντιμετώπιση επειδή η διόγκωσή της μπορεί να αποφράξει την αεροφόρο οδό και να προκαλέσει ασφυξία.

Και το 2011 βλέπουμε την εξής καταπληκτική δημοσίευση από έναν επιστήμονα ο οποίες συμμετείχε στη SCENIHR:

Το φάσμα φωτός το οποίο εκπέμπεται από τους Σ.Λ.Φ. είναι διαφορετικό από εκείνο που εκπέμπεται από τις λάμπες πυράκτωσης, αναφέρει, επειδή μερικοί Σ.Λ.Φ. εκπέμπουν υπεριώδεις ακτινοβολίες στα 253,7 nm. Οι περισσότερες δημοσιευμένες αναφορές δείχνουν ότι οι ακτινοβολίες μικρού μήκους κύματος είναι δυνατό να μειωθούν με τη χρήση λαμπτήρα διπλής υάλωσης. Ωστόσο υπάρχουν ελάχιστες εργασίες που εξετάζουν τον κίνδυνο για άτομα με φωτοευαισθησίες. Σε μια μελέτη ένας ασθενής με χρόνια ακτινοδερματίτιδα εμφάνισε σοβαρή ερυθηματική επιδείνωση με την έκθεση μόνο 2,5 λεπτών σε Σ.Λ.Φ.(41)

Το μόνο που μπορώ να κάνω εδώ είναι να προσθέσω μερικές τελείες και ο νοών νοείτω....

Μετά ένα χρόνο, το 2012 δημοσιεύθηκε το τελικό πόρισμα τής SCENIHR, στο οποίο συνέβαλε και ο εν λόγω επιστήμονας, στο οποίο αναφερόταν ότι ...... «*...Άτομα που πάσχουν σοβαρά από φαγούρα βρίσκονται σε κίνδυνο από τους Σ.Λ.Φ. όπως και από πηγές φωτισμού προερχόμενες από αφιλτράριστες πηγές λαμπτήρων αλογόνου που παράγουν ορατή υπεριώδη ακτινοβολία. Σημειώνεται ότι και οι λάμπες πυράκτωσης ανήκουν στην ίδια κατηγορία*»...(42)

Βρίσκονται σε κίνδυνο λοιπόν αυτά τα άτομα από λάμπες πυράκτωσης;

Σίγουρα όχι, εάν βασιστώ στην έρευνα τού Stony Brook University, στην οποία προτρέπονται οι καταναλωτές από την επικεφαλής τής έρευνας δρα Miriam Rafailovich, να χρησιμοποιούν λάμπες πυράκτωσης και LED επειδή δεν εκπέμπουν υπεριώδεις σε τόσο επικίνδυνα μεγέθη.(43)

Ωστόσο οφείλω να σημειώσω ότι η δρας Rafailovich δεν γνώριζε την εποχή τής έρευνάς της για τα ευρήματα άλλων πανεπιστημιακών ιδρυμάτων με τα οποία θεωρούνται τοξικές για τα μάτια όπως και για το σύνολο τού οργανισμού οι LED εξαιτίας τού ισχυρού φάσματος στο μπλε. Αδιέξοδο και τραγωδία για τους πάσχοντες και όλους τους άλλους, δηλαδή εμάς.(44)

Το υπερτοξικό φάσμα στο μπλε

Εκτός αυτών έχουμε και πληθώρα άρθρων που περιγράφουν το φαινόμενο, των οφθαλμικών βλαβών εξαιτίας των συχνοτήτων τού μπλε φωτός, είτε από τον Ήλιο, είτε από τους λαμπτήρες φθορισμού. Περιέργως δεν έχει γίνει – ακόμα ευρέως γνωστή – η σύνδεση μεταξύ των βλαβών στην ωχρά κηλίδα νεογνών, παιδιών και ενηλίκων με την ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε από τους λαμπτήρες φθορισμού, συμπεριλαμβανομένων και των «οικονομικών».

41 «The risk to normal and photosensitive individuals from exposure to light from compact fluorescent lamps», by Moseley H, Ferguson J. - «Photodermatol Photoimmunol Photomed». 2011

42 Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks - SCENIHR - Health Effects of Artificial Light - The SCENIHR adopted this opinion at its 17th plenary meeting on 19 March 2012 - https://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_035.pdf

43 Can Compact Fluorescent Lightbulbs Damage Skin? By Umair Irfan, ClimateWire on July 25, 2012 - https://www.scientificamerican.com/article/can-compact-fluorescent-lightbulbs-damage-skin/

44 «Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε» on page 215

Η μόνη φυσική προστασία που υφίσταται για τα μάτια είναι η ανεπαίσθητη αλλαγή χρώματος (μια ειδική φυσική επίστρωση) που συμβαίνει σταδιακά στην εφηβική ηλικία και κορυφώνεται μετά την ηλικία των 20-30 ετών. Από αυτή την ηλικία τα μάτια είναι αρκετά προστατευμένα, επειδή το φάσμα τού μπλε δεν μπορεί να τα διαπεράσει στην πλήρη ισχύ του φθάνοντας στην ωχρά κηλίδα και «καίγοντας» τα κύτταρα που βρίσκονται στο βάθος, τα οποία από τη στιγμή που καταστραφούν δεν είναι δυνατό να αναπληρωθούν.

Αποκαλυπτικό γεγονός τής επιστημονικής ακαμψίας και τής αδυναμίας των ειδικών να συνδέσουν λειτουργικά ορισμένα φαινομενικά ασύνδετα γεγονότα, είναι ότι γνωρίζουν πως τα μάτια των μικρών παιδιών τα διαπερνά η μπλε ακτινοβολία σε ποσοστό 90%, και οι υπεριώδεις τα διαπερνούν κατά 80-85%. Γνωρίζουν ότι στα άτομα 20 ετών και άνω η διαπερατότητα μειώνεται στο 46%-50% για την ακτινοβολία τού μπλε, ενώ για την υπεριώδη μειώνεται κατακόρυφα, ώστε να μην μπορεί να τα διαπεράσει σχεδόν καθόλου.

Γνωρίζουν επίσης ότι στην περίπτωση που οι οφθαλμοί δεν διαθέτουν τη φυσική προστασία τους, τότε το φάσμα τού βλαβερού φωτός εισχωρεί σε βάθος, πλήττει τους φωτοϋποδοχείς και τους καταστρέφει μετατρέποντάς τους σε οργανικά απόβλητα πλούσια σε λίπος, τα οποία συσσωρεύονται στον αμφιβληστροειδή χιτώνα, πάνω σε αυτή τη μικρή ομάδα των κυττάρων με τις συγκολλητικές ιδιότητες, που ονομάζεται επιθήλιο.

Αυτή η ζώνη βρίσκεται ακριβώς κάτω από τους φωτοϋποδοχείς (κωνία και ραβδία). Τα οργανικά απόβλητα συσσωρεύονται με ρυθμό που δείχνει να είναι ανάλογος με το ρυθμό που υπόκεινται σε βλάβες οι οφθαλμοί από την ακτινοβολία τού μπλε και τότε έρχεται η στιγμή που παράγοντα οι επικίνδυνες ελεύθερες ρίζες.

Οι επιστήμονες εκτιμούν ότι για την καταστροφή τής ωχράς κηλίδας που συμβαίνει με την ανωτέρω διαδικασία ενοχοποιούνται εκτός τής ακτινοβολίας τού μπλε, το κάπνισμα, η διατροφή πλούσια σε ζωικά λιπαρά, η υπέρταση, η υψηλή χοληστερόλη, η υπερμετρωπία, γενετικοί παράγοντες, ακόμα και το φύλο, καθώς φαίνεται να πλήττονται περισσότερο οι γυναίκες.

Γνωρίζουν επίσης ότι η συσσώρευση των οργανικών σκουπιδιών επιταχύνει τη φυσιολογική γήρανση των οφθαλμών. Όταν το επίπεδο συσσώρευσης ξεπεράσει το όριο αντοχής, τότε η όραση αρχίζει αμετάκλητα να καταστρέφεται.

Η ακτινοβολία τού μπλε φωτός προκαλεί ανησυχία και στον επιστημονικό χώρο των οδοντιάτρων, οι οποίο πλήττονται (όπως και οι πελάτες τους) εξαιτίας τής ακτινοβολίας που δέχονται από το ισχυρό φως που βρίσκεται ακριβώς από πάνω τους και από συσκευές που εκπέμπουν ειδικό μπλε φως για την σκλήρυνση των λευκών σφραγισμάτων και λοιπών επεμβάσεων στα δόντια.[45][46]

Η πρώτη έρευνα με την οποία αποδείχθηκε ότι το μπλε φάσμα προκαλεί βλάβη στον αμφιβληστροειδή δημοσιεύθηκε το 1992.[47] Εργαστηριακά πειράματα που έγιναν από τους Chen, Gorels, και van Noren σε πρωτεύοντα θηλαστικά είχαν παρόμοια αποτελέσματα.

Τα μάτια των πιθήκων είναι εξαιρετικά όμοια με των ανθρώπων. Οι Sperling, Johnson και Hawerth όταν εξέθεσαν τα μάτια πιθήκων στο μπλε φως και βρήκαν υπερβολικές βλάβες στο μελαγχρωστικό επιθήλιο τού αμφιβληστροειδή, εξαιτίας τής απορρόφησης αυτής τής ενέργει-

45 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14999515

46 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8779663

47 «Cytochrome oxidase activity in rat retina after exposure to 404 nm blue light», By Chen E, Söderberg PG, Lindström B. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1330441

ας. Πρέπει να τονισθεί ότι οι βλάβες που παρατηρήθηκαν, (στις οποίες περιλαμβάνεται και η δραστηριότητα των μακροφάγων), διατάραξε τη μορφοποίηση των κυττάρων και ως εκ τούτου εμφανίστηκε πλάκα, ένα γεγονός που ήδη έχει παρατηρηθεί (Ham et al. (1978), και από άλλους επιστήμονες. Το φαινόμενο αυτό είναι εκείνο που οι ειδικοί αποκαλούν φωτοχημική κάκωση![48] Σε πολλά άλλα επιστημονικά άρθρα τίθεται ο ισχυρισμός ότι η ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε είναι η κατ΄ εξοχήν υπεύθυνη για τη μείωση έως ολική καταστροφή τής όρασης.

Πειράματα σε πιθήκους που εκτέθηκαν για 1.000 δευτερόλεπτα σε μπλε φως στη συχνότητα των 441 nm επέφεραν ύστερα από δύο ημέρες οίδημα στον αμφιβληστροειδή και γενικότερες βλάβες στο σύστημα τής όρασής τους.[49] Επιπλέον τούτου - σε άλλη εργασία - παρατηρήθηκε ότι το μπλε φως νεκρώνει κύτταρα τού αμφιβληστροειδούς.[50]

Ο Ήλιος, ο οποίος είναι πηγή ζωής για κάθε έμβιο ον στον πλανήτη μας αποτελεί ταυτόχρονα κίνδυνο για την υγεία των ματιών εξαιτίας τής επικίνδυνης υπεριώδους ακτινοβολίας που εκπέμπει αλλά κυρίως για το φάσμα ακτινοβολίας στο μπλε.

Δεν έχει γίνει ευρέως αντιληπτό ότι οι υπεριώδεις ακτινοβολίες και το μπλε φάσμα έχουν σχεδόν κοινά χαρακτηριστικά και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία. Κατ' αρχήν ο Ήλιος είναι πηγή υπεριώδους ακτινοβολίας αλλά και τού πλήρους φάσματος, αυτό που βλέπουμε ως λευκό, το οποίο εμπεριέχει και το φάσμα στο μπλε.

Το φάσμα στο μπλε επειδή βρίσκεται στο «χώρο» τού ορατού φωτός διαπερνά εύκολα την ατμόσφαιρα. Η βλάβη που προκαλεί στην όραση η μπλε ακτινοβολία είναι τόσο καλώς τεκμηριωμένο γεγονός[51][52][53][54] ώστε ουδείς επιστήμονας διανοείται σήμερα να ισχυρισθεί το αντίθετο. Αυτό που αγνοούν οι καταναλωτές, είναι ότι οι κάθε είδους «οικονομικές» λάμπες διαθέτουν φάσμα στο μπλε το οποίο είναι κατά πολύ ισχυρότερο από αυτό τού Ήλιου και φυσικά των λαμπτήρων πυράκτωσης, οι οποίοι έχουν ακριβώς το ίδιο φάσμα με το ηλιακό.

Βεβαίως και άλλοι παράγοντες - εκτός τού μπλε φάσματος - ενέχονται σε βλάβες των οφθαλμών. Στοιχειώδης έρευνα στην ιατρική βάση επιστημονικών εργασιών αποδίδει πλήθος δεδομένων, γεγονός που δηλώνει (πέρα από κάθε αμφισβήτηση), ότι το ζήτημα των βλαβών εξαιτίας τού μπλε φωτός αποτελεί γνωστή κατάσταση στην επιστημονική κοινότητα με αποτέλεσμα να έχει πλέον καθιερωθεί ο όρος «hazards of blue» ή «blue light hazards».

Το 2012 Ισπανοί ερευνητές βρήκαν ότι οι λεγόμενοι «οικολογικοί» λαμπτήρες LED προκαλούν μόνιμη βλάβη στον αμφιβληστροειδή, επειδή έχουν ισχυρό φάσμα στο μπλε. Η βλάβη από τη στιγμή που συμβεί δεν μπορεί να επιδιορθωθεί από τον οργανισμό, ούτε υπάρχει κάτι τεχνητό που να μπορεί να αντικαταστήσει τον αμφιβληστροειδή.

«Το πρόβλημα είναι ότι η εξέλιξη τής υγείας των ματιών θα είναι προς το χειρότερο επειδή η ανθρώπινη όραση έχει δημιουργηθεί για να βλέπει με το φως και όχι να κοιτάμε κατευθείαν μια φωτεινή πηγή. Τα παιδιά χρησιμοποιούν σήμερα ηλεκτρονικές συσκευές από πολύ νωρίς αντί να χρησιμοποιούν το χαρτί για να διαβάζουν». Δήλωσε η επιστήμονας Σάντσεθ Ράμος, η οποία μαζί με την ερευ-

48 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6834158
49 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6834158
50 http://www.bioone.org/doi/abs/10.1562/LE-03-17.1
51 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18516116
52 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6834158
53 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2083911
54 «Macular Degeneration Linked to Sunlight and Low Antioxidants» - http://www.medpagetoday.com/Ophthalmology/GeneralOphthalmology/11281

νητική της ομάδα βρήκε ότι ο φωτισμός με LED προκαλεί βλάβες στον αμφιβληστροειδή.[(55)(56)]

Φυσικά, αυτά τα συμπεράσματα δεν προέρχονται μόνο από την Ισπανία. Παρόμοιες έρευνες έχουν διεξαχθεί σε γαλλικά, ιαπωνικά και κινεζικά πανεπιστήμια και τα συμπεράσματα είναι ίδια. Οι λάμπες LED βλάπτουν την επιφάνεια και το βυθό των οφθαλμών. Για όλα αυτά δεν υπάρχει ούτε λέξη στο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε.

Επικίνδυνο το φως των LED ακόμα και όταν δεν το κοιτάζουμε

Επιστήμονας που διεξήγε σχετική μελέτη για τη μέγιστη επικινδυνότητα στο φάσμα τού μπλε, σε ένα άλλο είδος «οικονομικού» φωτισμού, των LED, δήλωσε ότι «*...οι βλαπτικές συνέπειες των LED δεν περιορίζονται μόνο στις στιγμές που κοιτάζουμε απευθείας την οθόνη του υπολογιστή, της τηλεόρασης ή του κινητού μας - που είναι ήδη πολλές - ή σε αυτές που διαβάζουμε το βιβλίο μας κάτω από μια λάμπα. Εξακολουθούν να υφίστανται και όταν απλώς βρισκόμαστε σε έναν χώρο ο οποίος φωτίζεται από αυτά. Στον χώρο βεβαίως δεν κοιτάζουμε την πηγή του φωτός αλλά και πάλι αυτή προξενεί βλάβη, και μάλιστα μεγάλη. Προξενεί βλάβη αν έχει μεγάλη ενέργεια, το πρόβλημα είναι η ενέργεια. Ενδεχομένως δεν εκπέμπουν όλα τα LED μπλε φως σε ποσότητα που να είναι επιβλαβής, πολλά όμως μάλλον εκπέμπουν*».[(57)]

Μια ακόμα εργασία από γαλλικό πανεπιστήμιο επιβεβαίωσε το 2016 τα ευρήματα τού 2012 από ισπανικό πανεπιστήμιο με τα οποία επιστήμονες δήλωναν ότι το φως των LED είναι τοξικό για τα μάτια ακόμα κι όταν δεν το κοιτάζουμε άμεσα!

Στη νέα έρευνα με τη συμμετοχή 10 επιστημόνων, βρέθηκε ότι η βλάβη μπορεί να προκαλείται ακόμα και σε περιβάλλον εργασίας κι όχι σε σπάνιες συνθήκες, εννοώντας με αυτό το «καρφάκι», το πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε., το οποίο έβλεπε βλάβες στα μάτια μόνο σε σπάνιες συνθήκες, για να αποδειχθεί πλέον ένα ακόμα σοβαρό λάθος της για την υγεία των Ευρωπαίων πολιτών.[(58)]

Δυο ακόμα πανεπιστημιακές έρευνες από την Κίνα και Ιαπωνία ήρθαν για να βάλουν το ζήτημα στην τελική του αξιολόγηση. Κι εδώ βρέθηκε ότι το φως των λαμπτήρων LED προκαλεί βλάβες στα μάτια.[(59)(60)]

Μικρότατα έμβια όντα, όπως η μύγα των φρούτων και τού ξιδιού (δροσόφιλα - Drosophila melanogaster), αλλά και παράσιτα ορατά μόνο με μικροσκόπιο, μοιράζονται ίδιο γονιδίωμα με τους ανθρώπους. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι η NASA έστειλε στο Διάστημα παράσιτα caenorhabditis elegans για να μάθει ακριβώς αυτά που συμβαίνουν με τις επιδράσεις τής βαρύτητας στους ανθρώπους μελετώντας τις επιδράσεις τής βαρύτητας πάνω σε αυτά τα παράσιτα. Μην το θεωρήσετε βαριά προσβολή (γράφει η NASA στη σχετική ανακοίνωσή της), αλλά μοιρά-

55 http://www.upi.com/Science_News/2013/05/11/LED-lights-ruin-retinas-researchers-say/52041368287606/

56 «Effects of light-emitting diode radiations on human retinal pigment epithelial cells in vitro», by Chamorro E, Bonnin-Arias C, Pérez-Carrasco, Muñoz de Luna, Vázquez D, Sánchez-Ramos. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22989198

57 «Τα φώτα και τα μάτια μας!» τής Φαφούτη Λαλίνας - http://www.tovima.gr/science/article/?aid=522240

58 Light-induced retinal damage using different light sources, protocols and rat strains reveals LED phototoxicity, by A.Krigel, M.Berdugo, E.Picard, R.Levy-Boukris, I. Jaadane, L. Jonet, M. Dernigoghossian, C. Andrieu-Soler, A.Torriglia, F. Behar-Cohen - https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306452216305243

59 Light-emitting-diode induced retinal damage and its wavelength dependency in vivo, by Yu-Man Shang, Gen-Shuh Wang, David H. Sliney, Chang-Hao Yang, Li-Ling Lee - http://www.ijo.cn/en_publish/2017/2/20170203.pdf

60 The Involvement of the Oxidative Stress in Murine Blue LED Light-Induced Retinal Damage Model, by Maho Nakamura, Yoshiki Kuse, Kazuhiro Tsuruma, Masamitsu Shimazawa, Hideaki Hara

ζονται με εμάς απαράλλαχτο και μεγάλο μέρος γονιδιακού υλικού!».[61]

Και η δροσόφιλα μοιράζεται με εμάς πολύ μεγάλο μέρος γονιδιακού υλικού και θεωρείται από τους επιστήμονες ιδανικό πειραματόζωο, επειδή έχει μικρό κύκλο ζωής κάνοντας εύκολη την παρατήρηση των συμβαινόντων σε αρκετές γενιές. Σοβαρότατες βλάβες από το μπλε φάσμα παρατηρήθηκαν να συμβαίνουν στο μυγάκι δροσοφίλα. Μια ακόμα εργασία διεξαχθείσα από το Πανεπιστήμιο τού Όρεγκον, και δημοσιευμένη στο έγκριτο «Nature», δίνει ανατριχιαστικές πληροφορίες για τις βλάβες που προκαλεί το φάσμα τού μπλε, κρυμμένο μέσα στο συνολικό φως των LED. Οι επιστήμονες βρήκαν ότι, ακόμα και στην περίπτωση που δεν κατευθύνεται άμεσα στα μάτια, προκαλεί βλάβες στον αμφιβληστροειδή, μείωση τής διανοητικής λειτουργίας, νευρολογική εκφύλιση, απώλεια κινητικής ικανότητας και… ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΜΕΙΩΣΗ στο προσδόκιμο ζωής, δηλαδή πρόωρη ΓΗΡΑΝΣΗ![62][63]

Το πώς γίνονται οι βλάβες με το φως των ποικίλων ηλεκτρονικών συσκευών που διαθέτουν ισχυρό φάσμα στο μπλε, ήρθε να εξηγήσει με έρευνά του ένας καθηγητής χημείας και βιοχημείας στο πανεπιστήμιο τού Τολέδο στην Ισπανία.[64] Ο δρας Karunarathne διαπίστωσε ότι η έκθεση σε μπλε φως προκαλεί αντιδράσεις στον αμφιβληστροειδή που με τη σειρά τους δημιουργούν δηλητηριώδη χημικά μόρια στα κύτταρα των φωτοϋποδοχέων.

«Αν ρίξετε μπλε φως στον αμφιβληστροειδή, τότε σκοτώνονται τα κύτταρα των φωτοϋποδοχέων επειδή διαλύονται τα μόρια που δέχονται το φωτεινό ερέθισμα» δηλώνει ο καθηγητής. *«Τα κύτταρα των φωτοϋποδοχέων δεν αναπληρώνονται ποτέ στα μάτια από τη στιγμή που πεθάνουν».*

Ο δρας Karunarathne προχώρησε σε κάτι επαναστατικό στη σύλληψή του. Εισήγαγε μόρια αμφιβληστροειδή σε άλλους κυτταρικούς τύπους του σώματος, όπως καρκινικά κύτταρα, καρδιακά κύτταρα και νευρώνες παρατηρώντας τις αντιδράσεις τους. Διαπίστωσε πως όταν εκτίθενταν σε μπλε φως, αυτοί οι τύποι κυττάρων που είχαν ως φορτίο και μόρια αμφιβληστροειδή, πέθαιναν.

Μόνο το μπλε φάσμα φωτός είχε τέτοια επίδραση στα κύτταρα, ενώ δεν πυροδοτείται καμία δραστηριότητα με πράσινο, κίτρινο ή κόκκινο φως. Η τοξικότητα που παράγεται στα κύτταρα τού αμφιβληστροειδή μέσω του μπλε φωτός είναι καθολική, μπορεί να σκοτώσει οποιοδήποτε τύπο κυττάρου.[65]

«Κάθε χρόνο περισσότερα από δύο εκατομμύρια νέα κρούσματα εκφύλισης τής ωχράς κηλίδας αναφέρονται στις Ηνωμένες Πολιτείες», δήλωσε ο καθηγητής. *«Με τη γνώση περισσότερων μηχανισμών για την αιτία τής τύφλωσης θα αναζητήσουμε μια μέθοδο για την παρεμπόδιση των τοξικών αντιδράσεων που προκαλούνται από το συνδυασμό των μορίων τού αμφιβληστροειδούς και του μπλε φωτός, ελπίζοντας να βρούμε έναν τρόπο να προστατεύσουμε τα μάτια των παιδιών που ζουν σε αυτόν τον κόσμο τής τεχνολογίας».*

Οι καταναλωτές ίσως παραπλανώνται με την αναγραφή στους λαμπτήρες LED τής επιγραφής «Low Blu», κάτι που σημαίνει ότι έχουν χαμηλό φάσμα στο μπλε. Σε αυτή την περίπτωση αναζητήστε τις προδιαγραφές στην ιστοσελίδα τής εταιρείας και το σχετικό γράφημα το οποίο θα

61 Σ.τ.Χ.Μ.: Είναι δυνατόν ένα σκουληκάκι που η NASA το θεωρεί εκπληκτικά όμοιο σε επίπεδο DNA με το ανθρώπινο DNA να συνδέεται έμμεσα με βαθυβιολογικές ανθρώπινες λειτουργίες όπως είναι η ηδονή και το άγχος οργασμού; Ναι είναι. Δείτε εδώ: Το σκουλήκι τής NASA, το σκουλήκι τού Ράιχ και το άγχος οργασμού - https://yperthesi.wordpress.com/2015/05/28/το-σκουλήκι-της-nasaτο-σκουλήκι-τού-ράιχ-κ/

62 https://www.nature.com/articles/s41514-019-0038-6

63 https://neurosciencenews.com/blue-light-aging-15081

64 Blue light excited retinal intercepts cellular signaling by Kasun Ratnayake, John L. Payton, O. Harshana Lakmal & Ajith Karunarathne - https://www.nature.com/articles/s41598-018-28254-8.pdf - https://www.jstage.jst.go.jp/article/bpb/40/8/40_b16-01008/_html/-char/ja

65 Chemists discover how blue light speeds blindness. August 8, 2018, University of Toledo - https://phys.org/news/2018-08-chemists-blue.html

πρέπει να αποδεικνύει αυτό τον ισχυρισμό. Χρήσιμο είναι να γνωρίζεται επίσης ότι εάν το μπλε φάσμα στο γράφημα είναι ισοδύναμο με το μπλε το οποίο υπάρχει σε κάθε γράφημα λαμπτήρων πυράκτωσης, τότε πράγματι αυτή η μάρκα είναι σχετικά ακίνδυνη. Εάν είναι και πόσο είναι μεγαλύτερο, τότε... εσείς και μόνο εσείς θα αποφασίσετε εάν θα χρησιμοποιήσετε αυτό το είδος LED.

Τη θέση ότι οι λάμπες «οικονομίας» προκαλούν σοβαρές βλάβες στην ωχρά κηλίδα έχει και ο Γερμανός φωτοβιολόγος Alexander Wunsch[66] Υποστηρίζει συγκεκριμένα ότι «*...σε πλήθος κυτταρικών ερευνών διαπιστώθηκε πως το μπλε φως προκαλεί οξειδωτική βλάβη στους υποδοχείς τού αμφιβληστροειδή και προάγει τον εκφυλισμό της ωχράς κηλίδας (AMD)-που είναι ασθένεια συνδεδεμένη με το γήρας*».

Σύμφωνα με αυτόν τον επιστήμονα «*...για τον αμφιβληστροειδή είναι το μπλεδίζον φως πολύ πιο επικίνδυνο από την υπεριώδη ακτινοβολία (UV), επειδή τα υπεριώδη μέρη τού φωτός φιλτράρονται ήδη από τον κερατοειδή και το φακό. Το ορατό βραχέος μήκους κύματος φως αντίθετα εισχωρεί ανεμπόδιστο μέχρι τον αμφιβληστροειδή, όπου προκαλεί οξειδωτικό στρες*».

Όταν ακτινοβολήθηκαν χαμστεράκια με μπλε φάσμα φωτός και άσπρο φως, παρατηρήθηκε ότι ανέπτυξαν συμπτώματα κατάθλιψης. Επιπλέον αυτού βρέθηκε ότι αυτά τα δυο είδη φωτός μειώνουν τους δενδρίτες, ένα είδος αραχνοειδών κυττάρων τα οποία συνδέονται με τη διανοητική εγρήγορση.

Αντίθετα με το άσπρο φως και το εμπεριεχόμενο μπλε φάσμα του, το κόκκινο δεν προκαλεί ανατομικές αλλοιώσεις στον εγκέφαλο των τρωκτικών, ούτε συμπτώματα κατάθλιψης. Το μόνο άλλο είδος φωτός που δεν επηρεάζει δυσμενώς την κατάσταση των τρωκτικών, όταν αυτά ακτινοβολούνται κατά τη διάρκεια τής νύχτας, είναι το... κανένα είδος φωτός. Δηλαδή το απόλυτο σκοτάδι...

Έξι εκατομμύρια Βρετανοί πάσχουν από ημικρανίες

Εάν υπάρχει έστω μία εργασία με την οποία να έχει διαπιστωθεί - ακόμα και σε ελάχιστα άτομα - ότι η ανθρώπινη όραση ανιχνεύει το τρεμόσβημα στις υψηλές συχνότητες, τότε όλοι οι άνθρωποι έχουν αυτή τη επικίνδυνη δυνατότητα, η οποία καταργεί όλες τις διαβεβαιώσεις τής Ε.Ε., τής SCENIHR, των οικολογικών οργανώσεων και κάθε ειδικού, ότι το τρεμόσβημα δεν είναι ανιχνεύσιμο στις υψηλές συχνότητες των 100 - 120 Hertz. και άρα δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος για την υγεία. Πράγματι, υπάρχουν τέτοιες εργασίες, που δείχνουν ότι **η όραση μπορεί να μην αντιλαμβάνεται την παλμικότητα τού φωτός, στις υψηλές συχνότητες, την αντιλαμβάνεται όμως ο εγκέφαλος!**

Το ζήτημα με τις ημικρανίες είναι το σοβαρότερο όλων επειδή εάν συνδέεται με τις λάμπες «οικονομίας», όπως φαίνεται να συμβαίνει, τότε συντελείται ένα έγκλημα σε βάρος εκατομμυρίων πολιτών. Επιστημονική μελέτη αναφέρει ότι οι ημικρανίες έχουν τη δυνατότητα μόνιμης αλλοίωσης τής δομής τού εγκεφάλου. Βρέθηκε ότι η ημικρανία δημιουργεί στον πάσχοντα με το πέρασμα τού χρόνου μικρά εγκεφαλικά επεισόδια εξαιτίας ελλιπούς αιμάτωσης, τα οποία όμως δεν γίνονται αντιληπτά. Η ημικρανία (δίχως την αίσθηση αύρας) βρέθηκε ότι αυξάνει τον κίνδυνο βλαβών στο πίσω μέρος τού εγκεφάλου. Και ακόμη έγινε αντιληπτό ότι όλες οι μορφές ημικρανίας αυξάνουν τον κίνδυνο μείωσης τού συνολικού όγκου τού εγκεφάλου![67] Για να αντιληφθού-

66 http://vickytoxotis.blogspot.com/2009/05/blog-post_21.html

67 Migraine and structural changes in the brain - A systematic review and meta-analysis, By Asma Bashir, MD, Richard B. Lipton, MD, Sait Ashina,

με καλύτερα εάν συμβαίνει κάτι πολύ σοβαρό και επικίνδυνο σε βάρος ανύποπτων πολιτών ας δούμε ορισμένα δεδομένα.

Η SCENIHR αναφέρει ότι οι πάσχοντες από ημικρανίες στην Ε.Ε. ανέρχονται στο 14% τού συνολικού πληθυσμού. Όπως διευκρινίζει, ορισμένα άτομα αντιλαμβάνονται την εκδήλωση ημικρανίας, πριν καν συμβεί, με ένα είδος «αύρας» γύρω τους. Επίσης, ...άτομα με ημικρανίες συμβαίνει να εμφανίζουν επαναλαμβανόμενες κρίσεις, λόγω έλλειψης φαγητού, ή ύπνου, έκθεσης σε φως ή ορμονικές διαταραχές (μόνο σε γυναίκες). Μπορούν επίσης να πυροδοτήσουν τις ημικρανίες», «άγχος, στρες ή χαλάρωση μετά το στρες».

Η Επιτροπή αναφέρεται σε εργασία τού δρα Alex Shepherd, ενός επιστήμονα που θεωρείται αυθεντία στις ημικρανίες για να μας πει ότι *«σύμφωνα με προσωπικές αναφορές, ορισμένα οπτικά ερεθίσματα, έχουν τη δυνατότητα να προκαλέσουν εκ τού ασφαλούς κρίση ημικρανίας, όπως υψηλής αντίθεσης ραβδώσεις, ή τρεμόσβημα (μαρμαρυγή) φώτων».*

Επίσης, αναφέρει ότι οι λαμπτήρες φθορισμού προκαλούν ένταση στα μάτια και πονοκεφάλους και ότι οι πάσχοντες από ημικρανίες προσβάλλονται ευκολότερα από το γενικό πληθυσμό με το τρεμόσβημα των φώτων στη διάρκεια που δεν πάσχουν από ημικρανίες (Main et al. 2000).

Το συμπέρασμα τής Επιτροπής είναι ότι δεν βρέθηκε κανένα επιστημονικό δεδομένο που να βεβαιώνει κατηγορηματικά ότι αυξάνονται τα συμπτώματα τής ημικρανίας με το τρεμόσβημα (μαρμαρυγή φωτός) από τους Σ.Λ.Φ. επειδή αυτό δεν γίνεται αντιληπτό από τους οφθαλμούς και ότι δεν θεωρεί αξιόπιστες - επειδή είναι προσωπικές - τις μαρτυρίες πασχόντων για επιδείνωση των συμπτωμάτων τους με το μπλε φως των «οικονομικών» υδραργυρικών λαμπτήρων.

Ωστόσο, εργασίες που δείχνουν ότι το τρεμόσβημα των Σ.Λ.Φ. γίνεται αντιληπτό και πλήθος άλλες επιβεβαιώνουν ότι προκαλούνται πολλαπλές - και ίσως εφιαλτικές - βλάβες από την ακτινοβολία τού μπλε, αλλά και από τη συνολική ακτινοβολία των Σ.Λ.Φ.

Τι λένε άλλοι οργανισμοί και επιστήμονες για τις ημικρανίες

Η πανίσχυρη Υπηρεσία Τροφών και Φαρμάκων των ΗΠΑ, η πολύ γνωστή FDA, φαίνεται πως έχει διαφορετική άποψη από τη SCENIHR. Δηλώνει χωρίς περιστροφές πως μεταξύ των παραγόντων που πυροδοτούν ημικρανίες είναι τα φώτα φθορισμού.[68]

Έξοχα...

Ο οργανισμός που επικαλείται η SCENIHR, συγκεκριμένα η «European Lamp Companies Federation», μια ένωση οικονομικών συμφερόντων, που προωθεί με ζήλο τους Σ.Λ.Φ., μάς λέει ότι το μπλε φως τους προκαλεί ημικρανίες. Επιπλέον, αυτός ο ίδιος οργανισμός εμπορικών συμφερόντων συνιστά για τους πάσχοντες τη χρήση «κίτρινων φίλτρων» ή απαλότερο φως, χωρίς το φάσμα τού μπλε![69]

Το παράδοξο που συναντούμε εδώ είναι ότι η SCENIHR βασίζεται σε μια ένωση επαγγελματικών συμφερόντων(!) την «European Lamp Companies Federation», για να ισχυροποιήσει τις θέσεις της και να μας πει ότι οι πάσχοντες από ημικρανίες είναι ιδιαίτερα ευαίσθητοι στο μπλε φως των λαμπτήρων φθορισμού (σ.τ.Χ.Μ.: πρόκειται για φασματική συχνότητα στα 400 - 500 nm, που

MD and Messoud Ashina, MD, PhD. «Neurology» 8/8/2013. - http://neurology.org/content/early/2013/08/28/WNL.0b013e3182a6cb32

68 http://www.fda.gov/FDAC/features/1998/398_pain.html

69 http://www.environ.ie/en/Environment/Atmosphere/ClimateChange/LightBulbsPublicConsultation/LightBulbsFAQs/FileDownLoad,18834,en.pdf

είναι μπλε και ενσωματωνόμενη «αποκρύπτεται» με το άσπρο φως). Όπως ανέφερα προηγουμένως αυτή η ένωση εμπορικών συμφερόντων αποδέχεται ότι το μπλε φως προκαλεί ημικρανίες...

Ο επιστήμονας που επικαλείται η επιστημονική επιτροπή, ο δρας Shepher, θεωρούμενος ως ένας από τις μεγαλύτερες αυθεντίες στις ημικρανίες, έχοντας εξετάσει χιλιάδες πάσχοντες και ερευνήσει το θέμα όσο κανένας άλλος, υποστηρίζει ότι το φως από τους λαμπτήρες φθορισμού επιδεινώνει την κατάσταση ατόμων με ημικρανίες.

Τέλεια...

Η βρετανική Ένωση Δράσης για τις Ημικρανίες αναφέρει καταγγελίες μελών της, πως οι Σ.Λ.Φ. προκαλούν ημικρανίες.(70) **Στη Βρετανία υπολογίζεται ότι έξι εκατομμύρια άτομα πάσχουν από ημικρανίες και αυτός ο αριθμός καταδεικνύει το μέγεθος τού κοινωνικού προβλήματος που δημιουργείται με τους «οικονομικούς».**

Η Ιρλανδία πρωτοστάτησε στην απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης. Ωστόσο, ενώσεις πολιτών και πάσχοντες από ημικρανίες απέστειλαν υπομνήματα διαμαρτυρίας στον Πρωθυπουργό τής χώρας, αναγκάζοντάς τον να δηλώσει πως θα υπάρξουν εξαιρέσεις στη νομοθεσία, με τις οποίες θα υπάρχει πρόνοια για τους πάσχοντες.(71)

Η ίδια η επιτροπή SCENIHR, μας λέει ότι (μετάφραση κατά λέξη) «...*Υπάρχουν προσωπικές μαρτυρίες για προβλήματα από το μπλε φως*». Αυτό το δεδομένο η Επιτροπή το εκτιμά ως ντοκουμέντο μικρής ισχύος, επειδή δεν προέρχεται από οργανωμένη επιδημιολογική ή άλλη επιστημονική έρευνα.

Η Επιτροπή, αναφέρει επίσης ότι «...*από όλες τις ιδιότητες των Σ.Λ.Φ. μόνο οι υπεριώδεις και το μπλε φως βρέθηκε ότι αποτελούν δυνητικό παράγοντα κινδύνου που μπορεί να επιδεινώσει συμπτώματα φωτοευαισθησίας σε ορισμένους πάσχοντες από ασθένειες, όπως η χρόνια ακτινική δερματίτιδα και η ηλιακή κνίδωση (φαγούρα)*», για να μας πει στη συνέχεια ότι «...*δεν βρέθηκαν δεδομένα που να συνιστούν σημαντικό συντελεστή* (αύξησης προβλημάτων) *από την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία ή τη μαρμαρυγή (τρεμόσβημα) τού φωτός*».

Δηλαδή... αυξάνονται τα συμπτώματα των πασχόντων όταν έρχονται σε επαφή με φυσικά ή τεχνητά φαινόμενα που προκαλούν μαρμαρυγή φωτός, ωστόσο, οι παλαιάς τεχνολογίας σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού, (που εμφανίζουν μαρμαρυγή φωτός) δεν προκαλούν προβλήματα υγείας, αν και <u>οι ίδιοι οι παραγωγοί παραδέχονται ότι η μαρμαρυγή φωτός των λαμπτήρων φθορισμού προκαλεί ημικρανίες και άλλα προβλήματα υγείας</u>,(72)(73) ενώ το ίδιο δηλώνει η FDA, όπως και η βρετανική Υπηρεσία Προστασίας τής Υγείας, αλλά και ανεξάρτητοι επιστήμονες και οργανώσεις πολιτών.

Τέλεια...

Παραμένει αδιευκρίνιστο το ζήτημα με τις ημικρανίες

Ωστόσο, το μέγα θέμα τής πρόκλησης ημικρανιών από τους «οικονομικούς» παραμένει αδιερεύνητο παρά τις καταγγελίες ατόμων που πάσχουν από ημικρανίες ότι αυτού τού είδους οι λαμπτήρες επιδεινώνουν την πάθησή τους, ενώ οργανώσεις(74) πολιτών υποστηρίζουν ότι οι πά-

70 http://news.bbc.co.uk/2/hi/health/7167860.stm

71 http://www.irishtimes.com/newspaper/health/2009/0331/1224243716846.html

72 http://www.sciam.com/article.cfm?id=flickering-fallacy-cfl-bulb-headaches

73 http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-505571/Energy-saving-bulbs-cause-migraines-warn-experts.html

74 http://web.mac.com/johnmryder/iWeb/Spectrum/Response%20to%20EU%20Draft%20Lighting%20Directive.html

σχοντες από φωτοευαισθησία μόνο στην Ευρωπαϊκή Ένωση ανέρχονται στα 70.000.000 άτομα!

Σημειώνεται ότι ο αριθμός των πασχόντων από ημικρανίες είναι τεράστιος. Θεωρείται ως το πλέον κοινό νευρολογικό σύμπτωμα στον αναπτυγμένο κόσμο και επηρεάζει περισσότερους από εκείνους που πλήττονται συνολικά από διαβήτη, επιληψία και άσθμα.

Μόνο με αυτό το ενδεχόμενο **γίνεται σαφές ότι το ενδεχόμενο οι Σ.Λ.Φ. να επηρεάζουν δυσμενώς πάσχοντες από ημικρανίες ακυρώνει άμεσα οποιαδήποτε σκέψη για τη χρήσης τους.**

Ο Ιούλιος Καίσαρας, ο Ναπολέων, η Βιρτζίνια Γουλφ, ο συγγραφέας τού αριστουργήματος «Η Αλίκη στη χώρα των θαυμάτων» Λιούις Κάρολ, άλλες διασημότητες, αλλά και ασημαντότητες, όπως ο γράφων, ανήκουν στα αμέτρητα εκατομμύρια ατόμων τού πλανήτη που έπασχαν και πάσχουν από ημικρανίες.

Ιστορικές αναφορές πασχόντων από ημικρανίες φθάνουν έως το 3000 π.Χ.[75] Η ημικρανία είναι τόσο εκτεταμένη πάθηση, ώστε ο καθένας γνωρίζει άτομα εντός τής οικογένειάς του, αλλά και στη διπλανή πόρτα ή στο διπλανό γραφείο.

Ο γράφων έχει γνωρίσει με οδυνηρό τρόπο το τεράστιο πρόβλημα που προκαλούν οι ημικρανίες στην εργασία, στις κοινωνικές σχέσεις και σε κάθε είδους δραστηριότητα τής καθημερινής ζωής.

Επιτρέψτε μου μια προσωπική μαρτυρία.

Όταν εργαζόμουν ως διευθυντής στο γραφείο Αθηνών τού «Εθνικού Κήρυκα» Νέας Υόρκης, εδώ και 25 περίπου χρόνια, ανακάλυψα ότι οι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού μού προκαλούσαν τρομερούς πονοκεφάλους. Πέτυχα, λόγω των προνομίων τής θέσης μου, να γίνει δεκτό το αίτημά μου από τον ιδιοκτήτη και εκδότη κ. Αντώνη Διαματάρη να τους αντικαταστήσω με 6 λαμπτήρες πυράκτωσης, με δαπάνες τής εφημερίδας, συνοδευόμενους μάλιστα από ακριβό φωτιστικό σώμα. Μετά την αλλαγή οι πονοκέφαλοι μειώθηκαν κατά 99%.

Στην πορεία έμεινα έκπληκτος όταν διαπίστωσα ότι οι νέοι «οικονομικοί» φθορισμού προωθούνται ως η τέλεια λύση στο φωτισμό. Όπως διαπίστωσα με έντονη στενοχώρια και οργή και αυτοί μού προκαλούν πονοκεφάλους ύστερα από παραμονή 5 περίπου λεπτών σε χώρο όπου φωτίζουν και αυτό έγινε η αφορμή να ξεκινήσω έρευνα για το ζήτημα φωτισμού, που κατέληξε στη σύνθεση αυτού τού βιβλίου.

Το εύρος τού προβλήματος των ημικρανιών αποδίδει επιστημονική εργασία[76] που ολοκληρώθηκε το 2007. Έδειξε ότι τεχνητές ημικρανίες σε ποντίκια προκαλούν μεγάλη ανάγκη για τροφοδοσία τού εγκεφάλου με αίμα και οξυγόνο καθώς ο εγκέφαλος προσπαθεί απεγνωσμένα να επαναφέρει την περίτεχνη βιοχημική ισορροπία που έχει διαταραχθεί με την έναρξη τής προσβολής.

Διαπιστώθηκε ότι αν και οι εγκεφαλικές αρτηρίες διαστέλλονταν σημαντικά για να δεχθούν αίμα και οξυγόνο, ορισμένα σημεία τού εγκεφάλου βιώνοντας κρίσιμο περιορισμό τροφοδοσίας καταστρέφονταν, μια κατάσταση που μοιάζει με τον εγκέφαλο ατόμου που έχει υποστεί μικρής ισχύος εγκεφαλικό, μετά από ατύχημα ή καρδιακή προσβολή.

Εκ των ανωτέρω γίνεται αυτονόητο ότι το πρόβλημα με τις ημικρανίες είναι τεράστιο για εκατοντάδες εκατομμύρια άτομα σε όλο τον κόσμο, που βρίσκονται σε αυτή την κατάσταση.

Εάν οι Σ.Λ.Φ. επιδεινώνουν την κατάσταση των πασχόντων, (όπως υποστηρίζουν οργανώσεις τους), τότε γίνεται αντιληπτό το κολοσσιαίο λάθος τόσο τής επιστημονικής επιτροπής SCENIHR,

75 http://news.bbc.co.uk/1/hi/health/3534065.stm

76 http://www.urmc.rochester.edu/pr/News/story.cfm?id=1450

όσο και τής Κομισιόν που αποδέχτηκε τα συμπεράσματά της, τα οποία δεν βασίστηκαν στην αρχή τής πρόληψης, όπως θα έπρεπε να συμβεί στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Ενδεικτικό γεγονός που αποκαλύπτει την παραπληροφόρηση των πολιτών και τις αντιεπιστημονικές αναφορές τής SCENIHR σχετικά με τα ποσοστό πασχόντων από επιληψία ή ημικρανίες είναι η αναφορά τού Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας πως οι άνθρωποι που πάσχουν από επιληψία ανέρχονται σε 100.000.000 παγκοσμίως, ενώ εκείνοι που υποφέρουν από ημικρανίες, μόνο για τις ΗΠΑ αφορούν το 30% τού πληθυσμού![77]

Η βρετανική Ένωση Δράσης για τις Ημικρανίες αναφέρει καταγγελίες μελών της, πως οι Σ.Λ.Φ. προκαλούν ημικρανίες.[78] Μόνο στη Βρετανία υπολογίζεται ότι έξι εκατομμύρια άτομα πάσχουν από ημικρανίες!...

Εδώ αναφερόμαστε σε βρετανική οργάνωση κι έτσι γίνεται σαφές πως οι πρωτοστατούντες στην κοινοποίηση προβλημάτων τους είναι Βρετανοί πολίτες. Άτομα δηλαδή που διαθέτουν τη δυνατότητα παγκόσμιας επικοινωνίας μέσω τής αγγλικής γλώσσας. Πιθανότατα εάν υπήρχε παρόμοια δυνατότητα σε όλους τους κατοίκους τής Ε.Ε. οι καταγγελίες και οι τραγωδίες που θα γνωρίζαμε θα ήταν κατά πολύ περισσότερες.

Ο μηχανισμός τής ημικρανίας και το φάσμα τού μπλε

Σε μια άλλη έρευνα επιστήμονες από το Πανεπιστήμιο του Χάρβαρντ υποστηρίζουν ότι ανακάλυψαν το οπτικό «μονοπάτι» που βρίσκεται κάτω από την φωτοευαισθησία των πασχόντων από ημικρανία.

Σύμφωνα με άρθρο στο επιστημονικό περιοδικό «Nature Neuroscience», επιστημονική ομάδα του Ιατρικού Κέντρου Beth Israel Deaconess μελέτησε δυο ομάδες τυφλών ατόμων που υπέφεραν από ημικρανίες και διαπιστώθηκε ότι το φως προκαλούσε ερεθισμό σε μια ομάδα εγκεφαλικών νευρώνων που παρέμεναν εν ενεργεία για κάποιο διάστημα. Το συμπέρασμα ήταν ότι ακόμη και οι άνθρωποι με προβλήματα όρασης που πάσχουν από ημικρανία έχουν τελικά φωτοφοβία.

Η παρατήρηση αυτή έκανε τους ερευνητές να σκεφτούν ότι τα σήματα που μεταδίδονται από τον αμφιβληστροειδή χιτώνα μέσω του οπτικού νεύρου προκαλούν κατά κάποιο τρόπο την επιδείνωση του πόνου.

Οι ερευνητές χώρισαν 20 τυφλούς ανθρώπους σε δύο ομάδες: Στην πρώτη οι συμμετέχοντες ήταν τυφλοί λόγω οπτικών παθήσεων όπως καρκίνο του αμφιβληστροειδούς και γλαύκωμα.

Δεν μπορούσαν να δουν εικόνες ή να αντιληφθούν το φως επομένως δεν είχαν φυσιολογικό κύκλο ύπνου - αφύπνισης. Στην δεύτερη ομάδα τα άτομα είχαν υποστεί τύφλωση λόγω εκφυλιστικών παθήσεων όπως η μελαγχρωστική αμφιβληστροειδοπάθεια. Αν και δεν μπορούσαν να αντιληφθούν εικόνες, μπορούσαν να εντοπίσουν την παρουσία φωτός και να διατηρούν φυσιολογικό κύκλο ύπνου - αφύπνισης.

Τα άτομα της δεύτερης ομάδας περιέγραψαν τον πόνο ως έντονο όταν εκτέθηκαν σε πηγή φωτός, ειδικά σε γκρίζες ή μπλε δέσμες φωτός.

Ενώ οι ασθενείς της πρώτης ομάδας δεν είχαν κάποια επιδείνωση της ημικρανίας από την έκθεση στο φως, οι ασθενείς της δεύτερης ομάδας μπορούσαν να περιγράψουν με ξεκάθαρο τρό-

77 http://www.buergerwelle.de/pdf/electrohypersensitivity%5B1%5D.pdf

78 http://news.bbc.co.uk/2/hi/health/7167860.stm

πο τον εντεινόμενο πόνο μετά από έκθεση στο φως.

Αυτό σημαίνει ότι ο μηχανισμός φωτοφοβίας εμπλέκει το οπτικό νεύρο, αφού στα πλήρως τυφλά άτομα, το οπτικό νεύρο δεν μεταφέρει σήματα φωτός προς τον εγκέφαλο.

Οι επιστήμονες υποψιάζονται επίσης ότι μια ομάδα προσφάτως ανακαλυφθέντων κυττάρων του αμφιβληστροειδούς χιτώνα που περιέχουν φωτο-υποδοχείς μελανοψίνης (βοηθούν στον έλεγχο βιολογικών λειτουργιών περιλαμβανομένου του ύπνου και της αφύπνισης) εμπλέκονται άμεσα στην διαδικασία, επειδή είναι οι μόνοι λειτουργικοί φωτο-υποδοχείς που απομένουν σε άτομα που χάνουν την όρασή τους. Οφείλω να υπενθυμίσω εδώ την (τραγική) δυνατότητα των λαμπτήρων «οικονομίας» να διαταράσσουν ισχυρά τις διαδικασίες που σχετίζονται με τον ύπνο.

Ο δρας Λι Τόμκινς που συμμετείχε στην έρευνα σημειώνει ότι «*...και από παλαιότερη μελέτη είχα διαπιστώσει ότι αυτή η ευαισθησία μπορεί να προκληθεί από το μπλε φως, αλλά το γκρι είναι μια νέα παρατήρηση και αναρωτιόμαστε αν η έρευνα θα βοηθήσει να κατανοήσουμε περισσότερο γιατί ορισμένοι πάσχοντες από ημικρανία είναι ευαίσθητοι στις χαμηλής έντασης πηγές φωτός*».[79]

Χαμηλής έντασης πηγή φωτός (έτσι το περιγράφει η SCENIHR) συνιστά το άφθονο μπλε που εκπέμπεται από τις τοξικές «οικονομικές» λάμπες και τα LED. Η διαταραχή που προκαλεί στην επίφυση επιβάλλοντας να σταματήσει τη φυσιολογική λειτουργία της και αντί να εκκρίνει μελατονίνη να εκκρίνει σεροτονίνη μετατρέποντας τη βιοχημεία τού οργανισμού (κατά τη νύχτα) σε ημερήσια, έχει πάμπολλες συνέπειες που αναλύω σε ξεχωριστό θέμα.

Ιδού πώς η μελατονίνη συνδέεται (και) με τους πονοκεφάλους. Έχει παρατηρηθεί ότι η χορήγηση μελατονίνης σταματά πονοκεφάλους χρόνιας μορφής.[80] Εργαστηριακές εξετάσεις έχουν δείξει ελάττωση των επιπέδων μελατονίνης στο πλάσμα και στα ούρα ασθενών με ημικρανικό status, καταμήνια ημικρανία, αθροιστική κεφαλαλγία και υπνική κεφαλαλγία αλλά και σε ασθενείς με διαταραχές του ύπνου και ιδιαίτερα διαταραχές του κιρκάδιου ρυθμού.

Έστειλα ηλεκτρονική επιστολή προς την κ. Rachel Markham, η οποία είναι επικεφαλής τού συλλόγου MIgraine Action, με μέλη άτομα που πάσχουν από ημικρανίες, ρωτώντας την εάν τα μέλη τού συλλόγου έχουν παρατηρήσει δυσμενείς επιδράσεις από το φως των λαμπτήρων «οικονομίας».

Η απάντησή της ήταν ότι πράγματι, πολλά από τα μέλη τού συλλόγου, υποφέρουν από ημικρανίες όταν βρίσκονται σε περιοχή που φωτίζεται με λάμπες «εξοικονόμησης».

«*Συνεχίζουμε να υποστηρίζουμε πλήρως τις δράσεις που βοηθούν το περιβάλλον* - τόνισε - *αλλά επίσης συνεχίζουμε να απαιτούμε να υφίσταται το δικαίωμα επιλογής στη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης, ειδικά όταν οι νέοι λαμπτήρες επηρεάζουν δυσμενώς την υγεία ατόμων, όπως πολλά από τα μέλη μας έχουν αναφέρει.*

Πιστεύουμε επίσης ότι θα πρέπει να διεξαχθεί έρευνα για τις επιδράσεις στην υγεία που ενδεχομένως υπάρχουν από την απαγόρευση διάθεσης των λαμπτήρων πυράκτωσης και τη χρήση των ποικίλων λαμπτήρων οικονομίας».

Καταλήγοντας πρέπει να αναφέρω ότι η κ. Λίζα Μπράουν (LIza Brown) δηλώνει ότι οι νέοι λαμπτήρες «οικονομίας» της προκαλούν τρομερές ημικρανίες (σε πείσμα των επιστημονικών συμπερασμάτων τής SCENIHR). Η κ. Μπράουν υποστηρίζει ότι δεν μπορεί ούτε καν να μπει στο δωμάτιο τής κόρης της επειδή αμέσως αρχίζει να αρρωσταίνει.

79 http://health.in.gr/news/article.asp?lngArticleID=161644

80 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9595871

Η General Electric δεν φαίνεται να αμφισβητεί το γεγονός και προτρέπει την κ. Μπράουν να αγοράσει λάμπες αλογόνου ή LED,[81] αγνοώντας φυσικά ότι οι λάμπες LED έχουν την ισχύ να καταστρέφουν την επιφάνεια αλλά και τον βυθό των οφθαλμών. Αυτό που δεν μας εξηγεί η GE είναι τι πρέπει να κάνει η κ. Μπράουν όταν αναγκαστεί να βγει έξω από την κατοικία της για να πάει στο σούπερ μάρκετ ή στο γιατρό της ή οπουδήποτε αλλού;

Εδώ έχουμε μια ακόμα μορφή σύγχρονου οστρακισμού και ωμού φασισμού με τη διακοπή τής κοινωνικής δραστηριότητας εκατοντάδων χιλιάδων ατόμων ίσως και εκατομμυρίων, όπως θα φανεί μελλοντικά.

Τα επικίνδυνα λάθη τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν σε βάρος εκατομμυρίων Ευρωπαίων πολιτών

Η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε., η SCENIHR, με το πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμά της το οποίο (δυστυχώς) έδωσε το πράσινο φως για την οδηγία εξαφάνισης των λαμπτήρων πυράκτωσης) εξέτασε το ζήτημα τού παλμικού φωτός στους Σ.Λ.Φ. (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού). Σε αυτό έκρινε ότι το τρεμόσβημα δεν προκαλεί προβλήματα σε ορισμένες ευαίσθητες ομάδες πληθυσμού βασιζόμενη στο υποτιθέμενο γεγονός ότι οι παλαιότερες υδραργυρικές σωληνωτές και άλλες προκαλούν προβλήματα υγείας σε μικρό μέρος του πληθυσμού, άρα και οι νεότερες «οικονομικές» δεν θα προκαλούν.

Παίρνουμε δηλαδή ως δείγμα μια ασπιρίνη που υποτίθεται ότι δεν προκαλεί προβλήματα υγείας και τη συγκρίνουμε με ένα αναλγητικό που κυκλοφορεί για πρώτη φορά στην αγορά και «επιστημονικότατα» υποθέτουμε, ότι το νέο προϊόν δεν προκαλεί προβλήματα υγείας, επειδή το παλιότερο έχει βρεθεί ότι είναι ασφαλές!

Η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν αναφέρει ότι: *«Το τρεμόσβημα (μαρμαρυγή - παλμικότητα τού φωτός), έχει παρατηρηθεί πώς όταν εκπέμπεται σε χαμηλές συχνότητες συνδέεται με αρνητικές επιδράσεις στην υγεία σε μικρό αριθμό ατόμων όταν πάσχουν από παθήσεις όπως επιληψία, ημικρανίες, φωτοφοβία, Δεν υπάρχουν δεδομένα ότι αυτές οι ασθένειες επιδεινώνονται με τα συνηθισμένα φώτα των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού. Γι' αυτό το λόγο συμπεραίνεται ότι το τρεμόσβημα από τους λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας δεν θα προκαλεί παρενέργειες στην υγεία ευαίσθητων ατόμων».*[82]

Σε άλλο σημείο διευκρινίζει ότι *«υπάρχουν δεδομένα που δείχνουν ότι το τρεμόσβημα είναι δυνατό να προκαλέσει επιληπτικές κρίσεις σε άτομα που πάσχουν από επιληψία, αν και δεν υπάρχουν αναφορές για άτομα που έχουν εμφανίσει παρενέργειες με συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού».*

Και αλλού: *«Είναι δυνατό να προκληθεί ημικρανία από το τρεμόσβημα, αλλά δεν υπάρχουν στοιχεία που να δείχνουν ότι προκαλούν ημικρανίες οι Σ.Λ.Φ.».*[83]

Όπως ανέφερε η επιστημονική επιτροπή δεν είχε διαθέσιμες πρόσφατες επιστημονικές εργασίες για να αποφανθεί σχετικά με τους νέους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (λαμπτήρες «οικονομίας»). Γι' αυτό το λόγο μελέτησε παλαιότερες εργασίες, οι οποίες εξέταζαν στο τρεμόσβη-

81 http://www.wfsb.com/news/27966482/detail.html

82 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε κάτω από τον υπότιτλο: "Light Sensitivity", σελ. 28.

83 Σ.τ.Χ.Μ.:.: Με την έκφραση {Δεδομένο σε επίπεδο τάδε...} η SCENIHR αξιολογεί την ισχύ των πηγών της. Η βαθμολόγηση με A θεωρείται πολύ ισχυρό δεδομένο και κάθε διαδοχική αναφορά B, C, D, E, μειώνεται σε αποδειξιμότητα επειδή δεν προέρχεται - κατά την επιτροπή - από επιβεβαιωμένες επιστημονικές εργασίες.

μα (μαρμαρυγή) των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού. Για ορισμένες ασθένειες έκρινε ότι υφίσταται πρόβλημα, για άλλες ότι οι λαμπτήρες φθορισμού δεν ευθύνονται για την πρόκληση ή πυροδότηση ασθενειών εξαιτίας τού τρεμοσβήματος. Ωστόσο έκρινε ότι, εν πάση περιπτώσει, κάποιο τρεμόσβημα ευθύνεται.... Το οποίο κατά την επιτροπή είναι σε πολύ χαμηλότερες συχνότητες ακόμα και από τις συχνότητες που εκπέμπουν οι παλαιότερης τεχνολογίας σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού, αθωώνοντας έτσι τόσο τους νέους όσο και τους παλαιότερης τεχνολογίας υδραργυρικούς λαμπτήρες φθορισμού...

Η επιτροπή δέχεται ωστόσο, ότι οι Σ.Λ.Φ. προκαλούν αντιληπτό τρεμόσβημα σε σπάνιες φάσεις δυσλειτουργίας, όπως το περιγράφει με κομψό τρόπο.(84) Η Philips, αντίθετα με την τακτική τής επιτροπής, το εκφράζει ωμά.(85) Δηλώνει ότι το <u>αντιληπτό</u> φαινόμενο τρεμοσβήματος (παλμικότητα - flickering) συμβαίνει ακόμα και στις υδραργυρικές λάμπες νέας τεχνολογίας, όταν υπάρχει μειωμένη τροφοδοσία ηλεκτρικού ρεύματος. Όπως βλέπουμε το τρεμόσβημα δεν συμβαίνει «σε σπάνιες φάσεις δυσλειτουργίας» αλλά πολύ συχνότερα επειδή η ανώμαλη κατανομή και παροχή ηλεκτρικού ρεύματος είναι καθημερινό συμβάν και παγκόσμιος κανόνας.

Ωστόσο σε μια άλλη μελέτη(86) που όπως φαίνεται δεν την έλαβε υπόψη της η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, γίνεται η παραδοχή ότι η παλμικότητα τού φωτός γίνεται αντιληπτή ακόμα και σε πολύ υψηλές συχνότητες και δημιουργεί προβλήματα και αυτό είναι κάτι που πρέπει να ληφθεί υπόψη.

«...*Η παλμικότητα φωτός γίνεται αντιληπτή* (δηλαδή είναι ορατή), *στις χαμηλές συχνότητες, αλλά καθώς οι συχνότητες αυξάνονται υπάρχει ένα σημείο όπου δεν γίνεται αντιληπτή και το άτομο που παρακολουθεί το φως αναφέρει ότι είναι σταθερό. Αυτό το σημείο ονομάζεται "κρίσιμο σημείο παλμικότητας".*

Το μέσο όριο κατά το οποίο οι άνθρωποι παύουν να αναφέρουν ότι αντιλαμβάνονται την παλμικότητα είναι τα 60 Hz, αλλά ορισμένοι αναφέρουν ότι το αντιλαμβάνονται έως και τα 90 Hz ή ακόμα και έως τα 100 Hz. (Η ακριβής συχνότητα ποικίλλει σε κάθε άνθρωπο σε σύνδεση με ποικίλες καταστάσεις)».

Στην ίδια μελέτη σημειώνεται ότι είναι ανιχνεύσιμη η παλμικότητα ακόμα και στα 100 έως και 200 Hz , αλλά δεν είναι αντιληπτή από την όραση, κάτι που βεβαίως έχει ελάχιστη, έως ουδεμία σημασία επειδή ο οργανισμός ούτως ή άλλως διαταράσσεται από αυτήν την παλμικότητα ανεξαρτήτως εάν δεν γίνεται αντιληπτή η παλμικότητα από την όραση, αλλά γίνεται από τον αμφιβληστροειδή και σε προέκταση από τον εγκέφαλο.

Εδώ βρίσκεται η δήλωση βόμβα την οποία αγνόησε η SCENIHR, σχετικά με το τρεμόσβημα: «***Υφίστανται αξιόλογα δεδομένα ότι αυτή η ταλάντωση (τρεμόσβημα) στο σήμα φωτός είναι ανιχνεύσιμη από το νευρικό σύστημα και τον αμφιβληστροειδή σε συχνότητες που φτάνουν ακόμα και στα 200 Hz***»!!!(87)

Και άλλες μελέτες επιβεβαιώνουν τον προηγούμενο ισχυρισμό: Το τρεμόσβημα που συμβαίνει στα 100Hz αν και δεν είναι αντιληπτό από το σύστημα τής όρασης επειδή συμβαίνει πολύ γρή-

84 Σ.τ.Σ.: Κατά λέξη η αναφορά τής SCENIHR: "Defective lamps or circuitry can in some cases lead to flickering at lower frequencies, either only in part of the lamp or during the start cycle of some minutes".

85 http://forums.lighting.philips.com/viewtopic.php?t=105#1393

86 http://apps1.eere.energy.gov/buildings/publications/pdfs/ssl/veitch_flicker_philly2010.pdf

87 http://apps1.eere.energy.gov/buildings/publications/pdfs/ssl/veitch_flicker_philly2010.pdf

γορα, «αναλύεται» από τον αμφιβληστροειδή[88] και διαταράσσει τον έλεγχο τής κίνησης των ματιών.[89]

Η ανάλυση τού εγκεφαλογραφήματος έδειξε ότι οι φωτοευαίσθητοι εμφανίζουν αυξημένη δραστηριότητα τού εγκεφαλικού φλοιού, όταν βρίσκονταν υπό την επήρεια λαμπτήρων φθορισμού.[90]

Το παλμικό φως των «οικονομικών» στην περίπτωση που δεν γίνεται αντιληπτό από την όραση, γίνεται αντιληπτό από τον αμφιβληστροειδή, όπως έχουν δείξει οι ρυθμικές ταλαντώσεις που εμφανίζονται στην ηλεκτρονική εξέταση αμφιβληστροειδούς![91] Αλλά όπως γνωρίζουμε ο αμφιβληστροειδής συνιστά προέκταση τού εγκεφάλου και ο νοών νοείτω...

Εδώ βρίσκεται το κρίσιμο σημείο που χρήζει να γίνει κατανοητό. Η παλμικότητα (δηλαδή το αναβόσβημα φωτός σε πολύ μεγάλες ταχύτητες) γίνεται αντιληπτό στα περισσότερα άτομα μέχρι το όριο των 60Hz. Από εκεί και πάνω διαφέρει από άτομο σε άτομο με την πλειοψηφία των ατόμων να μην αντιλαμβάνονται την παλμικότητα σε συχνότητες που είναι πολύ υψηλές όπως είναι τα 100 Hz στις οποίες λειτουργούν οι λάμπες «οικονομίας».

Ωστόσο, παρά το γεγονός ότι η παλμικότητα φωτός δεν είναι αντιληπτή από την όραση, γίνεται αντιληπτή από τον αμφιβληστροειδή, όπως αποδεικνύεται από τις ρυθμικές ταλαντώσεις που εμφανίζονται στην ηλεκτρονική εξέταση αμφιβληστροειδή! Αυτό σημαίνει, μεθερμηνευόμενο, ότι **γίνεται αντιληπτή και σε όλα τα άτομα μέσω τού αμφιβληστροειδή χιτώνα, ο οποίος όπως είναι γνωστό αποτελεί τη συνέχεια τού ιστού τού εγκεφάλου!**

Χαρακτηριστικό γεγονός αυτής τής σύνδεσης αμφιβληστροειδή χιτώνα και εγκεφάλου είναι το γεγονός ότι αναπτύχθηκε μια τεχνική ανίχνευσης τής Αλτσχάιμερ βασισμένη στην ανίχνευση δεδομένων τού αμφιβληστροειδή.[92][93]

Ο καθηγητής Wilkins υποστηρίζει ότι σε ορισμένα άτομα το φαινόμενο τής μαρμαρυγής τού φωτός σε ποικίλες συχνότητες, γίνεται αντιληπτό και προκαλεί διαταραχή στην ανάγνωση,[94] ενώ είναι δυνατό να προκαλέσει βλάβη στην υγεία.

Εδώ έρχεται να συνεισφέρει μια ακόμα επιστήμονας, η κ. Irlen, από την οποία έλαβε το όνομά του το ομώνυμο σύνδρομο Irlen, υποστηρίζοντας ότι έχει διαπιστώσει στη μακρόχρονη άσκηση τής εργασίας χιλιάδες άτομα να πάσχουν από ποικίλα προβλήματα στην υγεία τους εξαιτίας των Σ.Λ.Φ.[95]

Το σύνδρομο Ιρλέν είναι γνωστό και ως Scotopic Sensitivity Syndrome. Είναι μέγα πρόβλημα που δεν σχετίζεται με οπτική δυσλειτουργία, αλλά με το πώς ο εγκέφαλος κωδικοποιεί και αποκωδικοποιεί τα οπτικά ερεθίσματα.

88 http://journals.lww.com/optvissci/pages/articleviewer.aspx?year=1991&issue=08000&article=00012&type=abstract

89 http://www.essex.ac.uk/psychology/overlays/HumFac28.pdf

90 Neurophysiological Effects of Flickering Light in Patients with Perceived Electrical Hypersensitivity, by Sandström, Monica BSc, Lyskov, Eugene MD, P.hD., Berglund, André, Medvedev, Sviatoslav M.D., PhD..,Hansson Mild, Kjell P.hD. - http://www.joem.org/pt/re/joem/abstract.00043764-199701000-00006.htm;jsessionid=KM5GQmVtTj1WscqGx1B0T3yP929363gqG8SHh1RrChK43P2Lh6wP!-631265884!181195628!8091!-1

91 Human electroretinogram responses to video displays, fluorescent lighting, and other high frequency sources, by Berman SM, Greenhouse DS, Bailey IL, Clear RD, Raasch TW. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1923343

92 «Eye cells could help diagnose Alzheimer's disease», by Melissa Hogenboom, 13/11/2013 - http://www.bbc.co.uk/news/health-24924488

93 Σ.τ.Χ.Μ.: Επιστήμονες βρήκαν ότι οι συγκεντρώσεις τής β-αμυλοειδούς πρωτεΐνης στον εγκέφαλο ήταν ανάλογες με τις συγκεντρώσεις τής ίδιας πρωτεΐνης στον ιστό τού αμφιβληστροειδούς.

94 http://www.essex.ac.uk/psychology/overlays/HumFac28.pdf

95 http://www.naasln.org/documents/articles/irlen_fluorescent_lighting.pdf-

Στην ουσία είναι οπτική-αντιληπτική διαταραχή, που προέρχεται από νευρολογική βλάβη στο σύστημα της μεγαλοκυτταρικής οδού (magnocellular). Πιθανώς πρόκειται για γενετική πάθηση που επηρεάζει το ίδιο άνδρες και γυναίκες. Εκδηλώνεται σε ένα φάσμα που επεκτείνεται από ελαφρά ως βαριά μορφή και χειροτερεύει από περιβαλλοντικούς παράγοντες όπως π.χ. το φως, ενώ δεν ανιχνεύεται από τα σταθμισμένα τεστ.[96]

Δεν είναι αποτέλεσμα μη ωρίμανσης, ούτε χαμηλού δείκτη νοημοσύνης ή έλλειψης κινήτρων. Το πρόβλημα παραμένει σε όλη τη ζωή του ατόμου και συνιστά εμπόδιο στην απόκτηση ικανοτήτων, ενώ επηρεάζει την εστίαση τής προσοχής και τις σχολικές επιδόσεις.

Τα άτομα που πάσχουν από το σύνδρομο Ιρλέν ενοχλούνται από τις αναλαμπές φώτων, το φωτισμό με λάμπες φθορισμού, τα έντονα φώτα, τη νυχτερινή οδήγηση αλλά και από το φως τού Ήλιου. Εμφανίζουν επίσης δυσκολία συγκέντρωσης ή εργασίας όταν υπάρχει έντονο φως ή λάμπες φθορισμού.

Η πανεπιστημιακή καθηγήτρια Μάγκτα Χαβάς αναφέρει ότι ο Καναδάς[97] είναι ένα κράτος που αποδέχεται ότι το σύνδρομο Ιρλέν επιδεινώνεται από τους λαμπτήρες φθορισμού νέας τεχνολογίας. Δηλαδή στην ουσία βλέπουμε εδώ την πρώτη παραδοχή από κρατική υπηρεσία, ότι η ικανότητα ανάγνωσης επηρεάζεται από «οικονομικούς»!

Η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. δήλωσε ότι δεν βρήκε δεδομένα που να δείχνουν ότι οι λάμπες «οικονομίας» προκαλούν προβλήματα, ενώ από τη μεριά της η κ. Ιρλέν θεωρεί τους «οικονομικούς» λαμπτήρες και τους παλαιότερους σωληνωτούς ή άλλου σχήματος φθορισμού, ως είδος φωτισμού που προκαλεί σοβαρά προβλήματα στην ψυχοσωματική υγεία παιδιών και ενηλίκων.[98][99]

Υποστηρίζει ότι οι λαμπτήρες φθορισμού μπορούν να προκαλέσουν περισσότερο κακό παρά καλό. Δηλώνει ότι κλινικές μελέτες σε βάθος χρόνου από το Ινστιτούτο Ιρλέν και άλλες ανεξάρτητες πηγές βρήκαν ότι οι δυσκολίες ανάγνωσης, όπως και οι μειωμένες ακαδημαϊκές επιτεύξεις είναι δυνατό να σχετίζονται με χρήση φώτων φθορισμού.

Για παράδειγμα μελέτη τού 2006 (Capital E) βρήκε ότι οι μαθητές σε σχολεία που είχαν ως φως την ηλιακή ακτινοβολία αντί για φώτα φθορισμού, είχαν 10 έως 21% υψηλότερα επίπεδα απόδοσης σε διάφορα τεστ.

Σύμφωνα με την Αμερικανίδα ρεπουμπλικανή πολιτικό Heather Wilson οι μακρόχρονες παρενέργειες στην όραση και την αντίληψη από τους λαμπτήρες φθορισμού με το σύνδρομο Irlen θα

96 Σ.τ.Χ.Μ. Τα εγκυρότερα σταθμισμένα τεστ ανάγνωσης για παιδιά στην Ελλάδα είναι το «Τεστ Ανίχνευσης της Αναγνωστικής Ικανότητας» της Ευφημίας Τάφα, εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα και το «Τεστ Αναγνωστικής Ικανότητας» της Αναστασίας Τρίγκα, εκδόσεις Ατραπός.

97 One illness that Natural Resources Canada seems to accept that is exacerbated by CFL is Irien Syndrome. Below is a quote from the NRCan website (19): Havas & Hutchinson, 2008 Environmental Petition: CFL page 9/16

"Research has shown that fluorescent lights can intensify the problems associated with Irien Syndrome (also known as Scotopic Sensitivity Syndrome), a perception problem that affects a person's ability to read. Incandescent lamps, on the other hand, have proven to be the most favourable source of artificial light for people with Irien Syndrome. The Government of Canada's proposed phase-out of inefficient lamps will not ban any particular technology but will regulate minimum efficiency levels for lamps. This means that incandescent lamps that meet the minimum requirements – such as a super-efficient incandescent lamp currently under development – will still be available to consumers.

The objective of the Government's regulatory proposal is not to cause hardship for Canadians but to ensure that there are practical and effective replacements for inefficient lamps. Prior to setting minimum efficiency levels, NRCan will consider many issues, including the economic, safety, environmental and health needs of Canadians. Exclusions to the standard will be identified, if necessary."

98 http://www.naasln.org/documents/articles/irlen_fluorescent_lighting.pdf

99 http://www.naasln.org/documents/articles/hudson_miller_01_fluorescent_lighting_crisis.pdf

πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όταν προετοιμάζονται σχετικά νομοσχέδια.

«Θα πρέπει να εξισορροπείται η ενεργειακή απόδοση με την προστασία των καταναλωτών και την προστασία τής δημόσιας υγείας», τόνισε και συμπλήρωσε λέγοντας ότι *«Οι μακρόχρονες παρενέργειες των λαμπτήρων φθορισμού θα πρέπει να μελετηθούν επαρκώς πριν το Κογκρέσο υποχρεώσει τους καταναλωτές να χρησιμοποιήσουν λαμπτήρες φθορισμού στα σπίτια ή στις επιχειρήσεις τους».*

Σημειώνεται ότι δεκάδες χιλιάδες άτομα έχουν ζητήσει βοήθεια από το Ινστιτούτο Irlen εξαιτίας των ξεχωριστών δυσκολιών που βιώνουν από τα φώτα φθορισμού σε σχολεία και χώρους εργασίας. Οι άνθρωποι αυτοί βρίσκονται γρήγορα σε κατάσταση στρες και κούρασης. Για αρκετούς μειώνεται γρήγορα η ικανότητα ανάγνωσης και πλήττεται η παραγωγικότητα στις αίθουσες διδασκαλίας και στην εργασία τους.

Από τη στιγμή που υποχρεώνονται να αντικαταστήσουν τις λάμπες πυράκτωσης με τις φθορισμού, αυτοί οι άνθρωποι ίσως βιώσουν τα ίδια προβλήματα που θα τους επηρεάσουν αρνητικά ακόμα και στα ίδια τους τα σπίτια.

Τα ακόλουθα ιστορικά αφορούν μερικά άτομα που βοηθήθηκαν από τη μέθοδο Irlen και δεν εμφανίζουν πλέον διαταραχές από τις λάμπες φθορισμού. Ωστόσο, είναι οι ελάχιστοι τυχεροί. Εκατομμύρια άλλα άτομα πασχίζουν να επιβιώσουν σε περιβάλλοντα με λαμπτήρες φθορισμού.

"...Bryce είναι 12 χρονών και έπαιρνε μικρούς βαθμούς στο σχολείο. Δεν μπορούσε να ολοκληρώσει τα τεστ, δεν μπορούσε να τελειώσει τις εργασίες στο σχολείο και δεν μπορούσε να συγκεντρωθεί. Του δόθηκε η διάγνωση ότι πάσχει από το σύνδρομο διαταραχής τής προσοχής και μπήκε σε φαρμακευτική αγωγή. Από τη στιγμή που προσδιορίσθηκε ότι τα φώτα φθορισμού τού προκαλούσαν αυτά τα προβλήματα , έγινε δυνατό να επιλυθούν με τη χρήση ειδικών φίλτρων στα γυαλιά του".

"...Tanisha είναι στην τρίτη τάξη και εμφανίζει προβλήματα στην ανάγνωση. Κοιμάται αυθορμήτως στην τάξη κάτω από τα φώτα φθορισμού και επίσης εμφανίζει πονοκεφάλους όταν προσπαθεί να διαβάσει με λαμπτήρες φθορισμού, επειδή βλέπει τις λέξεις και τους αριθμούς να κινούνται μέσα στη σελίδα...."

"...Mariel είναι 29 ετών και πάντοτε ωθείται στον ύπνο μέσα στην τάξη της, ακόμα και εάν έχει κοιμηθεί αρκετά.

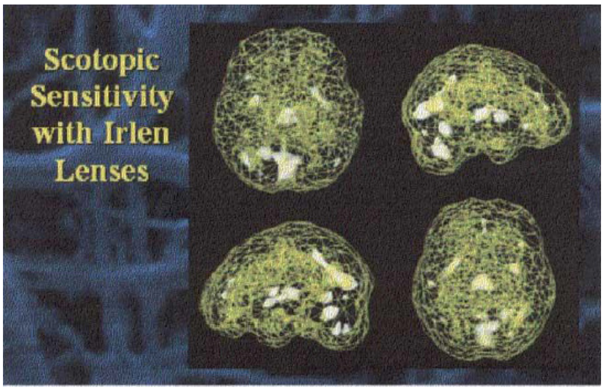
Τα φώτα φθορισμού είναι πολύ λαμπερά για αυτή, τις προκαλούν προβλήματα και τα θεωρεί ενοχλητικά. Δεν μπορεί να επικεντρωθεί σε αυτό που κάνει και θέλει να τα κλείσει. Τη ζαλίζουν, την κουράζουν, τη διεγείρουν της προκαλούν ένταση και άγχος...."[100]

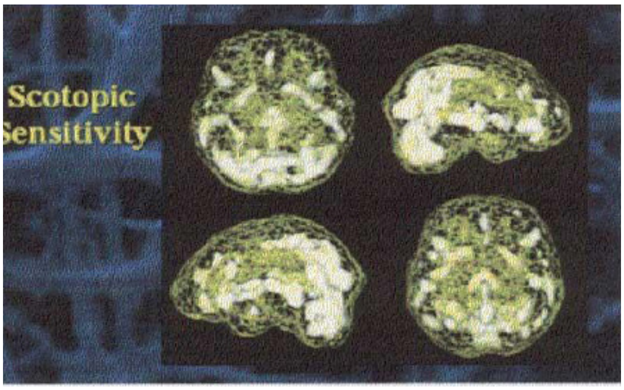
Η άποψη τής επιστημονικής επιτροπής SCENIHR, η οποία εξέτασε την επικινδυνότητα για την υγεία των λαμπτήρων «οικονομίας» αναφέρει για το **σύνδρομο Irlen-Meares** ότι[101] *«Το σύνδρομο Ιρλέν είναι πάθηση που αφορά τη δυνατότητα μάθησης. Εκφράζεται με δυσκολία ανάγνωσης και συλλαβισμού, που ίσως είναι δυνατό να βελτιωθεί με τη χρήση έγχρωμων φίλτρων ή γυαλιών. Το σύνδρομο Irlen - Meares που είναι γνωστό και ως σύνδρομο Meares - Irlen συνδέεται στενά με το σκοτοπικό σύνδρομο».*[102]

100 «...Το Ινστιτούτο Irlen έχει καταγράψει τις περιπτώσεις χιλιάδων ατόμων με προβλήματα όπως τα ανωτέρω, που προσπαθούν να διαβάσουν και να αποδώσουν κάτω από φώτα φθορισμού. Τους έχουν δοθεί λαθεμένες διαγνώσεις, όπως σύνδρομο διαταραχής της προσοχής, δυσλεξία, δυσκολία στην ανάγνωση, κ.λπ. ενώ όλα αυτά είναι αποτέλεσμα των λαμπτήρων φθορισμού. Αυτό το ζήτημα είναι ελάχιστα γνωστό ότι επηρεάζει εκατομμύρια άτομα...»

101 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf - {Σ.τ.Χ.Μ.:Δείτε κάτω από τον υπότιτλο: 3.5.1.3. Irlen-Meares (Dyslexia; Scotopic Syndrome)}.

102 Σ.τ.Χ.Μ.: Τα ραβδία είναι περίπου120 εκατομμύρια σε κάθε μάτι, ομοιόμορφα κατανεμημένα στον αμφιβληστροειδή, πολύ ευαίσθητα σε φωτεινή ακτινοβολία μήκους κύματος 360-680 nm (μέγιστη ευαισθησία: λ=550 nm). Είναι ευαίσθητα στο αμυδρό φως, στην κίνηση και σε μικρές διαφορές της φωτεινής έντασης, θυσιάζοντας βέβαια ποσοστό των λεπτομερειών και του χρώματος των αντικειμένων (σκοτοπική όραση - περιφερειακή όραση).





Στο αριστερό σπινθηρογράφημα απεικονίζεται η έντονη εγκεφαλική δραστηριότητα ατόμου που πάσχει από το σύνδρομο Ιρλέν. Στο δεξιό έχει επέλθει ηρεμία και φυσιολογική λειτουργία τής εγκεφαλικής δραστηριότητας ύστερα από τη χρήση ειδικών έγχρωμων φίλτρων.[1]

1 Brain in the News Newsletter by Daniel G. Amen M.D. - http://irlen.com/index.php?s=br

Η επιστημονική κοινότητα δεν συμφωνεί εάν αυτό το σύνδρομο διαφέρει σαφώς από άλλες μορφές δυσλεξίας, που πηγάζουν από άλλες αιτίες, όπως νευρολογικές δυσλειτουργίες όρασης και ακοής ή από τις διαφορές με τις οποίες ο εγκέφαλος επεξεργάζεται τη γραπτή ή προφορική γλώσσα εξαιτίας λανθασμένων οδηγιών ανάγνωσης.

Πάντως, το Ινστιτούτο Ιρλέν στις 20 Οκτωβρίου τού 2011 εξέδωσε ειδική ανακοίνωση στην οποία τονίζει τα ακόλουθα: *«Το Ινστιτούτο Ιρλέν διαθέτει 148 κλινικές σε 54 κράτη και περισσότερους από 7.000 ειδικούς, οι οποίοι για 25 χρόνια διαγιγνώσκουν και εργάζονται με παιδιά και ενήλικες πάσχοντες από πονοκεφάλους, ημικρανίες σύνδρομο κόπωσης, ναυτίες, ζαλάδες, και άλλα συμπτώματα.*

Τα τελευταία 25 χρόνια έχουμε παρατηρήσει εκατοντάδες χιλιάδες παιδιά και ενήλικες οι οποίοι πάσχουν όλοι από σωματικά προβλήματα που προκαλούνται από τα φώτα φθορισμού αλλά όχι από τις λάμπες πυράκτωσης.

Η έρευνά μας υποδεικνύει ότι σε ένα 20% τού γενικού πληθυσμού, τα φώτα φθορισμού προκαλούν σωματικές επιδράσεις λειτουργώντας αρνητικά στην προσοχή, τη συγκέντρωση, και το διανοητική εργασία. Ο πληθυσμός που επηρεάζεται ποικίλει σημαντικά σε άτομα που πάσχουν από κληρονομική φωτοευαισθησία κι εκείνα που εμφανίζουν την πάθηση ως αποτέλεσμα εγκεφαλικών κακώσεων, από τραυματική κάκωση τού εγκεφάλου ή βαριά εγκεφαλική διάσειση. Από αρκετές παθολογικές καταστάσεις στις οποίες περιλαμβάνεται η βορρελίωση (Νόσος τού Lyme), το σύνδρομο χρόνιας κόπωσης, η πολλαπλή σκλήρυνση, η εγκεφαλική παράλυση, η ινομυαλγία και το σύνδρομο Tourette. Όλα αυτά έχουν κοινό παράγοντα την φωτοευαισθησία με αποτέλεσμα τα φώτα φθορισμού να πυροδοτούν πονοκεφάλους, ημικρανίες και άλλα σωματικά συμπτώματα».

Το πρόβλημα με τα φώτα φθορισμού έχει ήδη εντοπιστεί σε επιστημονικές εργασίες. Δείτε για περισσότερα δεδομένα στη σχετική έρευνα μου με τίτλο: «Η δολοφονία τής υγείας μαθητών και εκπαιδευτικών από τους λαμπτήρες «οικονομίας».[103][104]

103 «Η ληστεία τής υγείας σε βάρος μαθητών και εκπαιδευτικών από τους λαμπτήρες «οικονομίας»» on page 115

104 Σ.τ.Χ.Μ.: Η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν με το όνομα SCENIHR αναφέρει τα εξής σχετικό με το σύνδρομο Ιρλέν: «It is separate and distinct from reading difficulties resulting from other causes, such as non-neurological deficiency with vision or hearing, or from inadequate reading instruction. Evidence also suggests that dyslexia results from differences in how the brain processes written and/or spoken language. Although dyslexia has a neurological basis, it is not an intellectual disability. Dyslexia occurs at all levels of intelligence and causes fatigue, headache and wordscrambling, and is considered a learning disability. Dyslectics show impaired flicker detection at 10 Hz (Evans et al. 1994) and do not react uniformly to a flickering

Πώς παραποιείται η πραγματικότητα σε επιστημονικά περιοδικά

Όχι μόνο η επιστημονική επιτροπή, αλλά και επιστημονικά περιοδικά παραποιούν το ζήτημ παλμικότητα φωτός.

Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα με το φαινόμενο τρεμοσβήματος (φωτεινή μαρμαρυγή) των υδραργυρικών λαμπτήρων υποστηρίζει άρθρο που δημοσιεύθηκε στο *«Scientific American»*.[105].

Ιδού σε μετάφραση μερικά από όσα αναφέρονται σε κείμενο που αποτελεί από μόνο του ισχυρή απόδειξη τής παραπληροφόρησης και τής παγκόσμιας και περίεργης «λατρείας», που συμβαίνει με τους λαμπτήρες φθορισμού.

«Οι ειδικοί τής βιομηχανίας αποδέχονται ότι η καθημερινή έκθεση στο φως των παλαιάς τεχνολογίας λαμπτήρων φθορισμού, που χρησιμοποιούν την τεχνολογία τού μαγνητικού εκκινητή και που τοποθετούνται κυρίως σε εργοστασιακούς χώρους και σε διάφορα ιδρύματα, είναι δυνατό να προκαλεί πονοκεφάλους εξαιτίας τού φαινομένου τρεμοσβήματος, που γίνεται αντιληπτό. Ο εγκέφαλος τού ανθρώπου έχει τη δυνατότητα να αντιλαμβάνεται τους 60 κύκλους ανά δευτερόλεπτο, που είναι αναγκαίοι για αυτές τις παλαιάς τεχνολογίας λυχνίες για τη φόρτισή τους και παραγωγή φωτός».

Η απίστευτη παραδοχή που γίνεται ανωτέρω είναι ότι οι παλαιές λυχνίες φθορισμού που βρίσκονται τοποθετημένες σε κάθε σχολείο, σε κάθε πανεπιστήμιο, σε κάθε εργαστήριο, οργανισμό, γραφείο, εργοστάσιο και νοσοκομείο, εκεί δηλαδή που ανθίζει το μέλλον κάθε λαού, εκεί όπου δραστηριοποιείται το παραγωγικό δυναμικό, αλλά κι εκεί όπου υπάρχει μέγιστος πόνος και ανημποριά, προκαλούν προβλήματα τόσο σε υγιείς όσο και σε πάσχοντες!

Το ερώτημα που τίθεται εδώ είναι γιατί ενώ είναι γνωστό αυτό το γεγονός διαιωνίζεται και εάν υπάρχουν ευθύνες και σε ποιο βαθμό. Αλλά δεδομένου ότι κάτι τέτοιο δεν είναι το θέμα μας, ας κρατήσουμε μόνο ότι πράγματι το τρεμόσβημα, σε χαμηλές συχνότητες, γίνεται αντιληπτό από τον εγκέφαλο και ότι προκαλεί πονοκεφάλους.

Ας δούμε τι αναφέρει στη συνέχεια το άρθρο.

«Ωστόσο, οι σύγχρονοι ηλεκτρονικοί εκκινητές των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, φορτίζονται στο όριο που βρίσκεται μεταξύ 10.000 - 40.000 κύκλων ανά δευτερόλεπτο, ένα πολύ γρήγορο τρεμόσβημα για να το αντιληφθεί ο ανθρώπινος εγκέφαλος».

Στη συνέχεια θα περιμέναμε να παρατίθενται κάποια επιστημονικά δεδομένα που να ισχυροποιούν τα ανωτέρω, αλλά αντί αυτού βλέπουμε τη δήλωση ενός ατόμου που εκ τής θέσης του και των συμφερόντων που εξυπηρετεί, δεν θα μπορούσε να πει κάτι διαφορετικό.

«Από όσα γνωρίζω δεν υπάρχει σύνδεση μεταξύ πονοκεφάλων και τής χρήσης των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού» δήλωσε ο Phil Scarbro τής EFI[106] μιας φίρμας με ηγετικό ρόλο στη διάθεση λαμπτήρων φθορισμού παγκοσμίως.

Ένας άλλος εκπρόσωπος συμφερόντων, ο Jo Jackson εργαζόμενος στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό

stimulus (5, 10, 15, 20, and 25 Hz) (Ridder et al. 1997). Irlen-Meares is a problem associated with the brain's ability to process visual information. The scientific literature, however, states that due to a deficit in the visual magnocellular pathway, impaired sensitivity to both drifting and flickering gratings exist (Ben-Yehudah et al. 2001), as well as to flickering or moving visual stimuli (Cornelissen et al. 1998). Self-reporting suggests that fluorescence lighting in contrast to incandescent light aggravate the symptoms of dyslexia. Probably the main problems are caused by UV radiation and blue light, emitted by cool white tubes (Irlen method 2008).

Conclusion:

It is has been shown that dyslectics and Irlen-Meares patients tend to have difficulties detecting flicker. Therefore, flicker from fluorescent tubes should not be a problem

[Evidence level A]. There are self-reported indications that the condition is aggravated by mainly UV and blue light [Evidence level D]».

105 http://www.sciam.com/article.cfm?id=flickering-fallacy-cfl-bulb-headaches

106 Energy Federation Incorporated.

Φωτισμού, (μια συνένωση τεράστιων εμπορικών συμφερόντων) δήλωσε στη *«Daily Mail»*[107] ότι οι λυχνίες υδραργύρου δεν προκαλούν προβλήματα λόγω τής παλμικής φύσης τής ακτινοβολίας τους και παράλληλα επιβεβαιώνει ότι παρόμοια προβλήματα υπάρχουν με τις παλαιές λυχνίες!...

Αναγωγή στις πηγές, δηλαδή στην ιστοσελίδα τού προαναφερόμενου οργανισμού[108] επιβεβαιώνει τον ισχυρισμό ότι πράγματι οι σωληνωτές λυχνίες φθορισμού προκαλούν προβλήματα υγείας, ενώ προβάλλεται η δήλωση ότι οι Σ.Λ.Φ. δεν προκαλούν παρενέργειες, με βάση την έρευνα τής επιστημονικής επιτροπής που όρισε η Κομισιόν... Τι κόσμος...

Τα ήξεις αφήξεις τής επιτροπής: Οι λάμπες δεν προκαλούν καταρράκτη, αλλά προκαλούν...

Χαρακτηριστικό δείγμα που υποδηλώνει την αλλόκοτη μεθοδολογία η οποία ίσως υποβοήθησε να σερβιριστεί στους καταναλωτές το διαφημιστικό ψεύδος ότι οι Σ.Λ.Φ. είναι απολύτως ασφαλείς είναι ο περίεργος τρόπος που γράφουν στα συμπεράσματά τους τα μέλη τής SCENIHR.

Εξετάζουν εάν οι Σ.Λ.Φ. προκαλούν π.χ. καταρράκτη ή μια άλλη πάθηση που ονομάζεται θόλωση τής όρασης (snow-blindness) παραθέτοντας στοιχεία που δείχνουν ότι πράγματι οι «οικονομικές» προκαλούν αυτές τις προαναφερόμενες παθήσεις στους οφθαλμούς!

Δηλαδή η χρήση των Σ.Λ.Φ. προκαλεί <u>και</u> καταρράκτη <u>και</u> θόλωση τής όρασης. Στο τελικό συμπέρασμά τους ωστόσο, η πρόταση γράφεται αντίστροφα και με τρόπο περίεργο. Συγκεκριμένα η επιτροπή τονίζει:

«...*Οι λάμπες φθορισμού δεν προκαλούν θόλωση τής όρασης ή καταρράκτη»*.

Ναι, ακριβώς έτσι. Δεν προκαλούν (αυτό μάς λένε) για να διευκρινίσουν στη συνέχεια... ότι «... *αυτό είναι πραγματικό»* για φαντάσου(!) σκέφτομαι εγώ ο αδαής ..., *«με την προϋπόθεση οι ακτινοβολίες UVC και UVB να φιλτράρονται καταλλήλως»*, διευκρινίζει η επιτροπή, κάτι που αναμφισβήτητα δεν συμβαίνει!...

Δηλαδή αυτό που λένε είναι ότι <u>πράγματι οι λάμπες «οικονομίας» προκαλούν καταρράκτη και θόλωση τής όρασης</u>, αλλά δεν προκαλούν... εάν οι καταναλωτές γνωρίζουν την άγνωστη και ανύπαρκτη στο ευρύ κοινό «ποικιλία» λαμπτήρων που δεν εκπέμπουν υπεριώδεις, επειδή αυτές οι άγνωστες στο κοινό λάμπες, φιλτράρουν τις υπεριώδεις ακτινοβολίες!

Πιθανώς να υπάρχουν τέτοιες «οικονομικές», αλλά ουδείς γνωρίζει ποιες είναι και πού πωλούνται, οι οποίες βεβαίως όταν και εάν βρεθούν πιθανώς θα παρατηρήσουμε ότι δεν είναι οικονομικές, ότι παράγουν λιγότερο φως, άρα καταναλώνουν περισσότερη ενέργεια και το ενεργειακό τους αποτύπωμα είναι βαρύτερο, χρειάζονται περισσότερη ενέργεια για να παραχθούν, επειδή θα πρέπει να καλύπτονται με επιπλέον κάλυμμα, μετατρέποντας το παραμύθι τής εξοικονόμησης ενέργειας σε τραγωδία.

Φυσικά ουδείς καταναλωτής γνωρίζουν αυτή τη μικρή αλλά πολύ σημαντική λεπτομέρεια επειδή το λυσσασμένο διαφημιστικό μπαράζ υπέρ των Σ.Λ.Φ. έχει περάσει στην κοινή γνώμη την ψευδέστατη ιδέα ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) είναι απολύτως ασφαλείς. Αυτό ισχυρίζεται άλλωστε και η Greepeace.

Δεν διευκρινίζεται επίσης το γεγονός ότι η συντριπτική πλειοψηφία των Σ.Λ.Φ. ή λαμπτήρων

107 http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-505571/Energy-saving-bulbs-cause-migraines-warn-experts.html

108 http://www.lightingassociation.com/pdf/ELC_FQA_Nov08.pdf

«οικονομίας» που βρίσκονται στις προθήκες των καταστημάτων, είναι λαμπτήρες μονής υάλωσης, δεν διαθέτουν δηλαδή τη μειωμένη έστω δυνατότητα φιλτραρίσματος των επικίνδυνων ακτινοβολιών. Βεβαίως ακόμα και οι διπλής υάλωσης εκπέμπουν, σύμφωνα με το δεύτερο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν, υπεριώδεις ακτινοβολίες. Να θυμίσω απλώς ότι στο πρώτο της αντιεπιστημονικό πόρισμα συνιστούσε στους καταναλωτές με προβλήματα στην όραση να αγοράσουν αυτές τις λάμπες διπλής κάλυψης.

Αν αυτό δεν λέγεται - το λιγότερο - παραπληροφόρηση των καταναλωτών, τότε πώς ονομάζεται;

Το σκάνδαλο με την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία των «οικονομικών»

Για το θέμα τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας πρέπει να διευκρινισθεί ότι η Επιτροπή δήλωσε πως «*...οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού αντίθετα με τους λαμπτήρες πυράκτωσης εκπέμπουν συχνότητες υψηλού φάσματος (30-60 KHz) και αυτές οι συχνότητες δεν είναι ίδιες αλλά διαφέρουν σε κάθε τύπο λάμπας εξοικονόμησης*». Με βάση τα υπάρχοντα όρια ασφαλείας οι λάμπες «οικονομίας» είναι ασφαλείς. Η ακτινοβολία που εκπέμπουν δεν ξεπερνά τα όρια τής ICNIRP, τής διεθνούς επιτροπής που τα έχει ορίσει.

Ωστόσο η BUND,[109] μια οργάνωση από τις μεγαλύτερες και εγκυρότερες περιβαλλοντικές οργανώσεις στη Γερμανία και παγκοσμίως, εξέδωσε ανακοίνωση με την οποία αναφέρει ότι φωτισμός πρέπει να είναι ασφαλής τόσο για το περιβάλλον όσο και για τους ανθρώπους και δυστυχώς οι λάμπες «οικονομίας» δεν είναι ασφαλείς.

Η πρότασή τους για τα όρια ασφαλείας όχι μόνο για τις λάμπες «οικονομίας» αλλά και για κάθε είδος τεχνητό φωτισμό είναι το χαμηλότερο δυνατό. Σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα το όριο ασφαλείας είναι 0,2/Vm. Η πρόταση τής BUND είναι 0,02/Vm. Οποιαδήποτε λάμπα που δεν βρίσκεται σε αυτά τα όρια, τονίζουν ότι θα πρέπει να απομακρύνεται από την αγορά!

Στο μεταξύ η Υπηρεσία προστασίας τής Υγείας τού Καναδά με ανακοίνωσή της ανέφερε ότι ορισμένες λάμπες «οικονομίας» εκπέμπουν 126 V/m στα 20 εκατοστά, μια ακτινοβολία που είναι κάτω από τα καναδέζικα όρια ασφαλείας, αλλά σχεδόν 50% πάνω από τα όρια τής ICNIRP, τής υπηρεσίας που επικαλείται η ευρωπαϊκή επιστημονική επιτροπή, για να μας πει ότι η ακτινοβολία των Σ.Λ.Φ. βρίσκεται στα όρια ασφαλείας.

Ωστόσο τα όρια ακτινοβολίας των Σ.Λ.Φ. είναι 56 φορές υψηλότερα σύμφωνα με το TCO,[110][111] το σουηδικό πρότυπο ασφαλείας που επιτρέπει όρια ακτινοβολίας μόνο 1/Vm! Δυστυχώς, όπως φαίνεται, για εμάς τους υπανάπτυκτους, αλλού υφίστανται διαφορετικά κριτήρια για διαφορετικούς πολίτες, από άλλα κράτη που σέβονται τους πολίτες τους εκτιμώντας ως πολύτιμο αγαθό την υγεία τους.

Η SCENIHR, ζήτησε από ειδικούς επιστήμονες και μεταξύ άλλων από τη δόκτορα Magda Havas[112] να καταθέσουν υπομνήματα. Τα αναφερόμενα από την δρα Χαβάς δεν τα έλαβε καν υπόψη της...

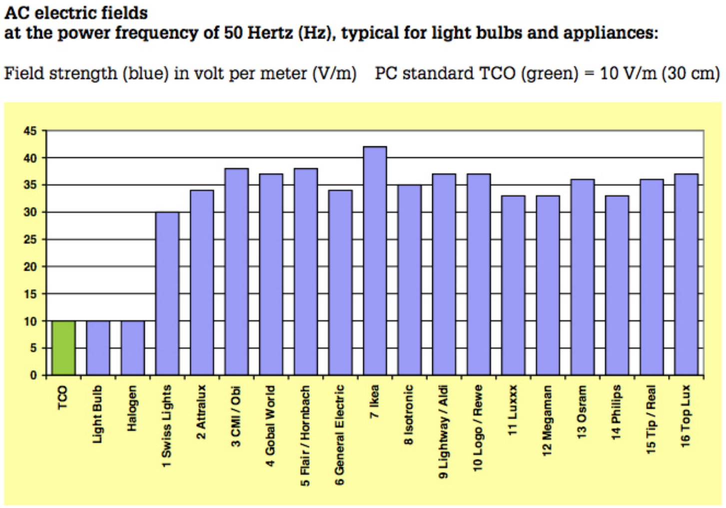
Ένα άλλο παράλληλο επιστημονικό παραμύθι εξελίσσεται σήμερα με τα δήθεν «όρια ασφα-

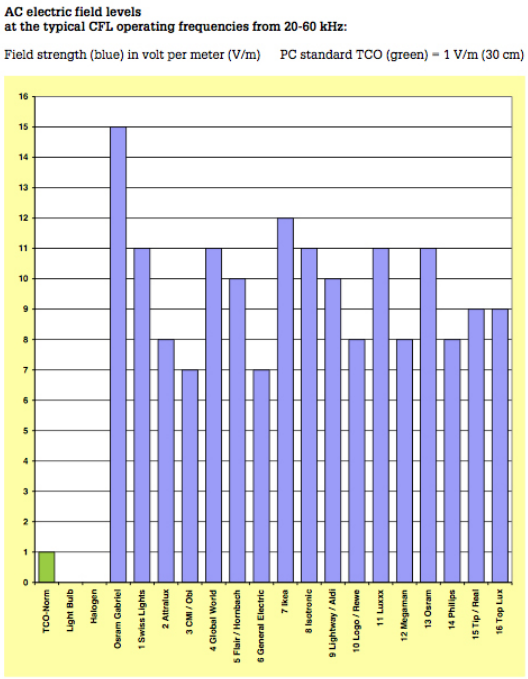
109 http://www.bund.net/bundnet/ueber_uns/bund_in_english/

110 http://en.wikipedia.org/wiki/TCO_Certification

111 http://www.tcodevelopment.com/pls/nvp/home.show?cid=4146

112 http://www.weepinitiative.org/LINKEDDOCS/scientific/08_Havas_CFL_SCENIHR.pdf





Στο αριστερό γράφημα και στο κάτω άκρο αριστερά η πράσινη στήλη αποδίδει τα ασφαλή όρια ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στη συνήθη ευρωπαϊκή συχνότητα των 50 Hertz. Η δεύτερη στήλη αποδίδει τα όρια τού ηλεκτρικού πεδίου μιας λάμπας πυράκτωσης. Η τρίτη στήλη μιας λάμπας αλογόνου και στη συνέχεια ακολουθούν τα μεγέθη των ηλεκτρικών πεδίων από λαμπτήρες «οικονομίας».

Στο δεξιό γράφημα βλέπουμε τα συνήθη ηλεκτρικά πεδία λειτουργίας των «οικονομίας» μεταξύ 20-60KHz. Κάτω αριστερά με πράσινο η στήλη με τα μεγέθη εκροής ηλεκτρομαγνητικών πεδίων ενός κομπιούτερ . Οι υπόλοιπες μπλε μπάρες δείχνουν την ανησυχητική τεράστια διαφορά που έχουν οι λάμπες «οικονομίας» σε σχέση με τα περιορισμένα επίπεδα από το πεδίο τού κομπιούτερ.

http://www.baubiologie.de/downloads/english/energy_saving_lamps.PDF

λείας» τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας. Η SCENIHR με διαφορετική σύνθεση ειδικών από εκείνη που δήθεν εξέτασε τις παρενέργειες στην υγεία των λαμπτήρων «οικονομίας», έκρινε ότι δεν πρέπει να μειωθούν τα όρια ασύρματης ακτινοβολίας! Ωστόσο οι εργασίες που υπάρχουν αποτελούν κόλαφο γι΄ αυτές τις αποφάσεις, που δεν είναι τίποτα άλλο παρά προσπάθεια προστασίας των πολυεθνικών και τής δυνατότητας τού στρατιωτικού κατεστημένου να χρησιμοποιεί ασύδοτα κάθε συχνότητα ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που το βολεύει.

Ο ηλεκτρονικός βομβαρδισμός τής αμερικανικής πρεσβείας στη Μόσχα που γινόταν για τρεις περίπου δεκαετίες από τους Σοβιετικούς δεν είχε κάποιο τρωτό σημείο, επειδή οι πράκτορες τής Μόσχας χρησιμοποιούσαν ακτινοβολία μικροκυμάτων, που βρισκόταν στα όρια ασφαλείας των ΗΠΑ, αλλά πάνω από τα όρια ασφαλείας των Σοβιετικών. Έτσι οι Αμερικανοί έγιναν πειραματόζωα για να μάθουν οι Σοβιετικοί τις επιδράσεις των μικροκυμάτων στην ανθρώπινη υγεία.

Τα όρια ασφαλείας τέθηκαν στις ΗΠΑ με τη βοήθεια τού φυσικού Herman Schwan που υπηρέτησε το ναζιστικό καθεστώς εργαζόμενος στο «Ινστιτούτο Φυσικής Κάιζερ Βίλχελμ» και ανήκε σε εκείνους που σπεύδουν να πηδήξουν στη θάλασσα μόλις το πλοίο που υπηρετούν αρχίζει να βουλιάζει.

Το ψήσιμο των ζωντανών «λουκάνικων» – υπαλλήλων τής αμερικανικής πρεσβείας – από τους Σοβιετικούς, η CIA το πληροφορήθηκε γύρω στο 1962. Άρχισε έρευνες ανοίγοντας φάκελο που τον ονόμασε Project Pandora. Τα γεγονότα έγιναν γνωστά στο κοινό το 1976.

Οι Σοβιετικοί σταμάτησαν το «ψήσιμο» το 1979, ξαναρχίζοντας το 1983 για αρκετούς μήνες, προφανώς για να συμπληρώσουν ορισμένα κενά τής έρευνάς τους.

Τα ηλεκτρομαγνητικά κύματα που έστελναν οι πράκτορες τής Μόσχας ήταν ποικίλα και σκόπευαν κατευθείαν στο γραφείο τού πρέσβη, οποίος πέθανε τελικά από λευχαιμία. Υπολογίζεται ότι η εκπομπή ήταν στα 4.000 microwatts, ενώ μια επιστημονική εργασία που δημοσιεύθηκε από Σοβιετικούς στα μέσα τού 1960 ανέφερε ότι ένα τέτοιο επίπεδο ακτινοβολίας προκαλεί θολή όραση, πονοκεφάλους και απώλεια συγκέντρωσης τής προσοχής. Άλλες εργασίες στη συνέχεια ανέφεραν, ότι μέσα στα προβλήματα υγείας μπαίνει και η παράμετρος τού καρκίνου.

Το 1977 το Στέιτ Ντιπάρτμεντ ανακοίνωσε ότι ιατρικοί έλεγχοι στα μέλη τής πρεσβείας, που είχαν επιστρέψει από τη Μόσχα, έδειξαν ελαφρώς ανεβασμένα επίπεδα λευκών αιμοσφαιρίων, (ένα όριο που υποδηλώνει λευχαιμία), και αποδόθηκαν σε κάποιο ασυνήθιστο μικρόβιο. Ωστόσο, ένας γιατρός σε συνέντευξή του στο Associated Press, δήλωσε ότι βρέθηκαν πολλές βλάβες στο DNA.

Πάντως το Στέιτ Ντιπάρτμεντ έδωσε το 1976 επίδομα στους υπηρετούντες στην πρεσβεία τής Μόσχας, με το αιτιολογικό ότι βρίσκονταν σε «ανθυγιεινό μέρος» και τοποθέτησε φράγματα αλουμινίου στα παράθυρα, για να προστατεύσει τους εργαζόμενους από την ακτινοβολία, που είναι εκατοντάδες φορές μικρότερη από εκείνη που δέχονται οι εργαζόμενοι κοντά σε βάσεις ραντάρ.

Επίσης η κυβέρνηση των ΗΠΑ έδωσε στο Johns Hopkins School of Medicine το ποσό των 250.000 δολαρίων για να ελέγξει εάν υπάρχει κάποια σχέση μεταξύ των υψηλών κρουσμάτων καρκίνου στο προσωπικό τής πρεσβείας και των σοβιετικών «σημάτων».

Ένα άλλο χαρακτηριστικό παράδειγμα τής ανάγκης τού στρατιωτικού κατεστημένου να έχει απόλυτη χρήση κάθε συχνότητας, ήταν η περιβόητη προσπάθεια τού αμερικανικού ναυτικού με το κωδικό όνομα Project Sanguine.

Τελικά, το στήσιμο μιας γιγάντιας κεραίας ματαιώθηκε επειδή θεωρήθηκαν επικίνδυνα για την ανθρώπινη υγεία[113] τα εξαιρετικά χαμηλά ραδιοκύματα, που θα εξέπεμπε καθώς θα μπορούσαν να διαπερνούν το έδαφος και το νερό, για να έχει το αμερικανικό ναυτικό άμεση επαφή με τα υποβρύχια.

Ο δρας Robert Becker, ο επιστήμονας που κατέθεσε στην αρμόδια επιτροπή και ήταν ο πρώτος που έλεγξε το θέμα, ήταν ο αυτός που παρουσίασε στοιχεία τα οποία αποδείκνυαν ότι η ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία προκαλεί βλάβες ακόμα και σε δόσεις πολύ κάτω από εκείνες που δημιουργούν θερμικά φαινόμενα στους ιστούς.

Φυσικά, με βάση τα υπάρχοντα όρια ασφαλείας οι λάμπες «οικονομίας» είναι ασφαλείς. Η ακτινοβολία που εκπέμπουν δεν ξεπερνά τα όρια τής ICNIRP, τής διεθνούς επιτροπής που τα έχει ορίσει.

113 Σ.τ.Χ.Μ.: Τα δεδομένα υπάρχουν σε πολλές πηγές στο ίντερνετ αμφιβόλου εγκυρότητας. Προτιμήθηκε η παράθεση από το βιβλίο τού πρωτοπόρου στον τομέα αναγέννησης οργάνων και ιστών με την εφαρμογή εξαιρετικά χαμηλών ηλεκτρομαγνητικών συχνοτήτων, τού ορθοπεδικού καθηγητή Robert Becker, «The Body Electric». έκδοση 1985 σελίδες 304-305 και 314, 315, 316. Ο δρας Becker είναι μεταξύ των ελαχίστων επιστημόνων, που γνωρίζουν άριστα τις επιδράσεις (θετικές και αρνητικές) τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας σε ανθρώπους και ζώα.

Από τα εξαγόμενα αυτού τού τεχνικού σώματος, που έχει υιοθετήσει και η Π.Ο.Υ., η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, είναι αναγκασμένη να πει ότι τα καθιερωμένα όρια ασφαλείας από την ICNIRP είναι καλώς αποδεκτά!

Από την άλλη μεριά ο καθηγητής βιοχημείας τού Τμήματος Βιολογίας στο Πανεπιστήμιο Πατρών, Χρήστος Γεωργίου αναφέρει ότι είναι υπαρκτή η διαπλοκή τής Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας και τής ICNIRP, με επιχειρηματικά συμφέροντα. Η τελευταία είναι η επιτροπή που επικαλείται η SCENIHR, για να ισχυροποιήσει τις θέσεις της περί αβλαβούς ακτινοβολίας των λαμπτήρων «οικονομίας. Χαρακτηριστικά αναφέρει πως η Λίικα Κάιφετς από τους βασικούς συντάκτες των κριτηρίων επικινδυνότητας των ορίων ακτινοβολίας «*...εργάζεται στο Ινστιτούτο Ερευνών για τον Ηλεκτρισμό και ότι είναι σύμβουλος εταιρειών*». Παραθέτει μάλιστα πλήθος ονομάτων και εταιρειών που «βοήθησαν» στη υποτίθεται αντικειμενική σύνταξη των κριτηρίων.

Επιπλέον αναφέρει ότι σε συνάντηση τής ομάδας εργασίας τής Π.Ο.Υ. για τη διαμόρφωση των ορίων ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας ο Ρεπαχόλι, ο οποίος είναι επίτιμος διευθυντής και τής ICNIRP, προσκάλεσε ως μόνους εξωτερικούς παρατηρητές 8 αντιπροσώπους εταιρειών ηλεκτρισμού ενώ απαγόρευσε την παρουσία δημοσιογράφων…

Μάλιστα η συνάντηση δεν δημοσιοποιήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα τής Π.Ο.Υ. με αποτέλεσμα ελάχιστοι ειδικοί επιστήμονες να γνωρίζουν τη συνάντηση. Προσκλήσεις έλαβαν μόνο εκπρόσωποι εταιρειών!

Στο ίδιο άρθρο που δημοσιεύθηκε σε αθηναϊκή εφημερίδα[114] αναφέρεται ότι ο κ. Ρεπαχόλι χρηματοδοτείτο από εταιρείες κινητής τηλεφωνίας με 150.000 δολάρια ετησίως, ενώ οι «ενδιαφερόμενοι» μπορούσαν να προσφέρουν «ευγενώς» χρηματοδοτήσεις, μέσω χορηγιών τους στο νοσοκομείο Royal Adelaide. Το τελευταίο μάλιστα να έχει την κάλυψη τής νομικής υπηρεσίας τής Π.Ο.Υ.…

Έχουν υπάρξει έγγραφες διαμαρτυρίες – καταγγελίες σχετικά με αυτό το σκάνδαλο προς το προεδρείο τής Ε.Ε.,[115] οι οποίες έχουν λειτουργήσει ως κραυγές απόγνωσης σε ώτα μη ακουόντων…

Το κερασάκι στην τούρτα όλης αυτής τής παραφροσύνης ήρθε με την αποκάλυψη ότι η αρμόδια επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, η SCENIHR, που αρχικά δήλωσε ότι τα όρια ακτινοβολίας είναι ασφαλή και δεν πρέπει να μειωθούν, βρέθηκε σχεδόν υπόλογη για διαπλεκόμενα συμφέροντα. Η σύνθεσή της ήταν αρκετά διαφορετική από εκείνη που έλεγξε τους «οικονομικούς» και μας σέρβιρε το 1ο πόρισμα, αλλά η συνταγή συνήθως δεν αλλάζει. Ποτέ δεν ελέγχονται συστηματικά τα μέλη της εάν υφίστανται διασυνδέσεις. Η πάγια πρακτική είναι: Όταν δηλώνεται αυτοβούλως από κάποιο μέλος της ότι διατηρεί διαπλεκόμενη κατάσταση το προεδρείο αποφασίζει ότι δεν υφίσταται θέμα.[116]

Στην περίπτωση των ηλεκτρομαγνητικών νεφών αποκαλύφθηκε ότι επιστήμονες, οι οποίοι έκριναν για το ύψιστο αγαθό, την υγεία μας και εάν αυτή τίθεται σε κίνδυνο από την αόρατη μικροκυματική ακτινοβολία των πύργων κινητής και την αντίστοιχη χρήση των τηλεφώνων της, είχαν διαπλεκόμενο συμφέροντα![117]

Το άκρως δυσάρεστο σε αυτή την ιστορία είναι ότι ένας εκ των τριών επιστημόνων με διαπλε-

114 «ΠΟΥ τα όρια, πού η διαπλοκή», τού Χρήστου Γεωργίου, «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία» 1.11.2009.

115 http://www.buergerwelle.de/pdf/barroso_endf.pdf

116 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_mi_030.pdf

117 http://www.buergerwelle.de:8080/helma/twoday/bwnews/stories/3526/

κόμενα συμφέροντα ήταν και ο επικεφαλής τής επιτροπής που γνωμοδότησε ότι οι «οικονομικοί» είναι ασφαλείς για την πλειοψηφία τού πληθυσμού τής Ε.Ε.,[118] μια γνωμοδότηση που μετά τρία χρόνια (2011) αναιρέθηκε.[119]

Οι περίεργες αόρατες δυνάμεις

Ένας επιστήμονας με κορυφαίο επίπεδο γνώσεων ο Neil Cherry[120] κρίνοντας τα περιβόητα όρια ασφαλείας των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που έχουν τεθεί από την ICNIRP (International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection) αναφέρει[121] ότι αυτά «*.... εξετάστηκαν και βρέθηκαν να έχουν σοβαρές και μοιραίες αλλοιώσεις, συστηματική τάση μεροληψίας, σοβαρά λάθη, παραλείψεις και συνειδητές διαστρεβλώσεις δεδομένων. Αποδεχόμενοι αυτά τα όρια αποτυγχάνουμε να προστατεύσουμε το κοινό από γνωστές πιθανές και πραγματικές πηγές κινδύνου και γι' αυτό το λόγο (τα όρια) είναι παράνομα…*».

Οι πανεπιστημιακοί καθηγητές Robert Becker και Andrew Marino αναφέρουν στο βιβλίο τους «Electromagnetism and Life»[122] στο οποίο εξετάζουν τις επιδράσεις τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας σε έμβια συστήματα, ότι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία που χρησιμοποιεί ο άνθρωπος έχουν επηρεάσει δραστικά το γεωμαγνητικό πεδίο τής Γης και επιπλέον αποδεικνύουν, με βάση την υπάρχουσα βιβλιογραφία την εποχή κυκλοφορίας τού βιβλίου (1982), ότι επιδρούν δυσμενώς σε κρίσιμα σημεία, όπως:

Στο νευρικό σύστημα.
Στους αδένες.
Στο κυκλοφορικό σύστημα συμπεριλαμβανόμενης τής καρδιάς.
Στο αίμα.
Στο σύστημα αναπαραγωγής.
Στους ιστούς.

Συγκλονιστικές αποδείξεις ότι η ακτινοβολία μικροκυμάτων επιφέρει κυτταρικό θάνατο έδωσαν τέσσερις Έλληνες πανεπιστημιακοί. Με εργασία τους απέδειξαν ότι επέρχεται κυτταρικός θάνατος τόσο με την μικροκυματική ακτινοβολία που εκπέμπεται όταν πραγματοποιείται η παγκόσμια τηλεφωνική επικοινωνία όσο και με τη συνήθη μικροκυματική τοπική επικοινωνία μεταξύ κινητών τηλεφώνων![123]

Έχουμε επίσης το συμπέρασμα έρευνας επιστημόνων που επιβεβαίωσε ότι ηλεκτρομαγνητικά πεδία 50 χερτζ, ίδια δηλαδή με αυτά που υπάρχουν αόρατα αλλά υπαρκτά στις οικίες μας προκαλούν κακοήθεις μεταλλάξεις σε ανθρώπινα κύτταρα[124][125] όπως και σε κύτταρα ζώων,[126]

118 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf

119 http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_033.pdf

120 http://www.neilcherry.com/profile.php

121 http://www.salzburg.gv.at/ICNIRP-Kritik1.pdf

122 http://ortho.sh.lsuhsc.edu/Faculty/Marino/EL/ELTOC.html

123 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17045516

124 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6T2D-45WGJB8-3&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&view=c&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=d059fefce476c9fdbf9e93e81f456162

125 http://www.emf-portal.de/viewer.php?sid=&sform=&l=e&aid=1493

126 http://www.who.int/peh-emf/meetings/archive/en/paper01ohkubo.pdf

αύξηση τής δραστηριότητας ενζύμων,[127] μείωση των ωρών ύπνου σε ανθρώπους, αλλοίωση σε υποδοχείς μεμβρανών, ενώ συμβαίνουν ποικίλες άλλες δυσμενείς ηλεκτρο-βιο-χημικές αντιδράσεις.[128]

Η περίεργη ανακολουθία τού ζητήματος βρίσκεται στο εξής γεγονός: Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με 7 αποχές, 16 ψήφους κατά και 522 υπέρ έκρινε το 2008[129] πως τα θεσπισμένα όρια από την ICNIRP πρέπει να αναθεωρηθούν, ζητώντας μάλιστα να ληφθεί υπόψη το πόρισμα διεθνούς επιτροπής ανεξάρτητων επιστημόνων (BioInitiative Report)[130] το οποίο τονίζει πως πρέπει να θεσπισθούν χαμηλότερα όρια ασφαλείας. Παρά ταύτα τίποτα δεν συνέβη. Γεγονός που αποκαλύπτει ότι κρισιμότατες αποφάσεις που αφορούν την υγεία των πολιτών δεν λαμβάνονται από τους εκλεγμένους εκπροσώπους τους, αλλά τίθενται από κέντρα συμφερόντων, (στρατό και βιομηχανίες), που αποφασίζουν με διαφορετικά «μέτρα και σταθμά».

Το θέμα χρήζει έντονης επισήμανσης επειδή παρατηρούμε τη συντριπτική πλειοψηφία των Ευρωβουλευτών να ζητά μείωση των ορίων ασφαλείας και δυνάμεις που βρίσκονται προφανώς σε υψηλότερη και ισχυρότερη θέση να μην το επιτρέπουν. Το ερώτημα που τίθεται είναι το εξής: Είναι δυνατόν αυτές οι δυνάμεις να αδιαφορούν για τη θέληση των ευρωβουλευτών, σε ζητήματα που αφορούν άμεσα την υγεία όλων των Ευρωπαίων πολιτών;

Η απάντηση είναι: Ναι...

Δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι 10.000 τουλάχιστον εργασίες που βρίσκουν ότι υπάρχουν επιδράσεις στην υγεία από τη μη ιονίζουσα ακτινοβολία. Πάμπολλοι επιστήμονες αναφέρουν ότι τα όρια είναι ξεπερασμένα επειδή δεν λαμβάνουν υπόψη τους και τις επιδράσεις στην υγεία που συμβαίνουν πολύ κάτω από το σημείο εκείνο που προκαλείται αύξηση τής θερμοκρασίας στους ιστούς και τα όργανα τού σώματος, αναφέροντας πληθώρα επιστημονικών εργασιών που αποδεικνύουν ότι υπάρχουν δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία πολύ κάτω από τα όρια που έχουν θεσπιστεί, αντιδράσεις που πολλές από αυτές σχετίζονται άμεσα με την ανταλλαγή ιόντων νατρίου – καλίου στους νευρώνες.

Μέγα θέμα η διαταραχή στην ανταλλαγή ιόντων

Μια από τις σημαντικότερες προαναφερθείσες διαταραχές είναι η αλλοίωση που συμβαίνει στα ιόντα καλίου – νατρίου, επειδή ο νευρώνας μπορεί να παρομοιασθεί με μικροσκοπικό υπολογιστή που διαρκώς προσθέτει και αφαιρεί φορτία. Προσθέτει και αφαιρεί ώσεις – πληροφορίες ή αλλιώς μηνύματα που λαμβάνει από τους νευρώνες, καθώς ορισμένες συνάψεις παράγουν διέγερση και άλλες αναστολή.

«Αυτές οι ανακαλύψεις είναι θεμελιώδους σημασίας για την κατανόηση της διαδικασίας τής ζωής, όχι μόνο για τους ανθρώπους και τους ανώτερους οργανισμούς, αλλά και για τα βακτήρια και τα φυτά», ανέφερε ο Bengt Norden, υπεύθυνος τής επιτροπής για το Νόμπελ Χημείας που δόθηκε γι΄ αυτή τη συγκλονιστική ανακάλυψη.[131]

Ο τρόπος με τον οποίο τα σήματα – πληροφορίες ρυθμίζουν το μεγαλύτερο μέρος τού φαινομένου τής ζωής εξαρτάται από τη σωστή λειτουργία τού δικτύου όπου είναι ενσωματωμένοι οι

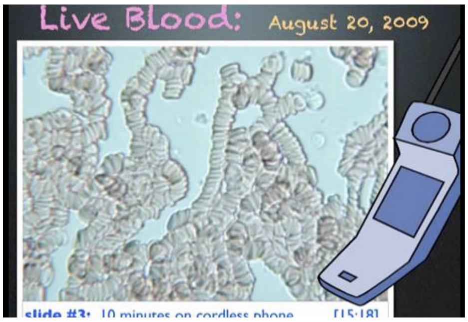
127 http://www.biophysicsnet.ro/rjb/articles/217/kspra.pdf

128 http://www.emf-portal.de/viewer.php?sid=&sform=&l=e&aid=15933

129 http://www.europarl.europa.eu/oeil/resume.jsp?id=5564632&eventId=1046703&backToCaller=NO&language=en

130 http://www.bioinitiative.org/index.htm

131 http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/chemistry/laureates/2003/#



Η πανεπιστημιακή καθηγήτρια Magda Havas από το Trent University τού Καναδά παρουσίασε το 2009 σε βίντεο το ίδιο της το αίμα με στόχο να δείξει τις βλάβες που επιφέρει η ασύρματη ακτινοβολία, στο μεγάλο μέρος τής τυφλής επιστημονικής κοινότητας και σε όποιον άλλο τον ενδιαφέρει η υγεία των παιδιών του και η δική του.
Η πρώτη φωτογραφία αριστερά δείχνει το αίμα της όπως ήταν σε περιβάλλον χωρίς ασύρματη ή άλλη ακτινοβολία.
Η μεσαία ύστερα από εργασία 70 λεπτών μπροστά σε ένα κομπιούτερ, δείχνει ερυθρά αιμοσφαίρια με στιβαδοειδή δομή, δηλαδή μια σαφή εικόνα ασθενούντος αίματος.
Η τρίτη δεξιά δείχνει ένα εξαιρετικά άρρωστο αίμα, όπως αυτό των καρκινοπαθών, ύστερα από χρήση μόνο10 λεπτών ασύρματου (οικιακού) τηλεφώνου, μια κατάσταση που έχει ευρέως διαδοθεί και εφαρμόζεται σχεδόν σε κάθε εμπορικό κατάστημα και οικία στις ημέρες μας.[1]

1 https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=L7E36zGHxRw

νευρώνες.

Για να μεταδοθεί το ηλεκτρικό νευρωνικό σήμα με την αναγκαία πολύ μεγάλη ταχύτητα μεταξύ των νευρώνων, πρέπει πρώτα να διασχίσει τον άξονα τού νευρώνα. Πώς συμβαίνει αυτό; Μόνο όταν συνδυάζονται άριστα η φυσική και χημική ενέργεια.

Ο νευρικός άξονας εκπέμπει ηλεκτρικές ώσεις, που η επιστήμη ονόμασε δυναμικά ενέργειας, τα οποία διαδίδονται κατά μήκος των νευρικών ινών μοιάζοντας με κύμα που περνάει μέσα από ένα καλώδιο. Αυτό μπορεί να συμβεί μόνο όταν τα ιοντικά κανάλια ανοίγουν και κλείνουν αρμονικά για να γίνει δυνατό να περάσει ο σωστός αριθμός από τα ηλεκτρικά φορτισμένα ιόντα. Η σοφία τής φύσης όρισε ότι από ορισμένα κανάλια πρέπει να περνούν ιόντα νατρίου ενώ από άλλα να περνούν ιόντα καλίου.

Αυτή η πολύ σημαντική και λεπτεπίλεπτη διαδικασία συντελείται μόνο όταν τρία ιόντα νατρίου βγαίνουν από το εσωτερικό τού κυττάρου και δύο ιόντα καλίου εισέρχονται. Οι κινήσεις αυτών των ιόντων είναι ισοδύναμες με ένα ηλεκτρικό ρεύμα που διαπερνά το νεύρο.

Με βάση τα ανωτέρω γίνεται σαφές ότι κάθε διαταραχή που συμβαίνει με εξωγενή τεχνητά ηλεκτρομαγνητικά πεδία, επί των ενδογενών ηλεκτρικών πεδίων των νευρώνων, έχει την ισχύ να διαλύσει την αρμονική λειτουργικότητα τής ζωής, αναφέρει ο πανεπιστημιακός ερευνητής και καθηγητής Andrew Goldsworthy. Ο οποίος υποστηρίζει ότι βρήκε τον μηχανισμό που συμβαίνουν σημαντικές μη θερμικές βλάβες από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία[132] μέσω τής διαταραχής στη διαδικασία ανταλλαγής ιόντων καλίου – νατρίου.

Ο δρας Martin Pall με έναν καταιγισμό δεδομένων αποκαλύπτει την ανικανότητα τής SCENIHR, να αξιολογήσει τα υπάρχοντα και απολύτως έγκυρα επιστημονικά δεδομένα ώστε να καταλήξει

132 http://www.radiationresearch.org/pdfs/goldsworthy_bio_weak_em_07.pdf

στο ανάλογο συμπέρασμα για την επικινδυνότητα ή όχι των ακτινοβολιών.

Στο πόνημά του, το οποίο κατέθεσε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή όπως και σε ορισμένες κυβερνήσεις, αναλύει το πώς και το γιατί οι ακτινοβολίες προκαλούν σοβαρές βλάβες στην υγεία μέσω τής επίδρασης τους στους διαύλους ιόντων και από πλήθος άλλων παραγόντων.

Παράγραφο την παράγραφο αποκαλύπτει την ανεπάρκεια τής SCENIHR και δεν αφήνει καμία αμφιβολία για τον επιφανειακό τρόπο με τον οποίο λειτούργησε η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. για να φθάσει στο απαλλακτικό πόρισμά της περί των ορίων ασφαλείας και τής επικινδυνότητας των ακτινοβολιών.(133)

Στον πρόλογο τής εξαιρετικής εργασίας του αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Γνωρίζουμε ότι υπάρχει τεράστια βιβλιογραφία, που παρέχει υψηλό επίπεδο επιστημονικής βεβαιότητας για κάθε μία από τις οκτώ φυσιοπαθολογικές επιδράσεις που προκαλούνται από την έκθεση σε μη θερμικά ηλεκτρομαγνητικά πεδία (ΗΜΠ) στις μικροκυματικές συχνότητες. Αυτό προκύπτει από 12 έως 35 ανασκοπήσεις μελετών που έχουν διεξαχθεί για κάθε επίδραση. Κάθε ανασκόπηση που περιλαμβάνεται στο 1ο Κεφάλαιο, παρέχει σημαντικό όγκο αποδεικτικών στοιχείων για την ύπαρξη ποικίλων επιδράσεων. Τα συγκεκριμένα ηλεκτρομαγνητικά πεδία:

1. Επιτίθενται στο νευρικό μας σύστημα, συμπεριλαμβανομένου τού εγκεφάλου μας, με αποτέλεσμα εκτεταμένες νευρολογικές / νευροψυχιατρικές διαταραχές και πιθανώς πολλές άλλες επιδράσεις. Αυτή η επίθεση στο νευρικό σύστημα είναι ιδιαίτερα ανησυχητική.

2. Επιτίθενται στο ενδοκρινικό μας σύστημα (δηλαδή το ορμονικό). Σε αυτό το πλαίσιο, το βασικό που μας διαφοροποιεί λειτουργικά από τους μονοκύτταρους οργανισμούς, είναι το νευρικό και ενδοκρινικό μας σύστημα -ακόμη κι ένας απλός σκώληκας planarium χρειάζεται και τα δύο.

Γι΄ αυτό το λόγο οι συνέπειες τής διατάραξης αυτών των δύο ρυθμιστικών συστημάτων είναι τεράστιες και αποτελεί εμπαιγμό τής κοινής λογικής να παραβλέπουμε αυτά τα ευρήματα.

3. Δημιουργούν οξειδωτικό στρες και βλάβες από ελεύθερες ρίζες, που διαδραματίζουν κεντρικό ρόλο σε όλες σχεδόν τις χρόνιες παθήσεις.

4. Επιτίθενται στο DNA των κυττάρων μας, προκαλώντας μονόκλωνες και διπλόκλωνες θραύσεις τής αλυσίδας τού κυτταρικού DNA και οξειδωμένες βάσεις στο κυτταρικό DNA. Αυτές οι βλάβες με τη σειρά τους, προκαλούν καρκίνο και μεταλλάξεις σε κύτταρα βλαστικής σειράς, επιφέροντας έτσι μεταλλάξεις στις μελλοντικές γενιές.

5. Προκαλούν αυξημένα επίπεδα απόπτωσης (προγραμματισμένο κυτταρικό θάνατο), γεγονότα ιδιαίτερα σημαντικά για την πρόκληση τόσο νευροεκφυλιστικών ασθενειών όσο και στειρότητας.

6. Μειώνουν τη γονιμότητα ανδρών και γυναικών, μειώνουν τις σεξουαλικές ορμόνες των δυο φύλων, μειώνουν τη γενετήσια ορμή και αυξάνουν τα ποσοστά αυτόματων αποβολών και όπως ήδη αναφέρθηκε, επιτίθενται στο DNA των κυττάρων των σπερματοζωαρίων.

7. Παράγουν πλεονάζον ενδοκυττάριο ασβέστιο [Ca2 +]i και υπέρμετρη σηματοδότηση ασβεστίου (calcium signaling).

8. Επιτίθενται στα κύτταρα τού οργανισμού προκαλώντας καρκίνο. Τέτοιες επιθέσεις εκτιμάται

133 Martin L. Pall, PhD, 5G RISK: THE SCIENTIFIC PERSPECTIVE - Compelling Evidence for Eight Distinct Types of Great Harm Caused by Electromagnetic Field (EMF) Exposures and the Mechanism that Causes Them

ότι συμβαίνουν μέσω 15 διαφορετικών μηχανισμών στο πλαίσιο τής παθογένεσης τού καρκίνου καρκινογένεσης???.

Υπάρχει επίσης μεγάλος όγκος βιβλιογραφίας που δείχνει ότι τα ΗΜΠ έχουν και άλλες επιδράσεις, μεταξύ των οποίων, απειλητικές για τη ζωή επιδράσεις στο καρδιακό σύστημα (3ο Κεφάλαιο). Επιπροσθέτως, μεγάλος όγκος εργασιών καταδεικνύουν την επίδραση των ΗΜΠ στην παθογένεση τής πρώιμης άνοιας, συμπεριλαμβανομένων τού Αλτσχάιμερ, τής ψηφιακής άνοιας κ.ά. (3ο Κεφάλαιο), ενώ υπάρχουν ενδείξεις ότι η έκθεση τού εμβρύου αλλά και τού νεογνού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, μπορεί να προκαλέσει Διαταραχή Ελλειμματικής Προσοχής και Υπερκινητικότητας (ΔΕΠΥ) καθώς και αυτισμό (Κεφάλαιο 5).

Κάθε μία από αυτές τις επιδράσεις προκαλείται μέσω τού κύριου μηχανισμού δράσης των μικροκυματικών/χαμηλών συχνοτήτων ΗΜΠ, την ενεργοποίηση των τασεοεξαρτώμενων διαύλων ασβεστίου (VGCC) (Κεφάλαιο 2). Κάθε μία από αυτές τις επιδράσεις προκαλείται μέσω των λεγόμενων καθοδικών επιδράσεων τής ενεργοποίησης των VGCC.

Κατά συνέπεια, γνωρίζουμε επαρκώς, όχι μόνο την ύπαρξη αυτών των επιδράσεων, αλλά και πώς δημιουργούνται. Η εξαιρετική ευαισθησία τού αισθητήρα τάσης των VGCC στις δυνάμεις των ΗΜΠ μας λέει ότι με τις τρέχουσες οδηγίες ασφαλείας είμαστε εκτεθειμένοι σε επίπεδα ΗΜΠ υψηλότερα κατά περίπου 7,2 εκατομμύρια φορές. Αυτή η ευαισθησία προβλέπεται από τη φυσική. Επομένως, η φυσική και η βιολογία παραπέμπουν η καθεμία στον ίδιο μηχανισμό δράσης των μη θερμικών ΗΜΠ.

Είναι προφανές ότι η σωρεία επιπτώσεων που προκαλούνται είναι ιδιαίτερα ανησυχητικές. Γίνονται ακόμα σημαντικότερες, έως και απειλητικές για τη ζωή μας, αν λάβουμε υπόψη ότι πολλές είναι σωρευτικές και τελικά μη αναστρέψιμες. Υπάρχει μεγάλος όγκος δεδομένων που δείχνουν τη σωρευτική φύση και την ενδεχόμενη μη αναστρεψιμότητα των νευρολογικών/νευροψυχιατρικών επιδράσεων, των αναπαραγωγικών επιδράσεων, των μεταλλαξιογόνων επιδράσεων στο DNA, των καρδιακών επιδράσεων, ορισμένων -άλλα όχι άλλων- ορμονικών επιδράσεων (Κεφάλαιο 3). Οποιαδήποτε αιτία παθογένεσης τού συνδρόμου ADHD και τού αυτισμού μπορεί να προσθέσει --να επιβαρύνει;;- πρόσθετες ανησυχίες (εδώ ο σωρευτικός χαρακτήρας είναι πιθανώς περιορισμένος στην περιγεννητική περίοδο).

Όταν γνωρίζουμε ότι ο αριθμός των σπερματοζωαρίων έχει μειωθεί πάνω από 50% σε όλες τις τεχνολογικά προηγμένες χώρες τής Γης, δύσκολα αποφεύγουμε το συμπέρασμα ότι η μεγάλη πλειοψηφία τού πληθυσμού στις χώρες αυτές έχει ήδη επηρεαστεί σημαντικά.

Το ίδιο συμπέρασμα μπορεί να συναχθεί με βάση τη γενικευμένη φύση των νευροψυχιατρικών επιδράσεων σε αυτές τις χώρες. Και οι δύο επιδράσεις θα γίνουν πολύ χειρότερες ακόμη και χωρίς αύξηση των τρεχουσών εκθέσεων στην ακτινοβολία, λόγω τής σωρευτικής φύσης και τής μη αναστρεψιμότητας αυτών των επιπτώσεων. Αναμένω ότι θα δούμε κατάρρευση τής ανθρώπινης αναπαραγωγικής ικανότητας σχεδόν στο μηδέν, όπως συνέβη στην έρευνα με ποντίκια των Magras και Xenos, μια κατάρρευση η οποία εκτιμώ ότι θα συμβεί μέσα σε περίπου 5 χρόνια, χωρίς καμία αύξηση τής έκθεσής μας στην ακτινοβολία.

Προφανώς η 4G και η 5G θα χειροτερεύσουν ακόμα περισσότερο την υπάρχουσα κατάσταση. Ομοίως, πιθανολογώ ότι η επιδείνωση τής εγκεφαλικής λειτουργίας, που ήδη παρατηρούμε, θα σφραγίσει τη μοίρα μας αν αποτύχουμε να ενεργήσουμε γρήγορα και δυναμικά. Η συλλογική εγκεφαλική μας λειτουργία μπορεί να καταστεί παντελώς ανίκανη να αντιμετωπίσει μια κρίση

τέτοιου μεγέθους.

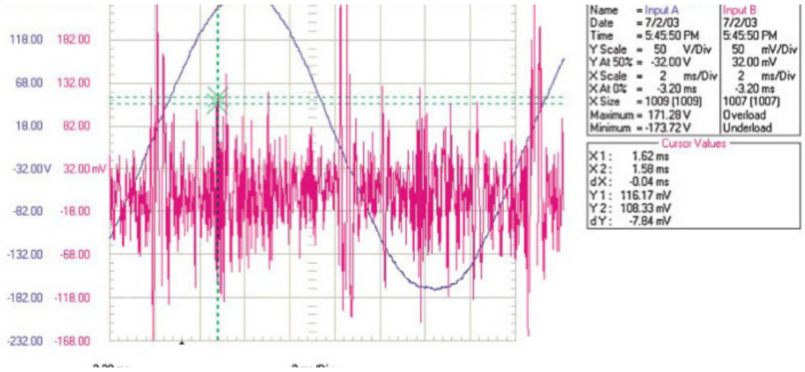
Φυσικά, μπορεί κανείς να υποστηρίξει ότι μερικά από αυτά που ανέφερα μπορεί να μην γίνουν ποτέ, αν και οι προβλέψεις βασίζονται στα καλύτερα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία. Κάποιος μπορεί ακόμη να το υποστηρίξει και για όλες τις προβλέψεις. Ωστόσο, όταν υπάρχει σημαντικός κίνδυνος πολλαπλών υπαρξιακών απειλών για το είδος μας σε κάθε τεχνολογικά προηγμένη χώρα τής Γης, αν δεν δράσουμε δυναμικά, υπάρχει πολύ μεγάλη πιθανότητα ολοσχερούς καταστροφής αυτών των κοινωνιών».

Το κρίσιμο ζήτημα των αρμονικών (βρόμικου ηλεκτρισμού) στα LED και τις λάμπες «οικονομίας»

Στο ζήτημα τού βρόμικου ηλεκτρισμού (το αναλύω εκτενώς σε άλλο κεφάλαιο[134]), η SCENIHR γνωρίζει ότι δεν γνωρίζει αν και η πανεπιστημιακή καθηγήτρια Μάγκτα Χαβάς υπέβαλε στην επιτροπή τα ευρήματά της. Μεταξύ άλλων αναφέρθηκε σε μελέτη που συνδέει τον βρόμικο ηλεκτρισμό με κρούσματα καρκίνου.[135]

Στο σχετικό υπόμνημα δηλώνει σαφώς ότι προκύπτουν προβλήματα με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, επειδή εκπέμπουν και βρόμικο ηλεκτρισμό, αναφερόμενη σε σειρά εργασιών για να υποστηρίξει τις απόψεις της.

Στο θέμα περί βρόμικου ηλεκτρισμού αναλύω εκτενώς το πώς οι αρμονικές συνδέονται με τις λάμπες «οικονομίας», τις βλάβες στην υγεία μας και γιατί **το ζήτημα έχει μέγιστες προεκτάσεις** οι οποίες δυστυχώς μένουν ακόμα και σήμερα μακριά από τα ραντάρ τής επιστημονικής κοινότητας. Η μόνη δήθεν έρευνα για το θέμα έχει δημοσιευθεί στο περιοδικό «Nature», η οποία στην ουσία δεν είναι έρευνα αλλά ατεκμηρίωτος και ασθενής αντίλογος στα ήδη παρουσιασθέντα δεδομένα από την κ. Χαβάς και άλλους, τα οποία απορρίπτονται ελαφρά τή καρδία ως μεθοδολογικώς λανθασμένα



Οι γραμμές ταλάντωσης (με κόκκινο) τού βρόμικου ηλεκτρισμού,όπως καταγράφηκαν από τους επιστήμονες σχετικής μελέτης. Σε αίθουσα που εμφάνιζε αυξημένα επίπεδα βρόμικου ηλεκτρισμού δίδασκε εκπαιδευτικός ο οποίος πέθανε από καρκίνο τού εγκεφάλου και στη διπλανή αίθουσα πέθανε εκπαιδευτικός από λευχαιμία.[1]

1 http://www.electricalpollution.com/documents/MilhamMorganAmJIndMed2008.pdf

Γιατί λοιπόν η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. δεν εξέτασε το ζήτημα; Επειδή πρόκειται για μια σχετικά νέα γνώση,[136] η οποία οφείλει την ύπαρξή της σε ορισμένους πρωτοπόρους επιστήμονες οι οποίοι έκαναν κάτι σχετικά απλό. Μέτρησαν με παλμογράφο τις αρμονικές που παράγονται από διάφορες ηλεκτρονικές

134 Βρόμικος ηλεκτρισμός: η κρυφή «πανούκλα» πίσω από τις «αρμονικές» on page 579

135 Milham, S. and L.L. Morgan. 2008. A New Electromagnetic Exposure Metric: High Frequency Voltage Transients Associated With Increased Cancer Incidence in Teachers in a California School. American Journal of Industrial Medicine. 8 pp.

136 http://www.dirtyelectricity.org/health-issues.shtml

συσκευές. Ορισμένοι άλλοι όχι μόνο τις μέτρησαν αλλά τις εκτύπωσαν σε χαρτί ή ηλεκτρονικά μεταδίδοντας τη γνώση τους. Ακολούθως ορισμένοι ιδιοφυείς επιστήμονες εφηύραν το μετρητή βρόμικου ηλεκτρισμού και όλα έγιναν αποδείξιμα, επιστημονικά, αναμφισβήτητα και απολύτως υπαρκτά, πριν η SCENIHR ξεκινήσει τις συνεδριάσεις της.

Η SCENIHR αν και αποδέχεται την ύπαρξη αρμονικών και πολλών άλλων ηλεκτρομαγνητικών τοξικών εκροών από τις «οικονομικές» τις παρακάμπτει.

Ιδού τι αναφέρει:

«Οι λάμπες αυτές εκπέμπουν αρκετά είδη ηλεκτρομαγνητικών πεδίων. Όπως και άλλες συσκευές που χρησιμοποιούν ηλεκτρικά και μαγνητικά πεδία για τη λειτουργία τους στις χαμηλές συχνότητες (στη συχνότητα διανομής των 50 Hz που ισχύει στην Ευρώπη παράγουν πιθανότατα και αρμονικές δηλαδή στα 150 Hz, 250 Hz κ.λπ.). Επιπλέον αυτών και σε αντίθεση με τις λάμπες πυράκτωσης (η υπογράμμιση δική μου) *εκπέμπουν σε υψηλές συχνότητες τού ηλεκτρομαγνητικού φάσματος (30-60 KHz). Αυτές οι υψηλές συχνότητες διαφέρουν σε κάθε λάμπα «οικονομίας»(!)*

Θα περίμενε κανείς μετά από μια τέτοια παραδοχή να υπάρξει συστηματική έρευνα για όλο το φάσμα που είναι δυνατό να εκπέμπουν οι «οικονομικές» και να ακολουθηθεί η αρχή τής πρόληψης, δηλαδή να καθοδηγηθεί το κοινό στην αποφυγή χρήσης τέτοιων λαμπτήρων ή τουλάχιστον στη χρήση τους με μεγάλες προφυλάξεις. Τίποτα τέτοιο δεν έγινε.

Δυστυχώς, οι περισσότεροι ηλεκτρολόγοι μηχανολόγοι που έχω γνωρίσει και συζητήσει μαζί τους εξαιτίας αυτού τού βιβλίου, αγνοούν βασικές αρχές λειτουργίας των λαμπτήρων «οικονομίας». Αγνοούν τα σχετικά με την άεργη ισχύ τους, αγνοούν για το βρόμικο ηλεκτρισμό, αγνοούν για το επικινδυνότατο μπλε φάσμα τους, ορισμένοι έχουν πέσει θύματα τής προπαγάνδας πιστεύοντας ότι οι «οικονομικές» δεν περιέχουν ούτε καν υδράργυρο! Με λίγα λόγια οι περισσότεροι διατηρούν μαύρα μεσάνυχτα για το ζήτημα.

Ενδεικτική απόδειξη των ισχυρισμών μου είναι μια συστηματική έρευνα που έγινε για λογαριασμό πολυεθνικών εταιρειών παραγωγής και εμπορίας «οικονομικών» λαμπτήρων, στην οποία επιβεβαιώνεται η γενικότερη σύγχυση που επικρατεί στο θέμα τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας από «οικονομικούς», σύγχυση και άγνοια που υφίσταται ακόμα και στη SCENIHR,[137] όπως αποκαλύπτεται με το πόρισμά της.

Εντελώς διαφορετική άποψη εκφράζεται ύστερα από συστηματικές μετρήσεις, (που δυστυχώς δεν έχουν γίνει από όλους τους άλλους που έχουν άποψη χωρίς να έχουν τη γνώση), σε σχετική ιστοσελίδα τού γερμανικού οργανισμού Building Biology.[138] Τα δυσμενή ευρήματα σε βάρος τής ανθρώπινης υγείας οδήγησαν αυτό τον με διεθνή έκφραση και επιρροές οργανισμό να απευθύνει αίτημα - παρότρυνση προς την καγκελάριο Άνγκελα Μέρκελ και την Ε.Ε. όπως ακυρώσουν[139] την κοινοτική οδηγία που εξοστρακίζει τις λάμπες πυράκτωσης.

Επιστρέφοντας στο θέμα τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, βλέπουμε στην παρουσίαση πλήθος δεδομένων, αναλύσεων και γραφημάτων,[140] που αποδεικνύουν ότι οι λάμπες «οικονομίας» εκπέμπουν επικίνδυνες ακτινοβολίες πολύ πάνω από τα όρια των κομπιούτερ για παράδειγμα.

Όπως σχολιάζεται: «*Στις λάμπες εξοικονόμησης υφίστανται εκροές βρόμικου ηλεκτρισμού σε*

137 http://www.megamanuk.com/the-news-room/ace-report.pdf Δείτε τα σχετικά μετά τον μεσότιτλο: (i) Electromagnetic fields (EMF

138 http://en.wikipedia.org/wiki/Building_biology

139 http://www.baubiologie.de/downloads/english/open_letter.pdf

140 http://www.baubiologie.de/downloads/english/energy_saving_lamps.PDF

πολλαπλές συχνότητες, πολύ υψηλότερες από εκείνες που επιτρέπονται στις οθόνες ηλεκτρονικών υπολογιστών, στις ακτινοβολίες συμπεριλαμβάνονται πολλές αρμονικές διαταραχές, υφίστανται παρεμβολές, έντονες κυματομορφές, παλμοί και διαταραγμένα ημιτονικά κύματα».[141]

Σημειώστε επίσης ότι οι αρμονικές υψηλού φάσματος (ραδιοσυχνότητες βρόμικος ηλεκτρισμός) περικλείουν τα όρια των 10-20 kHz, ακριβώς εκεί που εκπέμπουν τα ραντάρ πλάσματος. Με άλλα λόγια συμβαίνει το αδιανόητο. Η τοποθέτηση μιας μόνο λυχνίας «οικονομίας» μετατρέπει το κάθε οίκημα σε κάτι παρόμοιο με στρατιωτική βάση ή αεροδρόμιο. Η τοποθέτηση 20 τέτοιων λυχνιών είναι ταυτόσημη με την εγκατάσταση 20 ραντάρ πλάσματος!..

Αρμονικές: το γλυκάδι που σημαίνει ξύδι

Οι αρμονικές, κάθε άλλο συμβαδίζουν με την ονομασία τους. Μοιάζουν με το ξίδι, που το λέμε γλυκάδι. Σε απόλυτη αντίθεση με το όνομα που τους έχει δοθεί, οι «αρμονικές», είναι πηγή διαταραχής τού δικτύου, τού περιβάλλοντα χώρου και τής ηλεκτρικής καλωδίωσης αυτού τού ίδιου τού σπιτιού ή κάθε χώρου όπως γραφείου, σχολείου, πανεπιστημίου, νοσοκομείου, κ.λπ. Το σημαντικότερο, αποτελούν πηγή δημιουργίας δυνητικά σοβαρών κινδύνων για την ανθρώπινη υγεία.

Αρμονικές παράγονται και από δίκτυα κάθε ΔΕΗ, σε κάθε άκρο τής Γης, στην πηγή τού δικτύου, από όπου διανέμεται ηλεκτρισμός. Αντιμετωπίζονται με την τοποθέτηση ειδικών φίλτρων στους υποσταθμούς των δικτύων διανομής. Η ποιότητα τής ηλεκτρικής τάσης που φθάνει στον καταναλωτή διατηρεί με το φιλτράρισμα μια σχεδόν καθαρή ημιτονοειδή μορφή.

Αυτό λέει η θεωρία και το ίδιο θα έπρεπε να συμβαίνει στην πράξη. Δυστυχώς η ποιότητα τού ηλεκτρικού ρεύματος που προσφέρει η ελληνική ΔΕΗ είναι γεμάτη με αρμονικές και για να γίνει η κατάσταση χειρότερη έρχεται η παρέμβαση των οικιακών ή επαγγελματικών ηλεκτρονικών συσκευών, που παράγουν νέες αρμονικές προκαλώντας επιπλέον προβλήματα.

Αυτό το γεγονός συμβαίνει όταν οι μετασχηματιστές των συσκευών μετατρέπουν το εναλλασσόμενο ρεύμα που χρησιμοποιούν. Στην προσπάθεια των κατασκευαστών να διαθέσουν στον ανταγωνισμό αποδοτικότερες ενεργειακά συσκευές, «στραγγαλίζουν», όπως λέγεται, την ισχύ τού εναλλασσόμενου ρεύματος των 50 ή 60Hz και δημιουργούν αυτό που μπορεί να αποδοθεί με τον όρο ηλεκτρικές και κυρίως μαγνητικές καταιγίδες (transients), επειδή αυτές είναι οι πλέον επικίνδυνες.

Οι καταιγίδες αυτές είναι ηλεκτρομαγνητική ενέργεια που εκφράζεται με παλμούς υψηλών συχνοτήτων, και είναι πολύ περισσότερο επικίνδυνες από το σύνηθες ηλεκτρικό ρεύμα των 50 ή 60Hz, επειδή έχουν την ιδιότητα να «ξεπηδούν» εκτός των καλωδίων στον περιβάλλοντα χώρο με τη μορφή επικίνδυνων ραδιοκυμάτων.

Οι υψηλής συχνότητας καταιγίδες διαμορφώνονται ως ραδιοκύματα και δυστυχώς ξεπερνούν το όριο των λίγων megahertz φτάνοντας ακόμα στο επίπεδο συχνοτήτων που εκπέμπουν οι φούρνοι μικροκυμάτων.

Αυτές οι ηλεκτρικές καταιγίδες είναι εκπομπές πανίσχυρων ηλεκτρομαγνητικών συχνοτήτων, που μερικές φορές καταλήγουν να είναι εκατοντάδες φορές μεγαλύτερες από εκείνες που υπάρχουν σε ένα συμβατικό σύστημα ηλεκτρικής καλωδίωσης κάποιου χώρου.

Η σχετική ενέργεια πλήττει στη συνέχεια το ανθρώπινο σώμα. Έχοντας την ικανότητα να το δι-

141 http://www.baubiologie.de/downloads/english/energy_saving_lamps.PDF

απερνά στη συχνότητα των 1,7 Kilohertz προκαλώντας προβλήματα υγείας.[142][143]

Βλάβες στην υγεία ακόμα και από οικιακά ηλεκτρομαγνητικά πεδία

Εκατοντάδες έως χιλιάδες επιστημονικές εργασίες δεν αφήνουν καμία αμφιβολία ότι προκαλούνται κάθε είδους βλάβες στην ανθρώπινη υγεία από την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία. Ακόμα και οι «αθώες» ηλεκτρονικές και ηλεκτρομαγνητικές συσκευές, που βρίσκονται σε κάθε οικία έχουν τη δυνατότητα να καταστρέφουν το DNA, όπως διακρίνεται σαφώς από τις φωτογραφίες προερχόμενες από πανεπιστημιακό εργαστήριο.

Η καταναγκαστική εισαγωγή των λαμπτήρων «οικονομίας» σε κάθε σημείο όπου θα υπάρχει εστία τεχνητού φωτός, επιβαρύνει σε ασύλληπτα επίπεδα την ηλεκτρομαγνητική ρύπανση, ενώ η χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης όχι μόνο δεν αυξάνει την ηλεκτρομαγνητική ρύπανση αλλά τη μειώνει, δεδομένου ότι μηδενίζει σχεδόν τις εκροές αρμονικών.

Η SCENIHR, βασιζόμενη σε σαθρά δεδομένα, δεν ζήτησε όπως θα όφειλε χρόνο ή εργαστηριακές έρευνες πάνω στους «οικονομικούς» και εκστόμισε όπως έχω προαναφέρει αυτό το θέσφατο ότι είναι δυνατό να προκληθούν προβλήματα υγείας «στη χειρότερη των περιπτώσεων» από την ακτινοβολία υπεριώδους και μπλε φωτός των υδραργυρικών λυχνιών «οικονομίας» σε 250.000 Ευρωπαίους πολίτες.[144]

Ακριβώς έτσι. Με άνεση σχεδόν κυνική, έγραψαν στα παλιά τους παπούτσια τεράστιο αριθμό πολιτών αθωώνοντας τις μοντέρνες υδραργυρικές λάμπες, οι οποίες στην πορεία, μετά την ευρεία εφαρμογή τους, είναι δυνατό να αποδειχθεί ότι προκαλούν σοβαρότερα προβλήματα υγείας, σε πολύ μεγαλύτερες ομάδες πληθυσμού, όπως ακριβώς τόνισε ο επικεφαλής τής επιστημονικής ομάδας[145] που βρήκε μέσω δορυφόρου τής NASA, ότι οι έντονα φωτισμένες περιοχές κατά τη νύχτα, προκαλούν αύξηση καρκίνων στους κατοικούντες σε αυτές.

Στο νέο προκαταρκτικό πόρισμά της τα πράγματα αναδύονται εντελώς διαφορετικά…

Χαρακτηριστικό δείγμα τού τρόπου που λειτουργούν παρόμοιες επιτροπές είναι η περίπτωση τής κινητής τηλεφωνίας. Πριν γίνει ουδεμία έρευνα σε ευρεία κλίμακα για τις επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία ο πλανήτης βρέθηκε με κεραίες κινητής φυτεμένες σε κάθε σημείο που μπορεί να φανταστεί κανείς. Εκ των υστέρων ανακαλύπτουν ότι η ακτινοβολία των κεραιών προκαλεί προβλήματα υγείας. Ακολούθως συστήνονται επιτροπές για ελέγξουν – υποτίθεται – το θέμα και να θεσπίσουν κάποια νέα και «όρια ασφαλείας».

Με την έναρξη τής νέας «επιδημίας» με το όνομα 5G, οι εκπρόσωποί της ομολόγησαν στην αμερικανική Γερουσία το 2019, ενώπιον τού γερουσιαστή Μπλούμενταλ, ότι η εγκατάσταση των χιλιάδων κεραιών σε κάθε σημείο τής Γης θα γίνει ενώ δεν έχει διεξαχθεί οποιαδήποτε έρευνα, ούτε έχουν χρηματοδοτήσει κάποια έρευνα με στόχο να διαπιστώσουν τυχόν επιδράσεις στην υγεία με το νέο σύστημα ασύρματης επικοινωνίας.[146]

Το ίδιο έχει συνέβη με τη ραδιενέργεια. Στις αρχές τού 20ού αιώνα χρησιμοποιούσαν πρωτόγονες συσκευές ακτίνων Χ για να απεικονίζονται τα όρια των ποδιών σε απολύτως ακριβές και «θανατερό» μέγεθος για αγορά υποδημάτων!

142 http://www.dirtyelectricity.ca/causes.htm

143 http://biotech.about.com/od/biotechindailylife/a/dirtyEinterview.htm

144 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf.

145 http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/02/19/AR2008021902398.html

146 BIG WIRELESS CONCEDES: No studies showing safety of 5G - 7th Feb 2019 - https://www.youtube.com/watch?time_continue=8&v=vZ5soLrvXFg

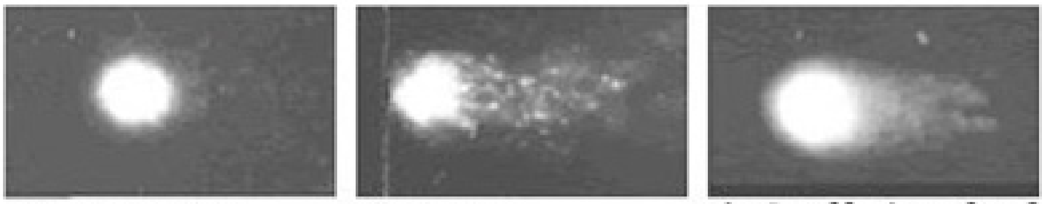
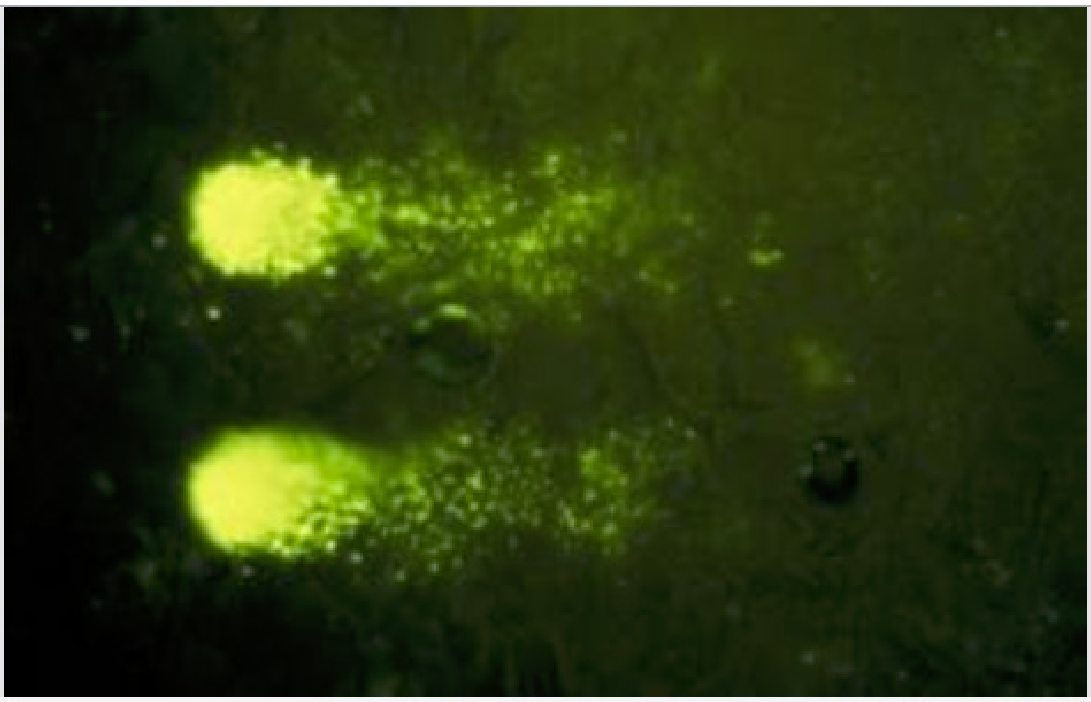


Fig.1 Unexposed control. Bundle of DNA (No-Tail)

Fig.2 X-ray calibration 25.6 rads. DNA breaks are very obvious

Fig.3 Cell Phone level microwave exposure 2hrs 2.45GHz reaching so called Safe SAR levels Comet Tail = DNA Damage

Η φωτογραφία άνω αριστερά δείχνει υγιές **DNA**, *το οποίο δεν έχει εκτεθεί σε ακτινοβολία. Η μεσαία δείχνει* **DNA** *να διαλύεται μετά από ακτινοβολία που επιφέρει τις λεγόμενες θερμικές βλάβες από ακτίνες Χ. Η τρίτη δεξιά φωτογραφία δείχνει* **DNA** *να εμφανίζει σχεδόν παρόμοια διάλυση μετά από ακτινοβόληση μη θερμικής ακτινοβολίας, όπως είναι η μικροκυματική των συστημάτων Wi-Fi, πύργων κινητής, ασύρματων τηλεφώνων και κινητών.*
Η κάτω φωτογραφία εμφανίζει τη διάλυση **DNA** *ύστερα από έκθεση στη θεωρούμενη ασφαλή ηλεκτρομαγνητική ρύπανση από οικιακές συσκευές. Η έρευνα διεξήχθη από πανεπιστημιακούς ερευνητές στο πανεπιστήμιο τής Ουάσινγκτον.*



Two brain cells from a rat exposed to a low-level electromagnetic field show significant amounts of damaged DNA, seen exiting from the cells. Findings by UW researchers suggest that such damage is cumulative.

Credit: Photo credit: University of Washington

Ενδεικτικό τής τύφλωσης, που μπορεί να υπάρχει σε κάθε τομέα επιστήμης είναι η «θεραπεία» με το θανατηφόρο ράδιο, που κάλυπτε προβλήματα καρδιάς ανικανότητα, κατάθλιψη, αρθριτικά, καρκίνο, υψηλή πίεση, προβλήματα όρασης, φυματίωση και πολλές άλλες ασθένειες.

Στην πορεία μπήκαν στην αγορά οι οδοντόπαστες με ράδιο, οι κρέμες προσώπου με ράδιο, και οι γερμανικές σοκολάτες με ράδιο, που πωλούνταν ως «αναγεννητικές» τής σεξουαλικότητας!

Ο εκδότης τού «American X-Ray Journal» ισχυριζόταν ότι η ραδιενεργή ακτινοβολία μπορεί να θεραπεύσει πάνω από 100 ασθένειες.[147]

Από το 1927 ο Hermann Muller[148] απέδειξε ότι οι ακτίνες Χ προκαλούν οριστική και κληρονομούμενη βλάβη στις επόμενες γενεές. Για την ανακάλυψή του κέρδισε το βραβείο Νόμπελ. Ωστόσο οι εμμονές τού ιατρικού κατεστημένου λόγω τής επικρατούσας άποψης ότι η ραδιενέργεια θεραπεύει τα πάντα, δεν σταμάτησαν την ακτινοβόληση των πολιτών με το θάνατο.[149] Ακόμα και λίγο πριν τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο η ραδιενέργεια υπήρχε παντού, όπως υπάρχει σήμερα η ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία. Την πρόσθεταν σε τρόφιμα, σε υλικά καθημερινής χρήσης, ακόμα και σε πιάτα για να αστράφτουν. Την ανακάτευαν ακόμα και σε υπόθετα για άνδρες που έπαιζαν το ρόλο τού σημερινού Βιάγκρα(!)

Ένας – παραλίγο – πρόεδρος των ΗΠΑ το 1948, έφτασε στο σημείο να ραντίζει τα χωράφια του με ραδιενεργή σκόνη. Βλέποντας τις ντομάτες του να μεγαλώνουν σκεφτόταν να ραντίσει τη Γη με ραδιενέργεια. Ευτυχώς δεν εξελέγη.[150]

Στη συνέχεια οι Αμερικανοί παρακολουθούσαν εκ τού σύνεγγυς το θάνατο. Έπαιρναν τις γυναίκες τους για πικνίκ ακόμα και στα αεροπλανοφόρα όπου παρακολουθούσαν το μεγαλόπρεπο και φρικιαστικό υπερθέαμα των πυρηνικών δοκιμών. Η επιστημονική ανοησία, ο ξερολισμός και η διαπλοκή αποδεικνύονται επίσης από το γεγονός ότι μετά το μακελειό σε Χιροσίμα και Ναγκασάκι έχουν μειωθεί δέκα φορές τα «ασφαλή όρια».

Το 2005 μετά τα τελευταία ευρήματα από το πυρηνικό ατύχημα στο Τσερνόμπιλ τέθηκε εκ νέου το ζήτημα εάν πρέπει να κατέβουν και άλλο τα υποτιθέμενα όρια ασφαλείας. Στο μεταξύ, το πυρηνικό λόμπι γέμισε τη Γη με ραδιενέργεια μετά το ατύχημα στην Ιαπωνία κι επιπλέον αυτού οι πολίτες δεν γνωρίζουν ότι ακόμα και σήμερα ότι τα πορσελάνινα δόντια τους περιέχουν ραδιενεργή σκόνη για να γυαλίζουν στο φως![151] ενώ τα πεπαλαιωμένα πυρηνικά εργοστάσια παραγωγής ενέργειας βρίσκονται παντού.

Δυσμενείς επιδράσεις σε ζώα και φυτά

Η επιστήμη έχει ανιχνεύσει ποικίλες επιδράσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, σε κάθε έμβιο είδος, συμπεριλαμβανομένου τού ανθρώπου.

Έχει βρεθεί ότι απειροελάχιστης ισχύος ηλεκτρομαγνητικές συχνότητες μπορούν να επιφέρουν αναγέννηση ιστών, οστών, οργάνων, ακόμα και μέχρι αυτού τού ίδιου τού εγκεφάλου σε ορισμένα ζώα.[152] Όπως έχει βρεθεί ότι μικρής ισχύος συχνότητες διαθέτουν τη δύναμη να προ-

147 http://discovermagazine.com/2006/sep/burnsarchive

148 http://www.utexas.edu/research/features/story.php?item=2846

149 Σ.τ.Χ.Μ.: Τα δεδομένα αναφέρονται στο βιβλίο τής Catherine Caufield «Multiple Exposures – Chronicles of the Radiation Age»

150 Σ.τ.Χ.Μ.: Το γεγονός αφορά τον Henry Wallace. Η παρανοϊκή ιδέα εκφράστηκε με τη μορφή άρθρου του στο περιοδικό «New Republic» τον Οκτώβριο τού 1947. Η όλη δράση αυτού του παραλίγο «σωτήρα» περιβάλλοντος και γεωργίας περιέχεται στο θαυμάσιο βιβλίο τού Jim Martin «Wilhelm Reich and the Cold War».

151 http://rpd.oxfordjournals.org/cgi/content/abstract/19/1/49

152 The Body Electric - Electromagnetism and the Foundation of Life - By Robert O. Becjer, M.D., and Gary Selden. Morrow, 1985.

Η πρώτη φωτογραφία αριστερά δείχνει την έξοχη ομάδα μαθητριών που ανατίναξαν τη σοβαροφάνεια και τη γελοιότητα των επιστημονικών ερευνών μέσω των οποίων προωθούνται αλλότρια συμφέροντα τα οποία δεν εξυπηρετούν τα συμφέροντα των πολιτών.
Η μεσαία φωτογραφία δείχνει την ανάπτυξη υγιών σπόρων κάρδαμου οι οποίοι δεν ακτινοβολήθηκαν με ασύρματη ακτινοβολία Wi-FI από ένα απλό ρούτερ.
Η δεξιά αποκαλύπτει το χάλι τής ΖΩΗΣ, (σπάσιμο DNA κ.λπ.) όταν σπόροι κάρδαμου ακτινοβολούνται (με την ασφαλή κατά τις πολυεθνικές ακτινοβολία) από ένα ασύρματο ρούτερ.

καλέσουν από λήθαργο, έως καρκίνο. Έχει παρατηρηθεί ότι με ορισμένες συχνότητες φωτός ορισμένα ζώα σε αιχμαλωσία γεννάνε μόνο αρσενικούς απογόνους και με άλλες συχνότητες εμφανίζουν μειωμένη ανάπτυξη στα γεννητικά τους όργανα.[153]

Έχει παρατηρηθεί ότι τα μήλα μεγαλώνουν αλλά δεν ωριμάζουν εάν βρεθούν σε θερμοκήπιο και ελέγχονται οι συχνότητες φωτός και ακόμα ότι ποντίκια γίνονται αλκοολικά ή εμφανίζουν πτώση τής ουράς τους ανάλογα με το φωτισμό που δέχονται.[154]

Ένα απλό πείραμα[155][156] που έκαναν πέντε μικρά κοριτσάκια έβαλε τα γυαλιά σε περισπούδαστους προφέσορες που αρνούνται να δουν την πραγματικότητα και ισχυρίζονται πεισματικά, σαν ανέραστες γεροντοκόρες, ότι όλα βαίνουν καλώς και πώς δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα με την ασύρματη ακτινοβολία.

Δεν έχουν παρά να πάρουν έξι δίσκους, να βάλουν πάνω σπόρους κάρδαμου, να τους ποτίσουν με ίσες ποσότητες νερού, να τους παρέχουν φωτισμό και θερμοκρασία σε ισοδύναμες ποσότητες και να τους κρατήσουν 12 ημέρες ακτινοβολώντας τους μισούς από αυτούς με την ισοδύναμη ακτινοβολία κινητής τηλεφωνίας.

Αυτή είναι η συνταγή που αποδεικνύει τις βλάβες στην υγεία σπόρων. Τη βρήκαν κοριτσάκια χρησιμοποιώντας κοινή λογική, η οποία δυστυχώς μερικές φορές απουσιάζει (μαζί με το ήθος) από ορισμένους διαπλεκόμενους που τολμούν να ισχυρίζονται ότι όλα είναι καλά και ωραία με τη μικροκυματική ασύρματη ακτινοβολία.

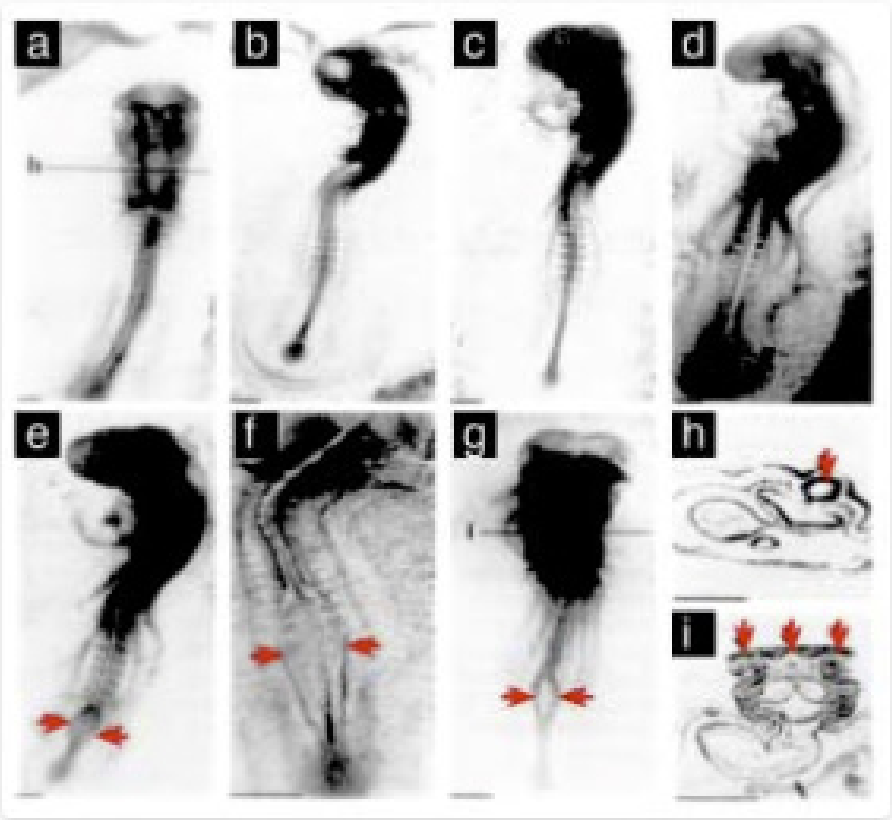
Όπως είπε ένα από τα κορίτσια ερευνήτριες, *«όλες γνωρίζαμε τα προβλήματα στη συγκέντρωσή μας ή στον ύπνο, που είχαμε την άλλη ημέρα, όταν κοιμόμαστε με ένα κινητό δίπλα στο κεφάλι μας. Επειδή το σχολείο μας δεν είχε τα μέσα για να ελέγξει τους κινδύνους τής ακτινοβολίας βρήκαμε ένα πάμφθηνο και ασφαλή τρόπο να τις ελέγξουμε μόνες μας».*

153 Health and Light, by Jhon N. Ott. Pocket Boks 1976.

154 Το ίδιο..

155 «Forsøg med karse i 9. klasse vækker international opsigt» - http://www.dr.dk/nyheder/indland/2013/05/16/131324.htm

156 «Το Wi-Fi σκοτώνει τα φυτά; Σχολικό πείραμα έδειξε ότι η ακτινοβολία του ρούτερ ενδεχομένως να βλάπτει τα φυτά» - http://www.tovima.gr/science/technology-planet/article/?aid=549858



EMF-induced abnormalities in chicken embryos. (Farrell et al, 1997)

Οι φωτογραφίες (a)-(d) δείχνουν φυσιολογικά έμβρυα που δεν έχουν εκτεθεί σε ακτινοβολία μετά 48 ώρες επώασης. Η σπονδυλική στήλη είναι το «δείγμα» τής κατάστασης των εμβρύων. Εδώ ο σπονδυλικός σωλήνας φαίνεται απολύτως φυσιολογικός όπως και η ανάπτυξη τού εγκεφάλου.
Η φωτογραφία (h) είναι μια εγκάρσια τομή τού ρομδοειδούς εγκεφάλου, τού εμβρύου (a), (το τμήμα τού εγκεφάλου που αναπτύσσεται από τα τρία πρωτογενή εγκεφαλικά κυστίδια και αποτελείται από τον μετεγκέφαλο και τον μυελεγκέφαλο), όπως φαίνεται από τη γραμμή (h) στη φωτογραφία (a). Αυτός ο εγκέφαλος είναι φυσιολογικός.
Οι φωτογραφίες (e)-(g) και (i) δείχνουν βλάβες στο σωλήνα τής σπονδυλικής στήλης και τον εγκέφαλο που έχουν προκληθεί από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία.
Τα βέλη στις φωτογραφίες (e)-(g) δείχνουν πτυχές νεύρων από ανοιχτούς νευρικούς σωλήνες τής σπονδυλικής στήλης. Αυτό το γεγονός δείχνει ανωμαλία γνωστή στους ανθρώπους που ονομάζεται δισχιδής ράχη, και είναι μια διαταραχή που σύμφωνα με το ιατρικό λεξικό Dorland's «χαρακτηρίζεται από πλημμελή σύγκλιση τού οστέινου περιβλήματος τού νωτιαίου μυελού, μέσω τής οποίας οι μήνιγγες μπορεί να προβάλλουν ή όχι». Ο ρομδοειδής εγκέφαλος (το πλέον ουραίο τμήμα από τα τρία πρωτογενή εγκεφαλικά κυστίδια), που διακρίνεται στη φωτογραφία (i) τού εμβρύου (g) είναι ανώμαλος, πλήρως επίπεδος, συγκρινόμενος με το φυσιολογικό εγκέφαλο που βλέπουμε στη φωτογραφία (h).

Κράτησαν σε ένα χώρο έξι δίσκους με σπόρους κάρδαμου χωρίς ακτινοβολία από ασύρματο ρούτερ, θεωρώντας ότι η ακτινοβολία του είναι παρόμοια με αυτή ενός κινητού τηλεφώνου, (στην πραγματικότητα η ακτινοβολία ενός ρούτερ είναι μικρότερη ενός κινητού...) παρέχοντας σε ίσες δόσεις όλα τα άλλα που είναι απαραίτητα για την εξέλιξη τής ανάπτυξης των σπόρων. Στους άλλους έξι ίδιους δίσκους με σπόρους παρείχαν το ίδιο περιβάλλον και θρεπτικά υλικά εκτός από το γεγονός ότι δίπλα τους υπήρχε ένα ασύρματο ρούτερ που λειτουργούσε.

Μετά 12 ημέρες παρατήρησαν με έκπληξη ότι οι σπόροι χωρίς ακτινοβολία αναπτύχθηκαν κανονικά ενώ αντίθετα οι σπόροι που δέχονταν την ακτινοβολία τού ρούτερ δεν φύτρωσαν και ορισμένοι εξ αυτών ανέπτυξαν μεταλλάξεις ή απλώς πέθαναν...

Ένας πανεπιστημιακός ερευνητής από το φημισμένο Ινστιτούτο Καρολίνσκα τής Σουηδίας δήλωσε πως νιώθει εξαιρετικά εντυπωσιασμένος και σκέφτεται να επαναλάβει το πείραμα. Ένας άλλος από το πανεπιστήμιο των Βρυξελλών χαρακτήρισε το πείραμα ιδιοφυές. *«Τα κορίτσια κινούμενα μέσα στους περιορισμούς τής γνώσης τους σχεδίασαν ένα πείραμα τέλειο. Η ποιότητα τής πληροφορίας είναι εξαιρετική και ιδιοφυής η επιλογή του σωστού σπόρου. Εύχομαι να συνεχίσουν στη ζωή τους το δρόμο τής έρευνας»...*

Η ελβετική κυβέρνηση και ειδικότερα το υπουργείο Περιβάλλοντος, Μεταφορών, Ενέργειας και Επικοινωνιών υποστηρίζει ότι «έχει βρεθεί πως χαμηλά ηλεκτρομαγνητικά πεδία επηρεάζουν τη συμπεριφορά, την ικανότητα εκμάθησης και το ορμονικό σύστημα των ζώων».[157]

Βρέθηκε επίσης ότι αυξάνεται η παραγωγή γάλακτος σε γαλακτοπαραγωγά ζώα όταν αυξηθεί η ημερήσια αναλογία φωτός.[158][159][160]

Ηλεκτρομαγνητικά πεδία των 60 Hertz, δηλαδή αυτά που βρίσκονται σε κάθε σημείο σε ΗΠΑ, Καναδά επηρεάζουν τη φυσιολογία των ζώων, (η ευρωπαϊκή ισχύς βρίσκεται στα 50 Hertz). Παρατηρήθηκε επίσης μείωση στα ποσά των αυξητικών ορμονών και αύξηση στην παραγωγή γάλακτος σε αγελάδες.[161] Ωστόσο, σύμφωνα με πρακτικά τού αμερικανικού Κογκρέσου, στην τελική συζήτηση με την οποία αποφασίστηκε ο τερματισμός ενός συστήματος επικοινωνίας τού Πολεμικού Ναυτικού βασισμένου σε εξαιρετικά χαμηλά ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δηλώθηκε πως αυτή η ακτινοβολία μειώνει την παραγωγή γάλατος σε αγελάδες.[162][163] Σε δώδεκα φάρμες στο Γουισκόνσιν, Μίσιγκαν και Μινεσότα βρέθηκε πως όσο μεγαλύτερη ήταν η ένταση των αρμονικών τάσεων (βρόμικος ηλεκτρισμός) τόσο μειωμένη η παραγωγή γάλακτος.[164]

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία ποικίλης ισχύος επηρεάζουν την ανάπτυξη, συμπεριφορά, προσανατολισμό και βιοχημεία των ζώων. Η επιστημονική βιβλιογραφία βρίθει εργασιών που δείχνουν - χωρίς τη δυνατότητα αναίρεσης - ότι αυτό πράγματι συμβαίνει.

Εργαστηριακά πειράματα απέδειξαν ότι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία μπορούν να επηρεάσουν την κατεύθυνση πουλιών, να αλλάξουν δραστικά την ανάπτυξη και τα χαρακτηριστικά νηματοσκωλήκων και το μεταβολισμό διαφόρων ζώων.

157 http://www.bafu.admin.ch/umwelt/status/03975/index.html?lang=en

158 http://www.sciencemag.org/cgi/content/abstract/199/4331/911

159 http://jds.fass.org/cgi/content/abstract/91/1/85

160 http://jas.fass.org/cgi/content/abstract/81/6/1440

161 http://jds.fass.org/cgi/content/abstract/85/11/2843

162 http://ftp.resource.org/gpo.gov/record/2001/2001_S00384.pdf

163 http://bulk.resource.org/gpo.gov/record/2003/2003_S00050.pdf

164 http://www.pq.goeke.net/NewDiscovery.html

Τα περιστέρια επηρεάζονται τόσο από την ακτινοβολία των πύργων κινητής τηλεφωνίας, όσο και την τεχνητή εκπομπή ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων στο εργαστήριο.(165)

15.000 πτηνά παρατηρήθηκαν στη διάρκεια τού ταξιδιού τους να αλλάζουν κατεύθυνση όταν δέχονταν την ακτινοβολία εναέριας αντένας που τα ακολουθούσε.(166)

Το είδος των παρασίτων dugesia έχει μεγάλη αναγεννητική ικανότητα. Όταν κόπηκαν δύο από αυτά και υποβλήθηκαν σε 310-420 volt/m στα 60 Hertz παρατηρήθηκε ότι διαταράχθηκε ισχυρά η φυσιολογική αναγεννητική ικανότητα. Κάθε παράσιτο ανάπτυξε δύο κεφάλια και δύο ουρές!(167)

Σολομοί και χέλια έχουν την απίστευτη δυνατότητα να αντιλαμβάνονται ηλεκτρομαγνητικά πεδία 0,007 v/m στα 60-70 Hertz, μια τάση που κανένα άλλο ζώο δεν έχει δείξει ότι έχει τη δυνατότητα να ανιχνεύει.(168)

Το 2008 δημοσιεύθηκε μετα-ανάλυση 101 ερευνών, οι οποίες ανέφεραν ότι παρατηρούνται τοξικές επιδράσεις σε γονίδια μέσω τής επίδρασης των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων. Βρέθηκε πράγματι, με πληθώρα αποδείξεων, πως αυτό συμβαίνει.(169)

Ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία και κατάρρευση μελισσοσμηνών

Αυτά και πάμπολλα άλλα παρουσιάζονται στο γνωσιακό χώρο σχετικά με το ζήτημα τής ακτινοβολίας γενικότερα και τής ακτινοβολίας τού φωτός ειδικότερα. Το ζήτημα μεταφέρεται σήμερα στην επιβίωση των μελισσών, επειδή συνδέεται με την επιβίωση τού ανθρώπου, μετά την παρατηρούμενη εξαφάνισή τους. Το ερώτημα που τίθεται είναι εάν το ηλεκτρομαγνητικό νέφος ή και ο βρόμικος ηλεκτρισμός πλήττει τις μέλισσες.

Ο Karl von Frrisch ήταν ο πρώτος που μελέτησε το χορό των μελισσών, για τον οποίο κέρδισε βραβείο Νόμπελ το 1973. Βρήκε ότι κατά τις ημέρες με ξαστεριά οι μέλισσες ταξιδεύουν συνδέοντας την τροχιά τού Ήλιου με την αίσθηση τού χρόνου που διαθέτουν. Οι μέλισσες διαθέτουν επίσης σύστημα ανάλυσης τού πολωμένου φωτός, το οποίο μπορεί να προσδιορίσει την κατεύθυνση τού Ήλιου ακόμα και μέσα από ελαφρά συννεφιά. Το χρησιμοποιούν ακόμα και για την επιστροφή στην κυψέλη.

Το 1974, οι Ρώσοι ερευνητές Eskov και Sapozhnikov βρήκαν ότι οι μέλισσες δημιουργούν ηλεκτρομαγνητικά σήματα σε συχνότητα μεταξύ 180 και 250 Hz όταν επικοινωνούν μέσω τού χορού τους. Τα σήματα τής κινητής τηλεφωνίας κυμαίνονται στα 217 Hz, μια συχνότητα που βρίσκεται εντός τού φάσματος επικοινωνίας των μελισσών. Ο δρας Warnke αναφέρει ότι στη διάρκεια τής επικοινωνίας όταν τα επικοινωνούντα όργανα των μελισσών αγγιχτούν μεταξύ τους παράγουν πεδίο που μπορεί να μετρηθεί με παλμογράφο.(170)

Πάμπολλα πειράματα που έχουν γίνει με ποικίλα είδη ζώων ακόμα και μυκήτων ή μικροβίων(171) έχουν δείξει ότι υπάρχει ένα σύστημα αντίληψης και προσαρμογής στα χαμηλότατης ισχύος

165 http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3793/is_199707/ai_n8767638/

166 http://oai.dtic.mil/oai/oai?verb=getRecord&metadataPrefix=html&identifier=ADA072375

167 http://www.ortho.lsuhsc.edu/Faculty/Marino/Papers/33PhysChemPhys.pdf

168 http://oai.dtic.mil/oai/oai?verb=getRecord&metadataPrefix=html&identifier=AD0778021

169 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6TBB-4VTVJNM-1&_user=10&_rdoc=1&_fmt=&_orig=search&_sort=d&view=c&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=e3a3d3cb018f479bad13c3eb52f52cb0

170 http://www.hese-project.org/hese-uk/en/papers/bigbeedeath_0407.pdf

171 http://shiro.wustl.edu/research/magsus/ajas96_present.pdf

ηλεκτρομαγνητικά πεδία Γης, Σελήνης και Ήλιου, που είναι απίστευτης ευαισθησίας και ακρίβειας. Το αδιαμφισβήτητο αυτό γεγονός δείχνει ότι οι πυξίδες κατεύθυνσης και αντίληψης των ζώων και ειδικά των μελισσών, κάνουν να μοιάζουν σαν παιδικά παιχνίδια τα τελειότερα συστήματα κατεύθυνσης και αντίληψης τού ανθρώπου.

Δύο Γερμανοί επιστήμονες οι Marin Lindauer και Herman Martin ανέλυσαν 1.000.000 χορούς μελισσών και βρήκαν ότι κάνουν εσκεμμένα ένα «μαγνητικό λάθος» σχετικά με το μαγνητικό πόλο και τον αληθινό βόρειο πόλο. Κατάφεραν επίσης να αποδείξουν ότι είναι δυνατό να διαταραχθεί ο χορός τους βάζοντας ειδικά πηνία γύρω από τις κυψέλες.[(172)]

Μια ακόμα εξαιρετική μελέτη με τον τίτλο: «BEES, BIRDS AND MANKIND - Destroying nature by “electrosmog”», τού Ulrich Warnke[(173)] **αναφέρεται στο ζήτημα τής εξαφάνισης των μελισσών εξαιτίας τής ηλεκτρομαγνητικής ρύπανσης.** Σημειώστε ότι ο δρας Warnke έχει σπουδάσει θεωρία τής εκπαίδευσης, φυσική, βιολογία, και γεωγραφία.

Σε άλλη εργασία του[(174)] ο βιο-επιστήμονας Ulrich Warnke διαπίστωσε ότι εάν κυψέλες μελισσών τοποθετηθούν πάνω σε γειωμένο μέταλλο, λίγο πιο κάτω από μια ηλεκτρική τάση που προσομοιάζει με τις γραμμές μεταφοράς ηλεκτρισμού, τότε οι μέλισσες εμφανίζουν σαφώς ανώμαλη συμπεριφορά. Μεταξύ άλλων δείχνουν:

Οκνηρές. Ανίκανες να υπερασπιστούν τα όρια τής κυψέλης. Δεν συντηρούν τα επίπεδα μελιού και γύρης. Εγκαταλείπουν την κυψέλη. Όταν εμποδίστηκε η βασίλισσα να φύγει οι μέλισσες την εγκατέλειψαν φεύγοντας χωρίς αυτή. Άλλες μέλισσες (και η βασίλισσα) γίνονται ασύντακτο μπουλούκι που αλληλοδαγκώνεται μέχρι θανάτου.

Σε εργαστηριακά πειράματα βρέθηκε ότι 3-50 kv/m προκαλούσαν αλλαγές στο μεταβολισμό και τη δραστηριότητα των μελισσών.

Σε άλλη εργασία[(175)] έχει παρατηρηθεί (ήδη από το 1964) ότι οι μέλισσες εμφανίζουν ανώμαλη συμπεριφορά όταν οι κυψέλες βρίσκονται κοντά σε γραμμές υψηλής τάσης.

Στη συνέχεια παραθέτω το εισαγωγικό κεφάλαιο από την εργασία τού δρα Ulrich Warnke η οποία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το ηλεκτρομαγνητικό νέφος είναι η βασική αιτία εξαφάνισης των μελισσών, αλλά και ένας από τους λόγους τής εμφάνισης ποικίλων παθήσεων σε ανθρώπους.

«Οι μέλισσες υπάρχουν στη Γη περίπου 4 εκατομμύρια χρόνια. Έχει βρεθεί “πρωτόγονο” μέλι προστατευμένο με περίβλημα κεχριμπαριού στις ακτές τής Βαλτικής Θάλασσας.

Ο άνθρωπος αντιλήφθηκε σύντομα τη χρησιμότητα των ζώων. Σήμερα γνωρίζουμε ότι η αλματώδης ανάπτυξη τού φυτικού κόσμου συμπεριλαμβάνει περίπου 200.000 είδη από διαφορετικά φυτά που έχουν άνθη και αυτή βασίζεται στις μέλισσες, επειδή το 85% από αυτά τα φυτά γονιμοποιούνται κυρίως από μέλισσες και πολλαπλασιάζονται μέσω τής δημιουργίας φρούτων και καρπών.

Για παράδειγμα, τα φρούτα όπως κεράσια, μήλα, αχλάδια και δαμάσκηνα, αλλά και αγροτικές καλλιέργειες όπως ηλίανθοι, κόκκινο τριφύλλι, μηδική, τριφύλλι, λαθούρι, ή ακόμα και φυτά όπως τομάτες, αγγούρια, κολοκύθια, που βρίσκονται κάτω από τα δέντρα, μάς βοηθούν να αντιληφθούμε ότι οι μέλισσες είναι ένα είδος από τα πλέον σημαντικά για τον άνθρωπο.

172 http://www.scribd.com/doc/8516396/Electromagnetism-And-Life-Electrotherapy

173 BEES, BIRDS AND MANKIND Destroying Nature by ‘Electrosmog’ Ulrich Warnk kompetenzinitiative-ev_study_bees-birds-and-mankind_04-08_english

174 Warnkle, U. 1975. Bienen unter Hochspannung. Umshau 75 13:531.

175 http://www.cababstractsplus.org/abstracts/Abstract.aspx?AcNo=19750202249

Στην κεντρική Ευρώπη εκτιμάται ότι το κέρδος από τις μέλισσες είναι 4 δισεκατομμύρια ευρώ ετησίως και στις ΗΠΑ πάνω από 15 εκατομμύρια δολάρια. (Τα οικονομικά μεγέθη παρατίθενται στους «Νιου Γιορκ Τάιμς» και η πηγή τους είναι το πανεπιστήμιο Cornell τής Νέας Υόρκης).

Αυτό συμπεριλαμβάνει την επικονίαση φυτών, φρούτων, δέντρων αμυγδαλιάς και κτηνοτροφών όπως τού τριφυλλιού. Και όλα αυτά ενώ η ετήσια παραγωγή των 25.000 τόνων μελιού είναι μια ακόμα σημαντική οικονομική παράμετρος.

Εάν αθροίσουμε όλες τις λειτουργίες που εκτελούν οι μέλισσες για τη ζωή στη φύση και τη διατήρηση των ειδών, βλέπουμε ότι η σημασία τους δεν μπορεί πλέον να παραγνωρισθεί.

Η βιοχημική τεχνική τους δεν μπορεί να αντικατασταθεί από άλλα έντομα ή με τεχνικά μέσα, γι' αυτό εάν εξαφανισθούν οι μέλισσες η ανθρωπότητα θα υποστεί σημαντικό χτύπημα.

Σε μερικά κράτη αναφέρονται μυστηριώδεις θάνατοι μελισσών, αλλά η χειρότερη μορφή τού φαινομένου εμφανίζεται στην περιοχή των πολιτειών τής Βόρειας Αμερικής και στον γειτονικό Καναδά. 25% έως το 50% από τους Αμερικανούς μελισσοκόμους αναφέρουν απώλειες εξαιτίας τού συνδρόμου κατάρρευσης των αποικιών (New Scientist, 2007).

Υπάρχουν αναφορές για εξαφάνιση των αποικιών σε ποσοστά 50-90% μέσα στους προηγούμενους έξι μήνες και οι απομένουσες αποικίες δείχνουν τόσο ασθενικές, που δεν μπορούν να παράγουν ούτε καν μέλι. (CNN, 2007).

Ωστόσο το φαινόμενο δεν περιορίζεται σε Αμερική, Καναδά. Ασυνήθιστες απώλειες δηλώνονται σε Γερμανία, Ελβετία, Αυστρία, Βόρειο Τιρόλο, Ισπανία, Πολωνία, και Νέα Ζηλανδία. Στη Γερμανία για παράδειγμα ο Σύλλογος Μελισσοκόμων ανέφερε απώλειες 13% για πάνω από 7.000 αποικίες, ένα ποσοστό που είναι διπλάσιο τού προηγούμενου χρόνου[176]

Σύμφωνα με ρεπορτάζ τού περιοδικού «Stern» (34/2007) το γερμανικό σύστημα παρακολούθησης δεν επιβεβαιώνει αυτό το νούμερο, παραδέχεται ωστόσο ότι υπάρχει μια απώλεια περίπου 8%. Σημειώνεται ότι απώλεια 10% στη διάρκεια τού χειμώνα δεν θεωρείται σημαντική. Ωστόσο αυτό που είναι εξαιρετικά ασυνήθιστο, είναι η δήλωση από τον Manfred Hederer, προέδρου τής DBIB (German Federation of Occupational and Purchasing Beekeepers): «Οι κυψέλες είναι άδειες. Αυτό απεικονίζει μια κατάσταση των αποικιών μειωμένη κατά 25-80% σε μερικές περιπτώσεις». (Spiegel 12/2007).

Το 2006, το ελβετικό ομοσπονδιακό ινστιτούτο για τα παραγωγικά ζώα και την γαλακτοπαραγωγή Agroscope, (Federal office for agriculture), ανέφερε ότι όλη η Ελβετία επηρεάστηκε λίγο έως πολύ από θανάτους μελισσών (Zürichseezeitung, 5. May 2006).

Χάθηκαν μετά το χειμώνα περίπου το 30% των μελισσών χωρίς να αφήσουν ούτε ένα ίχνος. Γύρω στο ένα εκατομμύριο ζώα σε αυτό το χρόνο.[177] Οι μελισσοκόμοι τής Συρίας αναφέρουν και αυτοί μυστηριώδεις εξαφανίσεις μελισσών. Οι μελισσοκόμοι τής Βιέννης εκτιμούν ότι οι απώλειες είναι γύρω στο 30% και συμφωνούν στο κατωτέρω:

«Οι μέλισσες δεν αναπτύσσονται πλέον με φυσιολογικό τρόπο. Πράγματι επιβιώνουν το χειμώνα, αλλά εξαφανίζονται την άνοιξη», δήλωση τού Hermann Elsasser από την κοιλάδα Raab.[178] Στις κυψέλες παραμένουν μόνο οι νεοσσοί και αυτοί χωρίς την απαραίτητη φροντίδα από τις άλλες μέλισσες θα πεθάνουν.

176 http://orf.at/070416-11296/-index.html).

177 http://www.heute-online.ch/wissen/play/artikel 60601

178 http://oesterreich.orf.at/steiermark/stories/184609/

Απολύτως τεκμηριωμένα ευρήματα για τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία και τις μέλισσες

Ήταν πράγματι ανατριχιαστικά αυτά που βρήκα στη μακρόχρονη και σχολαστικά τεκμηριωμένη έρευνά μου για τις επιδράσεις τού ηλεκτρομαγνητικού νέφους σε ζώα, φυτά και κυρίως στον προσανατολισμό των μελισσών, παραθέτοντας εκατοντάδες επιστημονικές παραπομπές ειδικευμένων επιστημόνων Ελλήνων και ξένων και τα συμπεράσματα πανεπιστημιακών ερευνών, τής αμερικανικής EPA, επιστημονικών επιτροπών των υπουργείων των ΗΠΑ, Γεωργίας και Εσωτερικών, τής Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφάλειας Τροφίμων, χωρίς να παραλείψω την Greenpeace.

Τα δεδομένα βασίστηκαν σε έγκυρους χάρτες - σχεδιαγράμματα αφορώντας τη φθίνουσα πορεία των μελισσοσμηνών στις ΗΠΑ, εκεί όπου εμφανίσθηκε εκτεταμένα το σύνδρομο κατάρρευσης των μελισσών και υπάρχουν γι΄ αυτό τα πλέον συστηματικά και έγκυρα αρχεία.

Η έρευνα εκτιμώ ότι είναι πρωτότυπη σε παγκόσμιο επίπεδο επειδή κάνει δυνατή τη σύγκριση και την εξαγωγή συμπερασμάτων μέσω τής παράθεσης χαρτών, οι οποίοι δείχνουν τα εδάφη με μονοκαλλιέργειες, όπως και αυτά όπου καλλιεργούνται γενετικά τροποποιημένα φυτά, αλλά κι εκείνες τις περιοχές όπου εμφανίσθηκε το σύνδρομο κατάρρευσης των μελισσών, όπως και τις περιοχές όπου χρησιμοποιούνται νεονικοτινοειδή.(179)

Εν τέλει αυτό που αναδεικνύεται είναι το γεγονός ότι ακόμα και εάν συνδυαστούν όλα τα ανωτέρω, προστιθέμενα και με τη ραδιενεργή ρύπανση όλων των πυρηνικών δοκιμών, δεν εξηγείται το σύνδρομο κατάρρευσης των μελισσών, αλλά όλα εξηγούνται εάν τα προηγούμενα συνδυαστούν με τους χάρτες που παραθέτω οι οποίοι δείχνουν ότι το σύνδρομο εξαφάνισης συμβαίνει κυρίως σε εδάφη όπου υπάρχει ευρεία ηλεκτρομαγνητική ρύπανση.

Σε επιβεβαίωση αυτού τού ισχυρισμού παραθέτω τα απολύτως έγκυρα και σημαντικότατα ευρήματα τού Πενταγώνου για τη διαταραχή στον προσανατολισμό των πτηνών (τού βιολογικού ραντάρ τους) μέσω ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, ένα γεγονός που αφορά άμεσα και τον προσανατολισμό των μελισσών.

Τα σχετικά ευρήματα αθροιζόμενα με τα πειράματα στην ιονόσφαιρα από τη βάση κεραιών στην Αλάσκα, τής γνωστής ως HAARP, αλλά και τα ευρήματα των επιστημονικών ερευνών για τις επιδράσεις των ανθρωπογενών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων σε ποικίλα είδη ζώων, που παραθέτω εν εκτάσει (ακριβώς για να μην αφήσω τη δυνατότητα ουδεμίας αμφισβήτησης), αποκαλύπτουν μια εικόνα, η οποία όχι μόνο δεν αναιρεί τα αρχικά συμπεράσματα για το σύνδρομο των μελισσών, αλλά τη συμπληρώνει πλήρως και επεξηγεί αρκούντως ικανοποιητικά, όπως κάνει κι ένα ντοκιμαντέρ με διαφορετική οπτική, αλλά με τη χρησιμοποίηση επιστημονικών δεδομένων φτάνει στο οποίο να υποστηρίζει ότι η εξαφάνιση των μελισσών οφείλεται στα ανθρωπογενή ηλεκτρομαγνητικά πεδία.(180)

Το γεγονός ότι το σύνδρομο κατάρρευσης των μελισσών εμφανίστηκε λίγο μετά τον τετραπλασιασμό τής ισχύος τού HAARP το 2006 και ότι το HAARP σταμάτησε τη λειτουργία του το καλοκαίρι τού 2014 δίνει την αφορμή για συμπεράσματα στη σφαίρα τής συνωμοσιολογίας τα οποία δεν εξετάζω.

179 Η δολοφονία των μελισσών από τις ανθρωπογενείς ακτινοβολίες, γράφει ο Χρήστος Μουσουλιώτης - https://wifisos.wordpress.com/2014/06/30/οι-ανθρωπογενείς-ακτινοβολίες-δολοφ-2/

180 RESONANCE - BEINGS OF FREQUENCY, from james russell - http://staticmass.net/documentary/resonance-beings-of-frequency-documentary-2012-review/

Θα σας πιέσουν τα λόμπι...

Εδώ θα πρέπει να επισημάνουμε την αντιληπτικότητα τού Ιρλανδού (δικηγόρου στο επάγγελμα - πρώην επιτρόπου Υγείας και Προστασίας τού Καταναλωτή Dadid Bryner. Απευθυνόμενος σε μέλη επιστημονικών επιτροπών τής Ε.Ε. ζήτησε να είναι ειλικρινείς και <u>να αποφεύγουν τη διπλή γλώσσα εάν δεν γνωρίζουν κάτι</u>. Επίσης τους τόνισε ότι τα συμπεράσματά τους αφορούν θέματα που άπτονται κολοσσιαίων συμφερόντων και τους επισήμανε ότι θα δεχθούν άμεσες ή έμμεσες πιέσεις από λόμπι...

«Φυσικά κανένας δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι είναι απολύτως ανεξάρτητος - είπε με νόημα - *και ίσως αρκετοί από εσάς να βρίσκεστε δυνητικά σε σύγκρουση συμφερόντων λόγω τής εργασίας σας. Το κρίσιμο σημείο είναι η άμεση παραδοχή (τής διαπλοκής) τόσο εντός τής επιτροπής όσο και στο κοινό».*[181]

Ο τότε Επίτροπος τα είπε καλά. Επειδή, η δήλωση ότι θα υπάρξουν «ποικίλες» πιέσεις από ομάδες λόμπι είναι ορατή και αυτονόητη, αλλά παντελώς άγνωστα τα υπόγεια αποτελέσματα των πιέσεων. Ουδείς επιστήμονας εκ των μελών των επιτροπών έχει καταγγείλει ή έστω έχει δηλώσει, ότι δέχθηκε πιέσεις από κάποιο λόμπι.

Επιπλέον είναι άκυρος ο ισχυρισμός τού πρώην Επιτρόπου, ότι το κύριο ζήτημα είναι η ανοιχτή παραδοχή τής «διαπλοκής». Αντίθετα, το κρίσιμο ζήτημα είναι ο ενδελεχής έλεγχος, η αποκάλυψη και η απομάκρυνση των διαπλεκόμενων.

Ο τέως ευρωβουλευτής των Οικολόγων Πράσινων Μιχάλης Τρεμόπουλος υπήρξε ο πρώτος εκ των Ελλήνων ευρωβουλευτών, που τόλμησε να δηλώσει ανοιχτά πως δέχτηκε πιέσεις από λομπίστες, αναφέροντας μάλιστα ότι τα συμφέροντα που πιέζουν *«έχουν και ονοματεπώνυμο»*.

Ο κ. Τρεμόπουλος στη διάρκεια τής αποχαιρετιστήριας ομιλίας του στο νομαρχιακό συμβούλιο τού νομού Θεσσαλονίκης αποκάλυψε πώς ήταν εισηγητής στο θέμα τής φαρμακοεπαγρύπνησης στο ευρωκοινοβούλιο και ότι *«14.000 λομπίστες προσπαθούν να περάσουν τις απόψεις τους, τα συμφέροντά τους και τις γραμμές τους στους ευρωβουλευτές. Όταν είσαι λοιπόν εισηγητής σε ένα τέτοιο θέμα, σε επισκέπτεται η ίδια η Ευρωπαϊκή Φαρμακοβιομηχανία»*[182]....

Ποια είναι η άποψή σας κύριε Τρεμόπουλε για το λόμπι των πολυεθνικών φωτισμού, ποια η γνώση σας για το τεχνητό φως και γιατί δεν κουνήσατε ούτε καν το δαχτυλάκι σας για να ερευνήσετε αυτό το σοβαρότατο ζήτημα;

Χαρακτηριστική ένδειξη τής τάσεων που εκφράζουν διάφορες επιτροπές είναι η «χαλαρότητα» που τις κατείχε την εποχή των τρελών αγελάδων. Ένα τεράστιο διατροφικό σκάνδαλο, που ξεκίνησε το 1996, «ξύπνησε» την Ε.Ε. στις αρχές τού 2001, για να ορίσει ορισμένα δειγματοληπτικά τεστ σε βοοειδή,[183] ενώ ο τότε υπουργός Τροφίμων και Γεωργίας τής Βρετανίας τάιζε (ο πολιτικός τσαρλατάνος) με χάμπουργκερ, μπροστά στις κάμερες, το παιδί του(!) για να δείξει ότι το κρέας των βοοειδών είναι ασφαλές.[184] Παράλληλα αποκαλύφθηκε κυρίως στον ελληνικό τύπο ότι η Ε.Ε. ζητούσε να κρατηθούν χαμηλοί τόνοι, δηλαδή να καλυφθεί το σκάνδαλο, για να μην πληγεί η αγορά.

181 David BYRNE - European Commissioner for Health and Consumer Protection - Inaugural joint meeting of the members of the non-food scientific committees - http://ec.europa.eu/health/ph_risk/documents/ev_20040907_co02_en.pdf

182 Το αντίο και το καλημέρα... - "ΤΑ ΕΝ ΟΙΚΩ ΕΝ ΔΗΜΩ". Φύλλο 80 - Δεκέμβριος 2009, σελ.12.

183 http://www1.rizospastis.gr/page.do?publDate=26/11/2000&pageNo=19&direction=1

184 http://www.enet.gr/online/online_hprint?q=%F4%F1%E5%EB%FE%ED+%E1%E3%E5%EB%DC%E4%F9%ED&a=&id=92049272

Η SCENIHR συστήθηκε αργότερα, λόγω τής τραγικής έλλειψης γνώσεων όταν διαπιστώθηκαν τα όσα κωμικοτραγικά συνέβησαν στο διατροφικό σκάνδαλο των τρελών αγελάδων. Ουδείς φυσικά αμφισβητεί την ανάγκη η ηγεσία τής Ε.Ε. να διαθέτει αξιόπιστα επιστημονικά δεδομένα για να υποστηρίζει τις αποφάσεις της. Αυτό που δηλώνεται εδώ είναι ότι βρίσκονται σε απελπιστικά μικρά αριθμητικά επίπεδα οι ειδικότητές τους και ο αριθμός των συμμετεχόντων επιστημόνων. Ο έλεγχος των ζητημάτων που κάνουν είναι στην ουσία γραφειοκρατική δουλειά ρουτίνας και όχι εργαστηριακές έρευνες, ενώ ο έλεγχος για πιθανές διαπλοκές των μελών των επιστημονικών επιτροπών είναι στην πραγματικότητα ανύπαρκτος.

Η SCENIHR - με διαφορετικές συνθέσεις κάθε φορά - έχει αποφανθεί για μεγίστης σημασίας ζητήματα. Οι αποφάσεις της δίνουν την αναγκαία επιστημονική κάλυψη στους τεχνοκράτες - πολιτικούς τής Κομισιόν ώστε να προχωρούν σε νομοθετική κατοχύρωση απόψεων, που επηρεάζουν δραστικά βασικούς τομείς στη ζωή των Ευρωπαίων πολιτών.

Το ισχυρά αμφισβητούμενο πόρισμα για τα μεταλλικά σφραγίσματα

Ως παράδειγμα μπορεί να αναφερθεί το συμπέρασμα τής επιτροπής για την επικινδυνότητα των μεταλλικών οδοντικών σφραγισμάτων. Η SCENIHR με διαφορετική σύνθεση από εκείνη των Σ.Λ.Φ., γνωμοδότησε υπέρ τής χρήσης υδραργύρου στα μεταλλικά σφραγίσματα των δοντιών. Ας συγκρίνουμε εδώ στην άλλη άκρη τού Ατλαντικού, την τακτική τής «αδελφής» επιτροπής των ΗΠΑ, τής FDA, η οποία αναγκάστηκε να παραδεχθεί ότι ο υδράργυρος στο οδοντικά σφραγίσματα είναι επικίνδυνος.

Η FDA υποστήριζε (και αυτή) για δεκαετίες ότι τα σφραγίσματα που περιέχουν υδράργυρο είναι απολύτως ασφαλή. Χρειάστηκε να συρθεί στα δικαστήρια[185] για να δει το «φως» της. Το αποκαλυπτικό αυτής τής ιστορίας, (όπως δείχνουν τα πρακτικά τής δίκης), είναι ότι η δικαστής Ellen Huvelle, μετά από ενδελεχή εξέταση τής κατάστασης, δήλωσε πως *«η πιθανότητα βλάβης είναι εξαιρετικά μεγάλη»* και ρώτησε τον εκπρόσωπο τής FDA με επικριτικό ύφος: *«Γιατί δεν κάνατε κάτι εδώ και 32 χρόνια; Κάντε (αμέσως) αυτό που πρέπει να κάνετε»*. Κι έτσι η FDA ξύπνησε μετά τρεις δεκαετίες και μιλά δειλά - δειλά για την τοξικότητα τού υδραργύρου στα μεταλλικά σφραγίσματα των δοντιών.[186]

Το πόρισμα τής SCENIHR αναφορικά με την ασφάλεια των τοξικών οδοντικών μετάλλων, σημειώνει μεταξύ άλλων, ότι οι γνωμοδοτήσεις προήλθαν μόνο από 4 μέλη τής επιτροπής και από 4 Ευρωπαίους εκπροσώπους τής οδοντιατρικής!

Ουδείς ανεξάρτητος επιδημιολόγος έλαβε μέρος στη σύνθεση τού πορίσματος, ουδείς τοξικολόγος, ή τοξικολόγος -χημικός, (εξειδικευμένος στις επιδράσεις απειροελάχιστων ποσοτήτων τοξικών μετάλλων όπως είναι ο υδράργυρος), δεν συμμετείχε στην επιτροπή, σε σύγκρουση με τη συνήθη πρακτική.

Η βιβλιογραφία που ερευνήθηκε ήταν επιλεκτική, οι μελέτες που διέφεραν με την επίσημη θέση παραλείφθηκαν και εκείνες που είχαν δημοσιευθεί σε περιοδικά κύρους αντιπροσώπευαν μόνο τις 90 από τις 199 που επιλέχθηκαν.[187] Βεβαίως η SCENIHR για να μας δείξει την αντικειμενικότητά της παραθέτει στη σχετική ιστοσελίδα όπου βρίσκεται το πόρισμά της και τις ιστοσελίδες οργανισμών ή επιστημόνων που διαφωνούν με αυτό.

185 Moms Against Mercury et al. v. Von Eschenbach, Commissioner, et al

186 http://mercurypolicy.org/?cat=11

187 http://www.akut.lu/amalgam/europe-and-the-scandal-of-dental-amalgam-1/index.php

Με μια τέτοια κίνηση έχουμε και τον σκύλο χορτάτο, (τα ανάλογα καρτέλ και τη βιομηχανία παραγωγής μεταλλικών σφραγισμάτων και τα συναφή συμφέροντα ικανοποιημένα) αλλά και την πίτα σχεδόν «σωστή» (την αντικειμενικότητα).

Να κρυφτούν σε σκοτεινά υπόγεια εκατοντάδες εκατομμύρια άνθρωποι

«Ο αριθμός των ασθενών σε όλη την Ε.Ε., εκτιμάται ότι βρίσκεται γύρω στα 250.000 άτομα, που είναι δυνατό να βρεθούν σε κίνδυνο από τις αυξημένες ακτινοβολίες τής υπεριώδους ακτινοβολίας και τού μπλε φωτός, που παράγονται από τις Σ.Λ.Φ.» συμπεραίνει η Επιτροπή και συνιστά αγορά λαμπτήρων διπλής κάλυψης ...για να σωθούν.

Μάλιστα. Τόσο απλά. Εκατομμύρια άτομα που έχουν ένα επιτραπέζιο φως φθορισμού δίπλα στο κεφάλι τους, αυτή τη στιγμή αγνοούν παντελώς τον κίνδυνο που διατρέχουν, επειδή δεν υπάρχει καμία προειδοποίηση.

Όπως είναι φανερό, αυτή η μεσοβέζικη λύση δεν είναι παρά μια καλυμμένη πρόταση οικειοθελούς αυτοφυλάκισης των ατόμων που εμφανίζουν ευαισθησίες στο φως των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού ή «οικονομικών» και των LED, εντός των οικιών τους ή μάλλον στα σκοτεινά υπόγειά τους, δεδομένου ότι κάθε είδους «οικονομική» λυχνία θα βρίσκεται παντού, ακόμα και στα ίδια τους τα σπίτια.

Απαγορεύεται με αυτό τον τρόπο, όχι μόνο η άνετη και ασφαλής παραμονή κάθε πάσχοντα ή ατόμου με ευαισθησίες εντός τής οικίας του, αλλά και η μετάβαση στο σουπερμάρκετ, στο φούρνο τής γειτονιάς, στον κινηματογράφο, στο θέατρο, κ.λπ., δηλαδή σε κάθε χώρο όπου θα υπάρχει το τεχνητό φως των Σ.Λ.Φ. και το κυριότερο, σε κάθε νοσοκομείο στην περίπτωση που χρειαστεί επείγουσα νοσηλεία. Απαγορεύεται ακόμα η μετάβασή του σε δημόσιες υπηρεσίες, όπως π.χ. στην εφορία, αλλά και η παρουσία του σε δικαστικές αίθουσες στην περίπτωση που πρέπει να επιλύσει κάποια θέμα του με τη βοήθεια τής δικαιοσύνης.

Αυτός ο πρωτοφανής κυνισμός, που στέλνει σε ιδιότυπο εξοστρακισμό, τουλάχιστον 250.000 άτομα, (εκατοντάδες εκατομμύρια στην πραγματικότητα) στο όνομα μιας αμφιλεγόμενης μείωσης των αερίων τού θερμοκηπίου, αποτελεί μακιαβελικό τρόπο για να οδηγηθούν σε συγκινησιακά και σωματικά βασανιστήρια οι πάσχοντες και συντελείται χωρίς να ξεσηκώνεται το Σύμπαν, λόγω τής εξαιρετικά πετυχημένης διαφήμισης των «οικονομικών» λαμπτήρων από κυβερνήσεις και οικολόγους.

Αυτή η ιδιότυπη εσωτερική εξορία των πασχόντων σε σκοτεινά υπόγεια των οικιών τους, αποτελεί σαφή παραβίαση νόμων τής Ε.Ε. που έχουν θεσμοθετηθεί για την προστασία ατόμων με ιδιαιτερότητες και ειδικές ανάγκες και συνιστά ταυτόχρονα ωμό ρίξιμο στα σκουπίδια βασικών ηθικών αρχών τού ευρωπαϊκού πολιτισμού. Κουρελιάζει ταυτόχρονα τις προβλέψεις τού Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τους πάσχοντες με ιδιαιτερότητες.

Ο τότε Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής Νικηφόρος Διαμαντούρος υποστήριξε το 2009, ότι η Ε.Ε. *«είναι ένας χώρος όπου οι αρχές τού κράτους δικαίου και άρα ο σεβασμός των κανόνων είναι εξαιρετικά ισχυρός»*,[188] μια δήλωση που δεν συμβαδίζει με την πρακτική τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο θέμα τής αναγκαστικής αλλαγής τρόπου ζωής, μέσω τής νομοθετικής απαγόρευσης των λαμπτήρων πυράκτωσης.

188 "Μακεδονία" 3.5.2009 - "Η δημοκρατία μας χρειάζεται αναβάθμιση" σελ. 21.

Η νομοθετική ρύθμιση τής Κομισιόν που «εξαφανίζει» τους λαμπτήρες πυράκτωσης, ένα οικιακό ασφαλές και δοκιμασμένο για πάνω από 100 χρόνια αγαθό, το οποίο δημιουργεί ελάχιστα αν όχι καθόλου προβλήματα υγείας σε χιλιάδες άτομα, συνιστά με λίγα λόγια, απίστευτη βαρβαρότητα.

Οι εξισώσεις τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν, που καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι θα πληγούν «***στη χειρότερη των περιπτώσεων 250.000 άτομα***» εντός τής Ε.Ε. παραμένουν ανοιχτές, έως ότου επιβεβαιωθούν και από άλλους ερευνητές, ενώ μέχρι στιγμής αμφισβητούνται ευθέως από οργανώσεις πασχόντων που κάνουν λόγο για προβλήματα που θα πλήξουν 70.000.000 άτομα.

Βεβαίως, τα συμπεράσματα τής επιτροπής είναι λανθασμένα και γι' αυτό συνιστούν κίνδυνο για τους καταναλωτές, όπως φάνηκε από την αναθεώρηση των συμπερασμάτων της το 2012, και από άλλες πανεπιστημιακές εργασίες που παραβλέπει, αλλά και τις ανακοινώσεις τής βρετανικής Υπηρεσίας Προστασίας τής Υγείας, τής αντίστοιχης Ισραηλινής, που αύξησαν την απόσταση χρήσης στα 30 εκατοστά, ενώ μείωσαν το χρόνο χρήσης, μετατρέποντας «την παρατεταμένη χρήση» ή το 8ωρο όπως αναφέρει και η Europe Direct, των λαμπτήρων «οικονομίας, μόνο σε μία ώρα!

Καρκίνος και λάμπες

Η SCENIHR επιπλέον, δηλώνει ανεπιφύλακτα ότι ορισμένα είδη υπεριώδους ακτινοβολίας που εκπέμπονται και από «οικονομικούς» είναι εξαιρετικά επικίνδυνα, επειδή καταστρέφουν το DNA, προκαλώντας... γονιδιακές μεταλλάξεις και καρκινική διαφοροποίηση στα κύτταρα! Η έκθεση από λάμπες φθορισμού συσσωρεύεται σε ετήσια βάση φθάνοντας στο 10-30%, κάτι που στη διάρκεια τής ζωής ενός ατόμου, ανεβάζει τον κίνδυνο ανάπτυξης καρκίνου γύρω στο 4%!

Η επιτροπή ζήτησε από τη βιομηχανία των «οικονομικών» λαμπτήρων το 2008 να αφαιρέσει τις υπεριώδεις ακτινοβολίες μικρού μήκους κύματος (κάτω των 254 nm) επειδή είναι επικίνδυνες! Ταυτόχρονα δεν πήρε την πρωτοβουλία να δηλώσει προς την Κομισιόν ότι περισσότερο επικίνδυνο είναι το φάσμα στο μπλε των λαμπτήρων «οικονομίας» και των τεράστιων μεγεθών που εκπέμπονται από παντού.

Δήλωσε επίσης (χωρίς να διευκρινίσει) ότι υπάρχουν πολλές ποικιλίες λαμπτήρων στην αγορά που εκπέμπουν διαφορετικά φάσματα υπεριώδους ακτινοβολίας, όσο και διαφορετικής ισχύος υπεριώδη ακτινοβολία! Δηλαδή ένας απίστευτος και άκρως **επικίνδυνος** επιστημονικός τραγέλαφος επειδή μετατρέπει σε θολή έως άκυρη οποιαδήποτε επιστημονική έρευνα και από την άλλη μεριά τρέχα γύρευε εύπιστε και άτυχε καταναλωτή να βρεις τον «πράσινο» λαμπτήρα με τις λιγότερο τοξικές ακτινοβολίες.

Στη συνέχεια ήρθε το δεύτερο πόρισμα τού 2012 και το deja vu συνεχίστηκε. Τα ίδια και τα ίδια με τις υπεριώδεις ακτινοβολίες που δεν αφαιρέθηκαν από τους παραγωγούς λαμπτήρων οι οποίοι αδιαφόρησαν για τις εκτιμήσεις τής επιστημονικής επιτροπής, υπεριώδεις οι οποίες, **τώρα το γνώριζε καλά η επιτροπή**, ήταν πολύ πιο επικίνδυνες από όσο αρχικά είχε υποθέσει.

Τη βλέπουμε τελικά να αποδέχεται ότι οι υπεριώδεις ακτινοβολίες των «οικονομικών» είναι άγνωστο τι επιπτώσεις θα έχουν στην ανθρώπινη υγεία με μακροχρόνια χρήση και να υποστηρίζει ότι είναι δυνατό να αυξήσουν τον καρκίνο τού δέρματος σε μέρη όπου χρησιμοποιούνται περισσότερο, δηλαδή σε σχολεία και γραφεία! Μια απατηλή δήλωση επειδή οι «οικονομικές» χρησιμοποιούνται πλέον πολύ και παντού, άρα ο κίνδυνος καρκίνου είναι πολλαπλάσιος και γι΄αυτό

η επιτροπή απέφυγε να δώσει κάποιον αριθμό.

Τελικά, και ευτυχώς, η επιστημονική επιτροπή δεν έβαλε στο σακουλάκι των υπολογισμών της τον καρκίνο που θα εμφανίσουν αμέτρητα άτομα από το φάσμα τού μπλε, οπότε ας μην ανησυχούμε....

Με σημαδεμένη τράπουλα

Λαμβάνοντας υπόψη τις αναμφισβήτητες δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία τόσο από το φυσικό όσο και από το τεχνητό φως το οποίο χρησιμοποιούν οι άνθρωποι κατά τη νύχτα, αλλά και από το γεγονός ότι δεν υπάρχει ούτε μια επιστημονική εργασία που να έχει ελέγξει και συγκρίνει τις επιπτώσεις στην υγεία από διαφορετικά είδη λαμπτήρων φωτισμού. Και...

Λαμβάνοντας υπόψη τις κολοσσιαίες επιπτώσεις στην υγεία των Ευρωπαίων πολιτών και στην ευρωπαϊκή οικονομία, προτείνεται όπως η Κομισιόν ζητήσει να διεξαχθούν εργαστηριακές έρευνες με τρωκτικά, τα οποία θα έπρεπε να ζήσουν για ένα διάστημα π.χ. 6 μηνών, εντός κλωβών Φαραντέι για να μην αλλοιώνεται η κατάσταση τής υγείας τους από άλλες ηλεκτρομαγνητικές ακτινοβολίες συσκευών ή λαμπτήρων, ενώ ταυτόχρονα θα πρέπει να σιτίζονται και να ζουν ακριβώς με τον ίδιο τρόπο. Η μόνη συνιστώσα που πρέπει να διαφέρει είναι αυτή τού τεχνητού φωτισμού, ο οποίος προτείνεται να διατηρείται συνεχώς σε ισχύ 24 ώρες το 24ωρο, ώστε να διαπιστωθεί πέραν πάσης αμφιβολίας ποιες είναι οι επιδράσεις των διαφορετικών ειδών λαμπτήρων στην υγεία των τρωκτικών.

Το μόνο που θα έλυνε τους γρίφους και θα αποκάλυπτε την πλήρη αλήθεια δεν είναι η επιλεκτική ανάγνωση και ερμηνεία υπαρχόντων εργασιών αλλά σαφή και αξιόπιστα εργαστηριακά δεδομένα που δεν υπάρχουν. Η Κομισιόν θα έπρεπε να χρηματοδοτήσει (θα κόστιζε πολύ λιγότερο από όσα έχουμε πληρώσει από την τσέπη μας έως τώρα) μια εργαστηριακή έρευνα διάρκειας 6 μηνών όπου 7 ομάδες 100 τρωκτικών θα ταΐζονταν και θα ποτίζονταν απαράλλακτα, αλλά θα φωτίζονταν με διαφορετικά είδη τεχνητού φωτισμού.

Η εξέλιξη τής υγείας τους θα αποκάλυπτε, με αδιάψευστο τρόπο, ποιο είδος τεχνητού φωτός είναι ασφαλές. Όλα τα άλλα που επιχειρούν να παρουσιάσουν είναι πράσινα τοξικά παραμύθια τής Χαλιμάς ποτισμένα με κροκοδείλια δάκρυα για το περιβάλλον, έχοντας ως κερασάκι στην τούρτα τη δίψα για κέρδος.

Πολλά δείχνουν πως «η τράπουλα ήταν σημαδεμένη», με την έννοια ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε τη δυνατότητα να λάβει το είδος τής επιστημονικής γνωμοδότησης που επιθυμούσε για τους «οικονομικούς», εάν ζητούσε απόψεις από επιστήμονες διαφορετικών επιστημονικών τοποθετήσεων, π.χ. από την δόκτορα Havas.

Είναι σαφές ότι οι τεχνοκράτες τής Κομισιόν δεν ήθελαν την αλήθεια. Επειδή εάν την ήθελαν θα έπρεπε να χρηματοδοτήσουν εργαστηριακές και επιδημιολογικές έρευνες (και όχι αναφορές τεχνικών γραφείων) που σε διάστημα δύο ετών θα είχαν αποφανθεί κατά πολύ εγκυρότερα για την υποτιθέμενη ασφάλεια χρήσης των λαμπτήρων «οικονομίας».

Τίποτα από τα ανωτέρω δεν έγινε. Η SCENIHR έκανε αυτό που της ζητήθηκε με μεροληπτική και λανθασμένη μεθοδολογία για να αποκαλυφθεί το φιάσκο τής διαδικασίας μετά μερικά χρόνια, όταν ζήτησε το 2011 με νέα της εντολή, από την SCENIHR, δεύτερη έρευνα για να διαπιστωθεί εάν οι λάμπες «οικονομίας» δημιουργούν προβλήματα υγείας στους καταναλωτές.

Η SCENIHR αυτή τη φορά εξέλαβε σοβαρότερα την αποστολή της, αναιρώντας πλήθος από

τους ισχυρισμούς της που εμπεριέχονταν στο αρχικό αντιεπιστημονικό πόρισμα, το οποίο σημειώστε ήταν αυτό που άναψε το πράσινο φως στην Κομισιόν για να επιβάλλει αυτή την απολυταρχική οδηγία με την οποία υποχρεώνει ελεύθερους πολίτες να έχουν το συγκεκριμένο είδος τεχνητού φωτισμού που επιθυμούσε, τα λόμπι υποστήριξαν και οι πολυεθνικές πουλάνε.

Ένας κορυφαίος επιστήμονας και πανεπιστημιακός Robert Becker, που ασχολήθηκε πάνω από τρεις δεκαετίες με τα εξαιρετικά χαμηλά ηλεκτρομαγνητικά πεδία (αυτός που με την κατάθεσή του στο Κογκρέσο, ματαίωσε τα σχέδια τού ναυτικού των ΗΠΑ για το στήσιμο μιας γιγάντιας κεραίας). Έκανε συγκλονιστικές ανακαλύψεις στο χώρο και με βάση τη συσσωρευμένη εμπειρία του τόνισε:

«Ίσως είναι δύσκολο να πεισθούμε ότι κάτι που δεν το ακούμε, δεν το βλέπουμε, δεν το αγγίζουμε, ή δεν το μυρίζουμε μπορεί παρά ταύτα να μας βλάψει τόσο πολύ. Ωστόσο, πρέπει να αντιληφθούμε ότι αυτό ακριβώς συμβαίνει».[189]

«...Ορισμένοι επιστήμονες, (μερικοί τους δρουν με συνειδητή τάση παραπληροφόρησης), συνεχίζουν να μας λένε ότι ακόμα δεν γνωρίζουμε εάν η ηλεκτρομαγνητική ρύπανση αποτελεί απειλή για την ανθρώπινη υγεία. Αυτό, πολύ απλά, δεν είναι αλήθεια. Σίγουρα χρειάζεται να γνωρίσουμε περισσότερα, αλλά έχουμε πολύ καλά αναγνωρίσει πολλά είδη κινδύνων.

Τρεις κίνδυνοι υπερκαλύπτουν όλους τους άλλους. Ο πρώτος έχει συστηματικά αποδειχθεί. Τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία που δονούνται μεταξύ των 30 και 100 hertz ακόμα και εάν είναι ασθενέστερα από το πεδίο τής Γης, παρεμβαίνουν στις ρυθμίσεις που συντηρούν τους βιολογικούς ρυθμούς μας κατάλληλα χρονισμένους. Το αποτέλεσμα είναι μόνιμο στρες και ασθενείς άμυνες απέναντι στις ασθένειες.

Δεύτερο. Τα διαθέσιμα στοιχεία δηλώνουν κατηγορηματικά ότι η ρύθμιση των διαδικασιών τής κυτταρικής ανάπτυξης εξασθενεί από την ηλεκτρομαγνητική ρύπανση, ότι αυξάνονται τα κρούσματα καρκίνου και δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα αναπαραγωγής.

Τέλος, τα ηλεκτρομαγνητικά όπλα συνιστούν τον τρίτο παράγοντα κινδύνου με αποκορύφωμα το χειρισμό τού κλίματος, που επιχειρείται από εκείνο το είδος των μαθητευόμενων μάγων με το κατάλληλο επίπεδο άγνοιας».

Ο ίδιος επιστήμονας υπογραμμίζει τα εξής:

«Ο καθένας ανησυχεί για τα πυρηνικά όπλα επειδή αποτελούν απειλή για την επιβίωσή μας. Ωστόσο, πιστεύω ότι η μέγιστη απειλή είναι ο χειρισμός τού ηλεκτρομαγνητικού περιβάλλοντός μας, επειδή είναι πέρα από κάθε όριο μη ανιχνεύσιμος και μπορεί να χτυπήσει στο κέντρο τής ίδιας τής ζωής. Εδώ έχουμε να κάνουμε με την πλέον σημαντική επιστημονική ανακάλυψη που έγινε ποτέ. Τη φύση τής ζωής. Ακόμα και εάν επιβιώσουμε από τις χημικές και πυρηνικές απειλές, υπάρχει μεγάλη πιθανότητα η αυξανόμενη ηλεκτρομαγνητική ρύπανση να θέσει τον τροχό σε κίνηση επιφέροντας ανεπίστρεπτες αλλαγές, προκαλώντας την εξαφάνισή μας πριν καν το καταλάβουμε».[190]

Κλείνοντας το θέμα, για το οποίο πολλά θα μπορούσαν να ειπωθούν, είναι χρήσιμο να έχουμε υπόψη μας ότι οι πηγές που επικαλέστηκε η SCENIHR, για να εκδώσει το πόρισμά της, είναι δυνατό ορισμένες εξ αυτών να είναι χαλκευμένες ή λαθεμένες.

Είναι χαρακτηριστικό το σκάνδαλο που ξέσπασε το 2009 στην επιστημονική κοινότητα με την αποκάλυψη τής χάλκευσης πλήθους επιστημονικών εργασιών από τον γιατρό Reuben.

189 Robert O. Becker, M.D. and Gary Selden – «The Body Electric – Electromagnetism and the Foundation of Life», Morrow, 1985, (on page 327).

190 Robert O. Becker, M.D. and Gary Selden – «The Body Electric – Electromagnetism and the Foundation of Life», Morrow, 1985, (on page 327).

Η ηλεκτρονική εγκυκλοπαίδεια[191] αναφέρει γι' αυτόν, τον πρώην έγκυρο και μεγάλου κύρους επιστήμονα: ***«Οι εργασίες του επέδρασαν σημαντικά στο πώς η επιστήμη αντιμετώπιζε το ζήτημα τού πόνου ασθενών και υπολογίζεται ότι οι υποτιθέμενες ανακαλύψεις του επηρέασαν εκατομμύρια πασχόντων που υποβάλλονταν σε ορθοπεδικές εγχειρήσεις. Ο Reuben παραδέχθηκε ότι ποτέ δεν πραγματοποίησε καμία από τις κλινικές έρευνες στις οποίες βάσισε την πρακτική του»(!)....***

Οι «Νιου Γιορκ Τάιμς» χαρακτήρισαν την απάτη του ως μια από τις μεγαλύτερες στην ιστορία, επειδή την είχε ξεκινήσει από το 1996, αφορούσε τουλάχιστον 22 άρθρα και ανακαλύφθηκε μόλις στις αρχές τού 2009.[192] Ωστόσο μια ακόμα απάτη γιατρού μερικές δεκαετίες νωρίτερα, κρατάει τα σκήπτρα τής παλιανθρωπιάς με 52 χαλκευμένες εργασίες,[193] ενώ στο έγκυρο «Lancet» δημοσιεύθηκε μια ακόμα χαλκευμένη εργασία για θεραπεία καρκίνου,[194] που προκάλεσε πάταγο.

Η παράθεση παρόμοιων περιστατικών δημιουργεί ερωτήματα για την ποιότητα εργασιών, ακόμα κι αν δεν έχει υπάρξει καμία σύνδεσή τους με οποιασδήποτε μορφής χάλκευση. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο Έλληνας ερευνητής και λαμπρός επιστήμονας Ιωάννης Ιωαννίδης, χρησιμοποιώντας μια αναλυτική τεχνική έδειξε ότι οι περισσότερες ιατρικές εργασίες αντικρούονται από μεταγενέστερες.[195]

Ο ίδιος λαμπρός ερευνητής, που η ανακοίνωση κάθε νέας εργασίας του προκαλεί μέγα ενδιαφέρον, μαζί με τον συνεργάτη του Paolo Vineis από το Βασιλικό Κολέγιο τού Λονδίνου, ανέλυσαν εκατοντάδες ιατρικές εργασίες που συνέδεαν τη δημιουργία καρκίνου με γενετικές αλλοιώσεις. Τελικά βρήκαν ότι από τις 240 γονιδιακές συσχετίσεις που εθεωρείτο ότι συνδέονταν με τη δημιουργία καρκίνου μόνο δύο είχαν σχετίζονταν με καρκίνο των πνευμόνων.[196]

Δηλαδή, χαμένος χρόνος, χαμένες επιχορηγήσεις, χαμένη παραγωγή ενέργειας και παραγωγή σημαντικών ποσοτήτων αερίων τού θερμοκηπίου για να υπάρχουν αυτή τη στιγμή στην επιστημονική βιβλιογραφία 238 γονιδιακά καρκινικά φούμαρα.

191 http://en.wikipedia.org/wiki/Scott_Reuben

192 http://www.nytimes.com/2009/03/11/health/research/11pain.html

193 http://www.nytimes.com/1983/06/14/science/notorious-darsee-case-shakes-assumptions-about-science.html?sec=&spon=&pagewanted=1

194 http://www.news-medical.net/?id=15383

195 ttp://jama.ama-assn.org/cgi/content/abstract/294/2/218

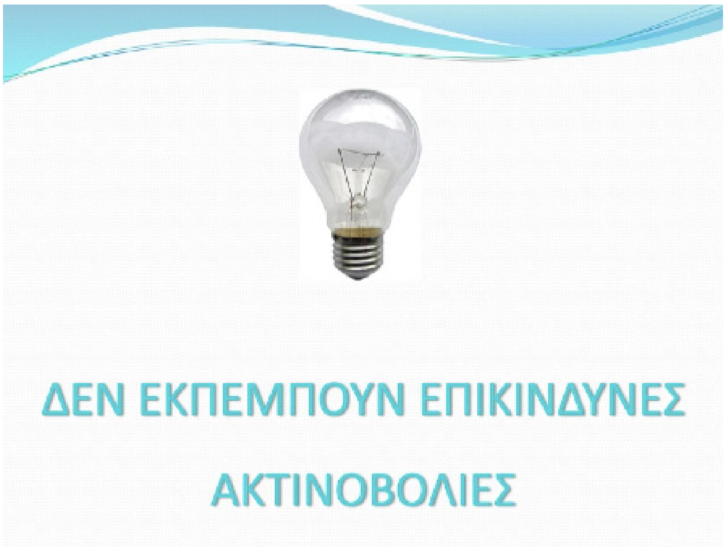
196 ttp://jnci.oxfordjournals.org/cgi/content/full/djn502

Τραγικά επικίνδυνο: Δεν αναγράφουν σε κάθε λάμπα πόσο διαταράσσει τον βιολογικό κύκλο, την έκκριση μελατονίνης και βλάπτει την όραση!

Όπως υποχρεωτικά αναγράφονται τα ποσοστά λιπαρών στα γαλακτοκομικά ή όπως αναγράφονται στα πακέτα τσιγάρων οι κίνδυνοι για την υγεία που προκαλεί το κάπνισμα και όπως αναγράφεται στα κινητά τηλέφωνα να τα έχουμε σε απόσταση από το κεφάλι και σώμα όταν τα χρησιμοποιούμε.

Οι σύγχρονοι «οικονομικοί» λαμπτήρες και τα LED έχουν τη δυνατότητα να μας βλάπτουν με τέσσερις συνιστώσες.

1η. Το ισχυρό μπλε φάσμα τους, που αναστέλλει την έκκριση μελατονίνης.



2η. Τις ισχυρές υπεριώδεις ακτινοβολίες τους (οι «οικονομικοί»).

3η. Το έντονο μπλε φάσμα τους που επιδρά δυσμενώς σε κάθε άνθρωπο και βλάπτει την επιφάνεια και το βυθό των οφθαλμών. Αυτό συμβαίνει ειδικά με τους λαμπτήρες LED.

4η.Τις ηλεκτρομαγνητικές ακτινοβολίες τους, ειδικά τον βρόμικο ηλεκτρισμό ή τις αρμονικές.

(Αρμονικές δημιουργούνται τόσο από τις λάμπες «οικονομίας, όσο και από τα LED).

Για όλα τα ανωτέρω οι καταναλωτές δεν έχουν την παραμικρή ιδέα και το ερώτημα που τίθεται εδώ είναι γιατί δεν ενημερώνονται γι΄αυτόν τον Αρμαγεδδώνα που πλήττει βάναυσα την υγεία τους.

Με βάση τους ισχύοντες νόμους και με άλλους που συνιστά ανάγκη να θεσπιστούν, θα έπρεπε να αναγράφονται στο περίβλημα αυτών των τοξικών φώτων τα εξής:

1ο. Πόσο, πώς και πότε καταστέλλουν την (πολυτιμότατη[(1)(2)(3)]) έκκριση μελατονίνης.[(4)(5)(6)(7)]

2ο. Πόσο διαταράσσουν τον βιολογικό κύκλο μας.[(8)(9)(10)(11)]

3ο. Σε τι έκταση και βάθος και από ποια απόσταση μπορούν να «τηγανίζουν» το δέρμα και

1 A brief review about melatonin, a pineal hormone, by Fernanda Gaspar do Amaral, José Cipolla-Neto - http://dx.doi.org/10.20945/2359-3997000000066

2 Melatonin as a Hormone: New Physiological and Clinical Insights, by Cipolla-Neto J, Amaral FGD. - doi: 10.1210/er.2018-00084.

3 The absence of maternal pineal melatonin rhythm during pregnancy and lactation impairs offspring physical growth, neurodevelopment, and behavior, by Lívia Clemente Motta-Teixeiraa Aline VilarMachado-NilsbDaniella SabinoBattagellocGiovanne BaroniDinizcJéssicaAndrade-SilvaaSinésioSilvaJr. aRaphael AfonsoMatosaFernanda Gaspardo AmaraladGilberto FernandoXavierbJackson CioniBittencourtcRussel J.ReiterePaul JohnLucassenfAnikoKorosifJoséCipolla-Netoa - https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2018.08.006

4 Effect of Radiance-Dimmer Devices Simulating Natural Sunlight Rhythm on the Plasma Melatonin Levels and Anxiety and Depression Scores of the Submarine Personnel, by Ahmadi K1, Hazrati M1, Ahmadizadeh M1, Noohi S - Behavioral Sciences Research Center, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

5 Characterizing the temporal Dynamics of Melatonin and Cortisol Changes in Response to Nocturnal Light Exposure, by Shadab A. Rahman, Kenneth P. Wright, Jr, Steven W. Lockley, Charles A. Czeisler, and Claude Gronfier - https://dx.doi.org/10.1038%2Fs41598-019-54806-7

6 Bright-light exposure during daytime sleeping affects nocturnal melatonin secretion after simulated night work, by Nagashima S1, Osawa M, Matsuyama H, Ohoka W, Ahn A, Wakamura T. - https://doi.org/10.1080/07420528.2017.1394321.

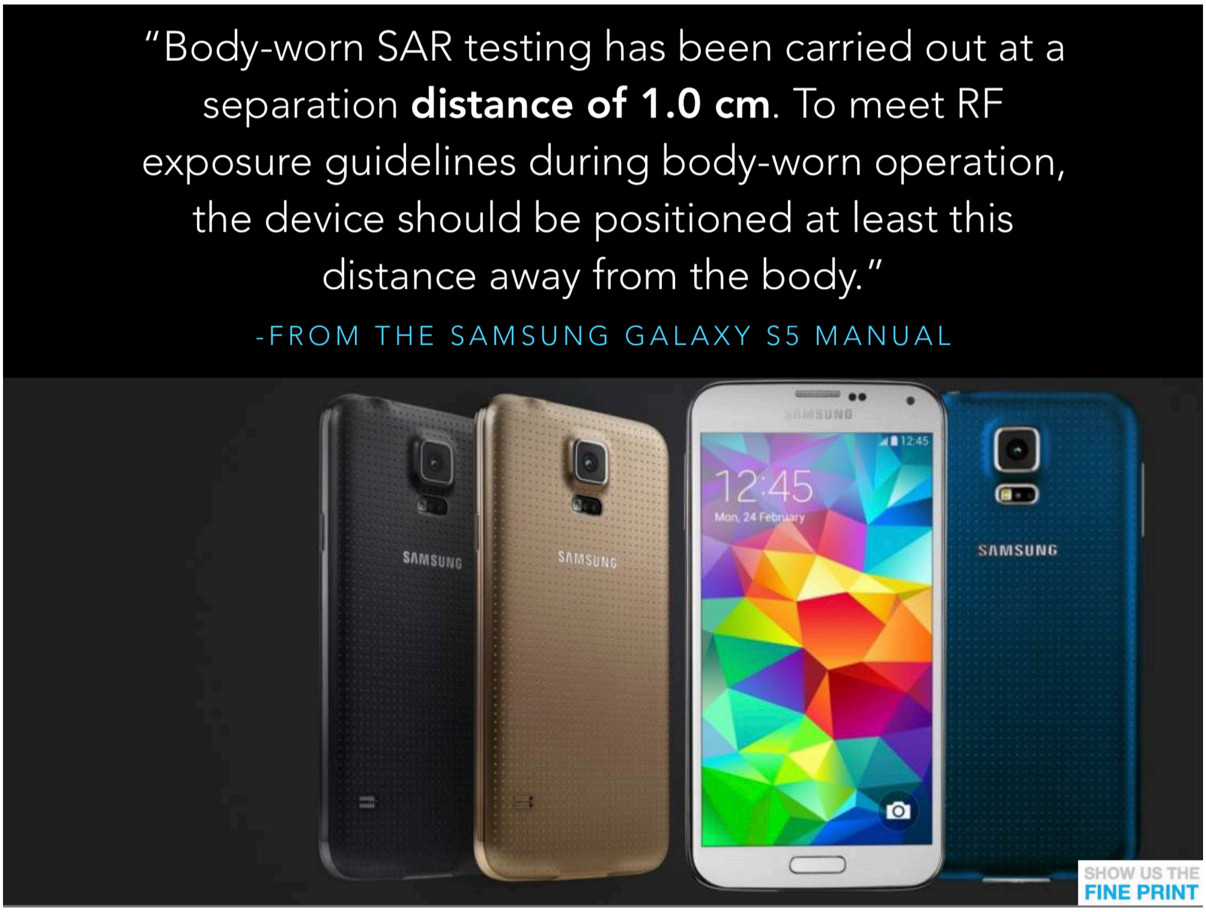
7 Nasal versus temporal illumination of the human retina: effects on core body temperature, melatonin, and circadian phase, by Rüger M, Gordijn MC, Beersma DG, de Vries B, Daan S. - https://doi.org/10.1177%2F0748730404270539

8 Functional decoupling of melatonin suppression and circadian phase resetting in humans, by Shadab A. Rahman, Melissa A. St Hilaire, Claude Gronfier, Anne-Marie Chang, Nayantara Santhi, Charles A. Czeisler, Elizabeth B. Klerman, and Steven W. Lockley - https://doi.org/10.1113/JP275501

9 Exposure to Room Light before Bedtime Suppresses Melatonin Onset and Shortens Melatonin Duration in Humans, by Joshua J. Gooley,Kyle Chamberlain, Kurt A. Smith, Sat Bir S. Khalsa, Shantha M. W. Rajaratnam, Eliza Van Reen, Jamie M. Zeitzer, Charles A. Czeisler, and Steven W. Lockley - The Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism, Volume 96, Issue 3, 1 March 2011, Pages E463–E472, https://doi.org/10.1210/jc.2010-2098

10 Combinations of bright light, scheduled dark, sunglasses, and melatonin to facilitate circadian entrainment to night shift work, by Crowley SJ, Lee C, Tseng CY, Fogg LF, Eastman CI. - Biological Rhythms Research Laboratory, Rush University Medical Center, Chicago, IL 60612, USA.

11 Exceptional Entrainment of Circadian Activity Rhythms With Manipulations of Rhythm Waveform in Male Syrian Hamsters, by Gorman MR, Elliott JA. -



Η Samsung (όπως και άλλες εταιρείες) προειδοποιεί τους χρήστες κινητών τηλεφώνων της να έχουν τις συσκευές σε απόσταση ενός εκατοστού από το σώμα ή το κεφάλι τους. Όπως εννοεί σαφώς η καλή μας πολυεθνική, αυτή η προειδοποίηση κρίθηκε αναγκαία ύστερα από εργαστηριακούς ελέγχους που έδειξαν ότι σε μικρότερη απόσταση από ένα εκατοστό, εμφανίζονται θερμικές επιδράσεις εκ τής ακτινοβολίας, όπερ μεθερμηνευόμενο... σοβαρές βλάβες στο DNA.[1]

1 WHAT THE WIRELESS COMPANIES DON'T WANT YOU TO KNOW - https://ehtrust.org/wp-content/uploads/2016/03/EHT_ShowTheFinePrintBook_20160411_small.compressed.pdf

τα μάτια μας με τις υπεριώδεις ακτινοβολίες τους.[12][13][14][15]

4ο. Σε ποιες περιοχές των ματιών μας επιφέρουν βλάβες και σε ποια έκταση με το τοξικό

12 The Effects of UV Emission from Compact Fluorescent Light Exposure on Human Dermal Fibroblasts and Keratinocytes In Vitro, by Tatsiana Mironava Michael Hadjiargyrou Marcia Simon Miriam H. Rafailovich - https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1751-1097.2012.01192.x

13 Ultraviolet Radiation Emissions and Illuminance in Different Brands of Compact Fluorescent Lamps, by Shahram Safari, Sina Eshraghi Dehkordy, Meghdad Kazemi, Habibollah Dehghan, and Behzad Mahaki - http://dx.doi.org/10.1155/2015/504674

14 Ultraviolet radiation emitted by compact fluorescent lamps, by Parag Sharma, V. K. Jaiswa, H. C. Kandpal -

15 Evaluation of Ultra Violet Emissions Radiated from Compact Fluorescent Lamps of Iranian Current Brands, by Shahram Safari , Meghdad Kazemi, Hossein Ali Yousefi, Habibollah Dehghan,Behzad Mahak - http://dx.doi.org/10.17795/jhealthscope-12471

Μεταξύ άλλων, το απολύτως διαπιστωμένο επιστημονικό γεγονός, που πρέπει να αναγράφεται πάνω στις λάμπες (όπως αναγράφεται στα τσιγάρα[1]) είναι η δήλωση τού Π.Ο.Υ.:

Ο τεχνητός φωτισμός κατά τη νύχτα αυξάνει τις πιθανότητες καρκίνου!

μπλε φάσμα τους.[16][17][18]

Η «πράσινη» εξαπάτηση με το ζήτημα τού μπλε φάσματος

Οι κιρκάδιοι ρυθμοί ρυθμίζονται από μια περιοχή τού εγκεφάλου με την ονομασία υπερχιασματικός πυρήνας, ο οποίος είναι μέρος τού υποθαλάμου. Το φως αλλά και το σκοτάδι συνδέονται άμεσα με τον υποθάλαμο. Διεγείρουν με συγκεκριμένες συχνότητες ορισμένα κύτταρα τού αμφιβληστροειδή χιτώνα τα οποία αναγνωρίζουν τις ηλεκτρικές ώσεις των συχνοτήτων και τις στέλνουν ως αντίστοιχα σήματα στον υποθάλαμο δραστηριοποιώντας κυρίως την επίφυση.

Με αυτό τον φαινομενικά απλό, αλλά στην ουσία ασύλληπτα περίπλοκο τρόπο, το φως ή το σκοτάδι ρυθμίζουν τεράστιο φάσμα βιοχημικών και οργανικών λειτουργιών μας, όπως τού αυτόνομου νευρικού συστήματος, τού ανοσοποιητικού, τού ενδοκρινικού, ακόμα και τής κυτταρικής διαίρεσης που σχετίζεται με την ανάπλαση τού σώματός μας.

Το νυχτερινό φως, ειδικά από λάμπες «οικονομίας» και LED, με το μπλε φάσμα που είναι κρυμμένο μέσα στο λευκό φως τους, κι εδώ έχουμε κάτι συγκλονιστικό, επηρεάζει την πλήρη έκφραση 600 γονιδίων και τη μερική έκφραση περισσότερων από 2.000!

Τα γονίδια που εμπλέκονται άμεσα με το φως και το σκοτάδι και συνακόλουθα με τον έλεγχο των κιρκάδιων ρυθμών είναι τουλάχιστον 12.

Μεταξύ τους βρίσκονται η Περίοδος 1, η Περίοδος 2 και η Περίοδος 3. Αυτά εκφράζονται στον υπερχιασματικό πυρήνα. Εκεί όπου ο αδένας τής επίφυσης μέσω τής μελατονίνης που εκκρίνει αναδεικνύεται ως ο κυριότερος μοχλός για τη ρύθμιση τού βιολογικού κύκλου μας.

1 «Άρθρο 10 – [illegible] μηνύματα για τα [illegible] για κάπνισμα» - [illegible] opengov.gr/[illegible]?p=1469

16 «Effects of light-emitting diode radiations on human retinal pigment epithelial cells in vitro», by Chamorro E, Bonnin-Arias C, Pérez-Carrasco, Muñoz de Luna, Vázquez D, Sánchez-Ramos - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22989198

17 Light-emitting diodes (LED) for domestic lighting: Any risks for the eye? by F. Behar-Cohen, C. Martinsons, F. Viénote, G. Zissis, A. Barlier-Salsi, J.P. Cesarini, O. Enouf, M. Garcia, S. Picaud,D. Attia - http://www.reticare.com/imagenes/documents/18.-Behar-Cohen-2011.pdf

18 «Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε» on page 215

Τραγικά επικίνδυνο: Δεν αναγράφουν σε κάθε λάμπα πόσο διαταράσσει τον βιολογικό κύκλο, την έκκριση μελατονίνης και βλάπτει την όραση!

Ελληνικά προϊόντα που αναγράφουν σε ευκρινές σημείο τη ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ,[1] για να γνωρίζουν οι καταναλωτές αυτά που περιέχει το προϊόν, δεδομένου ότι επηρεάζουν τη βιοχημεία τού σώματος και πολλές φορές και την ψυχολογική μας κατάσταση. Η απίστευτη τυφλότητα που συμβαίνει από την άλλη μεριά είναι ότι ενώ επηρεάζουν τη βιοχημεία μας μέσω χιλιάδων δυσμενών αλλαγών οι λάμπες «οικονομίας», τα LED και κάθε είδος οθόνης ή φωτισμού, δεν υπάρχει η παραμικρή προειδοποίηση. Ένα είδος γενοκτονίας στην υγεία μας, το οποίο ουδείς δείχνει να το αντιλαμβάνεται και όχι μόνο αυτό. Τέτοιου είδους υπερ-τοξικά προϊόντα χαρακτηρίζονται ως αβλαβή για τους ανθρώπους, (εξωφρενική τερατολογία) και φιλικά προς το περιβάλλον ή πράσινα.

1 ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ - http://www.efet.gr/portal/page/portal/efetnew/legislations/sociable_legislations/food_notification

Αυτό που αποκαλύπτει ένα μέρος τού μηχανισμού μέσω τού οποίου η μελατονίνη σταματά ή μειώνει την καρκινική εξέλιξη είναι οι δυο εντελώς διαφορετικοί χρονορυθμοί πολλαπλασιασμού υγιών και καρκινικών κυττάρων.

Τα πρώτα, τα υγιή, αυξάνονται περισσότερο κατά τη διάρκεια τής ημέρας. Τα δεύτερα (τα καρκινικά) αυξάνονται περισσότερο κατά τη διάρκεια τής νύχτας, δίνοντας έτσι την ευκαιρία στη μελατονίνη να εμποδίσει τον πολλαπλασιασμό τους με μία και μόνο προϋπόθεση: Αρκεί να μην έχουμε φροντίσει εμείς, τις προηγούμενες ώρες πριν πέσουμε για ύπνο, να έχουμε «ανακοινώσει» ή μάλλον να διατάξει την επίφυση ότι πρέπει να λειτουργήσει σαν να είναι ημέρα μέσω τού άκρως τοξικού φωτός των λαμπτήρων «οικονομίας», των LED και κάθε άλλης συσκευής που διαθέτει στο φως της ισχυρό φάσμα στο μπλε, χωρίς να παραβλέπουμε ότι αναστολή έκκρισης μελατονίνης συμβαίνει και με το λιγότερο τοξικό φως των λαμπτήρων πυράκτωσης.

Ας το προσέξουμε αυτό επειδή είναι πολύ σημαντικό. Κάθε τεχνητό φως **και μόνο τεχνητό**, διαταράσσει τη λειτουργία τής επίφυσης. Όχι όμως το φως τής Σελήνης, των άστρων, των κεραυνών και αστραπών, τής φωτιάς, τού τζακιού ή τού κεριού, τα οποία αν και διαθέτουν στο φάσμα τους το μπλε, δεν επηρεάζουν την επίφυση, προφανώς επειδή η προσαρμοστική σοφία τής εξελικτικής διαδικασίας έχει φροντίσει να τη «διδάξει» ότι δεν πρέπει να την ξεγελά το φάσμα τού μπλε αναστέλλοντας τη λειτουργία της, όταν έρχεται από το φυσικό περιβάλλον ή το Σύμπαν ή εκπέμπεται από φυσικά φαινόμενα.[19]

Αντιθέτως, κάθε **τεχνητή** πηγή φωτός όταν εκπέμπεται τη νύχτα καταφέρνει και «ξεγελά» την

19 http://www3.interscience.wiley.com/journal/119535212/abstract

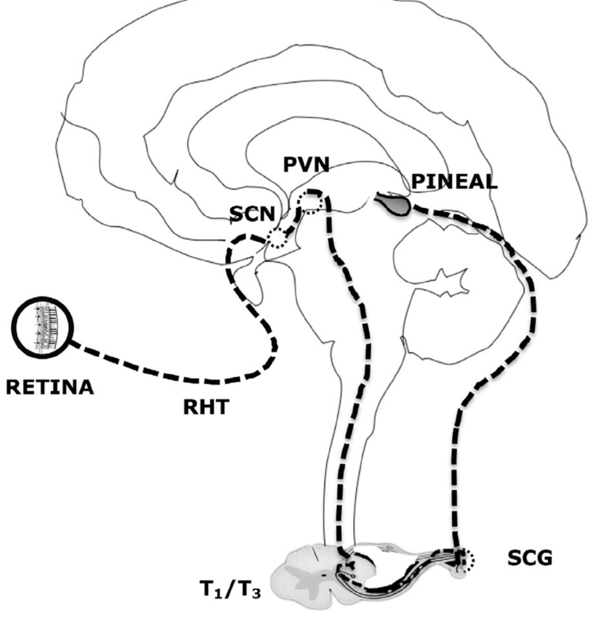


Figure 2 Neural control of pineal melatonin synthesis. RHT: retinohypothalamic tract. SCN: suprachiasmatic nucleus. PVH: paraventricular nucleus. SCG: superior cervical ganglion.

Σχεδιάγραμμα με το οποίο απεικονίζεται η διαδικασία παραγωγής μελατονίνης, η οποία, μέσω τής διέγερσης τής επίφυσης εκκρίνεται στην προέκταση τού εγκεφάλου, τον νωτιαίο μυελό, σε όλην την έκταση τού αυτόνομου νευρικού συστήματος, σε όλα τα όργανα, τους ιστούς και το αίμα.[1] Η μελατονίνη έχει την ικανότητα να διαπερνά ακόμα και τον πλακούντα ρυθμίζοντας την ανάπτυξη τού εμβρύου, όπως και τη συμπεριφορική και νευρολογική του εξέλιξη![2]

1 A brief review about melatonin, a pineal hormone, by Fernanda Gaspar do Amaral, José Cipolla-Neto - http://dx.doi.org/10.20945/2359-3997000000066

2 The absence of maternal pineal melatonin rhythm during pregnancy and lactation impairs offspring physical growth, neurodevelopment, and behavior, by Lívia Clemente Motta-Teixeira, Aline VilarMachado-Nils, Daniella Sabino Battagello, Giovanne Baroni Diniz, Jéssica Andrade-Silva, Sinésio Silva Jr., Raphael Afonso Matos, Fernanda Gaspardo Amaral, Gilberto Fernando Xavier, Jackson Cioni Bittencourt, Russel J. Reiter, Paul John Lucassen, Aniko Korosi, José Cipolla-Neto - https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2018.08.006

επίφυση αντιστρέφοντας ή διαταράσσοντας τη λειτουργία της. Όσο ισχυρότερο είναι το φάσμα τού μπλε, κρυμμένο μέσα στο συνολικό φως αυτής τής πηγής, τόσο μεγαλύτερη είναι η διαταραχή. Αυτό το γεγονός δεν αμφισβητείται από κανένα ειδικό επιστήμονα επειδή είναι πλήρως επιβεβαιωμένο και εξακριβωμένο με κάθε λεπτομέρεια από χιλιάδες επιστημονικές εργασίες.

Έντονη εκπομπή στο φάσμα τού μπλε έχουν οι λάμπες «οικονομίας», τα LED, τα τάμπλετ, οι οθόνες των κινητών τηλεφώνων, οι τηλεοράσεις, οι ηλεκτρονικές οθόνες ανάγνωσης εκτός από τους αυθεντικούς Kindle readers, οι οποίοι είναι μάλλον αβλαβείς επειδή δεν εκπέμπουν αυτοδύναμο φως![20]

Τα καρκινικά κύτταρα πολλαπλασιάζονται τη νύχτα!

Η ιδιότητα που εμφανίζουν τα καρκινικά κύτταρα να αυξάνονται περισσότερο κατά τη νύχτα, έχει βοηθήσει τους επιστήμονες, (δυστυχώς λίγους) να επιδιώξουν να χτυπήσουν τον εχθρό ακριβώς τη στιγμή του μεγάλου πολλαπλασιασμού του - τη νύχτα - εξοντώνοντας έτσι το μεγαλύτερο μέρος τους. Αυτή η διαδικασία γίνεται κυρίως με τη δράση τής μελατονίνης, μιας ορμόνης θαύμα, που το τοξικό φάσμα τού μπλε αναστέλλει ή καταργεί τη δράση της κατά τη νύχτα, μέσω των μηνυμάτων από το μπλε φάσμα που λαμβάνει η επίφυση και ο υπερχιασματικός πυρήνας.

Από την άλλη μεριά η ανακάλυψη ότι τα καρκινικά κύτταρα πολλαπλασιάζονται περισσότερο κατά τη νύχτα, αποτελεί ένα εξαιρετικά χρήσιμο όπλο για τη χημειοθεραπεία κι όχι μόνο επειδή «...*η «ορθή» χρονική χορήγηση τής αντινεοπλασματικής αγωγής, ώστε να παρεμποδίζεται ο κυτταρικός πολλαπλασιασμός των κακοήθων κυττάρων κατά τη διάρκεια τής νύχτας μπορεί να μειώσει την τοξικότητά της και να εξασφαλίσει τη μέγιστη δυνατή θεραπευτική αποτελεσματικότητα*», σημειώνει η γιατρός κ. Μαρία Παπαποστόλου.

Το γεγονός ότι ο πολλαπλασιασμός των υγιών κυττάρων τού μυελού των οστών συμβαίνει κυρίως κατά τη διάρκεια τής ημέρας, διευκρινίζει η κ. Παπαποστόλου, με κορύφωση ανάπτυξης στις 12 το μεσημέρι, ενώ τα νεοπλασματικά κύτταρα πολλαπλασιάζονται κυρίως κατά τη διάρ-

20 “E-books ‘damage sleep and health,’ doctors warn”, by James Gallagher - http://www.bbc.com/news/health-30574260

κεια τής νύχτας, αναδεικνύει την ανάγκη χορήγησης αντινεοπλασματικών φαρμάκων κατά τη διάρκεια τού απογεύματος ή ακόμα και κατά τη διάρκεια τής νύχτας.

Ενισχυτικό γεγονός τής πρότασής της είναι το εύρημα μελέτης «...*στην οποία διερευνώνται τα ποσοστά επιβίωσης ασθενών με οξεία λεμφοβλαστική λευχαιμία. Στη συγκεκριμένη μελέτη διαπιστώθηκε ότι η 5ετής επιβίωση των ασθενών που λάμβαναν 6-μερκαπτοπουρίνη και μεθοτρεξάτη τις απογευματινές ώρες, έναν συνδυασμό δύο αντιμεταβολιτών που χορηγούνται για τη θεραπεία τής χρόνιας λεμφοβλαστικής λευχαιμίας, αφορούσε το 80% των συμμετεχόντων, συγκριτικά με την 5ετή επιβίωση των ασθενών με την ίδια νόσο που λάμβαναν το ίδιο σχήμα τις πρωινές ώρες, η οποία ίσχυε μόλις για το 40% των συμμετεχόντων. Τα ευρήματα αυτά υποδηλώνουν ότι οι κακοήθεις λεμφοβλάστες πιθανότατα είναι πιο ευάλωτοι στη αντινεοπλασματική αγωγή τις απογευματινές ώρες παρά τις πρωινές. Παράλληλα με αυτόν τον τρόπο καταστρέφονται τα νεοπλασματικά κύτταρα τα οποία πολλαπλασιάζονται κυρίως κατά τη διάρκεια τής νύκτας, ενώ προστατεύεται ο φυσιολογικός μυελός των οστών, τα κύτταρα τού οποίου πολλαπλασιάζονται κυρίως κατά τη διάρκεια τής ημέρας, με αιχμή γύρω στις 12 το μεσημέρι. Μάλιστα τα αποτελέσματα αυτά ήταν τόσο εντυπωσιακά, ώστε πλέον η χορήγηση τής θεραπευτικής αγωγής με βάση τους* ***κιρκάδιους ρυθμούς τού οργανισμού*** *αποτελεί πάγια τακτική στην αντιμετώπιση τής οξείας λεμφοβλαστικής λευχαιμίας*».

Τρεις ερωτήσεις:

Τα ερωτήματα που προκύπτουν από τη χρήση κάθε είδους «οικονομικών» λαμπτήρων είναι πολλά. Μεταξύ αυτών τα τρία κυριότερα:

1ο. Έχουμε δώσει, εμείς οι καταναλωτές, την άδεια στις πολυεθνικές παραγωγής καταναλωτικών προϊόντων, όπως οι λάμπες «οικονομίας», τα LED και οι φωτεινές οθόνες κάθε εί-

Ο τεχνητός φωτισμός (<u>και μόνο αυτός, όχι τής φύσης</u>) βλάπτει εκατοντάδες λειτουργίες στη φυσιολογία τού οργανισμού. Όπως βλάπτουν το κάπνισμα[(1)] και τα υπερβολικά λιπαρά. Γι΄ αυτό πρέπει (με βάση τις διεθνείς συμβάσεις και τις εθνικές νομολογίες) να ενημερώνονται οι καταναλωτές.

1 Κάθε μονάδα συσκευασίας και κάθε εξωτερική συσκευασία προϊόντων καπνού για κάπνισμα φέρει την ακόλουθη γενική προειδοποίηση :
«Το κάπνισμα σκοτώνει».
http://www.opengov.gr/yyka/?p=1469

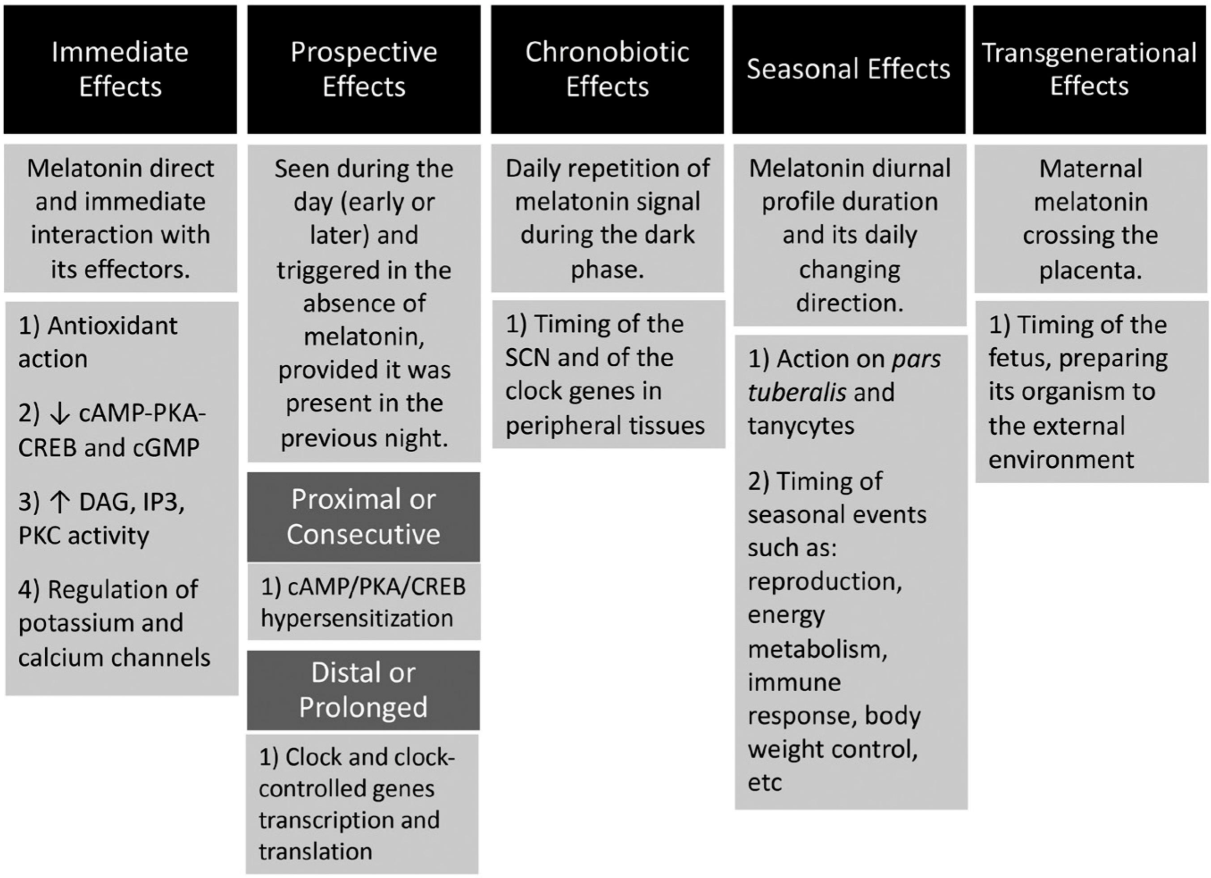


Figure 5 Melatonin ways of action. The upper boxes represent the different ways of action. The second-line boxes explain how melatonin causes the correspondent effects. The third-line boxes show examples of the correspondent effects. Note that the Prospective effects are further classified in Proximal ou consecutive and Distal or prolonged effects.

A brief review about melatonin, a pineal hormone, by Fernanda Gaspar do Amaral, José Cipolla-Neto - http://dx.doi.org/10.20945/2359-3997000000066

δους να χρησιμοποιούν υλικά, όπως τα πλαστικά μέρη τους, που εκλύουν καρκινογόνα αέρια στο περιβάλλον όταν ανάβουν,[21] ή να διαχέουν τον τοξικό τους υδράργυρο, που προκαλεί ποικίλες παθήσεις, όταν διαχυθεί στο περιβάλλον μετά από θραύση τους;

2ο. Τους έχουμε δώσει το δικαίωμα[22] να μας βομβαρδίζουν με ακτινοβολίες, όπως τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, το παλμικό φως και ο βρόμικος ηλεκτρισμός τους, που διαπιστωμένα επιφέρουν βλάβες στην υγεία μας και το σημαντικότερο, επιδρούν στην έκκριση μελατονίνης;

3ο. Το κυριότερο ερώτημα είναι το εξής: Τους έχουμε δώσει άδεια να καταστέλλουν τη λειτουργία γονιδίων μας, να αυξάνουν τις πιθανότητες καρκινογένεσης, να διαταράσσουν το ανοσολογικό μας και τη γονιμότητά μας, να ελαττώνουν την άμυνά μας απέναντι στις αρρώστιες, να επεμβαίνουν στο ορμονικό μας σύστημα, και στη γενικότερη φυσιολογία τού οργανισμού μας, να διαταράσσουν την ανάπτυξη των εμβρύων, όπως και να τους επιφέρουν νευρολογικές και συμπεριφορικές αλλαγές μέσω τής διαταραχής έκκρισης μελατονίνης στην εγκυμονούσα μητέρα και τέλος, να καταστρέφουν το δέρμα μας με τις υπεριώδεις, και την επιφάνεια μαζί με το βυθό των οφθαλμών μας, ακόμα κι όταν δεν κοιτάμε το φως τους, όπως συμβαίνει με τις λά-

21 Energy saving light bulbs 'contain cancer causing chemicals', by Victoria Ward. 20.4.2011 - https://www.telegraph.co.uk/news/health/8462626/Energy-saving-light-bulbs-contain-cancer-causing-chemicals.html

Σ.τ.Χ.Μ.: Όπως φροντίζει πολύ καλά ο ΕΦΕΤ να μας προστατεύει στοιχειωδώς από τοξικά τρόφιμα.

«Διατροφικές πληροφορίες στην επισήμανση και διαφήμιση των τροφίμων Νομοθετική προσέγγιση», Δρ. Αγγελική Καρπούζα, Προϊσταμένη Δ/νσης Αξιολόγησης-Εγκρίσεων - http://www.hhf-greece.gr/%5C/images/pdp-np.pdf

μπες LED;

Σαφώς δεν έχουμε παραχωρήσει καμία τέτοια άδεια.

Παρά ταύτα, οι λάμπες «εξοικονόμησης» ενέργειας και τα LED έχουν τέτοιες δυνατότητες. Το αναφέρει η ίδια η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν η οποία στο δεύτερο αναθεωρημένο πόρισμά της, (μετά το πρώτο ατελέστατο και λαθεμένο πόρισμά της, που με αυτό δόθηκε το πράσινο φως για να μπουν στη ζωή μας οι τοξικοί Σ.Λ.Φ.), αναφέρει ότι θα εμφανισθούν αυξημένα κρούσματα καρκίνου, και άλλων παθήσεων, ενώ παραδέχεται (κάτι που δεν το ανέφερε στο πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμα) ότι **το τεχνητό φως προκαλεί σωρεία παθήσεων.** Αλλά προσέξτε πώς το παραπλανητικό πλασάρισμα:

«Παρά τις ευεργετικές επιδράσεις τού τεχνητού φωτός (δεν υπάρχει καμία ευεργετική επίδραση, ειδικά τη νύχτα είναι σαφώς βλαπτικό για την υγεία), έχουμε τεράστιο όγκο ευρημάτων που υποδηλώνουν ότι η χρονική έκθεση στο τεχνητό φως, - συγκεκριμένα η έκθεση κατά τη νύχτα - με ένα μηχανισμό που πιθανώς (αυτό το πιθανώς μοιάζει σαν κάποιος να βλέπει τον Ήλιο και να λέει ... πιθανώς βλέπω τον Ήλιο), *σχετίζεται με τη διαταραχή των κιρκάδιων ρυθμών, σχετίζεται με αυξημένο κίνδυνο για καρκίνο τού στήθους. Επίσης, μπορεί να προκαλέσει διαταραχές στο ύπνο και προβλήματα στο στομαχικό και εντερικό σύστημα. Παθήσεις στην καρδιά και το κυκλοφοριακό, και πιθανώς σοβαρές ψυχολογικές διαταραχές».*

Το πικρό κερασάκι στην τούρτα, το βάζει η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε., στην τελευταία πρόταση, όταν μετά τα ανωτέρω, ικανά να προκαλέσουν πανικό στους καταναλωτές λόγω τού γεγονότος ότι οι πάντες χρησιμοποιούν τεχνητό φως, συμπληρώνει τα εξής:

«Το σημαντικότερο είναι ότι αυτές οι επιδράσεις σχετίζονται έμμεσα ή άμεσα με αυτό καθ΄ εαυτό το τεχνητό φως, ενώ δεν υπάρχει καμία συγκεκριμένη συσχέτιση με κάποια ειδική μορφή τεχνολογίας»(!)

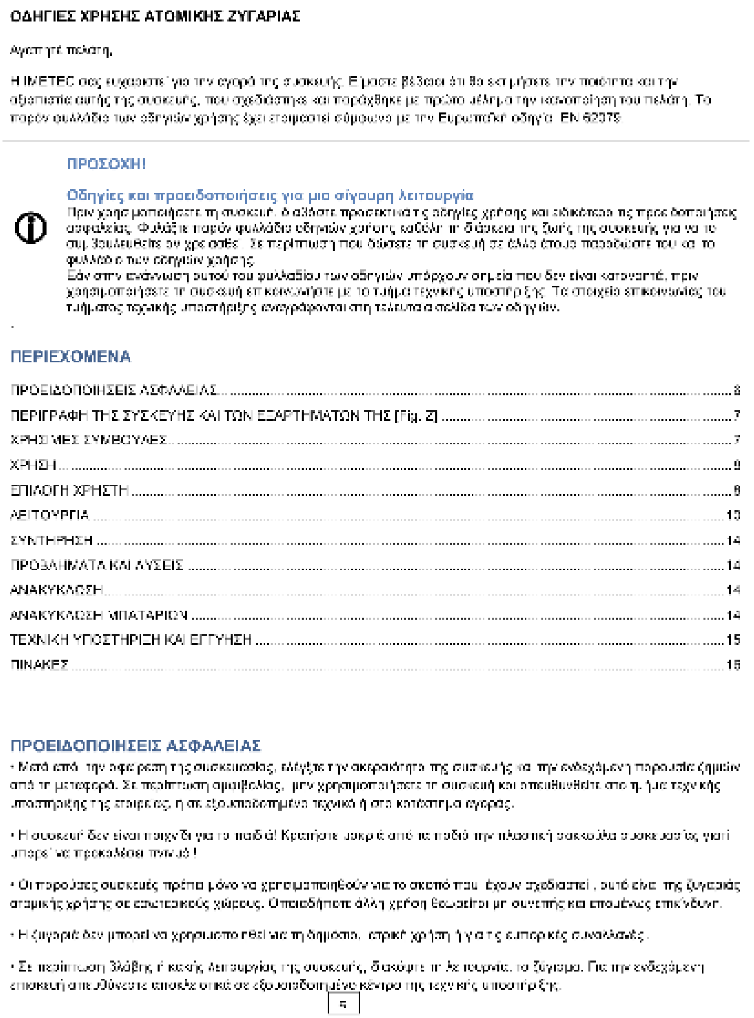
Μπίνγκο! Και αναρωτιόμουν με ποιο τρόπο θα αθωώσει η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν τις λάμπες «οικονομίας». Να λοιπόν που βρήκε τρόπο. Οι βλάβες από το τεχνητό φως δεν σχετίζονται **ειδικά** με τις λάμπες «εξοικονόμησης» αλλά με κάθε είδος φωτισμού. Δηλαδή με όλα τα είδη λαμπτήρων... Βεβαίως η έρευνα τού Stony Brook University, βρήκε ότι οι λάμπες πυράκτωσης είναι ασφαλείς, και ότι μόνο οι «οικονομικές» τηγανίζουν το δέρμα μας, αλλά ποιος νοιάζεται τώρα τι βρίσκουν οι επιστήμονες των πανεπιστημίων;

Γιατί να το κρύψωμεν άλλωστε... Το ζήτημα υφίσταται. Επειδή το φως, όπως τονίζει η ίδια επιτροπή, είναι **βασική συνιστώσα τής ζωής**, άρα είναι κατά πολύ σημαντικότερη συνιστώσα από τα λιπαρά των οποίων η αναλογία αναγράφεται έξω από κάθε γαλακτοκομικό προϊόν και επειδή οι βλάβες είναι δεδομένες και αναμφισβήτητες από τα προϊόντα τεχνητού φωτισμού οφείλει η Ε.Ε. να αναγκάσει τις βιομηχανίες στην αναγραφή των βλαβών που επιφέρουν στον αμφιβληστροειδή με το μπλε φάσμα τους και τον ποσοτικό περιορισμό ή την αναστολή λειτουργίας στην επίφυση.

Στο μεταξύ ο πανίσχυρος Αμερικανικός Ιατρικός Σύλλογος των ΗΠΑ με ανακοίνωσή του υπογραμμίζει ότι **οι λάμπες LED που εγκαθίστανται στους δρόμους καταστέλλουν την έκκριση μελατονίνης τέσσερις φορές περισσότερο από ό,τι οι υφιστάμενες λάμπες.**[23]

Και το δυστύχημα είναι ότι αυτές που ήδη βρίσκονται στους δρόμους περιμένοντας την αλ-

23 AMA adopts guidance to reduce harm from high intensity street lights. 6.14.2016 -https://www.ama-assn.org/press-center/press-releases/ama-adopts-guidance-reduce-harm-high-intensity-street-lights



ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΖΥΓΑΡΙΑΣ

Αγαπητέ πελάτη,

Η IMETEC σας ευχαριστεί για την αγορά της συσκευής. [illegible] ... EN 62075

ΠΡΟΣΟΧΗ!

Οδηγίες και προειδοποιήσεις για μια σίγουρη λειτουργία

[illegible]

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ 6
ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΣΥΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ [Fig. 2] 7
ΧΡΗΣΙΜΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΣ 7
ΧΡΗΣΗ 8
ΕΠΙΛΟΓΗ ΧΡΗΣΤΗ 8
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ 13
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ 14
ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΛΥΣΕΙΣ 14
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ 14
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΜΠΑΤΑΡΙΩΝ 14
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΗ 15
ΠΙΝΑΚΕΣ 15

ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

• [illegible]

• Η συσκευή δεν είναι παιχνίδι για τα παιδιά! [illegible]

• [illegible]

• Η ζυγαριά δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί [illegible]

• [illegible]

5

Οι ανωτέρω οδηγίες αφορούν μια εντελώς ακίνδυνη για την υγεία μας, συσκευής αποτύπωσης βάρους. Μια ζυγαριά. Παρά ταύτα έχει τυπωθεί ειδικό φυλλάδιο οδηγιών χρήσης.

λαγή τους από νέους «οικολογικούς» λαμπτήρες LED που καταστέλλουν τέσσερις φορές περισσότερο τη μελατονίνη, είναι ένα από τα χειρότερα είδη λαμπτήρων, δεδομένου ότι περιέχουν μεγάλες ποσότητες υδραργύρου, ακόμα και ραδιενεργά υλικά,(24)(25)(26)(27) ενώ εκπέμπουν πολύ ισχυρά στο τοξικό φάσμα τού μπλε. Το ζήτημα είναι ότι αυτή η βαρβαρότητα που ονομάζεται «οικονομικός» φωτισμός προσβάλλει βάναυσα την υγεία κάθε ανθρώπου, ενώ ταυτόχρονα κουρελιάζει οποιαδήποτε αρχή δικαίου και μια σειρά νόμων των κρατών - μελών τής Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δεν πρόκειται μόνο για ωμή αναλγησία προς τους πάσχοντες από φωτοευαισθησίες και άλλες ασθένειες, οι οποίοι ανέρχονται σε εκατοντάδες εκατομμύρια, δεδομένου ότι περιορίζονται σε ένα είδος απάνθρωπης εξορίας με την υποχρεωτική χρήση των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού ακόμα και εντός των οικιών τους, το ζήτημα αφορά κάθε πολίτη τής Γης επειδή οι συχνότητες στο φάσμα τού μπλε βλάπτουν κάθε άνθρωπο και κάθε ζωικό είδος.

Ταυτόχρονα παραβιάζεται το ευρωπαϊκό και εθνικό δίκαιο κάθε κράτους μέλους, δεδομένου ότι έρχεται σε κατάφωρη αντίθεση με την επιταγή των νόμων, που προβλέπουν τη διαφύλαξη τής υγείας ως τού ανώτερου αγαθού,(28) ενώ για τη διαφύλαξη αυτού τού αγαθού έχει ήδη εγκριθεί και

24 Information paper on lamps containing small amount of radioactive substances - http://www.herca.org/docstats/Information_paper_on_lamps_containing_small_amount%20_radioactive_substances.pdf

25 Lamps containing Krypton 85 (Kr-85) - https://www.rp-alba.com/index.php?filename=KryptonLamps.php

26 Environmental information on metal-halide lamps (HMI®, HTI®) - https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=17&ved=2ahUKEwjY-Lyikc_gAhVphosKHaYxDHIQFjAQegQIAhAC&url=https%3A%2F%2Fwww.osram.com%2Fmedia%2Fresource%2FHIRES%2F332959%2Fhmi_hti_2011.pdf&usg=AOvVaw1ibcK5fnTf5bYWpFMYy68q

27 Assessment of the Radiological Impact of the Recycling and Disposal of Light Bulbs Containing Tritium, Krypton-85 and Radioisotopes of Thorium, by K A Jones, M P Harvey and T Anderson - https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/340151/HPA-CRCE-021_for_website.pdf

28 ΚΩΔΙΚΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΠΟΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ ΚΟΙΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ - ΜΕΡΟΣ Α, ΤΡΟΦΙΜΑ ΚΑΙ ΠΟΤΑ - http://www.gcsl.gr/media/trofima/Table-of-index-2018-4.pdf

τεθεί σε ισχύ στην Ε.Ε. από το 2014 η υποχρεωτική δήλωση προϊόντος[29] για να γνωρίζει ο κάθε καταναλωτής τι περιέχει και να το αγοράζει με βάση τις ανάγκες του και όχι με βάση τις ανάγκες των πολυεθνικών, ενώ επιβάλλεται και η αναγραφή των τυχόν περιεχόμενων αλλεργιογόνων.[30]

Από την άλλη μεριά, **τα τεχνητά φώτα που προκαλούν μύριες όσες δερματικές αντιδράσεις και βιοχημικές αλλαγές στον ανθρώπινο οργανισμό, θεωρούνται αβλαβή και το απίστευτο(!) θεωρείται παραβίαση νόμου[31] η αγορά τών κατά πολύ λιγότερο βλαβερών στην υγεία λαμπτήρων οικονομίας.**

Κομισιονικό τερατούργημα, οικολογική ανοησία και πολυεθνικό κατόρθωμα!..

Τι πρέπει - οπωσδήποτε - να αναγράφεται στο περιτύλιγμα των «πράσινων» λαμπτήρων

Οδηγίες για λαμπτήρες “οικονομίας”

Προσοχή πολύ τοξικοί. Περιέχουν υδράργυρο. Αναγκαστική ανακύκλωση σε ειδικούς κάδους. Τοποθέτηση με μεγάλη προσοχή εντός τους. Οι παραβάτες οδηγούνται στο αυτόφωρο με ποινές φυλάκισης. (Ας καθορίσουν τα αρμόδια υπουργεία το χρόνο εγκλεισμού στη φυλακή για τους δολοφόνους του περιβάλλοντος).

Τι να κάνετε εάν σπάσει μια τέτοια λάμπα:

Εάν συμβεί να σπάσει μια λάμπα. Κλείστε αμέσως κάθε συσκευή που ανακινεί η χορηγεί αέρα στο σπίτι. Μην προσπαθήσετε να καθαρίσετε τα θραύσματα με ηλεκτρική σκούπα. Μην τα μαζέψετε με οτιδήποτε άλλο εκτός από τα υλικά που αναφέρονται στις ειδικές οδηγίες

Πριν από τον καθαρισμό: Αερίστε το δωμάτιο

Θα πρέπει όλοι οι άνθρωποι και κάθε ζώο ν’ απομακρυνθεί από το δωμάτιο και δεν πρέπει κανένας να το χρησιμοποιήσει ως χώρο, από όπου θα περάσει διαμέσου από αυτό, για να βγει έξω στον καθαρό αέρα. (Σ.τ.Χ.Μ.: Εδώ δεν δίνονται λεπτομέρειες για το τι θα πρέπει να γίνει εάν ο λαμπτήρας σπάσει σε διάδρομο που αποτελεί τη μοναδική διέξοδο προς τον καθαρό αέρα και εάν θα αποσταλεί ελικόπτερο...)

Ανοίξτε το παράθυρο και κρατήστε το ανοιχτό για περισσότερο από 15 λεπτά. Κλείστε αμέσως την εγκατάσταση κεντρικής ψύξης ή θέρμανσης, εάν υπάρχει κάποια τέτοια σε λειτουργία.

29 ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ - http://www.efet.gr/portal/page/portal/efetnew/legislations/sociable_legislations/food_notification

30 Ερωτήσεις και απαντήσεις όσον αφορά την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1169/2011 σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές - https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/safety/docs/labelling_legislation_qanda_application_reg1169-2011_el.pdf

31 Impacts of the 2020 Federal Light Bulb Efficiency Standard, by Chris Granda - https://appliance-standards.org/sites/default/files/AESP2020LightingStandards.pdf

Καθαρισμός σκληρών επιφανειών

Πολύ προσεκτικά μαζέψτε με σκληρό χαρτί ή χαρτόνι τα κομμάτια από το γυαλί ή τη σκόνη από τον λαμπτήρα και βάλτε τα σε γυάλινο βάζο με μεταλλικό κλείσιμο ή σε ένα πλαστικό σακουλάκι που μπορεί να σφραγίζεται αεροστεγώς.

Χρησιμοποιήστε συγκολλητική ταινία, για να κολλήσετε επάνω στην ταινία οτιδήποτε μικρά κομμάτια γυαλιού ή σκόνης έχουν απομείνει.

Καθαρίστε τελικά την περιοχή με ένα υγρό χαρτί ή σφουγγαρόπανο μιας χρήσης.

Μη χρησιμοποιήσετε ηλεκτρική σκούπα ή απλή σκούπα για να καθαρίσετε τα σπασμένα γυαλιά που βρίσκονται πάνω σε σκληρές επιφάνειες.

Πώς θα καθαρίσετε χαλιά και μικρά χαλάκια

Πολύ προσεκτικά μαζέψτε τα κομμάτια τού γυαλιού και βάλτε τα σε ένα γυάλινο βάζο με μεταλλικό σκέπασμα ή σε πλαστικό σακούλι που σφραγίζει.

Χρησιμοποιήστε συγκολλητική φαρδιά ταινία για να κολλήσετε πάνω της τα υπολείμματα τού γυαλιού και σκόνης από τον λαμπτήρα.

Εάν πρέπει να χρησιμοποιηθεί ηλεκτρική σκούπα, θα πρέπει να έχουν απομακρυνθεί όλα τα υπολείμματα που είναι ορατά. Τότε καθαρίστε την περιοχή με την ηλεκτρική σκούπα και στη συνέχεια βγάλτε τη σακούλα συλλογής των σκουπιδιών. Καθαρίστε στη συνέχεια το χώρο όπου υπήρχε η σακούλα και βάλτε τη ακολούθως σε πλαστικό σάκο που σφραγίζει αεροστεγώς.

Πώς θα καθαρίσετε ρούχα, σκεπάσματα κρεβατιών και άλλες μαλακές επιφάνειες

Εάν κάποια ρούχα ή κλινοσκεπάσματα ήρθαν σε άμεση επαφή με τα θραύσματα τού λαμπτήρα, αυτό σημαίνει ότι έχουν κολλήσει πάνω στο ύφασμα. Τότε θα πρέπει να τα πετάξετε. Δεν θα πρέπει να τα πλύνετε, επειδή αυτό θα μολύνει το πλυντήριο και το σύστημα αποχέτευσης.

Μπορείτε μόνο να πλύνετε τα ρούχα που έχουν εκτεθεί σε ατμούς υδραργύρου, όπως π.χ. τα ρούχα που φοράτε, όταν καθαρίζατε τα σπασμένα κομμάτια τού λαμπτήρα, μόνο με το δεδομένο ότι αυτά τα ρούχα δεν ήρθαν σε άμεση επαφή με σπασμένα υλικά τού λαμπτήρα.

Εάν τα υποδήματα ήρθαν σε άμεση επαφή με τον σπασμένο λαμπτήρα σκουπίστε τα με υγρό χαρτί ή κουζινόπανο μιας χρήσης. Βάλτε αυτά τα χαρτιά ή τα κουζινόπανα σε πλαστική σακούλα που σφραγίζει ερμητικά.

Αποκομιδή υλικών που χρησιμοποιήθηκαν στον καθαρισμό

Βάλτε αμέσως όλα τα υλικά που χρησιμοποιήθηκαν για τον καθαρισμό της περιοχής, εκτός τού χώρου όπου έσπασε ο λαμπτήρας για να περισυλλεχθούν, σε κάδο σκουπιδιών ή σε περιοχή μη προσβάσιμη και προστατευόμενη.

Πλύντε τα χέρια σας μετά την αποκομιδή των υλικών που χρησιμοποιήσατε για να συλλέξετε τα θραυσμένα υλικά.

Ελέγξτε τι πρέπει να κάνετε για τις πιθανές ειδικές συνθήκες

Ρωτήστε τις τοπικές ή τις πολιτειακές κυβερνητικές υπηρεσίες

Μερικές πολιτείες δεν επιτρέπουν την αποκομιδή τέτοιων υλικών. Επιτρέπουν ωστόσο οι σπασμένοι λαμπτήρες υδραργύρου ή λαμπτήρες που έληξε η διάρκεια ζωής τους να μεταφέρονται στο τοπικό κέντρο ανακύκλωσης.

Πώς θα καθαρίσετε τα πλαστικά δάπεδα ή τα χαλιά:

Αερίστε το δωμάτιο πριν, στη διάρκεια και μετά τον καθαρισμό με την ηλεκτρική σκούπα

Αρκετές φορές στη συνέχεια, μετά τη θραύση του λαμπτήρα, κλείστε το κεντρικό σύστημα ψύξης ή θέρμανσης και ανοίξτε τα παράθυρα πριν να σκουπίσετε με την ηλεκτρική σκούπα.

Αφήστε κλειστό το κεντρικό σύστημα ψύξης ή θέρμανσης και τα παράθυρα ανοιχτά για το λιγότερο 15 λεπτά μετά την ολοκλήρωση τού καθαρισμού».[32]

Τι άλλο πρέπει να κάνετε

Αποφύγετε να κοιτάτε άμεσα το φως τους.

Μην τις τοποθετείτε σε κοντινή απόσταση από εκεί που κοιμάστε, εργάζεστε ή κάνετε οτιδήποτε άλλο.

Διαταράσσουν τη λειτουργία τής επίφυσης κατά .... τόση ώρα. (Κάθε παραγωγός ας κάνει έρευνα κι ας βρει πόσες ώρες η κάθε λάμπα του αναστέλλει τη λειτουργία τής επίφυσης).

Εκλύουν στο περιβάλλον εκτός από υπεριώδεις Α και Β και τις Γ οι οποίες είναι ιδιαίτερα επικίνδυνες. Έχει βρεθεί ότι η χρήση τους από κοντινή απόσταση είναι παρόμοια με την κατάσταση κάποιου που ακτινοβολείται από τον Ήλιο τής ισημερινής ζώνης.

Μην τις χρησιμοποιείται με μειωτές φωτός.

Παράγουν αρμονικές (βρόμικο ηλεκτρισμό). Εικάζεται ότι αυτές οι ακτινοβολίες έχουν πολύ δυσμενείς επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία.

Οδηγίες για τον τρόπο εγκατάστασης μιας λάμπας «οικονομίας»

Ιδού τι πρέπει να κάνετε, για να γίνει αντικατάσταση ενός λαμπτήρα πυράκτωσης με έναν λαμπτήρα «οικονομίας».

Κλείστε την παροχή ηλεκτρισμού.

Βγάλτε την λάμπα πυράκτωσης στριφογυρίζοντάς την αριστερά.

Πετάξτε την από μακριά στον κάλαθο των αχρήστων εάν θέλετε να μάθετε μπάσκετ, είναι σχεδόν ακίνδυνο.

Πιάστε με μεγάλη προσοχή την λάμπα «οικονομίας». Προσοχή! Όχι όπως έχετε μάθει να κάνετε με τις πυράκτωσης από το γυαλί, αλλά από τη βάση.

Πλησιάστε την με μεγάλη προσοχή στη θήκη όπου θα τη βιδώσετε χωρίς να αγγίζετε ή να πιέζετε με κανένα τρόπο το γυαλί.

Δεν πρέπει να την κρατάτε από το γυαλί της επειδή υπάρχει κίνδυνος να σπάσει στα χέρια σας,

32 Σ.τ.Χ.Μ.: Οι ανωτέρω οδηγίες καθαρισμού υδραργύρου είναι οι πλέον σωστές. Τις έχω μεταφράσει από την ιστοσελίδα τής αμερικανικής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος. (EPA).

να κόψτε τα δάχτυλά σας, να προκληθεί αιμορραγία, να αργήσει να κλείσει η πληγή πάνω από μήνα, (όπως μου αφηγήθηκε ότι τού συνέβη ένας ηλεκτρολόγος) και το σημαντικότερο να ρυπανθεί το δωμάτιο με υδράργυρο και άλλα τοξικά μέταλλα ή χημικά τα οποία είναι άκρως επικίνδυνα για την υγεία σας και όπως έχουν δείξει εργαστηριακά πειράματα, είναι πολύ δύσκολο έως αδύνατο να καθαριστούν, άρα θα πρέπει να πεταχτούν,

---

Οδηγίες για λαμπτήρες LED

Απαιτείται ανακύκλωση.
Δεν περιέχουν υδράργυρο.
Αποφύγετε οπωσδήποτε να τις κοιτάζετε άμεσα.
Έχει βρεθεί ότι ακόμα και όταν δεν τις κοιτάζουμε άμεσα, το φως τους επιφέρει βλάβες στην επιφάνεια και το βυθό των οφθαλμών.
Παράγουν αρμονικές, (βρόμικο ηλεκτρισμό). Εικάζεται ότι αυτές οι ακτινοβολίες έχουν δυσμενείς επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία.

Μετά από αυτά το βασικό ερώτημα είναι:

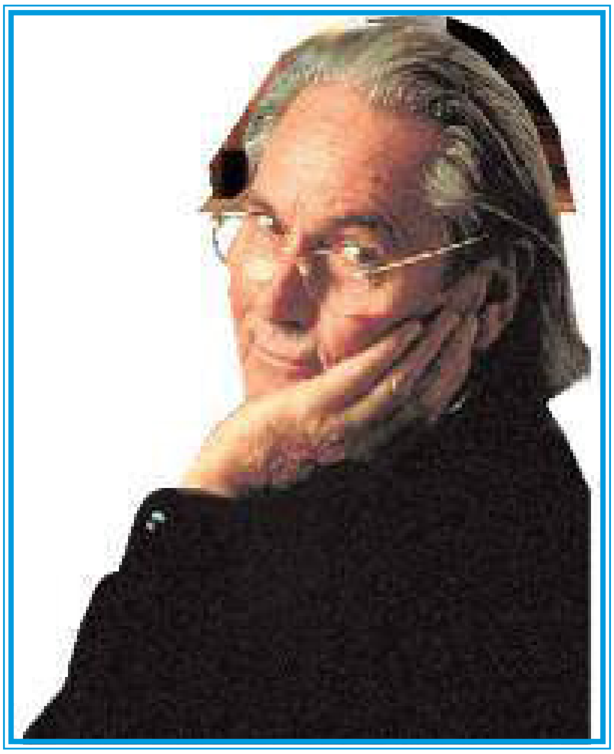
Πού βρίσκεται η λύση;

Η λύση βρίσκεται σε ένα νέο είδος λαμπτήρα, (κι ένα νέο είδος φωτεινής οθόνης), που δεν θα έχει το επικίνδυνο φάσμα τού μπλε και θα δίνει λευκό φως μόνο με σύνθεση των αποχρώσεων κόκκινου και πράσινου φάσματος. Δεν θα εκπέμπει καρκινογόνα ηλεκτρομαγνητικά σκουπίδια, δεν θα εκπέμπει επικίνδυνες υπεριώδεις ακτινοβολίες, δεν θα ρυπαίνει το περιβάλλον με ηλεκτρονικά απόβλητα, δεν θα περιέχει υδράργυρο και το σημαντικότερο δεν θα καταστρέφει την επιφάνεια και το βυθό των οφθαλμών, όπως κάνουν οι λάμπες LED, ακόμα και όταν δεν τις κοιτάμε άμεσα, κάτι που το έχουν αποδείξει πολλές πανεπιστημιακές έρευνες με τη συμμετοχή δεκάδων επιστημόνων.

Έως ότου ανακαλυφθεί ένας τέτοιος λαμπτήρας, πραγματικά πράσινος για το περιβάλλον και ασφαλής για τους ανθρώπους, παρακαλούνται οι διάφοροι υπερασπιστές των λαμπτήρων «οικονομίας» και LED να διακόψουν - εάν φυσικά έχουν κατανοήσει τα ανωτέρω που βασίζονται σε πάνω από χίλιες επιστημονικές εργασίες - την ασύστολη παραπληροφόρηση ή να το ροχαλητό τους.

Καλλιτέχνες: Κάνουν πλούσιους τους ψυχιάτρους οι «οικονομικές» λάμπες...

Το αφύσικο φάσμα φωτός των λαμπτήρων «οικονομίας» ενοχλεί πολλούς καλλιτέχνες, ενώ ταυτόχρονα, η εκπομπή εν αφθονία των επικίνδυνων υπεριωδών ακτίνων από τις ίδιες λάμπες συνιστά κίνδυνο για έργα τέχνης, με αποτέλεσμα να απαιτούνται ειδικές προστατευτικές κατασκευές, ή ειδικά φίλτρα.



«Ζούμε σε μία εποχή που τα πολλά φώτα έχουν μολύνει το περιβάλλον», παρατηρεί ο Ίνγκο Μάουρερ, τον οποίο τιμά η αμερικανική σχολή βιομηχανικού σχεδιασμού Κούπερ Χιούιτ παρουσιάζοντας στο Μουσείο Σμιθσόνιαν στη Νέα Υόρκη αναδρομική έκθεση της δουλειάς του.

«Όλοι αυτοί οι λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας, που σήμερα είμαστε αναγκασμένοι να χρησιμοποιούμε δίνουν πολύ άσχημο φως. Είναι ένα φως πολύ καταθλιπτικό που βλάπτει την ψυχική υγεία και δεν προκαλεί καμία όμορφη αίσθηση. Γι΄ αυτό και στοιχηματίζω ότι σύντομα ο κόσμος θα ξοδεύει πολλά χρήματα στους ψυχιάτρους».

Ο Γερμανός καλλιτέχνης γεννήθηκε το 1932 και μεγάλωσε στις όχθες της λίμνης Κονστάντζα.

Τα προσχέδια των έργων του κάνει πάνω σε χαρτοπετσέτες και ζει μεταξύ Μονάχου, Τοσκάνης και Νέας Υόρκης.

Τα καλοκαίρια πηγαίνει στην Έρημο της Νεβάδας για το Φεστιβάλ Burning Man, στο οποίο τα εικαστικά έργα χάνονται στο τέλος μέσα σε μεγάλες φωτιές.

Δημιουργίες του φωτίζουν τα Μετρό τού Μονάχου και της Καρλσρούης, τράπεζα στο Σάο Πάολο, το ξενοδοχείο Four Seasons στη Μόσχα.[1]

Τα προβλήματα που δημιουργεί ο νέος επιβαλλόμενος νομοθετικά, φωτισμός με τις λάμπες υδραργύρου είναι πολλά. Για παράδειγμα http://www.blackbirdframe.com/framing/consumer-education/light-artwork

1 Αναδημοσίευση από "Τα Νέα" - ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ - Παρασκευή 3 Οκτωβρίου 2008.

100 Γερμανοί καλλιτέχνες κατά των «οικονομικών»

Στο μεταξύ, στη Γερμανία, όπου υπάρχει σημαντικό κίνημα κατά των λαμπτήρων «οικονομίας», μια ομάδα περίπου 100 καλλιτεχνών με σημαντική επιρροή, εξέδωσε ψήφισμα το οποίο δημοσιεύθηκε σε γερμανική εφημερίδα[2] ζητώντας από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να ακυρώσει την οδηγία με την οποία τίθενται εκτός χρήσης οι λάμπες πυράκτωσης.

Η τοξικότητα των λαμπτήρων «οικονομίας» αποδίδεται με αυτό τον καλλιτεχνικό και ταυτόχρονα ενδεικτικό τρόπο από την ιστοσελίδα:
http://www.californiaskywatch.com/documents/htmldocs/pp_fluorescent_bulbs.htm

Αναφέρουν μεταξύ άλλων ότι ***«ως καλλιτέχνες, ως εργαζόμενοι σε χώρους μουσείων, ως αρχιτέκτονες, και σχεδιαστές δεν αποδεχόμαστε την οδηγία τής ΕΕ για την έμμεση απαγόρευση χρήσης τής λάμπας πυράκτωσης και απαιτούμε την ανάκληση τής σχετικής οδηγίας».***

Παρατίθενται στη συνέχεια τα ονοματεπώνυμα αυτών που υπογράφουν:

«Volker Albus, Georg Baselitz, Hilla Becher, Stephan Berg, Daniel Birnbaum, Christian Boros, Marc Brandenburg, Arno Brandlhuber, Mark Braun, Joachim Brohm, André Buchmann, Daniel Buren, Anthony d'Offay, Thomas Demand, Marie-Theres Deutsch, Jörg Ebers, Clemens Fahnemann, Harald Falckenberg, Yvonne Fehling und Jennie Peiz, Thomas Florschuetz, Ceal Floyer, Hubertus Gaßner, Ingvild Goetz, Bärbel Grässlin, Thomas Grässlin, Durs Grünbein, Andreas Gursky, Nanette Hagstotz, Mathias Hahn, Jitka Hanzlová, Harald Hauswald, Eberhard Havekost, Wulf Herzogenrath, Julian Heynen, Candida Höfer, Carsten Höller, Klaus Honnef, Janneke de Vries, Gregor Jansen, Ann Veronica Janssens,

Daniel Josefsohn, Johannes Kahrs, Astrid Klein, Barbara Klemm, Hans Kollhoff, Karola Kraus, Mateo Kries, Mischa Kuball, Daniel Lergon, Veit Loers, Philomene Magers, Ingo Maurer, Andreas Mühe, Heike Munder, Carsten Nicolai, Jennie Peiz, Susanne Pfeffer, Tobias Rehberger, Anselm Reyle, Bernhart Schwenk, Werner Spies, Monika Sprüth, Urs Stahel, Julia Stoschek, Katja Strunz, Thomas Struth, Hadi Teherani, Matteo Thun, Rosemarie Trockel, Philipp von Matt, Michael Werner, Thomas Weski, Robert Wilson, Rein Wolfs, Beat Wyss, Felix Zdenek, Ralf Ziervogel, Michael Zimmermann, Armin Zweite».[3]

Στο μεταξύ, ως ένας συνδυασμός σάτιρας, τέχνης και διαμαρτυρίας μπορεί να θεωρηθεί η

2 http://savethebulb.org/artists-against-the-incandescent-lamp-ban
3 Πηγή: Η εφημερίδα «*Neue Westfälische*».

ιδέα ενός Γερμανού μηχανικού να παρακάμψει το 2010 την απαγόρευση της Ευρωπαϊκής Ένωσης για» εισαγωγή και πώληση λαμπτήρων άνω των 60 W, με την πώλησή τους ως «μπάλες θέρμανσης».

Ο Siegfried Rotthaeuser και ο γαμπρός του αφού μελέτησαν την (ανόητη) ευρωπαϊκή νομοθεσία εισήγαγαν από την Κίνα λαμπτήρες 75 και 100 watt - ως «μικρές συσκευές θέρμανσης» και άρχισαν να τις πωλούν ως «θερμαινόμενες μπάλες».

Υπενθυμίζεται ότι η Ε.Ε. ισχυρίζεται ανοήτως, το ξαναγράφω και το αναλύω σε ξεχωριστό θέμα τι σημαίνει αυτό, ότι οι λαμπτήρες πυράκτωσης παράγουν 5% φως και 95% θερμότητα.[4]

Με τη θερμή συμπαράσταση των Γερμανών έγινε δυνατό να πωληθούν εν ριπή οφθαλμού και νόμιμα 4.000 λάμπες πυράκτωσης ως θερμαντικά σώματα.

Η φωτογραφία μιας λάμπας πυράκτωσης, ως τέχνη και σάτιρα, που υλοποιήθηκε με την εισαγωγή και πώληση λαμπτήρων πυράκτωσης και έγινε γνωστή και ως διαμαρτυρία για τον φασιστικό τρόπο απαγόρευσης από την Κομισιόν ενός ασφαλούς και δοκιμασμένου προϊόντος για πάνω από έναν αιώνα.

German Businessman Imports 'Heatballs' to Dodge EU Light Bulb Ban - GreenerBuilding... Tuesday, October 19, 2010

Ο ιδιοφυής μηχανικός και ο γαμπρός του εισήγαγαν νέο φορτίο, αλλά αυτό πλέον καταργούσε τη γελοία οδηγία και έπρεπε να σταματήσει.

Το δεύτερο φορτίο φρόντισε η γερμανική κυβέρνηση να το κρατήσει στα σύνορα για να λήξει την αποκαλυπτική σάτιρα και δραστηριότητά τους την οποία[5] οι δύο μηχανικοί περιγράφουν ως «τέχνη δράσης» και «αντίσταση ενάντια στη νομοθεσία που εφαρμόζεται χωρίς προσφυγή σε δημοκρατικές και κοινοβουλευτικές διαδικασίες».[6]

4 Χρήσιμη η δήθεν «άχρηστη» θερμότητα των λαμπτήρων πυράκτωσης on page 651

5 German "heatball" wheeze outwits EU light bulb ban - https://www.reuters.com/article/us-germany-heatballs/german-heatball-wheeze-outwits-eu-light-bulb-ban-idUSTRE69E3FS20101015

6 Authorities reject 'Heatballs' attempt to skirt EU light bulb ban - https://www.thelocal.de/20101210/31733

Κεφάλαιο 2ο.

Τεχνικά, οικονομικά και περιβαλλοντικά προβλήματα των λαμπτήρων φθορισμού («οικονομικών») και LED

Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρως επικίνδυνη κωμωδία

Το τέρας των ασφαλών λαμπτήρων «οικονομίας» που δημιούργησε η πλέον εκτεταμένη και πετυχημένη διαφήμιση στην παγκόσμια ιστορία, έχει πολλά τοξικά πόδια. Ένα από αυτά είναι το πέταγμα των υπερτοξικών λαμπτήρων στα σκουπίδια. Η φωτογραφία είναι από ιστοσελίδα που ασχολείται με θέματα τού δήμου Ιστιαίας - Αιδηψού.
http://istiaianews.blogspot.gr/2012/06/blog-post_12.html

Όταν μια μόνο λάμπα «οικονομίας» μπορεί να ρυπάνει με τον υδράργυρο που περιέχει 360 τόνους νερού,[(1)(2)] και εκατομμύρια από αυτές καταστρέφονται καθημερινά σε όλο τον πλανήτη, τότε **Εκείνοι** οι άνθρωποι που ασχολήθηκαν με το κρίσιμο ζήτημα τής ανακύκλωσης λαμπτήρων «οικονομίας» και μας υποχρέωσαν να τους χρησιμοποιούμε μπορεί να είναι περιβαλλοντικοί εγκληματίες ή να έχουν σοβαρό πρόβλημα αντιληπτικότητας, εάν δεν είναι δέσμιοι συμφερόντων ή άσχετοι, επικίνδυνοι ή παντελώς ανίκανοι ν' αντιληφθούν την πραγματικότητα, επειδή οι συνέπειες των αποφάσεών τους είναι υπερβολικά βλαπτικές για το περιβάλλον και την ανθρώπινη υγεία.

Οι κορυφαίοι «**Εκείνοι**» δεν είναι άλλοι από την Κομισιόν τού 2008, την Επιτροπή Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου τής ίδιας εποχής και τους αρμόδιους υπουργούς των κρατών μελών τής Ευρωπαϊκής Ένωσης τού ίδιου έτους, αλλά και κάθε κυβέρνησης όταν με μια απολυταρχική κοινοτική οδηγία υποχρέωσαν τους καταναλωτές να χρησιμοποιούν ένα επικίνδυνο προϊόν για την υγεία και ρυπαρό για το περιβάλλον, αφού προηγουμένως με παγκόσμια και ψευδή διαφήμιση το στόλισαν με πράσινα φτερά για να καλυφθεί η τοξικότητά του και με μια αντιεπιστημονική ιατρική έρευνα του έδωσαν το πράσινο φως, παραπλανώντας τους καταναλωτές.

Το εφιαλτικό τέρας τής χρήσης λαμπτήρων «οικονομίας» που σκάρωσαν έχει και το αδερφά-

1 «One broken 'green' CFL bulb contains at least .5 mg of mercury», Helen Barratt - http://www.science20.com/make_love_not_war/blog/one_broken_'green'_cfl_bulb_contains_least_5_mg_mercury-72032

2 «Green light bulbs 'may pollute water'», Zheng Caixiong and Shen Yifei (China Daily) - http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-12/31/content_9249351.htm

Ένα από τα τερατόμορφα ψευδοπόδια τής διαφήμισης των «οικονομικών» είναι η αδιαφορία για το σπάσιμό τους (και η ασυνέπεια των δημοτικών αρχών να καθαρίσουν άμεσα και σχολαστικά το χώρο), σε μέρη όπου παίζουν παιδιά και χαλαρώνουν ενήλικες αναπνέοντας τον καθαρό αέρα... χωρίς να γνωρίζουν ότι κάτω από τα πόδια τους βρίσκεται υπερτοξικός υδράργυρος τού οποίου αναπνέουν τις αναθυμιάσεις και μεταφέρουν τα υπολείμματα στο σπίτι τους.
Η φωτογραφία από ιστοσελίδα που ασχολείται με θέματα τού δήμου Σπάτων - Αρτέμιδος, στην Αττική.
http://newspata-artemida.blogspot.gr/2014/01/blog-post_3038.html

κι του με την ονομασία **ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»**, ενώ θάπρεπε να ονομασθεί υδραργυρικός Φρανγκεστάιν, με τα υπερτοξικά πλαστικά πόδια του να είναι τα πλαστικά των «οικονομικών» λαμπτήρων που θα μείνουν για εκατοντάδες έως χιλιάδες χρόνια στο περιβάλλον.

Αυτό το υπερ-τοξικό τερατάκι κάθεται πάνω σε τόνους υδραργύρου και πλαστικών που ρίχνονται μέσω των «οικονομικών» στις χωματερές, ή σπάζουν κατά εκατομμύρια μετά από λαθεμένο τρόπο ανακύκλωσης, ή από κακή χρήση, ή ρίχνονται στα σκουπίδια κατά χιλιάδες όταν τελειώνουν μεγάλες κατασκευές[3] ή καταστρέφονται κατά δεκάδες χιλιάδες ή εκατομμύρια μετά από κάθε ανθρωπογενή ή φυσική καταστροφή σε όλο τον πλανήτη, ή θάβονται με εγκληματική αμέλεια για να κερδίσουν το κόστος μεταφοράς των κουφαριών τους, ορισμένα πολυκαταστήματα.[4]

Η βιτρίνα τής ανακύκλωσης λαμπτήρων «οικονομίας» κρύβει ασθένειες έως και «δολοφονία» καταναλωτών ταυτοχρόνως με την τεράστια ρύπανση και καταστροφή τού περιβάλλοντος συνιστά μια ακόμα καλυμμένη τραγωδία που οργανώθηκε από άσχετα, πλήρως ανεπαρκή ή επικίνδυνα άτομα και παίζεται σε πλανητικό επίπεδο.

Η τραγική αποτυχία τής όλης διαδικασίας καλύπτεται επειδή δεν πρέπει να γίνει ευρέως γνωστό ότι η αναγκαστική χρήση αυτών των τοξικών φώτων είναι μια άκρως λανθασμένη και επικίνδυνη επιλογή, η οποία νομοθετήθηκε από άτομα εντελώς άσχετα με το ζήτημα «**τεχνητός φωτισμός» και υγεία**, δηλαδή την Κομισιόν και την Επιτροπή Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου, με τη συνέργεια των γνωστών λόμπι, αδαών πολιτικάντηδων και άσχετων ή αφελών περιβαλλοντικών κινημάτων. Μια επιλογή που τις συνέπειές της θα πληρώνουν οι καταναλωτές και το περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια.

Είναι ολοφάνερο ότι η πρώτη και κορυφαία προϋπόθεση για να σωθεί ο πλανήτης είναι η

3 «ABC 6 INVESTIGATORS: Light Bulbs Tossed at OSU Construction Site» - http://www.myfox28columbus.com/shared/news/features/top-stories/stories/wsyx_abc-6-investigators-light-bulbs-tossed-at-osu-construction-site-31839.shtml

4 «1,000 CFL light bulbs with mercury crushed, dumped on Dallas playground» by Jonathan Benson - http://truth11.com/2013/10/24/1000-cfl-light-bulbs-with-mercury-crushed-dumped-on-dallas-playground/

Το τοξικό και ρυπαρό χάος με τις λάμπες «οικονομίας» υπό ανακύκλωση, οι οποίες ρίχνονται είτε σπασμένες είτε σπάζουν τη στιγμή που ρίχνονται, στα αντι-οικολογικά χάρτινα κιβώτια ανακύκλωσης δεν είναι κάτι που συμβαίνει μόνο στην Ελλάδα. Οι δύο άνω φωτογραφίες αποτυπώνουν παραστατικά την ίδια κατάσταση στις ΗΠΑ![1]

1 «Home Depot Store #1212 Poisonous Mercury CFL Light Bulb Recycling Port Chester, New York» - http://www.ripoffreport.com/r/Home-Depot/Port-Chester-New-York-10573/Home-Depot-Store-1212-Poisonous-Mercury-CFL-Light-Bulb-Recycling-Port-Chester-New-York-612207

ανακύκλωση κάθε είδους προϊόντος. Ειδικά η ανακύκλωση τοξικών λαμπτήρων είναι η πλέον σημαντική προϋπόθεση για να «σώσουν» υποτίθεται το περιβάλλον οι υδραργυρικές «οικονομικές» λάμπες.[5][6]

Δυστυχώς η μέχρι τώρα εμπειρία δείχνει ότι δεν τηρείται αυτή η βασική προϋπόθεση. Δεν τηρείται επειδή οι άσχετοι που οργάνωσαν τη λυσσαλέα διαφήμιση των τοξικών λαμπτήρων έπεσαν μέσα στο λάκκο τής παραπληροφόρησης που οι ίδιοι έσκαψαν μέσα στη σπουδή τους να παρουσιάσουν πράσινο το μαύρο παραμύθι τους αφήνοντας απληροφόρητους τους καταναλωτές όλου τού πλανήτη, οι οποίοι κάνουν αυτό που βολεύει. Ρίχνουν κατά δισεκατομμύρια τις τοξικές λάμπες στις χωματερές ρυπαίνοντας μόνιμα το περιβάλλον και διαχέοντας ταυτόχρονα τόνους ατμών υδραργύρου στην ατμόσφαιρα.

Το αποτέλεσμα είναι σήμερα (το 2019, έντεκα χρόνια μετά τη φασιστική νομοθετική επιβολή χρήσης τους), η συντριπτική πλειοψηφία των πολιτών όπου γης αγνοεί ότι αυτές οι λάμπες εκτός από τα μύρια προβλήματα στην υγεία που προκαλούν, περιέχουν (**και**) υδράργυρο και ότι πρέπει **οπωσδήποτε** να γίνεται με μεγάλη προσοχή η ανακύκλωσή τους.

Στο μεταξύ, σύμφωνα με μελέτη των παραγωγών σε μερικά χρόνια θα καταργηθούν τα περισσότερα είδη από τις «οικονομικές» λάμπες υδραργύρου[7][8] και ενώ ήδη υπήρχε (από το 2012) η

5 «Where should Winnipeggers take old fluorescent bulbs?» By Lara Schroeder, Global News 6/10/2013. - http://globalnews.ca/news/627805/where-should-winnipeggers-take-old-fluorescent-bulbs/

6 "Compact fluorescent lamps - THEY CAN HELP THE ENVIRONMENT, BUT ONLY IF THEY ARE RECYCLED" - http://greenactioncentre.ca/content/compact-florescent-lamps/

7 «Historic Treaty to Tackle Toxic Heavy Metal Mercury Gets Green Light» - http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=562&ArticleID=6090&l=en

8 «Attitude of UNEP towards CFLs» - http://users.skynet.be/fc298377/EN_UNEP.htm

τεχνολογία για πλαστικές λάμπες[9][10] χωρίς υδράργυρο και άλλα βαρέα μέταλλα, δεν διαφημίζεται και δεν προωθείται για ευνόητους λόγους.

Αποτυχία τής ανακύκλωσης λαμπτήρων ακόμα και σε κράτη πρότυπα

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η Σουηδία, το κράτος με πολίτες που διαθέτουν την καλύτερη περιβαλλοντική συνείδηση, τού οποίου το ποσοστό αστικών απορριμμάτων που θάβονται στις χωματερές είναι 1% έναντι τού 82% τής Ελλάδας[11] και επιπλέον είναι μια χώρα με άριστα οργανωμένο δίκτυο ανακύκλωσης.

Στην φωτογραφία βλέπουμε το σύνηθες: Μια ρύπανση βιβλικών διαστάσεων από λάμπες «οικονομίας» κάθε μεγέθους και τεχνολογίας. Θα περίμενε κανείς να είναι ένας εφιάλτης που διαδραματίζεται μόνο στα όνειρά μας, αλλά προέρχεται από ένα από τα πλέον προηγμένα κράτη τού πλανήτη. Τις ΗΠΑ.

Στη χώρα αυτή πρώην Υπουργός Περιβάλλοντος μιλώντας για τη συνήθεια των Σουηδών να ρίχνουν τις τοξικές λάμπες στις χωματερές χαρακτήρισε το ζήτημα ως οξεία περιβαλλοντική κρίση,[12] επειδή η ανακύκλωσή τους έχει αποτύχει παταγωδώς(!

Στην Ελβετία, ένα άλλο κράτος πρότυπο, εμφανίζονται άρθρα στις εφημερίδες στα οποία τονίζεται ότι οι «οικονομικοί» καταλήγουν συχνά στα σκουπίδια.[13]

Στον Καναδά, κι αυτό ένα κράτος πρότυπο, αναβλήθηκε σε πρώτη φάση η ευρεία καθιέρωση των «οικονομικών» φώτων και ξεκίνησε το 2014 εξαιτίας τής ανυπαρξίας ασφαλούς συστήματος ανακύκλωσης.[14][15]

Μεταξύ των άλλων τραγικών που συμβαίνουν είναι ότι στο χώρο τής επαγγελματικής δραστηριότητας μόνο το 10% των λαμπτήρων φθορισμού ανακυκλώνονται. Αυτό σημαίνει ότι οι λάμπες των γραφείων, καταστημάτων, σχολείων και λοιπών χώρων, λόγω τής κατά πολύ μεγαλύτερης περιεκτικότητάς τους σε υδράργυρο ρυπαίνουν πολλαπλάσια το περιβάλλον συγκριτι-

9 «New plastic light bulbs are cheap, bright, shatterproof, and flicker-free», by Sebastian Anthony - http://www.extremetech.com/extreme/142086-new-plastic-light-bulbs-are-cheap-bright-shatterproof-and-flicker-free

10 :Saving the Future with Pllastic Bulbs» - http://internationalpoliticalforum.com/saving-the-future-with-plastic-bulbs/

11 «Τα πιο πολλά απορρίμματα τα 'θάβουμε'» τού Γιάννη Παλαιολόγου - http://www.kathimerini.gr/761392/article/epikairothta/perivallon/ta-pio-polla-aporrimmata-ta-8avoyme

12 "Miljöministern oroad:"Situationen är akut". - http://www.svd.se/nyheter/inrikes/lena-ek-situationen-ar-akut_6651732.svd

13 "Recycling - Die Erbin der Glühbirne landet zu oft im Abfall - Schweiz Montag, 22. April 2013. - http://www.nzz.ch/aktuell/schweiz/die-erbin-der-gluehbirne-landet-zu-oft-im-abfall-1.18069136

14 "Government unprepared for CFL disposal fallout: Mercury in bulbs can cause major environmental harm", CBC News, 21/1/2013 - http://www.cbc.ca/news/canada/nova-scotia/government-unprepared-for-cfl-disposal-fallout-report-1.1387269

15 "Bulb ban delayed by lack of recycling options", CBC News, 30/12/2011 - http://www.cbc.ca/news/canada/manitoba/bulb-ban-delayed-by-lack-of-recycling-options-1.992313

κά με τα «παιδάκια τους, τις «οικονομικές», ενώ για τις τελευταίες βρέθηκε ότι μόνο το 10% τις ανακυκλώνεται. Οι περιβαλλοντικά «πολιτισμένοι» Καναδοί πολίτες τις ρίχνουν στα σκουπίδια!

Όπως ανέφερε ο επικεφαλής τής υπηρεσίας ανακύκλωσης στο Τορόντο, περίπου **7 εκατομμύρια σωληνωτές και άλλα σχήματα λαμπτήρων φθορισμού και 9 εκατομμύρια λάμπες «οικονομίας» καταλήγουν στα σκουπίδια!**[(16)(17)]

Επιπλέον αυτών, καταναλωτές που αγόρασαν «οικονομικές» λάμπες τις επέστρεψαν όταν διαπίστωσαν ότι δεν υπάρχει κανένα σύστημα ανακύκλωσης στην ευρύτερη περιοχή τους(!)[(18)] μια κατάσταση που είναι σχεδόν μόνιμη στα περισσότερα κράτη τού πλανήτη.

Σε πολιτείες των ΗΠΑ υπολογίστηκε ότι 620 εκατομμύρια λάμπες φθορισμού ολοκληρώνουν το χρόνο ζωής τους κάθε χρόνο. Από αυτές (παρά τα προγράμματα ανακύκλωσης) μόνο το 20% ανακυκλώνονται. Οι υπόλοιπες σύμφωνα με σχετική μελέτη ρυπαίνουν το περιβάλλον με το απίστευτο μέγεθος των 2 έως 4 τόνων υδραργύρου ετησίως![(19)]

Στην πολιτεία Μέιν των ΗΠΑ παρά το υποχρεωτικό πρόγραμμα ανακύκλωσης τα ποσοστά είναι απογοητευτικά, κυρίως λόγω έλλειψης γνώσης για το πρόγραμμα και τής δυσκολίας εφαρμογής του.[(20)] Παράλληλα υφίσταται πλήρης αδιαφορία για τη σωστή ανακύκλωση των «οικονομικών» με αποτέλεσμα να θάβονται ακόμα και σε πάρκα ή σε χώρους παιδιάς![(21)]

Στην Αυστραλία οι καταναλωτές δεν γνώριζαν μέχρι το 2013(!) ότι οι «οικονομικές» δεν πρέπει να ρίχνονται στα σκουπίδια αλλά να ανακυκλώνονται και τις έριχναν όλες στα απλά σκουπίδια![(22)]

Αυτή η αθλιότητα συνέβαινε σε ένα κράτος το οποίο διαθέτει ικανοποιητική περιβαλλοντική πολιτική, αλλά και που πρωτοστάτησε στην παράνοια τής καταναγκαστικής χρήσης των τοξικών λαμπτήρων ήδη από το 2008...

Το 2016 σύμφωνα με επίσημα δεδομένα τής αυστραλιανής κυβέρνησης διαπράττεται ένα τερατώδες περιβαλλοντικό έγκλημα. Το 95% αυτών των τοξικών λαμπτήρων - τεράτων ρίχνονταν στα οικιακά σκουπίδια![(23)]

Υδραργυρικό τοξικό χάος στα περισσότερα «βρόμικα» κράτη

Τα ανωτέρω είναι ικανά να μας ωθήσουν να αντιληφθούμε και να αναρωτηθούμε (με δέος) εάν αυτά τα τραγικά συμβαίνουν σε κράτη πρότυπα, τότε τι συμβαίνει σε κάθε κράτος με μέτριες υποδομές ή κράτη - περιβαλλοντικές συμφορές, όπως είναι η Κίνα, η Ινδία, το Πακιστάν και πάμπολλα άλλα;

Ποια εφιαλτικά μεγέθη υδραργύρου εκλύονται στην ατμόσφαιρα και το περιβάλλον με την ανύ-

16 «Compact fluorescent bulbs often end up in trash - Statistics Canada study shows a third of households returned bulbs to depot or store», by Emily Chung. 21.3.2014 - http://www.cbc.ca/news/technology/compact-fluorescent-bulbs-often-end-up-in-trash-1.2580693

17 «Energy-saving bulbs tossed in trash, leaking mercury into environment» - http://toronto.ctvnews.ca/energy-saving-bulbs-tossed-in-trash-leaking-mercury-into-environment-1.2209110

18 «Woman takes dim view of Efficiency N.S. light bulbs», by Davene Jeferey - http://thechronicleherald.ca/novascotia/1201834-woman-takes-dim-view-of-efficiency-ns-light-bulbs

19 “Release of Mercury Fron Broken Fluorescent Bulbs», by Michael Aucott , Michael McLindenb, and Michael Winka, - http://www.state.nj.us/dep/dsr/research/mercury-bulbs.pdf

20 “Compact fluorescent lights and the impact of convenience and knowledge on household recycling rates”, by Wagner TP - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21330126.

«...there aren’t sufficient programs to deal with recycling the replacements, said the executive director of the Recycling Council of Ontario. “There is no requirement for industry, for retailers that sell them, or manufacturers, to collect. There’s no requirement for them to do so,” Jo-Anne St. Godard said.

21 http://www.freerepublic.com/focus/news/3075476/posts

22 “Fluorescent Lamp Disposal”, Last Updated 27-Jul-13 - http://www.sunshinecoast.qld.gov.au/sitePage.cfm?code=cfl-disposal

23 «The Hidden Perils of Energy Efficient Fluorescent Lighting» - https://sourceable.net/the-hidden-perils-of-energy-efficient-fluorescent-lighting/#

παρκτη ανακύκλωσή τους και ποιες οι συνέπειες για ανθρώπους και περιβάλλον;

Πράγματι τα γεγονότα όπως θα δούμε στη συνέχεια είναι άκρως εφιαλτικά και καμία περιβαλλοντική οργάνωση δεν βγάζει τσιμουδιά.

Αυτή η εικόνα βιβλικής ρύπανσης από τον υπερτοξικό υδράργυρο είναι από την Κίνα και είναι κάτι το συνηθισμένο. Η χώρα αυτή είναι ο Μέγας Υδραργυρικός Ρυπαντής και η πρώτη παραγωγός λαμπτήρων «οικονομίας» στον κόσμο.

Η Κίνα, για παράδειγμα, στην οποία ανακοινώθηκε (στα χαρτιά) το 2009 το πρώτο πρόγραμμα ανακύκλωσης 2 δισεκατομμυρίων(!) «οικονομικών» ετησίως,[24] παραμένει ένας από τους χειρότερους δολοφόνους των πολιτών της και τού περιβάλλοντος έχοντας πάντα υπόψη μας ότι 5 μικρογραμμάρια υδραργύρου από τον κάθε ένα «οικονομικό» λαμπτήρα ρυπαίνουν 180 τόνους νερού[25] και ρυπαίνουν τον κλειστό χώρο μιας οικίας ή ενός γραφείου με πάνω από 200.000 νανογραμμάρια υδραργύρου ανά κυβικό μέτρο(!) όταν το ανώτατο όριο ασφαλείας είναι μόλις 300 νανογραμμάρια, χωρίς να γνωρίζουμε με σιγουριά σήμερα εάν αυτό το όριο είναι πράγματι ασφαλές για την υγεία, ειδικά μικρών παιδιών ασθενών και ηλικιωμένων, σύμφωνα με την έκθεση - πραγματογνωμοσύνη ειδικών επιστημόνων τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ.

Έξι χρόνια μετά το μεγάλο κινέζικο περιβαλλοντικό ταρατατζούμ φαντασιακής ανακύκλωσης τού 2009, το σύστημα ουσιαστικής ανακύκλωσης δισεκατομμυρίων υπερτοξικών φώτων φθορισμού παραμένει νηπιακό. Το ασύλληπτο γεγονός, (για τη λογική μας), είναι η ανυπαρξία νομοθεσίας που θα επιβάλλει την ανακύκλωση.

Οι υπερτοξικές λάμπες θεωρούνται ένα είδος το οποίο για τα δύο τρίτα τού παγκόσμιου πληθυσμού, (Κινέζοι και Ινδοί), μπορούν «άφοβα» να πετάνε στα σκουπίδια![26]

Βεβαίως, οι περιβαλλοντικές οργανώσεις όχι μόνο δεν έχουν βγει ουρλιάζοντας με όλη τη δύναμη τής ψυχής τους στα κεραμίδια, αλλά ούτε καν νιαουρίζουν καθώς είναι ανεβασμένες εκεί ψηλά κοιμώμενες και ροχαλίζουσες, ενώ βλέπουν όνειρα με τον κόσμο να μεταλλάσσεται σε πράσινες λίμνες υδραργύρου και πλαστικών.

24 “CFL Recycling Begins in China” - http://connection.ebscohost.com/c/articles/36073634/cfl-recycling-begins-china

25 “China focus on wasted cfl bulb” - http://www.cfl4u.com/en/article/recycle-wasted-cfl-bulb.html

26 “Truly Green Lamps, Widespread use of fluorescent lamps elicits calls for safe disposal to avoid mercury pollution”, by Li Li, 12/3/2013 - - http://www.bjreview.com.cn/nation/txt/2013-03/18/content_528552_2.htm

Το υπερτοξικό χάος στην Ινδία

Η Ινδία με εκατό εκατομμύρια πολίτες στα όρια τού λιμού, η χώρα στην οποία βρίσκεται το ένα τρίτο εκ τού συνόλου τού 1,2 δισεκατομμυρίων φτωχότερων ανθρώπων τού πλανήτη,[27] με το μεγαλύτερο ποσοστό αναλφάβητων παγκοσμίως,[28] προωθεί και επιβάλλει υδραργυρικούς «οικονομικούς» λαμπτήρες, που απαιτούν πολιτικό προσωπικό στην κυβέρνηση, ικανότητες αντίληψης τού τελικού χρήστη, τεχνολογικές δυνατότητες ανακύκλωσης, δαπάνες και οικολογική συνείδηση, που δεν βρίσκονται ούτε στα πλέον εξελιγμένα κράτη τού πλανήτη!

Χαρακτηριστικό είναι το άρθρο από την εφημερίδα «The New Indian Express» με τίτλο: «Μια λαμπρή ιδέα που μεταβλήθηκε σε εφιάλτη», αναφερόμενο στην ανυπαρξία κανόνων ανακύκλωσης,[29] το οποίο παραβλέπει τις αμέτρητες άλλες εφιαλτικές συνιστώσες τής «λαμπρής ιδέας».

Το αρχικό και κραυγαλέο αποτέλεσμα αυτού τού αίσχιστου πολιτικαντισμού, ήταν η υποχρεωτική εισαγωγή χρήσης τοξικών λαμπτήρων στην Ινδία χωρίς να υπάρχει σύστημα ανακύκλωσης.[30] Το δεύτερο και τραγικότερο γεγονός είναι να **έχει ρυπανθεί το περιβάλλον μόνο για το 2012 με το εφιαλτικό μέγεθος των 8,5 τόνων υδραργύρου από συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή «οικονομικούς» και 8 τόνων υδραργύρου από τις υπόλοιπες λάμπες φθορισμού.**[31]

Το τρίτο είναι η εγκληματική (στην κυριολεξία) άγνοια τής κυβέρνησης στη χώρα αυτή. Ο υπουργός Περιβάλλοντος, Κλιματικής Αλλαγής και Δασών παραδέχτηκε στις αρχές τού 2015 ότι αγνοούσε μελέτη στην οποία αναφερόταν πως το ρίξιμο στις χωματερές 15 εκατομμυρίων «οικονομικών» προκαλεί τρομερή ρύπανση στο περιβάλλον.[32]

Οι άνθρωποι είναι εγκληματίες σε διπλό ταμπλό, τόσο για το περιβάλλον όσο και για τους ανθρώπους, ενώ το τραγικό γεγονός που αποκαλύπτει σχετική έρευνα που έχει γίνει για τις αναπτυσσόμενες χώρες είναι το γεγονός ότι ο περιεχόμενος υδράργυρος σε κάθε λάμπα υπερβαίνει το όριο των 5 μικρογραμμαρίων κατά έξι φορές![33]

Στην Ινδία χρησιμοποιούνται περίπου 700.000.000 λαμπτήρες υδραργύρου ετησίως, ενώ δεν υπάρχει ούτε καν ένα ατελές ή υποτυπώδες σύστημα ανακύκλωσης! Σήμερα, που ολοκληρώνεται αυτό το κείμενο (2019), υπάρχουν μόνο υποτυπώδη συστήματα ανακύκλωσης στην Ινδία και Κίνα, ενώ δεν υπάρχει καμία ανακύκλωση σε όλα τα υπανάπτυκτα και αναπτυσσόμενα κράτη, αλλά και σε πολλά άλλα που θεωρούνται αναπτυγμένα.

Όπου υπάρχει σύστημα ανακύκλωσης είναι ατελές, όπως για παράδειγμα στην προηγμένη Βρετανία.[34]

Η κατάσταση είναι εφιαλτική. Στην τρίτη μεγαλύτερη πόλη τής Ινδίας με πληθυσμό περίπου 8

27 http://www.un.org/millenniumgoals/2014%20MDG%20report/MDG%202014%20English%20web.pdf

28 “India still home to largest illiterate population: UNESCO” - http://www.thehindu.com/features/education/issues/india-still-home-to-largest-illiterate-population-unesco/article82886.ece

29 “Bright idea turns into a nightmare”, by Shafeeq Alingal, 31/8/2013 - http://newindianexpress.com/states/kerala/Bright-idea-turns-into-a-nightmare/2013/08/31/article1761064.ece

30 «Bright idea turns into a nightmare» - By Shafeeq Alingal,: The New Indian Express, 31/8/2013 - http://newindianexpress.com/states/kerala/Bright-idea-turns-into-a-nightmare/2013/08/31/article1761064.ece#

31 http://toxicslink.org/docs/CFL-Booklet-Toxics-in-That-Glow.pdf

32 «Not aware of report of unsafe disposal of CFLs: Government», by PTI - http://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/not-aware-of-report-of-unsafe-disposal-of-cfls-government/articleshow/47162728.cms

33 «Discussion: Recycling of Compact Fluorescent Lamps (CFLs)» - http://www.indg.in/rural-energy/technologies-under-rural-energy/energy-efficient-technologies/recycling_of_compact_fluorescent_lamps_cfls_-_solution_exchange_consolidated_reply.pdf

34 http://www.dailymail.co.uk/news/article-1363448/We-pick-toxic-new-bulbs-Councils-say-energy-saving-lights-dangerous-binmen.html#ixzz1FpOljdtk

εκατομμυρίων, πολύ κοντά με αυτόν τής Ελλάδας, δεν λειτουργεί κανένα σύστημα ανακύκλωσης εν έτει 2016.[35]

Η Ινδία σύμφωνα με τον επικεφαλής τής οργάνωσης «Toxic Link», Ravi Agarwal, είναι μια από τις μεγαλύτερες αγορές τού κόσμου για αυτές τις τοξικές λάμπες, μεγαλύτερη ακόμα και από την Ευρώπη και ενώ στην Ευρώπη οι εταιρείες που τις παράγουν και τις πουλούν συμμορφώνονται με τους κανονισμούς (έστω αυτής τής ψευδούς) ανακύκλωσης, στην Ινδία δεν τηρούν ούτε καν αυτή την υποτυπώδη ανακύκλωση.[36]

. Πώς αντιδρά η Greenpeace στην Ινδία απέναντι σε αυτό το τρομερό περιβαλλοντικό έγκλημα και την ασύλληπτη κοινωνική κρίση που εμπεριέχει; Απλά ροχαλίζει, επειδή δεν επιθυμεί να παρεμποδίσει την εξάπλωση χρήσης αυτών των τοξικών προϊόντων. Ταυτόχρονα η δηλητηρίαση των άτυχων καταναλωτών είναι χωρίς προηγούμενο, εξαιτίας των μεγάλων ποσοτήτων υδραργύρου που περιέχουν, επειδή η θραύση ενός μόνο λαμπτήρα ρυπαίνει το άμεσο περιβάλλον 100 φορές περισσότερο από τα όρια ασφαλείας.

Η αναίσχυντη κατάσταση στην Ινδία ξύπνησε τους πολιτικάντηδες οι οποίοι αποφάσισαν εν έτει 2014 να δρομολογήσουν τη μελέτη η οποία θα... υποβληθεί για να... κατασκευασθεί στο μέλλον... σταθμός ανακύκλωσης των «οικονομικών»,[37] κάτι που δεν συνέβη και τους ξαναξύπνησε το 2016 για να υποβληθεί νέα μελέτη...[38]

Η εφιαλτική κωμωδία στο Πακιστάν

Το Πακιστάν, ένα ακόμα κράτος - τραγωδία, εισάγει κατά εκατομμύρια τοξικούς «οικονομικούς» λαμπτήρες[39] παρά το γεγονός ότι είναι ανύπαρκτη η δυνατότητα ανακύκλωσής τους,[40][41] ενώ παράλληλα οι φυσικές καταστροφές το χτυπούν συνεχώς, ένα γεγονός που συνεπάγεται τεράστια ρύπανση στο περιβάλλον από τη διάχυση στο έδαφος και την έκλυση στην ατμόσφαιρα τού υπερτοξικού υδραργύρου των «οικονομικών» όταν σπάνε, παρά το γεγονός ότι έχει από το 2011 εισαχθεί νομοθετικά[42] η υποχρεωτική ανακύκλωση των «οικονομικών».

Το περιβαλλοντικό αίσχος στην Κένια

Η απίστευτη κατάσταση που επικρατεί στις χώρες τής Αφρικής κορυφώνεται στην Κένυα η κυβέρνηση τής οποίας καθυστέρησε την εισαγωγή των τοξικών λαμπτήρων όχι επειδή δεν υπάρχουν δυνατότητες ανακύκλωσής τους αλλά επειδή δεν υπάρχουν δυνατότητες ανακύκλωσης

35 «Bright but toxic: The CFL bulbs that Bengaluru is unable to handle», by Nikita Malusare - http://bangalore.citizenmatters.in/articles/bengaluru-no-cfl-disposal-policy-how-to-dispose-cfl

36 Lighting firms flout e-waste rule in India: Toxics Link, by PTI - http://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/lighting-firms-flout-e-waste-rule-in-india-toxics-link/articleshow/54415484.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst

37 «KSEB Mulls Project for Safe Disposal of CFLs, Tube Lights», By Shafeeq Alingal - http://www.newindianexpress.com/states/kerala/KSEB-Mulls-Project-for-Safe-Disposal-of-CFLs-Tube-Lights/2014/07/14/article2329198.ece

38 NGT asks pollution board to dispose CFLs efficiently - http://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/ngt-asks-pollution-board-to-dispose-cfls-efficiently/articleshow/54329934.cms

39 “PEPCO signs supply contract for 20m CFLs”, by Amanullah Khan - http://pakobserver.net/detailnews.asp?id=237925

40 “Himachal Pradesh government to buy fused CFL bulbs” - http://post.jagran.com/himachal-pradesh-to-recycle-cfl-bulbs-1323491312

41 “CFL bulbs: ministry alarmed by health risks” - http://www.dawn.com/news/712583/cfl-bulbs-ministry-alarmed-by-health-risks-2

42 http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0CDcQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwww.enercon.gov.pk%2Fimages%2FENERCON_Guidelines_for_CFLs_Disposal_02.06.2011.doc&ei=DD45U-3-DMjx0gWi_oCwDA&usg=AFQjCNG9gnSzht--Q3evVhMIPEDvGUOaBw&sig2=pQX1TrsJJLRck1TovWvZgg

των λαμπτήρων πυράκτωσης[43] οι οποίες πρόκειται να αποσυρθούν!

Η κυβέρνηση έσπευσε το 2014 να εισάγει στη χώρα κατά εκατομμύρια τοξικές λάμπες για τις οποίες οι πολίτες της (σύμφωνα με την Παγκόσμια Τράπεζα) αγνοούν όχι μόνο την απόλυτη αναγκαιότητα ανακύκλωσης αλλά και τής απλής χρήσης![44]

Τα γεγονότα που περιγράφονται συνιστούν κλασικό δείγμα τού πλέον χυδαίου και επικίνδυνου πολιτικαντισμού σε βάρος ανθρώπων και περιβάλλοντος, δεδομένου ότι όλα αυτά συμβαίνουν ενώ στο μεταξύ συγκεντρώθηκαν το 2009 πάνω από 140 Υπουργοί Περιβάλλοντος για να αποφασίσουν, (μεταξύ άλλων), την κατάργηση προϊόντων που περιέχουν υδράργυρο, ένα γεγονός που το περιέγραφαν με κορυφαίους τίτλους τα ΜΜΕ τής χώρας.

Η συμφωνία ολοκληρώθηκε στη Γενεύη το 2013 αλλά στη δύστυχη Κένυα το 2014, συνέβαινε κάτι πρωτοφανές:

Έφτιαξαν βιοτεχνία ανακύκλωσης όχι λαμπτήρων «οικονομίας» αλλά των μη τοξικών για το περιβάλλον λαμπτήρων πυράκτωσης!..

Το γεγονός είναι μοναδικό σε παγκόσμιο επίπεδο και σε πείσμα τής μελέτης που έγινε το 2013 για λογαριασμό τής National Environment Management Authority[45], με την οποία προτείνεται η απόλυτη αναγκαιότητα δημιουργίας βιοτεχνίας ανακύκλωσης όχι λαμπτήρων πυράκτω-

Ένα στιγμιότυπο από τα πάμπολλα (γελοία και επικίνδυνα για ανθρώπους και περιβάλλον) πανηγυράκια ανταλλαγής λαμπτήρων πυράκτωσης με λάμπες «οικονομίας» σε πυκνοκατοικημένη περιοχή χαμόσπιτων κάπου στη Ζιμπάμπουε![1]

Είναι ασφαλείς οι «οικονομικοί» λέει η Κομισιόν, όταν γίνεται φυσιολογική χρήση. Μια δήλωση πλήρης άγνοιας και ανοησίας.

Αλλά όταν ο αναλφαβητισμός στη Ζιμπάμπουε ανέρχεται στο 90% πόσοι καταναλωτές μπορούν να διαβάσουν ή να κατανοήσουν τις περίπλοκες οδηγίες χρήσης και ανακύκλωσής τους και να κάνουν σωστή χρήση; Είναι σαφές ότι οι πολιτικάντηδες τής Ζιμπάμπουε και όπου αλλού, διαπράττουν εγκλήματα σε βάρος ανθρώπων και περιβάλλοντος για τα οποία πρέπει να λογοδοτήσουν.

1 Zesa energy saving bulbs campaign, a noble idea! - http://www.creativeloop.co.zw/2012/12/zesa-energy-saving-bulbs-campaign-a-noble-idea/

43 «Kenya: Three Million Energy Saving Bulbs to Be Issued in Kenya», by Kennedy Kangethe - http://allafrica.com/stories/201404010086.html

44 «Pathways to Success - Regional and Country Perspectives», By Eng. Margaret Kanini - http://wbi.worldbank.org/wbi/Data/wbi/wbicms/files/drupal-acquia/wbi/Session%202_3%20-%20Kenya.pdf

45 http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=21&cad=rja&uact=8&ved=0CCUQFjAAOBQ&url=http%3A%2F%2Fwww.nema.go.ke%2Findex.php%3Foption%3Dcom_phocadownload%26view%3Dcategory%26download%3D606%3Aeia1082sintmondpdf%26id%3D148%3Aeia1080-eia1089%26Itemid%3D567&ei=VQk8U4y-DcKL0AXJ-YHADQ&usg=AFQjCNGj--oDKMidz5MVQBQCFcU5uZocPA&sig2=L2OpmsbAN_P48rRUG7uI3A

σης αλλά των τοξικών λαμπτήρων «οικονομίας». Φυσικά, δεν έχει προχωρήσει τίποτα και οι λάμπες «οικονομίας» ρίχνονται στα σκουπίδια.[46]

Βεβαίως, ήδη από το 2010 υπήρξε ένα χαρακτηριστικό δείγμα τού υφέρποντος φασισμού που βρήκε εφαρμογή και στις λάμπες «οικονομίας». Γίνονταν επιδρομές στα σπίτια κατοίκων τής Κένιας από τα σώματα ασφαλείας και συλλαμβάνονταν όσοι δεν είχαν εγκαταστήσει λάμπες «οικονομίας», οι οποίες κατά εκατοντάδες χιλιάδες μοιράστηκαν δωρεάν στον πληθυσμό,[47] χωρίς να υπάρχει καμία πληροφόρηση για τους κινδύνους χρήσης τους.[48]

Η Αφρική είναι η ήπειρος όπου συμβαίνουν απίστευτες αθλιότητες σε βάρος τού περιβάλλοντος και τής ανθρώπινης υγείας. Ένα δείγμα είναι η Νιγηρία η οποία καθιέρωσε το 2010 τη διανομή λαμπτήρων «οικονομίας».[49] Αφού ρίχθηκαν στο περιβάλλον αρκετοί τόνοι υδραργύρου αποφάσισε μετά τέσσερα χρόνια(!) την κατασκευή εργοστασίου[50] ανακύκλωσης, το οποίο (... όταν και εάν ολοκληρωθεί σε μερικά χρόνια), εξαιτίας τής πλήρους άγνοιας των καταναλωτών θα ανακυκλώνει περίπου το 5% αυτών των λαμπτήρων...

Στο μεταξύ οι διάφοροι επιτήδειοι πλημμύρισαν τη χώρα με λάμπες «μαϊμού», οι οποίες όταν άναβαν καίγονταν και έσπαζαν κάνοντας δύσκολη ακόμα και την εξαγωγή τους από το ντουι, εκτός από το γεγονός ότι πλημμύριζαν με υδράργυρο το χώρο. Η κατάσταση έφθασε στα όρια τού τραγικού και μετετράπη σε άκρως επικίνδυνη επειδή άρχισαν να ξεσπούν πυρκαγιές από αυτές τις λάμπες.[51]

Μετά τρία χρόνια η παντελώς άσχετη κυβέρνηση έδωσε διαταγή εξαιτίας τής πλημμύρας των προβλημάτων που δημιουργούσαν οι λάμπες αυτές, την έφοδο σε κάθε κατάστημα που τις διέθετε, με την εντολή (κρατηθείτε), να τις καταστρέφουν επιτόπου![52]

Η Παγκόσμια Τράπεζα σε μελέτη της για την υπο-Σαχάρια Αφρική σχετικά με τις λάμπες «οικονομίας» αποδέχεται ότι **υπάρχουν τεράστιες δυσκολίες στην ανακύκλωση των «οικονομικών»**. *«Οι νομοθέτες* - αναφέρει - *έχουν επίγνωση για τις συνθήκες υγιεινής και περιβάλλοντος που σχετίζονται με την τελική φάση ανακύκλωσης των οικονομικών λαμπτήρων και γνωρίζουν όσα συμβαίνουν στην Ευρώπη. (Σημείωση δική μου: δηλαδή το απόλυτο χάος). Ωστόσο, επισημαίνουν μια σειρά συστημικές δυσκολίες οι οποίες είναι ενσωματωμένες με ένα δυσεπίλυτο δίκτυο τεχνικών, οικονομικών και πολιτισμικών περιπλοκών. Οι κανονισμοί που υπάρχουν σπάνια εφαρμόζονται».*[53]

Η ουσία αυτών των επιστημονικοφανών μπουρδολογιών είναι απλή. Στην Αφρική είναι τεράστια τα ποσοστά αναλφαβητισμού στα περισσότερα κράτη. Η εξαθλίωση των κατοίκων βρίσκεται σε έσχατα όρια και εκατομμύρια οικογένειες δεν έχουν διαθέσιμη ούτε καν παροχή ηλεκτρισμού στα σπίτια τους. Μια επακόλουθη κατάσταση είναι η ανυπαρξία ενημέρωσης, η ανυπαρξία ανακύκλωσης και οι τεράστιες βλάβες στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον σε παγκόσμιο επίπεδο.

Μήπως ακούσατε να λέγεται κάτι από την Greenpeace;

46 «Dangers in Energy Saving Bulbs» - http://capacity4dev.ec.europa.eu/public-energy/blog/dangers-energy-saving-bulbs-0
47 http://allafrica.com/stories/201004161106.htm
48 http://allafrica.com/stories/201005211113.html
49 «FG partners Abia on energy-saving light bulbs» - http://www.vanguardngr.com/2010/06/fg-partners-abia-on-energy-saving-light-bulbs/
50 «Nigeria Gets Bulb Recycling Plant», BY SEBASTINE OBASI - http://allafrica.com/stories/201407010635.html
51 «Too much fake products in Nigeria» - http://www.vanguardngr.com/2013/09/too-much-fake-products-in-nigeria/
52 «SON set to destroy fake electric bulbs, lamps», - http://www.vanguardngr.com/2013/09/son-set-to-destroy-fake-electric-bulbs-lamps/
53 https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/13004/693290ESW0P0980CFL0Final0Report0V4.txt?sequence=2

Αριστερά: Εκατοντάδες σπασμένες τοξικές λάμπες «οικονομίας» ριγμένες μαζί με άθικτες, συγκεντρωμένες μαζί για να μεταφερθούν σε χώρο ταφής κοινών σκουπιδιών στο Μπαγκλαντές.[1] Το απύθμενο χάος τής περιβαλλοντικής ασυνειδησίας στον 21ο αιώνα με τους οικολογούντες να ροχαλίζουν...
Στη δεξιά φωτογραφία βλέπουμε το σύνηθες: Στη Μανίλα των Φιλιππίνων σπάζουν τοξικές λάμπες με σφυρί[2] για να πάρουν τα ανακυκλώσιμα υλικά! Η κατάσταση προκαλεί ανατριχίλα...

1 "Dumped CFLs hazarding life", by Kamran Reza Chowdhury - http://www.dhakatribune.com/safety/2013/sep/16/dumped-cfls-hazarding-life

2 "Mercury Vapors Detected in Lamp Waste Recycling Sites" - http://ecowastecoalition.blogspot.gr/2011/04/mercury-vapors-detected-in-lamp-waste.html

Η περιβαλλοντική φρίκη σε Φιλιππίνες, Μπαγκλαντές

Στις Φιλιππίνες, ένα κράτος περιβαλλοντικός παρίας, περιβαλλοντικές οργανώσεις,[54][55] μέτρησαν την περιεκτικότητα τού αέρα σε υδράργυρο ειδικά σε σημεία ανακύκλωσης βρήκαν τη διάχυση υδραργύρου σε επικίνδυνα όρια! Το γεγονός υποδηλώνει παρατεταμένη δηλητηρίαση των εργαζομένων και βαριά ρύπανση τού περιβάλλοντος. Αυτό το θέμα συνιστά κατάσταση μέγιστης σοβαρότητας και επικινδυνότητας.

Ως ένα ακόμα τραγικό παράδειγμα είναι δυνατό να αναφερθεί το γεγονός, όταν τοπικό περιβαλλοντικό γκρουπ στις Φιλιππίνες ξεσκέπασε την παλαιολιθική και δολοφονική διαδικασία ανακύκλωσης λαμπτήρων «οικονομίας» για την οποία καμία μεγάλη περιβαλλοντική οργάνωση δεν έδινε την παραμικρή σημασία. Οι τοξικές υδραργυρικές λάμπες απλώς σπάζονται με σφυριά και περισυλλέγονται τα χρήσιμα υλικά για επεξεργασία με τους ατμούς και τη σκόνη υδραργύρου να διαχέεται συνεχώς στον περιβάλλοντα χώρο σε βιοτεχνία ανακύκλωσης στη

54 «Environmental groups are now urging proper toxic waste disposal after detecting mercury vapors in the port area of Tondo, Manila». - By Jaymee T. Gamil, Philippine Daily Inquirer, 04/24/2011 - http://globalnation.inquirer.net/region/philippines/view/20110424-332768/Environmental-groups-detect-toxic-vapors-in-Tondo

55 Σ.τ.Χ.Μ.: Πρόκειται για τις περιβαλλοντικές οργανώσεις: Ban Toxics, Global Alliance for Incinerator Alternatives, Health Care Without Harm and the EcoWaste Coalition, μέλη των οποίων τον Απρίλιο του 2011 μέτρησαν τα επίπεδα υδραργύρου σε σταθμούς μεταφόρτωσης χρησιμοποιημένων λαμπτήρων υδραργύρου. Ελέγχθηκαν 14 λάμπες «οικονομίας» σε δύο διαφορετικά σημεία. Οι μετρήσεις μέσου όρου ήταν 117,20 μικρογραμμάρια για κάθε κυβικό μέτρο (mcg/m3), με μια λάμπες να αποδίδει 502,40 mcg/m3. Σημειώνεται ότι η επιτρεπτή(;) διαφυγή υδραργύρου όπως έχει ορισθεί στις ΗΠΑ είναι 100 μικρογραμμάρια στο κυβικό μέτρο. Όπως δήλωσε ο Thony Dizon συντονιστής για τα χημικά, τής οργάνωσης EcoWaste Coalition Thony, «είναι σημαντικό να τονίσουμε ότι δεν είναι μόνο τα βιομηχανικά συστήματα ανακύκλωσης που προκαλούν διαφυγή υδραργύρου. Αυτός διαχέεται και από τις σπασμένες λάμπες που ρίχνονται σε κάδους ανακύκλωσης και ταξιδεύουν μέχρι να φτάσουν στο σημείο ανακύκλωσης σκορπίζοντας στο περιβάλλον υδράργυρο και εκθέτοντας τους εργαζόμενους, τα παιδιά τους και το περιβάλλον σε αυτό το τοξικό μέταλλο».

Μανίλα![56]

Στη Ντάκα τού Μπαγκλαντές παρόμοιο τοξικό χάος.[57] Ένας πραγματικός και απίστευτος Μεσαίωνας με πράσινες κορδέλες ανακύκλωσης. Οι τοξικές λάμπες μετά τη λήξη τής επικίνδυνης ζωής του απλώς ρίχνονται στα σκουπίδια ή συλλέγονται σπασμένες ή όχι σε σημεία συγκέντρωσης για να ακολουθήσει η πορεία τους στις χωματερές, επειδή δεν υπάρχει κανένα σύστημα συλλογής τους![58][59]

Στη Μαλαισία, σε εκείνον τον υποτροπικό παράδεισο των ομοσπονδιακών κρατών των νήσων Βόρνεο και Ταϊλάνδης μόλις στις αρχές τού 2015 ξεκίνησε μια νηπιακή προσπάθεια ανακύκλωσης με την τοποθέτηση ελάχιστων χάρτινων κιβωτίων σε μια έκταση που καλύπτει το ένα εκατοστό τής χώρας.

Η κυβέρνηση με ανακοίνωσή της[60] τόνιζε τα φριχτά γεγονότα που συμβαίνουν εάν δεν ανακυκλωθούν σωστά τα τοξικά αγγελουδάκια και εξήγησε το μεγάλο κόστος που έχει η ανακύκλωσή τους, διευκρίνισε δε ότι δεν μπορεί να επεκτείνει το δίκτυο συλλογής λόγω κόστους... και ότι απέτυχε η προσπάθεια να πείσει μεγάλα πολυκαταστήματα να δεχτούν στους χώρους τους την τοποθέτηση κάδων ανακύκλωσης!

Προφανώς κάτι έχουν αντιληφθεί περισσότερο από εμάς τους πανέξυπνους Έλληνες...

Ποτέ δεν έγινε συστηματική ανακύκλωση

Μέσα σε μια ημέρα μοιράστηκαν 5 εκατομμύρια λάμπες «οικονομίας» ανέφερε με καμάρι ανακοίνωση τής Παγκόσμιας τράπεζας το 2010.[61] Έως σήμερα, (2019) θα πρέπει να έχουν ριχτεί στις χωματερές δισεκατομμύρια τέτοιες λάμπες. Μπορεί κάποιος από αυτά τα έξυπνα παιδιά της Παγκόσμιας Τράπεζας ή από την Greenpeace να μας αναφέρει ποιο είναι, το ασύλληπτο για την οικολογική συνείδησή τους, επίπεδο ρύπανσης;

Σημειώνεται ότι σε κανένα κράτος, από την Κίνα, Ινδία, Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα[62] και Σρι Λάνκα,[63] έως τη Βραζιλία, έως στις ΗΠΑ και πολύ περισσότερο στην Ελλάδα, δεν υπήρξε συστηματική και ασφαλής ανακύκλωση των υπερτοξικών λαμπτήρων φθορισμού από τις αρχές τού 1940 όταν πρωτοεισήχθη το «τοξικό» φως τους και το τοξικό περιεχόμενό τους στην καθημερινή ζωή των πολιτών, έως σήμερα. Άραγε αυτό το βαρύ περιβαλλοντικό έγκλημα έχει παραγραφεί;

Το ζήτημα τής ανακύκλωσης με άλλα λόγια δείχνει να είναι μια κατάσταση που χρήζει ψυχιατρικής ανάλυσης και άμεσης επέμβασης τού Διεθνούς Δικαστηρίου επειδή αφορά έγκλημα κατά τής ανθρωπότητας.

Παρά τη γνώση αυτών των δυσκολιών περιβαλλοντικές οργανώσεις όπως η WWF, μοιρά-

56 “Mercury Vapors Detected in Lamp Waste Recycling Sites” - http://ecowastecoalition.blogspot.gr/2011/04/mercury-vapors-detected-in-lamp-waste.html

57 “Dumped CFLs hazarding life”, by Kamran Reza Chowdhury - http://www.dhakatribune.com/safety/2013/sep/16/dumped-cfls-hazarding-life

58 «Dumped CFLs hazarding life», by Kamran Reza Chowdhury - http://www.dhakatribune.com/safety/2013/sep/16/dumped-cfls-hazarding-life

59 «Unsafe CFL disposal harming environment», by Aminur Rahman Rasel - http://www.dhakatribune.com/bangladesh/2015/jan/13/unsafe-cfl-disposal-harming-environment

60 «Wanton dumping of old lights can be harmful», by Lim Chia Ying - http://www.thestar.com.my/Lifestyle/Features/2015/01/12/Wanton-dumping-of-old-lights-can-be-harmful/

61 «Bangladesh sets a world record – 5 million CFLs in a day, one bulb at a time!» - by ASHOK SARKAR - http://blogs.worldbank.org/climatechange/bangladesh-sets-world-record-5-million-cfls-day-one-bulb-time

62 «Warning not to throw out new light bulbs», by Vesela Todorova - http://www.thenational.ae/uae/environment/warning-not-to-throw-out-new-light-bulbs

63 «No proper disposing mechanism for CFL bulbs» - http://www.nation.lk/edition/fine/item/25113-no-proper-disposing-mechanism-for-cfl-bulbs.html

ζουν τοξικές λάμπες σε αναλφάβητα άτομα ή ως επί το πλείστον ανίκανα να χειριστούν με σωστό τρόπο τις «οικονομικές», δημιουργώντας πολύ μεγαλύτερη ρύπανση από εκείνη που υποτίθεται ότι προσπαθούν να μειώσουν.[64]

Την ίδια στιγμή συμβαίνει το εξής τραγικό που συνδέεται έμμεσα αλλά κρίσιμα με τις «οικονομικές». Ο παγκόσμιος αναλφαβητισμός, σύμφωνα με την Ουνέσκο[65] αγγίζει το ένα δισεκατομμύριο άτομα, ενώ στις ΗΠΑ περίπου το 50% των ασθενών δεν είναι σε θέση, (αφού διαβάσουν τις οδηγίες χρήσης), να κατανοήσουν αν θα πάρουν ή όχι το χάπι τους με άδειο στομάχι.[66]

Ταυτόχρονα υφίσταται (παγκοσμίως) παντελής έλλειψη πληροφόρησης για τους υδραργυρικούς κινδύνους. Όλα αυτά ριγμένα στο ίδιο τσουβάλι τής ανευθυνότητας, επιφέρουν το ερώτημα: **Με ποιο μαγικό τρόπο μπορούν να πληροφορηθούν οι παντελώς αναλφάβητοι και οι υπόλοιποι ατελέστατα ενημερωμένοι καταναλωτές τους υδραργυρικούς και άλλους κινδύνους οι οποίοι συνυπάρχουν με την παραγωγή, μεταφορά, χρήση και ανακύκλωση τοξικών λαμπτήρων;**

Ουδείς φαίνεται να αντιδρά απέναντι στο συντελούμενο παγκόσμιο και ρυπαρό έγκλημα, ενώ οι περιβαλλοντικές οργανώσεις παριστάνουν ότι δεν συμβαίνει κάτι τέτοιο ή ακόμα τραγικότερο, πράγματι δεν το αντιλαμβάνονται.

Η φωτογραφία δεν είναι τραβηγμένη σε κάποια απομακρυσμένη περιοχή κάποιου κράτους περιβαλλοντικού παρία όπου δεν υπάρχει κανένα σύστημα ανακύκλωσης και κάποιοι πράσινοι ακτιβιστές σκαρφίστηκαν αυτή τη χάρτινη πατέντα για να σώσουν (υποτίθεται) το περιβάλλον, αλλά από εξαιρετικά πολυσύχναστη περιοχή τής Θεσσαλονίκης κατά το σωτήριο έτος 2014!...

Βλέπουμε με λίγα λόγια, μέσω των λαμπτήρων φθορισμού (παλαιότερων και των νεότερων ηλεκτρονικών «θαυμάτων»), το περιβάλλον να μετατρέπεται σε απέραντο τοξικολογικό εργαστήριο και οι άνθρωποι σε πειθήνια και νομιμόφρονα πειραματόζωα, παρατηρούμενοι για το πότε και πώς θα αναπτύξουν καρκίνο ή άλλες ασθένειες εξαιτίας των μειονεκτημάτων των λαμπτήρων φθορισμού και των παιδιών τους λαμπτήρων «οικονομίας».

Η τοξική ελληνική πραγματικότητα με τα χάρτινα κιβώτια

Την φαρσοκωμωδία τής ανακύκλωσης στην Ελλάδα ολοκληρώνουν τα χάρτινα κιβώτια περισυλλογής των λαμπτήρων «οικονομίας» τα οποία τοποθετούνται σε σημεία εντός εμπορικών

64 "Low energy light bulbs in Madagascar - a significant step towards energy efficiency" - http://wwf.panda.org/?202640/Low-energy-light-bulbs-in-Madagascar---a-significant-step-towards-energy-efficiency

65 http://www.uis.unesco.org/FactSheets/Documents/FS16-2011-Literacy-EN.pdf

66 http://education-portal.com/articles/Grim_Illiteracy_Statistics_Indicate_Americans_Have_a_Reading_Problem.html

Αριστερά η φωτογραφία έξω από κατάστημα ηλεκτρονικών σε κεντρικό δρόμο τής Καλαμαριάς στη Θεσσαλονίκη το 2014. Η δεξιά φωτογραφία από το ίδιο κατάστημα μετά ένα μικρό χρονικό διάστημα αποδίδει το ίδιο χάλι με τους σπασμένους τοξικούς λαμπτήρες. Σε σχετικά μικρή απόσταση βρίσκει κάποιος, σχεδόν σε κάθε κάδο ανακύκλωσης, σπασμένες λάμπες «οικονομίας ή τις παλαιότερες σωληνωτές φθορισμού να ξερνούν υδράργυρο επί δικαίων και αδίκων.

καταστημάτων όπου έχουν πρόσβαση οι καταναλωτές για να ρίχνουν εκεί τις υπό ανακύκλωση λάμπες οι οποίες πολλές φορές σπάζουν. Μόνο μια από αυτές μπορεί να δηλητηριάζει τους ανθρώπους σε έναν κλειστό χώρο κατά 100 φορές πάνω από τα όρια ασφαλείας και να ρυπάνει πάνω από 100 τόνους νερού!

Φυσικά αγνοείται η παράμετρος τής ρύπανσης τού περιβάλλοντος με τα τοξικά πλαστικά των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», τα οποία θα παραμείνουν για αιώνες στο περιβάλλον, ενώ τα ελάχιστα που αναφέρθηκαν για τον υπερτοξικό υδράργυρο δεν κλείνουν με κανένα τρόπο το ζήτημα των βλαβών στην υγεία από το τοξικό τεχνητό φως τους.

Εάν αθροίσουμε στα ανωτέρω τις πολλές και κρυφές παραμέτρους ρύπανσης εξαιτίας των «οικονομικών», όπως τη δαπάνη ενέργειας για την αναγκαία εξόρυξη πρωτογενών υλικών, τους κινδύνους στην παραγωγή, μεταφορά, εμπορική διάθεση και χρήση, τα εκατομμύρια από αυτούς που καταστρέφονται και ρυπαίνουν το περιβάλλον με ανθρωπογενείς ή φυσικές καταστροφές, τότε τα συμπεράσματα που καταλήγουμε είναι απίστευτα και εξοργιστικά.

Από την άλλη μεριά για να γίνει στοιχειωδώς σωστά οποιαδήποτε ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας θα έπρεπε να ξεκινά σωστά και από την πηγή της. Αυτή δεν είναι άλλη από την εξόρυξη, όπου τα μέτρα ασφαλείας είναι σχεδόν ανύπαρκτα, τα παράνομα ορυχεία υδραργύρου είναι γεγονός και η μεταφορά τού υπερτοξικού μετάλλου γίνεται με πρωτόγονα μέσα με αποτέλεσμα η διαρροή στο περιβάλλον έδαφος και ατμόσφαιρα να είναι συνεχής.

Η ελληνική καθημερινότητα ανακύκλωσης λαμπτήρων

Είχα τη θλιβερή εμπειρία να βιώσω από πρώτο χέρι μια πλευρά τής ανακύκλωσης λαμπτήρων και όταν ερεύνησα διεξοδικά το ζήτημα έπαθα σοκ από τις τοξικές προεκτάσεις του.

Ένα παράδειγμα:

Βρισκόμουν σε μια τράπεζα. Οι ουρές στα ταμεία μεγάλες και αναγκαστικά έπρεπε να περιμέ-

νω. Καθώς έκανα βόλτες γεμάτος αδημονία σε όσο χώρο υπήρχε διαθέσιμος για να ξεπεράσω την απέραντη πλήξη μου είδα σε ένα τοίχο δίπλα σε ένα γραφείο υπαλλήλου τής τράπεζας το γνωστό χάρτινο κάδο ανακύκλωσης. Πλησίασα και κοίταξα με κάποιο φόβο τα κουφάρια των λαμπτήρων. Εκεί είδα πεταμένη, μεταξύ των άλλων λαμπτήρων, μια σπασμένη λάμπα «οικονομίας» η οποία ξερνούσε το τοξικό υδραργυρικό περιεχόμενό της σε όλους τους ανύποπτους εργαζόμενους και πελάτες τής τράπεζας!

Η φωτογραφία είναι παρμένη το 2014 έξω από κατάστημα σε δρόμο τής Καλαμαριάς στη Θεσσαλονίκη.
Δείχνει την τραγική και απίστευτη έλλειψη γνώσης (ή συνείδησης) για την τοξικότητα των λαμπτήρων φθορισμού, οι οποίοι απλά πετάγονται στα κοινά σκουπίδια! Η πράσινη προπαγάνδα καλά κρατεί...

Αναζήτησα γεμάτος οργή τον διευθυντή τής τράπεζας και όταν τον εντόπισα τον πλησίασα προσπαθώντας να φανώ όσο γίνεται πιο ευγενικός. Του εξήγησα για την τοξικότητα τού υδραργύρου και του ζήτησα να απομακρύνει αμέσως τον κάδο ανακύκλωσης, αφού του ανέφερα προηγουμένως τις επικίνδυνες προεκτάσεις του ζητήματος, να υπάρχει δηλαδή μέσα σε έναν κλειστό χώρο ένας (μόνο ένας;) σπασμένος λαμπτήρας υδραργύρου, που θα παραμένει για εβδομάδες περιμένοντας κάποια στιγμή να έρθει το συνεργείο περισυλλογής.

Διευκρίνισα ότι κινδυνεύουν όσοι βρίσκονταν στην τράπεζα εκείνη τη στιγμή, από τον υδράργυρο, αλλά και όλοι εκείνοι που θα επισκέπτονται την τράπεζα για τις επόμενες εβδομάδες επειδή η ρύπανση «κολλάει» στα συστήματα αεραγωγών, τα ρυπαίνει και στο εξής είναι αδύνατο να καθαριστούν. Ο διευθυντής, ένας έξυπνος άνθρωπος, με άκουσε προσεκτικά και πράγματι ζήτησε την άμεση απομάκρυνση τού κάδου ανακύκλωσης κάτι που η αρμόδια εταιρεία έκανε με καταπληκτική ταχύτητα...

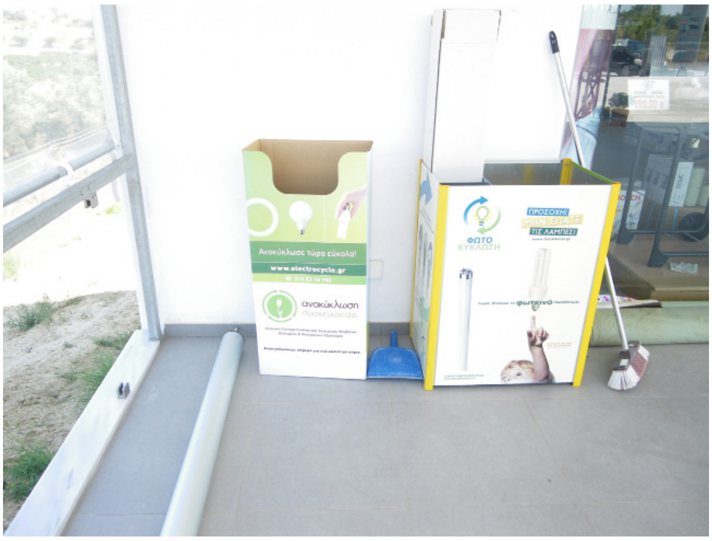
Βεβαίως η δηλητηρίαση των καταναλωτών συμβαίνει σε κάθε σημείο όπου υπάρχουν κάδοι ανακύκλωσης Δυστυχώς, για την ψυχική μου υγεία και ακόμα περισσότερο για το περιβάλλον έχω συγκεντρώσει πάμπολλες φωτογραφίες από κάδους ανακύκλωσης, οι οποίοι περιέχουν μέσα σπασμένες λάμπες «οικονομίας».

Εδώ και πολλές δεκαετίες (από το 1938) είναι καλά γνωστό ότι οι παλαιοί, επικίνδυνοι «οικονομικοί» λαμπτήρες φθορισμού (σωληνωτοί, κυκλικοί κ.λπ.), σαπίζουν κάτω από το χαλί τής πράσινης περιβαλλοντικής υποκρισίας. Ουδέποτε έγινε συστηματική ανακύκλωση των υπερτοξικών κουφαριών τους με αποτέλεσμα να έχουν διεισδύσει στο έδαφος και να έχουν διαχυθεί στο υπέδαφος τα υπερτοξικά υποπροϊόντα τους και ο υδράργυρος να έχει ρυπάνει κάθε σημείο τής Γης, με αποτέλεσμα να υπάρχουν περιοχές όπου συνιστάται η αποφυγή κατανάλωσης ψαριών λόγω αυξημένης περιεκτικότητας σε υδράργυρο. Ακόμα και η Μεσόγειος εμφανίζει είδη ψαριών που περιέχουν υδράργυρο πάνω από τα ασφαλή όρια!

Φυσικά δεν είναι δυνατό να αναμένουμε σε μια χώρα περιβαλλοντική μπανανία, όπως η δική

Στην αριστερή φωτογραφία βλέπουμε, μεταξύ άλλων, μια σπασμένη σωληνωτή λάμπα φθορισμού, να ξερνά τις τοξικές αναθυμιάσεις της στο περιβάλλον. Κάποια στιγμή θα παραλάβει το χαρτοκιβώτιο ένα φορτηγάκι και τα άτομα που θα την μεταφέρουν θα αναπνεύσουν για αρκετή ώρα την δηλητηριώδη άοσμη ευωδία τού υδραργύρου ενώ ταυτόχρονα θα ρυπανθεί για μεγάλο χρονικό διάστημα το όχημα και όλα τα άλλα υλικά εντός του!
Στη δεξιά φωτογραφία βλέπουμε σπασμένη και μια λάμπα «οικονομίας» με διπλό κάλυμμα. Είναι από τις θεωρούμενες άθραυστες και απολύτως ασφαλείς...

Εδώ βλέπουμε τη μεταφορά των χάρτινων κάδων ανακύκλωσης. Οι διοικούντες την ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ «επινόησαν» έναν ανασφαλή, ρυπαρό και επικίνδυνο τρόπο μεταφοράς, όταν υπάρχουν σπασμένοι λαμπτήρες μέσα τους. Κάλυψαν τα χαρτοκιβώτια ανακύκλωσης βάζοντας στο πάνω μέρος τους άλλα χαρτοκιβώτια, πιστεύοντας (λόγω άγνοιας) ότι έτσι δεν θα διαχέεται υδράργυρος στο περιβάλλον!!!
Σημειώστε ότι αυτή η κατασκευή τοποθετήθηκε στη συνέχεια σε φορτηγό (αριστερά άνω), όπου βρίσκονταν και άλλα αντικείμενα για να ρυπανθούν με υδράργυρο από τις σπασμένες λάμπες που υπήρχαν εντός τους, όπως και οι άνθρωποι που τα μεταφέρουν και στη συνέχεια οι εργαζόμενοι στους χώρους ανακύκλωσης! Πόσοι άνθρωποι δηλητηριάζονται καθημερινά μόνο στην Ελλάδα με αυτό το παντελώς λάθος σύστημα ανακύκλωσης; Κάποιος εισαγγελέας;



Στην αριστερή φωτογραφία βλέπουμε το σύνηθες: Δύο χαρτοκιβώτια ανακύκλωσης, που βρίσκονται έξω από κατάστημα ηλεκτρικών ειδών στην Κορώνη Μεσσηνίας. Παραπλεύρως, αυτό που δεν βλέπουμε είναι ένα παιδάκι που παίζει αμέριμνο για τον κίνδυνο, παραμένοντας εκεί για ώρες. Στη δεξιά φωτογραφία στον πάτο τού κουτιού υπάρχουν σπασμένοι λαμπτήρες φθορισμού, που βρίσκονται - χωρίς να γίνονται αντιληπτοί - μέσα στο αριστερά ευρισκόμενο ανοιχτό χαρτοκιβώτιο, ξερνώντας το υπερτοξικό τους περιεχόμενο στο χώρο.

Πήγα στο κατάστημα για να αγοράσω κάποιο προϊόν και μόλις αντιλήφθηκα το γεγονός ανατρίχιασα σπεύδοντας να πληροφορήσω τους ιδιοκτήτες για τον κίνδυνο που διέτρεχε το παιδί τους έναν κίνδυνο στον οποίο έμπαιναν και όλοι οι πελάτες που περνούσαν από εκεί μεταβαλλόμενοι σε πειραματόζωα και θύματα μιας υποτιθέμενης ανακύκλωσης.

μας, στην οποία δεν έχει θεσπιστεί ακόμα εθνικό σχέδιο διαχείρισης τοξικών αποβλήτων[67] και όπου ουδείς γνωρίζει πόσα τοξικά απόβλητα παράγονται, να υπάρχει καλύτερη μεταχείριση στο ζήτημα τής ανακύκλωσης λαμπτήρων «οικονομίας».

Σημειώστε αυτή την πληροφορία: Η πρώτη νομοθετική προσπάθεια ανακύκλωσης των λαμπτήρων υδραργύρου, σωληνωτών και «οικονομικών» εμφανίσθηκε με τη μορφή νόμου στην Καλιφόρνια το 2006. Δηλαδή εξήντα πέντε χρόνια μετά την εισαγωγή χρήσης τους.[68] Μόνο στις ΗΠΑ στο μικρό χρονικό διάστημα ενός έτους υπήρξε διάχυση στο περιβάλλον 13 τόνων υδραργύρου από τη χρήση 680 εκατομμυρίων υδραργυρικών λαμπτήρων. Έρευνα τής Υπηρεσίας Προστασίας τού Περιβάλλοντος έδειξε ότι σημαντικό ποσοστό τους καταλήγει στα σκουπίδια.

Αυτό αποκαλύπτει την απόλυτη ασυνειδησία παραγωγών και επιστημόνων που γνώριζαν για δεκαετίες τις θανατηφόρες επιδράσεις τού υδραργύρου χωρίς να κουνάνε καν το δαχτυλάκι τους. Τι να πει κάποιος για τις περιβαλλοντικές οργανώσεις ή τα πολιτικά κόμματα στο χώρο τής οικολογίας.

Για να γίνει πράξη η ανακύκλωση λαμπτήρων υδραργύρου απαιτούνται διαστημικά μέσα προστασίας. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι τα μέτρα προστασίας που λαμβάνονται σε χώ-

67 Πολύ πίσω στη διαχείριση τοξικών αποβλήτων, τού Γιώργου Λιάλιου - http://www.kathimerini.gr/875265/article/epikairothta/perivallon/poly-pisw-sth-diaxeirish-to3ikwn-apovlhtwn

68 “It’s the law - All Fluorescent Lamps and Tubes Should Be Recycled or Disposed as Hazardous Waste” - http://www.quicklightrecycling.com/It_s_the_law.html

Στην αριστερή φωτογραφία το σύνηθες: Έξω από πολυκατάστημα στη Θεσσαλονίκη μια σπασμένη λάμπα εξοικονόμησης, σωληνωτής τεχνολογίας, εκλύει το θανατηφόρο υδράργυρό της στο περιβάλλον και δηλητηριάζει ανθρώπους, ενώ βρίσκεται μέσα σε κάδο ανακύκλωσης. Στο μέσο και δεξιά βλέπουμε χάρτινους κάδους ανακύκλωσης κατάφορτους με τοξικές λάμπες.

Δεξιά μια λεπτομέρεια τής μεσαίας φωτογραφίας με το σύνηθες: Μια σπασμένη λάμπα (στο κόκκινο «εδώ»), ***η οποία ρυπαίνει το περιβάλλον και δηλητηριάζει ανθρώπους. Μπορούμε να τη δούμε επειδή βρίσκεται στην επιφάνεια. Σκεφτείτε πόσες ακόμα λάμπες έχουν σπάσει μέσα σε αυτό το κιβώτιο, ρυπαίνοντας συνεχώς το περιβάλλον ή θα σπάσουν κατά τη μεταφορά τους ρυπαίνοντας τα φορτηγά, οδηγούς και άλλους εργαζόμενους που θα τις μεταφέρουν στον τόπο περισυλλογής τους;***

Εκεί θα ρυπάνουν το περιβάλλον και θα δηλητηριάσουν άλλους εργαζόμενους οι οποίοι πρέπει να τις συσκευάσουν σε κοντέινερ για το μακρύ και ενεργειακά δαπανηρό ταξίδι τους σε εργοστάσια ανακύκλωσης τού Βελγίου ή τής Γερμανίας...

ρους ανακύκλωσης, όπου το περιβάλλον, εάν υπάρξει διαρροή υδραργύρου, μετατρέπεται σε Κόλαση. Οι παλαιοί σωληνωτοί λαμπτήρες περιέχουν τριπλάσια έως τετραπλάσια ποσότητα υδραργύρου. Για σχεδόν έναν αιώνα δημιουργούν πολύ μεγαλύτερη σχεδόν «διαβολική» ρύπανση στο περιβάλλον και ασθένειες στους ανθρώπους, σε σχέση με τους νέους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, που κι αυτοί προκαλούν τεράστια ρύπανση και ασθένειες.

Φυσικά σε άλλες χώρες πωλούνται ορισμένα «πακέτα» όπου είναι δυνατό να τοποθετηθούν εντός τους λαμπτήρες φθορισμού και σχεδόν ασφαλώς και άλλα πακέτα όπου τοποθετούνται οι «οικονομικοί» για να αποσταλούν σε μονάδες ανακύκλωσης. Το κόστος αποστολής και αγοράς των ειδικών συσκευασιών βαρύνει τους (Αμερικανούς και άλλους) καταναλωτές.

Στην Ελλάδα «ξεπεράστηκε» η οικονομική επιβάρυνση των καταναλωτών (και αυξήθηκαν οι κίνδυνοι για την υγεία τους και το περιβάλλον) με την αφελή και επικίνδυνη πρακτική τής απόρριψής τους σε «πράσινα» ανοιχτά (και χάσκοντα) χαρτοκιβώτια τοποθετημένα σε μέρη πρόσβασης τού κοινού, όπου αρκετοί λαμπτήρες σπάνε διαχέοντας για εβδομάδες υδράργυρο σε ανύποπτους εργαζόμενους και καταναλωτές μέχρι να συλλεχθούν με πρωτόγονα μέσα, προκαλώντας στο μεταξύ μέγιστη βλάβη στην υγεία μας και το περιβάλλον.

Αυτή η επικίνδυνη ανοησία μετατρέπεται σε κραυγαλέα, στα όρια τού εγκληματικού, όταν τα κιβώτια ανακύκλωσης βρίσκονται σε κλειστούς χώρους, όπως τράπεζες, σουπερμάρκετ

Αριστερά στο βάθος τού κάδου ένα κομμάτι σπασμένης λάμπας οικονομίας, έξω από ένα σουπερμάρκετ στη Θεσσαλονίκη. Ζήτησα από τον επικεφαλής να μην μεταφέρει το κιβώτιο εντός τού καταστήματος με το κλείσιμο το βράδυ και αυτός δήλωσε... πολυάσχολος, λέγοντάς μου ότι έχει άλλες σοβαρότερες δουλειές να κάνει. Ευτυχώς παρενέβη η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ κι έτσι, πελάτες και κυρίως οι εργαζόμενοι γλίτωσαν τα χειρότερα.
Η δεξιά φωτογραφία δείχνει ένα απίστευτο χάλι σε ένα ράφι εντός πολυκαταστήματος στη Θεσσαλονίκη, όπου η άγνοια των καταναλωτών ή τού προσωπικού έχει προκαλέσει σπάσιμο λάμπας «οικονομίας». Το αποτέλεσμα είναι η συνεχής δηλητηρίαση των εργαζομένων και των πελατών, η συνεχής ρύπανση τού χώρου αλλά και των συστημάτων κλιματισμού, όπως και η μόνιμη ρύπανση κάθε ηλεκτρικής σκούπας που καθαρίζει το χώρο, ακόμα και εάν περάσει (ρουφώντας αέρα και υδράργυρο), σε απόσταση πολλών μέτρων από αυτή τη λάμπα.

κ.λπ. Εκεί το εγκληματικό που συμβαίνει είναι το εξής:

Τα συστήματα εξαερισμού και οι συσκευές καθαρισμού ρυπαίνονται σχεδόν μόνιμα με υδράργυρο από τις σπασμένες λάμπες που σχεδόν πάντοτε υπάρχουν μέσα στα χαρτοκιβώτια μεταφέροντας «αιωνίως» τις αναθυμιάσεις τού υδραργύρου σε εργαζομένους και πελάτες.

Ανύποπτοι οι καταναλωτές αγοράζουν αγαθά τα οποία είναι και αυτά δηλητηριασμένα με υδράργυρο από τους κάδους ανακύκλωσης, οι οποίοι μπορεί να βρίσκονται όχι μόνο σε σούπερ μάρκετ, αλλά και σε κλειστές «θωρακισμένες» τράπεζες,, όπου ο αέρας παρέχεται αποκλειστικά από συστήματα εξαερισμού τα οποία ρυπαίνονται μόνιμα από τις διαρροές υδραργύρου με αποτέλεσμα να δηλητηριάζουν εργαζομένους και πελάτες σε μόνιμη βάση.

Οι χάρτινοι κάδοι γίνονται μόνιμα τοξικοί επειδή κατά διαστήματα βρίσκονται μέσα τους και θραυσμένες λάμπες «οικονομίας». Το αποτέλεσμα είναι οι αναθυμιάσεις υδραργύρου να ρυπαίνουν τα χαρτοκιβώτια και στη συνέχεια να ρυπαίνεται για μήνες ο χώρος καθώς οι αναθυμιάσεις υδραργύρου εισέρχονται στο σύστημα εξαερισμού ρυπαίνοντας τις σωληνώσεις και δηλητηριάζοντας αδιάκοπα τους ατυχείς καταναλωτές.

Ακριβώς γι΄ αυτή την κατάσταση οι επίσημες οδηγίες δηλώνουν σαφώς ότι σε περίπτωση θραυσμένου λαμπτήρα κλείνουμε αμέσως τα συστήματα ψύξης-θέρμανσης ή εξαερισμού και δεν χρησιμοποιούμε ηλεκτρική σκούπα για τα απορρίμματα επειδή ο υδράργυρος ρυπαίνει μόνιμα κάθε συσκευή...

Βεβαίως θα έπρεπε να έχει γίνει «εξοντωτική» πληροφόρηση των καταναλωτών για την επικινδυνότητα τού υδραργύρου αλλά δεν πρόκειται να γίνει ποτέ επειδή κατ' αρχήν θα αποκάλυ-

Αριστερά, μεταξύ πολλών άλλων λαμπτήρων και μια σπασμένη λάμπα (στο κέντρο) ξερνά το τοξικό περιεχόμενό της στη γύρω περιοχή. Φωτογραφία από τους γνωστούς χάρτινους κάδους ανακύκλωσης σε πεζοδρόμιο τής Θεσσαλονίκης.
Δεξιά φωτογραφία από μεταλλικό κάδο ανακύκλωσης έξω από πολυκατάστημα τής Θεσσαλονίκης το 2013. Η φρίκη και το τοξικό έρεβος μέσα του...
Τι είδους ανακύκλωση είναι αυτή;

πτε το πράσινο παραμύθι και πιθανώς θα έσπρωχνε αντικοινωνικά άτομα να σπάζουν επίτηδες «οικονομικές» λάμπες ρίχνοντάς τες σπασμένες μέσα στα χαρτοκιβώτια, απλά και μόνο για να προκαλέσουν καταστροφή, με την ίδια λογική που βάζουν φωτιά σε δάση, αυτοκίνητα, κάδους σκουπιδιών ή καταστρέφουν οτιδήποτε που μισούν εξαιτίας των δικών τους τραυματικών παιδικών και ανεξιχνίαστων βιωμάτων.

Το δυστύχημα είναι ότι δεν ακούγεται ούτε καν ένας ψίθυρος από οποιαδήποτε περιβαλλοντική οργάνωση, επειδή προφανώς δεν θέλουν να ξυπνήσουν τους καταναλωτές από το πράσινο παραμύθι που τους σέρβιραν στο παρελθόν. **Ωστόσο το ζήτημα είναι επικίνδυνο, κρίσιμο και γι΄αυτό είναι αναγκαία η επέμβαση τής Δικαιοσύνης.**

Σημειώνεται ότι σε κανένα κράτος, πολύ περισσότερο στην Ελλάδα, δεν υπήρξε συστηματική και ασφαλής ανακύκλωση των υπερτοξικών λαμπτήρων φθορισμού από τις αρχές τού 1940 όταν εισήχθη το «τοξικό» φως και το τοξικό περιεχόμενό τους στην καθημερινή ζωή των πολιτών, έως σήμερα. **Προφανώς αυτό το έγκλημα δεν έχει παραγραφεί...**[69]

Το τραγικό τής ιστορίας είναι ότι σε σχετική εργαστηριακή μελέτη τού 2009, η οποία διεξήχθη από ομάδα επιστημόνων αμερικανικού πανεπιστημίου, αποδείχτηκε ότι η εκροή υδραργύρου συμβαίνει ακόμα και από πολύ καλά κλειστά χαρτοκιβώτια, τα οποία ωστόσο δεν ήταν κατασκευασμένα για να συγκρατούν τις αναθυμιάσεις υδραργύρου, κάτι που συνιστά σοβαρό κίνδυνο για την ασφάλεια και την υγεία των ανθρώπων!

Σε ποια χαρτοκιβώτια δεν διαχέεται υδράργυρος

Για να αντιληφθούμε εύκολα την αποκρυπτόμενη τραγικότητα τής κατάστασης, αρκεί να διευκρινισθεί ότι η μελέτη δεν έγινε για τα γνωστά ανοιχτά και μονίμως χάσκοντα χαρτοκιβώτια τής

69 Recycling of CFLs in different countries - http://users.skynet.be/fc298377/EN_recycling.htm

υποτιθέμενης ανακύκλωσης, τα οποία αποτελούν ασύλληπτη απειλή για την υγεία όσων βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή τους, αλλά για την περίπτωση θραύσης λαμπτήρων υδραργύρου κατά τη μεταφορά τους, όταν αυτοί βρίσκονται σε ειδικά χαρτοκιβώτια κλεισμένοι με φύλλο χαρτιού στα οποία υπάρχει επιπλέον ενίσχυση με νάιλον σακούλα, όπως και σε χαρτοκιβώτια διπλού χάρτινου τοιχώματος μαζί με το νάιλον κλειστό περιτύλιγμα. Όπως αποδείχτηκε ακόμα και η δεύτερη κατά πολύ καλύτερη συσκευασία δεν απέτρεψε την εκροή υδραργύρου. Ακόμα και αυτή η εξαιρετικά ασφαλής συσκευασία μεταφοράς ληγμένων «οικονομικών» αποτελεί κίνδυνο για το περιβάλλον και την υγεία των ανθρώπων!

«Μόλις 300.000 λαμπτήρες συλλέγονται και ανακυκλώνονται από τους συνολικά 35-40 εκατομμύρια που κυκλοφορούν στο εμπόριο κάθε χρόνο»!
(Δήλωση τού κ. Γ. Αργυρού γενικού διευθυντή τής εταιρείας «ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε»).

Η μόνη κατασκευή που έδειξε να προσφέρει κάποια ασφάλεια μη επιτρέποντας τη διαρροή υδραργύρου είναι εκείνη που έχει διπλό χάρτινο περιτύλιγμα, και πλαστικοποιημένο αλουμινένιο σάκο, κλείνοντας αεροστεγώς με ένα είδος φερμουάρ τοποθετημένο μεταξύ των χάρτινων περιτυλιγμάτων. Δηλαδή πρόκειται για κατασκευή τριών στρωμάτων. Έχει εξωτερικό στρώμα από χαρτονένιο κουτί. Μεσαίο στρώμα με πλαστικοποιημένη σακούλα αλουμινίου. Εσωτερικό στρώμα με χαρτονένιο χοντρό κουτί για να μπορεί να σταματήσει τη διάτρησή του από τα γυαλιά σε περίπτωση θραύσης!

Σε παρόμοια έρευνα που διεξήχθη στις ΗΠΑ κατά το 2011 διαπιστώθηκε ότι μια και μόνο «οικονομική» λαμπίτσα μπορεί να διαχέει στον αέρα ακόμα για μήνες, τον τοξικό υδράργυρο, σε όρια 10 φορές υψηλότερα από εκείνα που έχουν τεθεί για την ασφάλεια των παιδιών. Το απίστευτο που συμβαίνει στη δεύτερη περίπτωση, είναι ότι οι «οικονομικές» που ελέγχθηκαν θεωρούνται από τους παραγωγούς τεχνικά θαύματα επειδή ο υδράργυρος εντός τους είναι ελάχιστος![70]

Βεβαίως, η επικίνδυνη διαδικασία των ανοιχτών χαρτοκιβωτίων για την περισυλλογή τοξικών λαμπτήρων ξεκίνησε από εμπορικούς κολοσσούς τού εξωτερικού καθαρά για λόγους μείωσης κόστους και εξαιτίας τής άγνοιας είτε τής αδιαφορίας των «ειδικών» περιβαλλοντολόγων για τις επιπτώσεις στην υγεία των καταναλωτών, οι οποίοι καταναλωτές λόγω τής παραπληροφόρησης συνήθως πετάνε «άτσαλα» μια λάμπα «οικονομίας» ή σωληνωτή λάμπα φθορισμού στα ανοιχτά χαρτοκιβώτια, με αποτέλεσμα αρκετές να σπάνε.

Αξίζει να θυμόμαστε ένα γεγονός που δεν θα σχολιασθεί: ***«Μόλις 300.000 λαμπτήρες συλλέγονται και ανακυκλώνονται από τους συνολικά 35-40 εκατομμύρια που κυκλοφορούν στο εμπόριο κάθε χρόνο»*** δήλωσε[71] ο κ. Γ. Αργυρός γενικός διευθυντής της εταιρίας «ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε».

Ο Dr. Liu Hong από το Ινστιτούτου Ενεργειακών Ερευνών, τής Κίνας, ειδικός σε θέματα υδραργύρου, δήλωσε ότι οι 650.000 λάμπες «οικονομίας» που χρησιμοποιήθηκαν μόνο στην πόλη Guangdong κατά το 2010, ρύπαναν 117 εκατομμύρια τόνους νερού!

«Μια και μόνη λάμπα εξοικονόμησης ενέργειας - τόνισε - ***που περιέχει 0,5 mg υδραργύρου είναι***

70 http://bmb.lcd.lu/science/environmental_release%20_of_mercury_LI_2011.pdf - (Δείτε την πρώτη στήλη τής σελίδας 5).
71 http://www.newsit.gr/default.php?pname=Article&art_id=59821&catid=3

ικανή να ρυπάνει 360 τόνους νερού»![72]

Σε όλα τα ανωτέρω που δείχνουν απίστευτα, χρήζει να λάβουμε υπόψη μας ορισμένα άλλα σημαντικά γεγονότα.

Η ρυπαρή διαδικασία ανακύκλωσης υδραργύρου

Το πρώτο αφορά τη ρυπαρότατη διαδικασία που απαιτείται για να ανακυκλωθεί ο υδράργυρος και την ανύπαρκτη (αποκρυπτόμενη) δαπάνη ενέργειας άρα παραγωγή αερίων τού θερμοκηπίου που εκλύονται κατά τη διαδικασία ανακύκλωσης. Ο υδράργυρος μέχρι να φτάσει στη φάση ανακύκλωσης, απαιτεί τη δημιουργία υψηλής τεχνολογίας εργοστασιακών μονάδων ανακύκλωσης, οι οποίες με τη σειρά τους, απαιτούν για την κατασκευή και λειτουργία τους μεγάλη δαπάνη ενέργειας. Η ανακύκλωση υδραργύρου βασίζεται επιπλέον αυτών στην ανάπτυξη θερμότητας στους 600 βαθμούς Κελσίου.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα για την Ελλάδα είναι η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. Πρόκειται για εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που ιδρύθηκε εξαιτίας τής ανάγκης συμμόρφωσης τής Ελλάδας στην κοινοτική νομοθεσία.

Στον κατάλογο των συσκευών και υλικών που επιβλέπει την ανακύκλωσή τους βρίσκονται και οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού. Οι συγκεκριμένοι λαμπτήρες κυκλοφορούν στην ελληνική αγορά, εδώ και δύο δεκαετίες, αλλά η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. ιδρύθηκε (στα χαρτιά) με προεδρικό διάταγμα το 2004. Αυτό σημαίνει ότι ακόμα και σήμερα το 2019, μέσω της θυγατρικής της ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ δεν έχει καταφέρει να πληροφορήσει πλήρως το κοινό για τον τρόπο ανακύκλωσης, να αναπτύξει παντού και να παρέχει αποδεκτό, αποδοτικό σύστημα συλλογής και ανακύκλωσης αυτών των τοξικών λαμπτήρων, κυρίως λόγω τής παραπληροφόρησης τού κοινού με την υποβάθμιση των κινδύνων από τους «οικονομικούς» από την Greenpeace, WWF και λοιπούς οικολογούντες, οι οποίοι έχουν πληροφορήσει τους καταναλωτές ότι αυτές οι υπερτοξικές λάμπες είναι πράσινα αγγελουδάκια.

Το χειρότερο, μεταξύ πολλών άλλων μειονεκτημάτων που έχει αυτό το σύστημα με τα χάρτινα κιβώτια περισυλλογής, είναι ότι με την παραλαβή τους δεν στέλνονται για ανακύκλωση στις υπάρχουσες στην Ελλάδα μονάδες, αλλά λόγω έλλειψης τής κατάλληλης τεχνολογίας, μεταφέρονται έως το Βέλγιο ή τη Γερμανία. Σημειώστε ότι αυτή η ενεργειοβόρα και ρυπογόνα διαδικασία ξεκίνησε το 2007!

Φυσικά εδώ δεν αναφερόμαστε στο άλλο αίσχος ανακύκλωσης, αυτό με τους λαμπτήρες LED, επειδή εδώ δεν υπάρχει καμία ανακύκλωση όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά πουθενά στον κόσμο,[73] ενώ όπως έχει δειχθεί με σχετική μελέτη τα απόβλητα που αφήνει ένας λαμπτήρας πυράκτωσης είναι σημαντικά λιγότερα και με λιγότερη επιβάρυνση στο περιβάλλον από έναν λαμπτήρα LED.

Ένα ακόμα μειονέκτημα των λαμπτήρων «οικονομίας» είναι οι βιομηχανίες και βιοτεχνίες παραγωγής τους ειδικά εκείνων που βρίσκονται σε Κίνα και Ινδία. Εκεί σύμφωνα με επίσημα δεδομένα οι δηλητηριάσεις χιλιάδων εργαζομένων από τις εκροές ατμών υδραργύρου είναι γεγονός.[74] Ένα ακόμα σχεδόν απίστευτο που συμβαίνει εδώ είναι ότι ακόμα και αν υφίστανται

72 Green light bulbs ‘may pollute water’», Zheng Caixiong and Shen Yifei (China Daily) - http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-12/31/content_9249351.htm

73 Recycling Mystery: LED Bulbs, by Trey Granger 13.2.2019 - https://earth911.com/eco-watch/energy/recycling-mystery-led-bulbs/

74 Mercury poisoning of Chinese factory workers making CFLs a concern, by Helen Barratt, 20/11/2010 - http://www.science20.com/make_love_not_war/blog/mercury_poisoning_chinese_factory_workers_making_cfls_concern-71812

Πράσινα και υποκριτικά μπλα, μπλα, μπλα...

αυστηρότατα μέτρα περιβαλλοντικής και εργασιακής ασφάλειας η διαφυγή υδραργύρου στο χώρο επεξεργασίας υδραργύρου και στο ευρύτερο περιβάλλον είναι ένα αποδεκτό γεγονός!

Βρίσκεται προ των πυλών ένα δυστύχημα εξαιτίας τής μεταφοράς των παραχθέντων τοξικών λαμπτήρων υδραργύρου, με πλοία, τρένα, φορτηγά και απλά αυτοκίνητα, όπου δεν τηρείται κανένα μέτρο ασφαλείας και αυτό πιθανότατα θα έχει εφιαλτικές διαστάσεις.

Το επόμενο στάδιο είναι η τοποθέτηση των λαμπτήρων στα ράφια των εμπορικών καταστημάτων, όπου σχεδόν ουδείς από τους εργαζόμενους γνωρίζει τα ειδικά μέτρα που πρέπει να τηρούνται κατά την τοποθέτηση και μεταφορά τους.

Μια ακόμα επικίνδυνη κατάσταση αφορά την άγνοια των καταναλωτών εξαιτίας τής παραπληροφόρησης, για την ειδική διαδικασία τοποθέτησης στα ντουί των λαμπτήρων και τους τρόπους ασφαλούς χρήσης, που εάν δεν τηρηθούν υπάρχει ο σαφής κίνδυνος ακόμα και πυρκαγιάς.

Το τελικό στάδιο αφορά τη διαδικασία τής ανακύκλωσης, η οποία είναι σχεδόν σε κάθε σημείο τής Γης ανύπαρκτη ή επικίνδυνα ελλιπής,[75] με αποτέλεσμα να ρίχνονται στο περιβάλλον τόνοι υδραργύρου.

Μια ακόμα «άγνωστη» παράμετρος στα κόστη ενέργειας και στη ρύπανση τού περιβάλλοντος αποτελούν τα ατυχήματα στα βιοτεχνίες και εργοστάσια ανακύκλωσης. Μέχρι σήμερα δεν έχει

75 "'We will not pick up toxic new bulbs': Councils say energy-saving lights are too dangerous for binmen", by George Arbuthnott, 6/3/2011. - http://www.dailymail.co.uk/news/article-1363448/We-pick-toxic-new-bulbs-Councils-say-energy-saving-lights-dangerous-binmen.html#ixzz1FpOljdt

συμβεί ατύχημα σε συγκροτήματα ανακύκλωσης λαμπτήρων φθορισμού, ωστόσο σε εργοστάσια ανακύκλωσης άλλων ειδών τα ατυχήματα είναι γεγονός.[76]

Η κωμωδία τής ανακύκλωσης από μεγάλες εταιρείες

Η φαρσοκωμωδία τής ανακύκλωσης έχει βαθιές ρίζες παραπληροφόρησης. Κατά το 2007 η γιγάντια επιχείρηση Wal-Mart εν μέσω κροκοδείλιων δακρύων που έχυνε υπέρ του περιβάλλοντος ζήτησε από τους παραγωγούς λαμπτήρων να μειώσουν τον υδράργυρο που περιέχεται σε αυτές επειδή η μείωσή του θα επιφέρει λιγότερη ρύπανση στο περιβάλλον και άλλα παχιά «πράσινα» μπλα μπλα.[77]

Μετά έξι χρόνια, το 2013, η ίδια εταιρεία παραδέχθηκε την ενοχή της για ρύπανση τού περιβάλλοντος και καταδικάστηκε να πληρώσει 110 εκατομμύρια δολάρια ως πρόστιμο επειδή ρύπανε σχεδόν όλη την Αμερική με την σκόπιμη απόρριψη τοξικών αποβλήτων, χωρίς καμία μέριμνα για το περιβάλλον!

Βεβαίως, αυτό το γεγονός συνέβαινε ήδη από το 2006, δηλαδή ένα χρόνο πριν από την εποχή που διαφήμιζε την ευαισθησία της για την προστασία τού περιβάλλοντος ζητώντας λιγότερο υδράργυρο στις τοξικές λάμπες «οικονομίας».[78]

Η φαρσοκωμωδία δεν σταματά εδώ. Η γιγάντια αμερικανική εταιρεία Home Deport πρωτοστάτησε στην πώληση και την κωμωδία ανακύκλωσης των «οικονομικών». Χαρακτηριστικό γεγονός τού εμπαιγμού των καταναλωτών είναι τα ταρατατζούμ που ξεκίνησε το 2008[79] και ολοκληρώθηκαν με ένα ρεπορτάζ που εμφανίστηκε τον Ιανουάριο τού 2013, το οποίο τόνιζε ότι *«δεν υπάρχουν πλέον δικαιολογίες η Home Depot προσφέρει ένα απλό και χωρίς κόστος πρόγραμμα ανακύκλωσης χρησιμοποιημένων συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού σε όλα τα κατά τόπους καταστήματά της».*[80]

Μόλις δύο μήνες μετά από αυτή τη γελοιότητα αναφερόταν σε ένα άλλο ρεπορτάζ ότι η Home Deport *«ησύχως βγάζει από την πρίζα το πρόγραμμα ανακύκλωσης των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού αναστατώνοντας περιβαλλοντικές ομάδες που έχουν συλλέξει χιλιάδες από αυτές τις λάμπες»*![81]

Το μυστικό πίσω από αυτή την απόφαση πιθανώς βρίσκεται στη διαπίστωση ότι είναι κοστοβόρα και αδύνατη η ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας» με δεδομένο το γεγονός ότι οι καταναλωτές αδιαφορούν ή δεν είναι ενήμεροι για το σωστό τρόπο ανακύκλωσης, κάτι που συμβαίνει παντού, με αποτέλεσμα να ρίχνουν τις τοξικές λάμπες «άτσαλα» στους κάδους ανακύκλωσης. Η επακόλουθη θραύση τους δημιουργεί ανυπέρβλητα προβλήματα ανακύκλωσης

76 «Redwood City fire under control, but smoke spreads down to South Bay» - http://www.mercurynews.com/breaking-news/ci_24739658/fire-breaks-out-at-redwood-city-recycling-facility

77 «Wal-Mart to reduce mercury in CFLs», NBCNews.com - http://www.nbcnews.com/id/17831334/ns/us_news-environment/t/wal-mart-reduce-mercury-cfls/#.Uad9lZV84z0

78 «Wal-Mart Pleads Guilty To Federal Environmental Crimes And Civil Violations And Will Pay More Than $81 Million», May 28, 2013. - http://www.environmental-expert.com/news/wal-mart-pleads-guilty-to-federal-environmental-crimes-and-civil-violations-and-will-pay-more-than-81-million-375683?utm_source=News_Waste_Recycling_30052013&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter&utm_content=feattextlink

79 «Compact Fluorescent Bulb Recycling Now Available at US Home Depot Stores» - http://www.treehugger.com/interior-design/compact-fluorescent-bulb-recycling-now-available-at-us-home-depot-stores.html

80 «The Home Depot's In-Store Program Makes Recycling CFLs Easier», by Dani Villalobos. 14/1/2013 - http://1800recycling.com/2013/01/home-depot-program-recycling-cfls-easier/#.UoIILpGWBYk

81 "Home Depot quietly ends light-bulb-recycling program - Company says it's decided to leave the job to others", CBC News, 6/3/2013 - http://www.cbc.ca/news/canada/ottawa/home-depot-quietly-ends-light-bulb-recycling-program-1.1314273

και η εταιρεία πρώτη από όλες διαπίστωσε ότι θα έπρεπε να φύγει από το προσκήνιο με μικρά πλάγια πηδηματάκια.(82)

Ανακύκλωση με... σφαίρες και παλαιστές...

Η παράνοια τής κατάστασης έχει πολλές άλλες πλευρές. Ορισμένοι κάνουν ανακύκλωση των «οικονομικών» χρησιμοποιώντας τους ως στόχους σκοποβολής.(83)

Άλλοι χρησιμοποιούν τις σωληνωτές λάμπες φθορισμού, ως σπαθιά σε αγώνες που παρακολουθούν θεατές.

Οι υπερ-τοξικές λάμπες σπάζουν - όπως είναι αναμενόμενο - και το πλήθος ουρλιάζει υπέρ κάποιου «υδραργυρικού» πολεμιστή, ενώ ορισμένοι θεατές κρατούν στα χέρια τους τέτοιους λαμπτήρες!

Όλη αυτή η ουρανομήκης παράνοια επιτρέπεται να συντελείται χωρίς να ακούγεται το παραμικρό κιχ από περιβαλλοντικές οργανώσεις ή από οποιονδήποτε άλλο κρατικό φορέα.(84)(85)(86)

Τι λένε οι καταναλωτές για την ανακύκλωση

Υπάρχουν παντού σε όλο τον κόσμο οι διαμαρτυρίες για την παραπληροφόρηση των καταναλωτών για το χρόνο ζωής των λαμπτήρων, τα προβλήματα στη χρήση τους και τα προβλήματα ανακύκλωσης.(87)

Ενδεικτικό είναι το σχόλιο που έγραψε δημοσιογράφος στον Καναδά με τίτλο: *«Ο εφιάλτης τού δρόμου μου με τις συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού»* στο οποίο σημειώνει ότι αφού διαπίστωσε κατ΄ αρχήν ότι η ζωή τους κράτησε μόνο ένα χρόνο, στη συνέχεια αναρωτιέται για το αυτονόητο το οποίο δεν έχει υπολογισθεί σε καμία μελέτη σύγκρισης δαπάνης ενέργειας μεταξύ λα-

82 Home Depot Store #1212 Poisonous Mercury CFL Light Bulb Recycling Port Chester, New York, By: Arnie, 9/7/2010 - http://www.ripoffreport.com/r/Home-Depot/Port-Chester-New-York-10573/Home-Depot-Store-1212-Poisonous-Mercury-CFL-Light-Bulb-Recycling-Port-Chester-New-York-612207

83 http://www.youtube.com/watch?v=i_Kt_UjMAb4

84 http://www.youtube.com/watch?v=N8pPHtmGIzk

85 http://www.youtube.com/watch?v=rOc27QZFtVg

86 http://www.youtube.com/watch?v=D7IMuPh8nio

87 “The nightmare on my street — compact fluorescent bulbs. They cost a lot, and are hazardous to dispose of”, by Stephen Hume, VANCOUVER SUN Columnist, 23/1/2013 - http://www.vancouversun.com/technology/Stephen+Hume+nightmare+street+compact+fluorescent+bulbs/7862827/story.html

μπτήρων πυράκτωσης και «οικονομικών».

«...Τώρα θα πρέπει να απαλλαγώ από τις λάμπες οικονομίας. Δυστυχώς περιέχουν υδράργυρο και αυτό σημαίνει ότι είναι τοξικά απόβλητα και απαγορεύεται να τις ρίξω στα σκουπίδια μου.

Για να τις ανακυκλώσω κατάλληλα θα πρέπει να μεταβώ σε ειδική περιοχή ανακύκλωσης τοξικών. Με αυτό τον τρόπο η εξοικονόμηση ενέργειας από τη χρήση τους θα υπερκαλυφθεί από τα θερμοκηπιακά αέρια που θα παραχθούν με την οδήγηση τού αυτοκινήτου μου έως το σημείο ανακύκλωσης».

Βεβαίως, αυτό το κόστος είναι ένα μέρος τού συνόλου επειδή δεν έβαλε στους υπολογισμούς του ο εν λόγω δημοσιογράφος το κόστος μεταφοράς τους με φορτηγά από τα σημεία όπου τις ρίχνουν οι καταναλωτές στα σημεία περισυλλογής τους και από εκεί τη μεταφορά τους με τρένα ή πλοία στα εργοστάσια ανακύκλωσης. Όπως δεν πρόσθεσε ένα άλλο το κόστος ενέργειας, αφού πλέον έχει αφαιρεθεί ο υδράργυρος από αυτές τις λάμπες, με τη μεταφορά τού υδραργύρου πίσω ξανά στην Κίνα και Ινδία για την παραγωγή νέων λαμπτήρων....

Οι διαμαρτυρίες και τα προβλήματα καταναλωτών

Οι διαμαρτυρίες αλλά και η παραπληροφόρηση[88] καταναλωτών δεν έχουν τελειωμό. Πολλές σελίδες αυτού τού βιβλίου δεν θα έφθαναν για να παρατεθούν ορισμένες από αυτές, οι οποίες καλύπτουν αμέτρητα προβλήματα που προκύπτουν στη χρήση των «οικονομικών».[89][90][91][92][93][94]

Ιδού αυτά που παρατήρησε νοήμων Έλληνας καταναλωτής όταν παρατήρησε στο σπίτι του ότι υπάρχει μια μυρωδιά από τις νέες λάμπες «οικονομίας» που είχε εγκαταστήσει.

«Αυτό που διαπίστωσα κατεβάζοντας τους λαμπτήρες οικονομίας (σ.τ.Χ.Μ.: από τα ντουι στο ταβάνι) *ήταν ότι ενώ τους είχα το πολύ δύο άντε δυόμισι χρόνια, οι πιο παλιοί είχαν αρχίσει να κασταvίζουν στη βάση και να μυρίζουν άσχημα καμένο πλαστικό. Μάλιστα, επειδή τους μάζεψα όλους σε ένα κουτί, άρχισαν να μυρίζουν όλοι μαζί προσθετικά ανυπόφορα και αναγκάστηκα να τους πάω γρήγορα για ανακύκλωση στη μόνη δυνατότητα που έχουμε εδώ στο Ρέθυμνο, στον Μαρινόπουλο. Εκεί με έπιασε νέος ίλιγγος, γιατί διαπίστωσα ότι ο "κάδος" ανακύκλωσης (ένα χάρτινο κουτί με παλιές λάμπες φθορισμού, ορισμένες σπασμένες και αρκετές νέες λάμπες πεταμένες φύρδην - μίγδην) ήταν τοποθετημένος στο πέρασμα μπροστά από τα ταμεία, δηλαδή όλοι οι πελάτες του μαγαζιού περνούσαν αναγκαστικά μπροστά από αυτήν τη βόμβα υδραργύρου, χωρίς να το προσέχουν καν…»*

Παραθέτω εδώ μέρος από την απάντησή μου όταν σκέφτηκα καλύτερα το ζήτημα και ένιωσα έκπληκτος αλλά και εξοργισμένος επειδή αντιλήφθηκα ότι είναι εξωφρενικό να περνά απαρατήρητο το γεγονός τής δηλητηρίασης με υδράργυρο των καταναλωτών και των παιδιών τους και τα αρμόδια συνεργεία ανακύκλωσης που παίρνουν αυτές τις λάμπες κάνοντας πως δεν καταλαβαίνουν το τεράστιο κόστος στην υγεία των ανθρώπων, όσο και στη δική τους, δεδομένου ότι εκτίθενται στις τοξικές αναθυμιάσεις κατά τη μεταφορά των σπασμένων λαμπτήρων. Εκτός κι αν δεν εκτίθενται φροντίζοντας να αδειάσουν τα υπερτοξικά απορρίμματα στο κοντινότε-

88 «Καίνε» οι σπασμένες... οικολάμπες - http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=22768&subid=2&pubid=990423

89 http://forums.whirlpool.net.au/archive/1921551

90 "The CFL Fraud", by Edmund Contoski, 194/2011 - http://www.americanthinker.com/2011/04/the_cfl_fraud.html

91 "Disposing of a CFL: It's Complicated", posted by The Paris Apartment, 21/9/2013 - http://stoppingatthegreenlight.wordpress.com

92 "CFL bulbs. What a scam", by Indpr,10/24/2010 - http://www.dailypaul.com/147482/cfl-bulbs-what-a-scam

93 7 tips for how to live with CFLs Energy-efficient, sure. But CFLs aren't direct replacements for incandescent bulbs. Here's how to make CFLs work for you", by Chris Baskind. 1/4/2010 - http://www.mnn.com/your-home/at-home/stories/7-tips-for-how-to-live-with-cfls

94 "The Weirdest Scam I've Ever Come Across", by Emily Guy Birken,3/9/2013 - http://community.stretcher.com/blogs/live_like_a_mensch/archive/2013/09/03/the-weirdest-scam-i-ve-ever-come-across.aspx

Το γνωστό σήμα, με το κρανίο και τα χιαστή κόκαλα, ζήτησε από την κυβέρνησή της να τοποθετηθεί στους «οικονομικούς» λαμπτήρες, η Σουηδή περιβαλλοντολόγος Minna Gillbe, για να προειδοποιείται το κοινό σχετικά με τους κινδύνους σε συνθήκες καθημερινής χρήσης.

ρο κάδο απορριμμάτων ή ρεματιά και όποιον πάρει ο χάρος.

Γεγονός είναι ότι όσο περισσότερο ψάχνει κάποιος αυτό το ζήτημα τόσο μεγαλύτερη βρώμα ανακαλύπτει κάτω από τα πράσινα τοξικά χαλιά του.

Απαντώντας εκ νέου στον άγνωστο κύριο Κώστα διευκρίνισα τα εξής:

«Αγαπητέ Κύριε,

Αυτά που αναφέρεται είναι απίστευτα. Κακώς δώσατε τις λάμπες για ανακύκλωση. Θα έπρεπε να τις στέλνατε για ανάλυση των εκπεμπόμενων αερίων τους και στη συνέχεια να στέλνατε τα αποτελέσματα σε μια μεγάλη καταναλωτική οργάνωση, στην Greenpeace μαζί με το κείμενό μου στο οποίο σχολιάζω την τακτική της, και στον εισαγγελέα.

Τα ίδια πάνω κάτω έχω διαπιστώσει κι εγώ. Το γεγονός είναι ότι οι καταναλωτές πλήττονται πανταχόθεν με αυτό το «πράσινο» προϊόν και οι καταναλωτικές ενώσεις ροχαλίζουν. Το υπουργείο Υγείας ας μην το συζητάμε τι κάνει»

Πάντως όσα ανέφερε ο κ. Κώστας με έσπρωξαν να ερευνήσω πολύ περισσότερο το ζήτημα για να διαπιστώσω προσωπικά, αλλά και μέσω εμπειριών άλλων καταναλωτών, ότι το στάδιο τής ανακύκλωσης συνιστά μια απίστευτα φαρσοκωμωδία, με απροσδιόριστες συνέπειες για την υγεία μας με αποτέλεσμα να γράψω αυτό το κείμενο που ήδη διαβάζεται.

Με λίγα λόγια η ανακύκλωσή τους δεν είναι τίποτα άλλο παρά μια τοξική, απαράδεκτη και πρωτόγονη διαδικασία, καλά κρυμμένη πίσω από παχιές λέξεις και πράσινα τοξικά χαλιά, που ρυπαίνει το περιβάλλον και δηλητηριάζει τους ανθρώπους με τον τοξικό υδράργυρο.

Είναι χαρακτηριστικά αυτά που γράφει καταναλωτής (κρατώ την ορθογραφία) αναδεικνύοντας τη φρίκη τής κατάστασης και ταυτόχρονα την ευρύτατη άγνοια:

«...Εκει που πηγα τις προαλλες να δωσω την λαμπα οικονομιας για ανακυκλωση οι περισσοτερες στον καδο ηταν σπασμενες. μηπως φοβουμενοι την καταναλωτικη χαλαροτητα και για να αποσοβησουν μια οικολογικη καταστροφη μεγαλοποιουν το θεμα με τον υδραργυρο? Αν σε καθε τετραγωνο σπανε 3--4 λαμπες δεν θα έπρεπε να ειμασταν γεματοι υδραργυρο αν ειναι η ποσοτητα 5 Mg αρκετη για να δημιουργησει προβληματα».[95]

Και αλλού γράφονται τα εξής ανατριχιαστικά:

«...Έτρεξα από τους πρώτους να τους αγοράσω και να αντικαταστήσω τους παλιούς λαμπτήρες πυρακτώσεως για να κάνω καλό στο περιβάλλον. Εκτέθηκα στην επικίνδυνη για την υγεία ακτινοβολία

95 http://www.adslgr.com/forum/threads/184410-%CE%9B%CE%B1%CE%BC%CF%80%CF%84%CE%AE%CF%81%CE%B5%CF%82-%CE%B5%CE%BE%CE%BF%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CE%BD%CF%8C%CE%BC%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82-%CE%B5%CE%BD%CE%AD%CF%81%CE%B3%CE%B5%CE%B9%CE%B1%CF%82-%CE%9A%CE%AF%CE%BD%CE%B4%CF%85%CE%BD%CE%BF%CF%82/page15

τους για χρόνια και τους 9 μήνες της εγκυμοσύνης μου, εξέθεσα το παιδί μου για αρκετούς μήνες και έμαθα λίγο πριν τις γιορτές, με το χειρότερο τρόπο, πόσο επικίνδυνοι και καθόλου οικονομικοί είναι. Μας έσπασε μια λάμπα. Τι πιο εύκολο να συμβεί;

Ο άνδρας μου έσπευσε να βάλει σκούπα και να μαζέψει τα γυαλιά γιατί έσπασε στο καθιστικό και έπεσαν πάνω στα παιχνίδια του παιδιού που έπαιζε στον χώρο που είχαμε διαμορφώσει για αυτό το σκοπό. Εγώ επειδή κάτι είχα ακούσει ότι όταν σπάσει μια τέτοια λάμπα χρειάζεται ειδική διαδικασία συλλογής των απορριμάτων μπήκα στο internet να δω τι γίνεται και έπαθα ένα σοκ. ΤΟ ΧΕΙΡΟΤΕΡΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΚΑΝΕΙΣ ΟΤΑΝ ΣΠΑΣΕΙ ΕΝΑΣ ΣΥΜΠΑΓΗΣ ΛΑΜΠΤΗΡΑΣ ΦΘΟΡΙΣΜΟΥ (Σ.Λ.Φ.) ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΒΑΛΕΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΣΚΟΥΠΑ. Γιατί οι Σ.Λ.Φ. περιέχουν ΥΔΡΑΡΓΥΡΟ.

Και ο υδράργυρος γίνεται πτητικός και πάει παντού. Σε κατάσταση πανικού με το μωρό στην αγκαλιά φύγαμε μέσα στο κρύο και τη νύχτα από το σπίτι, λείψαμε πάνω από μια εβδομάδα αναζητώντας τόπους για να καθαρίσουμε το σπίτι. Πετάξαμε το χαλί του καθιστικού, ολοκαίνουρια ηλεκτρική σκούπα 400ων ευρώ που την είχαμε πάρει ειδικά για το μωρό, ένα ειδικό χαλάκι του παιδιού χωρίς φθαλάτες και χημικά που του είχαμε πάρει για να παίζει, παιχνίδια ,ρούχα, παπούτσια, παντόφλες κ.α. Ωραία οικονομία...»[96]

Εδώ έχουμε μια απίστευτη καταγγελία που αφορά το δήμο Ναυπλίου που δύσκολα θα την πιστέψετε:

«Το πρόβλημα το όποιο πρόεκυψε είναι, τι κάνω με τους τοξικούς αυτούς λαμπτήρες που ήδη έχω. Τηλεφώνησα στο Δήμο Ναυπλίου, στο τμήμα ανακυκλώσεων, εξήγησα την κατάσταση και ως απάντηση του προβλήματος έλαβα την πληροφορία, να τους βάλω σε ένα κουτί (για να μην σπάσουν) και να τους πετάξω στο κάδο των σκουπιδιών, διότι δεν έχουν άλλο τρόπο σε ένα ολόκληρο δήμο να χειρίζονται τοξικές ουσίες. Όλα πάνε στα σκουπίδια!»[97]

Ώστε έτσι ε;... Πράσινες λάμπες, οικολογικές;...

96 http://www.managaia.gr/forum/16-%CE%A5%CE%B3%CE%B5%CE%AF%CE%B1-%CE%98%CE%B5%CF%81%CE%B1%CF%80%CE%B5%CE%AF%CE%B1-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CE%91%CF%85%CF%84%CE%BF%CE%AF%CE%B1%CF%83%CE%B7/4445-%CE%BB%CE%B1%CE%BC%CF%80%CF%84%CE%B7%CF%81%CE%B5%CF%83-%CE%B5%CE%BE%CE%BF%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CE%BD%CE%BF%CE%BC%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%83-%CE%B5%CE%BD%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B5%CE%B9%CE%B1%CF%83-%CE%B5%CE%BE%CE%B1%CE%B9%CF%81%CE%B5%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%B1-%CE%B5%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%B9%CE%BD%CE%B4%CF%85%CE%BD%CE%BF%CE%B9-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CF%84%CE%BF%CE%BE%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CE%B9

97 «Κίνδυνος-θάνατος οι «οικονομικοί λαμπτήρες»!» - http://www.otyposnews.gr/archives/43225#comment-1750

ΤΟ ΤΕΛΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑ ΕΙΝΑΙ: ΜΠΟΡΕΙ Η ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ ΝΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΣΕΙ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΜΑΣ ΑΠΟ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΑΚΡΩΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗ ΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ ΣΥΝΕΧΩΣ ΣΥΜΒΑΙΝΟΥΣΑ ΡΥΠΑΝΣΗ;

Επειδή:

Το Συμβούλιο τής Επικρατείας με απόφασή του τονίζει ότι είναι υποχρεωμένη η Εκτελεστική Εξουσία από το Σύνταγμα και τους νόμους να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία τού περιβάλλοντος. Αυτό αφορά υπουργούς, περιφερειάρχες, νομάρχες, δημάρχους κ.λπ.[98]

98 «Σ.τ.Ε.»: «Ναι» στην κατεδάφιση του αυθαίρετου στο δάσος της Καισαριανής» - http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=22768&subid=2&pubid=64014388

«Κόψτε το λαιμό σας» όταν σπάσει στο σπίτι σας λαμπτήρας «οικονομίας» και βάλτε βαθιά το χέρι στην τσέπη

Ελκυστικά χαμόγελα, αίσθηση άνεσης, χαλάρωσης και πιθανώς ευτυχίας! Προπαγανδιστική και άκρως, παραπλανητική εικόνα από ενημερωτικό έντυπο τής Γκρινπίς. Οι νέες και νέοι τής φωτογραφίας πιθανότατα δεν γνώριζαν την εποχή τής φωτογράφισης το 2007, ότι εάν σπάσει λαμπτήρας «εξοικονόμησης» στο σπίτι τους, αυτό θα μετατραπεί σε εξαιρετικά επικίνδυνη περιοχή, καθώς κανένας δεν θα μπορούσε να το καθαρίσει σωστά. Διαφημιστική εικόνα, με όλη τη σημασία τής λέξης και σε όλο της το μεγαλείο...

Αποτελεί τραγικό γεγονός, το επίπεδο τής γνώσης και το είδος τής προσφερόμενης βοήθειας φορέων και υπηρεσιών, στην Ελλάδα όταν συμβεί θραύση λαμπτήρα «οικονομίας».

Το συμβάν που ακολουθεί είναι απολύτως πραγματικό και αποδίδει με σαφήνεια τον τρόπο που βλέπουν (στο Ελλαδιστάν) δημόσιες υπηρεσίες «ειδικοί» και ειδικοί το μέγα θέμα ρύπανσης με υδράργυρο από τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.).

Τρία αγοράκια 5,5 ετών το μεγαλύτερο και 3,5 ετών τα δύο μικρότερα έπαιζαν ένα απόγευμα σε κάποιο βιοκλιματικό σπίτι που βρίσκεται σε πόλη τής Βόρειας Ελλάδας, σε ένα ημιυπόγειο χώρο ο οποίος είχε μετατραπεί σε παιχνιδότοπο. Ο μικρός φιλοξενούμενος τής παρέας, ηλικίας 3,5 ετών με ένα «σπαθί» έσπασε κατά λάθος τον Σ.Λ.Φ., που βρισκόταν στο ταβάνι. Κατά κακή τύχη τής οικογένειας, δεν αντιλήφθηκαν αμέσως το συμβάν οι γονείς, αλλά και επειδή δίπλα στον σπασμένο λαμπτήρα βρισκόταν λαμπτήρας πυράκτωσης. Αυτό το γεγονός, δηλαδή ότι το δωμάτιο δεν βυθίστηκε στο σκοτάδι ήταν ο παράγοντας που ξεγέλασε τους γονείς, επειδή το φως παρέμενε από το δεύτερο λαμπτήρα πυράκτωσης.

ΟΣΑ ΑΠΙΣΤΕΥΤΑ ΣΥΝΕΒΗΣΑΝ ΣΤΟ ΕΛΛΑΔΙΣΤΑΝ ΟΤΑΝ ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΒΟΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΓΝΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗ ΜΕΤΡΗΣΗ ΤΩΝ ΑΤΜΩΝ ΥΔΡΑΡΓΥΡΟΥ ΑΠΟ ΣΠΑΣΜΕΝΟ «ΠΡΑΣΙΝΟ» ΛΑΜΠΤΗΡΑ

Τα παιδιά τρομαγμένα από τη ζημιά που έκαναν αποσιώπησαν το γεγονός. Η μητέρα σκούπισε με την ηλεκτρική σκούπα το δωμάτιο, μετά πέντε ημέρες περίπου τη θραύση τού «οικονομικού» λαμπτήρα (συμπαγούς λαμπτήρα φθορισμού - ή Σ.Λ.Φ.).

Πέρασαν περίπου 10 ημέρες και οι γονείς αντιλήφθηκαν ότι κάτι δεν πήγαινε καλά με το φωτισμό τού δωματίου. Η μητέρα (εκπαιδευτικός) στρέφοντας τα μάτια της στην οροφή είδε τον σπασμένο λαμπτήρα «οικονομίας». σκέφτηκε να τον αλλάξει με την πρώτη ευκαιρία, αλλά ευτυχώς η τύχη της το έφερε να μάθει την ίδια ημέρα ότι οι Σ.Λ.Φ. περιέχουν υδράργυρο και τότε άρχισαν να τη ζώνουν τα φίδια.

Ο γράφων δέχτηκε τηλεφωνική κλήση από τον δικηγόρο πατέρα των παιδιών, ο οποίος είχε μάθει τα σχετικά για τη συγγραφή τούτου τού βιβλίου μέσω τρίτων κι έτσι συμφώνησα μαζί του να ξεκινήσω μια οδύσσεια για να μάθω τι ισχύει στην Ελλάδα και τι μπορεί να γίνει για να περιορισθεί η οποιαδήποτε τυχόν βλάβη υγείας στα παιδάκια, αλλά και πώς έπρεπε να ολοκληρωθεί ο καθαρισμός τού εναπομείναντος υδραργύρου από τη σπασμένη λάμπα. Αν υπήρχε δηλαδή κάποια υπηρεσία που θα μπορούσε να καθαρίσει τον υδράργυρο και επιπλέον εάν υπήρχε κάποια γνώση αλλά και οι δυνατότητες μέτρησης των επιπέδων υδραργυρικής ρύπανσης στην οικία.

Αρχικά έστειλα ηλεκτρονικό ερώτημα στη Philips. Από το τμήμα εξυπηρέτησης η απάντηση ήρθε γρήγορα. Ζήτησαν περισσότερες λεπτομέρειες για το συμβάν τις οποίες έστειλα. Μετά μισό μήνα περίπου, η απάντηση ήρθε στα αγγλικά και η μετάφρασή της είναι η εξής:

«Τι θα πρέπει να κάνετε όταν σπάσει μια λάμπα;

Από τη στιγμή που οι Σ.Λ.Φ. φτιάχνονται από γυαλί, είναι δυνατό να σπάσουν εάν πέσουν στο έδαφος ή πιεσθούν. Γι' αυτό το λόγο θα πρέπει να προσέχουμε όταν βγάζουμε τη λάμπα από το περίβλημά της, όταν την τοποθετούμε ή όταν την αντικαθιστούμε.

Η σπασμένη λάμπα είναι εξαιρετικά απίθανο να έχει επιπτώσεις στην υγεία σας. Ο σωστός καθαρισμός τού χώρου και ο ικανοποιητικός εξαερισμός, μειώνει περαιτέρω τις πιθανές επιπτώσεις. Εάν σπάσει μια λάμπα αερίστε το δωμάτιο για 20-30 λεπτά, διευθετήστε κατάλληλα τα απόβλητα κατά προτίμηση πιάνοντάς τα με γάντια και βάζοντάς τα σε κλειστό πλαστικό σάκο μέσα σε κάδο απορριμμάτων. Συνιστάται να μην χρησιμοποιήσετε ηλεκτρική σκούπα καθαρισμού για να μην μείνουν τα υπόλοιπα απόβλητα σε αυτή».

Βλέπουμε εδώ να δίνονται οδηγίες καθαρισμού και να γίνονται εκτιμήσεις για πιθανούς κινδύνους στην υγεία, που δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματικότητα και τις αναθεωρημένες οδηγίες τής υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής Πολιτείας Μέιν, ούτε καν με τις οδηγίες καθαρισμού τής αμερικανικής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος, αλλά ούτε και με τις οδηγίες αυτής τής ίδιας τής Philips, οι οποίες βρίσκονται σε πακέτο με σύνεργα καθαρισμού[(1)] για σπασμένη λάμπα «εξοικονόμησης» που απευθύνονται μόνο σε Αμερικανούς καταναλωτές!

1 http://www.earthpro.com/philips/

Στο κέντρο με τον κύκλο το πακέτο τής Phillips, απαραίτητο για τον (μερικώς) σωστό καθαρισμό υδραργύρου από μια σπασμένη λάμπα «οικονομίας».

Την ίδια ημέρα με την αποστολή τού ηλεκτρονικού ερωτήματος προς την Philips, κάλεσα την Πυροσβεστική Θεσσαλονίκης, η οποία μέσω τού αρμοδίου υπαλλήλου μού δήλωσε αρχικά, αναρμόδια. Ακολούθως, μετά τον σχετικά έντονο διάλογο, ειπώθηκε από τον τηλεφωνητή, (ο οποίος φαίνεται πως έχει πολύ περισσότερες εξουσίες από έναν απλό τηλεφωνητή), ότι υπάρχει υπηρεσία που αναλαμβάνει το χειρισμό χημικών καταστροφών, αλλά όχι για τον υδράργυρο. Όταν πληροφορήθηκε ότι ο υδράργυρος είναι πολύ περισσότερος τοξικός - το δεύτερο τοξικό μέταλλο μετά το πλουτώνιο - συγκριτικά με τα συνήθη χημικά που διαχειρίζεται η Πυροσβεστική, δεν άλλαξε γνώμη και δήλωσε πως δεν θα καλέσει την ειδικευμένη υπηρεσία διαχείρισης χημικών. Στα ενδιάμεσα τής συζήτησης, πρότεινε να απευθυνθούμε σε κάποιο φαρμακείο(!) επειδή εκεί, ίσως γνωρίζουν τι πρέπει να γίνεται όταν σπάνε υδραργυρικά θερμόμετρα...

Ακολούθησε τηλεφωνική κλήση στο γραφείο τού Νομάρχη Θεσσαλονίκης. Δήλωσαν αναρμόδιοι παραπέμποντας το ζήτημα στη Διεύθυνση Υγείας και Περιβάλλοντος τής Νομαρχίας. Η αρμόδια υπάλληλος δήλωσε εκ νέου αναρμόδια.

Ακολούθως θεωρήθηκε ως καλή πηγή το ΥΠΕΧΩΔΕ. Μετά από αρκετές παραπομπές εδώ κι εκεί, βρέθηκε μια ευγενική κυρία, που με παρέπεμψε στην ΕΑΡΘ (Υπηρεσία Ελέγχου Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης και Θορύβου), η οποία ίσως μπορούσε να κάνει κάτι.

Για τρεις συνεχείς ημέρες έκανα συνεχείς τηλεφωνικές κλήσεις σε αυτή την υπηρεσία, χωρίς να έχω απάντηση, για να πληροφορηθώ εν τέλει ότι στο γραφείο όπου στεγαζόταν, η ΕΑΡΘ γίνονταν επισκευές...

Ακολούθησε τηλεφωνική κλήση στο Δημαρχείο Καλαμαριάς στο τμήμα Πολιτικής Προστασίας. Ο διευθυντής, κ. Λαζαρίδης, - ευγενέστατος άνθρωπος - δήλωσε αναρμόδιος, ωστόσο ζήτησε τηλεφωνικό αριθμό για να με πληροφορήσει εάν μάθει κάτι περισσότερο.

Πράγματι, μετά μια ώρα περίπου, η χημικός τού Δήμου Καλαμαριάς, η κ. Τσουμάκη, με πληροφόρησε ότι υπάρχει ίσως κάποια λύση μείωσης τής ρύπανσης, εάν πάνω στον υδράργυρο ρίξουμε θειάφι. Όπως είπε, η γνωστή κίτρινη σκόνη τού θειαφιού έχει τη δυνατότητα να μετατρέπει τον υδράργυρο σε θειούχο υδράργυρο, που είναι λιγότερο τοξικός. Ωστόσο για να είμαστε σίγουροι πρότεινε να τηλεφωνήσω στο τμήμα Χημείας τού Α.Π.Θ.

Η τηλεφωνική κλήση στο Πανεπιστήμιο έφερε διαφορετικά αποτέλεσμα, επειδή ο διευθυντής

τού τμήματος Χημείας κ. Παπουτσής δεν έδειξε ενθουσιασμένος με τη λύση τού θειαφιού. **Η πρόταση που έκανε ήταν να μαζευτεί το χαλί που πάνω του έσπασε ο λαμπτήρας και να πεταχτεί.**

Ακολούθησε τηλεφωνική κλήση στην ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. Η εκπρόσωπος επικοινωνίας κ. Βορηά, με καθησύχασε δηλώνοντας ότι δεν έγινε τίποτα σπουδαίο που έσπασε μια λάμπα υδραργύρου, επειδή ένα θερμόμετρο περιέχει πολλαπλάσια ποσότητα και θερμόμετρα σπάνε συνήθως σε σπίτια, χωρίς να συμβαίνει τίποτα τρομερό. (Δείτε την έρευνά μου σχετικά με τα υδραργυρικά θερμόμετρα και τους κινδύνους που εμπεριέχει αυτή η άποψη, η οποία είναι και άποψη τής Greenpeace σε σχετικό θέμα).

Όταν αναφέρθηκε στην κ. Βορηά ότι τα εργαστηριακά ευρήματα[2] τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν για το ίδιο θέμα αποκάλυψαν ότι η υδραργυρική ρύπανση από μια μικρή λαμπίτσα υδραργύρου ξεπερνά κατά πολύ τα όρια ασφαλείας, δεν έδειξε να το πιστεύει και ζήτησε να τής αποσταλεί η σχετική εργασία, κάτι που έκανα.

Η ηλεκτρονική απάντηση που έλαβα από την ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ υποστήριζε πως η εργασία των επιστημόνων τής Μέιν και οι οδηγίες καθαρισμού τού υδραργύρου στην περίπτωση θραύσης ενός Σ.Λ.Φ. είναι ίδιες με αυτές τής European Lamp Companies Federation. Διευκρινιζόταν επίσης, ότι δεν είναι στην αρμοδιότητα τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ Α.Ε. η διαχείριση τέτοιων περιπτώσεων θραύσης Σ.Λ.Φ.. Σωστά, σωστότατα. Ακριβώς έτσι είναι. Γι' αυτό το λόγο επειδή το θέμα δεν είναι στην αρμοδιότητα τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ, δεν θα έπρεπε να συμβουλεύουν με επικίνδυνες απόψεις τους καταναλωτές. Δείτε αυτά που αναφέρονται στην ιστοσελίδα τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ.

Η εκπρόσωπος τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ, κ. Βορηά, δήλωσε επίσης ότι οι οδηγίες καθαρισμού τού υδραργύρου από την ευρωπαϊκή ένωση συμφερόντων «European Lamp Companies Federation» είναι ίδιες με τις οδηγίες τής υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν. Η επίσκεψη στην ιστοσελίδα[3] αυτού τού εμπορικού οργανισμού έδειξε ότι οι οδηγίες[4] των πολυεθνικών κολοσσών απέχουν μερικά έτη φωτός από τις οδηγίες καθαρισμού τής υδραργυρικής ρύπανσης από τις αντίστοιχες τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν[5] των ΗΠΑ, αλλά και επιπλέον ότι υφίσταται τεράστια απόκλιση στις οδηγίες καθαρισμού τού υδραργύρου από φορέα σε φορέα! Μετά από αυτό το αδιαφιλονίκητο γεγονός τα ερωτήματα που τίθενται είναι δύο:

1ο. Πώς είναι δυνατό να παραπέμπονται οι καταναλωτές για να λάβουν συμβουλές προστασίας από τον υδράργυρο σε επιχειρήσεις που το συμφέρον τους είναι να παρουσιάσουν τον υδράργυρο σχεδόν σαν αγγελάκι με άσπρα φτερά ή ακόμα και σε φορείς που το μόνο που πράττουν είναι

2 http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport.htm

3 http://www.elcfed.org/documents/070901_GPSD%20Compact%20Fluorescent%20Lamps.pdf

4 Handling information for broken lamps
The lamp must be switched off immediately when the bulb ruptures. Measures must be taken to ensure that the lamp cannot be switched on again in this state. The metal parts in the lamp are live. Before removing the remains of the lamp, make sure that power is disconnected (risk of fatal electric shock).
To avoid health risks, the following procedure is recommended if a lamp breaks,
• Carefully ventilate the room for 20 to 30 minutes
• Remove all the lamp and glass fragments, dispose them of as hazardous waste according to national legislation
• Remove all broken lamp components from the luminaire before reusing it. To avoid contact with the skin, the use of disposable gloves is recommended.
Health risks
Mercury is released if the lamp breaks. Inhaling mercury or mercury compounds in vapour or powder form can lead to health problems. Mercury can also be absorbed through the skin.

5 Appendix E: Revised Cleanup Guidance - http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/cflreport.htm

να παραπληροφορούν τους καταναλωτές;

2ο. Πώς είναι δυνατό να μην υπάρχει επίσημη ιστοσελίδα τού ελληνικού κράτους ή κάποια υπηρεσία, στην οποία θα μπορούν να ανατρέχουν οι καταναλωτές για να πληροφορούνται αρμοδίως και σωστά κρίσιμα ζητήματα που αφορούν την ίδια τους την υγεία;

Στη συνέχεια κατάφερα να επικοινωνήσω με την υπηρεσία τού ΥΠΕΧΩΔΕ, την ΕΑΡΘ., (υπηρεσία Ελέγχου Ατμοσφαιρικών Ρύπων και Θορύβου). Ο αρμόδιος υπάλληλος δήλωσε πως η Υπηρεσία του δεν έχει την τεχνική δυνατότητα να διεξάγει έλεγχο των επιπέδων τής υδραργυρικής ρύπανσης σε οικίες, ούτε και σε εργασιακούς χώρους. Επιπλέον δήλωσε πως δεν γίνονται τέτοιες μετρήσεις σε οικίες, ούτε καν σε χώρους εργασίας. Το αντικείμενό της αφορά μετρήσεις σε ανοιχτούς χώρους και αυτές δεν περιλαμβάνουν τον υδράργυρο!... Επιπλέον δήλωσε άγνοια για τα όρια ασφαλείας από αυτό το νευροτοξικό μέταλλο, το χειρότερο επί τής Γης μετά το πλουτώνιο.

Ρίψη θειαφιού (σχετικό πέτρωμα στη φωτογραφία) ήταν μια προτιμητέα λύση, από ορισμένους επιστήμονες για την αντιμετώπιση υδραργυρικής ρύπανσης από σπασμένο Σ.Λ.Φ.. Άλλοι τη θεώρησαν ατελή.
http://www.mii.org/Minerals/photosul.html

Η συνέχεια με βρήκε να τηλεφωνώ στο Κέντρο Δηλητηριάσεων. Μια υπάλληλος δήλωσε αρχικά ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα με τη θραύση τού λαμπτήρα και όταν εξέφρασα την έντονη δυσαρέσκειά μου για τη σαφή άγνοιά της, η κυρία με παρέπεμψε στη Διευθύντρια, αφού πρώτα υψώνοντας τη φωνή της υποστήριξε πως ήθελα να την παγιδεύσω αφού «έτσι κάνετε εσείς οι δημοσιογράφοι». Ευτυχώς, η Διευθύντρια τής Υπηρεσίας έδειξε να γνωρίζει ελαφρώς καλύτερα το θέμα. Μας συμβούλευσε να γίνει άμεση απομάκρυνση τού υδραργύρου χωρίς ηλεκτρική σκούπα, μόνο με τη χρήση σκούπας και φαρασιού και να μείνει κάποιο παράθυρο ανοιχτό για μερικές ημέρες. Οι συμβουλές αυτές εάν συγκριθούν με τις οδηγίες τής υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν, γίνεται σαφές ότι απέχουν παρασάγγες μεταξύ τους.

Η επόμενη απελπισμένη προσπάθεια έγινε στο Τμήμα Χημείας τού Δημοκρίτου. Ο διευθυντής του κ. Πολύκαρπος Φαλάρας, ένας ευγενέστατος επιστήμονας, **πρότεινε να πεταχτεί το χαλί και ίσως η ηλεκτρική σκούπα που χρησιμοποιήθηκε για να καθαριστεί ο χώρος.** Πρότεινε επίσης το ρίξιμο θειαφιού πάνω στο σημείο που έσπασε ο λαμπτήρας, επειδή το θειάφι έχει τη δυνατότητα να δεσμεύει τον υδράργυρο κάνοντας ευκολότερο τον καθαρισμό του.

Δήλωσε επίσης πως δεν υπάρχει καμία υπηρεσία που να ασχολείται με το ζήτημα τής υδραργυρικής ρύπανσης και συμπλήρωσε, διευκρινίζοντας, πως ίσως δεν υπάρχει ούτε καν σε ευρωπαϊκό επίπεδο! Εξέφρασε τέλος την καλυμμένη δυσαρέσκειά του γι' αυτή την έλλειψη, η οποία δεν υφίσταται στην περίπτωση τού αμίαντου. Ανέφερε μάλιστα τη θυγατρική εταιρεία τού Δημοκρίτου, την «Πλίνιος» με την οποία δεσμεύτηκε να έχει επαφή μαζί μου και να με ειδοποιήσει εάν έχει κάτι περισσότερο.

Πράγματι μετά μερικές ώρες μού τηλεφώνησε στη Θεσσαλονίκη από την Αθήνα ο μαθηματικός

και Διευθύνων Σύμβουλος τής «Πλίνιος» κ. Ιωάννης Πέτρου, ο οποίος δαπάνησε αρκετό χρόνο μαζί μου. Μεταξύ άλλων δήλωσε ότι η καλύτερη λύση για την αδρανοποίηση τού υδραργύρου είναι το θειάφι πάνω στην περιοχή που υπάρχει υδράργυρος. Ο κ. Πέτρου εξέφρασε τη λύπη του επειδή η «Πλίνιος» δεν ασχολείται προς το παρόν με μετρήσεις υδραργυρικής ρύπανσης και καθαρισμό περιοχών που έχουν ρυπανθεί με υδράργυρο, αλλά μόνο με μετρήσεις και καθαρισμό από αμίαντο, μόλυβδο και χρωστικές ουσίες. Μου ανέφερε επίσης άλλες εταιρείες, οι οποίες, όπως είπε, ίσως έχουν τα μέσα και γνωρίζουν τρόπους για να λύσουν το πρόβλημα, ώστε να βοηθήσουν στο χειρισμό τού υδραργύρου.

Στη συνέχεια ζήτησα την άποψη τού κ. Νικόλαου Κατσαρού, πρώην προέδρου τού ΕΦΕΤ, πληροφορώντας τον για την απόλυτη ανυπαρξία βοήθειας στο συγκεκριμένο ζήτημα. **Ο κ. Κατσαρός εξέφρασε την έκπληξή του για το γεγονός τής αδυναμίας τού κράτους να βοηθήσει με κάποιο τρόπο στο συγκεκριμένο ζήτημα, προσθέτοντας την άποψη πως οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού είναι επικίνδυνοι. Πρότεινε δε να καθαριστεί ο χώρος μερικές φορές με ηλεκτρική σκούπα και ακολούθως να πεταχτεί το χαλί και η σκούπα!**

Στην πορεία επικοινώνησα με εταιρείες που είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο Επιχειρήσεων Διαχείρισης Τοξικών Αποβλήτων τού ΥΠΕΧΩΔΕ, σύμφωνα με τη σύσταση τού κ. Πέτρου. Με πληροφόρησαν για τις επιχειρήσεις που ασχολούνται με τοξικά απόβλητα και ιδού ορισμένα από όσα αναφέρθηκαν από αυτές. (Η αρίθμηση είναι τυχαία):

1η. Envirochem.[6] Μίλησα με τον χημικό μηχανικό κ. Παναγιώτη Γεωργουδή ο οποίος δήλωσε πως η εταιρεία που εργάζεται δεν ασχολείται με παρόμοια περιστατικά. Εξέφρασε ωστόσο τη δυσαρέσκειά του για την πολιτική περιβάλλοντος που υπάρχει στην Ελλάδα, αναφέροντας ως παράδειγμα το αντίστοιχο υπουργείο τής Γερμανίας το οποίο διαθέτει on-line σύνδεση με καμινάδες εργοστασίων ελέγχοντας ανά δευτερόλεπτο τις εκροές τους.

2η. Intergeo Enviromental Technology.[7] Ο χημικός μηχανικός κ. Δημήτρης Αζγκίνης πρότεινε να απευθυνθώ σε κάποιο νοσοκομείο, επειδή υπάρχει ήδη σε αυτά η γνώση περισυλλογής υδραργυρικών αποβλήτων από σπασμένα θερμόμετρα κ.λπ. Πάντως η εταιρεία που εργάζεται δεν ασχολείται με τον καθαρισμό υδραργυρικής ρύπανσης. Διαθέτει ωστόσο τη δυνατότητα περισυλλογής, εάν ο υδράργυρος βρίσκεται σε δοχείο. Η επεξεργασία τού υδραργύρου δεν γίνεται στην Ελλάδα, αλλά στέλνεται σε πιστοποιημένα εργαστήρια στη Γερμανία.

3η. GWS.[8] Ο χημικός μηχανικός κ. Γιώργος Κουρούπης δήλωσε ότι δεν υπάρχει εμπειρία από την εταιρεία του γι’ αυτό το θέμα.

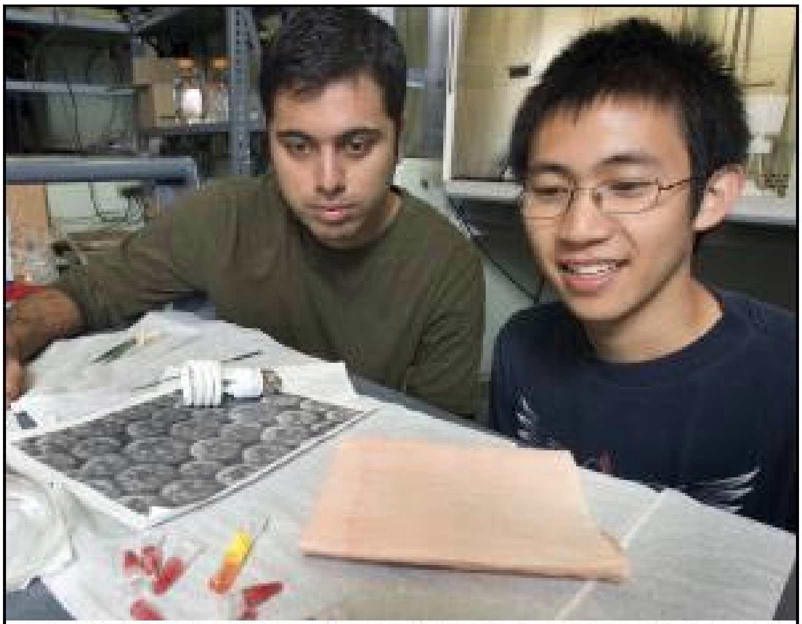
4η. SUK.[9] Προσπάθησα αρκετές φορές. Τελικά μίλησα διεξοδικά για το πρόβλημα με τον ευγενέστατο χημικό μηχανικό κ. Παναγιώτη Αγγελακόπουλο. Η άποψή του ήταν να ριχτεί θειάφι στο χώρο, στην περίπτωση που υπάρχει διαρροή υδραργύρου στο πάτωμα, κάτι που απέκλεισε λόγω τής μικρής ποσότητας υδραργύρου που υπάρχει σε κάθε Σ.Λ.Φ.. **Πρότεινε επίσης, το χαλί να μεταφερθεί σε χώρο τοξικών αποβλήτων όπως και η ηλεκτρική σκούπα**. Δυστυχώς, ούτε η εταιρεία που εργάζεται έχει τη δυνατότητα να πραγματοποιήσει μετρήσεις για να διαπιστωθεί εάν υπάρχει υδραργυρική ρύπανση στη συγκεκριμένη οικία.

6 http://www.envirochem.gr/
7 http://www.intergeo.gr/home.asp?gr=1
8 http://www.gws.gr/greek.htm
9 http://www.suk.gr/management-toxic-wastes/projects.html

5η. Polyeco.[10] Η απάντηση που έλαβα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ανέφερε ότι δεν ανήκει στη δραστηριότητα τής εταιρείας η διαχείριση των Σ.Λ.Φ. στην οικιακή τους χρήση. Με άλλα λόγια δεν καθαρίζουμε υδραργυρικά απόβλητα, ούτε κάνουμε μετρήσεις υδραργυρικής ρύπανσης. Σημειώνεται ωστόσο ότι η εταιρεία αυτή είναι εκείνη που έχει αναλάβει από την ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ τη μεταφορά των χρησιμοποιημένων λαμπτήρων «οικονομίας» από τους αρχικούς τόπους συλλογής οι οποίοι βρίσκονται σε κάθε σημείο τής ελληνικής επικράτειας, ένα άλλο καυτό και τοξικό θέμα που αποδεικνύει από άλλη πλευρά την ασχετοσύνη, αβελτηρία, ανικανότητα των αρμοδίων παραγόντων να κάνουν το καθήκον τους. Να προστατεύσουν την υγεία των Ελλήνων και το περιβάλλον μας.

Το νέο «μοντελάκι» προστασίας από τον υδράργυρο

Είχα απελπιστεί. Τελικά σκέφτηκα να ψάξω στο ίντερνετ. Εκεί βρήκα ότι το 2008 επιστήμονες κατάφεραν να κατασκευάσουν ένα ύφασμα εμποτισμένο με νανοσωματίδια που απορροφά τον υδράργυρο από σπασμένες λάμπες «οικονομίας».[11] Φυσικά αυτό το εύρημα δεν αφορά τις οικογένειες που θα βρίσκονται ξαφνικά σε τραγικό αδιέξοδο όταν θραύονται κατά λάθος λαμπτήρες «οικονομίας». Επιπλέον, το έμαθα πολύ αργά, κοστίζει αρκετά (αποτελώντας μια ακόμα κρυφή ενεργειακή δαπάνη στο κύκλωμα «παραγωγή - διάθεση - χρήση - ανακύκλωση» των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) και αναγκαστικά επιφέρει εκροή περισσότερων αερίων τού θερμοκηπίου. Φυσικά, λειτουργεί μόνο όταν ο λαμπτήρας υδραργύρου σπάσει εντός τού περιβλήματος μεταφοράς. Από τη στιγμή που βρίσκεται εκτός τού απορροφητικού υφάσματος δεν υπάρχει σωτηρία.



Brown University engineering students Love Sarin (left) and Brian Lee display a nanoselenium-enriched cloth that can capture mercury vapor from broken compact fluorescent lamps (CFLs)

Μετά τα ανωτέρω οι δύο γονείς στην Ξάνθη, που είχαν την ατυχία να διασκορπιστεί υδραργυρική ρύπανση από λάμπα «εξοικονόμησης» στο σπίτι τους, αναγκάστηκαν να ακολουθήσουν τις συμβουλές των ειδικών, να μαζέψουν το χαλί και να το βγάλουν εκτός οικίας. Κράτησαν επίσης σε γυάλινο βάζο το υπόλοιπο από τον θραυσμένο λαμπτήρα. Επίσης έβγαλαν εκτός οικίας την ακριβή ηλεκτρική τους σκούπα. Η επόμενη ενέργειά τους θα είναι να προσπαθήσουν να μάθουν εάν τα τρία παιδάκια που έπαιζαν στο συγκεκριμένο χώρο έχουν μολυνθεί με υδράργυρο.

Όλα αυτά συνέβησαν ύστερα από τη θραύση ενός μικρού λαμπτήρα «εξοικονόμησης» ενέργειας...

Έγραψα... εξοικονόμησης;

10 http://www.polyeco.gr/

11 http://www.fibre2fashion.com/news/technology-textiles/newsdetails.aspx?news_id=59014

Συμπέρασμα

Τα απολύτως υπαρκτά γεγονότα που περιγράφονται δείχνουν με τον πλέον σαφή τρόπο πέντε αρνητικά σημεία σε βάρος τής υγείας των καταναλωτών, αλλά και τού περιβάλλοντος:

1ο. Το κράτος δεν παρέχει καμία βοήθεια και ουδεμία πληροφόρηση προς τους καταναλωτές στην περίπτωση που σπάσει κάποιος Σ.Λ.Φ. ή οποιοσδήποτε άλλος υδραργυρικός λαμπτήρας ή συσκευή με υδράργυρο.

2ο. Δεν υπάρχει καμία εταιρεία στο χώρο τής ιδιωτικής πρωτοβουλίας που να μπορεί να διαχειριστεί το συγκεκριμένο ζήτημα, έστω και με υψηλή αμοιβή, όπως π.χ. συμβαίνει στις ΗΠΑ.

3ο. Η προσπάθεια «εξοικονόμησης» ενέργειας με «οικονομικούς» (ή κατ' ευφημισμό λαμπτήρες «οικονομίας»), καταλήγει μερικές φορές σε τραγικά και πολύ δαπανηρά αποτελέσματα. Αποτελεί δυσμενή πραγματικότητα ότι το συμβάν που αναφέρθηκε δεν αποτελεί εξαίρεση, αλλά επαναλαμβανόμενο γεγονός. Μόνο σε ένα στενό κύκλο 50 γνωστών μου γνωρίζω δύο - τραγικά στις συνέπειές τους - περιστατικά θραύσης λαμπτήρων «οικονομίας». Η αναγωγή αυτού τού ποσοστού από τον μικρό ελληνικό χώρο, σε όλη τη Γη, ανεβάζει τους αριθμούς ατυχημάτων, τη ρύπανση στο περιβάλλον και την τοξίνωση των πολιτών τού πλανήτη σε εφιαλτικά ύψη.

4ο. Αποτελεί δυσάρεστο και επικίνδυνο γεγονός για την υγεία των καταναλωτών η άγνοια και οι διαφορετικές απόψεις αρμόδιων και αναρμόδιων φορέων για το σωστό τρόπο καθαρισμού τής υδραργυρικής ρύπανσης από θραύση λαμπτήρων φθορισμού.

5ο. Υφίσταται απίστευτη παραπληροφόρηση. Αν προσπαθήσουμε να βρούμε κάποιες οδηγίες καθαρισμού τής υδραργυρικής ρύπανσης, γραμμένες στο περίβλημα ενός Σ.Λ.Φ. δεν θα βρούμε τίποτα. Εάν συγκρίνουμε τις οδηγίες που υπάρχουν εδώ κι εκεί με τις οδηγίες καθαρισμού τού υδραργύρου που εξήχθησαν ύστερα από τη συστηματική εργαστηριακή έρευνα των επιστημόνων τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν, τότε διαπιστώνουμε πως, εμείς οι καταναλωτές, παραπληροφορούμαστε ωμά σε κρίσιμα ζητήματα που αφορούν την υγεία μας και ότι αρμόδιοι φορείς γυρίζουν πλευρό και ροχαλίζουν προκλητικά σε βάρος μας.

Γεμάτες λάθη οι μελέτες αξιολόγησης για τις λάμπες «οικονομίας»

Όλα όσα έχουν αποκαλυφθεί σε τούτο το βιβλίο εγείρουν κρίσιμα ερωτήματα για την επάρκεια της Κομισιόν να προστατεύσει επαρκώς την υγεία των πολιτών τής Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα επιστημονικά δεδομένα που παρουσιάσθηκαν με βάση τη στοιχειώδη λογική υποδεικνύουν ότι υφίσταται πληθώρα προβλημάτων και λαθών στις τεχνικές εκθέσεις που αποτέλεσαν το υπέδαφος πάνω στο οποίο προχώρησε η Κομισιόν στην προδιαγεγραμμένη όπως φαίνεται απόφασή της «να αλλάξει τα φώτα» στους λαούς τής Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ήδη από τα τέλη τού 1980, οι πολυεθνικές φωτισμού αναζητούσαν τρόπους αύξησης των κερ-

	15W comp. fluorescent	60 W incandescent
per lamp:		
production phase	1.4 kWh	0.15 kWh
operating phase	120 kWh	60 kWh
scrapping phase	0 kWh	0 kWh
Total	121 kWh	60 kWh
energy service	$7.2*10^6$ lumen hours	$0.73*10^6$ lumen hoursl
per 10^6 lumen hours:		
production phase	0.19 kWh	0.21 kWh
operating phase	17 kWh	82 kWh
scrapping phase	0 kWh	0 kWh
Total	17 kWh	82 kWh

δών τους, κάτι απολύτως θεμιτό, μέσω τής προώθησης νέων τεχνολογιών φωτισμού. Ειδικοί διαφόρων τομέων αντάλλασσαν απόψεις και συνεδρίαζαν τακτικά ανακοινώνοντας τα ευρήματά τους μέσω επιστημονικών εργασιών και συνεδρίων[1] για τα μειονεκτήματα και πλεονεκτήματα των τεχνολογιών φωτισμού, ενώ στην πορεία ένα από τα πλέον ισχυρά λόμπι στον τομέα φωτισμού πέτυχε να πείσει την Ε.Ε., τις ΗΠΑ και το περιβαλλοντικό κίνημα, ότι τα επικίνδυνα για τους ανθρώπους και ρυπαρά για το περιβάλλον φώτα «οικονομίας» ήταν φαεινή ιδέα, πράσινα και απολύτως ασφαλή.

1 http://www.metabase.net/docs/ciena/00405.html

Οι μελέτες που εξετάζουν τον κύκλο ζωής λαμπτήρων «οικονομίας»

Ϋ́Ολες οι αναφορές που ακούμε από την Ε.Ε., τους εκπροσώπους κρατών, ειδικούς, και οικολογούντες έχουν τη βάση τους σε πέντε τεχνικές μελέτες που έκριναν τον κύκλο ζωής των λαμπτήρων «οικονομίας» βγάζοντας το συμπέρασμα και οι 5 ότι είναι συμφέρουσα η χρήση τους. Μια έκτη μελέτη που διεξήχθη εκ μέρους τής Γκρινπίς, εκτιμά ότι δεν είναι συμφέρουσα η χρήση τους και ότι είναι επικίνδυνοι για τους ανθρώπους και το το περιβάλλον.

Η άγνωστη μελέτη τής Greenpeace και τα ερωτήματα που εγείρει, αναλύονται σε ξεχωριστά

θέματα. Εδώ παρουσιάζω όσα μειονεκτήματα αντιλήφθηκα και αξίζει να σημειωθεί αυτό χωρίς να είμαι ειδικός(!) δεδομένου ότι είναι εξόχως πιθανό επιστήμονες με εξειδίκευση στο τομέα φωτισμού να βρουν πολύ περισσότερα μειονεκτήματα διαβάζοντας τις υπάρχουσες τεχνικές μελέτες.

Πλήρης λαθών η δανική μελέτη

Ας ξεκινήσουμε με λίγη ιστορία. Το 1991 διεξήχθη ένα συνέδριο στο οποίο παρουσιάσθηκαν 26 εργασίες,[2] μεταξύ των οποίων και η πρώτη που ερευνούσε και συνέκρινε πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα των λαμπτήρων «οικονομίας» και των λαμπτήρων πυράκτωσης, στον πλήρη κύκλο ύπαρξης τους. Διεξήχθη υπό τη σκέπη τού Τεχνικού Πανεπιστημίου τής Δανίας (Annette Gydesen και Dorte Mainmann[3]) και είχε τον τίτλο: «LIfe Cycle Analyses of Intergal Compact

2 http://www.iaeel.org/iaeel/Archive/Right_Light_Proceedings/Contents/RL1_contents.html

3 Life Cycle Analyses of Intergal Compact Fluorescent Lamps Versus Incandescent, by Annete Gydesen and Dorte Maimann - http://www.iaeel.org/IAEEL/Archive/Right_Light_Proceedings/Proceedings_Body/BOK1/200/1411.PDF

Fluoerescent Lamps - Energy and Emissions».[(4)]

Στη δεύτερη σελίδα τής δανικής μελέτης τονίζεται ότι κατά τη φάση παραγωγής των Σ.Λ.Φ. *«είναι σημαντικό να ερευνήσουμε εάν τα υλικά που χρησιμοποιούνται είναι δυνατό να προκαλέσουν προβλήματα στην υγεία των ανθρώπων και να επιφέρουν ρύπανση στο περιβάλλον»*. Πραγματικά είναι συγκινητικό μέχρι δακρύων όταν βλέπουμε τεχνοκράτες να ενδιαφέρονται τόσο πολύ για την ανθρώπινη υγεία, αλλά ως συνήθως μένουμε παγωμένοι όταν στην πορεία αντιλαμβανόμαστε ότι δεν υπάρχει στην ίδια μελέτη η παραμικρή αναφορά για το θέμα και φυσικά δεν έγινε ο παραμικρός έλεγχος από την Κομισιόν στην προπαρασκευαστική φάση των συζητήσεων. Αντίθετα, όταν άτομα που εκπροσωπούσαν πάσχοντες έθεταν το ζήτημα των παρενεργειών στην υγεία η μόνιμη απάντηση ήταν πως αυτό το ζήτημα πρέπει να ελεγχθεί από ειδικούς.

Η μόνη αναφορά που γίνεται σε αυτή την πρώτη μελέτη αφορά την εκτίμηση ότι στη διάρκεια παραγωγής των Σ.Λ.Φ. μπορεί να προκύψουν κίνδυνοι για τους εργαζόμενους και για το περιβάλλον επειδή περιέχουν ορισμένα χημικά, όπως αντιμόνιο, βάριο, μόλυβδο, κάποια είδη σπάνιων γαιών[(5)] και υδράργυρος.

Καμία εκτίμηση κόστους για αυτά τα γεγονότα, ούτε καν σε επίπεδο πιθανοτήτων, όταν είναι γνωστό στους επιστήμονες που ασχολούνται με θέματα υγείας ότι οι θάνατοι και οι βλάβες στην υγεία από τοξικά υλικά είναι καθημερινό γεγονός.

Ενδεικτικό γεγονός είναι η αποκάλυψη τού σκανδάλου από αμερικανική εφημερίδα το 2009, με λαμπτήρες «οικονομίας» εξαιτίας των οποίων εκατοντάδες εργαζόμενοι στην Κίνα ασθένησαν σοβαρά εξαιτίας τής έκθεσής τους στον υδράργυρο κατά τη φάση παραγωγής.[(6)]

Στην ίδια δανική μελέτη δεν λαμβάνεται καν υπόψη το ενεργειακό κόστος και ο αυξημένος κίνδυνος τής μεταφοράς τους, εξαιτίας των πρόχειρων υλικών που τις περιέχουν, το κόστος από το σκληρό πακετάρισμά τους, το οποίο σύμφωνα με πανεπιστημιακή μελέτη συνιστά και κίνδυνο για τη δημόσια υγεία![(7)]

Μια άλλη «λεπτομέρεια» από την εν λόγω μελέτη είναι σημαντική. Σημειώνεται ότι στη φάση τής χρήσης, δηλαδή στο διάστημα που παράγουν φως οι λαμπτήρες, *«είναι σημαντικό να συμπεριλάβουμε τις ανάγκες για δαπάνη ενέργειας στην εξόρυξη και τις δαπάνες για τη μεταφορά τους»*. Κι εδώ βλέπουμε, κατάπληκτοι ξανά, ότι ουδείς υπολογισμός υπάρχει για τη δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για την εξόρυξη και τη μεταφορά των πρωτογενών υλικών από τα ορυχεία στα εργοστάσια παραγωγής. Ούτε βεβαίως για την τρομερή ρύπανση που επιφέρει στο περιβάλλον η εξόρυξη ή αφαίρεση υλικών δεδομένου ότι αφήνει κατάλοιπα ραδιενέργειας στο έδαφος μετά το διαχωρισμό των σπάνιων γαιών.

Επιπλέον δεν λαμβάνεται υπόψη η δαπάνη ενέργειας για τη μεταφορά των Σ.Λ.Φ. από μακρινές περιοχές παραγωγής τους, όπως είναι η Κίνα και Ινδία προς τις αγορές τής Ευρώπης και Η.Π.Α., ούτε τα τεράστια κόστη και οι μεγάλες εκροές θερμοκηπιακών αερίων που συμβαίνουν μέχρι να μεταφερθούν στα εργοστάσια ανακύκλωσης όταν λήξει η σύντομη ζωή τους, η οποία για πλείστα όσα ευρωπαϊκά κράτη όπως π.χ. Ελλάδα και Ιταλία γίνεται στο Βέλγιο.

4 http://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=annette%20gydesen%20cfl&source=web&cd=4&ved=0CDEQFjAD&url=http%3A%2F%2Fmedialab.sciences-po.fr%2Fcontroversies%2F2010%2FAmpoules%2Findex.php%2Fdownload_file%2F-%2Fview%2F110%2F&ei=U_BNUKmEPMi70QWK5oG4Bg&usg=AFQjCNGkPfNFxjTH1XePl-Yhf2ew1NRtXw&sig2=qbETRi6lrE8qP7hi7ZYr2w

5 Σ.τ.Χ.Μ.: Ο τέως διευθυντής τής Γκρινπίς στο Αμβούργο Κλάους Στέινεκ βρήκε ότι ορισμένες από τις σπάνιες γαίες των λαμπτήρων "οικονομίας" είναι ραδιενεργές..

6 http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/asia/article6211261.ece

7 http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.3155/1047-3289.59.3.266

Φυσικά ούτε λόγος για το κόστος μεταφοράς και την δαπάνη ενέργειας για την επιστροφή τού υδραργύρου και άλλων υλικών αφού, έχουν περάσει από τη φάση ανακύκλωσης, από την Ευρώπη ξανά προς τη μακρινή Κίνα, για να γίνουν εκ νέου λάμπες «οικονομίας».

Το κερασάκι στην τούρτα τής παραπληροφόρησης συμβαίνει με τα όσα καταπληκτικά γράφονται όταν τα δύο προϊόντα (λάμπες «οικονομίας» και λάμπες πυράκτωσης) έχουν τελειώσει τη φωτεινή ζωή τους και προορίζονται είτε για τις χωματερές, είτε για την ανακύκλωση.

Εδώ διαβάζουμε το απίθανο και απίστευτο λάθος ότι η μεγάλη δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για την ανακύκλωση των Σ.Λ.Φ. ισούται, (κρατήστε την αναπνοή σας), με τη δαπάνη ενέργειας που χρειάζεται για τους λαμπτήρες πυράκτωσης.

Οι «οικονομικοί» λαμπτήρες πρέπει να μεταφερθούν με μεγάλο ενεργειακό κόστος σε ειδικούς κάδους ανακύκλωσης και από εκεί με μια ατέλειωτη διαδικασία μεταφορών και επεξεργασίας να καταλήξουν τελικά ανακυκλωνόμενοι σε ειδικά εργοστάσια.

Αντίθετα, οι λαμπτήρες πυράκτωσης χρειάζονται... την «τεράστια» και «ασύλληπτη» δαπάνη ενέργειας των χεριών μας για να τους ρίξουμε στον κάδο απορριμμάτων! Παρά ταύτα εκτιμάται ότι είναι ισοδύναμη η δαπάνη ενέργειας για την ανακύκλωση αυτών των δύο εντελώς διαφορετικών λαμπτήρων! Ευτυχώς που ο Θεός κρατά με μεγάλη προσπάθεια στη θέση τους τα κεραμίδια τής επιστημονικής δεοντολογίας. ..

Ένα ακόμα λάθος φορά την εκτίμηση ότι ο υδράργυρος που περιέχεται σε έναν Σ.Λ.Φ. είναι αμέτρητες φορές λιγότερος από εκείνον που δηλώνουν οι ίδιοι παραγωγοί. Η ποσότητά του κρίνεται ότι είναι μόλις 0,69 mg.

Παρά τις ανακολουθίες, τα μικρά ή τερατώδη λάθη και παραλείψεις, συνέβη το απίστευτο. Αυτή η συγκριτική μελέτη αποτέλεσε μια από τις καλύτερες βάσεις για να ξεκινήσει η προώθηση των Σ.Λ.Φ. και να καθιερωθεί ο όρος ECO-Design, ο οποίος στη συνέχεια έλαβε τη μορφή νομοθετικού περιεχομένου το 2003 από την ΕΕ.[8]

Στη ίδια δανική μελέτη γίνεται (ευτυχώς) η μόνη σωστή παραδοχή ότι για να φτιαχτεί ένας λαμπτήρας «οικονομίας» απαιτούνται 3,5 KWh ηλεκτρισμού, ενώ για έναν πυρακτώσεως χρειάζονται μόνο 0,4 KWh(!) αν και χρησιμοποιεί τα δεδομένα τής εποχής για την κατανάλωση κάρβουνου, η οποία το 1991 ήταν 95%. Σήμερα η κατανάλωση έχει μειωθεί σχεδόν κατά 60%.[9]

Ας προσθέσω και κάτι άλλο, πριν πάθω αμνησία από αυτά τα τερατουργήματα. Η Annette Gydesen, μια εκ των συγγραφέων τής μελέτης, εμφανίζεται αργότερα στις «συζητήσεις» των τεχνικών θεμάτων για τους Σ.Λ.Φ., που οργανώθηκαν από την εταιρεία (σύμβουλο) τής Κομισιόν. Αυτή τη φορά εμφανίζεται ως εκπρόσωπος τής Δανικής Επιτροπής Ενέργειας και ταυτόχρονα εκπρόσωπος εμπορικής εταιρείας...[10] Όπως γίνεται ορατό η τοποθέτησή της ήταν σαφώς διαπλεκόμενη.

Η μελέτη τής Vito για λογαριασμό τής Ε.Ε.

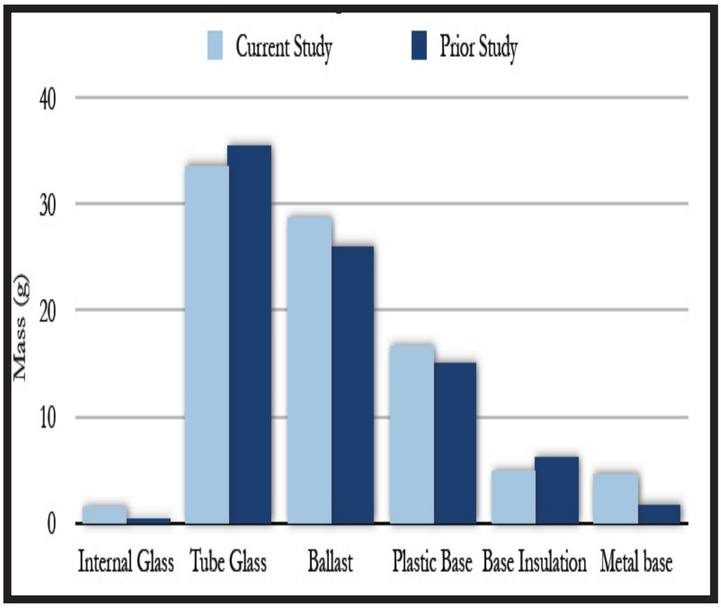
Μια από τις αξιολογότερες τεχνικές μελέτες είναι αυτή τού τεχνικού οίκου VITO[11] συμβούλου

8 http://www.gidos.net/_library/WEEE.2002-96-EC.pdf

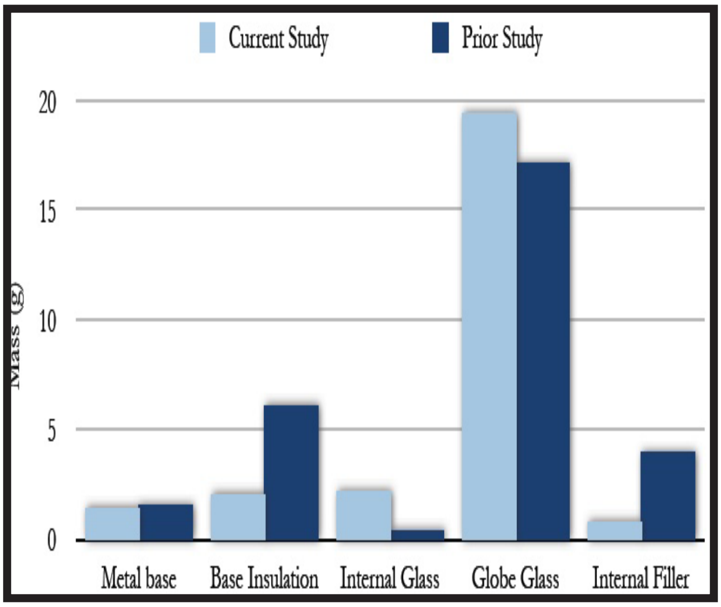
9 http://tonto.eia.doe.gov/cfapps/ipdbproject/iedindex3.cfm?tid=1&pid=1&aid=2&cid=&syid=1991&eyid=2008&unit=TST

10 http://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=annette%20gydesen%20cfl%20comision&source=web&cd=7&ved=0CEkQFjAG&url=http%3A%2F%2Fwww.vito.be%2FVITO%2FOpenWoDocument.aspx%3Fwovitoguid%3DA0C31835-4685-43A5-9566-9907C1E60ABF&ei=0vdNUK3aGuaa1AWmooGYAw&usg=AFQjCNH_kYeO2RhBzsMWUAy--9PuYA3FEg&sig2=Ea13TUL6f4LiuYUtgmynfQ (Δείτε στις σελίδες 118 και 353).

11 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Final_part1_2/EuP_Domestic_Part1en2_V11.pdf



Τα υλικά ενός λαμπτήρα «οικονομίας», όπως υπολογίζονται στην αμερικανική μελέτη με τις στήλες που έχουν έντονο χρώμα. Το ανοιχτό χρώμα αποδίδει τα μεγέθη των μετρήσεων στην αυστραλιανή μελέτη. Οι διαφορές είναι εμφανείς.



Τα υλικά ενός λαμπτήρα πυράκτωσης, όπως υπολογίζονται στην αμερικανική μελέτη με τις στήλες που έχουν έντονο χρώμα. Το ανοιχτό χρώμα αποδίδει τα μεγέθη των μετρήσεων στην αυστραλιανή μελέτη. Οι διαφορές είναι εμφανείς.

τής Κομισιόν. (Μια άλλη αξιόλογη μελέτη είναι τού Αυστραλού καθηγητή David Parsons).

Το αποτέλεσμα αυτής τής γεμάτης άγνοια και λάθη μελέτης τεχνικής μελέτης τής Κομισιόν από την ολλανδική εταιρεία VITO ήταν υπέρ των Σ.Λ.Φ. Η συνέπεια ήταν το άνοιγμα μιας τεράστιας πόρτας για την προώθηση των λαμπτήρων «οικονομίας» σε όλα τα κράτη μέλη, και μέσω τού κύρους που διαθέτει η Ε.Ε. την προώθησή τους σε όλο τον κόσμο, δημιουργώντας μια ασύλληπτη σε μέγεθος παγκόσμια τοξική αγορά με όσα αυτή συνεπάγεται.

Κατ' αρχή βλέπουμε την πρώτη και κύρια αστοχία τής μελέτης στο βασικό τομέα τής ανακύκλωσης. Η εκτίμηση τής Vito ήταν ότι η ανακύκλωση θα γίνεται στα κράτη - μέλη σε ποσοστό 20%.

Αστεία πράγματα. Στην Ελλάδα μόλις το 1-2% εκ των 30.000.000 λαμπτήρων «οικονομίας» ανακυκλώνεται ετησίως. Το αποτέλεσμα είναι μια απερίγραπτη ρύπανση τού περιβάλλοντος με υδράργυρο και πλαστικά που μένουν στο έδαφος, τα υπόγεια ύδατα, τη θάλασσα για χιλιάδες χρόνια και τη συνεπακόλουθη δηλητηρίαση των ανθρώπων.

Τα εξαιρετικά χαμηλά ποσοστά ανακύκλωσης των «οικονομικών» (Σ.Λ.Φ.) στην Ελλάδα και Ευρώπη, αναλύω το ζήτημα σε προηγούμενη ξεχωριστή έρευνα(12) και αυτές οι λάθος εκτιμήσεις μάς βάζουν να εικάσουμε βάσιμα ότι το 20% τής ανακύκλωσης που αναφέρεται από την Vito ως ποσοστό στην Ε.Ε. είναι «μαγειρεμένο» με σαφή στόχο την εξαγωγή θετικών συμπερασμάτων για τις λάμπες «οικονομίας» στις μελέτες τής Κομισιόν.

Μια άλλη μαγική παραδοχή τής Vito, που άνοιξε (όπως στο παραμύθι με το «άνοιξε σουσάμι»), τις πύλες τής κατανάλωσης για τις λάμπες «οικονομίας ήταν ο ισχυρισμός για τη μακρά διάρκεια ζωής τους. Η διάρκεια ζωής υποτίθεται ότι ελέγχθηκε πολλαπλά κάτω από αυστηρές εργαστηριακές προδιαγραφές, μια κατάσταση που όπως έχω εξηγήσει σε αυτό το βιβλίο δεν έχει καμία

12 «Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρως επικίνδυνη κωμωδία» on page 395

σχέση με τη χρήση σε πραγματικές συνθήκες.

Η μειωμένη διάρκεια ζωής τους ήταν γνωστή στους τεχνοκράτες των ΗΠΑ, ήδη από το 2007. Ο αμερικανικός οργανισμός λαμπτήρων και ειδών φωτισμού ο NLPIP, γνώριζε ότι το συχνό αναβόσβημα μειώνει δραματικά τη διάρκεια ζωής των Σ.Λ.Φ. και συνιστούσε να αποφεύγεται.

Ένα ακόμα λάθος ήταν η αναλογία σε βατ. Το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ από το 2007 σημείωνε ότι «η συντριπτική πλειοψηφία» των λαμπτήρων που υπάρχουν στα αμερικανικά σπίτια δηλαδή το 96% χρησιμοποιεί λάμπες πυρακτώσεως και ότι η αλλαγή με τους Σ.Λ.Φ. «αποδίδει μόνο το 50% τού φωτισμού λόγω τού ότι το φως των Σ.Λ.Φ. εκπέμπεται κυρίως από τα πλάγια και όχι από την κορυφή τής λάμπας. Αυτό ακριβώς κάνει την αποτελεσματικότητα φωτισμού των Σ.Λ.Φ. εξαιρετικά μειωμένη, ένα ακόμα γεγονός από τα πολλά, που δεν γνωρίζουν οι καταναλωτές.

Ένα ακόμα μειονέκτημα των Σ.Λ.Φ. είναι οι συνθήκες θερμοκρασίας στις οποίες πρέπει να λειτουργούν. Οι παραγωγοί δηλώνουν ότι οι λάμπες πρέπει να λειτουργούν σε θερμοκρασίες γύρω στους 25 βαθμούς Κελσίου. Ωστόσο δεδομένα από το NLPIP, αποκαλύπτουν ότι οι Σ.Λ.Φ. που βρίσκονται σε φωτιστικό που «κοιτά» το άνοιγμα προς τα κάτω, «σχεδόν πάντοτε» η θερμοκρασία είναι μεγαλύτερη από τους 25 βαθμούς Κελσίου, προκαλώντας έτσι δυσλειτουργία τής λάμπας και συνακόλουθα μειωμένη απόδοση επειδή σε αυξημένες θερμοκρασίες μειώνεται κατά 20% η ακτινοβολία των Σ.Λ.Φ.

Τα λάθη στην αξιολόγηση τής ολλανδικής εταιρείας Vito, δεν μόνο αυτά Ένα από τα βασικότερα ήταν η απουσία εκτίμησης για το περιβαλλοντικό αποτύπωμα από τα ορυχεία υδραργύρου και φωσφόρου, με το γελοίο επιχείρημα ότι δεν είχαν στοιχεία... και ένα ακόμα σημαντικό λάθος ήταν η εκτίμηση ότι οι λάμπες «οικονομίας» θα παράγονταν στην Ευρώπη, ένας ισχυρισμός που ήταν καλά γνωστός πως δεν θα συνέβαινε. Ωστόσο, με αυτή τη λάθος μέτρηση (και με πλήθος άλλες) μειώθηκε σημαντικά το περιβαλλοντικό αποτύπωμα των λαμπτήρων «οικονομίας».

Σε αυτό το λάθος έκαναν ακόμα ένα βήμα αναξιοπιστίας. Έβαλαν στο ίδιο τσουβάλι εκτιμήσεων απόδοσης όλες τα ποικίλα είδη λαμπτήρων «οικονομίας και τράβηξαν από το τσουβάλι τον πλέον αποδοτικό λαμπτήρα για να τον ανακηρύξουν ως εκπρόσωπο όλων των άλλων! Έβαλαν δηλαδή μαζί λαμπτήρες που είχαν διπλό κάλυμμα, αυτούς που μπορούσαν να πετύχουν μείωση φωτός, αυτούς που ήταν εξωτερικών χώρων κ.λπ., κ.λπ. για να πετύχουν το θαύμα «σωστής» αξιολόγησης και να δώσουν στην Κομισιόν αυτά που ήθελε για να προχωρήσει στα δρομολογημένα σχέδιά της.

Φυσικά ούτε λόγος για τις επιδράσεις στην υγεία. Τα εξηγώ αυτά αναλυτικότερα, όπως για παράδειγμα την άγνοια τής Vito για την εκροή εκ των «οικονομικών» των άκρως επικίνδυνων υπεριωδών Γ από τους «οικονομικούς» και τη σωρεία λαθών στις εκτιμήσεις για τον αριθμό των ατόμων που θα πληγεί η υγεία τους.[13]

Η μελέτη στις ΗΠΑ

Μια ακόμα ανάλυση διεξήχθη στις ΗΠΑ, η οποία συγκρίνει τον κύκλο ζωής των λαμπτήρων «οικονομίας» με τον κύκλο ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης.[14] Η σύγκριση των μεγεθών αφορά αυτή τη φορά το χρόνο ζωής που ανέρχεται σε 10.000 ώρες για να φωτιστεί ένα δωμάτιο με

13 «Το «τηγάνισμα» τού δέρματος από την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών» λαμπτήρων» on page 241

14 http://www.rmi.org/rmi/Library/C08-12_LCAFluorescentIncandescentLamps

1.600 lumens συμπεριλαμβάνοντας τα τοξικά υπολείμματα αυτής τής διαδικασίας, με την ίδια αναλογία χρόνου ζωής, ισχύος φωτός και υπολειμμάτων για μια λάμπας πυρακτώσεως.

Μαθαίνουμε επίσης από τη συντάκτρια τής μελέτης, Laurie Ramroth, ότι για να εξαχθούν τα σχετικά συμπεράσματα χρησιμοποίησε το λογισμικό πρόγραμμα SimaPro,[15] το οποίο δίνει ποικίλες συνιστώσες στον μελετητή για να εισάγει τα δεδομένα του. Εδώ ακριβώς βρίσκεται το πρόβλημα. Όπως φαίνεται κανένα πρόγραμμα που έχει χρησιμοποιηθεί για την ανάλυση τού κύκλου ζωής των λαμπτήρων «οικονομίας» και των λαμπτήρων πυράκτωσης δεν εμπεριέχει τη δυνατότητα ανάλυσης των παραμέτρων ρύπανσης και δαπάνης ενέργειας κατά την εξόρυξη των πρωτογενών υλικών, ούτε συμπεριλαμβάνει τις πιθανές βλάβες στην υγεία, από τυχαίους η εργασιακούς παράγοντες και τις συνακόλουθες δαπάνες στην ενέργεια.

Επιπλέον τούτων των δύο παραμέτρων, που παραλείπονται σε όλες τις μέχρι τώρα σχετικές μελέτες, οι ερευνητές επιλέγουν κατά περίπτωση και σύμφωνα με τη δική τους εκτίμηση, να παραλείψουν ή να ερμηνεύσουν με το δικό τους τρόπο τα ίδια δεδομένα.

Για παράδειγμα μια όμοια μελέτη που διεξήχθη στην Αυστραλία από τον Parsons, εμφανίζει διαφορετικά μεγέθη για δύο ίδια προϊόντα (λάμπα πυράκτωσης και λάμπα «οικονομίας»). Η ερευνήτρια κ. Laurie Ramroth, τη μελέτη τής οποίας εξετάζουμε, παραθέτει σχετικούς πίνακες στους οποίους φαίνεται σαφώς η διαφορά εκτιμήσεων. Το ερώτημα που ανακύπτει είναι πώς είναι δυνατό να έχουμε τον εργαστηριακό υπολογισμό τού βάρους δύο προϊόντων, και να υφίστανται πολύ μεγάλες διαφορές. Το συμπέρασμα που προκύπτει στην περίπτωση που εισάγουμε τις πολύπλοκες συνιστώσες, που είναι κάθε άλλο παρά εργαστηριακές, όπως π.χ. τη δαπάνη ενέργειας για τη μεταφορά των Σ.Λ.Φ. από Κίνα ή Ινδία στην Ευρώπη ή τις ΗΠΑ, τότε οι διαφορές δείχνουν τεράστιες.

Η μέτρηση τού βάρους δύο λαμπτήρων αποκαλύπτει σημαντικές διαφορές. Η αμερικανική εργασία υπολόγισε το βάρος ενός λαμπτήρα πυράκτωσης 100 W σε 26,37 γραμμάρια και η αυστραλιανή σε 31,5 γρ. Το βάρος ενός λαμπτήρα «οικονομίας 23 W στην αμερικανική εργασία έδειξε ότι είναι 95,4 γρ. ενώ στην αυστραλιανή 90,6 γραμμάρια. Το γεγονός των διαφορών, πολλαπλασιαζόμενο επί δισεκατομμύρια λαμπτήρες δίνει τεράστια νούμερα βάρους, και άρα εντελώς διαφορετικές αποδόσεις σε μια σειρά μεταβλητών στις εξισώσεις δαπάνης ενέργειας.

Στη σελίδα 23 βλέπουμε μια ακόμα διαφορά εκτιμήσεων μεταξύ τής επιστήμονος που διεξήγε τη συζητούμενη έκθεση και τού εμπορικού κολοσσού Wal-Mart. Η διαφορά βρίσκεται στην εξοικονόμηση κατανάλωσης κάρβουνου. Η ερευνήτρια εκτιμά ότι εάν γίνει αναγωγή τής χρήσης των Σ.Λ.Φ. σε 100.000 άτομα, τότε γίνεται οικονομία 8,73 δις τόνων, ενώ η Wal-Mart βρίσκει ότι η εξοικονόμηση είναι 9.97 δις τόνοι. Κι εδώ οι διαφορές είναι τεράστιες εάν αναχθούν σε δισεκατομμύρια ατόμων.

Τα ανωτέρω αποκαλύπτουν σε εμάς τους καταναλωτές μια άγνωστη παράμετρο, που θέτει δικαιολογημένους προβληματισμούς σχετικά με την αξιοπιστία των μετρήσεων και των υπολογισμών κάθε τεχνικής μελέτης.

Στην ίδια εργασία έχουμε την ερμηνεία για την έννοια Ανάλυση τού Κύκλου Ζωής ενός προϊόντος, η οποία είναι η μεθοδολογία εύρεσης τού περιβαλλοντικού αποτυπώματος ενός προϊόντος στη διάρκεια τής ζωής του και δίνεται η σημαντική διευκρίνιση όπως την τονίζει η συγγραφέας ότι σε αυτή την ανάλυση θεωρείται ότι το προϊόν θα ζήσει 10.000 ώρες και θα παράγει

15 http://www.pre.nl/simapro/

Dim view: At the meeting in 2009, the Queen appeared to be struggling to read the names of the Bills that were being formally made into law

Η Βασίλισσα τής Βρετανίας προσπαθώντας να διαβάσει με το ισχνό φως των λαμπτήρων «οικονομίας» τους τίτλους των εισηγμένων νομοθετημάτων, που έγιναν νόμοι, αναφέρεται ειρωνικά στη λεζάντα τής «MailOnline».
http://www.dailymail.co.uk/news/article-2112081/How-Queen-took-dim-view-energy-saving-light-bulbs-foisted-EU.html

1.600 lumens, κάτι που γνωρίζουμε ότι δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα.

Το ερώτημα που ανακύπτει ύστερα από αυτό είναι αυτονόητο. Πώς εμείς οι καταναλωτές , μπορούμε να δεχθούμε ως αξιόπιστες τις μετρήσεις ενός προϊόντος όταν στηρίζονται σε υποθέσεις και όχι σε πραγματικά γεγονότα;

Η ίδια επιστήμονας που προαναφέρθηκε, η Laurie Ramroth, προχώρησε στη συγγραφή δεύτερου συνοπτικού πονήματος με το οποίο αποφαίνεται ότι οι λάμπες «οικονομίας» είναι πράγματι πράσινες(16) επειδή όταν διαρκούν 10.000 ώρες (που δεν διαρκούν) και υπολογίζοντας το χειρότερο σενάριο να μην ανακυκλώνονται, τότε εκλύουν στο περιβάλλον συνολικά 9,6 mg, υδραργύρου, ενώ η χρήση ενός λαμπτήρα πυράκτωσης για 1.000 ώρες εκλύει στο περιβάλλον 16 mg. Είναι σχεδόν φανερό ότι όλοι οι υπολογισμοί είναι λάθος, επειδή ένας «οικονομικός» δεν διαρκεί 10.000 ώρες, η ποσότητα υδραργύρου είναι πάντα μεγαλύτερη από όση αναφέρεται εντός του, επειδή είναι λαθεμένος ο τρόπος μέτρησης ο οποίος ορίσθηκε από τις τεχνικές υπηρεσίες τής Κομισιόν, και το κυριότερο δεν καίνε όλα τα εργοστάσια παραγωγής ενέργειας λιθάνθρακα, ενώ δεν λαμβάνονται υπόψη δεκάδες παράγοντες που αυξάνουν κατακόρυφα την ανάγκη δαπάνης ενέργειας, όπως π.χ. η άεργη ισχύς, ενέργεια δηλαδή που καταναλώνει ο «οικονομικός» λαμπτήρας αλλά δεν καταγράφεται πουθενά.

Η σουηδική μελέτη

Το ίδιο έτος έναρξης τής νομοθετικής αλλαγής στο είδος φωτισμού, δημοσιεύθηκε το 2018 μια ακόμα συγκριτική μελέτη μεταξύ λαμπτήρων «οικονομίας» και πυράκτωσης, από τον Σουηδό πανεπιστημιακό καθηγητή περιβάλλοντος Hitesh SoneJi.

Και σε αυτή την έρευνα, όπως σε όλες τις άλλες, αγνοούνται βασικές παράμετροι, αναγκαίες για τη σωστή αξιολόγηση. Για παράδειγμα στη συγκεκριμένη μελέτη παραβλέπεται, προφανώς λόγω άγνοιας ότι οι λάμπες «οικονομίας» παράγουν εκτός των υπεριωδών Α, Β και τις Γ, κάτι που δεν θα έπρεπε να συμβαίνει. Αυτές είναι άκρως επικίνδυνες μορφές ηλεκτρομαγνητικής ενέργειας

16 ttp://www.projectporchlight.com/files/RockyMountainInstitute_Mar2008_DiggingDeep-AreCFLsReallyGreen-YES.pdf

και ευτυχώς κατακρατούνται από τη στρατόσφαιρα. Η διάχυσή τους στο ανθρώπινο περιβάλλον θα επέφερε ολική καταστροφή, και εδώ συμβαίνει το αλλόκοτο, αυτές οι λάμπες «οικονομίας» φέρνουν την επικίνδυνη ακτινοβολία, μαζί με τις άλλες λιγότερο επικίνδυνες υπεριώδεις Α και Β, πάνω στα κεφάλια μας, μέσα στα σπίτια και σε κάθε χώρο όπου ζούμε!

Στην ίδια μελέτη παραβλέπεται ότι είναι άκρως τοξικό το μπλε φάσμα τους για την ανθρώπινη υγεία και οι μύριες όσες παρενέργειες (δηλαδή ασθένειες, οδύνη και ενεργειακή δαπάνη), που επιφέρει.

Παραβλέπεται επίσης ότι η απουσία ανακύκλωσης (υπολογίζεται στο 2%!), θα πλημμυρίσει το περιβάλλον με χιλιάδες τόνους υδραργύρου, ενώ δεν υπολογίζονται σωστά τα κόστη ανακύκλωσης, τα οποία περιλαμβάνουν πλήθος παραμέτρων μη αναγνωρίσιμων από τον μελετητή.

Επιπλέον των ανωτέρω γίνονται λάθη στην εκτίμηση τής αναλογίας των βατ που αντιστοιχούν μεταξύ μιας λάμπας πυράκτωσης και μιας «οικονομίας» και παραβλέπονται μια σειρά άλλες συνιστώσες, ενώ γίνεται η ειλικρινής παραδοχή ότι οι εκτιμήσεις τής μελέτης βρίσκονται στο περίπου.

Πάλι καλά…

Επίσης αναγνωρίζεται ότι *«...το μεγαλύτερο πρόβλημα είναι η έλλειψη κατάλληλων δεδομένων και πληροφοριών σχετιζόμενων με τη διαδικασία παραγωγής των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού»*, και παρά αυτά και άλλα λάθη και παραλείψεις, όπως την παραδοχή ότι δεν υπήρξαν στοιχεία ενεργειακής δαπάνης για τα υλικά με τα οποία γίνεται η εσωτερική επικάλυψη των λαμπτήρων «οικονομίας», ο ερευνητής καταλήγει στο συμπέρασμα ότι συμφέρει για το περιβάλλον η χρήση των «οικονομικών» φώτων.[17]

Όσο για τις επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία, ούτε τσιμουδιά.

Έχοντας ως βάση αυτές και αρκετές άλλες μελέτες που κινούνταν, περίπου, στο ίδιο μοτίβο λαθών και παραλείψεων, τα περιβαλλοντικά σαΐνια τής Ε.Ε. αποφάσισαν με δικτατορικό τρόπο να μάς αλλάξουν τα φώτα σε βάρος τής υγείας μας.

Η Βρετανία στο χορό τής παραπληροφόρησης

Μια ακόμα προσπάθεια παραπληροφόρησης των καταναλωτών προέρχεται από την έρευνα τού βρετανικού υπουργείου Περιβάλλοντος με τίτλο: «Life Cycle Assessment of Ultra-Efficient Lamps». Στη σελίδα 15 αναφέρεται ότι *«σε αυτή την αναφορά επιλέχθηκε ο τρόπος αξιολόγησης που διερευνά τη ζωή τού προϊόντος σε όλη την πορεία τής ζωής του. Δηλαδή ολόκληρο τον κύκλο ζωής από "την κούνια στον τάφο". Η "κούνια" θεωρείται πως είναι η εξαγωγή των αρχικών υλικών, μέχρι το τέλος τής ζωής τους τον "τάφο"»*, που είναι η διαδικασία ανακύκλωσης. Θα περίμενε να δει κάποιος την πλήρη και σωστή αξιολόγηση όλων των σταδίων ζωής των λαμπτήρων «οικονομίας», αλλά δυστυχώς κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει, όπως για παράδειγμα αυτό που αναφέρθηκε σε ΜΜΕ τής Βρετανίας το Νοέμβριο τού 2009.

Αναφέρθηκε ότι οι λάμπες «οικονομίας (Σ.Λ.Φ.) χάνουν το 40% τής λαμπρότητάς τους με την πάροδο τού χρόνου.

Τα ερωτήματα που προκύπτουν από το γεγονός πολλά και αμείλικτα.

Α. Πώς είναι δυνατό να δέχεται η Κομισιόν χωρίς τον παραμικρό έλεγχο τους ισχυρισμούς των παραγωγών για τη μακρά διάρκεια ζωής των λαμπτήρων «οικονομίας»;

17 http://www.djluv.com/career/research/Soneji-CFL-LCA-SustSciPaper.pdf

Τα δύο σπίτια - μοντέλα, στον Καναδά τα οποία χρησιμοποιήθηκαν για να ελεγχθεί η εξοικονόμηση ενέργειας με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας». Τα αποτελέσματα ήταν πενιχρά. Για ένα ολόκληρο χρόνο η εξοικονόμηση ηλεκτρισμού βρέθηκε ότι ήταν μόνο 3,7%!
http://www.nrc-cnrc.gc.ca/obj/irc/doc/pubs/nrcc50874/nrcc50874.pdf

B. Γιατί οι εξειδικευμένοι τεχνικοί οίκοι που κατέθεσαν στην Κομισιόν τεχνικές αναφορές εκατοντάδων σελίδων, δεν έλεγξαν τους ισχυρισμούς των παραγωγών και δεν βρήκαν τα προφανή μειονεκτήματα λειτουργίας των Σ.Λ.Φ.;

Γ. Γιατί δεν ελήφθησαν υπόψη τα ευρήματα άλλων ερευνητών, (Τοπαλής και συνεργάτες) ή οργανισμών, όπως το Υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ και ενώσεις καταναλωτών;

Το μειονέκτημα στη διάρκεια τής φωτεινότητας των Σ.Λ.Φ. δεν ήταν καθόλου δύσκολο να γίνουν αντιληπτά. Σχεδόν ενάμιση χρόνο νωρίτερα από το Νοέμβριο τού 2009 που ήρθε στο φως το (άγνωστο για τους οικολογούντες, ακόμα και σήμερα) σκάνδαλο υπολειτουργίας των Σ.Λ.Φ., δημοσιεύθηκε το καλοκαίρι τού 2008 σε ελληνικό τεχνικό περιοδικό άρθρο πανεπιστημιακών ερευνητών που αποκάλυπτε την κατάσταση. Οι κύριοι Φραγκίσκος Τοπαλής και Ιωάννης Γκόνος δήλωναν σαφώς ότι δεν περιέχουν καμία αλήθεια οι ισχυρισμοί και οι αντίστοιχοι υπολογισμοί τής μακράς διάρκειας ζωής και σταθερής φωτεινότητας των Σ.Λ.Φ..[18]

Με εργαστηριακό έλεγχο διαπίστωσαν ότι όλοι οι λαμπτήρες «οικονομίας» *«εμφάνισαν σημαντική μείωσης της φωτεινής τους απόδοσης. Μετά τις πρώτες 1.000 ώρες* - τόνιζαν - *μειώνεται η απόδοσή τους κατά 7% περίπου ενώ στις 5.000 ώρες της ζωής τους αποδίδουν μόνο 80-85% της αρχικής απόδοσης. Προς το τέλος της ζωής τους η απόδοσή τους φθάνει μόλις στο 68-75% της αρχικής απόδοσης»!*

Το σημείο που πρέπει να τονισθεί εδώ είναι ότι **ο εργαστηριακός έλεγχος από τους κ. Τοπαλή και Γκόνο, δεν αποδίδει την αληθινή μείωση φωτεινότητας που εμφανίζουν οι Σ.Λ.Φ. επειδή δεν διεξήχθη σε συνθήκες πραγματικής χρήσης**. Ο έλεγχος των λαμπτήρων «οικονομίας» έγινε από τους Έλληνες ερευνητές, αφού τοποθετήθηκε στο σύστημα ηλεκτρικής παροχής, το οποίο άναβε και έσβηνε τους Σ.Λ.Φ. (ανά τρίωρο) με τη βοήθεια ενός σταθεροποιητή τάσης.

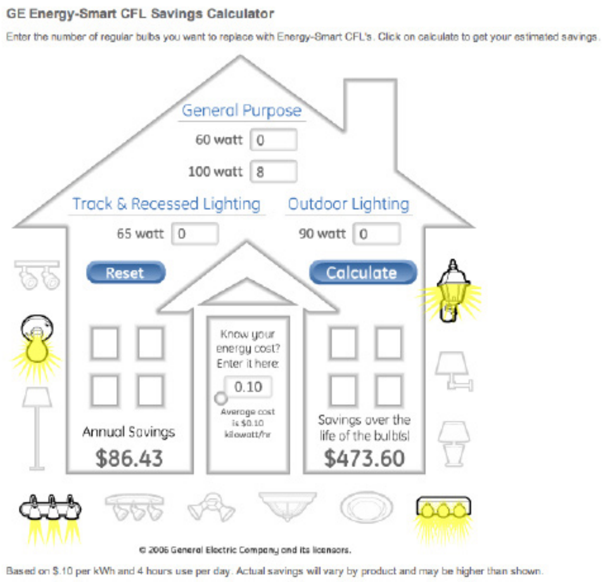
Στην πραγματικότητα τής καθημερινής χρήσης δεν υπάρχουν τακτικά αναβοσβήματα ανά τρίωρο και πολύ περισσότερο δεν υπάρχουν σταθεροποιητές τάσης, με αποτέλεσμα οι καταναλωτές να βιώνουν πολλές φορές την καταστροφή ηλεκτρονικών συσκευών λόγω των βυθίσεων τής τάσης. Έχει παρατηρηθεί μάλιστα το φαινόμενο να εκρήγνυνται λαμπτήρες «οικονομίας» ύστερα από τέτοιες βυθίσεις!

Αυτά λοιπόν τα ευρήματα (δεν είναι τα μόνα) των πολύ αξιόλογων Ελλήνων πανεπιστημιακών ερευνητών δεν ελήφθησαν υπόψη από την ελληνική κυβέρνηση, ούτε από την Κομισιόν, ούτε από τους οικολογούντες, που συνέχισαν το τροπάρι τής παραπληροφόρησης. Επίσης στο ίδιο άρθρο τους το καλοκαίρι τού 2008, οι Έλληνες ερευνητές, ενημέρωναν την επιστημονική κοι-

18 "Υπάρχει λόγος να αντικαταστήσουμε τους λαμπτήρες πυρακτώσεως" των Φραγκίσκου Β. Τοπαλή και Ιωάννη Φ. Γκόνου.

νότητα και την ελληνική κυβέρνηση, ότι δεν πρέπει να εγκατασταθούν λαμπτήρες «οικονομίας» σε ποσοστό μεγαλύτερο από 25% στα ελληνικά νοικοκυριά επειδή δεν έχει λυθεί ένα ακόμα σοβαρό μειονέκτημα που είναι η παραγωγή αρμονικών.

Υπενθυμίζω εδώ ότι η πανεπιστημιακή ερευνήτρια Magda Havas μαζί με άλλους επιστήμονες έχει αναφέρει ότι η παραγωγή αρμονικών επιφέρει σοβαρές βλάβες στην ανθρώπινη υγεία. Οι Έλληνες ερευνητές επικεντρώθηκαν απλώς στα τεχνικά δεδομένα τού θέματος. Όπως ανέφεραν οι κ. Τοπαλής και Γκόνος δεν έχουν επιλυθεί «*τα προβλήματα της αρμονικής παραμόρφωσης, η οποία θα εγχυθεί στο ηλεκτρικό δίκτυο από το σημαντικό φορτίο των ηλεκτρονικών λαμπτήρων*", με αποτέλεσμα την πρόκληση μπλακ άουτ!



Η εξοικονόμηση χρημάτων που δίνει το αυτόματο σύστημα υπολογισμού τής General Electric είναι 86,43 δολάρια το ετήσιο όφελος με την αντικατάσταση 8 λαμπτήρων των 100W, χωρίς να διευκρινίζει με τι είδος και πόσα Watt λαμπτήρων αντικαθίστανται. http://www.gelighting.com/na/home_lighting/products/pop_lighting_calc.htm

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι κ. Τοπαλής και Γκόνος ήταν οι πρώτοι σε παγκόσμιο επίπεδο, (και όχι το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, ούτε η οργάνωση Γερμανών Καταναλωτών Warentest, ούτε οποιοσδήποτε άλλος καταναλωτικός ή επιστημονικός οργανισμός), που τράβηξαν το πέπλο και αποκάλυψαν ότι ο λαμπερός βασιλιάς, το απαστράπτον προϊόν τής νέας τεχνολογίας, ήταν γυμνό, προβληματικό και με σοβαρά μειονεκτήματα λάμψης. Σε μια άλλη εργασία τού 1998[19] οι ερευνητές τού ΕΜΠ κ. Τοπαλής και Χονδράκης έλεγξαν τη διάρκεια ζωής των Σ.Λ.Φ. ανάλογα με το χρόνο που άναβαν και έσβηναν. Αυτό που βρήκαν επιβεβαίωσε το γεγονός που βιώνει κάθε καταναλωτής, ότι όσο πιο γρήγορα αναβοσβήνει ένας Σ.Λ.Φ. τόσο περισσότερο μειώνεται η ζωή του. Οι πανεπιστημιακοί βρήκαν ότι όταν ανάβει και σβήνει ένας Σ.Λ.Φ. σε διάστημα που κυμαίνεται από 5 έως 15 λεπτά, τότε η διάρκεια ζωής του μειώνεται από 70% έως και 85%!

Το παραμύθι τής εξοικονόμησης χρημάτων:

Στο ζήτημα τής εξοικονόμησης χρημάτων από τους καταναλωτές με τη χρήση των λαμπτήρων «οικονομίας» λειτουργεί ένας ανεμόμυλος.

Αυτό που βγάζει από τη χοάνη του είναι φουσκωμένα λόγια τού αέρα, «πράσινες» φανφάρες και «ευσεβείς» πόθους, επειδή τα συμπεράσματα εκείνων που θέλουν να βοηθήσουν το πορτοφόλι των καταναλωτών, την υγεία τους και το περιβάλλον, διαφέρουν από χώρα σε χώρα, από οργανισμό σε οργανισμό, από οικολογούντα σε «οικολογούντα» και από ειδικό σε «ειδικό», αποδεικνύοντας έτσι ότι όλα είναι λόγια αέρα κοπανιστού.

19 http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6V42-4S9G92R-1&_user=10&_coverDate=01%2F31%2F2009&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=search&_sort=d&_docanchor=&view=c&_searchStrId=1261269293&_rerunOrigin=google&_acct=C000050221&_version=1&_urlVersion=0&_userid=10&md5=6606d21491e81cb86105532fcf7a2929

Table 1 Impact of lighting energy reduction (of 318 kWh a year), due to CFL retrofit

	Space Heating Increase	Space Cooling Decrease—kWh/yr.	Cost savings—Lighting only—$/yr.	Overall cost benefits—$/yr.	Take-back effect
Vancouver	22 m^3	49	20	12	60%
Vancouver	201 KWh	49	20	10	50%
Edmonton	28 m^3	38	26	22	85%
Saskatoon	25 m^3	59	29	24	83%
Winnipeg	26 m^3	61	19	11	58%
Toronto	23 m^3	63	27	22	81%
Sudbury	222 KWh	26	27	10	37%
Ottawa	24 m^3	53	27	21	78%
Montréal	182 KWh	54	20	12	60%
Quebec City	184 KWh	55	20	12	60%
Saint John	25 L	60	24	9	38%
Saint John	233 KWh	60	24	11	42%
Halifax	22 L	52	31	20	65%
Halifax	220 KWh	52	31	15	45%
St. John's	30 L	40	28	11	39%
St. John's	270 KWh	40	28	8	25%
Fairbanks, Alaska	29 m^3	18	38	27	71%
Los Angeles	5 m^3	72	38	44	116%
San Francisco	14 m^3	34	38	36	95%
Denver	18 m^3	37	26	20	77%
Miami	0 m^3	96	27	35	130%
Chicago	18 m^3	38	27	21	78%
Boston	20 m^3	32	37	32	86%
Minneapolis	20 m^3	33	25	18	72%
New York	17 m^3	40	45	43	96%
Madison, Wisconsin	20 m^3	34	28	21	75%
Seattle	21 m^3	25	20	12	60%

Ο πίνακας αφορά μια από τις πλέον αξιόπιστες μελέτες σχετικά με τα ποσά ενεργειακής οικονομίας που προσφέρει η χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» αντί των λαμπτήρων πυράκτωσης. Στη δεξιά στήλη καταγράφονται τεράστιες διαφορές, έως και πάνω από πενταπλάσιες στην ενεργειακή εξοικονόμηση.

http://www.cmhc.ca/odpub/pdf/65830.pdf

Βλέπουμε ότι διαφορετικά ποσά εξοικονόμησης ισχύουν για την Ελλάδα και διαφορετικά για τη Γαλλία, η οποία στηρίζεται στα πυρηνικά εργοστάσια, ενώ εντελώς διαφορετικά στην Ισπανία που έχει σχεδόν 18% ανανεώσιμες πηγές ενέργειες και άλλα στην Ισλανδία που έχει 30%. Με διαφορετικά λόγια βλέπουμε τα «στρογγυλεμένα» νούμερα εξοικονόμησης εκ τής Ε.Ε., και των λοιπών προπαγανδιστών και φίλων των λαμπτήρων «οικονομίας».

Όλα είναι υποθέσεις επί υποθέσεων με μοναδικό στόχο την πλύση εγκεφάλου των καταναλωτών, ότι δήθεν έχουν μεγάλα οικονομικά οφέλη, καθησυχάζοντας ταυτόχρονα τις συνειδήσεις τους ότι με φώτα οικονομίας βοηθούν το περιβάλλον και συνακόλουθα την υγεία τους.

Ωστόσο η αλήθεια για τα οικονομικά οφέλη είναι εντελώς διαφορετική, ενώ για τη βοήθεια που υποτίθεται προσφέρουν στο περιβάλλον έχουμε ένα τεράστιο ψέμα ή ογκωδέστατο λάθος.

Επειδή απουσιάζει παντελώς μια πάγια και εύκολα μετατρεπόμενη αναφορά σχετικά με την εξοικονόμηση χρημάτων το ζήτημα γίνεται γρίφος και παραμένει αδύνατο να εξακριβωθεί εάν και κατά πόσο διαφέρουν οι υπολογισμοί των επαϊόντων την «πράσινη» επανάσταση, δεδομένου ότι εάν αναφερθούμε μόνο στην Ελλάδα, ποικίλες πηγές δίνουν διαφορετικό χρόνο λειτουργίας των λαμπτήρων, διαφορετικά βατ κατανάλωσης, αλλά και διαφορετικό αριθμό λαμπτήρων.

Λαμβάνοντας υπόψη μας ότι υφίστανται κατά πολύ διαφορετικά κόστη ρεύματος ανά χώρα, όπως στη Δανία όπου το κόστος τής κιλοβατώρας (σύμφωνα με πηγές τής Ε.Ε.[20]) είναι κοντά στο τριπλάσιο σε σχέση με την Ελλάδα, ενώ παράλληλα κάθε κράτος έχει διαφορετικό ποσοστό παραγωγής πράσινης ενέργειας, το οποίο αυξάνεται χρόνο με το χρόνο[21] και άρα διαφορετικά πρόστιμα για την αγορά δικαιωμάτων εκπομπής διοξειδίου τού άνθρακα, τότε το κομφούζιο ολοκληρώνεται. Τα δικαιώματα εξαγοράς ρύπων είναι ένας (ακόμα) παράγοντας που παραλείπεται στους υπολογισμούς τους. Η διοίκηση τής ΔΕΗ προειδοποιούσε ήδη από το 2010 από το

20 http://www.energy.eu/#Domestic

21 http://www.nytimes.com/2010/08/10/science/earth/10portugal.html?_r=1&ref=elisabeth_rosenthal

2013 πρέπει να πληρώνει το αστρονομικό ποσό των 1,3 δισεκατομμυρίων ετησίως για την εξαγορά ρύπων![22]

Η ποικιλία των παραγόντων που υπεισέρχονται στο ζήτημα **κατανάλωση ενέργειας** δείχνει ότι τα πράγματα δεν είναι απλά έως απλοϊκά όπως παρουσιάζονται. Ωστόσο, το γεγονός που ενδιαφέρει εμάς τους καταναλωτές είναι: 1ο. Εάν εξοικονομούμε χρήματα. 2ο. Εάν βοηθάμε το περιβάλλον και 3ο. Εάν το προϊόν (λαμπτήρες οικονομίας - Σ.Λ.Φ.) είναι απολύτως ασφαλές, τόσο για το περιβάλλον που ζούμε και κυρίως για την υγεία μας.

Οι απαντήσεις στο πρώτο ερώτημα δεν είναι μονολεκτικές. Ωστόσο, βάσιμα μπορεί να ειπωθεί ότι τα χρήματα που εξοικονομούνται ετησίως από τον λογαριασμό τής ΔΕΗ πρέπει να είναι σχεδόν τα μισά από όσα αναφέρονται.

Στο δεύτερο δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η χρήση «οικονομικών» δεν βοηθά το περιβάλλον και στο τρίτο η απάντηση είναι σαφής. Η χρήση τους είναι εξαιρετικά επιβλαβής για την υγεία μας.

Αμέσως μετά προκύπτει το ερώτημα; Συμφέρει η εξοικονόμηση μερικών δεκάδων ευρώ ετησίως, όταν βάζουμε ποικιλοτρόπως την υγεία μας σε κίνδυνο; Η Ε.Ε., οι κυβερνήσεις των κρατών μελών, τα πολιτικά κόμματα, οι κάθε είδους ειδικοί και οι οικολογούντες ούτε καν έχουν τολμήσει να θέσουν ένα τέτοιο ερώτημα.

Για να δούμε σαφέστερα το απίστευτο αλαλούμ που επικρατεί στις απόψεις εκείνων που υποστηρίζουν ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» προσφέρουν σημαντική εξοικονόμηση χρημάτων στους καταναλωτές, ας παρατηρήσουμε ορισμένα από όσα αναφέρονται.

Μελέτη τής Ε.Ε. τού 2004[23] βασισμένη σε στοιχεία των παραγωγών, αναφέρει ότι η εξοικονόμηση για κάθε ένα λαμπτήρα 20W στη διάρκεια ζωής των 12.000 ωρών είναι 80 ευρώ! 12.000 ώρες χρήσης σημαίνει 12 έτη λειτουργίας αν υποθέσουμε ότι θα ανάβει 1.000 ώρες ετησίως. Άρα η ετήσια εξοικονόμηση (σύμφωνα με υπολογισμούς που δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματικότητα, επειδή η ζωή πολλών «οικονομικών» είναι σημαντικά μικρότερη), θα είναι για κάθε ένα λαμπτήρα 6,6 ευρώ. Εάν δηλαδή τοποθετήσουμε 8 λαμπτήρες σε κάθε οικία έχουμε ετήσια εξοικονόμηση 50 ευρώ περίπου!...

Αυτό που αποκρύπτεται από τους καταναλωτές είναι ότι οι εκτιμήσεις τής Κομισιόν, που βασίζονταν βεβαίως στις αναφορές παραγωγών, αναθεωρήθηκαν σημαντικά προς τα κάτω.[24] Ωστόσο οι διαφημίσεις συνεχίστηκαν στο ίδιο μοτίβο, ενώ δεν υπήρξε κανένα νέο κείμενο με το οποίο να αναθεωρείται προς τα κάτω και το οικονομικό όφελος των καταναλωτών, καθώς διατηρήθηκαν οι προπαγανδιστικές αρχικές αναφορές.

Ο καθηγητής ενεργειακού σχεδιασμού Άρης Τσαγκρασούλης, δηλαδή ένας κατ΄εξοχήν γνώστης τού θέματος, έχει και αυτός τη δική του λαθεμένη γνώμη. Σε συνέντευξη[25] που γνώρισε μεγάλη δημοσιότητα και συνετέλεσε στον αποπροσανατολισμό των καταναλωτών αναφέρει κατά λέξη τα εξής:

«Μια λάμπα 20 W χαμηλής κατανάλωσης δίνει φως αντίστοιχο με μια λάμπα πυρακτώσεως 100 W. (σ.τ.Χ.Μ.: Η πραγματικότητα είναι ότι «οικονομική» λάμπα 20 W έχει αντιστοιχία με λάμπα πυράκτωσης όχι των 100 αλλά των 65 περίπου W). ***Ετσι έχουμε οικονομία τόσο από τη μεγαλύτερη***

22 http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=191102

23 http://www.medclima.gr/documents/guidance_docs_citizens.pdf

24 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN Δείτε την ενότητα: D. Compct fluorescent (CFLs)

25 http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathcommon_1_04/04/2008_1287326

διάρκεια χρήσης όσο και από τη μικρότερη κατανάλωση ενέργειας. Ενας κοινός λαμπτήρας 100 W κοστίζει 0,01 ευρώ όταν λειτουργεί μία ώρα, ενώ ένα λαμπτήρας χαμηλής κατανάλωσης 0,002 ευρώ σύμφωνα με στοιχεία της ΔΕΗ. Αν υπολογίσουμε ότι στο σπίτι μας έχουμε 8 λαμπτήρες, οι οποίοι λειτουργούν 3 ώρες ο καθένας ημερησίως, το χρόνο οι λάμπες του σπιτιού μας καίνε 8.640 ώρες συνολικά και μας κοστίζουν 86 ευρώ αν είναι πυρακτώσεως και 17 ευρώ αν είναι χαμηλής κατανάλωσης».

Ένας άλλος επιστήμονας, ο μηχανολόγος - μηχανικός Νίκος Κωτούλας με δηλώσεις του σε εφημερίδα τής Βόρειας Ελλάδας αναφέρει ότι ένας λαμπτήρας «οικονομίας» 11W ισοδυναμεί με λαμπτήρα πυράκτωσης 60 W. (Σ.τ.Χ.Μ.: επαναλαμβάνει το ίδιο λάθος). Με δεδομένο ότι καταναλώνονται 1.200 κιλοβατώρες ετησίως για φωτισμό σε μια κατοικία, το όφελος θα είναι 100 ευρώ το χρόνο.

Στις ΗΠΑ το υπουργείο Ενέργειας εκτιμά ότι η αντικατάσταση 15 λαμπτήρων πυράκτωσης, (προσέξτε: 15 λαμπτήρων. Δηλαδή μέγεθος σχεδόν διπλάσιο από τους 8 που αναφέρει ο κ. Τσαγκρασούλης), με λάμπες «οικονομίας» θα δώσει στον καταναλωτή εξοικονόμηση 50 δολαρίων ετησίως, δηλαδή ποσό σημαντικά χαμηλότερο από τις προηγούμενες εκτιμήσεις[(26)]

Μια σύντομη διευκρίνιση για να κατανοήσουμε το ζήτημα.

Τα Watt των λαμπτήρων αποδίδονται εκτός των άλλων και σε Lumen. Αυτό σημαίνει ότι το βατ δηλαδή η ισχύς, δίνει φως, δηλαδή φωτεινή ροή ή όγκο φωτός. Κατ' αρχήν η αναλογία 1 προς 5, δηλαδή μια λάμπα προς 5 για λαμπτήρα 20 W «οικονομικού» σημαίνει ότι αντιστοιχούν σε 100 W ενός λαμπτήρα πυράκτωσης, κάτι που δεν έχουν σχέση με την πραγματικότητα.

Φυσικά οι αρμόδιοι τής Ε.Ε., των κρατών μελών και των περιβαλλοντικών οργανώσεων όφειλαν να γνωρίζουν την πλέον έγκυρη ανάλυση για τα τεχνικά μειονεκτήματα των λαμπτήρων «οικονομίας» και την αναλογία σε βατ «οικονομικών» και πυρακτώσεως, μια ανάλυση[(27)] η οποία είχε δει το φως τής δημοσιότητας, αρκετά χρόνια πριν την ανασκευή προς τα κάτω τής αναλογίας σε βατ από την Ε.Ε.,[(28)] την οποία ακολούθησε ένας απλός έλεγχος από τη βρετανική «Telegraph», οι συντάκτες τής οποίας βρήκαν ότι μια λάμπα «οικονομίας «των 11 W, η οποία θεωρείται ισοδύναμη με λάμπα πυράκτωσης των 60, δεν είναι, επειδή δίνει μόνο το 58% τής υποτιθέμενης φωτεινότητάς της όταν ελεγχθεί στις φυσικές συνθήκες ενός νοικοκυριού.

Το ζήτημα αγγίζει τα όρια τού γελοίου, επειδή μια μείωση σχεδόν στο 50% πέρασε απαρατήρητη από το βρετανικό τμήμα τής Greenpeace και WWF, αλλά και από όλα σχεδόν τα ΜΜΕ τα οποία συνέχισαν να παπαγαλίζουν πιστά τα προπαγανδιστικά νούμερα που δίνουν οι διάφοροι παραγωγοί.

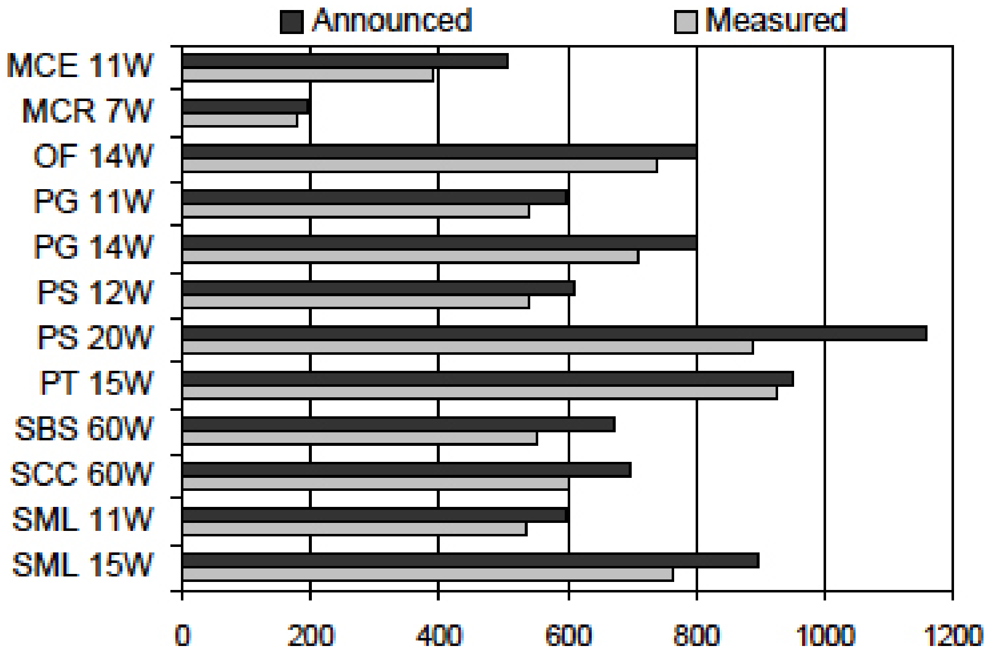
Επιπλέον των ανωτέρω πασίγνωστων γεγονότων, Greenpeace και WWF, όπως και οι άνω επιστήμονες και άλλοι συνάδελφοί τους, όφειλαν να γνωρίζουν την πλέον έγκυρη τεχνική μελέτη για τις ιδιότητες των «οικονομικών».[(29)] Σε αυτή βλέπουμε να αναφέρεται, χωρίς περιστρο-

26 «CONSUMER AFFAIRS: Energy-Saving Tips Re: Indoor Home Lighting», by Joseph Pellicciotti «Times Business» Columnist, 15/11/2013 - http://www.nwitimes.com/business/columnists/joseph-pellicciotti/consumer-affairs-energy-saving-tips-re-indoor-home-lighting/article_51f44bbb-3e5d-54e1-9fcc-bc65b5ae0d8b.html

27 http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SR_SB_CFL.pd

28 Σ.τ.Χ.Μ.: Κάτω από υποκεφάλαιο με τίτλο: Compact fluorescent lamp performance (quantity and quality of light, lifetime etc) η σχετική αναφορά τής ΕΕ είναι σαφής: "a 11-12 Watt compact fluorescent lamp would be the equivalent of a 60 Watt conventional incandescent, which is not true". Δηλαδή, η αναλογία 11-12 Watt ενός Σ.Λ.Φ. με 60 Watt ενός λαμπτήρα πυράκτωσης δεν είναι αληθής, τονίζει ακόμα και η μεροληπτική υπέρ των λαμπτήρων "οικονομίας" ΕΕ. http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en

29 http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SR_SB_CFL.pdf - Στη σελίδα 4 κάτω από τον υπότιτλο:"Light Output".



Στον άνω πίνακα αποκαλύπτεται ένα μέρος από την παραπληροφόρηση των καταναλωτών. Με τις μαύρες μπάρες αποδίδονται τα ποσοστά φωτεινότητας που δίνουν τα αντίστοιχα Watt λαμπτήρων «οικονομίας», που αναγράφονται καθέτως και αριστερά τού πίνακα. <u>Με τις γκρίζες μπάρες δίνονται τα ποσοστά φωτεινότητας που μετρήθηκαν, τα οποία είναι πάντοτε μικρότερα των αναγραφομένων</u>! (Ο πίνακας είναι από την εργασία: «ON THE SUBSTITUTION OF INCANDESCENT LAMPS BY COMPACT FLUORESCENT LAMPS: SWITCH ON BEHAVIOUR AND PHOTOMETRIC DISTRIBUTION» B. Roisina, M. Bodartb, A. Deneyerc, P. D'Herdtc - http://www.lightinglab.fi/IEAAnnex45/publications/Technical_reports/On_the_substitution_of_incandescent_lamps.pdf

φές, ότι η αναλογία σε βατ είναι 1 λάμπα πυράκτωσης προς 3 λάμπες «οικονομίας» και όχι 1 προς 5!

Το κρίσιμο ερώτημα είναι γιατί κυβερνήσεις, πολιτικά κόμματα και περιβαλλοντικές οργανώσεις παριστάνουν ή πραγματικά αγνοούν ότι η αναλογία 1 προς 5 είναι ένα τεράστιο λάθος. Το δηλώνει σαφώς και άλλη σχετική μελέτη με την επισήμανση ότι οι περισσότεροι παραγωγοί λαμπτήρων στην Ε.Ε. αναφέρουν υπερβολικές αναλογίες[30]. Η απάντηση ίσως σχετίζεται με τη ζέση τους να βοηθήσουν το περιβάλλον, που στη συγκεκριμένη περίπτωση με τον τρόπο που το κάνουν το καταστρέφουν και επιπλέον βάζουν και την υγεία των καταναλωτών σε σοβαρό κίνδυνο.

Η WWF (βασιζόμενη σε αυτά τα λάθος δεδομένα) εκτιμά ότι μια λάμπα των 11W που αντιστοιχεί (σύμφωνα με τις υπερβολικές εκτιμήσεις τής βιομηχανίας) σε λάμπα πυράκτωσης των 60W αντί των 34W, όπως θα ήταν το ακριβές, (ή στην καλύτερη των περιπτώσεων σε λάμπα των 44W) και ότι προσφέρει εξοικονόμηση 30 ευρώ στη διάρκεια ζωής της. Με νεότερες αναφορές της η WWF μπερδεύει περισσότερο τα πράγματα, δηλώνοντας μέσω τού επικεφαλής της, ότι με κάθε πέντε λάμπες «εξοικονόμησης» (δεν διευκρινίζει τα βατ) προσφέρεται ετήσιο κέρδος για κάθε νοικοκυριό 15 ευρώ![31]

Η Γκρινπίς[32] θεωρεί πως με κάθε λάμπα «οικονομίας» των 20W, που αντικαθιστά μια λάμπα πυράκτωσης των 100W (κι εδώ το ίδιο μέγα λάθος με τις αναλογίες) έχουμε εξοικονόμηση 56 ευρώ σε όλη τη διάρκεια ζωής της, χωρίς να αναφέρει πόση είναι τελικά αυτή η διάρκεια. Έξι,

30 http://www.lightinglab.fi/IEAAnnex45/publications/Technical_reports/On_the_substitution_of_incandescent_lamps.pdf Εξαιρετικά μεροληπτική υπερ των Σ.Λ.Φ. αυτή η μελέτη, σημειώνει ωστόσο ότι η αναλογία πρέπει να είναι όχι 1 προς 5 αλλά 1 προς 4.

31 http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&ct=1&artId=4534188

32 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32554.pdf

οκτώ, δέκα ή δώδεκα χρόνια; Δηλαδή το διπλάσιο από το όριο των 6 ετών που δίνουν άλλες μελέτες.

Ένα ακόμα βασικό ζήτημα που δεν μπαίνει πάνω στο τραπέζι είναι η πραγματική διάρκεια ζωής των «οικονομικών».[33] Ακόμα και το 2015, δηλαδή οκτώ χρόνια μετά την καθιέρωσή τους, και ύστερα από τις αναγκαίες τεχνολογικές βελτιώσεις, αυτές οι λάμπες ζουν μόνο δυο χρόνια, εάν βρίσκονται σε δωμάτια όπου γίνεται συχνή χρήση τους! Η κατάσταση γίνεται ξανά κωμική όταν εμφανίζεται σύσταση ειδικών από το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ προς τους καταναλωτές, (αναπαραγόμενη στο τηλεοπτικό δίκτυο ABC), να μην τις ανάβουν εάν δεν έχουν περάσει 15 λεπτά από την προηγούμενη χρήση τους![34])

Το δεύτερο ζήτημα είναι η μη αναφορά στο φαινόμενο παραγωγής θερμότητας των λαμπτήρων πυράκτωσης. Σύμφωνα με μελέτη[35] 61,4% από την ενέργεια που χρησιμοποιούν οι λαμπτήρες πυράκτωσης ετησίως μετατρέπεται σε χρήσιμη ενέργεια θέρμανσης, θέρμανση που αλλιώς θα έπρεπε να χορηγηθεί από το κεντρικό σύστημα θέρμανσης. Υποθέτοντας ότι το οίκημα θερμαίνεται από αέριο με 70% αποδοτικότητα όπως είναι ο μέσος όρος στη Βρετανία, η θέρμανση από τα φώτα μειώνει την κατανάλωση αερίου σε 0,3986 MWh/yr»!

Στα τελικά συμπεράσματά της η μελέτη, κάτω από τον υπότιτλο «**Implications of results**» αναφέρει τα εξής χαρακτηριστικά: *«Σε ένα μέσο βρετανικό σπιτικό, εάν αγνοηθεί η επίδραση τής αντικατάστασης θερμότητας, στους υπολογισμούς για την εξοικονόμηση με τη χρήση λαμπτήρων οικονομίας, τότε θα υπερεκτιμηθεί η εξοικονόμηση χρημάτων γύρω στο 19% και η εξοικονόμηση στην κατανάλωση άνθρακα θα υπερεκτιμηθεί γύρω στο 67%. Δείχνει λογικό να περιμένουμε ένα παρόμοιο μέγεθος υπερεκτίμησης όταν ερευνούμε την πιθανή εξοικονόμηση χρημάτων και ενέργειας σε μεγάλο δείγμα παρόμοιων οικιών. Η αδυναμία να αναγνωρίσουμε το γεγονός όταν ασχολούμαστε με εξισώσεις θα καταλήξει σε λαθεμένα συμπεράσματα και δυνητικά σε λανθασμένες αποφάσεις».*

Η τρίτη μεγαλύτερη εταιρεία παραγωγής ηλεκτρισμού τού Καναδά,[36] σημειώνει ότι η αντικατάσταση, εξαιτίας τής νέας νομοθεσίας, των λαμπτήρων πυράκτωσης με λάμπες «οικονομίας», , θα αυξήσει τα αέρια τού θερμοκηπίου στην περιοχή της κατά 45.000 τόνους λόγω τής αυξημένης παραγωγής ενέργειας που θα συμβεί εξαιτίας τής απώλειας θερμότητας από τους λαμπτήρες πυράκτωσης.

Μια ακόμα εργαστηριακή μελέτη με τη σύγκριση δύο οικιών στον Καναδά, που χρησιμοποιούνται μόνιμα ως μοντέλα μέτρησης ενεργειακών συστημάτων έδωσε για όλο το σπίτι τη μείωση ηλεκτρισμού με τη χρήση των Σ.Λ.Φ. στο απίστευτα μικρό ποσοστό τού 3,7%![37]

Μελέτη από το Πανεπιστήμιο τού Yale,[38] υποστηρίζει περίπου τα ίδια, αλλά αυτή τη φορά η αναφορά γίνεται για τεράστιες περιοχές ή κράτη, τα οποία αναλόγως τού κλίματος θα έχουν και τις ανάλογες επιπτώσεις με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας». Οι συντάκτες τής μελέτης προτείνουν στην πολιτεία τής Καλιφόρνιας και τη Νορβηγία να παραμείνουν στη χρήση των λαμπτήρων πυράκτωσης εάν θέλουν να μειώσουν τα αέρια τού θερμοκηπίου!

33 «Light bulb blues», by Margaret Hartley - http://www.dailygazette.com/weblogs/hartley/2015/may/11/light-bulb-blues/

34 http://www.thedenverchannel.com/money/consumer/consumers-complain-cfls-burn-out-fast04172015

35 http://mail.mtprog.com/CD_Layout/Day_2_22.06.06/1400-1545/ID22_Henderson_final.pdf

36 http://green.blogs.nytimes.com/2009/03/05/do-cfls-increase-greenhouse-gases/

37 http://www.nrc-cnrc.gc.ca/obj/irc/doc/pubs/nrcc50874/nrcc50874.pdf Δείτε στη σελίδα iv κάτω από τον υπότιτλο: Potential Estimates of Benefits of Compact Fluorescent Lighting.

38 http://pubs.acs.org/doi/full/10.1021/es8025566

Η ισχυρότερη ανατροπή στην καθιερωμένη μυθολογία έρχεται από μελέτη[39] η οποία χρηματοδοτήθηκε από τους ίδιους τους παραγωγούς λαμπτήρων με στόχο να εκτιμηθούν τα κενά στη διαφημιστική καμπάνια, με στόχο να σκαρωθεί μια ακόμα καλύτερη, αλλά και για να βρεθούν τα μειονεκτήματα στους λαμπτήρες «οικονομίας», με στόχο να προωθηθεί δυναμικότερα το προϊόν. Επειδή η μελέτη δεν είναι προπαγανδιστική, αν και είναι σαφώς μεροληπτική υπέρ των Σ.Λ.Φ., τα γεγονότα εμφανίζονται χωρίς την ωραιοποίηση τής προπαγάνδας. Μαθαίνουμε λοιπόν ότι η εξοικονόμηση ενέργειας που προσφέρουν οι λάμπες «οικονομίας» (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού), **εμφανίζουν τεράστιες διακυμάνσεις εξοικονόμησης, που κυμαίνονται από 20 έως 80 κιλοβατώρες σε κάθε λάμπα**!

Από την άλλη μεριά έχουμε και ορισμένα απρόβλεπτα που αποκαλύπτουν ότι η όλη κατάσταση έχει πολλά μα πολλά πράσινα ξύλινα πόδια. Σύμφωνα με ανάλυση γερμανικής οικολογικής οργάνωσης (Öko Test) βρέθηκε ότι μια από τις διαφημιζόμενες ως καλύτερες λάμπες «οικονομίας» η Swiss Lights Classic 68, όχι μόνο καίγεται γρηγορότερα από όσο αναφέρεται αλλά δαπανά 14% περισσότερη ενέργεια συγκρινόμενη με μια λάμπα πυράκτωσης των 60 W,[40] και αυτό χωρίς να εισέρχεται στις εξισώσεις η κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας με την άεργο ισχύ, η οποία σε ορισμένες περιπτώσεις, όταν η «οικονομική» λάμπα διαθέτει ηλεκτρομαγνητικό εκκινητή είναι ελαφρώς μεγαλύτερη, ακόμα και από την ενέργεια που αναγράφεται ότι καταναλώνει. Δηλαδή η κατανάλωση ενέργειας είναι περίπου διπλάσια από όση αναφέρεται!

Κατά το 2009 ο Ευρωπαίος Επίτροπος Ενέργειας εκτιμούσε ότι η εξοικονόμηση που γίνεται με ένα λαμπτήρα «οικονομίας» στη διάρκεια ζωής του θα είναι 60 ευρώ.

Το ευρωπαϊκό τμήμα τής Philips διατηρούσε διαφορετικές απόψεις από την Ε.Ε. Σε σχετικό κείμενο[41] αναφέρει ότι η διάρκεια ζωής ενός λαμπτήρα 20W θα είναι 8.000 ώρες. Εδώ η διάρκεια ζωής πέφτει θεαματικά από τις 12.000 στις 8.000 ώρες και η εξοικονόμηση για αυτές τις 8.000 ώρες, δηλαδή τα 8 χρόνια χρήσης περίπου, πως θα είναι 100 ευρώ! Δηλαδή εάν υπολογίσουμε ότι κάθε ένα έτος τη χρησιμοποιούμε για 1.000 ώρες, τότε εξοικονομούμε ετησίως από κάθε ένα λαμπτήρα «οικονομίας» 12 ευρώ περίπου και για ένα σπίτι με 12 λαμπτήρες 150 ευρώ περίπου. Αυτό το «ευτυχές» γεγονός μπορεί να συμβεί αφαιρώντας το ενδεχόμενο να μην μακροημερεύσουν οι λάμπες μας στο αναγραφόμενο χρονικό όριο και επιπλέον να ξεχάσουμε τις πιθανότατες βλάβες στην υγείας μας οι οποίες μπορεί να συμβούν με τη χρήση τους και άρα το κόστος χρήσης τους να έχει ανυπολόγιστα νούμερα.

Σε μια δημοφιλή ιστοσελίδα που θέτει το όριο ζωής ενός «οικονομικού» στις 10.000 ώρες διαβάζουμε ξανά το ίδιο γελοίο και λαθεμένο «μάντρα»:. *«Με την αντικατάσταση ενός μόνο λαμπτήρα πυρακτώσεως 100 Watt με έναν λαμπτήρα οικονομίας αντίστοιχης φωτεινότητας, δηλαδή 20 Watt, επιτυγχάνεται συνολική εξοικονόμηση περίπου 80 € στη διάρκεια ζωής του λαμπτήρα».*[42]

Ωστόσο σε ιστοσελίδα των ΗΠΑ βλέπουμε αιφνιδίως η αναλογία 1 προς 5 να καταργείται και να ισχύει η αναλογία 1 λάμπα πυράκτωσης προς 3 λάμπες «οικονομίας».

Ωστόσο παντού όπως κι εδώ στην Ελλάδα, δεν υπολογίζεται η άεργη ισχύς με αποτέλεσμα να

39 http://mail.mtprog.com/CD_Layout/Day_2_22.06.06/1115-1300/ID109_Skumatz3_final.pdf Η μελέτη έχει τον χαρακτηριστικό τίτλο: Findnings and «Gaps» in CFL Evaluation Research: Review of the Existing Literature.

40 «EU Light-Bulb Ban: Are Fluorescents Really the Way to Go?», Spiegel Online, 9/12/2008 - http://www.spiegel.de/international/europe/eu-light-bulb-ban-are-fluorescents-really-the-way-to-go-a-595321.html

41 http://www.lighting.philips.com/gr_el/trends/gls_phaseout/q_and_a.php?main=gr_el&parent=1&id=gr_el_trends&lang=el

42 http://www.asxetos.gr/Default.aspx?tabId=274&c=94&aid=1896

καταναλώνει ο λαμπτήρας σχεδόν τα ίδια βατ με τα αναγραφόμενα, τα οποία δεν χρεώνεται, αλλά και άλλοι παράγοντες που έχω θίξει αναλυτικά αλλού.

«Το κόστος ανά ώρα τής δαπανώμενης ενέργειας είναι φθηνότερο. Ένας συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού (λάμπα «οικονομίας») 26 Watt, αντιστοιχεί σε έναν λαμπτήρα πυράκτωσης 75Watt. Ο Σ.Λ.Φ. χρησιμοποιεί 26 και ο λαμπτήρας πυράκτωσης 75Watt. Αυτό δίνει μια διαφορά 49Watt την ώρα υπέρ τού Σ.Λ.Φ. Υποθέτουμε ότι χρησιμοποιείται ένα τέτοιο λαμπτήρα για 4 ώρες την ημέρα και το κόστος ηλεκτρισμού είναι 10 σεντς την κιλοβατώρα. Με αυτές τις τιμές ένας «οικονομικός» των 26W αντί για έναν των 75W εξοικονομεί 7,15 δολάρια σε ένα χρόνο. Εάν εκτιμήσουμε ότι έχετε 20 τέτοιους λαμπτήρες στο σπίτι σας τότε σε ένα χρόνο εξοικονομείτε 150 δολάρια».[43]

Εδώ έχουμε σε χρήση 20 λαμπτήρες. Άρα οι 10 εξοικονομούν 75 δολάρια ετησίως!...

Στις ΗΠΑ, υποστηριζόμενο από το υπουργείο Ενέργειας και το υπουργείο Περιβάλλοντος, υφίσταται το Energy Star Program. Οι αρμόδιοι ισχυρίζονται ότι ένας λαμπτήρας «οικονομίας» που διαθέτει διαπίστευση από αυτό τον οργανισμό, εξοικονομεί 30 δολάρια σε όλη τη διάρκεια ζωής του και δαπανά 75% λιγότερη ενέργεια από όση ένας λαμπτήρας πυράκτωσης.[44] Αυτό σημαίνει ότι εάν η διάρκεια ζωής τού «οικονομικού» είναι 10 χρόνια, τότε κάθε χρόνο η εξοικονόμηση θα είναι 3 δολάρια(!) Εάν ένα νοικοκυριό στις ΗΠΑ έχει 10 τέτοιους λαμπτήρες σε χρήση, τότε θα εξοικονομήσει 30 δολάρια το χρόνο...

Ενδεικτικό των διαφορετικών ισχυρισμών που εμφανίζονται εδώ κι εκεί παραπληροφορώντας τους καταναλωτές είναι μια άλλη εκτίμηση κόστους από ανεπίσημη ιστοσελίδα των ΗΠΑ όπου εκεί για τα ίδια μεγέθη δίνεται η εκτίμηση ότι η εξοικονόμηση θα είναι 81 δολάρια ετησίως.[45]

Τα δεδομένα αλλάζουν ξανά σε άλλη αμερικανική ιστοσελίδα, όπως η μεταμφίεση λόγω κινδύνου τού χαμαιλέοντα. Στην περίπτωσή μας πράγματι μπερδεύονται οι καταναλωτές.

«Για να υπολογίσετε τη μηνιαία εξοικονόμηση αναφέρει η ιστοσελίδα - υποθέτουμε ότι μια λάμπα πυράκτωσης των 60W αντιστοιχεί σε μια συμπαγή λυχνία φθορισμού των 13W. (Εδώ βλέπουμε ξανά το κρίσιμο λάθος τής αναλογίας 1 λάμπα πυράκτωσης προς 5 λάμπες «οικονομίας»!) *Μετά την αφαίρεση τής διαφοράς και τη μετατροπή σε κιλοβατώρες και πολλαπλασιάζοντας με 0,0001 σεντ, καθώς η κιλοβατώρα είναι 1.000 W που αντιστοιχούν σε μια ώρα. Το τρέχον κόστος ηλεκτρισμού για μια κιλοβατώρα στην περιοχή μου, μαζί με τους φόρους είναι 10.705 σεντς. Εκτιμώντας ότι χρειάζεστε 3 λάμπες οροφής για φωτισμό που να λειτουργούν 4 ώρες το 24ωρο, τότε σε 30 ημέρες θα εξοικονομήσετε 1,72 δολάρια μόνο από κάθε λάμπα».*[46] Δηλαδή το χρόνο η φαντασιακή εξοικονόμηση για κάθε λάμπα είναι 19,74 δολάρια. Για 10 λάμπες έχουμε το εξαιρετικό ποσό (αν ήταν αληθινό) των 197 δολαρίων ετησίως...

Διαφορετικό τρόπο εκτίμησης τού κόστους εμφανίζει μια από τις μεγαλύτερες εταιρείες παραγωγής ηλεκτρισμού τού Καναδά. Οι εκτιμήσεις της έχουν κάποια αξία επειδή αποκαλύπτουν ένα μικρό μέρος από όσα μένουν καλυμμένα από τις εκτιμήσεις των περισσότερων υποστηρικτών των λαμπτήρων «οικονομίας».

Όπως αναφέρεται:

«...Ο φωτισμός αντιστοιχεί περίπου στο 5-10% τής ενέργειας που δαπανούν τα νοικοκυριά. Οι Σ.Λ.Φ. (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λαμπτήρες «οικονομίας») *αποτελούν ένα εξαιρετικό*

43 http://articles.moneycentral.msn.com/SavingandDebt/SaveMoney/ABrightWayToCutYourPowerBill.aspx

44 http://www.energystar.gov/index.cfm?fuseaction=find_a_product.showProductGroup&pgw_code=LB

45 http://energy-conservation.suite101.com/article.cfm/do_cfls_save_money_on_consumers_energy_bills

46 http://www.articlesbase.com/real-estate-articles/do-cfl-bulbs-really-save-money-explore-energy-savings-in-your-condo-or-home-2804713.html

μέσο για να εξοικονομήσετε χρήματα στο λογαριασμό τού ρεύματος.

Εάν θερμαίνεται το σπίτι σας με γεωθερμία, φυσικό αέριο ή ηλεκτρικό σύστημα θέρμανσης θα επωφεληθείτε με τη χρήση των Σ.Λ.Φ. Για παράδειγμα εάν εγκαταστήσετε 6 συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) στο σπίτι σας η εξοικονόμηση θα κυμαίνεται από 4,75 έως 22 καναδικά δολάρια λαμβάνοντας υπόψη τους παράγοντες που ακολουθούν». (Σ.τ.Χ.Μ.: Δεν διευκρινίζεται εάν η εξοικονόμηση θα είναι ετήσια). *«...Στην αντίθετη περίπτωση που θερμαίνεται το σπίτι σας με προπάνιο, πετρέλαιο, ή με συστήματα θέρμανσης που τροφοδοτούνται με ντίζελ, η εγκατάσταση Σ.Λ.Φ. ίσως καταλήξει να αυξήσει τις δαπάνες ηλεκτρισμού, για αυτό δεν συνιστούμε οι καταναλωτές αυτού τού είδους να αντικαταστήσουν τους λαμπτήρες πυράκτωσης.*

Η εξοικονόμηση ενέργειας μέσω τής αντικατάστασης λαμπτήρων πυράκτωσης με Σ.Λ.Φ. πρέπει να γίνει κατανοητό ότι εξαρτάται από:

Το κόστος τής ενέργειας που χρησιμοποιεί το σπίτι για τη θέρμανση.

Την χρονική και εποχιακή απόδοση των συστημάτων θέρμανσης.

Εάν η οικία σας διαθέτει κλιματισμό.

Οι παραδοσιακοί λαμπτήρες πυράκτωσης παράγουν θερμότητα που συνεισφέρει στη θέρμανση τής οικίας κατά το χειμώνα. Οι Σ.Λ.Φ. παράγουν λιγότερη θέρμανση με τη χρήση τους, γι΄αυτό το λόγο η εγκατάστασή τους αυξάνει την ανάγκη για μεγαλύτερη λειτουργία των συστημάτων θέρμανσης κατά το χειμώνα, αλλά μειώνει την ανάγκη λειτουργίας κλιματιστικών το καλοκαίρι.

Οι Σ.Λ.Φ. διαρκούν μέχρι και 8 φορές περισσότερο από τους λαμπτήρες πυράκτωσης, γι' αυτό θα εξοικονομήσετε χρήματα, επειδή δεν θα αναγκαστείτε να τους αντικαταστήσετε σύντομα».

Φυσικά δεν διευκρινίζεται από την καναδική εταιρεία ηλεκτρισμού η αναλογία σε βατ. Είναι 1 λάμπα πυράκτωσης προς 5 «οικονομίας» ή 1 προς 3, με την οποία έχει κάνει τις εκτιμήσεις της. Όταν το πλέον αρμόδιο βρετανικό ίδρυμα[47] που χρηματοδοτείται από το βρετανικό κράτος, λέει τέτοιες ανακρίβειες θεωρώντας ότι η αναλογία είναι 1 προς 5, (σκεφτείτε τι μπορεί να ισχυρισθεί ο κάθε αναρμόδιος). Βεβαίως, ο ισχυρισμός αναθεωρήθηκε στη συνέχεια από την αρμόδια υπηρεσία τής Ε.Ε., όσο και από άλλους έγκυρους οργανισμούς.

Βλέπουμε λοιπόν από ποικιλία έγκυρων πηγών ότι τα νούμερα εξοικονόμησης που δίνονται είναι τόσο πολύ διαφορετικά μεταξύ τους ώστε δικαίως να συμπεραίνω πως δεν είναι υπαρκτά.

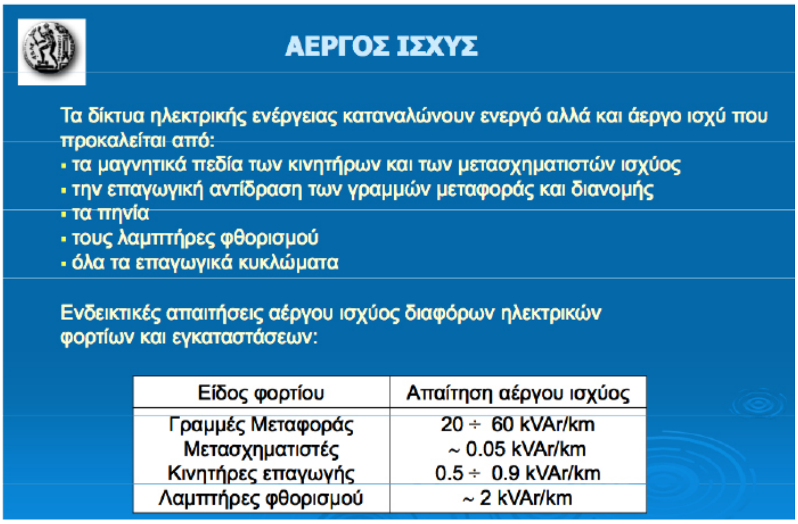
Η πραγματικότητα είναι πολύ διαφορετική και βρίσκεται στην σχετικά αληθινή αναλογία 1 προς 3. Παρά ταύτα η πράσινη προπαγάνδα συνεχίζεται με αποτέλεσμα να πέφτουν στην παγίδα έγκυρα ΜΜΕ[48] και αξιόλογες κατά τα άλλα οικολογικές οργανώσεις επαναλαμβάνοντας τα φουσκωμένα νούμερα ως νέο είδος θρησκευτικής «προσευχής», όπως επαναλαμβάνεται μονότονα ένα μάντρα, το οποίο βεβαίως δεν σχετίζεται με την πραγματικότητα αλλά με τη θρησκευτική ιδεοληψία των πιστών.

Ορισμένοι επιστήμονες έχουν εντελώς διαφορετική γνώμη για την πραγματική ζωή και την εξοικονόμηση ενέργειας των λαμπτήρων «οικονομίας». Για παράδειγμα, μιλώντας στο CNN ο

47 Energy Saving Trust

48 http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=174884 "Μειώστε τα έξοδα με 50 απλά βήματα". "Ελευθεροτυπία". (Σ.τ.Χ.Μ.: Κι εδώ βλέπουμε το ίδιο λάθος. Να εκτιμάται δηλαδή η αναλογία σε 1 προς 5 και να δηλώνεται ότι η εξοικονόομηση για κάθε λαμπτήρα των 11W που αντιστοιχεί σε 60W ενός λαμπτήρα πυράκτωσης είναι 30 ευρώ).

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathcommon_1_09/04/2004_1282808 "Κάντο μόνος σου. Ο τεχνητός φωτισμός". "Καθημερινή¨. (Σ.τ.Χ.Μ.: Το ίδιο λάθος επαναλαμβάνεται κι εδώ, με τη βοήθεια μάλιστα τού επικεφαλής τής Γκρινπίς. Σε πάμπολλα ΜΜΕ το ίδιο "μάντρα" επαναλαμβάνεται μονότονα, και τυφλά. Η δημοσιογραφική έρευνα στα χειρότερά της).



Σελίδα από εργασία των πανεπιστημιακών ερευνητών τού Μετσοβείου Πολυτεχνείου Ευάγγελου Διαλυνά, Φραγκίσκου Τοπαλή και Σταυρούλας Καβατζά σχετικά με την άεργη ισχύ ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών, (όπως λαμπτήρες «οικονομίες) όπου προτείνονται δαπανηρές μεθοδεύσεις για την επίλυση τού σοβαρού αυτού προβλήματος.
http://www.iene.gr/energyweek08/articlefiles/page06/dialynas.pdf

καθηγητής Ron Hui[49] εξήγησε ότι η διάρκεια ζωής των λαμπτήρων στις 10.000 ώρες, βασίζεται σε ένα είδος φαντασιακών υποθέσεων. Είπε συγκεκριμένα ότι οι συντελεστές θερμοκρασίας ειδικά στο ηλεκτρονικό τους σύστημα, που είναι εξαιρετικά ευαίσθητο αλλάζουν δραστικά τα όρια ζωής τους. Όπως είπε: ***«Η ζωή του*** (λαμπτήρα «οικονομίας») ***είναι 10.000 ώρες όταν το περιβάλλον του έχει θερμοκρασία 105 βαθμών Κελσίου, αλλά στην πραγματικότητα με το άναμμα τού λαμπτήρα εξοικονόμησης, η θερμοκρασία γίνεται αρκετά υψηλότερη. Όταν η θερμοκρασία αυξάνεται 10 βαθμούς, η διάρκεια ζωής τού λαμπτήρα μειώνεται 50%. Πολύ συχνά ένας Σ.Λ.Φ. καταρρέει, αλλά στην ουσία πρόκειται για κατάρρευση τού ηλεκτρονικού εκκινητή. Η συχνότητα κατάρρευσης είναι υψηλή, περίπου στους έξι έως εννέα μήνες ειδικά σε ορισμένα κράτη τής Γης»!***[50]

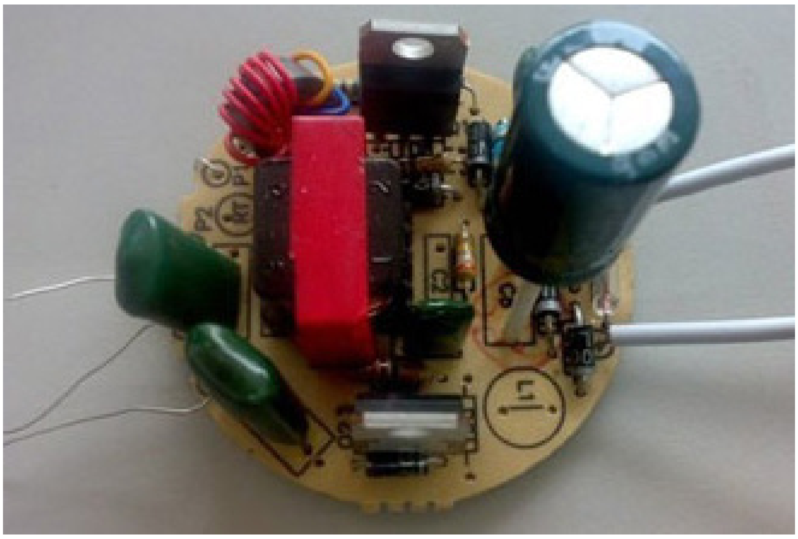
Η απόδειξη ότι το σοβαρό ζήτημα τής αντιστοιχίας σε βατ, λαμπτήρων «οικονομίας» και πυράκτωσης, το οποίο η Γκρινπίς το καταπίνει αμάσητο, είναι ο τυπωμένος ψευδής ισχυρισμός που βρίσκεται στο περίβλημα κάθε λαμπτήρα «οικονομίας» σχετικά με την αναλογία των Watt με τις λάμπες πυράκτωσης. Αν πάρουμε μια λάμπα «οικονομίας» των 11Watt θα δούμε τυπωμένο στο περίβλημα τον ισχυρισμό, ότι η κατανάλωσή της αντιστοιχεί με λάμπα πυράκτωσης των 60 Watt. Τα 11W βλέπουμε να χωρούν κάτι περισσότερο από 5 φορές στα 60W, αλλά η αντιστοιχία 1 λάμπα πυράκτωσης είναι ισοδύναμη προς 5 «οικονομίας» δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα, γεγονός που όπως προανέφερα, έχει επισημανθεί τόσο από την άκρως υποστηρικτική προς τους λαμπτήρες «οικονομίας» Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όσο και από άλλους έγκυρους οργανισμούς, αλλά και μη επηρεαζόμενα μέσα ενημέρωσης.

Παρά το σαφές αυτό γεγονός συνεχίζεται η παραπληροφόρηση των καταναλωτών στην οποία συμμετέχουν εν αγνοία τους(!) Greenpeace και WWF, όσο και ορισμένοι ειδικοί και «ειδικοί» στον ελληνικό χώρο. Η πραγματικότητα είναι ότι τα 11W μιας λάμπας «οικονομίας» αντιστοιχούν σε 35W μιας λάμπας πυρακτώσεως και στην καλύτερη των περιπτώσεων σε 40W. **Η αναλογία δηλαδή δεν είναι 1 προς 5, αλλά 1 προς 3 και στη καλύτερη απόδοση 1 προς 3,5 ή στην μάξιμουμ και σπανιότατη των περιπτώσεων σε 1 προς 4.**[51]

Ωστόσο εδώ έχουμε ένα απροσδόκητο γεγονός. Η αλήθεια για την αναλογία σε βατ μεταξύ «οικονομικών» και πυράκτωσης αποκαλύπτεται από ένα κράτος πνιγμένο στη διαφθορά τής

49 http://edition.cnn.com/2008/TECH/07/27/eco.flourescent/
50 http://edition.cnn.com/2008/TECH/07/27/eco.flourescent/index.html
51 http://www.richsoil.com/CFL-fluorescent-light-bulbs.jsp#cfl

Το σύνθετο ηλεκτρονικό κύκλωμα των «οικονομικών» λαμπτήρων τούς αναγκάζει να στέλνουν πίσω στο δίκτυο τόση ισχύ όση σχεδόν αναγράφουν ότι καταναλώνουν. Το αποτέλεσμα είναι η αληθινή κατανάλωση, οι φθορές και τα κόστη να μένουν κρυφά εμφανιζόμενοι έτσι ως εξοικονομούντες μεγάλα ποσά ενέργειας, κάτι που δεν σχετίζεται με την πραγματικότητα.



εξουσίας και τα σκάνδαλα, τις Φιλιππίνες.

Ένα κράτος το οποίο έλαβε το 2010 ένα τεράστιο ποσό για να αγοράσει λαμπτήρες «οικονομίας» και να τους διαθέσει στους πολίτες τους με στόχο να τους βοηθήσει... Όπως διαβάζουμε σε μέσο ενημέρωσης τής χώρας(52) η αναλογία σε βατ ενός λαμπτήρα «οικονομίας» των 15W αντιστοιχεί σε λαμπτήρα πυράκτωσης των 40W! Δηλαδή μια αναλογία που είναι ακόμα χαμηλότερη από το 1 προς 3. Δεδομένου ότι 1, δηλαδή 15WattX3Watt αποδίδουν 45W και όχι 40W.

Ενδεικτικό γεγονός τής άθλιας κατάστασης είναι ότι χρειαζόμαστε ένα από τα πλέον διεφθαρμένα συστήματα εξουσίας τού πλανήτη για να μάθουμε ένα μέρος τής αλήθειας.

Η κρυφή και μη προσμετρήσιμη άεργη ισχύς και άλλα μυστικά

Ένα μείζον θέμα αποκαλύπτεται από τον καθηγητή τού Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου Φραγκίσκο Τοπαλή και τον διδάκτορα Μηχανικό τού ΕΜΠ Ιωάννη Γκόνο. Σε άρθρο τους βασισμένο σε εργαστηριακά ευρήματα αναφέρονται στην <u>άεργο ισχύ</u> των συμπαγών λαμπτήρων πυράκτωσης.(53)

Η άεργος ισχύς είναι η δαπάνη ενέργειας που προκαλούν οι λαμπτήρες «οικονομίας», την οποία υφίσταται το δίκτυο τής ΔΕΗ, η οποία ωστόσο δεν καταγράφεται στους λογαριασμούς των οικιακών καταναλωτών, αλλά μόνο στις επιχειρήσεις.

Φυσικά η δαπάνη ενέργειας - άεργος ισχύς ονομάζεται επιστημονικά - είναι σχεδόν αμελητέα για μια μικρή λαμπίτσα των 40W. Μετατρέπεται ωστόσο σε τεράστιο μέγεθος όταν αφορά εκατομμύρια Έλληνες ή εκατοντάδες εκατομμύρια Ευρωπαίους ή τα δεκάδες δισεκατομμύρια λαμπτήρων από τους καταναλωτές τού πλανήτη.

Η άεργη ισχύς - καταναλώνει ενέργεια από κάθε ΔΕΗ τής Γης, καίγεται δηλαδή άνθρακας ή άλλες ύλες για να παραχθεί, αλλά δεν μπαίνει στο σακουλάκι των υπολογισμών τής Greenpeace και τής Ε.Ε. με αποτέλεσμα οι αναφορές ότι η δαπάνη ενέργειας αντιστοιχεί σε Χ ποσό να είναι παραπλανητικές.

Όπως σημειώνουν οι ανωτέρω ερευνητές «*προκαλείται αύξηση της άεργης κατανάλωσης με αποτέλεσμα ο συντελεστής ισχύος να υπερβαίνει με δυσκολία την τιμή του 0,60. Ο χαμηλός συντε-*

52 http://www.mb.com.ph/articles/255322/doe-set-deliver-2-million-cfls

53 Υπάρχει λόγος να αντικαταστήσουμε τους λαμπτήρες πυρακτώσεως;» Δημοσίευση: 9 Ιουνίου 2008 - Φραγκίσκος Β. Τοπαλής και Ιωάννης Φ. Γκόνος - http://www.flashlight.gr/index.php?maincat=12&subcat=37&newsid=490

λεστής ισχύος δεν διορθώνεται εύκολα με κύκλωμα αντιστάθμισης το οποίο εξ άλλου συμπεριλαμβάνεται στο ενσωματωμένο ηλεκτρονικό κύκλωμα έναυσης. Το μόνο που επιτυγχάνει το ενσωματωμένο κύκλωμα είναι η διόρθωση του συνημιτόνου τής θεμελιώδους, δηλαδή η μείωση τής διαφοράς φάσης μεταξύ τής τάσης και τής θεμελιώδους συνιστώσας του ρεύματος. Στην περίπτωση όμως των αρμονικά παραμορφωμένων ρευμάτων ο χαμηλός συντελεστής ισχύος δεν ταυτίζεται με το συνημίτονο. Έτσι παρατηρείται το φαινόμενο να καταναλώνουν οι ηλεκτρονικοί λαμπτήρες άεργη ισχύ ενώ το συνημίτονό τους πλησιάζει τη μονάδα».

Αυτό μεθερμηνευόμενο σημαίνει ότι υπάρχει ένα είδος «κρυφής» κατανάλωσης ισχύος που δεν εισέρχεται στους υπολογισμούς που αποδίδουν την πραγματική κατανάλωση των λαμπτήρων. **Το συμπέρασμα είναι ότι οι όποιες συγκριτικές μετρήσεις στην κατανάλωση μεταξύ Σ.Λ.Φ. και λαμπτήρων πυράκτωσης είναι μη πραγματικές.**

Ο καθηγητής Θαλής Παπάζογλου επικεφαλής τού Εργαστηρίου Συστημάτων Ηλεκτρικής Ενέργειας στο Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Κρήτης με άρθρο του στο «Βήμα»[54] διευκρινίζει ότι η άεργη ισχύς παίζει παρασκηνιακό, αλλά καθοριστικό ρόλο στην εύρυθμη λειτουργία τού δικτύου τής ΔΕΗ, ρυθμίζοντας ή απορυθμίζοντας το δίκτυο με αποτέλεσμα πολλές φορές την κατάρρευσή του.

Με αυτό τον τρόπο ερμηνεύεται η προτροπή των επιστημόνων κ. Τοπαλή και Γκόνου να μην γίνει ευρεία εφαρμογή των Σ.Λ.Φ. προς το παρόν, (επειδή υπάρχει κίνδυνος κατάρρευσης τού δικτύου), τής ΔΕΗ μέχρι να επιλυθούν τα σχετικά τεχνικά προβλήματα τής άεργης ισχύος.

Ιδού ορισμένα από αυτά που αναφέρει ο κ. Θ. Παπάζογλου:

Άεργη ισχύς

«Τι είναι η άεργη ισχύς και γιατί μπορεί να παίζει καθοριστικό, παρασκηνιακό κατά μιαν έννοια, ρόλο σε τέτοιες περιπτώσεις; Με τις κοινές γνώσεις, ο όρος άεργη ισχύς μπορεί να ακούγεται αντιφατικός. Γιατί η ισχύς είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με το έργο και με την ενέργεια. Παρ' όλα αυτά όμως η περίπτωση λειτουργίας ενός ΣΗΕ έχει αυτή την ιδιαιτερότητα. Το εναλλασσόμενο ρεύμα το οποίο χρησιμοποιείται στα ΣΗΕ έχει πλάι στα σημαντικά πλεονεκτήματά του αυτό το μειονέκτημα. Για να μεταφέρει δηλαδή κανείς την καθαυτό πραγματική ισχύ που χρειάζεται, αναγκάζεται να δεχτεί και την άεργη ισχύ, μια παλινδρομούσα, ή κατά μιαν έννοια παρασιτική, ισχύ η οποία όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την ευστάθεια της λειτουργίας του ΣΗΕ και συνεπώς αν υπάρχει έλλειμμα της απαιτούμενης άεργης ισχύος το Σύστημα κινδυνεύει να χάσει την ευστάθεια και ίσως τελικά να οδηγηθεί σε ολική σβέση.

Έτσι λοιπόν, το θέμα δεν είναι απλά και μόνο αν έχουμε τη διαθέσιμη ισχύ να καλύψουμε το ζητούμενο ηλεκτρικό φορτίο! Εύλογο είναι το ερώτημα: πού έγκειται η δυσκολία κάλυψης των απαιτήσεων της άεργης ισχύος; Δυστυχώς, η άεργη ισχύς είναι θα λέγαμε «δύστροπη», δηλαδή δεν μεταφέρεται καθόλου εύκολα! Η μεταφορά άεργης ισχύος συνεπάγεται πτώση της τάσης. Στο ελληνικό ΣΗΕ τα κέντρα παραγωγής είναι άλλα μακρύτερα και άλλα πιο κοντά στα καταναλωτικά Κέντρα. Η απαιτούμενη άεργη ισχύς δεν είναι δυνατόν να καλύπτεται εξ ολοκλήρου από τα μακρινά κέντρα παραγωγής ή τις εισαγωγές. Για παράδειγμα, το μεγάλο μπλακάουτ της 12ης Ιουλίου 2004 στο ελληνικό ΣΗΕ, που είχε αποτέλεσμα να τεθεί εκτός τάσης το νότιο μισό τμήμα της Ελλάδας, οφειλόταν στην ανεπάρκεια

54 http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=33&artid=187655&dt=23/03/2008

κάλυψης των αυξημένων αναγκών άεργης ισχύος που υπήρχαν λόγω της μεγάλης φόρτισης των γραμμών υπερυψηλής τάσης Βορρά - Νότου. Στην περίπτωση εκείνη υπήρχε η διαθέσιμη παραγωγή ισχύος για την κάλυψη της ηλεκτρικής ζήτησης, όμως αυτό δεν ήταν ικανό για να κρατήσει την ευστάθεια του Συστήματος.

Διαθεσιμότητα και ευστάθεια

Συμπέρασμα: κάποιες περικοπές φορτίου επιβάλλονται ορισμένες φορές για να είναι δυνατή η ρύθμιση και να κρατηθεί η ευστάθεια του Συστήματος, παρ' ότι μπορεί να φαίνεται ότι υπάρχει η διαθέσιμη ισχύς παραγωγής για να καλύψει όλη την ηλεκτρική ζήτηση».

Σημειώνεται ότι οι λάμπες πυράκτωσης καταναλώνουν την ηλεκτρική ισχύ που τους παρέχεται χωρίς καμία άλλη διαδικασία. Το αντίθετο συμβαίνει με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) οι οποίοι πρέπει να περιέχουν ένα πολύπλοκο ηλεκτρονικό κύκλωμα - που διορθώνει τη χαμηλή άεργο ισχύ τους και την υψηλή συνολική διαταραχή των αρμονικών (χωρίς να τις εξαφανίζει). Από τη στιγμή που αυτό δεν συμβαίνει, τότε οι Σ.Λ.Φ. ζητούν ισχύ από το σύστημα ηλεκτροδότησης, που «κυλά» εντός των καλωδίων με ένα είδος διογκούμενων κυμάτων (καταιγίδες), και με αυτό τον τρόπο αλλοιώνεται προς το χειρότερο η ηλεκτρική ροή και αυξάνεται η απώλεια ρεύματος στο γενικότερο κύκλωμα με επιπλέον προεκτάσεις, όπως είναι η κατάρρευση μετασχηματιστών και η καύση των καλωδίων πολύ γρηγορότερα από το σύνηθες, ή ακόμα και η εκδήλωση πυρκαγιών.

Αυτό είναι τελικά το γεγονός που έχει ωθήσει πολλούς ερευνητές να δηλώνουν ότι οποιαδήποτε κέρδος υπάρχει με τους Σ.Λ.Φ. χάνεται εξαιτίας τής χαμηλής άεργης ισχύος και των υψηλών αρμονικών τους. Μερικοί μάλιστα προτρέπουν τις βιομηχανίες παραγωγής ρεύματος να χρεώνουν στους καταναλωτές τις δαπάνες για τα διορθωτικά μέτρα που απαιτούνται.

Ένα ακόμα γεγονός που αποκρύπτεται είναι ότι κάθε λαμπτήρας «οικονομίας» «τραβάει» ηλεκτρισμό περισσότερο από όσο αναφέρεται. Για παράδειγμα ένας λαμπτήρας 18W «τραβάει» ενέργεια έως και 20W εάν διαθέτει ηλεκτρονικό εκκινητή. Εάν ο εκκινητής είναι μαγνητικός, τότε χρειάζεται έως και 25W![55]

Από τα ανωτέρω αποκαλύπτεται μια ακόμα κρυφή δαπάνη ενέργειας και απόκρυψη γεγονότων, δηλαδή «κρυφά» αέρια τού θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα, από τους λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας.

Ανακεφαλαιώνοντας

Ανακεφαλαιώνοντας τα κυριότερα εξ όσων μέχρι τώρα αναφέρθηκαν μπορούμε να πούμε ότι:

Οι μελέτες που έχουν διεξαχθεί για τις λάμπες «οικονομίας» δεν λαμβάνουν υπόψη τους όλες τις διαδικασίες που απαιτούνται για να παραχθούν., από τα υλικά εξόρυξης έως τα κόστη ανακύκλωσης. Τα οποία εμπεριέχουν και την επιστροφή τού υδραργύρου κυρίως σε Κίνα και Ινδία, γεγονός που συνεπάγεται μέγα κόστος μεταφοράς και εξίσου τεράστια έκλυση θερμοκηπιακών

55 http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SRCFL_DL.pdf Σελίδα 3.

αερίων. Δεν λαμβάνεται υπόψη η διαφυγή υδραργύρου στην ατμόσφαιρα κατά τη διαδικασία τής εξόρυξης υπολογιζόμενη έως και 40%.

Αγνοείται το κρίσιμο και επικίνδυνο και συχνό γεγονός τής θραύσης τους, τόσο κατά τη μεταφορά τους όσο και κατά τη χρήση τους με τις βλάβες στην υγεία και τη ρύπανση τού περιβάλλοντος που επέρχεται στη συνέχεια, μέχρι το απλό γεγονός τής σταδιακής μείωσης στη φωτεινότητάς του.

Δεν εμπεριέχεται η παραμικρή νύξη για το γεγονός ότι εκλύουν 4 τοξικά αέρια κατά τη λειτουργία τους και τις βλάβες στην υγεία όσων βρίσκονται γύρω τους, ειδικά σε κλειστούς χώρους.

Δεν εμπεριέχουν (αν και αναφέρονται και στα δύο πορίσματα τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν) τα κόστη στην υγεία από τις βλάβες εκ των τριών άκρως επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών τους.

Επιπλέον δεν λαμβάνεται υπόψη η σωρεία ασθενειών που προκαλεί το ισχυρό μπλε φάσμα τους όταν τις χρησιμοποιούμε με το ξεκίνημα τής νύχτας. Ούτε λόγος βεβαίως για το παλμικό φως το οποίο θεωρείται ως μη υπάρχον, αν και το Ινστιτούτο Ιρλέν εκτιμά ότι πλήττει το 40% τού πληθυσμού και επιπλέον έχει αποδειχθεί ότι γίνεται αντιληπτό από τον αμφιβληστροειδή. Εμπεριέχουν δηλαδή τερατώδη λάθη ή παραλείπονται κρίσιμες συνιστώσες.

Δεν λαμβάνουν υπόψη τους τον παράγοντα των συνεπειών στην ανθρώπινη υγεία, και το περιβάλλον, είτε από τυχαία θραύση ενός Σ.Λ.Φ., είτε από θραύση χιλιάδων από αυτούς ύστερα από φυσική καταστροφή, βλάβη σε εργοστάσιο παραγωγής, σύγκρουση τρένων που τους μεταφέρουν, βύθιση πλοίων κ.λπ.

Δεν λαμβάνουν υπόψη τους την κρυφή δαπάνη ενέργειας, (άεργο ισχύ) που για κάθε έναν Σ.Λ.Φ.. Ένας Σ.Λ.Φ. των 11W χρησιμοποιεί στην πραγματικότητα 20W. Η επιπλέον δαπάνη των 9 W για κάθε ένα Σ.Λ.Φ., που δεν υπολογίζεται, μπορεί να δείχνει μικρή,(ορισμένες φορές είναι διπλάσια[56]), και δημιουργεί μέγα πρόβλημα αναγόμενη στα 4 δισεκατομμύρια λαμπτήρες «οικονομίας», που χρειάζονται - μόνο - τα κράτη μέλη τής Ε.Ε. για το φωτισμό τους.[57][58][59][60][61]

Δεν λαμβάνεται υπόψη το τεχνικό αδιέξοδο που θα προκύψει με την εγκατάσταση και χρήση δισεκατομμυρίων Σ.Λ.Φ., στα δίκτυα ηλεκτρισμού. Έλληνες πανεπιστημιακοί έδειξαν ότι χρήση τους σε ποσοστό άνω τού 25% είναι δυνατό να προκαλέσει κατάρρευση των δικτύων.

Δεν λαμβάνονται υπόψη τα κόστη και η δαπάνη ενέργειας για την αντικατάσταση των φωτιστικών, συστημάτων τα οποία δεν μπορούν να λειτουργήσουν με την τεχνολογία των Σ.Λ.Φ.. Δεν λαμβάνεται υπόψη π.χ. ότι οι Σ.Λ.Φ. δεν είναι δυνατό να ανάψουν πάνω σε ανεμιστήρες οροφής, δημιουργώντας έτσι την άμεση ανάγκη είτε τής κατάργησης των Σ.Λ.Φ., είτε των ανεμιστήρων οροφής, είτε οιουδήποτε σημείου (π.χ. πόρτα γκαράζ) ή συσκευής που δημιουργεί κραδασμούς!

Δεν λαμβάνεται υπόψη η απώλεια θερμότητας από τις λάμπες πυράκτωσης. Μελέτες έχουν δείξει ότι η χρήση των Σ.Λ.Φ. θα ωφελήσει ορισμένες περιοχές και θα βλάψει άλλες εξαιτίας αυτού τού παράγοντα.

56 http://savethebulb.org/cfl-real-power-used

57 http://ecmweb.com/lighting/hidden_costs_cfls_0109/

58 http://en.wikipedia.org/wiki/Power_factor

59 http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm#pf

60 http://www.edn.com/blog/1470000147/post/450043045.html

61 http://www.iene.gr/energyweek08/articlefiles/page06/dialynas.pdf

Δεν λαμβάνεται υπόψη ότι ένας Σ.Λ.Φ. 11W παράγει τόσο φως όσο παράγει ένας λαμπτήρας 40W και ότι οι αναλογίες που προπαγανδίζονται στους καταναλωτές απέχουν κατά πολύ τής πραγματικότητας εάν υπολογίσουμε την ακριβή εκροή σε lumen και την αναμενόμενη απώλεια φωτισμού στη διάρκεια χρήση τους

Δεν λαμβάνεται υπόψη η συστηματική παραπληροφόρηση των καταναλωτών για μια σειρά κρίσιμα ζητήματα, που αφορούν υγεία και περιβάλλον, όπως τη σωστή χρήση, τη σωστή τοποθεσία, την ακριβή ισχύ αντικατάστασης των υφιστάμενων λαμπτήρων πυράκτωσης με Σ.Λ.Φ., τους κινδύνους από θραύση, τον σωστό τρόπο ανακύκλωσης κ.λπ. κ.λπ.

Δεν λαμβάνεται υπόψη ότι η αλλαγή από την καλή ποιότητα φωτισμού των λαμπτήρων πυράκτωσης στη μέτρια έως απαράδεκτα κακή ποιότητα φωτισμού των Σ.Λ.Φ., δεν είναι μόνο ένα μέσο για κάποια υποτιθέμενη μείωση στην κατανάλωση ενέργειας, αλλά δραματική αλλαγή σε μυριάδες ηλεκτρο-φυσικο-χημικές διαδικασίες τού ανθρώπινου οργανισμού, όπως πολύ σωστά τονίζει με το υπόμνημά της η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν.

Δεν λαμβάνεται υπόψη ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» όταν λειτουργούν εκπέμπουν <u>συνεχώς</u> πέντε είδη επικίνδυνων ακτινοβολιών, (κάτι που δεν συμβαίνει με τους λαμπτήρες πυράκτωσης). Συγκεκριμένα:

Και τα τρία είδη υπεριωδών ακτινοβολιών. Σημειώστε ότι στο περιβάλλον εισέρχονται από τον Ἥλιο μόνο οι Α και Β. Οι άκρως επικίνδυνες ακτινοβολίες Γ σταματούσαν στη στρατόσφαιρα. Σήμερα βρίσκονται δίπλα μας μέσω των ασφαλών και πράσινων λαμπτήρων «οικονομίας».

Υπερήχους. Να θυμίσω μόνο τα τείχη τής Ιεριχούς. Ουδεμία έρευνα έχει γίνει για την επικινδυνότητά τους. Γνωρίζουμε μόνο ότι οι «οικονομικές» προκαλούν διαταραχές σε ευαίσθητες συσκευές.

Ακτινοβολίες στο φάσμα τού μπλε. Πλήθος ασθενειών από αυτό το φάσμα. Χιλιάδες οι επιστημονικές εργασίες.

Ακτινοβολίες στη συχνότητα των ραντάρ πλάσματος. **Χώρος που καλύπτεται από απόλυτη μυστικότητα.** Κορυφαίος επιστήμονας στο χώρο αυτό μου δήλωσε ότι δεν πρόκειται να βρω τίποτα όσο κι αν ψάξω επειδή το ζήτημα θεωρείται υψίστης εθνικής σημασίας για κάθε ισχυρό κράτος...

Αρμονικές (βρόμικο ηλεκτρισμό). Έχει βρεθεί ότι η απουσία βρόμικου ηλεκτρισμού ότι βελτιώνει δραματικά την υγεία πασχόντων.

<u>Εδώ λοιπόν υπάρχει η απίστευτη περίπτωση των «οικονομικών» λαμπτήρων με τη συγκεντρωμένη πενταπλή ισχύ των ανωτέρω ακτινοβολιών. Για τα μέλη τής επιστημονικής επιτροπής πέρα βρέχει, ενώ για την Κομισιόν και τα υπουργεία Υγείας των κρατών μελών ισχύει διαστρεβλωμένο το λεχθέν από τον Αρχιμήδη: «μη μου τους κύκλους τάραττε». Με άλλα λόγια, πλήρης αδιαφορία αν και αυτές οι ακτινοβολίες εκπέμπονται συνεχώς και συγκεντρωτικά πάνω σε εμάς τους δύσμοιρους και αφελείς καταναλωτές καθώς και στα μέλη των οικογενειών μας.</u>

Μετά από τα ανωτέρω γεγονότα ζητείται επειγόντως κάποιος κορυφαίος ξερόλας από την Greenpeace και ένας μη διεφθαρμένος αξιωματούχος τής Κομισιόν, να μάς βεβαιώσουν υπευθύνως, ρητά και κατηγορηματικά γνωρίζοντας τις συνέπειες τής ψευδούς δήλωσης, ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού είναι φιλικοί προς το περιβάλλον και ασφαλείς για τους ανθρώ-

πους. Ίσως έτσι κατανοήσουμε τι σημαίνει η έκφραση **«λαμπτήρες ασφαλείς, οικονομικοί και *φιλικοί προς το περιβάλλον*».**

Ασφαλείς;
Οικονομικοί;
Φιλικοί;
Αν είναι δυνατόν!!!

Η πλήρης και επικίνδυνη άγνοια τής Greenpeace για τις «πράσινες» λάμπες

Η κυρία τής φωτογραφίας, κρατώντας μια λάμπα πυράκτωσης στο χέρι, δηλώνει με ύφος αυθεντίας (σε βίντεο που κυκλοφορεί στο ίντερνετ και λήφθηκε από εκδήλωση τής Γκρινπίς στο Βερολίνο), ότι η συγκεκριμένη λυχνία πυράκτωσης είναι επικίνδυνη για το περιβάλλον και πρέπει να αντικατασταθεί άμεσα με συμπαγή λυχνία φθορισμού. Εδώ έχουμε μια περίπτωση οργουελικής διαφήμισης. Ένα προϊόν φοβερά τοξικό για τους ανθρώπους και άκρως ρυπαρό για το περιβάλλον, βάφεται πράσινο, με το τρακτέρ στο υπόβαθρο να λιώνει χιλιάδες μη ρυπαρές και μη τοξικές λάμπες πυράκτωσης. Στην περίπτωση που χιλιάδες λαμπτήρες «εξοικονόμησης», (όπως είναι ο διαφημιστικός όρος που χρησιμοποιεί η Γκρινπίς για τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού), συνθλίβονταν στον ίδιο χώρο, η πλατεία θα μετατρεπόταν σε κρανίου τόπο, θα ήταν εξαιρετικά τοξική για τους ανθρώπους για αμέτρητα χρόνια και η κυρία τής φωτογραφίας, όπως και κάθε παραβρισκόμενος θα αρρώσταιναν βαριά, ίσως να πέθαιναν από τα υπερτοξικά υλικά των «πράσινων» λαμπτήρων που θα διαχέονταν στο περιβάλλον.
http://www.youtube.com/watch?v=f_0xzlo

Η άγνοια που επιδεικνύει η συμπαθής και πολύ αξιόλογη περιβαλλοντική οργάνωση Greenpeace, σε κρίσιμες παραμέτρους σχετικά με την ύπαρξη και χρήση των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» συνιστά παράγοντα κινδύνου για την υγεία των καταναλωτών και συντελεί στη βαριά ρύπανση τού περιβάλλοντος.

Συγκεκριμένα:

1ο. «Αγνοεί» ότι ορισμένοι από τους λαμπτήρες «οικονομίας» περιέχουν ραδιενεργά υλικά.

2ο. Αγνοεί ότι όλοι τους δημιουργούν μίνι πυρηνικές αντιδράσεις εντός τους.

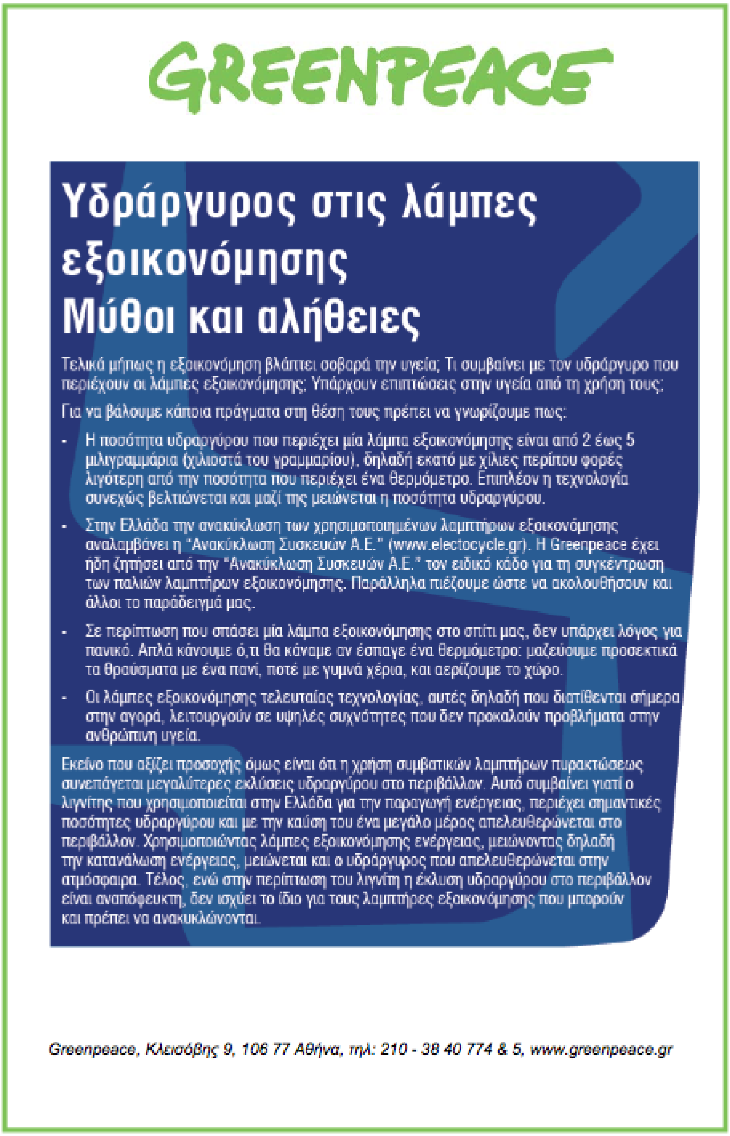
3ο. Αγνοεί ότι αφήνουν ραδιενεργά κατάλοιπα τα πρωτογενή υλικά που χρησιμοποιούνται σε αυτούς, όπως οι σπάνιες γαίες.

4ο. Αγνοεί ή αδιαφορεί για το γεγονός ότι υπάρχουν εκατοντάδες εκατομμύρια άτομα ευαίσθητα στο φως των «οικονομικών», (και LED) τα οποία με τη γενικευμένη χρήση τους ωθούνται σε κοινωνικό εξοστρακισμό.

5ο. Έχει ξεχάσει παλαιότερη θέση της με τις οποίες «ανεχόταν» να δίνονται λάμπες πυράκτωσης με συνταγές γιατρών σε πάσχοντα άτομα.

6ο. «Αγνοεί» ότι η ακτινοβολία στο φάσμα τού μπλε των λαμπτήρων «οι-

ΤΑ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΑ ΔΟΓΜΑΤΑ ΤΗΣ GREENPEACE


GREENPEACE

Υδράργυρος στις λάμπες εξοικονόμησης Μύθοι και αλήθειες

Τελικά μήπως η εξοικονόμηση βλάπτει σοβαρά την υγεία; Τι συμβαίνει με τον υδράργυρο που περιέχουν οι λάμπες εξοικονόμησης; Υπάρχουν επιπτώσεις στην υγεία από τη χρήση τους;

Για να βάλουμε κάποια πράγματα στη θέση τους πρέπει να γνωρίζουμε πως:

- Η ποσότητα υδραργύρου που περιέχει μία λάμπα εξοικονόμησης είναι από 2 έως 5 μιλιγραμμάρια (χιλιοστά του γραμμαρίου), δηλαδή εκατό με χίλιες περίπου φορές λιγότερη από την ποσότητα που περιέχει ένα θερμόμετρο. Επιπλέον η τεχνολογία συνεχώς βελτιώνεται και μαζί της μειώνεται η ποσότητα υδραργύρου.
- Στην Ελλάδα την ανακύκλωση των χρησιμοποιημένων λαμπτήρων εξοικονόμησης αναλαμβάνει η "Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε." (www.electocycle.gr). Η Greenpeace έχει ήδη ζητήσει από την "Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε." τον ειδικό κάδο για τη συγκέντρωση των παλιών λαμπτήρων εξοικονόμησης. Παράλληλα πιέζουμε ώστε να ακολουθήσουν και άλλοι το παράδειγμά μας.
- Σε περίπτωση που σπάσει μία λάμπα εξοικονόμησης στο σπίτι μας, δεν υπάρχει λόγος για πανικό. Απλά κάνουμε ό,τι θα κάναμε αν έσπαγε ένα θερμόμετρο: μαζεύουμε προσεκτικά τα θραύσματα με ένα πανί, ποτέ με γυμνά χέρια, και αερίζουμε το χώρο.
- Οι λάμπες εξοικονόμησης τελευταίας τεχνολογίας, αυτές δηλαδή που διατίθενται σήμερα στην αγορά, λειτουργούν σε υψηλές συχνότητες που δεν προκαλούν προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία.

Εκείνο που αξίζει προσοχής όμως είναι ότι η χρήση συμβατικών λαμπτήρων πυρακτώσεως συνεπάγεται μεγαλύτερες εκλύσεις υδραργύρου στο περιβάλλον. Αυτό συμβαίνει γιατί ο λιγνίτης που χρησιμοποιείται στην Ελλάδα για την παραγωγή ενέργειας, περιέχει σημαντικές ποσότητες υδραργύρου και με την καύση του ένα μεγάλο μέρος απελευθερώνεται στο περιβάλλον. Χρησιμοποιώντας λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας, μειώνοντας δηλαδή την κατανάλωση ενέργειας, μειώνεται και ο υδράργυρος που απελευθερώνεται στην ατμόσφαιρα. Τέλος, ενώ στην περίπτωση του λιγνίτη η έκλυση υδραργύρου στο περιβάλλον είναι αναπόφευκτη, δεν ισχύει το ίδιο για τους λαμπτήρες εξοικονόμησης που μπορούν και πρέπει να ανακυκλώνονται.

Greenpeace, Κλεισόβης 9, 106 77 Αθήνα, τηλ: 210 - 38 40 774 & 5, www.greenpeace.gr

κονομίας» είναι κατά πολύ δυσμενέστερη για την ανθρώπινη υγεία από αυτή των λαμπτήρων πυράκτωσης, με αποτέλεσμα η εκτενής χρήση τους να αποτελεί δυναμίτη που καταστρέφει - στην κυριολεξία - την ανθρώπινη υγεία.

7ο. Αγνοεί ότι η εκροή υπεριωδών ακτινοβολιών από τους «οικονομικούς»ν λαμπτήρες συνιστά σοβαρό παράγοντα κινδύνου για την υγεία των καταναλωτών. Και αγνοεί ότι εκτός από τις υπεριώδεις Α και Β εκπέμπουν και την υπερ-τοξική ακτινοβολία Γ, μια ακτινοβολία που δεν φτάνει στη Γη, επειδή εμποδίζεται από τη στρατόσφαιρα, αλλά την ρίχνουν οι «οικονομικοί» στα κεφάλια μας.

8ο. Αγνοεί ότι το μπλε φάσμα των λαμπτήρων «οικονομίας» (και LED) επιφέρει ξεχαρβάλωμα των βιολογικών ρυθμών με αποτέλεσμα την «καλλιέργεια» μυρίων όσων παθήσεων.

9ο. Αγνοεί ότι το ίδιο αυτό μπλε φάσμα επιφέρει σοβαρές βλάβες στην επιφάνεια και στο βυθό των οφθαλμών, ειδικά όταν προέρχεται από τους «οικονομικούς» τελευταίας γενιάς, τους λαμπτήρες LED και ότι αυτό το μπλε βλάπτει τα μάτια ακόμα και όταν το κοιτάμε.

10ο. Έχει ξεχάσει παλαιότερη θέση της ότι πρέπει να ισχύει η Αρχή τής Πρόληψης», ειδικά για θέματα στα οποία δεν υπάρχει οριστική επιστημονική άποψη όπως το ενδεχόμενο βλαβών στην υγεία από ποικίλα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, τα οποία εκπέμπονται και από τις λάμπες «οικονομίας».

11ο. Αγνοεί και εν μέρει συμμετέχει στην απύθμενη παραπληροφόρηση των καταναλωτών σχετικά με την επικινδυνότητα τού υδραργύρου που περιέχουν οι «οικονομικοί» λαμπτήρες. Αυτή η τακτική έχει ως αποτέλεσμα να έχει παγκοσμίως η προσπάθεια ανακύκλωσης και το περιβάλλον παντού στη Γη να ρυπαίνεται με χιλιάδες τόνους υδραργύρου από τις «οικονομικές» που απλά και με αυτοδολοφονική άγνοια οι καταναλωτές τις πετούν στα σκουπίδια και όχι στο έστω γελοίο και υποτυπώδες σύστημα των χάρτινων κάδων ανακύκλωσης.

12ο. «Αγνοεί» βασικά δεδομένα σχετικά με την κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος από τις «οικονομικές» όπως είναι η άεργη ισχύς τους, η οποία διπλασιάζει την κατανάλωση ενέργειας,

Poisoning of children after breaking an energy saving lamp

In a letter to a newspaper tells a reader that after **breaking a saving lamp in the bedroom** an **infant with severe respiratory distress** have been taken to hospital. His 4 year old **brother** have since **failed all the hair.**

Gefährliches Quecksilber

„Gefährliche Lampe"; Leserbriefe 3. Februar

„Beim Anbringen einer Sparlampe (E 27, 30 Watt) brach einem Familienvater im östlichen Landkreis am 9. Januar dieses Jahres eine Energiesparlampe entzwei und ein Teil davon fiel auf den Boden. Dies passierte in der Schlafetage eines Einfamilienhauses. Am selben Abend bekam plötzlich das vier Monate alte Baby schwere Atemnot (Krupp-Anfall, Verengung der Atemwege). Der Notarzt brachte dann den Säugling in die Klinik nach München. Das vier Jahre alte Brüderlein bekam am 11. Januar einen Hautausschlag am gesamten Körper (ähnlich Neurodermitis), ein paar Tage später einzelnen Haarausfall, der immer stärker wurde und nun zum totalen Haarsausfall (Glatze) führte. Hinzu kam Appetitlosigkeit und die seelische Belastung für das Kind. Beide Buben sind seit dem Ereignis in ärztlicher Behandlung. Die Diagnose lautet: Vermutung auf toxische Vergiftung – Quecksilber. Nach den vorliegenden Fakten scheint der Auslöser ‚Quecksilber' in den propagierten Sparlampen zu sein. Der ursprünglich quicklebendige und freudvolle Vierjährige wurde inzwischen still und zieht sich immer mehr zurück. Aus einem frohen wurde ein nachdenkliches und trauriges Kind.

Die EU will Quecksilber eigentlich bis 2013 komplett verbieten – wegen der unberechenbaren Gesundheitsgefahren, die selbst von kleinsten Mengen ausgehen. Doch für Energiesparlampen wird es eine Ausnahme geben – trotz aller Risiken."

Ludwig Graßler
Wolfratshausen

Ebersberger Zeitung 3. März 2010

γεγονός που δεν το αναφέρει, συμμετέχοντας έτσι στα φουσκωμένα διαφημιστικά τερτίπια των πολυεθνικών.

13ο. Υποστηρίζει ότι το παλμικό φως των «οικονομικών» δεν προκαλεί προβλήματα υγείας, αν και δεν υπάρχει η παραμικρή εργασία που να το αποδεικνύει, ενώ αντιθέτως υπάρχουν άλλες που υποδεικνύουν το αντίθετο.

14ο. Δεν «βλέπει» να υφίσταται κανένας παράγοντας κινδύνου για τους καταναλωτές, με τη χρήση των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», παρά το γεγονός ότι η μεροληπτικά κινούμενη επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν, υπέρ των «οικονομικών», βρήκε στο πρώτο πόρισμά της ότι υφίσταται παράγοντας κινδύνου από δύο συνιστώσες λειτουργίας τους. Το μπλε φάσμα και τις υπεριώδεις ακτινοβολίες για τις οποίες υπήρξαν επιπλέον προειδοποιητικές ανακοινώσεις από υπουργεία τής Βρετανίας και τού Ισραήλ! Σημειώνεται ότι στο δεύτερο πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν τα δεδομένα εμφανίσθηκαν κατά πολύ δυσμενέστερα για την υγεία των καταναλωτών αν και πάλι έγινε προσπάθεια αθώωσης των «οικονομικών». Ωστόσο δηλώθηκε ότι θα υπάρξει αύξηση των ποσοστών καρκίνου σε μέρη όπου χρησιμοποιούνται περισσότερο. Προφανώς αυτά είναι τα κάθε είδους εκπαιδευτικά ιδρύματα, τα νοσοκομεία και τα γραφεία!

Όλα αυτά τα γεγονότα εκθέτουν την Γκρινπίς αν μάλιστα λάβουμε υπόψη μας ότι υποστήριζε πως οι λάμπες «εξοικονόμησης» είναι απολύτως ασφαλείς για την ανθρώπινη υγεία πριν καν υπάρξει, έστω και αυτή η πρώτη, αντιεπιστημονική έκθεση τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε. Άραγε με ποιες ανύπαρκτες γνώσεις μέλη τής Greenpeace και με ποια ανύπαρκτη βιβλιογραφία τόλμησαν να κάνουν προς το κοινό τέτοιες δηλώσεις, όταν η ίδια η επιστημονική επιτροπή για να βγάλει τα (μεροληπτικά) συμπεράσματά της αναζήτησε (για να βασιστεί) μελέτες σχετικές με τους παλαιότερους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, επειδή... δεν υπήρχαν δεδομένα για τις νέου τύπου «οικονομικές»;

Αξίζει να σημειωθεί ότι στην προπαρασκευαστική φάση των τεχνικών συζητήσεων γι' αυτές τις λάμπες, όπου συμμετείχε η WWF, αλλά απουσίαζε η Greenpeace, υπήρξαν καταγγελίες πασχόντων που τόνιζαν ότι το φως από τις «οικονομικές» λάμπες τούς δημιουργεί προβλήματα υγείας. Η διευθύνουσα τη συζήτηση Vito, μια κολοσσός ολλανδική τεχνική εταιρεία, στα πορίσματα τής οποίας βασίστηκε η Κομισιόν για να προωθήσει τους «οικονομικούς», δήλωσε άγνοια για ζητήματα υγείας και πρότεινε να διεξαχθούν επιστημονικές έρευνες.

Περιέργως, η απούσα Γκρινπίς «γνωρίζει», για τα θέματα υγείας αν και δεν έχει ούτε τη γνώση, ούτε τους ειδικούς, ενώ περιέργως ουδεμία έρευνα πραγματοποιήθηκε στη συνέχεια από την Ε.Ε., παρά τη σύσταση τής εν μέρει αρμόδιας τεχνικής εταιρείας.

Σε αυτό το βιβλίο σχολιάζονται και κρίνονται σημείο προς σημείο όχι μόνο τα επιχειρήματα τής

Λάμπες Εξοικονόμησης - Μία λαμπρή ιδέα

Την επόμενη φορά που θα χρησιμοποιήσετε το διακόπτη του ηλεκτρικού για να ανάψετε το φως, σκεφτείτε το διπλά. Μήπως με αυτή την απλή καθημερινή κίνηση χάνετε χρήματα και συμβάλλετε, παρά τη θέλησή σας, στην αλλαγή του κλίματος;

Μόνο το 10% της ενέργειας που καταναλώνουν οι κοινές λάμπες πυρακτώσεως χρησιμοποιείται για φωτισμό. Το υπόλοιπο 90% της ενέργειας γίνεται θερμότητα και χάνεται. Στην αγορά κυκλοφορούν λαμπτήρες νέας τεχνολογίας, οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού χαμηλής κατανάλωσης, που καταναλώνουν 4 έως 5 φορές λιγότερη ενέργεια και διαρκούν 8-15 φορές περισσότερο. Η εξοικονόμηση

Δείγμα παραπληροφόρησης των καταναλωτών, (προφανώς λόγω άγνοιας), σχετικά με τις αναλογίες σε Watt, από ιστοσελίδα που βρίσκεται στο διαδίκτυο.
http://www.mygreenplanet.gr/images/Lamp.pdf

Γκρινπίς αλλά πολύ περισσότερα κρίσιμα ζητήματα. Ωστόσο για την ιστορία τού θέματος ας δούμε ποια ήταν η ευγενική, κατά τα άλλα, απάντηση τής αγαπητής μου οργάνωσης:

Η απάντηση τής Greenpeace

Αγαπητέ κύριε Μουσουλιώτη,

Η Greenpeace, στα πλαίσια της εκστρατείας για τις κλιματικές αλλαγές, προωθεί δυναμικά την εξοικονόμηση ενέργειας ως το 50% της λύσης για την αντιμετώπισή τους. Ένα από τα πρώτα και αυτονόητα βήματα προς αυτή την κατεύθυνση είναι η αντικατάσταση με νόμο των ενεργειοβόρων λαμπτήρων πυρακτώσεως με λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας.

Το 90% της ενέργειας που καταναλώνουν οι λαμπτήρες πυρακτώσεως δε μετατρέπεται σε φως αλλά σε θερμότητα. Αντίθετα, οι λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας καταναλώνουν 4-5 φορές λιγότερη ενέργεια από τις συμβατικές. Η μείωση στην κατανάλωση ενέργειας που συνεπάγεται η χρήση τους σημαίνει φυσικά και τη σημαντική μείωση των εκπομπών αερίων τού θερμοκηπίου, των κύριων υπευθύνων για τις κλιματικές αλλαγές. Η αντικατάσταση των λαμπτήρων πυρακτώσεως στην Ελλάδα με λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας, θα καθιστούσε περιττή τη λειτουργία ενός ρυπογόνου σταθμού παραγωγής ενέργειας. Στην Ευρώπη ο αντίστοιχος αριθμός ανέρχεται σε 25 «βρόμικα» εργοστάσια. Είναι προφανές επομένως το όφελος για το περιβάλλον από τη χρήση των λαμπτήρων εξοικονόμησης.

Το τελευταίο διάστημα έχουν διατυπωθεί διάφορες ανησυχίες σχετικά με τον υδράργυρο που περιέχουν οι λάμπες εξοικονόμησης, καθώς και για πιθανές επιπτώσεις στην υγεία από τη χρήση τους.

Σχετικά με αυτά τα θέματα, η Greenpeace δηλώνει τα εξής:

- Η ποσότητα υδραργύρου που περιέχεται σε μία λάμπα εξοικονόμησης είναι από 2 έως 5 μικρογραμμάρια, δηλαδή εκατό περίπου φορές λιγότερη από την ποσότητα που περιέχει ένα θερμόμετρο. Επιπλέον η τεχνολογία συνεχώς βελτιώνεται και μαζί της μειώνεται η ποσότητα υδραργύρου. Η ανακύκλωση των λαμπτήρων εξοικονόμησης βέβαια είναι απαραίτητη και γίνονται προσπάθειες προς αυτή την κατεύθυνση, παράλληλα με την απαγόρευση των συμβατικών λαμπτήρων πυρακτώσεως. Στην Ελλάδα την ανακύκλωση των χρησιμοποιημένων λαμπτήρων εξοικονόμησης αναλαμβάνει η «Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε.»[1] *Αξίζει επίσης να αναφέρουμε ότι η παραγωγή ενέργειας με τη χρήση ορυκτών καυσίμων επίσης επιβαρύνει το περιβάλλον με ποσότητες υδραργύρου. Έχει υπολογιστεί ότι χρησιμοποιώντας λάμπες εξοικονόμησης, μειώνοντας δηλαδή την κατανάλωση*

(1) www.electrocycle.gr

ενέργειας, μειώνεται και ο υδράργυρος που απελευθερώνεται στην ατμόσφαιρα.

- Σε περίπτωση που σπάσει μία λάμπα εξοικονόμησης στο σπίτι μας, δεν υπάρχει λόγος για πανικό. Απλά κάνουμε ό,τι θα κάναμε αν έσπαγε ένα θερμόμετρο:

μαζεύουμε προσεκτικά τα θραύσματα με ένα πανί, ποτέ με γυμνά χέρια, και αερίζουμε το χώρο.

- Οι λάμπες εξοικονόμησης τελευταίας τεχνολογίας, αυτές δηλαδή που διατίθενται σήμερα στην αγορά, λειτουργούν σε υψηλές συχνότητες που δεν προκαλούν προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία.

Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την εκστρατεία μας για τις κλιματικές αλλαγές και την εξοικονόμηση ενέργειας, μπορείτε να επισκεφθείτε την ηλεκτρονική μας σελίδα www.stopclimatechange.gr

Για οποιαδήποτε άλλη πληροφορία η διευκρίνιση μπορείτε να ξαναεπικοινωνήσετε στο ίδιο e-mail.

Φιλικά Κρίτων Γούζιος

Τμήμα Υποστηρικτών

Σχόλια για τις απόψεις τής Greenpeace

1ο. Καμία απάντηση στο κρίσιμο ζήτημα τής ύπαρξης ραδιενεργών υλικών σε «οικονομικούς» λαμπτήρες.

Αυτό είναι εύρημα τού πρώην ανωτάτου στελέχους τής Greenpeace, επικεφαλής στο Αμβούργο δρα Klaus Stanjek, με τις λεπτομέρειες τής «μάχης» παρασκηνίων σε κορυφαίο επίπεδο, μεταξύ τής Greenpeace και τού δόκτορα Klaus Stanjek να παραμένουν άγνωστες.

Ο κ. Stanjek ύστερα από έρευνα που διεξήγε κατ' εντολή τής Greenpeace, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού είναι επικίνδυνοι επειδή εκπέμπουν ραδιενέργεια και άλλα είδη ακτινοβολίας και ότι προκαλούν μεγαλύτερη επιβάρυνση στο περιβάλλον και στην ανθρώπινη υγεία, από τους λαμπτήρες πυρακτώσεως.(2)

Ο κ. Stanjek, μεταξύ άλλων παραθέτει στοιχεία που δείχνουν ότι ένα είδος λαμπτήρων υδραργύρου «οικονομίας που έχουν πλέον αποσυρθεί από το εμπόριο λόγω αμέτρητων προβλημάτων στη λειτουργία και ανακύκλωσή τους. Ωστόσο, αυτό που δεν πρέπει να ξεχνάμε είναι ότι η καμπάνια υπέρ των «οικονομικών» λαμπτήρων βασίστηκε πάνω σε αυτά ακριβώς τα υπερ-τοξικά τερατάκια, που η Greenpeace, τα θεωρούσε ως έξυπνη και πράσινη λύση για τον φωτισμό, άλλωστε πάνω σε αυτές τις πρώιμης τεχνολογίας λάμπες «οικονομίας» έγινε η έρευνα τού στελέχους της, που απέδειξε την επικινδυνότητα και τοξικότητά τους και αυτό είναι τα δεδομένα ενδεικτικό γεγονός τής βαθιάς άγνοιας που είχαν και προφανώς έχουν ακόμα και σήμερα τα στελέχη της για αυτό το κρίσιμο ζήτημα. Αυτοί λοιπόν οι λαμπτήρες:

α) Χρειάζονταν περισσότερη ενέργεια για να παραχθούν από τους λαμπτήρες πυράκτωσης.

β) Τα συστατικά τους ήταν εξαιρετικά τοξικά (χωρίς να υπολογίζουμε τον υπερτοξικό υδράργυρο) και η ανακύκλωσή τους είναι ιδιαίτερα επιβαρυντική για το περιβάλλον.

γ) Εξέπεμπαν ποικίλα είδη ακτινοβολίας, που αποτελούν σημαντική πηγή ρύπανσης για το περιβάλλον και τους ανθρώπους.

δ) Η ποιότητα φωτός που απέδιδαν ήταν «φτωχή», γεγονός που θα δημιουργούσε ανάγκη μεγαλύτερης κατανάλωσης και επιπλέον προβλήματα υγείας σε ανθρώπους.

(2) http://www.savethebulb.org/Energy%20Wasting%20Lamps.pdf

ε) Μεταξύ των ακτινοβολιών που εξέπεμπαν, ανιχνεύθηκε ραδιενέργεια!

Το ερώτημα που τίθεται μετά από όλα αυτά, είναι γιατί η Greenpeace (που μάχεται τα πυρηνικά εργοστάσια), ενώ γνώριζε τα σοβαρά μειονεκτήματα των υδραργυρικών λαμπτήρων, επέλεξε να τους προωθήσει με τόσο δραστήριο και πετυχημένο τρόπο.

Ο γράφων μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ρώτησε την Γκρινπίς εάν υπάρχει κάποια έρευνα ή οτιδήποτε άλλο που να απαντά στα υποστηριζόμενα από τον πρώην επικεφαλής της στο Αμβούργο κ. Stanjek.

Στη συνέχεια ανέφερα τα ευρήματα τού δρα Stanjek στην ειδική υπηρεσία τής Κομισιόν Europe Direct. Η απάντηση που έλαβα έδειξε σαφώς ότι αγνοήθηκε η ουσία τού ερωτήματος. Για ποιο λόγο δηλαδή, προτιμήθηκαν οι λαμπτήρες «οικονομίας» όταν οι λαμπτήρες πυράκτωσης συγκρινόμενοι με τους Σ.Λ.Φ. στο όλο κύκλωμα «παραγωγή - διάθεση - χρήση - ανακύκλωση» είναι φιλικότεροι προς το περιβάλλον, ασφαλέστεροι για τους ανθρώπους και δαπανούν λιγότερη ενέργεια, ενώ επιπλέον ορισμένοι Σ.Λ.Φ. εκπέμπουν ραδιενέργεια.

2ο. «Αγνοεί» ή αδιαφορεί η Greenpeace για το κρισιμότατο ζήτημα εκπομπής στο φάσμα τού μπλε των λαμπτήρων «οικονομίας».

Είναι πολύ καλά γνωστό ότι λάμπες «οικονομίας» (οι LED και κάθε λαμπτήρας φθορισμού) εκπέμπει πολύ ισχυρή και άρα επικίνδυνη ακτινοβολία φωτός στο φάσμα τού μπλε, προκαλώντας προβλήματα στην υγεία κάθε ατόμου, ειδικά κατά τη διάρκεια τής νύχτας.

Η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε., η οποία ερεύνησε εάν ορισμένες ομάδων ατόμων πλήττονται από τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λάμπες «εξοικονόμησης» έκρινε λανθασμένα, όπως αποδεικνύω σε σχετικά θέματα,[(3)(4)] ότι η εκπομπή στο φάσμα τού μπλε συνιστά παράγοντα κινδύνου μόνο για ορισμένες ομάδες ατόμων.

Μετά μερικά χρόνια αναθεώρησε τις απόψεις της, (αφού πρώτα είχε δώσει το πράσινο φως στην Κομισιόν για την εισαγωγή τής φασιστικής οδηγίας της με την οποία καταργούσε τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης), υποστηρίζοντας - η επιτροπή - ότι το μπλε φάσμα και γενικότερα το φως είναι πηγή αμέτρητων προβλημάτων υγείας για όλες τις ομάδες πληθυσμού.

Η δική μου έρευνα έδειξε ότι το φάσμα τού μπλε συνιστά τρομερό κίνδυνο για κάθε άτομο, ειδικά με το ξεκίνημα τής νύχτας, όταν αυτή η συχνότητα αναγκάζει την επίφυση να λειτουργήσει αντίστροφα, δηλαδή σαν να είναι ημέρα! Κι επιπλέον ότι αυτό το μπλε φάσμα είναι ο Νο 1 παράγοντας για την καταστροφή τής όρασης!

Τα σχετικά δεδομένα παρουσιάζονται σε ξεχωριστά θέματα, τα οποία αποκαλύπτουν πέρα από κάθε αμφιβολία ότι η χρήση των Σ.Λ.Φ. ή λαμπτήρων «οικονομίας» μπορεί να συμβαίνει μόνο υπό προϋποθέσεις, π.χ. σε ακατοίκητους χώρους, όπως αποθήκες, ακριβώς επειδή εκπέμπουν αυτή την εξαιρετικά επικίνδυνη «μπλε» ακτινοβολία!

Στην ουσία συνιστούν ηλεκτρονικά μαραφέτια που καταστρέφουν την όραση και επιπλέον διατάζουν (η λέξη διατάζουν δεν μπαίνει σε εισαγωγικά επειδή αποδίδει κυριολεκτικά το νόημα), όργανο τού σώματος να αναστείλει τη λειτουργία του!

Η υγεία των καταναλωτών δεν είναι δυνατό να μπαίνει σε κίνδυνο. Αποτελεί κόλαφο για την αξιόλογη κατά τα άλλα δράση τής Γκρινπίς να «αγνοεί» ένα τόσο εξαιρετικά σοβαρό ζήτημα.

(3) «Η δολοφονία τής υγείας με τη διαταραχή λειτουργίας τής επίφυσης από τις «οικονομικές» λάμπες και τα LED» on page 53

(4) «Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε» on page 215

3ο. Η επικίνδυνη παραπληροφόρηση των καταναλωτών από την Greenpeace για την περίπτωση θραύσης λαμπτήρα «οικονομίας».

Υπάρχει και ένα άλλο μέγιστο ζήτημα. Οι απίστευτες, επικίνδυνες και αντι-οικολογικές «συμβουλές» τής Γκρινπίς σε περίπτωση που σπάσει ένας λαμπτήρας «εξοικονόμησης» ενέργειας συνιστούν ένα ακόμα μείον για μια περιβαλλοντική οργάνωση μεγάλου βεληνεκούς. Η Greenpeace ακολουθεί την τακτική τής υποβάθμισης των κινδύνων για να θεωρηθούν αβλαβή από τους καταναλωτές αυτά τα επικίνδυνα «πράσινα» φώτα. Στην πραγματικότητα, για ορισμένα από τα λεγόμενά της, θα έπρεπε να επέμβει ο εισαγγελέας!

Η αρχική και λαθεμένη επιλογή της να στηρίξει αυτό το είδος λαμπτήρων, παρά την έρευνα κορυφαίου στελέχους της, που τους έβγαλε ρυπαρούς για το περιβάλλον και επικίνδυνους για τους ανθρώπους, θα έπρεπε να ανησυχήσει το τότε πράσινο «ιερατείο» τής Οργάνωσης και να ελέγξει σε βάθος το ζήτημα. Αντί αυτού λειτούργησε ως ομάδα λόμπι τόσο στους κόλπους τής Ε.Ε., όσο και παγκοσμίως, με αποτέλεσμα οι ανεύθυνοι, άσχετοι και ορισμένες φορές διεφθαρμένοι γραφειοκράτες και πολιτικοί να προωθήσουν με τη σειρά τους αυτό το είδος φωτισμού, αντί να διεξάγουν συστηματικές έρευνες που θα αποδείκνυαν την επικινδυνότητά τους για την υγεία των Ευρωπαίων πολιτών. Η συστηματική παραπληροφόρηση των καταναλωτών, στην οποία πρωτοστάτησε η Γκρινπίς έχει για τους πολίτες πολύ δυσμενή αποτελέσματα.

Ως παράδειγμα θα αναφέρω ένα προσωπικό γεγονός. Τον Αύγουστο τού 2010 βρισκόμουν στην Κορώνη Μεσσηνίας και είδα με τα μάτια μου (από όπου και οι δύο φωτογραφίες που παραθέτω ανωτέρω), να χάσκουν ξερνώντας το υπερτοξικό περιεχόμενο τους σπασμένες λάμπες υδραργύρου, οι οποίες ήταν ριγμένες στα ειδικά πράσινα χαρτοκιβώτια, έξω από ένα κατάστημα ηλεκτρονικών και ηλεκτρικών συσκευών.

Η τραγωδία έγκειται στο γεγονός ότι το αγοράκι των ιδιοκτητών έπαιζε με τις ώρες στο χώρο δίπλα από σπασμένες τοξικές λάμπες. Η φουσκωμένη και ψεύτικη καμπάνια είχε κάνει τους γονείς τού παιδιού να πιστέψουν ότι έχουν να κάνουν με πράσινα φωτεινά ακίνδυνα αγγελάκια και άφηναν το άτυχο παιδάκι να παίζει κοντά στις αναθυμιάσεις υδραργύρου!

Φυσικά το ζήτημα δεν σταματά εδώ. Ίδιας κατασκευής χαρτοκιβώτια που βρίσκονται με σπασμένες τοξικές λάμπες στο εσωτερικό τους, υπάρχουν διασκορπισμένα σήμερα σε όλη την Ελλάδα. Βρίσκονται εντός σούπερ μάρκετ, καταστημάτων ηλεκτρονικού εξοπλισμού και πολλών άλλων καταστημάτων,α ακόμα και μέσα σε απομονωμένες από το εξωτερικό ατμοσφαιρικό περιβάλλον τράπεζες, με αποτέλεσμα η άκρως τοξική διαρροή υδραργύρου από κάθε σπασμένη λάμπα «οικονομίας» να μεταδίδεται μέσω των συστημάτων κλιματισμού σε κάθε σημείο τού χώρου.

Οι συνέπειες είναι να «μολύνονται» μόνιμα τα κλιματιστικά, όπως συμβαίνει με τις ηλεκτρικές

σκούπες, οι οποίες πρέπει να πεταχτούν εάν ρουφήξουν τα τοξικά υπολείμματα μιας σπασμένης «οικονομικής», επειδή αλλιώς θα διαχέουν συνεχώς υδράργυρο που έχει «κολλήσει» στο εσωτερικό τους. Βεβαίως δεν μπορούν να πεταχτούν τα συστήματα εξαερισμού ενός σούπερ μάρκετ, που διακλαδώνονται με σωληνώσεις σε ένα τεράστιο χώρο, ούτε μιας τράπεζας. Επιπλέον τούτου ουδείς έχει ερευνήσει και προνοήσει να μην συμβαίνει αυτό το εφιαλτικό ενδεχόμενο, δηλαδή τις σπασμένες «οικονομικές» εντός των χαρτοκιβωτίων, εξαιτίας τής άκρως λαθεμένης αντιμετώπισης τού θέματος.

Μέχρι εδώ βλέπουμε να αναδύονται μια σειρά ανεπίλυτα ζητήματα και σοβαροί κίνδυνοι οι οποίοι έχουν οικονομικό κόστος, δαπάνη ενέργειας, εκροή θερμοκηπιακών αερίων και κυρίως δυνητικά προβλήματα στην υγεία των ανενημέρωτων καταναλωτών!

4ο. Η Greenpeace έχασε τη μνήμη της

Η Greenpeace - δυστυχώς - «ξέχασε» παλαιότερη θέση της με την οποία αναγνώριζε ότι υπάρχει πρόβλημα με τους λαμπτήρες «οικονομίας» για ορισμένες ομάδες ατόμων. Τότε εξέταζε το ενδεχόμενο να δίνονται λάμπες πυράκτωσης με συνταγή γιατρού, επειδή οι λαμπτήρες πυράκτωσης δεν προκαλούν προβλήματα υγείας. Αυτό το ενδεχόμενο εγκαταλείφθηκε στην πορεία, επειδή αποκάλυπτε έμμεσα αλλά σαφώς ότι οι λάμπες «οικονομίας» δεν είναι ασφαλείς για όλους τους καταναλωτές και ταυτόχρονα γκρέμιζε κάθε προσπάθεια να περάσει στην κοινή γνώμη η άποψη ότι οι λάμπες «οικονομίας» είναι ασφαλή πράσινα αγγελουδάκια.

Είναι δεδομένο ότι υφίστανται λαθεμένες εκτιμήσεις τής Οργάνωσης σχετικά με τις αναφορές της για την τεράστια οικονομία στην κατανάλωση ενέργειας. Ωστόσο ακόμα και εάν δεχθούμε ότι είναι σωστές (καταργώντας τα μαθηματικά και τη λογική μας), βλέπουμε ότι παραβλέπει πολλά άλλα όπως τις δυσμενείς επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία, και τη συνεπαγόμενη τεράστια δαπάνη ενέργειας (νοσήλια ασθενών) και πρόκληση οδύνης (σε οικογένειες) που θα επιφέρει η χρήση τους, την αποτυχία τής ανακύκλωσής τους και τη συνεχή σε ωραία βάση καταστροφή τους από αμέτρητες αιτίες, με συνέπεια ασταμάτητη διάχυση υδραργύρου στο περιβάλλον, όπως επεξηγώ σε σχετικά θέματα.[5][6]

5ο. Η λαθεμένη αξιολόγηση των λαμπτήρων «οικονομίας» από την Greenpeace

Αποτελεί περίεργη τακτική, ένα προϊόν να κρίνεται φιλικότερο προς το περιβάλλον μόνο ως προς τα στενά ενεργειακά δεδομένα, τα οποία λέγεται πως αποδίδει για ένα μόνο στάδιο τού κύκλου ύπαρξής του. Η συνήθης τακτική είναι διαφορετική.

Κρίνοντας - για παράδειγμα - ένα αυτοκίνητο για το εάν είναι οικολογικότερο ενός άλλου, εξετάζουμε τον πλήρη κύκλο ύπαρξής του από την παραγωγή - διάθεση - λειτουργία - ανακύκλωση και όχι μόνο πόση βενζίνη καταναλώνει, σε σχέση με κάποιο άλλο αυτοκίνητο (όπως γίνεται αντίστοιχα με τη σύγκριση μόνο τής κατανάλωσης ενέργειας στους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, πυρακτώσεως και LED).

Η λογική είναι απλή. Εάν ένα «οικολογικό» αυτοκίνητο χρειάζεται μεγαλύτερη δαπάνη ενέργειας στα στάδια παραγωγής - χρήσης - απόσυρσης, από ένα μη οικολογικό, τότε πολύ απλά συμπε-

(5) «Φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές: ο άγνωστος και μέγας κίνδυνος από τις τοξικές «οικονομικές»» on page 663

(6) Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρως επικίνδυνη κωμωδία on page 387

ραίνεται ότι αποδίδει μεγαλύτερη εκπομπή αερίων τού θερμοκηπίου

Αλίμονο εάν θεωρήσουμε ένα σπίτι βιοκλιματικό όταν οι πόρτες του έχουν μεταφερθεί από την Ινδονησία, το πέτρωμα από το Πακιστάν, τα ξύλινα μέρη από ειδική ξυλεία τού Αμαζονίου και είναι «πηγμένο» στο τσιμέντο, η παραγωγή τού οποίου προκαλεί μεγάλη εκροή αερίων τού θερμοκηπίου. Η συνολική δαπάνη που ισούται με τον όρο «ενεργειακό αποτύπωμα» είναι τεράστια και αυτό είναι καλά γνωστό στην Greenpeace.

Το ενεργειακό αποτύπωμα ενός μόνο μπουκαλιού νερού είναι τεράστιο. Οι επιστήμονες που ασχολήθηκαν με το θέμα κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι για την παραγωγή του απαιτούνται τεράστια ποσά ενέργειας![7] Η λογική είναι και πάλι απλή. Χωρίζεται η ύπαρξη ενός μπουκαλιού στους τομείς, παραγωγή πλαστικού, νερού, χρήση, ανακύκλωση, κ.λπ. Το άθροισμα βγάζει πράσινο ή κόκκινο πιστοποιητικό.

Το πλήρες ενεργειακό αποτύπωμα ενός μόνο Σ.Λ.Φ. ή λαμπτήρα «εξοικονόμησης» όπως τον βάφτισε η Γκρινπίς, ουδέποτε έχει δει το φως τής δημοσιότητας. Τα στοιχεία που έχουμε έως τώρα είναι τρομερά ελλιπή, και ανησυχητικά, επειδή το κόστος παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης ενός μόνο Σ.Λ.Φ. δείχνει πολλαπλάσιο από το αντίστοιχο κόστος ενός λαμπτήρα πυράκτωσης.

Αν και τα ανωτέρω είναι γνωστά η Greenpeace επιμένει στην περιορισμένη σύγκριση που αφορά μόνο την κατανάλωση ρεύματος και αυτό είναι το μέγα λάθος της. Με την ίδια λογική αφαιρώντας από ένα πυρηνικό εργοστάσιο το κόστος δημιουργίας και τα ραδιενεργά απόβλητα και μετρώντας ως μόνα δεδομένα τη δαπάνη ενέργειας και την εκροή αερίων τού θερμοκηπίου κατά τη διάρκεια λειτουργίας του, έχουμε το ακλόνητο συμπέρασμα ότι είναι κατά πολύ οικολογικότερο παντός άλλου.

Εμπρός λοιπόν ας φτιάξουμε πυρηνικά εργοστάσια, με βάση την ανωτέρω λογική τής Γκρινπίς.

Επίσης με την ίδια λογική περιμένουνε να δημιουργήσει η Γκρινπίς μια ακόμα καμπάνια για τη χρήση των νέων ραδιενεργών λαμπτήρων που μειώνουν - στην ουσία μηδενίζουν - το λογαριασμό ηλεκτρικού ρεύματος, επειδή μπορούν να λειτουργούν επ' άπειρο χωρίς κατανάλωση ηλεκτρισμού.

Επιπροσθέτως αυτής τής ανακολουθίας, η συμπαθής κατά τα άλλα οργάνωση, εμφανίζεται να «αγνοεί» βασικές παραμέτρους τού θέματος, όπως την «αντιστοιχία σε βατ μεταξύ Σ.Λ.Φ. και λαμπτήρων πυράκτωσης». Ας δούμε αναλυτικά πώς οι θέσεις της είναι πλήρεις λαθών και ανακριβειών, με αποτέλεσμα να παραπληροφορεί τους καταναλωτές και ειδικότερα τους καταναλωτές που υποστηρίζουν ενεργά το οικολογικό κίνημα.

6ο. Η Greenpeace ακολουθεί τυφλά όσα λέγονται

α) Η Greenpeace πέφτει θύμα παραπληροφόρησης(;) των παραγωγών λαμπτήρων «οικονομίας» οι οποίοι αναφέρουν ότι η αναλογία σε βατ μεταξύ ενός λαμπτήρα «οικονομίας και ενός λαμπτήρα πυράκτωσης είναι 1 προς 5,5 περίπου. Δηλαδή ένας «οικονομικός» 11W μπορεί να αντικαταστήσει έναν λαμπτήρα πυράκτωσης των 60W.

Η πραγματικότητα είναι εντελώς διαφορετική και βρίσκεται στην αναλογία 1 προς 3 ή 1 προς 3,5. Δηλαδή ένας Σ.Λ.Φ. των 11W μπορεί να αντικαταστήσει έναν λαμπτήρα πυράκτωσης των 36

(7) The Energy Footprint of Bottled Water, by Andrea Thompson 18, 2009 - http://www.livescience.com/environment/090318-bottled-water-energy.html

έως 40W και όχι των 60W. Μια αντιστοιχία που είναι σημαντικά χαμηλότερη από αυτή που αναφέρει η Γκρινπίς!

β) Η Greenpeace κάνει ένα ακόμα μεγάλο λάθος. Βάζει στο σακουλάκι των λογαριασμών της - για να εξάγει το χαριτωμένο λαγουδάκι με τις κορδέλες, που γράφουν «εξοικονόμηση ενέργειας», «οικονομία χρημάτων» και «μη ρύπανση τού περιβάλλοντος» - τη μεγάλη και λαθεμένη διάρκεια ζωής των λαμπτήρων «οικονομίας». Δηλαδή αυτή που αναγράφεται στα περιτυλίγματα Σ.Λ.Φ., από τις εταιρείες παραγωγής. Δυστυχώς, άλλα είναι τα ευρήματα των εργαστηρίων και εντελώς διαφορετική η πραγματικότητα. Όπως όλοι γνωρίζουν, εάν αλλάξουμε ελάχιστα τους αριθμούς σε μια μαθηματική πράξη το εξαγόμενο είναι εντελώς διαφορετικό.

Αναφέρει η Γκρινπίς ότι η εξοικονόμηση για κάθε μία λάμπα ετησίως είναι 12 ευρώ, βάζοντας στα καπέλο των μαγικών υπολογισμών, τη μεγάλη διάρκεια ζωής, που δεν ισχύει, την ισοδυναμία σε Watt, που δεν ισχύει, ενώ την ίδια στιγμή δεν εισάγει στις εξισώσεις της μια σειρά άλλους παράγοντες που αλλοιώνουν δραστικά τα δεδομένα.

Για παράδειγμα, συνιστά στους καταναλωτές να χρησιμοποιούν αντί τού κλιματιστικού ανεμιστήρες οροφής, που κάνουν οικονομία ρεύματος μειώνοντας σε ένα μήνα τις εκπομπές θερμοκηπιακών αερίων κατά 600-700 κιλά και με τον καταναλωτή να κερδίζει στον ίδιο μήνα από τη μειωμένη κατανάλωση ρεύματος 60 ευρώ. Δεν γνωρίζει(;) ωστόσο ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» που επίσης συνιστά, δεν είναι συμβατοί με ανεμιστήρες οροφής, όπως αναφέρει ο πολυεθνικός γίγαντας φωτισμού General Electric;[(8)]

γ) Δεν γνωρίζει ότι όλες οι μελέτες που έχουν διεξαχθεί με στόχο τη σύγκριση λαμπτήρων «οικονομίας» και πυρακτώσεως είτε εμπεριέχουν βασικές παραλείψεις δεδομένων, είτε μικρά ή ακόμα και τερατώδη λάθη, με αποτελέσματα τα εξαγόμενα να είναι εξόχως μεροληπτικά υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας;[(9)]

Περιληπτικά μπορούμε να πούμε ότι η «γέννηση» λαμπτήρων «οικονομίας» ξεκινά με την εξόρυξη σπάνιων γαιών φωσφόρου, οι οποίες στη συνέχεια υφίστανται επεξεργασία, μια διαδικασία που αφήνει στο έδαφος τοξικά χημικά και μεταξύ άλλων ραδιενεργά απόβλητα!

Η αρχική γέννησή τους ξεκινά επίσης και με την εξόρυξη υδραργύρου, ο οποίος διαχέεται στην ατμόσφαιρα σε ένα ποσοστό γύρω στο 20% και την εξόρυξη άλλων μετάλλων από ορυχεία. Την ακολουθεί η επικίνδυνη μεταφορά υδραργύρου στις βιομηχανίες παραγωγής «οικονομικών», μέσω ενός συστήματος μεταφοράς, τις περισσότερες φορές παράνομου, με το οποίο ο υδράργυρος από παράνομα ορυχεία ή ακόμα και από μπαταρίες στο Μεξικό βρίσκεται στην Κίνα για τα περαιτέρω. Ουδείς έχει συνυπολογίσει τους τόνους διοξειδίου τού άνθρακα και υδραργύρου που εκλύει στην ατμόσφαιρα μια τέτοια δραστηριότητα.

Ο άσπρος φώσφορος που χρησιμοποιείτο αρχικά, (αδρανοποιημένος όπως λέγεται) στο εσωτερικό επικάλυμμα στις Σ.Λ.Φ., είναι εξαιρετικά τοξικός. Σημειώνεται ότι η εξόρυξη και η λεγόμενη αδρανοποίησή του συνεπάγεται κατανάλωση ενέργειας και θερμοκηπιακά αέρια τα οποία δεν υπολογίζονται στις συγκριτικές μελέτες. Ο βρετανικός στρατός ήταν ο πρώτος που χρησιμοποίησε λευκό φώσφορο σε χειροβομβίδες το 1916.[(10)] Από τότε χρησιμοποιήθηκε συστηματικά στον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο και σε κάθε είδους περιφερειακή πολεμική σύγκρουση. Το 2006

(8) «Τα κρυφά (και πολλά) μειονεκτήματα με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»» on page 505

(9) Γεμάτες λάθη οι μελέτες αξιολόγησης για τις λάμπες «οικονομίας» on page 435

(10) http://en.wikipedia.org/wiki/Willy_Pete#World_War_I_and_II

υπήρξε πρόταση ψηφίσματος στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο[11] για την απαγόρευση χρήσης του σε πολεμικά όπλα. Στις αρχές τού 2009 έγιναν καταγγελίες από τη Διεθνή Αμνηστία[12] ότι οβίδες λευκού φωσφόρου χρησιμοποιήθηκαν κατά την εισβολή τού Ισραήλ στη Γάζα.

Οι σύγχρονοι Σ.Λ.Φ. περιέχουν αμάλγαμα υδραργύρου, και σπάνιων γαιών μαζί με φωσφορούχα επικάλυψη (συνήθως ραδιενεργή) στο εσωτερικό τού λαμπτήρα. Όπως βρέθηκε μετά από πανεπιστημιακή έρευνα το 2012 τα ραγίσματα τής επικάλυψης αφήνουν ελεύθερες τις υπεριώδεις ακτινοβολίες (κυρίως τις Γ), οι οποίες «τηγανίζουν» το δέρμα με όσα αυτό συνεπάγεται, κάτι που δεν συμβαίνει με τις λάμπες πυράκτωσης.

Οι σπάνιες γαίες εξορύσσονται κυρίως από τα εδάφη τής Κίνας και η ρύπανση τού περιβάλλοντος που συντελείται, εκτός τής ενέργειας που απαιτεί και τής εκροής θερμοκηπιακών αερίων, προκαλεί μεγάλες καταστροφές στη δομή τού περιβάλλοντος καθιστώντας το κρανίου τόπο. Το χειρότερο όλων είναι ότι αυτή η εξόρυξη αφήνει στο περιβάλλον ραδιενεργά κατάλοιπα!

Υπάρχει επίσης ανοικτό το θέμα τής ραδιενέργειας που εκπέμπουν ορισμένες ενώσεις φωσφόρου,[13] αλλά και τα γεωπολιτικά παιχνίδια τής Κίνας, (που συντηρούν εν αγνοία τους οι καταναλωτές), μέσω τής εκμετάλλευσης των τεράστιων κοιτασμάτων σπάνιων γαιών που βρίσκονται στο υπέδαφός της και τής χρήσης τους (εκτός των άλλων) στους Σ.Λ.Φ..

δ) Παραλείποντας πολλά στάδια στη διαδικασία εξόρυξης υδραργύρου, παραγωγής και διάθεσης των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού ή λαμπτήρων «οικονομίας», κατά την οποία εισέρχονται πολλά άλλα τοξικά υλικά, τα οποία με την εξόρυξή τους προκαλούν νέα δαπάνη ενέργειας και βαριά ρύπανση στο περιβάλλον, όπως οι σπάνιες γαίες, παραμερίζοντας επίσης τα σοβαρά προβλήματα στη χρήση των Σ.Λ.Φ. και επιχειρώντας ένα μεγάλο άλμα, φτάνουμε στο σημείο τής ανακύκλωσης. Εδώ έχουμε τις πολύπλευρες, μη προσμετρούμενες κρυφές δαπάνες ανακύκλωσης. Ας δούμε μόνο την πλευρά των καταναλωτών.

Στο εξής αρχίζει μια άκρως επικίνδυνη κατάσταση, επειδή η γεμάτη μύθους και συστηματική παραπληροφόρηση έχει κάνει τους καταναλωτές να πιστεύουν ότι το προϊόν είναι απολύτως πράσινο και ασφαλές. Το αποτέλεσμα είναι να μην προσέχουν ιδιαίτερα ρίχνοντας τις τοξικές λάμπες «οικονομίας» και γενικότερα κάθε λαμπτήρα φθορισμού, στους χάρτινους πράσινους κάδους με συνέπεια ορισμένες από αυτές να σπάνε. Κι εκεί αρχίζει μια ακόμα περιβαλλοντική και ανθρώπινη τραγωδία επειδή εκτός από το περιβάλλον ρυπαίνονται βαριά και εν αγνοία τους, όλοι οι συμμετέχοντες στην αλυσίδα τής ανακύκλωσης και όχι μόνο αυτοί.

Σημειώνεται ότι καμία αξιολόγηση δεν έχει γίνει για το κόστος μεταφοράς τους σε κάθε σημείο τής Ελλάδας, ενώ είναι γνωστό ότι απαιτούνται πάμπολλοι ειδικοί κάδοι ανακύκλωσης, πολύ μεγάλος και ποικίλος αριθμός μεταφορικών μέσων που θα μεταφέρουν τα τοξικά υδραργυρικά φώτα στους χώρους επεξεργασίας και ανακύκλωσης και <u>ειδικού τύπου εργοστάσια, που δεν υπάρχουν στην Ελλάδα</u>. Γι΄αυτό το λόγο οι άθραυστοι Σ.Λ.Φ. καθώς ξεχωρίζονται(;) με έναν τρόπο που πρέπει να εφευρεθεί άμεσα, από τους σπασμένους, μεταφέρονται μέσα σε ειδικά κοντέινερ διά θαλάσσης ή ξηράς και στη συνέχεια με ειδικά φορτηγά στο Βέλγιο ή στη Γερμανία για ανακύκλωση.

Έχουμε επίσης το ζήτημα των φυσικών καταστροφών που πλήττουν ανελέητα τον πλανήτη μας

(11) http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B6-2006-0611+0+DOC+XML+V0//EL

(12) http://www.amnesty.org.gr/library/news/2009/2009-04-07-01.htm

(13) http://www.epa.gov/rpdweb00/tenorm/about.html

κάθε χρόνο. Σε κάθε φυσική καταστροφή καταστρέφονται χιλιάδες έως και εκατομμύρια τοξικοί λαμπτήρες ρυπαίνοντας ανεπανόρθωτα το περιβάλλον με τον υπερτοξικό υδράργυρο και τα άλλα τοξικά υλικά τους, κυρίως τα πλαστικά, τα οποία πρόκειται να μείνουν στο περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια ακόμα και εάν δεν υπάρξει καμία φυσική καταστροφή. Όλα αυτά προστίθενται στις δαπάνες ενέργειας και στην εκροή θερμοκηπιακών αερίων που θα συμβαίνει στο διηνεκές.

Επιπλέον έχουμε αυτά τα επικίνδυνα πράσινα χαρτοκιβώτια ανακύκλωσης γεμάτα με το τοξικό προϊόν τους, τα οποία πρέπει να μεταφερθούν π.χ. από την Ικαρία, τη Σάμο, τα Ζαγοροχώρια τής Ηπείρου και κάθε σημείο τής χώρας μας, προς τον κεντρικό προσωρινό παραλήπτη που βρίσκεται στην Αθήνα.

Η πορεία στη συνέχεια είναι σχεδόν γνωστή. Μεταφέρονται με διάφορα μεταφορικά μέσα στο Βέλγιο για ανακύκλωση, αφού πρώτα εξουδετερωθούν οι τοξικές ύλες («πούδρες») και θαφτούν με ειδικά κιβώτια στο έδαφος, μια διαδικασία επικίνδυνη για το υπέδαφος και ενεργειοβόρα. Για να ακολουθήσουν στη συνέχεια από το Βέλγιο το αντίστροφο ταξίδια τής επιστροφής προς Κίνα και Ινδία. Ένα ταξίδι που δεν έχει καταχωρηθεί το κόστος στη δαπάνη ενέργειάς του, από την αρμόδια εταιρεία τής Ε.Ε., την Vito, που έκανε τη μελέτη αξιολόγησης σχετικά με τη δαπάνη ενέργειας και τις έβγαλε ενεργειακά συμφέρουσες.

Βεβαίως η Ελλάδα είναι μικρή χώρα. Υπάρχει κόστος μεταφοράς αλλά δεν είναι τεράστιο. Το κολοσσιαίο ενδοκρατικό κόστος μεταφοράς που θα συμβαίνει π.χ. στην Ιταλία, στην Τουρκία, στο Μπαγκλαντές, σε μεγάλες χώρες τής Αφρικής και αλλού, δεν είναι κάτι που έχει υπολογιστεί καν στις συγκριτικές μελέτες.

Η ανακύκλωση υδραργύρου

Η ανακύκλωση τού υδραργύρου γίνεται στους 600^0 Κελσίου ενώ η θερμοκαταστροφή του στους 1.200^0 Κελσίου, γεγονός που υπονοεί τεράστια δαπάνη ενέργειας. Είναι αποκαλυπτικό το κωμικοτραγικό γεγονός ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» μεταφέρονται από την Ελλάδα στο Βέλγιο για ανακύκλωση, με την απαραίτητη προϋπόθεση ότι δεν είναι σπασμένοι, ακριβώς όπως επιβάλλει το σχετικό προεδρικό διάταγμα. Αλλά μόνο εγώ έχω στην κατοχή μου εκατοντάδες φωτογραφίες κάδων ανακύκλωσης με σπασμένες «οικονομικές», κάτι που καταλήγει στο συμπέρασμα και στο ερώτημα ποια είναι η περιβαλλοντική τραγωδία που εξελίσσεται με αυτές τις λάμπες για την οποία δεν γράφεται ή λέγεται ούτε λέξη από τα ΜΜΕ.

Φυσικά και η Γκρινπίς αποφεύγει να μας πληροφορήσει γι' αυτό το σοβαρό θέμα, αν και παραπέμπει στην ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. για να υποστηρίξει την απαντητική επιστολή της, η οποία μαζί με τη ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ, βρίσκονται εν τρικυμία διαφωνώντας για απλά αλλά κρίσιμα ζητήματα, όπως για παράδειγμα για το πώς πρέπει να γίνεται ο καθαρισμός ύστερα από θραύση ενός τοξικού λαμπτήρα «οικονομίας».

<u>Επιπλέον</u>... αυτά τα ειδικά εργοστάσια ανακύκλωσης έχουν - περιέργως - άγνωστο συντελεστή δαπάνης ενέργειας και εκροών αερίων τού θερμοκηπίου, αν και γνωρίζουμε καλά πόσο ρυπαίνουν με θερμοκηπιακά αέρια, π.χ. τα εργοστάσια τσιμέντου.

Στο υπόβαθρο αυτής της κατάστασης αχνοφέγγουν και άλλες απροσδιόριστες δαπάνες ενέργειας και περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις, όπως βλάβες, διαρροές υδραργύρου από εργοστάσια ανακύκλωσης ή και τοπικά ατυχήματα, πιθανές συγκρούσεις φορτηγών ή τρένων, πιθανή βύθιση πλοίων που τους μεταφέρουν, βλάβες στην υγεία - και άρα νοσηλεία - ατόμων από εσφαλμέ-

νη χρήση αυτών των λαμπτήρων, φυσικές καταστροφές, όπως σεισμοί κ.λπ., που καταστρέφουν εκατομμύρια κτίρια και μεταφέρουν όλα τα τοξικά υλικά τους στο περιβάλλον, απώλεια θερμικής ενέργειας από τους λαμπτήρες πυράκτωσης και άρα ανάγκη για περισσότερη χρήση κλιματιστικών κ.λπ., που μεγαλώνουν, αλλά δεν κλείνουν τον φαύλο κύκλο τής τεράστιας και μη προσμετρούμενης ενεργειακής δαπάνης των λεγόμενων «οικονομικών» λαμπτήρων φθορισμού.

Όταν συντελείται επιτέλους αυτή η ανάπηρη και περιβόητη ανακύκλωση έστω και σε μικρό ποσοστό, βλέπουμε να μην μπαίνουν στη ζυγαριά, μεταξύ πολλών άλλων, δύο δεδομένα.

Το πρώτο σχετίζεται με τις επιπλέον δαπάνες ενέργειας και τους αυτονόητους κινδύνους μεταφοράς τού υδραργύρου από τα ευρωπαϊκά και άλλα εργοστάσια ανακύκλωσης, ξανά στην Κίνα και Ινδία.

Το δεύτερο αφορά το περίεργο «θάψιμο» εντός ασφαλώς κιβωτίων τής πούδρας» των λαμπτήρων «οικονομίας», ένα θέμα για το οποίο η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ μου δήλωσε μέσω απαντητικού ηλεκτρονικού μηνύματος **ότι δεν συμβαίνει**(!) και η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ **διαφημίζει ότι συμβαίνει**! Αυτό το «θάψιμο» τής -υπάρχουσας ή μη υπάρχουσας «πούδρας» εντός ειδικών κιβωτίων και σε ασφαλές έδαφος, κάτι που υποδηλώνει ότι είναι ραδιενεργή όπως επεξηγώ σε ειδικό κεφάλαιο για τη ραδιενέργεια στις λάμπες «οικονομίας», δεν υπολογίζεται σε καμία συγκριτική μελέτη.

Βεβαίως για να συντελεσθεί η «ταφή», που θεωρώ δεδομένη παρά τις ημι-διαψεύσεις, απαιτείται σημαντική δαπάνη ενέργειας και εκροή αερίων τού θερμοκηπίου. Το ίδιο, βεβαίως, απαιτεί η παραγωγή ειδικών κιβωτίων-φερέτρων. Ποιος έχει υπολογίσει το κόστος; Ουδείς.

Η δήθεν εξοικονόμηση ενέργειας και το ανύπαρκτο οικονομικό όφελος

Στην άλλη πλευρά έχουμε ορισμένους τεχνοκράτες των Βρυξελλών και οικολογικές οργανώσεις να βασίζονται σε μελέτες που μετράνε - ΜΟΝΟ - πόση ενέργεια «τραβάει», από κάθε ΔΕΗ, μια λάμπα πυράκτωσης και να τη συγκρίνουν με την ενέργεια που «τραβάει» μια υδραργυρική λάμπα. Κι εδώ υπάρχει εσκεμμένη παραπληροφόρηση ή τραγική και επικίνδυνη άγνοια. Επειδή η εξοικονόμηση σε χρήματα είναι κατά πολύ μικρότερη ανά έτος από όση διαφημίζεται και αυτή η ανάπηρη εξοικονόμηση, ωστόσο, εξαφανίζεται και μετατρέπεται σε αρνητικό παράγοντα εάν υπολογίσουμε ότι οι πιθανές βλάβες στην υγεία από αυτές τις λάμπες υπερακοντίζουν σε δαπάνες τα ελάχιστα οικονομικά οφέλη.

Από την άλλη μεριά, στην πραγματικότητα, η κατανάλωση ηλεκτρισμού των «οικονομικών» είναι διπλάσια και ορισμένες φορές ακόμα περισσότερη, από όση αναγράφεται στο περιτύλιγμα. **Συμβαίνει δηλαδή δαπάνη άεργης ισχύος, που δεν καταγράφεται,** και πολλές άλλες κρυφές δαπάνες. Εάν χρησιμοποιηθεί μειωτής φωτός σε λάμπα πυράκτωσης τότε η δαπάνη σε λάμπα «οικονομίας» γίνεται έως και τετραπλάσια! Αυτές οι δαπάνες δεν υπολογίζονται κι έτσι βλέπουμε την εξίσωση να βγαίνει υπέρ της «οικονομικής» λυχνίας υδραργύρου.

Με τέτοιες τακτικές πραγματοποιείται η παραπληροφόρηση των καταναλωτών. Κατ΄ αρχήν το σκληρό πλαστικό περιτύλιγμα μιας «οικονομικής» επιβαρύνει την τελική τιμή από 5-30%,(14) κοστίζει περισσότερο ενεργειακά και ρυπαίνει πολύ περισσότερο το περιβάλλον, από το απλό χάρτινο μιας λάμπας πυράκτωσης. Το περιτύλιγμα τής «οικονομικής» πρέπει να είναι ανθεκτικό και σκληρό για να την περιέχει σταθερά και ασφαλώς.

(14) «Με προϊόντα απακετάριστα τα μελλοντικά σούπερ μάρκετ», Γιάννης Ελαφρός - http://www.kathimerini.gr/795758/article/epikairothta/perivallon/me-proionta-apaketarista-ta-mellontika-soyper-market

Σχετική μελέτη αναφέρει ότι το περιτύλιγμα των τροφίμων κοστίζει περισσότερο από το προϊόν και εδώ σκεφτείτε ότι το περιτύλιγμα μιας «οικονομικής» είναι πολύ πιο κοστοβόρο από το περιτύλιγμα των τροφίμων. Ωστόσο, ούτε κι αυτό μπαίνει στις εξισώσεις τους.

Με αυτά και αυτά ξεγελιούνται οι καταναλωτές και αναγράφεται στο περιτύλιγμα, ότι ***«καταναλώνει 5 φορές λιγότερη ενέργεια»***. Ένας ακόμα ισχυρισμός που δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα επειδή είναι απολύτως θολός. Εδώ τίθεται η ερώτηση: **Τι σημαίνει 5 φορές λιγότερη ενέργεια; Σε ποιο τομέα; Στην εξόρυξη; Στην παραγωγή; Στη χρήση; Στην ανακύκλωση; Στις βλάβες τής υγείας των καταναλωτών; Στο συνολικό αποτύπωμα άνθρακα το οποίο ουδέποτε έχει καταμετρηθεί;**

Ας υποθέσουμε όμως ότι εννοούν πως κατά τη χρήση κάθε «οικονομικής» δαπανάται 5 φορές λιγότερη ενέργεια. Ένα ακόμα μέγα λάθος. Σε άλλο θέμα γράφω τα εξής σχολιάζοντας μέρος των θετικών απόψεων για τους «οικονομικούς» από πανεπιστημιακό καθηγητή:

Η έννοια «5 φορές λιγότερη ενέργεια ερμηνευόμενη σημαίνει, ότι μια λάμπα πυράκτωσης των 60 Watt έχει ισοδύναμή της μια λάμπα «οικονομίας» γύρω στα 11 Watt.

Με άλλα λόγια πολλαπλασιάζοντας 5 φορές το 11 βρισκόμαστε κάπου κοντά στα 60 Watt. Με αυτό τον τρόπο θεωρείται ότι γίνεται η περιβόητη οικονομία, κατά πέντε φορές, η οποία δεν έχει **καμία** σχέση με την πραγματικότητα αν και εμπεριέχεται στους αρχικούς υπολογισμούς τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής,[15] η οποία ωστόσο δηλώνει ότι η κατανάλωση ενέργειας, δεν είναι 4-5 φορές λιγότερη αλλά 3-5,[16] αν και στην πραγματικότητα η αναλογία είναι τρεις φορές. Κατά τη δαπάνη ενέργειας μιας λαμπίτσας των 11 Watt η διαφορά μιας - δύο μονάδων δεν είναι άξια λόγου, αλλά για τα δισεκατομμύρια λαμπτήρων μόνο τής Ευρώπης, τα μεγέθη μετατρέπονται σε τεράστια.

Σε άλλο έγγραφο[17] τής Ε.Ε. για το ίδιο θέμα, βλέπουμε ακόμα και τις υπηρεσίες της να ψεύδονται (μπαίνοντας στο παιχνίδι τής διαφήμισης των λαμπτήρων «οικονομίας»), καθώς αναφέρουν διαφορετικά και σαφώς μικρότερα μεγέθη. Ωστόσο ακόμα και αυτά τα μικρότερα μεγέθη είναι ψευδή(!) επειδή είναι καλά γνωστό ότι η αντιστοιχία κατανάλωσης ενέργειας δεν είναι 3-5 φορές, αλλά συνήθως μόνο 3 **(ναι τρεις)** φορές για κάθε λάμπα,[18][19] χωρίς βεβαίως να συνυπολογίζονται πλήθος παραγόντων, που αναφέρω αλλού, οι οποίοι καθιστούν την εγκατάσταση και χρήση της δύσκολο και δυσβάστακτο πείραμα για τους καταναλωτές.

Πάντως, ακόμα και η Ε.Ε. η οποία λειτούργησε και λειτουργεί βάση σχεδίου ως μηχανισμός προπαγάνδας και προώθησης των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, αναφέρει χωρίς περιστροφές: *«Οι καταναλωτές πρέπει να ελέγχουν το προϊόν* (τη λάμπα «οικονομίας») *διαβάζοντας όσα αναφέρονται στο περιτύλιγμα για να πληροφορηθούν την κατάλληλη αντιστοιχία φωτός που παρέχουν. Πρόσφατα εμφανίζονται συχνά υπερβολικοί ισχυρισμοί για την εκροή φωτός των Σ.Λ.Φ. (δηλαδή ότι μια λάμπα Σ.Λ.Φ. 11-12 Watt είναι ισοδύναμη με μια λάμπα πυράκτωσης των 60 Watt, κάτι που δεν*

(15) http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN Δείτε την ενότητα D. Compact fluorescent (CFLs)

(16) http://news.bbc.co.uk/2/hi/8406923.stm

(17) http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 Σε αυτό το ντοκουμέντο η εξοικονόμηση ενέργειας για τους λαμπτήρες "οικονομίας" έχει ανέβει από το 3-5 στο 4. Δείτε την ενότητα III. Is it true that compact lamps produce less light than incadescents?

(18) http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SR_SB_CFL.pdf Δείτε στη σελίδα 4 την ενότητα: Performance Characteristics.

(19) http://www.pnl.gov/main/publications/external/technical_reports/PNNL-15730.pdf (Η εργασία αυτή είναι άκρως μεροληπτική υπέρ των λαμπτήρων "οικονομίας" ωστόσο αναφέρει σαφώς κάτω από τον υπότιτλο: "A Point of Purchase Display that Talks to You"...ότι "οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού παράγουν μόνο τρείς φορές περισσότερο φως από μια λάμπα πυράκτωσης" και όχι ή 5 φορές.

είναι αληθινό»![20]

Παραθέτω επίσης τα λόγια ενός ανεξάρτητου ειδικού στο χώρο τού φωτισμού, ο οποίος αποκαλύπτει με ένα άλλο τρόπο το μέγα παραμύθι εξοικονόμησης ενέργειας:

«Μια λάμπα πυράκτωσης των 100 Watt αποδίδει 1.800 λούμεν. Ο συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) δίνει με ένα Watt 60 λούμεν. Τότε χρειαζόμαστε έναν Σ.Λ.Φ. των 30 Watt (30Χ60=1.800 λούμεν) για μια λάμπα πυράκτωσης των 100 Watt. Τα μαθηματικά που χρησιμοποιώ μού δείχνουν ότι ένας Σ.Λ.Φ. χρησιμοποιεί 30% από την ενέργεια που χρησιμοποιεί μια λάμπα πυράκτωσης (για να δώσει το ίδιο φως) και όχι 25%, όχι 20% και σε καμία περίπτωση 12,5%. Οποιοσδήποτε υποστηρίζει ότι ένας Σ.Λ.Φ. 18W είναι ισοδύναμος με μια λάμπα πυράκτωσης των 100W απλά προσπαθεί να σας εξαπατήσει».[21] (Η υπογράμμιση δική μου).

Και όμως, αυτή η παραπληροφόρηση είναι συστηματικό και καθημερινό γεγονός, είτε σε διαφημίσεις, είτε σε άρθρα που εμφανίζονται στα ΜΜΕ, είτε στο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο, όπου παρατηρούμε να τονίζεται ψευδώς ότι μια λάμπα «οικονομίας» των 18W είναι ισοδύναμη με λάμπα πυράκτωσης των 100W».[22][23]

Στη συνέχεια, εξετάζοντας την περιβόητη «εξοικονόμηση» για την τσέπη των καταναλωτών βλέπουμε να επικρατεί κι εδώ μια μεγάλη σύγχυση. Τα ποσά εξοικονόμησης που έχουν δει το φως τής δημοσιότητας από ποικίλες πηγές διαφέρουν σημαντικά μεταξύ τους. Στην περίπτωση που υπήρχαν συγκεντρωτικά αναρτημένα, η αξιοπιστία των υποστηρικτών των λαμπτήρων «οικονομίας» θα έμπαινε σε κίνδυνο.

Αξίζει να προστεθεί η άποψη καθηγητών τού ΕΜΠ[24] με την οποία τονίζεται ότι η δαπάνη ενέργειας για να ανάψουν οι λάμπες πυράκτωσης στην Ελλάδα ανέρχεται περίπου στο 3%. Σύμφωνα με μετρήσεις τής Ε.Ε. η δαπάνη ενέργειας για να κινηθούν τα φορτηγά στην Ευρώπη είναι 23%. Άρα, κύριοι τής Ε.Ε., κάντε εξοικονόμηση στα ενεργειοβόρα «τέρατα» που δεν επιδρούν άμεσα στην υγεία μας και αφήστε ήσυχες τις ασφαλείς και όμορφες λαμπίτσες πυράκτωσης, που δεν καταστρέφουν τόσο δραστικά την υγεία μας.[25]

Στον Καναδά η δαπάνη ενέργειας για τον οικιακό φωτισμό είναι 0,7%.[26] Σε ορισμένα ευρωπαϊκά κράτη είναι κάτω τού 2%. Ωστόσο θέτοντας πλουσιοπάροχα ως πιθανό μέσο όρο δαπάνης φωτισμού το 4% τής ενέργειας για όλα τα κράτη τής Ε.Ε. ...τότε:

Δαπανάται ενέργεια 4% για να ανάψουν οι λάμπες πυράκτωσης στην Ε.Ε. και 23% για να κινη-

(20) http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN - Δείτε τα σχετικά κάτω από τον υπότιτλο: II.3. Quantity of light - Is it true that compact fluorescent lamps produce less light than conventional incandescents?

(21) http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm (Δείτε κάτω από τον μεσότιτλο: «Life Span & Standards»).

(22) http://www.shop-z.gr/science/1101-2010-09-01-06-18-41

(23) Σ.τ.Χ.Μ.: Ένα χαρακτηριστικό δείγμα τής εξαπάτησης των καταναλωτών προέρχεται από ένα συντονιστή ιστοσελίδας φανατικό υποστηρικτή των λαμπτήρων "οικονομίας". Εδώ αποκαλύπτει τη μεγάλη κοροϊδία σε βάρος των καταναλωτών, χωρίς πιθανώς να το αντιλαμβάνεται. Ιδού όσα αναφέρει για την πραγματική αναλογία σε Watt, την οποία τοποθετεί στη σχέση τού τρία και όχι τού πέντε.

"Μια άλλη παράμετρος που έχει σχέση με την αντίληψη του φωτός είναι τα αναγραφόμενα watt και η αντιστοίχιση τους με τα watt της πυράκτωσης. Εδώ, εγώ δεν παίρνω υπόψιν μου το τι γράφουν, κι ας λένε ότι τα lumen είναι μετρημένα -που πιθανότατα είναι. Σημασία έχει η αίσθηση και είναι σαφώς αντιληπτό ότι οι ηλεκτρονικές λάμπες φωτίζουν λιγότερο -από την υποτιθέμενη αναλογία τους! Αν θέλετε πχ να αντικαταστήσετε μια λάμπα πυράκτωσης 100W (που στην περίπτωση αυτή η ανάλογη ηλεκτρονική λάμπα είναι εκείνη των 20W) θα πρέπει να πάρετε (κατά τη γνώμη μου) τουλάχιστον 27W σε ηλεκτρονική! Το δοκίμασα και με "κρυφή" αλλαγή λάμπας στο σπίτι μου και αμέσως οι δικοί μου μου είπαν "τι έπαθε η λάμπα και δεν ανάβει καλά;" για τις λάμπες των 20 και 23W. Με τα 27W τους ξεγέλασα λίγο, και πάλι όμως μετά από λίγο μου παραπονέθηκαν ότι δεν βλέπουν καλά. Και μόνο με τα 33W, εκεί πραγματικά δεν κατάλαβαν καθόλου την αλλαγή! Και μιλάω για επώνυμη λάμπα γιατί οι no name αποδίδουν λιγότερο για τα ίδια Watt.

Οπότε: για 100W---->27 - 33W για να μην αισθάνεστε τυφλοπόντικες!"

http://xariseto.gr/viewtopic.php?f=78&t=11270

(24) http://www.flashlight.gr/index.php?maincat=12&subcat=37&newsid=490

(25) "Τα Νέα", 1.1.2009, σελ.: 16/44 - "AutoΝεα".

(26) http://www.greenmuze.com/blogs/guest-bloggers/1031-the-dark-side-of-cfls.html

θούν τα φορτηγά στους δρόμους της. Δηλαδή όλο αυτό το απίστευτο «ανακάτωμα» και οι πιθανές βλάβες στην ανθρώπινη υγεία με τη χρήση «οικονομικών» γίνονται μόνο για το 4% τής δαπανώμενης ενέργειας, καθώς - και αυτό είναι το σημαντικότερο - **η αναγκαία ανακύκλωση λαμπτήρων υδραργύρου - εκτός των άλλων - θα κινήσει νέα φορτηγά (ανακύκλωσης) στους δρόμους, τρένα στις ράγες και πλοία στους ωκεανούς, που θα προκαλέσουν πολλαπλάσια δαπάνη ενέργειας και μεγαλύτερες εκπομπές αερίων τού θερμοκηπίου, ενώ ο απλός τρόπος για να λυθεί το ζήτημα τής σπατάλης ενέργειας θα έπρεπε να ήταν η εύρεση μεθόδων ώστε να μειωθεί - ελάχιστα -, η δαπάνη ενέργειας αυτοκινήτων, τρένων και πλοίων.**

Τα ανωτέρω αποτελούν μόνο μια μικρότατη πλευρά τού πολυσύνθετου και κρυφού θέματος «παραγωγή - διάθεση - χρήση - ανακύκλωση» των Σ.Λ.Φ.

Δημιουργούν σοκ και προκαλούν την κοινή λογική οι διαβεβαιώσεις τής Greenpeace σχετικά με την απόλυτη ασφάλεια των λαμπτήρων «οικονομίας»

Το τραγικό κερασάκι στην πικρή τούρτα που μάς σερβίρει η Greenpeace και προκαλούν την επιστημονική (και κοινή λογική), είναι οι διαβεβαιώσεις της ότι «*οι λάμπες εξοικονόμησης τελευταίας τεχνολογίας, αυτές δηλαδή που διατίθενται σήμερα στην αγορά, λειτουργούν σε υψηλές συχνότητες και δεν προκαλούν προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία*». Μια διαβεβαίωση που προήλθε από το πουθενά, πριν καν ακόμα η αρμόδια επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. αποφανθεί επί τού θέματος!

Επιπλέον αυτού δεν υπάρχει ούτε μια (ΜΙΑ) έρευνα που να μπορεί να επιβεβαιώσει απολύτως αυτό τον ισχυρισμό τής Οργάνωσης, (εννοεί το παλμικό φως τους το οποίο δημιουργεί κενά φωτός - τρεμόσβημα), το οποίο σύμφωνα με την Greenpeace είναι απολύτως ασφαλές.

Ακριβώς έτσι. Τόνιζε, (και σήμερα τα ίδια υποστηρίζει) ότι το τρεμόσβημα φωτός τους (flicker) δεν γίνεται αντιληπτό από την όραση και άρα δεν προκαλούν βλάβες στην υγεία οι «οικονομικές». Ωστόσο...

Τον Οκτώβριο τού 2008 η βρετανική Υπηρεσία Προστασίας τής Υγείας[27] αποκάλυψε ότι επιστήμονες διαπίστωσαν ότι γίνεται αντιληπτό από την όραση το τρεμόσβημα. Άλλοι επιστήμονες είχαν ήδη βρει ότι το τρεμόσβημα γίνεται αντιληπτό ακόμα και σε συχνότητες διπλάσιες[28] από αυτές που λειτουργούν οι «οικονομικές», κατά τις οποίες (σύμφωνα με την Greenpeace) δεν γίνεται καθόλου αντιληπτό. Ήρθε και το τελικό πόρισμα τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν στο οποίο γίνεται αποδεκτό ότι το τρεμόσβημα γίνεται αντιληπτό από την όραση.

Αυτό το γεγονός σε απλά ελληνικά σημαίνει ότι προκαλούνται παρενέργειες στην υγεία από το τρεμόσβημα των λαμπτήρων «οικονομίας» παρά τα όσα ισχυρίζονται οι ποικιλώνυμοι υποστηρικτές τους και η Greenpeace, η οποία αντί των επικίνδυνων και λαθεμένων απόψεών της θα έπρεπε να αλλάξει την άκαμπτη στάση της και να ζητήσει δημοσίως συγγνώμη για την παραπληροφόρηση των καταναλωτών.

Υπάρχει και ένα άλλο ζήτημα με τα δεδομένα που παρουσιάζω τα οποία υποδεικνύουν ότι κάτι συμβαίνει με το παλμικό φως των λαμπτήρων «εξοικονόμησης». Ταυτόχρονα εκατοντάδες εργα-

(27) http://www.hpa.org.uk/NewsCentre/NationalPressReleases/2008PressReleases/081009Emissionsfromcompactfluorescentlights/

(28) http://www.essex.ac.uk/psychology/overlays/HumFac28.pdf

σίες σχετικά με τα άλλα ηλεκτρομαγνητικά πεδία τους δείχνουν με βαθμό βεβαιότητας ότι συμβαίνουν βλάβες στην υγεία, αν και η Γκρινπίς δείχνει να μην γνωρίζει ότι υφίστανται!

Η μόνη οργάνωση που είχε απαράλλαχτες (αθωωτικές) και σε ορισμένα σημεία παρόμοιες απόψεις για τους «οικονομικούς» με την Greenpeace, είναι εμπορική ευρωπαϊκή ένωση[29] προώθησης των «οικονομικών», η οποία τόνιζε ακόμα και μετά το πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμα, που άφηνε ανοικτό το ενδεχόμενο για βλάβες στην υγεία 250.000 ατόμων,[30] ότι η έρευνα τής SCENIHR απέδειξε ότι είναι απολύτως ασφαλείς για την υγεία οι «οικονομικές», αν και αυτή η ατελέστατη έρευνα έδειξε ότι θα πληγούν 250.000 άτομα, ενώ η τελική έρευνα μετά λίγα χρόνια αναφέρει ότι οι «οικονομικές» θα αυξήσουν τον αριθμό κρουσμάτων καρκίνου ειδικά σε μέρη όπου χρησιμοποιούνται περισσότερο, όπως εκπαιδευτικούς χώρους, νοσοκομεία και γραφεία!

Επιπλέον η Greenpeace διατηρεί παντελή και επικίνδυνη άγνοια σχετικά με το «άρρωστο» φάσμα τους, και ειδικά το φάσμα τού μπλε, που καταστέλλει πολύ περισσότερο από τις λάμπες πυράκτωσης όργανο τού σώματός μας, την επίφυση! Αυτό επιφέρει σοβαρότατες συνέπειες στην υγεία, κάτι που το αποδέχεται και η μεροληπτούσα υπέρ των «οικονομικών» επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν.

Τον Ιούλιο τού 2008 η Greenpeace[31] διακήρυττε (και συνεχίζει να το κάνει έως και σήμερα - τέλη τού 2019) ότι οι λάμπες «εξοικονόμησης» δεν προκαλούν κανένα πρόβλημα στην υγεία, φτάνοντας στο σημείο να ισχυρίζεται το τερατώδες. Ότι ακόμα κι αν σπάσουν και συμβεί διαρροή υδραργύρου δεν θα υπάρξει επιβάρυνση στην ανθρώπινη υγεία![32]

Κάτι τέτοιο δεν τόλμησε να το ισχυρισθεί ακόμα και η προκατειλημμένη επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν η οποία αν και παραθέτει σωρεία λαθεμένων εκτιμήσεων υποστηρίζει ότι σε περίπτωση θραύσης «οικονομικού» οι ενήλικες δεν φαίνεται ότι θα υποστούν βλάβη στην υγεία τους,[33] φροντίζοντας ωστόσο να διευκρινίσει ότι **δεν γνωρίζει** τι θα συμβεί με παιδιά όταν αναπνεύσουν ατμούς υδραργύρου!

Σημειώστε ότι η Υπηρεσία Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ μετά από ειδική εργαστηριακή έρευνα προτείνει λάμπες «εξοικονόμησης» να μην χρησιμοποιούνται σε μέρη όπου βρίσκονται παιδιά και εγκυμονούσες, εξαιτίας τού κινδύνου θραύσης.

Η Γκρινπίς φαίνεται να βλέπει τα πράγματα με άλλη λογική. Ίσως μια εξωγήινη λογική με την

(29) http://www.elcfed.org/documents/081119_NGO%20concerns%20SCENIHR%20opinion_final.pdf

(30) http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf

(31) http://www.greenpeace.org/greece/el/news/118508/118523/mercury-myths/

(32) http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_ell_2_22/09/2012_496297 Κατωτέρω παραθέτω αυτούσιο ένα μέρος από το κείμενο μειωμένης δημοσιογραφικής έρευνας τής "Καθημερινής" με τις λαθεμένες, και κυρίως επικίνδυνες για τους καταναλωτές δηλώσεις εκπροσώπου τής Greenpeace:

"*Ανησυχία γεννάει σε πολλούς, ωστόσο, το γεγονός ότι στους λαμπτήρες νέας γενιάς εμπεριέχεται υδράργυρος. «Οι πολίτες πρέπει να μην ανησυχούν, καθώς το ποσοστό του υδραργύρου είναι κάτω από το επιτρεπόμενο όριο της Ε. Ε., δηλαδή 5 mg, ενώ όσο εξελίσσονται η ποσότητα μειώνεται» απαντά ο κ. Γρηγορίου. «Είναι αυθαίρετο να τις συγκρίνουμε με το θερμόμετρο, αφού η ποσότητα υδραργύρου στις λάμπες είναι 100 με 1.000 φορές μικρότερη». Επιπλέον, καθώς οι λάμπες ανακυκλώνονται, ο υδράργυρος δεν εκλύεται στη φύση, απλώς μεταφέρεται στην επόμενη λάμπα εξοικονόμησης που θα βγει στην αγορά. «Αλλά και στην περίπτωση που η λάμπα σπάσει και δεν πάει στην ανακύκλωση, δεν δύναται να μας επιβαρύνει», διευκρινίζει ο ίδιος. Ας μην ξεχνάμε εξάλλου ότι υδράργυρος εκλύεται από τις λιγνιτικές μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, οι οποίες μέχρι πρόσφατα λειτουργούσαν με «πυρετώδεις» ρυθμούς εξαιτίας των λαμπτήρων πυρακτώσεως*".

(33) http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/environmental_risks/docs/scher_o_124.pdf Δείτε τη σελίδα

οποία δεν φαίνεται να λαμβάνει υπόψη την υγεία των παιδιών, δηλώνοντας ότι δεν υπάρχει κίνδυνος σε περίπτωση θραύσης!

Σχετικά με το μέγα θέμα τής πιθανής θραύσης ενός Σ.Λ.Φ., (συμπαγούς λαμπτήρα φθορισμού ή «οικονομικού») είναι σαφές ότι οι συμβουλές τής Γκρινπίς, τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ Α.Ε. τής ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ και πολλών άλλων ειδημόνων αγνοούν την πραγματικότητα, είναι αντι-οικολογικές, «εκτός εποχής» και συνήθως εξαιρετικά επικίνδυνες. Στην ουσία θα έπρεπε να επέμβει ο εισαγγελέας! Αλίμονο σε εκείνους τους δυστυχείς καταναλωτές που θα τις μετατρέψουν σε πράξη.

Παρουσιάζεται τόσο πολύ υποβιβασμένος ο κίνδυνος, σε αντίθεση με τις απόψεις τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ, ώστε φθάνω στο σημείο να συμπεράνω πως κάτι τέτοιο γίνεται για να θεωρηθεί από τους καταναλωτές ότι ο κίνδυνος από τη θραύση ενός υδραργυρικού λαμπτήρα «οικονομίας, ο οποίος περιέχει σημαντικά λιγότερο υδράργυρο, είναι κάτι παντελώς αμελητέο...

Παρακαλείται ο κ. Γούζιος και τα άλλα μέλη τής ελληνικής Γκρινπίς όπως ο υπεύθυνος για ενεργειακά ζητήματα κ. Τάκης Γρηγορίου να διαβάσουν προσεκτικά τα προβλήματα μιας οικογένειας από τη Βόρεια Ελλάδα, όταν οι γονείς διαπίστωσαν ότι έσπασε ένας «πράσινος» Σ.Λ.Φ. στο δωμάτιο όπου έπαιζαν τα παιδιά τους ή να ανατρέξουν στις αυθεντικές πηγές που παρατίθενται, ειδικά εκείνες που διαπραγματεύονται τη θραύση των «οικονομικών» και την υδραργυρική τοξικότητά τους.

Παραμένει επίσης προκλητική και επικίνδυνη για τους καταναλωτές η άποψη τής Greenpeace για τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν στην περίπτωση θραύσης ενός υδραργυρικού θερμομέτρου!

Για να έχουν πλήρη γνώση τού θέματος ας μελετήσουν προσεκτικά την έρευνά μου για την επικινδυνότητα τού μπλε φάσματος, η οποία βασίζεται σε μέγα αριθμό επιστημονικών εργασιών (περίπου 250). Ας ρίξουν επίσης μια ματιά σε άλλα θέματα τού παρόντος βιβλίου. Θα ήταν εξαιρετικά χρήσιμο αν βρουν λάθη. Υποθέτω ότι θα βοηθούσαν τον εαυτό τους, τις οικογένειές τους και τους καταναλωτές. Η σωστή πληροφόρηση είναι κρίσιμη για τον καθένα μας. Από τη μεριά μου υπόσχομαι όπως αιτηθώ (δακρύων) τής συγγνώμης τους και να προχωρήσω στην άμεση διόρθωση κάθε πιθανού λάθους μου.

Μια ακόμα «έξοχη» λογική από την Γκρινπίς, που στην ουσία δεν είναι τίποτα άλλο από απαράδεκτη και επικίνδυνη άγνοια(;) αποτελεί το ζήτημα των επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών που εκπέμπονται από τις «οικονομικές».

Πανεπιστημιακή έρευνα διεξαχθείσα το 2012 επιβεβαίωσε τελεσίδικα προηγούμενες έρευνες, αναφέροντας ότι οι λάμπες «οικονομίας» με το άναμμά τους «τηγανίζουν» το δέρμα, ενώ αντιθέτως οι λάμπες πυράκτωση είναι απολύτως ασφαλείς.

Επιπλέον η Οργάνωση δείχνει να μη γνωρίζει τη δημόσια επισήμανση τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν η οποία σε όλα τα πορίσματά της σημειώνει ότι οι επικίνδυνες υπεριώδεις που εκπέμπονται από τις «οικονομικές» πρέπει να αφαιρεθούν, κάτι που οι παραγωγοί λαμπτήρων το έγραψαν στα παλιά τους τα παπούτσια. Στο πρώτο πόρισμά της η επιτροπή, δηλώνει ότι από τις υπεριώδεις και το μπλε φως θα πληγούν 250.000 άτομα. Στο τελικό πόρισμά της αναθεωρεί τις απόψεις της και αφήνει ανοιχτό τον αριθμό προς τα πάνω, δηλώνοντας επιπλέον ότι θα αυξηθούν τα κρούσματα καρκίνου σε σχολεία και γραφεία, αγνοώντας ταυτόχρονα πανεπιστημιακή έρευνα από την Αυστραλία στην οποία αναφέρεται ότι μόνο σε αυτό το κράτος, θα αυ-

ξηθούν οι παθήσεις των οφθαλμών που σχετίζονται με τις υπεριώδεις κατά 12% και εκτός αυτού θα υπάρξουν 3.000 επιπλέον ασθενείς με καταρράκτη και 7.500 με πτερύγιο κάθε χρόνο![34] Αναλυτική παρουσίαση αυτού τού αίσχους που περιλαμβάνεται στην πρόταση, υπεριώδεις ακτινοβολίες και λάμπες «οικονομίας», δείτε σε ξεχωριστό θέμα.[35]

Η Greenpeace δεν βλέπει και η πολιτεία κοιμάται...

Υφίσταται, όπως όλα δείχνουν, μείζον ζήτημα εξαιτίας τής παραπληροφόρησης των καταναλωτών σχετικά με τους κινδύνους χρήσης, την ύπαρξη υδραργύρου και πλήθους άλλων τοξικών υλικών στους λαμπτήρες «οικονομίας» (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού - ή Σ.Λ.Φ.) και στους παλαιότερης τεχνολογίας σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, αλλά και την ύπαρξη ραδιενεργών υλικών σε ορισμένους εξ αυτών.

Το άρθρο 13 («ενημέρωση των χρηστών») τού προεδρικού διατάγματος 117[36] ορίζει ότι οι διακινητές και παραγωγοί είναι υποχρεωμένοι να ενημερώνουν τους καταναλωτές για τις δυνητικές δυσμενείς επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον επικίνδυνων ουσιών, μέσω των οδηγιών χρήσης ή στο σημείο πώλησης. Τίποτα τέτοιο δεν συμβαίνει

Αντί τούτου βλέπουμε διαφημιστικά μηνύματα στις τυπωμένες οδηγίες, που βρίσκονται στα ακριβά και ενεργειοβόρα χάρτινα και πλαστικά περιτυλίγματα «οικονομικών» λυχνιών, τα οποία για να τις περιβάλλουν σταθερά και ασφαλώς, απαιτούν πολλαπλάσια ποσότητα ενέργειας για να παραχθούν, σε σχέση με τα απλά χάρτινα περιτυλίγματα των λαμπτήρων πυράκτωσης.

Βλέπουμε επίσης να μην υπάρχει καμία προειδοποίηση για τον υπερ-τοξικό υδράργυρο και τους σοβαρούς κινδύνους που ενυπάρχουν με τη χρήση τέτοιων λυχνιών. Συζητώντας με άτομα ανώτερης νοημοσύνης, εκπαίδευσης και κοινωνικής ευαισθησίας, ανακάλυψα ότι αγνοούσαν ακόμα και αυτοί τα όσα τοξικά περιέχονται στους λεγόμενους «οικονομικούς» λαμπτήρες, επειδή τους είχαν ταυτίσει - μέσω τής πετυχημένης διαφήμισης - πλύσης εγεφάλου - με το επίθετο «πράσινοι».

Ο κανονισμός τής Ε.Ε. ορίζει να υπάρχουν στη συσκευασία οδηγίες καθαρισμού τού υδραργύρου. Εδώ το μόνο που βλέπουμε να υπάρχει στα περιτυλίγματα των Σ.Λ.Φ. το οποίο επιβάλλεται νομοθετικά στο προεδρικό διάταγμα 117, είναι η ύπαρξη σήματος. Το σήμα συνοδεύει κάθε συσκευή, όταν πρέπει να γίνεται ανακύκλωση.

Επιπλέον αυτών, σύμφωνα με την ευρωπαϊκή οδηγία 2002/96ΕΕ, ορίζεται ότι ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές δεν πρέπει να απορρίπτονται σε χώρους οικιακών αποβλήτων. Η οδηγία μάς υποχρεώνει να γνωρίζουμε την ερμηνεία τού σήματος και μας «διατάζει» να επιστρέφουμε τις συσκευές με τέτοια σήμανση, όταν λήγει η χρήση τους, στα δημόσια σημεία, που έχουν δημιουργηθεί για την ανακύκλωσή τους ή στα σημεία αγοράς τους. (Στην Ελλάδα είναι ελάχιστα και η μέγιστη πλειοψηφία τού πληθυσμού δεν τα γνωρίζει).

Επιπροσθέτως όλων των ανωτέρω οι καταναλωτές δεν είναι ενήμεροι για τη σχολαστική διαδικασία καθαρισμού τού υδραργύρου, (την οποία υποχρεωτικά πρέπει να ακολουθήσουν για να αποφύγουν ιδιαίτερα σοβαρές παρενέργειες στην υγεία τους), σε περίπτωση θραύσης λάμπας «οικονομίας».

(34) http://news.anu.edu.au/?p=11671
(35) «Το «τηγάνισμα» τού δέρματος από την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών» λαμπτήρων» on page 241
(36) http://www.minenv.gr/anakyklosi/law/00/pd117_ahhe.pdf

Ιδού πώς αντιλαμβάνονται οι παραγωγοί τη σχέση τους με τους καταναλωτές:

Όταν ρωτήθηκε ο κ. Keven Verdun, επικεφαλής τού «Lighting Association» της Βρετανίας, ενός οργανισμού που αντιπροσωπεύει τους κυριότερους παραγωγούς υδραργυρικών λαμπτήρων, απάντησε με απίστευτα κυνικό τρόπο, ότι δεν βλέπει για ποιο λόγο θα έπρεπε να τυπώσουν τέτοιες οδηγίες στα πακέτα των λυχνιών, επειδή παρόμοιες (οι μακρόστενες σωληνοειδείς) λάμπες με περισσότερο υδράργυρο κυκλοφορούν ήδη στην αγορά εδώ και δεκαετίες και κανείς δεν έχει θέσει τέτοιο θέμα έως τώρα.(37) (Ακούει κάποιος από Greenpeace και WWF;)

Χαρακτηριστικό δείγμα τής ελλιπούς πληροφόρησης τού κοινού για τους κινδύνους από τη χρήση των λαμπτήρων εξοικονόμησης είναι το εξής γεγονός. Η περιβαλλοντολόγος Minna Gillbe, που εργάστηκε για δέκα χρόνια σε θέματα περιβάλλοντος ως βοηθός Επιτρόπου τής Ε.Ε., δήλωσε σε ΜΜΕ τής χώρας της(38) ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, θα πρέπει να έχουν στο περίβλημά τους το γνωστό σήμα με τη νεκροκεφαλή και τα σταυρωτά κόκαλα για να πληροφορείται το κοινό τον κίνδυνο, ενώ χαρακτήρισε ως σκάνδαλο την ελλιπή ενημέρωση των Σουηδών.

Πράγματι, εδώ τίθεται ένα πελώριο ζήτημα. Εάν ένα κράτος από τα πλέον προηγμένα σε περιβαλλοντικά θέματα και την προστασία των πολιτών, δεν ενημερώνει για τους κινδύνους χρήσης των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, τότε... τι μπορεί να ειπωθεί για τα άλλα ευρωπαϊκά κράτη, για τον υπόλοιπο κόσμο, τη Σουαζιλάνδη ή για Κίνα και Ινδία που παράγουν τους «οικονομικούς», ενώ ακόμα δεν έχει πλήρως αυτοματοποιηθεί η γραμμή παραγωγής σε όλα τα εργοστάσια και οι εργάτες αυτών των κρατών - ρυπαντών, βάζουν τον υδράργυρο μέσα στις λάμπες «εξοικονόμησης» με πρωτόγονα μέσα, ενώ ταυτόχρονα είναι σχεδόν ανύπαρκτες οι προσπάθειες ανακύκλωσης, τουλάχιστον τη στιγμή που γράφονται αυτές οι γραμμές το 2019.

Τι αναφέρει πρώην επικεφαλής τής Greenpeace για το φως των «οικονομικών»

Εδώ είναι χρήσιμο να παραθέσουμε ένα μέρος από την έκθεση τού ανώτατου στελέχους τής Greenpeace, δόκτορα Klaus Stanjek, ο οποίος διεξήγε έρευνα σχετικά με την ποιότητα φωτισμού των υδραργυρικών λαμπτήρων, φθάνοντας στο συμπέρασμα ότι επιδρούν δυσμενώς στην ανθρώπινη υγεία.

«Σε αντίθεση με το φως τής ημέρας, οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού δεν παράγουν συνεχές φάσμα. Αυτό που συμβαίνει είναι ότι εκπέμπουν ένα δυνατό φωτεινό και ειδικό μήκος κύματος, ενώ την ίδια στιγμή άλλες περιοχές τού φάσματος είτε είναι μειωμένες, είτε δεν εμφανίζονται καθόλου.

Είναι θανάσιμο για τα γυμνά μάτια να μην μπορούν να διαχωρίσουν το φως από τέτοιο "φάσμα φωτός" (συγκριτικά με το φως συνεχόμενου φάσματος), επειδή η οπτική αντίληψη είναι δυνατό να εξαπατηθεί.

Αυτό το είδος τού φάσματος κάνει το φως να μοιάζει εντονότερο, αλλά προκαλεί στρες στη διαδικασία τής όρασης. Αυτό γίνεται εμφανές όταν σκεφτούμε ότι οι φακοί των ματιών δημιουργούν διαφορετικές αντανακλάσεις στα διαφορετικά χρώματα φωτός. Για παράδειγμα η μπλε ακτινοβολία σχετίζεται με το εμπρόσθιο μέρος τού αμφιβληστροειδούς χιτώνα και το κόκκινο με το οπίσθιο.

(37) "Phasing-out" the Incandescents – Is the Public Misinformed or Disinformed? - by Gad Giladi, D.E.S.A., M.F.A. FPLDA

(38) http://nyhetskanalen.se/1.824048/2009/01/26/expert_varnar_for_lagenergilampor?commentId=19.85504

Τα όνειρά σου μην τα λες γιατί μια μέρα κρύα μπορεί οι κυβερνο-οικο-λογιστές ναρθούν στην εξουσία

Στην περίπτωση παροχής φάσματος από το φως τής ημέρας το μάτι έχει τη δυνατότητα να επικαλύπτει το ένα μετά το άλλο τα επίπεδα εικόνων. Ωστόσο, αυτό δεν συμβαίνει με το φάσμα των λαμπτήρων φθορισμού επειδή δημιουργούνται στον αμφιβληστροειδή πολλές εικόνες, πού είναι διακριτές μεταξύ τους, γεγονός που αναγκάζει τα μάτια να εστιάζουν σε κάθε μία. Αυτό προκαλεί νευροφυτικά προβλήματα, όπως πονοκεφάλους.

Εξάλλου το μέρος τού φάσματος που λείπει και βρίσκεται μεταξύ των έντονων φασμάτων εκπομπής φωτός, δεν είναι σε καμία περίπτωση ασήμαντο για τον οργανισμό. Μια ολόκληρη σειρά από φυσιολογικές διαδικασίες βασίζονται στο φως που προέρχεται από διαφορετικά φάσματα, για να προκαλέσουν την καλύτερη ανταπόκριση σε βιοχημικές αντιδράσεις

Εάν στο παρεχόμενο φως απουσιάζουν αυτά τα φάσματα, τότε ***οι βιοχημικές αντιδράσεις είτε μειώνονται είτε εξαλείφονται»,*** αναφέρει σε ένα μέρος τής έκθεσής του ο κ. Stanjek.[39]

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο πρώην επικεφαλής τής ευρωπαϊκής οργάνωσης «Professional Lighting Designers' Association» Gad Giladi, με κείμενό του υπερασπίζεται τις θέσεις τού δόκτορα Stanjek υποστηρίζοντας ότι η Greenpeace κινήθηκε λανθασμένα σε αυτό το θέμα.[40]

Σημαντική παράμετρος τής όλης ιστορίας αποτελεί ή άγνοια τής Γκρινπίς στο σκοτεινό και βρομερό χώρο των καρτέλ και των πολιτικών παιγνίων. Η ιστορική έρευνα έδειξε ότι ένα καρτέλ τού λαμπτήρα καθήλωσε τη διάρκεια ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης στις 1.000 ώρες, ενώ στην πραγματικότητα η διάρκεια ζωής τους είναι πολλές χιλιάδες ώρες, για να δηλώνεται σήμερα από τους υπέρμαχους των «οικονομικών» ότι οι λάμπες «οικονομίας» διαρκούν πολύ περισσότερο. Ένας ισχυρισμός, που παρά την καθήλωση των ωρών λειτουργίας των λυχνιών πυράκτωσης από το καρτέλ, είναι και αυτός αναληθής. Στις **ΗΠΑ ήδη από το 2014 παράγονται λάμπες πυράκτωσης που διαρκούν περισσότερο από 10.000 ώρες!**[41]

Όπως δείχνουν τα γεγονότα με τη συστηματική και πετυχημένη διαφημιστική εκστρατεία της η Greenpeace, σύμφωνα με την «ολιστική» εξέταση τού ζητήματος, που έκανε κατά δήλωσή

(39) Energy “Saving” Lamps = Energy Wasting Lamps - A Research on the ecological overall balance of the so-called energy saving lamps. On behalf of Greenpeace/ Hamburg - By Klaus Stanjek.

(40) «΄Phasing-out΄ the Incandescents – Is the Public Misinformed or Disinformed?» - by Gad Giladi, D.E.S.A., M.F.A. FPLDA.

(41) http://summerville.patch.com/articles/made-in-summerville-incandescent-lightbulbs#video-11716989

της,[42] «ξέχασε» κάθε παρενέργεια και εστιάστηκε μόνο στο ζήτημα υδράργυρος ξεχνώντας πλήθος άλλων πολύ κρίσιμων παραμέτρων.

Επιπλέον χωρίς να περιμένει το (αντιεπιστημονικό) πόρισμα τής SCENIHR, και με ανύπαρκτες γνώσεις ιατρικής και φωτοβιολογίας υποστήριζε το 2007[43] (για να το ξεχάσει το 2008 και στη συνέχεια) ότι οι λάμπες «εξοικονόμησης» όταν προκαλούν προβλήματα στους φωτοευαίσθητους ή άλλα άτομα με την υπεριώδη ακτινοβολία τους, τότε αυτά τα άτομα είναι δυνατό να αγοράζουν λάμπες πυράκτωσης με ιατρική συνταγή!

Αργότερα, με ηλεκτρονική απαντητική επιστολή στον γράφοντα υποστήριζε ότι δεν προκαλούν κανένα πρόβλημα υγείας! Ενώ με δήλωσή της στο ίντερνετ παρακινούσε τους Έλληνες να επιλέξουν λάμπες εξοικονόμησης χωρίς να αναφέρει το παραμικρό μειονέκτημά τους, ούτε καν το πασίγνωστο ζήτημα τού υδραργύρου![44]

Υπενθυμίζω εκ νέου ότι ακόμα και η μεροληπτική SCENIHR, παραδέχεται ότι η υπεριώδης ακτινοβολία και το μπλε φάσμα των «οικονομικών» δημιουργούν προβλήματα υγείας σε μερικές εκατοντάδες χιλιάδες άτομα.

Για την Greenpeace οι «οικονομικές» λάμπες είναι πάναγνα πράσινα αγγελουδάκια αν και υπάρχουν εκατοντάδες εργασίες που δείχνουν ότι πιθανότατα προκαλούν προβλήματα υγείας ακόμα και τα ηλεκτρομαγνητικά σκουπίδια τους και ταυτόχρονα υπάρχουν αμέτρητες άλλες εργασίες που τεκμηριώνουν - χωρίς καμία αμφιβολία - κάτι που είναι απίστευτο. Τη δυσμενή κατασταλτική επίδρασή τους στην επίφυση.

Εδώ η άγνοια αλλά και η ανακολουθία τής Οργάνωσης είναι σαφής. Στο παρελθόν υποστήριζε ότι υπάρχει ανάγκη *«εφαρμογής της Αρχής της Πρόληψης στη διαμόρφωση πολιτικής σε περιοχές όπου η επιστημονική γνώση είναι ατελής»*,[45] κάτι που δείχνει να το έχει ξεχάσει σήμερα παντελώς.

Η άλλη όψη:

Άγνοια αλλά και ευθύτητα από πράσινη πολιτικό

Η φάση των προκαταρκτικών συζητήσεων για τις λάμπες «οικονομίας» ήταν μια κρίσιμη διαδικασία όπου **η Greenpeace απουσίαζε,** αν και παραβρίσκονταν εκπρόσωποι τής WWF. Βεβαίως οφείλει να εξηγήσει την περίεργη απουσία της. Σε αυτή τη φάση των συζητήσεων υπήρξε ένα ακόμα απροσδόκητο γεγονός που αποκάλυψε την πλήρη άγνοια όχι μόνο Greenpeace και WWF αλλά και τού περιβαλλοντικού κινήματος γενικότερα για τις επιπτώσεις στην υγεία των λαμπτήρων «οικονομίας».

Το γεγονός δημοσιεύεται σε ένα από τα βιβλία των προκαταρκτικών συζητήσεων και έχει εξαιρετική σημασία.[46]

Είναι χρήσιμο να το διαβάσουν τα μέλη τής Γκρινπίς ώστε να έχουν την ευκαιρία να αποδεχθούν

(42) http://www.greenpeace.org/india/en/news/greenpeace-statement-on-climat/

(43) http://www.greenpeace.org.uk/climate/cfl-bulbs-the-myths

(44) http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/ban-the-bulb.pdf

(45) http://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBIQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.greenpeace.org%2Fraw%2Fcontent%2Fgreece%2Fpress%2F118523%2F32728.doc&ei=30mPTL61IszZ4gab0Y2qDg&usg=AFQjCNFXomjeCbf46AraJ63ZDMrCmNtq2w&sig2=wfHWjJWjAS21Duh3PkfDJQ

(46) Lot 19: Domestic lighting - 2009/ETE/R/068 - Δείτε τις σχετικές αποκαλύψεις στις σελίδες 76, 77, και 78. Ωστόσο πρέπει να τονισθεί ότι οι συζητήσεις διεξήχθησαν στην ουσία μεταξύ παραγωγών ή διακινητών λαμπτήρων, είχαν ελάχιστη συμμετοχή καταναλωτών, και δεν είχαν ούτε πρόθεση, αλλά ούτε τη δυνατότητα να εξετάσουν τα λίγα ζητήματα υγείας που τέθηκαν.

στη συνέχεια το λάθος τους - όπως έκανε και η πράσινη Βρετανή ευρωβουλευτής, η οποία αρχικά υποστήριζε φανατικά τις «πράσινες» λυχνίες χωρίς να γνωρίζει το θέμα σε βάθος. Συμμετέχοντας σε αυτές τις συζητήσεις και πληροφορούμενη ελάχιστα από τα προβλήματα πασχόντων από τις «οικονομικές» λάμπες, άλλαξε αμέσως θέση, αποσύροντας την υποστήριξή της!

Επιπλέον, η πράσινη ευρωβουλευτής υπέβαλε σχετική ερώτηση στο Ευρωκοινοβούλιο για να λάβει ως απάντηση τα αρχικά, περιορισμένα και λαθεμένα «ευρήματα», αν μπορεί κανείς να τα περιγράψει «ευρήματα», τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε.[47]

(47) http://www.carolinelucasmep.org.uk/wp-content/uploads/file/Document%20lb.pdf

Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο...

(δεν κάνω πλάκα!)

Μόνο ο χρόνος θα δείξει εάν οι λάμπες «οικονομίας» θα μετατραπούν στον απόλυτο περιβαλλοντικό εφιάλτη εξαιτίας των μίνι πυρηνικών αντιδράσεων που συμβαίνουν στο εσωτερικό τους με αυξανόμενο ρυθμό. Δηλαδή όσο περισσότερο ανάβουν τόσες περισσότερες πυρηνικές αντιδράσεις συμβαίνουν ή θα συμβεί το απίστευτο, θα βοηθήσουν να βρεθεί το «ιερό δισκοπότηρο» τής φυσικής, δηλαδή η διαδικασία τής ψυχρής σύντηξης.

Η πρόβλεψή μου, μετά από πολυετή έρευνα πάνω στο ζήτημα τεχνητός φωτισμός, είναι ότι οι λάμπες «εξοικονόμησης» θα γίνουν αφορμή να αποκαλυφθεί το καλά κρυμμένο μυστικό τής εκροής ραδιενέργειας, όχι μόνο με τη σημερινή μορφή τους, των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) ή λαμπτήρων «οικονομίας», αλλά και από τη χαμένη στο βάθος τής ιστορίας καθιέρωσή τους, το 1936, όταν η General Electric μαζί με την Westinghouse παρουσίασαν τα τοξικά φωτεινά και σωληνωτά δημιουργήματά τους σε εκθέσεις τής Νέας Υόρκης και τού Σαν Φρανσίσκο.

Αρχικά, οι Αμερικανοί τοποθέτησαν ενθουσιασμένοι τις λάμπες φθορισμού κυρίως σε χώρους αποθήκευσης, για να τις δούμε στις αρχές τού 1950 να κατακλύζουν τους περισσότερους χώρους εργασίας και ακολούθως να αρχίσουν να «λάμπουν» με το τοξικό φως τους και στα νοσοκομεία!

Λίγες δεκαετίες αργότερα, το 1974, το επιστημονικό προσωπικό τής Sylvania κατάφερε να εφεύρει το μυστικό δημιουργίας μικρών λαμπτήρων φθορισμού ονομάζοντάς τους «συμπυκνωμένους». Κατάφεραν έτσι να δημιουργήσουν ένα είδος λάμπας παρόμοιας με τον λαμπτήρα πυράκτωσης, αλλά με αμέτρητα προβλήματα λειτουργίας και χρήσης.[1]

Ακολούθησε η ολλανδική εταιρεία Phillips, η οποία παρουσίασε στην Ευρώπη την επονομα-

1 History of the Light Bulb - http://energy.gov/articles/history-light-bulb

ζόμενη «PL», μια μικρή σε μέγεθος λάμπα φθορισμού που αργότερα ονομάστηκε συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού (compact fluorescent lamp ή cfl).[2]

Η Osram ακολούθησε σύντομα την Philips στην παραγωγή «συμπυκνωμένων» λαμπτήρων «οικονομίας», αλλά αυτοί, όπως φάνηκε εκ των υστέρων, εκτός από μια σειρά μειονεκτήματα διέθεταν κι ένα τεράστιο. **Εξέπεμπαν ραδιενέργεια!**

Και οι αρχικοί σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού εξέπεμπαν (και εκπέμπουν;) ραδιενέργεια!

Για να μάθουμε τα πολύ καλά κρυμμένα μυστικά αυτών των τοξικών φώτων είναι εξαιρετικά σημαντικό να ανατρέξουμε στην ιστορία τους. Ο πρώτος ερευνητής που ανακάλυψε ότι οι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού εκπέμπουν ραδιενέργεια ήταν ο Αμερικανός Τζον Οτ, ο οποίος αφιέρωσε ολόκληρη τη ζωή του στη μελέτη των επιδράσεων τού φωτός σε φυτά, ζώα και ανθρώπους.

Η αφορμή για να διαπιστώσει ο Τζον Οτ ότι οι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού εκπέμπουν ραδιενέργεια ήταν ένα κινηματογραφικό φιλμ με την Μπάρμπαρα Στρέιζαντ.[3] Το σενάριο ανέφερε ότι η διάσημη ηθοποιός και εξαιρετική τραγουδίστρια όταν τραγουδούσε, θα έπρεπε τα φυτά να δείχνουν ότι ανοιγόκλειναν τα φύλλα τους.

Η τεχνολογία τής εποχής δεν επέτρεπε ψηφιακή επεξεργασία. Επιλέχθηκε ο Τζον Οτ, διάσημος στις ΗΠΑ για τις έρευνές του με φυτά και ζώα και τις επιδράσεις πάνω τους τής ποιότητας φωτισμού.

Ο Οτ ανέπτυξε μια τεχνική καρέ - καρέ για να τραβά μια σειρά φωτογραφιών, οι οποίες στην πορεία ενώνονταν δίνοντας την εντύπωση πως τα φύλλα των φυτών ανοιγόκλειναν, κάτι βεβαίως που συνέβαινε, αλλά με πολύ βραδύτερο ρυθμό.

Θέλοντας να διαπιστώσει ο Οτ εάν ορισμένα φυτά, που λατρεύουν το ηλιακό φως όπως τριαντάφυλλα και

Πρόκειται για ίδια ποικιλία φυτών. Το αριστερό έχει αναπτυχθεί μερικώς ενώ βρισκόταν κοντά στο μεταλλικό άκρο σωληνωτού λαμπτήρα φθορισμού. Δεξιά βλέπουμε τη φυσιολογική ανάπτυξη τού φυτού που βρισκόταν στο κέντρο τού σωλήνα φθορισμού. Όταν το μεταλλικό άκρο καλύφθηκε με μόλυβδο, που εμπόδιζε την εκροή ραδιενέργειας, το φυτό έδειξε φυσιολογική ανάπτυξη. Από το ντοκιμαντέρ “Exploring the Spectrum” τού Jonh Ott.

2 Compact fluorescent lamps: a radioactive surprise - Nuclear Monitor Issue: #329 - https://www.wiseinternational.org/nuclear-monitor/329/compact-fluorescent-lamps-radioactive-surprise

3 Το φιλμ ήταν παραγωγή τής Paramaunt Pictures με τίτλο “On A Clear Day You Can See Forever”.Σκηνοθεσία Vincente Minnell. 1970.

γεράνια, θα άνθιζαν με τεχνητό φως από σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, ξεκίνησε ένα πείραμα το οποίο εξελίχθηκε απροσδόκητα και δυσάρεστα.

Τα φυτά που ήταν στο κέντρο των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού αναπτύχθηκαν καλά, αλλά εκείνα που ήταν κοντά στο μεταλλικό άκρο έδειχναν υπανάπτυκτα. Γνωρίζοντας ότι η αρχή λειτουργίας των λαμπτήρων φθορισμού είναι ίδια με αυτή των καθοδικών σωλήνων που βρίσκονται στις τηλεοράσεις και στις συσκευές ακτίνων Χ ξεκίνησε μια νέα σειρά πειραμάτων με σπόρους φασολιών για να διαπιστώσει εάν οι λαμπτήρες φθορισμού εξέπεμπαν έστω και ελάχιστη ραδιενέργεια.

Τα αποτελέσματα ήταν εκπληκτικά και ταυτόχρονα ανησυχητικά. Τα φυτά που βρίσκονταν κοντά στα δυο άκρα των σωλήνων φθορισμού έδειχνα αφύσικη ανάπτυξη, με μερικά να αναπτύσσουν τις ρίζες τους προς τα πάνω. Εκείνα που βρίσκονταν στο κέντρο των λαμπτήρων φθορισμού, μακριά από τα μεταλλικά άκρα, εμφάνιζαν κανονική εξέλιξη ριζών προς τα κάτω. Όταν κάλυψε με μόλυβδο τα μεταλλικά άκρα των σωλήνων φθορισμού τα φυτά έδειξαν κανονική εξέλιξη, ένα αλάνθαστο δείγμα ότι η ακτινοβολία ήταν αυτή που τα έκανε να αναπτύσσονται αφύσικα. Αμέσως μετά τα πειράματα έστειλε σε εξειδικευμένο εργαστήριο τους λαμπτήρες φθορισμού για να ελεγχθούν εάν εξέπεμπαν ραδιενέργεια. Η αναφορά που έλαβε δήλωνε ότι η μέτρηση από 1 έως 12.400 μεγαχέρτζ δεν έδειχνε ότι υπήρχε εκπομπή ραδιενεργής ακτινοβολίας. Στο ηλεκτρομαγνητικό φάσμα δηλαδή, αυτό που έλεγχαν οι αμερικανικές κρατικές και άλλες υπηρεσίες για πιθανή διαφυγή ραδιενέργειας από τηλεοράσεις, φούρνους μικροκυμάτων και άλλες οικιακές συσκευές.

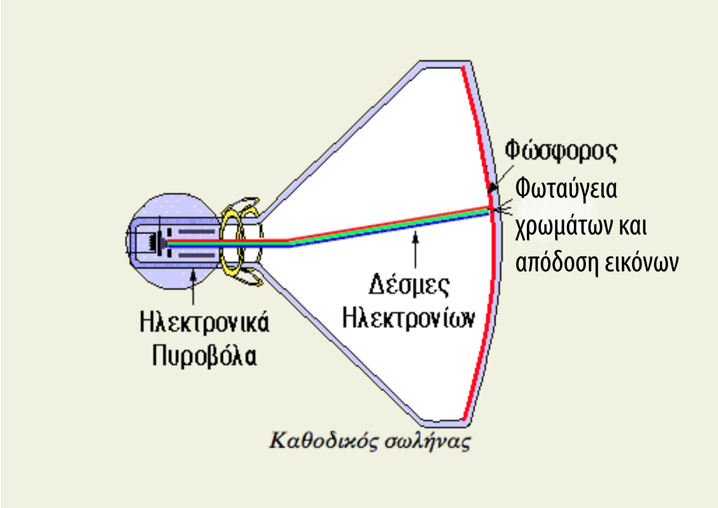
Ο Οτ δεν πείστηκε επειδή η πραγματικότητα των ερευνών του έδειχνε εντελώς διαφορετικά γεγονότα από τις μετρήσεις των κρατικών υπηρεσιών. Εκτίμησε ότι οι σπόροι και τα φυτά είναι πολύ περισσότερο ευαίσθητα στα κατώτατα όρια εκροής ραδιενέργειας, από εκείνα τα όρια που θεωρούνται ασφαλή, όπως π.χ. με τη ραδιενέργεια που εκλύεται από τους ανιχνευτές καπνού, (δείτε φωτογραφία).

Many smoke detectors contain a small sealed americium-241 radioactive source. Whitepaw, public domain

Γι' αυτό έκανε την πρόταση «*...να χρησιμοποιηθεί η ανάπτυξη σπόρων για να καθορισθούν πραγματικά ασφαλή όρια προστασίας από τη ραδιενέργεια*»... Φυσικά κάτι τέτοιο δεν ήταν δυνατό να συμβεί εκείνη την εποχή όπου το πανίσχυρο πυρηνικό λόμπι πουλούσε ραδιενεργά προϊόντα ακόμα και για ενίσχυση τής σεξουαλικότητας, ενώ ακόμα και σήμερα εισάγεται ουράνιο στα πρόσθετα δόντια πορσελάνης για να έχουν ωραία (ραδιενεργό) λάμψη...

Η ερμηνεία τής εκροής ραδιενέργειας από φώτα φθορισμού προφανώς βασίζεται στην αρχή λειτουργίας των καθοδικών σωλήνων. Για παράδειγμα για να παραχθούν ακτίνες Χ απαιτείται πολύ υψηλό ηλεκτρικό δυναμικό.

Η εικόνα στις οθόνες CRT σχηματίζεται με τον εξής τρόπο: μια δέσμη ηλεκτρονίων, η λεγόμενη ακτίνα καθόδου, εστιάζεται και κατευθύνεται από ηλεκτρομαγνήτες σε μια μεγάλη γυάλινη επιφάνεια επιστρωμένη με φώσφορο, την οθόνη, εκεί όπου βρίσκεται η άνοδος. Τα ηλεκτρόνια επιταχύνονται και πέφτουν πάνω στα μόρια του φωσφόρου με πολύ μεγάλη ταχύτητα, αναγκάζοντάς τα έτσι να εκπέμψουν φως. Αυτό συμβαίνει πάρα πολλές φορές το δευτερόλεπτο με την



Αριστερά, σχεδιάγραμμα λειτουργίας οθόνης τηλεόρασης με καθοδικό σωλήνα. Δεξιά με την τομή διακρίνεται το εσωτερικό τμήμα μιας τηλεόρασης.

ακτίνα να σαρώνει όλη την επιφάνεια της οθόνης. Σχεδόν η ίδια διαδικασία συμβαίνει με τις σωληνωτές λάμπες φθορισμού και παρόμοια με τις νεότερες «οικονομικές».

Αυτό το σύστημα τού καθοδικού σωλήνα των παλαιών τηλεοράσεων είναι γνωστό ότι παρήγαγε ακτίνες Χ και ας μην ξεχνάμε ότι σε αυτές υπήρχε επίστρωση φωσφόρου (όπως επίστρωση φωσφόρου υπάρχει στις σωληνωτές λάμπες φθορισμού και στις «οικονομικές), όπου τα ηλεκτρόνια προσέπιπταν πάνω στη επίστρωση με εξαιρετικά μεγάλη ισχύ δημιουργώντας φωταύγεια, μια κατάσταση που προσομοιάζει με τη λειτουργία όλων των λαμπτήρων φθορισμού, οι οποίοι έχουν εσωτερική επίστρωση με φώσφορο. Τα ηλεκτρόνια διεγείρουν πρώτα τον υδράργυρο τού οποίου τα μόρια διεγείρουν στη συνέχεια το εσωτερικό επίστρωμα φωσφόρου τής λάμπας.

Είναι γνωστό ότι μια πολύ ισχυρή δέσμη ηλεκτρονίων μπορεί εάν προσπέσει πάνω σε μέταλλο π.χ. έναν μεταλλικό αγωγό από βολφράμιο, θα τον λιώσει εξαιτίας τής ισχυρότατης δέσμης ηλεκτρονίων που δέχεται, παράγοντας ταυτόχρονα ακτίνες Χ.

Τελικά μετά τις έρευνες τού Οτ, η περιώνυμη Υπηρεσία Τροφών και Φαρμάκων των ΗΠΑ, (FDA), ομολόγησε δειλά ότι οι τηλεοράσεις μπορεί να εκπέμπουν ακτίνες Χ![4] Άλλωστε γι΄αυτό το λόγο το αμερικανικό Κογκρέσο ψήφισε το 1970 τη σχετική πρόταση νόμου τής FDA, με την οποία έμπαιναν σαφή όρια ασφαλείας για τις ακτίνες Χ εκ των τηλεοράσεων.[5]

Βεβαίως, εδώ αναδύεται αυθόρμητα το ερώτημα: Πώς είναι δυνατόν, η FDA, αυτός ο εξοπλισμένος με πληθώρα επιστημόνων οργανισμός, και κατά κοινή ομολογία θεωρούμενος ως ο καλύτερος που υπήρχε και υπάρχει σήμερα στη Γη, δεν αναγνώρισε εγκαίρως το πρόβλημα τής εκροής ακτίνων Χ από τις τηλεοράσεις με καθοδικό σωλήνα περιμένοντας να περάσουν περισσότερα από 30 χρόνια για να έρθει το σωτήριο έτος 1970 και να θέσει κάποια όρια ασφαλείας,

4 Do TV Sets Give Off X-Rays?

X-rays may be produced when electrons, accelerated by high voltage, strike an obstacle while traveling in a vacuum, as in a TV containing a cathode ray tube (CRT). Since many of the components in television sets operate at thousands of volts, there is the potential for x-ray generation. These components may produce x-rays capable of escaping from the television receiver or CRT. This unintentional emission of x-radiation can pose a potential hazard and must be controlled. - http://www.fda.gov/Radiation-EmittingProducts/ResourcesforYouRadiationEmittingProducts/ucm252764.htm#2

5 PART 1020 -- PERFORMANCE STANDARDS FOR IONIZING RADIATION EMITTING PRODUCTS - https://www.accessdata.fda.gov/scripts/cdrh/cfdocs/cfCFR/CFRSearch.cfm?fr=1020.10

όταν οι πρώτες τηλεοράσεις με καθοδικό σωλήνα κυκλοφόρησαν στην αγορά το 1938;[(6)]

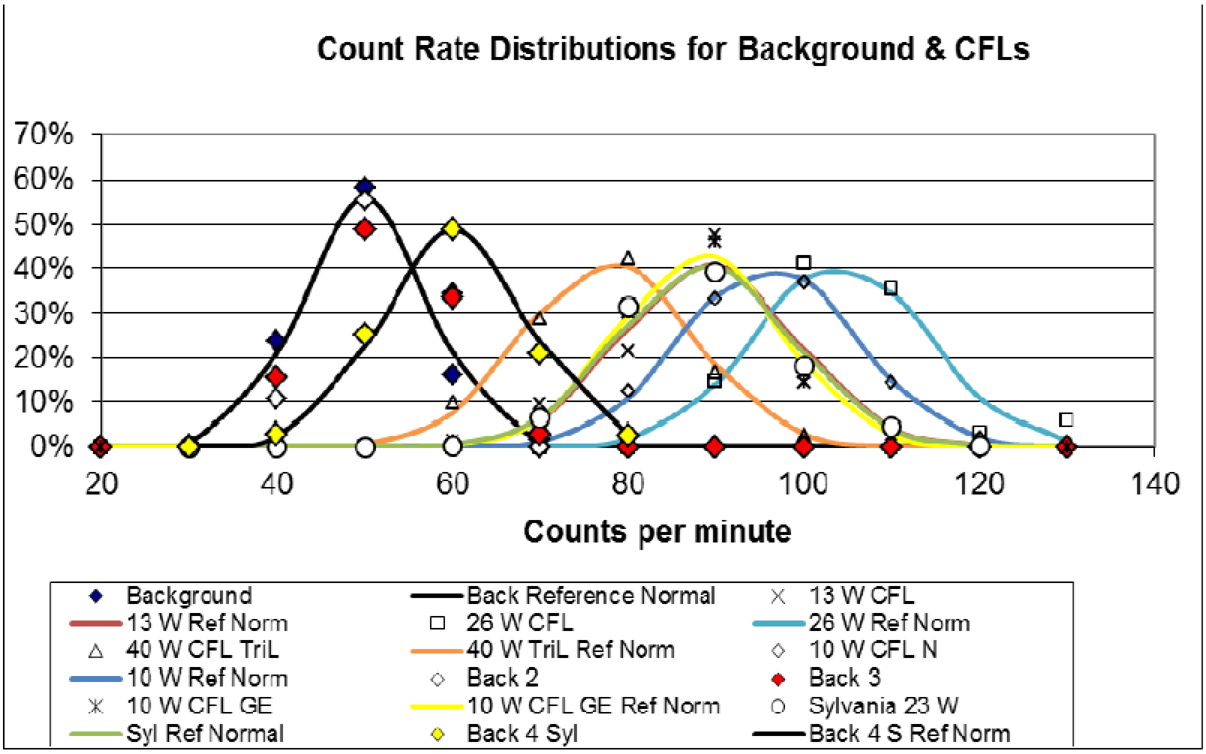
Η απάντηση σχετίζεται και εδώ με τις έρευνες τού Τζον Οτ, ο οποίος βρήκε ότι οι τηλεοράσεις εκπέμπουν ραδιενεργή ακτινοβολία. Στο βιβλίο του[(7)] αναφέρει τον τυχαίο τρόπο, με τον οποίο ανακάλυψε ότι οι λάμπες φθορισμού εκπέμπουν ραδιενέργεια, κάτι που πέρασε απαρατήρητο από την FDA...

Η ανακάλυψη (και κάλυψη) τής ραδιενέργειας στους «οικονομικούς» από την Greenpeace στο Αμβούργο

Παραμένουν άγνωστα για τους καταναλωτές όσα συνέβησαν, μεταξύ τού διευθυντή τής Greenpeace δόκτορα Klaus Stanjek, (Κλάους Στέινεκ) επικεφαλής τής οργάνωσης στο Αμβούργο και άλλων στελεχών τής Greenpeace, όταν του ανέθεσαν την πραγματοποίηση έρευνας για τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (λαμπτήρες «οικονομίας»).

Όταν η έρευνα ολοκληρώθηκε είχε τον αυτοπεριγραφόμενο δυσμενή τίτλο για τις «οικονομικές»: **«Energy “Saving” Lamps = Energy Wasting Lamps» δηλαδή: «Λαμπτήρες “εξοικονόμησης” ενέργειας = λαμπτήρες σπατάλης ενέργειας».**

Μεταξύ άλλων, ο κ. Stanjek, τότε επικεφαλής τής Greenpeace στο Αμβούργο, ανέφερε ότι οι



2011 January

«οικο-λαμπτήρες» περιέχουν και ραδιενεργά υλικά. Βρέθηκαν ραδιενεργά υλικά όπως κρυπτόν, προμήθιο, τρίτιο και θόριο, τα οποία είχαν εισαχθεί στις υδραργυρικές λυχνίες, με στόχο να βελτιωθεί το ταχύτατο αναβόσβημα που εμφανίζει το φως τους (flickering). Ο κ. Στέινεκ παρέθετε τις μετρήσεις Περιβαλλοντικού Ινστιτούτου τού Μονάχου, στις οποίες αναφερόταν πως βρέθηκε ότι εξέπεμπαν μέχρι και 1.100 μπεκερέλ!

6 Television set - https://en.wikipedia.org/wiki/Television_set#History

7 Health and Light by John N. Ott. - Pocket Books , 1973.

Μια άλλη αναφορά γραμμένη αρκετά χρόνια νωρίτερα εκείνης τού δρα Stanjek, υποστηρίζει περαιτέρω το θέμα, δηλώνοντας ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού που διαθέτουν μαγνητικό σταθεροποιητή τάσης εκπέμπουν ραδιενέργεια και όχι εκείνοι που έχουν ηλεκτρονικό σταθεροποιητή τάσης.

Για να βγάλω άκρη από αυτό το ζήτημα έψαξα και βρήκα τον πρώην επικεφαλής τής Γκρινπίς στο Αμβούργο κ. Κλάους Στέινεκ. Στην τηλεφωνική συνομιλία που είχαμε μου ευχήθηκε κατ' αρχήν «*καλή επιτυχία στο βιβλίο, που αποκαλύπτει την πραγματική φύση των λαμπτήρων οικονομίας*» και τόνισε: *«Εξακολουθώ να πιστεύω ότι οι σύγχρονοι λαμπτήρες «οικονομίας» είναι πολύ ρυπαροί για το περιβάλλον και επικίνδυνοι για την ανθρώπινη υγεία» και* επιβεβαίωσε κατηγορηματικά ότι πράγματι μερικοί από τους παλαιότερους Σ.Λ.Φ. εξέπεμπαν ραδιενέργεια. Στη συνέχεια μου έστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο τις αναλύσεις τού Περιβαλλοντικού Ινστιτούτου τού Μονάχου.

Με τίτλο «**Ραδιενεργό Φως**» η σχετική έρευνα αποκαλύπτει ότι ***παράγονται από τα πυρηνικά εργοστάσια ραδιονουκλεοτίδια τα οποία εισάγονται στους λαμπτήρες «οικονομίας» με στόχο να μειώσουν το κόστος και να αυξήσουν την ποιότητα τού φωτός!***

Η έρευνα επισημαίνει ότι η ανάλυση αφορά τους λαμπτήρες «οικονομίας» οι οποίοι δεν έχουν ηλεκτρονικό σταθεροποιητή τάσης. Ωστόσο, το γεγονός ότι υπάρχουν σήμερα στην αγορά εκατοντάδες διαφορετικές μάρκες λαμπτήρων και ότι κάθε βιομηχανία εφαρμόζει τις δικές της «πατέντες» παραγωγής, εισάγοντας σε κάθε μάρκα διαφορετικά υλικά, κάνει τους λαμπτήρες «οικονομίας» να διαφέρουν σε κάθε συνιστώσα τους.

Ας δούμε λοιπόν αυτά που βρήκε η σχετική έρευνα, η οποία δεν προβλήθηκε από την Γκρινπίς, για λογαριασμό τής οποίας έγινε.

Στους λαμπτήρες «οικονομίας» ανιχνεύθηκαν τα ραδιενεργά υλικά κρυπτόν-85, τρίτιο και κάλιο-40 το κόστος των οποίων δεν υπολογίζεται - όπως διευκρινίζεται - *«στα έξοδα των κατασκευαστικών εταιρειών»* και αποκρύπτεται από τους καταναλωτές η ύπαρξή τους, δεδομένου ότι δεν υπάρχει η απαραίτητη νομοθεσία η οποία θα υποχρέωνε τις εταιρείες να το αναφέρουν, όπως ακριβώς συνέβαινε με τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, που βρέθηκε η ραδιενέργειά τους ύστερα από τις εργαστηριακές παρατηρήσεις τού Τζον Οτ.

Σχετικά με το τρίτιο επισημαίνεται ότι η ακτινοβολία του δεν μπορεί να διαπεράσει το γυάλινο περίβλημα, ενώ για το κρυπτόν-85 δηλώνεται ότι έχει εξαιρετικά μικρή, αλλά σαφώς ανιχνεύσιμη ακτινοβολία, η οποία για ένα άτομο που παραμένει για 1.500 ώρες το χρόνο εκτεθειμένο σε έναν τέτοιο λαμπτήρα, η επιπρόσθετη δόση που δέχεται είναι περίπου το 0,01% τής επιβάρυνσης από φυσική ραδιενέργεια. (Διευκρινίζεται εδώ ότι και οι ηλεκτρονικοί λαμπτήρες «οικονομίας» περιέχουν το ραδιενεργό κρυπτόν-85).

Συγκεκριμένα βρέθηκε ότι «***η μετρήσιμη ραδιενέργεια σε απόσταση 10 χιλιομέτρων από τις καμινάδες γερμανικών εργοστασίων πυρηνικής ενέργειας είναι μικρότερη από 9,1 μπεκερέλ ανά κυβικό μέτρο αέρα. Όποιος κάθεται δίπλα σε έναν λαμπτήρα χαμηλής ενεργειακής κατανάλωσης εκτίθεται αντιθέτως σε ακτινοβολία που κυμαίνεται μεταξύ 200 έως 300 μπεκερέλ από το κρυπτόν-85 ανά κυβικό μέτρο αέρα»!***

Η ίδια έκθεση αποκαλύπτει την τραγική περιβαλλοντική πλευρά τού θέματος. «***Μετά από συγκεκριμένο διάστημα λειτουργίας οι λαμπτήρες καταστρέφονται και η ραδιενέργεια που περιέχουν απελευθερώνεται. Σε αυτή την περίπτωση ενεργοποιείται και η ακτινοβολία Β* (από το κά-**

λιο-40 που υπάρχει στο γυαλί), *λόγω τού ότι το γυάλινο κάλυμμα καταστρέφεται, γεγονός που οδηγεί στην επιπλέον έκλυση ραδιενεργού αερίου, είτε πρόκειται για τρίτιο είτε για κρυπτόν. Τότε έχουμε να κάνουμε με έκλυση πρόσθετης τεχνητής ραδιενέργειας στο περιβάλλον περίπου 10 δισεκατομμυρίων μπεκερέλ ανά έτος»!*

Οι σχετικοί υπολογισμοί έπαιρναν υπόψη τους ότι η παραγωγή λαμπτήρων «οικονομίας ήταν τής τάξης των 29-50 εκατομμυρίων ετησίως, αριθμός παραγομένων λαμπτήρων ο οποίος απέχει πολύ σήμερα (2019), δεδομένου ότι η έρευνα διεξήχθη πριν 20 περίπου χρόνια.

Εδώ η (υδραργυρική ή ραδιενεργή) πούδρα, εκεί η πούδρα. Πού είναι η πούδρα;

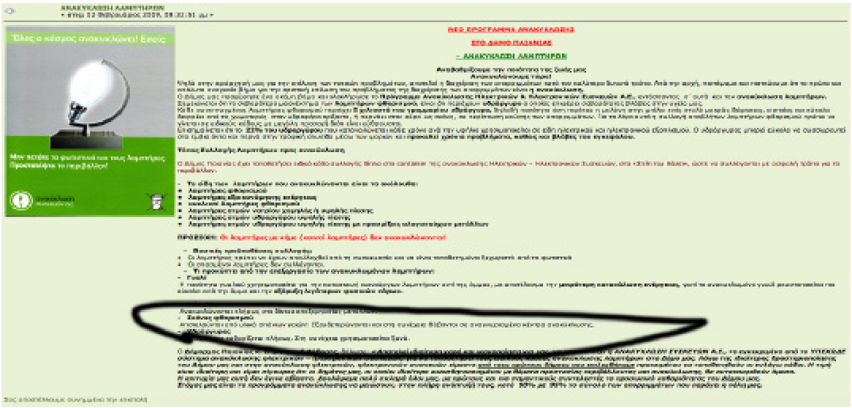
Ένα ακόμα γεγονός σχετιζόμενο με εκροή ραδιενέργειας στο περιβάλλον είναι ότι οι νέοι ηλεκτρονικοί λαμπτήρες «οικονομίας περιέχουν στο εσωτερικό τους και σπάνιες γαίες, οι οποίες γαίες όταν βρίσκονται στη φάση επεξεργασίας τους αφήνουν στο έδαφος ραδιενεργά απόβλητα!

Στο μεταξύ, η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε. και η θυγατρική ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναφέρουν ότι μια (μυστηριώδης) «πούδρα» που υπάρχει στο εσωτερικό των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, θάβεται στο ελληνικό έδαφος εντός ειδικών κιβωτίων ασφαλείας. Τι συμβαίνει εδώ;

Στην πορεία...

Η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε όσα ανέγραφε στα έντυπά της, και στην ιστοσελίδα της, δηλώνοντάς μου, (με ηλεκτρονικό μήνυμα), ότι δεν γνωρίζει τίποτα για το θέμα και ότι δεν θάβεται η «πούδρα»!...[8]

Μετά κάποιους μήνες η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ αναίρεσε τους ισχυρισμούς τής ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ.



Με μπαράζ διαφημιστικών καταχωρήσεων σε ΜΜΕ, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι: «*...οι σκόνες που προκύπτουν, εξουδετερώνονται και στη συνέχεια **θάβονται σε ειδικούς χώρους** υγειονομικής ταφής...*»

Ένα ακόμα γεγονός που δείχνει σαφώς τα αποκρυπτόμενα συμβάντα γύρω από τους ΣΛΦ και την αντι-οικολογικότητα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού.

Από όσα είναι γνωστά μόνο τα ραδιενεργά απόβλητα και ορισμένα άλλα υπερτοξικά υλικά θάβονται σε ειδικούς χώρους για να μη ρυπανθεί ανε-

8 http://www.fotokiklosi.gr/pageFile.aspx?pg=entypa - Κατεβάστε από τη σελίδα το κείμενο σε PDF με τίτλο: "05 Έντυπο τρίπτυχο". Σε αυτό αναφέρεται ότι η "πούδρα" των λαμπτήρων θάβεται. Στη σελίδα http://www.fotokiklosi.gr/default.aspx?pg=products δεν αναφέρονται τέτοιες επικίνδυνες "λεπτομέρειες". Αποσιωπάται το γεγονός και ίσως επιχειρείται παραπληροφόρηση, καθώς για το ίδιο ακριβώς θέμα - για το τι συμβαίνει με τη μυστηριώδη "πούδρα" - δηλώνεται: "Οι πούδρες φθορισμού διαχωρίζονται και επαναχρησιμοποιούνται"... Η "Φωτοκύκλωση" στην έντυπη μορφή αναφέρει μια πολύ σημαντική "λεπτομέρεια" που αποκρύπτεται στις ηλεκτρονικές αναφορές ότι δηλαδή οι "πούδρες" θάβονται στο έδαφος. Στην ηλεκτρονική μορφή δεν αναφέρει ότι θάβονται αλλά ότι επαναχρησιμοποιούνται. Οι καταναλωτές και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις ας διαλέξουν όποια εκδοχή συμφέρει την οικολογική συνείδηση, την τσέπη και την υγεία τους. Το ερώτημα είναι τι κάνει το υπουργείο Περιβάλλοντος...

Αναζητήστε τους ειδικούς κάδους σε όλη την Ελλάδα

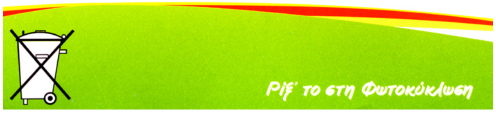
Ανακυκλώστε λαμπτήρες και βοηθήστε το περιβάλλον. Οι μεταχειρισμένοι λαμπτήρες προωθούνται σε ειδικές βιομηχανίες ανακύκλωσης και από αυτές προκύπτουν τα κάτωθι:

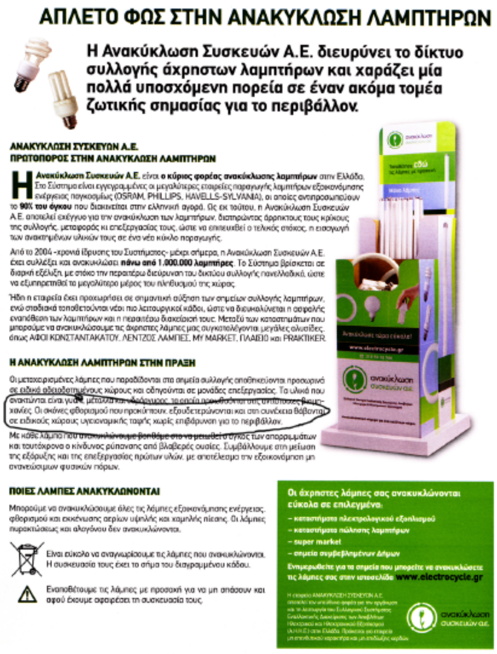
Γυαλί
Η ποσότητα γυαλιού χρησιμοποιείται για την κατασκευή καινούργιων λαμπτήρων.

Μέταλλα
Η ποσότητα μετάλλου που προκύπτει ανακυκλώνεται πλήρως.

Πούδρα Φθορισμού
Οι πούδρες φθορισμού εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικά κέντρα αποθήκευσης.

Υδράργυρος
Αφού καθαριστεί επαναχρησιμοποιείται.





ΑΠΛΕΤΟ ΦΩΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ

Η Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε. διευρύνει το δίκτυο συλλογής άχρηστων λαμπτήρων και χαράζει μία πολλά υποσχόμενη πορεία σε έναν ακόμα τομέα ζωτικής σημασίας για το περιβάλλον.

ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.
ΠΡΩΤΟΠΟΡΟΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ

Η **Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε.** είναι **ο κύριος φορέας ανακύκλωσης λαμπτήρων** στην Ελλάδα. Στο Σύστημα είναι εγγεγραμμένες οι μεγαλύτερες εταιρείες παραγωγής λαμπτήρων εξοικονόμησης ενέργειας παγκοσμίως (OSRAM, PHILLIPS, HAVELLS-SYLVANIA), οι οποίες αντιπροσωπεύουν το **90% του όγκου** που διακινείται στην ελληνική αγορά. Ως εκ τούτου, η Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε. αποτελεί εχέγγυο για την ανακύκλωση των λαμπτήρων, διατηρώντας άρρηκτους τους κρίκους της συλλογής, μεταφοράς κι επεξεργασίας τους, ώστε να επιτευχθεί ο τελικός στόχος, η εισαγωγή των ανακτημένων υλικών τους σε ένα νέο κύκλο παραγωγής.

Από το 2004 -χρονιά ίδρυσης του Συστήματος- μέχρι σήμερα, η Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε. έχει συλλέξει και ανακυκλώσει **πάνω από 1.000.000 λαμπτήρες**. Το Σύστημα βρίσκεται σε διαρκή εξέλιξη, με στόχο την περαιτέρω διεύρυνση του δικτύου συλλογής πανελλαδικά, ώστε να εξυπηρετηθεί το μεγαλύτερο μέρος του πληθυσμού της χώρας.

Ήδη η εταιρεία έχει προχωρήσει σε σημαντική αύξηση των σημείων συλλογής λαμπτήρων, ενώ σταδιακά τοποθετούνται νέοι πιο λειτουργικοί κάδοι, ώστε να διευκολύνεται η ασφαλής εναπόθεση των λαμπτήρων και η περαιτέρω διακίνησή τους. Μεταξύ των καταστημάτων που μπορούμε να ανακυκλώσουμε τις άχρηστες λάμπες μας συγκαταλέγονται μεγάλες αλυσίδες, όπως ΑΦΟΙ ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΑΤΟΥ, ΛΕΝΤΖΟΣ ΛΑΜΠΕΣ, MY MARKET, ΠΛΑΙΣΙΟ και PRAKTIKER.

Η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ

Οι μεταχειρισμένες λάμπες που παραδίδονται στα σημεία συλλογής αποθηκεύονται προσωρινά σε ειδικά αδειοδοτημένους χώρους και οδηγούνται σε μονάδες επεξεργασίας. Τα υλικά που ανακτώνται είναι γυαλί, μέταλλα και υδράργυρος, τα οποία προωθούνται στις αντίστοιχες βιομηχανίες. Οι σκόνες φθορισμού που προκύπτουν, εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικούς χώρους υγειονομικής ταφής χωρίς επιβάρυνση για το περιβάλλον.

Με κάθε λάμπα που ανακυκλώνουμε βοηθάμε στο να μειωθεί ο όγκος των απορριμμάτων και ταυτόχρονα ο κίνδυνος ρύπανσης από βλαβερές ουσίες. Συμβάλλουμε στη μείωση της εξόρυξης και της επεξεργασίας πρώτων υλών, με αποτέλεσμα την εξοικονόμηση μη ανανεώσιμων φυσικών πόρων.

ΠΟΙΕΣ ΛΑΜΠΕΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΝΟΝΤΑΙ

Μπορούμε να ανακυκλώσουμε όλες τις λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας, φθορισμού και εκκένωσης αερίων υψηλής και χαμηλής πίεσης. Οι λάμπες πυρακτώσεως και αλογόνου δεν ανακυκλώνονται.

Είναι εύκολο να αναγνωρίσουμε τις λάμπες που ανακυκλώνονται. Η συσκευασία τους έχει το σήμα του διαγραμμένου κάδου.

Εναποθέτουμε τις λάμπες με προσοχή για να μη σπάσουν και αφού έχουμε αφαιρέσει τη συσκευασία τους.

Οι άχρηστες λάμπες σας ανακυκλώνονται εύκολα σε επιλεγμένα:
- **καταστήματα ηλεκτρολογικού εξοπλισμού**
- **καταστήματα πώλησης λαμπτήρων**
- **super market**
- **σημεία συμβεβλημένων Δήμων**

Ενημερωθείτε για τα σημεία που μπορείτε να ανακυκλώσετε τις λάμπες σας στην ιστοσελίδα www.electrocycle.gr

ανακύκλωση συσκευών α.ε.

Subject: ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ
Date: March 16, 2010 5:02:53 PM GMT+02:00
To: Christ Mousouliotis
Reply-To: ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ

ΑΠΟ
ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ

Ευχαριστούμε πολύ για το ενδιαφέρον σας.
Θα θέλαμε να σας πληροφορήσουμε ότι η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ είναι συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων Η.Η.Ε. Ο σκοπός της εταιρείας είναι να συλλέγει απόβλητα φωτιστικών και λαμπτήρων και να τα προωθεί σους εξουσιοδοτημένους από το κράτος ανακυκλωτές. Επειδή στην Ελλάδα δεν υπάρχει ακόμη ανακυκλωτής για λαμπτήρες, αναγκαζόμαστε να στείλουμε τους καμένους λαμπτήρες στο Βέλγιο.
Όπως μα είπε ο ανακυκλωτής στο Βέλγιο η πούδρα και τα υπόλοιπα υλικά που περιέχονται στους λαμπτήρες δεν θάβονται αλλά επαναχρησιμοποιούνται.
Όσο για την σύσταση της πούδρας που περιέχεται στους λαμπτήρες, θα πρέπει μάλλον να απευθυνθείτε στους κατασκευαστές λαμπτήρων οι οποίοι γνωρίζουν καλύτερα το αντικείμενο.

με εκτιμηση

---- Original Message ----

From: Christos Mousouliotis
Subject: Re: ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ
Date: March 18, 2010 5:52:56 PM GMT+02:00
To: ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕ
1 Attachment, 564 KB

Κυρίες Κύριοι, τής ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ,

Μου δημιουργεί τεράστια απορία η απάντησή σας επειδή εντελώς άλλα γεγονότα αναφέρει ότι συμβαίνουν το σχετικό έντυπό σας, το οποίο κατέβασα από την ιστοσελίδα σας πριν ένα μήνα περίπου, τότε που σας απέστειλα και την πρώτη ηλεκτρονική επιστολή μου. Σας επισυνάπτω αυτό το ηλεκτρονικό κείμενο το οποίο αναφέρει σαφώς ότι:

"Οι πούδρες φθορισμού εξουδετερώνονται και στη συνέχεια θάβονται σε ειδικά κέντρα αποθήκευσης".

Εσείς σήμερα ισχυρίζεστε ότι οι "πούδρες" δεν εξουδετερώνονται, ούτε θάβονται. Μπορείτε σας παρακαλώ να μου εξηγήσετε - για να το αναφέρω στο σχετικό βιβλίο, που γράφω για τους λαμπτήρες "οικονομίας" και για να πληροφορηθούν τα διαδραματιζόμενα και οι καταναλωτές -, τι συμβαίνει στην πραγματικότητα με την "πούδρα" φθορισμού και γιατί δεν αναφέρετε την πλήρη αλήθεια.

Με εκτίμηση
Χρήστος Μουσουλιώτης

πανόρθωτα το περιβάλλον, δεδομένου ότι είναι αδύνατη η ασφαλής, απλή αποθήκευση ή ανακύκλωσή τους.(

Ένας μύλος δηλαδή, που στα φτερά του στριφογυρίζουν «άγνοια», θολές απόψεις και ίσως η απόκρυψη κρίσιμων (ραδιενεργών) παραμέτρων σε βάρος καταναλωτών και περιβάλλοντος.

Δεν γνωρίζουμε με ακρίβεια τι περιέχει αυτή η «πούδρα», αλλά είμαστε απολύτως σίγουροι ότι είναι εξαιρετικά τοξική, και μπορούμε να εικάσουμε με μεγάλες πιθανότητες ακριβείας ότι είναι ραδιενεργή, δεδομένου ότι είναι σκόνη από σπάνιες γαίες, που όπως αναφέρω αλλού, μερικές από αυτές είναι ραδιενεργές και κυρίως επειδή αυτή η σκόνη - πούδρα θάβεται στο έδαφος μέσα σε ειδικά κουτιά. Φυσικά ουδέποτε έχει γίνει ανάλυση τής τοξικότητας αυτής τής πούδρας οι σχετικές μετρήσεις εάν γίνουν, είναι αμφίβολο τι θα αποκαλύψουν, εκτός και αν βάλουν σπόρους φυτών δίπλα της και δούμε τα φύτρα να εμφανίζουν τερατογένεση, όπως έκανε ο Τζον Οτ με λάμπες φθορισμού, τις γνωστές σωληνωτές, τοξικές και υδραργυρικές, που βρήκε ότι ήταν και ραδιενεργές.

Σίγουρο είναι ότι υφίσταται επιβάρυνση στο περιβάλλον, όπως δεν υπάρχει αμφιβολία ότι αυτή η δαπάνη ενέργειας και φυσικών πόρων δεν προσμετράται στις μελέτες - μαϊμού, που έβγαλαν ότι είναι οικονομικότερη η χρήση των λαμπτήρων «οικονομίας» σε σχέση με τους λαμπτήρες πυράκτωσης.

Γνωρίζουμε λοιπόν πολύ καλά ότι η «ταφή» αυτής μυστήριας πούδρας προκαλεί επιπλέον δαπάνη ενέργειας και συνακόλουθα έκλυση αερίων τού θερμοκηπίου. Επιπλέον αποκαλύπτει σαφώς από μια άλλη και άγνωστη πλευρά: την αντι-οικολογικότητα των λαμπτήρων «οικονομίας»., επειδή γνωρίζουμε ότι μόνο τα ραδιενεργά απόβλητα και ορισμένα άλλα υπερτοξικά υλικά θάβονται σε ειδικά κιβώτια για να μη ρυπανθεί ανεπανόρθωτα το περιβάλλον, δεδομένου ότι είναι αδύνατη η ασφαλής αποθήκευση ή ανακύκλωσή τους.

Επιπλέον, γνωρίζουμε το γεγονός ότι οι σπάνιες γαίες, (που για να διαχωρισθούν από το υπέδαφος αφήνουν στην πηγή εξόρυξής τους ραδιενεργά κατάλοιπα), εμπεριέχονται στους περισσότερους «οικονομικούς» λαμπτήρες που διαθέτουν ηλεκτρονικό σταθεροποιητή τάσης.

Σημειώστε ότι οι σπάνιες γαίες βρίσκονται εν αφθονία στο έδαφος τής Κίνας, η οποία κυριαρχεί σε αυτό το γεωπολιτικό παιχνίδι επειδή διαθέτει στην περιοχή τής Μογγολίας πλουσιότατο υπέδαφος όπου βρίσκεται το 50% των παγκόσμιων αποθεμάτων. Από την άλλη μεριά η χρήση σπάνιων γαιών έβαλε την Κίνα στον πειρασμό να παίξει γεωπολιτικά παιχνίδια, όπως και έκανε, με αποτέλεσμα την αύξηση τής τιμής των «οικονομικών πάνω από 30%, μόλις μείωσε την παραγωγή σπάνιων γαιών.

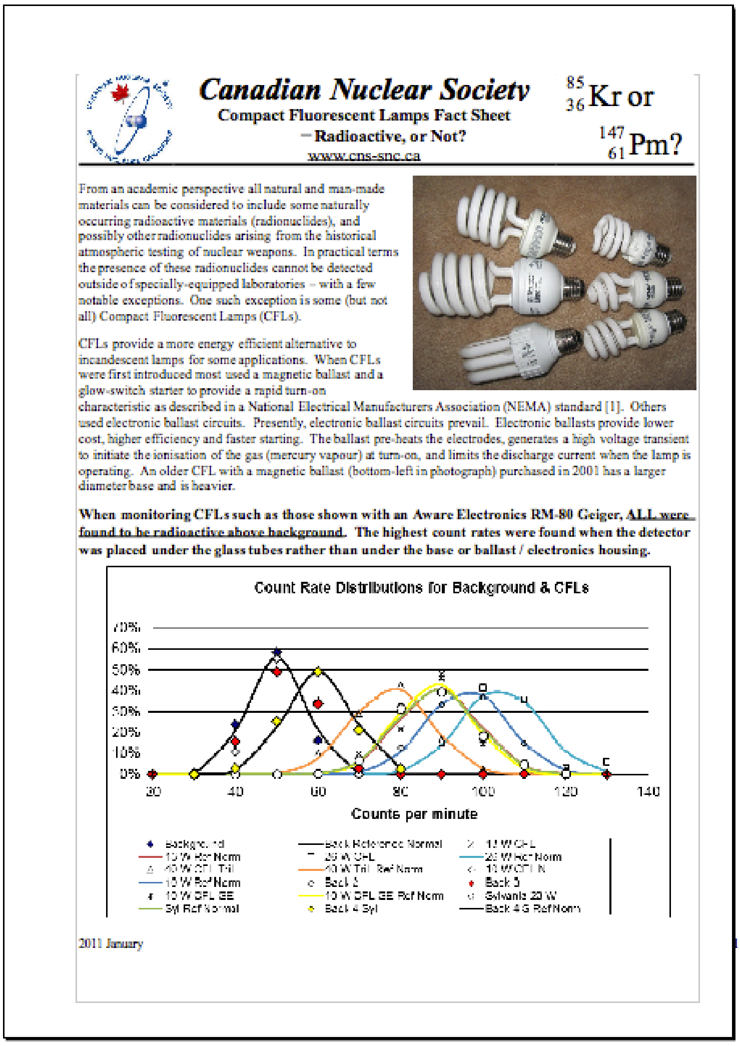
Από όλα τα ανωτέρω αναδύεται το ενδεχόμενο τής εισαγωγής ραδιενεργών υλικών στους λαμπτήρες οικονομίας χωρίς ηλεκτρονικό σταθεροποιητή τάσης λαμβάνοντας υπόψη μας ότι εμφανίζονται φαινόμενα εμπλουτισμού τού υδραργύρου και μεταπήδησης των ιόντων του σε μια άλλη εντελώς σπάνια κατάσταση που θα συζητήσουμε στη συνέχεια.

Η ραδιενέργεια στους «οικονομικούς προκάλεσε διαμάχη των οικολόγων στις ΗΠΑ, όχι όμως στην Ελλάδα...

Στις αρχές τού 1980 εμφανίσθηκε ένα άρθρο με τον τίτλο «**Μια ραδιενεργός έκπληξη στις συμπαγείς λάμπες φθορισμού». Σε αυτό αναφερόταν** ότι υπάρχουν μέσα σε αυτές τις λάμπες

τρία ραδιονουκλεοτίδια, δηλαδή τρεις ραδιενεργές πηγές!

Το Krypton -85, to Promethium-147και το tritium. Φυσικά διευκρινιζόταν ότι αυτά τα ραδιενεργά υλικά βρίσκονται σε πολύ μικρές ποσότητες, αλλά αυτό δεν μετέτρεπε τις λάμπες «οικονομίας» με κανένα τρόπο σε ασφαλή πηγή φωτισμού, επειδή για παράδειγμα το Krypton-85 εκπέμπει βήτα σωματίδια και επιπλέον ακτίνες γάμμα. Έχει ημιζωή 10,76 χρόνια και οι κύριοι οδό εισόδου στο ανθρώπινο σώμα είναι το δέρμα και οι πνεύμονες.



Canadian Nuclear Society
Compact Fluorescent Lamps Fact Sheet – Radioactive, or Not?
www.cns-snc.ca

$^{85}_{36}$Kr or $^{147}_{61}$Pm?

From an academic perspective all natural and man-made materials can be considered to include some naturally occurring radioactive materials (radionuclides), and possibly other radionuclides arising from the historical atmospheric testing of nuclear weapons. In practical terms the presence of these radionuclides cannot be detected outside of specially-equipped laboratories – with a few notable exceptions. One such exception is some (but not all) Compact Fluorescent Lamps (CFLs).

CFLs provide a more energy efficient alternative to incandescent lamps for some applications. When CFLs were first introduced most used a magnetic ballast and a glow-switch starter to provide a rapid turn-on characteristic as described in a National Electrical Manufacturers Association (NEMA) standard [1]. Others used electronic ballast circuits. Presently, electronic ballast circuits prevail. Electronic ballasts provide lower cost, higher efficiency and faster starting. The ballast pre-heats the electrodes, generates a high voltage transient to initiate the ionisation of the gas (mercury vapour) at turn-on, and limits the discharge current when the lamp is operating. An older CFL with a magnetic ballast (bottom-left in photograph) purchased in 2001 has a larger diameter base and is heavier.

When monitoring CFLs such as those shown with an Aware Electronics RM-80 Geiger, ALL were found to be radioactive above background. The highest count rates were found when the detector was placed under the glass tubes rather than under the base or ballast / electronics housing.

2011 January

Το Promethium-147, το οποίο ανήκει στην κατηγορία των σπάνιων γαιών εκπέμπει και αυτό βήτα σωματίδια κι έχει ημιζωή 2,62 χρόνια. Σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα τα επιτρεπτά όρια για τον άνθρωπο είναι 6 φορές πάνω από αυτό που περιέχεται σε κάθε λάμπα «οικονομίας». Δηλαδή αρκούν 7 λάμπες σε ένα σπίτι αναμμένες ταυτόχρονα για να ξεπερνιούνται τα όρια ασφαλείας!.

Από την άλλη μεριά τα όρια ασφαλείας για την υγεία των ανθρώπων σχετικά με την εισχώρησή του στους πνεύμονες ή με την αναπνοή είναι 182 περίπου φορές το περιεχόμενο μιας λάμπας «οικονομίας».

Το Tritium εκπέμπει κι αυτό ακτινοβολία βήτα, Έχει ημιζωή 12,3 χρόνια και στις λάμπες «οικονομίας» βρίσκεται σε αέρια μορφή καθιστώντας το έτσι λιγότερο επικίνδυνο.

Η ιστορία μας έχει και άλλες πλευρές. Μια από αυτή αφορά την απουσία οποιασδήποτε δυνατότητας από τον μέσο καταναλωτή να κατανοήσει τι ακριβώς υπάρχει στις λάμπες «οικονομίας» επειδή για παράδειγμα, στις ΗΠΑ τα κουτιά τής Philips έχουν την επιγραφή (την αποδίδω σε ελληνική μετάφραση: «**Αυτή η λάμπα χρησιμοποιεί για τη ανάψει έναν εκκινητή με περιεχόμενο λιγότερο από 30 nCi Kr-85**» και άντε να κατανοήσει ο οποιοσδήποτε καταναλωτής, εκτός κι αν έχει σπουδάσει πυρηνική φυσική και γνωρίζει άριστα αγγλικά, τι σημαίνουν αυτοί οι όροι, καθώς φαντάζουν κινέζικα για κάθε Αμερικανό καταναλωτή.

Φυσικά, ας μην συζητάμε καν για τα τραγικά που συμβαίνουν σε άλλα κράτη επειδή εκεί δεν υπάρχει καμία επιγραφή, όπως για παράδειγμα σε ένα κράτος όπου η προστασία των καταναλωτών είναι αρκετά υψηλή, στον Καναδά.

Η καναδική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας έκρινε ότι οι <u>όλες οι λάμπες «οικονομίας» που ελέγχθηκαν εξέπεμπαν ραδιενέργεια,</u> αλλά αυτή ήταν «αρκετά κάτω των ορίων», ώστε δεν μπορούν να μπουν σε ρυθμιστικούς περιορισμούς ραδιενεργών υλικών![9]

Πραγματικά απίστευτο και άκρως αντιεπιστημονικό αυτό το επιχείρημα επειδή ναι μεν για μια

9 Compact Fluorescent Lamps Fact Sheet Radioactive, or Not? - https://www.cns-snc.ca/media/uploads/teachers/CFL_K85_4pg.pdf

λάμπα μπορεί να είναι μικρά τα όρια ραδιενέργειας αλλά προφανώς δεν είναι καθόλου μικρά όταν αναφερόμαστε σε εκατοντάδες, εκατομμύρια ή δισεκατομμύρια τοξικά και ρυπαρά φωτεινά «τέρατα».

Επειδή χρήζει να αναλογιστούμε ότι μέχρι την ύπαρξη των ραδιενεργών υλικών εντός των λαμπτήρων, προϋπάρχουν μύριες όσες διαδικασίες, εξόρυξης, επεξεργασίας, αποθήκευσης, μεταφοράς, διανομής, μέχρι να έρθει η στιγμή τής τελικής χρήσης για να καταλήξει αυτή σε μια άθλια και ανύπαρκτη ανακύκλωση.

Στην ίδια έρευνα αναφέρονται δυο ακόμα γεγονότα. Το εύρημα ότι και ο φώσφορος, που επικαλύπτεται στην εσωτερική επιφάνεια των λαμπτήρων «οικονομίας» είναι ραδιενεργός, αλλά και ορισμένες σπάνιες γαίες, παραμένουν ραδιενεργές (ακόμα και μετά την επεξεργασία τους) όπως το radium και το thorium, αλλά παρά ταύτα οι λάμπες «οικονομίας» δεν είναι ραδιενεργές....

Σε άλλα κράτη περιβαλλοντικούς παρίες, όπως η Ελλάδα, μια τέτοια «διευκρινιστική» επιγραφή δεν υπήρξε ούτε καν στη φαντασία μας. Ωστόσο, δεν χρειάζεται κάποιος να είναι ιδιοφυής ντετέκτιβ για να αντιληφθεί το τεράστιο σκάνδαλο που αναδεικνύεται εάν τεθούν ορισμένες απλές ερωτήσεις.

1η: Πώς διασφαλιζόταν η προστασία των εργαζομένων στο χώρο παραγωγής αυτών των λαμπτήρων και τι ενεργειακό κόστος έχει;

2η: Πώς εξασφαλίζεται η ασφαλής μεταφορά των λαμπτήρων σε αριθμούς που ξεπερνούν τα δισεκατομμύρια;

3η: Με ποια μέτρα ασφαλείας γίνεται η διανομή τους και ποιο ενεργειακό κόστος είχε αυτή η διαδικασία υποθέτοντας (κι ας μην συμβαίνει) ότι όλη η αλυσίδα συντελείται με τις αναγκαίες συνθήκες ασφαλείας.

4η: Τι επιδράσεις σε ανθρώπους και περιβάλλον έχει η χρήση τέτοιων ραδιενεργών και σούπερ τοξικών λαμπτήρων;

5η: Τι συμβαίνει στο περιβάλλον (και σε προέκταση στους ανθρώπους) με την τελική φάση «ζωής» τους, την αμαρτωλή, τραγική, άθλια και πλήρως αποτυχημένη διαδικασία κατά την οποία ανακυκλώνονται, όταν αυτή η ανακύκλωση αφορά μόνο τον υδράργυρο και όχι τα ραδιενεργά υλικά τους τα οποία παραμένει άγνωστο πού θάβονται, με ποιο τρόπο εξουδετερώνονται, κατά πόσο αυτός είναι αξιόπιστος, και κατά πόσο δεν συνιστά αυτή η άγνωστη προς το παρόν διαδικασία έναν τρομερό μελλοντικό κίνδυνο, δεδομένου ότι πάντα πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη μας τις λίγες λάμπες μιας οικίας αλλά τα δισεκατομμύρια ραδιενεργών λαμπτήρων των καταναλωτών τού πλανήτη;

Αξίζει να αναφερθεί εδώ ότι παρόμοιοι ισχυρισμοί, υπήρχαν και για τα ρολόγια χειρός στα οποία οι δείχτες είχαν επάλειψη ραδίου ή τριτίου, τα οποία ήταν «πολύ κάτω των ορίων» και γι΄αυτό πωλούνταν και πωλούνται ελευθέρως.

Μια επιστημονική έρευνα το 1994 από το έγκυρο επιστημονικό περιοδικό, «Lancet», ανέφερε

ότι δημιουργούν προβλήματα υγείας ρολόγια χεριού με πλαστική θήκη που έχουν φωτεινούς δείκτες ή και φθορίζοντα νούμερα που επιτυγχάνεται με τη δράση του tritium, το οποίο αποδίδει ραδιενεργή ακτινοβολία.

Ο υπολογισμός που έγινε κατέδειξε ότι η χρήση ενός τέτοιου ρολογιού για 3 χρόνια δίνει στον οργανισμό τη ραδιενέργεια που δίνουν όλα τα πυρηνικά τεστ στην ατμόσφαιρα του Βορείου Ημισφαιρίου. Ακολούθησαν κι άλλες έρευνες οι οποίες επιβεβαίωσαν τα αρχικά ευρήματα.

Το ερώτημα που τίθεται ξανά και ξανά σε αυτό το βιβλίο είναι κατά πόσο ενημερώνονται οι καταναλωτές για όλα αυτά και η απάντηση που δίνεται ξανά και ξανά είναι ότι παραμένουν σε βαθύ σκοτάδι.

Σύγκριση εκροών ραδιενέργειας μεταξύ λαμπτήρων «οικονομίας» και πυράκτωσης

Συγκρίνοντας μια λάμπα «οικονομίας» με μια λάμπα πυράκτωσης παρατηρούμε ότι η δεύτερη εκλύει απείρως περισσότερα ραδιενεργά υλικά(!), δηλώνουν ορισμένοι πανεπιστημιακοί ερευνητές σε σχετική έρευνά τους, που δημοσιεύθηκε το 1994. Ο ισχυρισμός τους ακούγεται ωραία στ΄αυτιά μας, αλλά αποκρύπτει αυτό που υφίσταται.

Στην ουσία δεν συγκρίνουν καν αυτή καθεαυτή την ραδιενεργή εκροή μεταξύ λαμπτήρων «οικονομίας και λαμπτήρων πυράκτωσης, αλλά την εκροή ραδιενέργειας (που τη θεωρούν δεδομένη) από λαμπτήρες «οικονομίας» με τη γενικότερη εκροή όχι από λαμπτήρες πυράκτωσης αλλά από τις εκροές ραδιενέργειας που συμβαίνουν στη διάρκεια ζωής τους, από πυρηνικά εργοστάσια και άλλες πηγές παραγωγής ενέργειας που παράγουν ενέργεια για να γίνει δυνατή η κατασκευή τους!

Το ασύλληπτης «ομορφιάς» συμπέρασμά τους είναι ότι οι λάμπες πυράκτωσης δημιουργούν πάνω από 100.000 φορές μεγαλύτερη ραδιενεργή ρύπανση από αυτή που περιέχεται στους «οικονομικούς» και μόνο σε αυτούς που έχουν μαγνητικό εκκινητή, επειδή οι νεότερης τεχνολογίας, με ηλεκτρονικό εκκινητή δεν περιέχουν καθόλου ραδιενέργεια.

Όπως τονίζουν: «...*Τα αποτελέσματα που πήραμε με αυτή την έρευνα έδειξαν ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού* («οικονομικοί») *συνιστούν σχετικά μικρό ραδιενεργό κίνδυνο*».[10]

Προσέξτε: Με μια απίστευτη ανεμελιά δηλώνουν ότι ναι μεν υπάρχει κίνδυνος, αλλά είναι ασήμαντος. Αυτό που δεν διευκρινίζουν (για το κοινό) είναι ότι αναφέρονται στα ελάχιστα μεγέθη ιδιοκτησιών και όχι στα τεράστια μεγέθη τής παγκόσμιας κατανάλωσης.

Και σε μια άλλη εργασία... Ναι, όλες οι λάμπες φθορίου (δηλώνουν οι πυρηνικοί φυσικοί που τη διεξήγαγαν) και οι «οικονομικές» με μαγνητικό εκκινητή, περιέχουν ραδιενεργά υλικά, αλλά μην ανησυχείτε... αυτά πρέπει να εισάγονται στις λάμπες σε διαφορετικούς εργασιακούς χώρους, που έχουν ειδικά πατώματα και διαρρυθμίσεις... και με αυτό τελειώσαμε.

Καμία πρόνοια για ειδική εκπαίδευση των εργαζομένων για το χειρισμό επικίνδυνων ραδιενεργών υλικών, καμία πρόνοια ασφαλούς μεταφοράς τους, ασφαλούς αποθήκευσής τους και οπωσδήποτε καμία, μα καμία πρόνοια τελικής επεξεργασίας τους.

Επιπλέον στην ίδια εργασία μαθαίνουμε ότι μετά από μετρήσεις βρέθηκε ότι αυτές οι λάμπες

10 RADIOACTIVITY RISK ASSOCIATED WITH THE HANDLING OF COMPACT FLUORESCENT LAMPS, by M.E. Medhat, H.S. Eissa, E.K. Elmaghraby and S.A. Abu Khadra - https://www.researchgate.net/profile/M_Medhat/publication/221736226_Radioactivity_risk_associated_with_the_handling_of_compact_fluorescent_lamps/links/0deec52e5fb00d8a73000000/Radioactivity-risk-associated-with-the-handling-of-compact-fluorescent-lamps.pdf

θεωρούνται ασφαλείς για χρήση επειδή είναι χαμηλή η δραστηριότητα τού ραδιενεργού τριτίου που υπάρχει εντός τους και επειδή... ένα ακόμα ραδιενεργό υλικό που διαθέτουν, το θόριο, αν και δραστηριοποιείται σε υψηλότερα όρια από το κανονικό, θα το κανονίσουμε... δίνοντας τις κατάλληλες εντολές σε βιοτεχνίες και βιομηχανίες.[11]

Στην Ινδία που παράγει δισεκατομμύρια λάμπες όλα αυτά κι ας ξεχάσουμε την Κίνα που παράγει πολλαπλάσιο αριθμό...

Τελικά μήπως έχουμε παραφρονήσει;

Κάτι παρόμοιο έκανε και η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν στην Ευρώπη. Βρήκε το 2017 ότι οι λάμπες «οικονομίας» εκπέμπουν ακτινοβολία Γ, (UVC), αυτή την άκρως επικίνδυνη υπεριώδη ακτινοβολία που ευτυχώς δεν φτάνει στην επιφάνεια τής Γης.

Οι επιστήμονες που συνέταξαν την έκθεση ζήτησαν με ευγενικό τρόπο από τις βιομηχανίες να λύσουν το ζήτημα. Όπως έδειξε μια ακόμα έρευνά τους που διεξήχθη μετά τέσσερα χρόνια, οι παραγωγοί έγραψαν τις συστάσεις τους στα πολύ παλιά και παντελώς άχρηστα παπούτσια τους.

Κι επειδή όλα αυτά, αν και αποκαλύπτουν πολλά, βρίσκονται αρκετά χρόνια πίσω ας δούμε τι υποστηρίζει η αρμόδια ευρωπαϊκή υπηρεσία[12] αρμόδια για την προστασία των πολιτών από ραδιενεργά υλικά. Στο σχετικό πόνημά της κοινοποιημένο μόλις το 2014 η HERCA συμβουλεύει τους παραγωγούς να τον τρόπο αποθήκευσης, χρήσης και ανακύκλωσης λαμπτήρων που περιέχουν ραδιενεργά υλικά.

Κατά την εκτίμηση τής προαναφερόμενης επιτροπής η επίδραση στο περιβάλλον και στην ανθρώπινη υγεία αυτών των υλικών τόσο στην καθημερινή τους χρήση, όσο και σε περίπτωση ατυχήματος δεν υπερβαίνει τα όρια ασφαλείας που έχουν τεθεί από την IAEA και την οδηγία 96/29/Euratom.

Πληροφορούμαστε ωστόσο από την ίδια εργασία ότι αυτές οι ραδιενεργές λάμπες χρησιμοποιούνται σε στάδια, σε καταστήματα, σε γραφεία, αλλά και σε εξειδικευμένους χώρους βιομηχανικής παραγωγής, ακόμα και σε κινηματογραφικές παραγωγές... Και μάς προσφέρει το κεράσάκι στη ραδιενεργή τούρτα μας αναφέροντας ότι η ζήτηση αυτών των λαμπτήρων αυξάνεται ταχύτατα με αποτέλεσμα να χρησιμοποιούνται σήμερα ακόμα και στα μεγάλα εμπρόσθια φώτα των αυτοκινήτων!

Δεν το κάνω το ζήτημα εφιαλτικότερο αναφέροντας τον ασύλληπτα μεγάλο αριθμό αυτοκινήτων που χρησιμοποιούν τέτοιους λαμπτήρες. Απλά σημειώνω ότι υπάρχουν κάποιοι ή κάποιες που μάς νοιάζονται... επειδή ως αποτέλεσμα αυτής τής κατάστασης ορισμένα κράτη μέλη τής Ε.Ε. έχουν θεσπίσει ορισμένα γελοία μέτρα σχετικά με το ραδιενεργό περιεχόμενο αυτών των λαμπτήρων. Γι΄αυτό κρατώ το κοτσάνι τού ραδιενεργού κερασιού προς το τέλος, αναφέροντας ότι από την ίδια εργασία μαθαίνουμε το εξής τεράστιο ψέμα:

Οι περισσότερες από τις ανωτέρω ραδιενεργές λάμπες ανακυκλώνονται. Και τη μισή αλήθεια ότι ένα μικρό μέρος τους καταλήγει στις χωματερές.

Όλα αυτά, μου φαίνονται σαν εφιαλτικό όνειρο καθώς τα διαβάζω και τα γράφω.

11 Radiation Safety Aspects of Fluorescent Lamp Starters incorporating radiation source. By Geetha Sadagopan, V.K.Shukla - http://www.irpa.net/irpa10/cdrom/00740.pdf

12 Information paper on lamps containing small amount of radioactive substances - http://www.herca.org/docstats/Information_paper_on_lamps_containing_small_amount%20_radioactive_substances.pdf

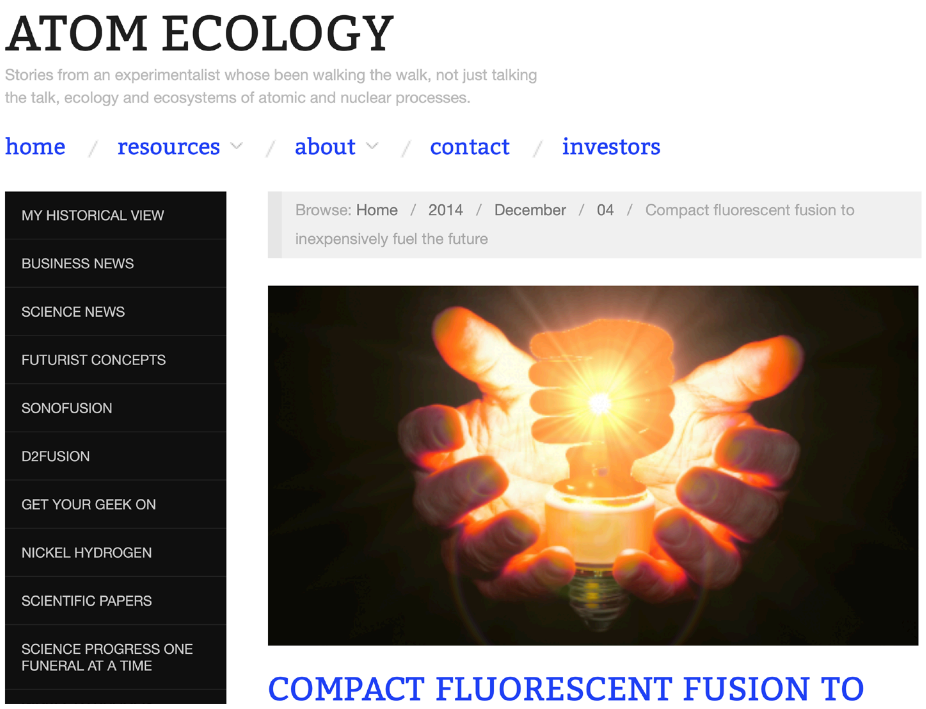
Ελπίζω να ξυπνήσω και να αποδειχτεί ότι είχα μια δυστοπική ονειρική φαντασίωση.[13][14]

Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε «πράσινους» και «οικονομικούς» λαμπτήρες(!)

Θεωρώ σίγουρο πως ούτε καν μπορούμε να φαντασθούμε ή ακόμα και να πιστέψουμε την άποψη ότι κάθε λάμπα «οικονομίας» είναι ένας θεωρητικά ασφαλής, μίνι πυρηνικός αντιδραστήρας.

Αυτό ισχυρίζεται ο φυσικός Larsen, ψυχρής, εκτιμώντας ότι ψυχρής σύντηξης πυρηνικές αντιδράσεις είναι δυνατόν να συμβαίνουν συνεχώς και αυξανόμενες με την πάροδο τού χρόνου εντός των λαμπτήρων «οικονομίας».

Οι εκτιμήσεις του αναδύθηκαν ύστερα από τη δημοσίευση ενός άρθρου το οποίο αν και δεν ανέφερε έναν τέτοιο ισχυρισμό, θεώρησε ότι μόνο αυτό μπορεί να ισχύει. Οι επιστήμονες που το συνέταξαν ανέφεραν ότι βρήκαν σε μεγάλες αναλογίες εντελώς ασυνήθιστα ισότοπα υδραργύρου, τα οποία είναι σπανιότατα στη φύση.



Η ερμηνεία που δόθηκε ήταν ότι αυτό το γεγονός συμβαίνει επειδή εξελίσσονται μίνι πυρηνικές αντιδράσεις στο εσωτερικό των λαμπτήρων. Οι ισχυρισμοί ότι βρέθηκε το «ιερό δισκοπότηρο» τής φτηνής ενέργειας έγιναν κυρίως από περιβαλλοντολόγους οι οποίοι θεώρησαν ότι όπως ακριβώς μια λάμπα «οικονομίας» καταναλώνει 5 βατ ηλεκτρισμού και εκπέμπει τα 60 βατ μιας λάμπας πυράκτωσης έτσι μπορεί να συμβεί να μετατραπεί σε θερμάστρα με μια μετατροπή η οποία θα της δώσεις τη ισχύ να παράγει 500 βατ θερμότητας.

«*Σκεφτείτε* (αναφερόταν σε σχετικό άρθρο) *ότι μπορείτε να θερμάνετε το σπίτι σας, το γκαράζ, ή το σπίτι τού σκύλου σας με το κόστος των 2 δολαρίων που έχει μια λάμπα και με 5 βατ ηλεκτρισμού*».[15]

Από το 1989 που εμφανίσθηκε από δυο πανεπιστημιακούς η πρώτη συσκευή παραγωγής ενέργειας με τη μέθοδο τής ψυχρής σύντηξης[16] το όνειρο μιας μικρής μερίδας φυσικών παραμένει (επισήμως) απραγματοποίητο.

Αυτό το όνειρο έσπευσε να στηρίξει ένας πυρηνικός φυσικός ο οποίος δήλωσε στο περιοδικό

13 Assessment of the Radiological Impact of the Recycling and Disposal of Light Bulbs Containing Tritium, Krypton-85 and Radioisotopes of Thorium, by K A Jones, M P Harvey and T Anderson - https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/340151/HPA-CRCE-021_for_website.pdf

14 A Review of Consumer Products Containing Radioactive Substances in the European Union - by J Shaw, J Dunderdale and R A Paynter. NRPB

15 COMPACT FLUORESCENT FUSION TO INEXPENSIVELY FUEL THE FUTURE http://atom-ecology.russgeorge.net/2014/12/04/compact-fluorescent-fusion/

16 1989 - March 23 - Cold Fusion Press Conference at University of Utah - https://www.youtube.com/watch?v=6CfHaeQo6oU

Forbes ότι «**...χωρίς καν να το υποψιάζεται το ευρύ κοινό, δυναμικές δραστήριες πυρηνικές διαδικασίες συμβαίνουν σε δεκάδες εκατομμύρια σπίτια σε όλη τη Γη».**

Οι συγγραφείς τής σχετικής έρευνας Chris Mead, James R. Lyons, Thomas M. Johnson, και Ariel D. Anbar αντιπροσωπεύοντας τέσσερα μεγάλα αμερικανικά πανεπιστήμια ανέλυσαν συστηματικά χρησιμοποιημένες λάμπες «οικονομίας» αναζητώντας το μοναδικό αποτύπωμα των υδραργυρικών ισοτόπων τους με στόχο να βρουν εκείνο μόνο το ισότοπο που αποτελεί το αποτύπωμα με το οποίο μπορεί να εξακριβωθεί εάν ο υδράργυρος προέρχεται από άλλες πηγές ή από τις «οικονομικές» λάμπες.

Σε σχετική εργασία τους έγραφαν ότι με την αύξηση χρήσης των οικονομικών «λαμπτήρων» θα αυξηθεί και η υδραργυρική ρύπανση(!...) επειδή για παράδειγμα στις ΗΠΑ μόνο το 1/3 αυτών των τοξικών φώτων ανακυκλώνονται. Γι' αυτό και έκριναν αναγκαίο να βρεθεί ένας τρόπος εντοπισμού τής πηγής τής ρύπανσης με υδράργυρο και να διακριβωθεί από πού ακριβώς προέρχεται.

Χωρίς να το επιδιώκουν και χωρίς καν να το αναμένουν, επειδή έψαχναν κάτι άλλο, βρήκαν τα υδραργυρικά αποτυπώματα τής ρύπανσης από λάμπες «εξοικονόμησης», αλλά δεν κατάφεραν να εξηγήσουν τα εντελώς ασυνήθιστα χαρακτηριστικά «διασποράς» των ισοτόπων υδραργύρου εντός των λαμπτήρων. Η δομή τής διάσπασής τους σε άλλες μορφές ισοτόπων ήταν ασυνήθιστα μεγάλη και εντελώς διαφορετική από εκείνη που βρισκόταν σε άλλες παρόμοιες έρευνες για τον υδράργυρο...[17]

Αυτό το γεγονός, ερμηνεύθηκε από τον φυσικό Larsen ως σαφής ένδειξη για την ύπαρξη μίνι και ασφαλών ραδιενεργών διαδικασιών εντός των λαμπτήρων κι ένα πρώτο βήμα για την ανακάλυψη τού ιερού δισκοπότηρου τής φυσικής για την παραγωγή ασφαλούς και πάμφθηνης ενέργειας! «Το γεγονός ερμηνεύεται εάν το δούμε κάτω από την ερμηνεία τής θεωρίας Widon-Larsen», διευκρίνισε.

Ωστόσο εάν δούμε ευρύτερα την κατάσταση παρατηρούμε γεγονότα τα οποία ενισχύουν τη δυσπιστία μας.

Κατ' αρχήν η NASA δεν φαίνεται να θεωρεί ως έγκυρη τη θεωρία. Ασχολήθηκε εν μέρει με αυτήν αλλά δεν κατάφερε να δει κάποια αποτελέσματα. Από την άλλη μεριά δημιουργεί ενόχληση το γεγονός ότι στην ιστοσελίδα η οποία συνιστά το επίσημη μέσο έκφρασης αυτής τής θεωρίας, ένα σχετικό άρθρο σχετικά με τη NASA εμφανίζεται σαν να υιοθετεί τη σχετική θεωρία ενώ στην πραγματικότητα κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει.[18]

Στη συνέχεια έχουμε τις άκρως περίεργες εμπορικές κινήσεις τής εταιρείας κολοσσού Philips, η οποία διαθέτουσα στρατιές συμβούλων κάθε είδους και γνωρίζουσα χωρίς αμφιβολία κάθε συμβαίνον στο χώρο τού φωτισμού, αντί να αρχίσει τις θριαμβολογίες παρέμεινε ήσυχη στα αυγά της και επιχείρησε να ξεπουλήσει (άκουσον - άκουσον) ολόκληρο το τμήμα φωτισμού!

Σημειώστε ότι η Fillips, ήταν ακριβώς αυτή η εταιρεία που πήρε το βραβείο των 10 εκατομμυρίων δολαρίων από το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, όταν αυτό προκήρυξε διαγωνισμό για την κατασκευή μιας λάμπας LED, με πολύ καλύτερες προδιαγραφές από τις λάμπες «οικονομίας», τις οποίες τις έκρινε ξεπερασμένες.

17 Unique Hg Stable Isotope Signatures of Compact Fluorescent Lamp-Sourced Hg, by Chris Mead, James R. Lyons‡, Thomas M. Johnson, and Ariel D. Anbar - http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/es303940p

18 NASA's LENR Article "Nuclear Reactor in Your Basement" - http://news.newenergytimes.net/2013/02/22/lenr-nasa-widom-larsen-nuclear-reactor-in-your-basement/

Παρά το γεγονός λοιπόν ότι ο πολυεθνικός κολοσσός είχε στα χέρια του αυτό το βραβείο, και φυσικά το μονοπώλιο διάθεσης στην αγορά τού καλύτερου LED λαμπτήρα, έκανε αυτή την άκρως περίεργη κίνηση, να προσπαθήσει να πωλήσει όλο το τμήμα φωτισμού, κάτι που μετά από προσπάθειες ετών δεν πραγματοποιήθηκε τελικά, χωρίς να ευθύνεται γι΄αυτό η Fillips.

Και γνησίως ραδιενεργοί λαμπτήρες

Ενός κακού μύρια έπονται. Μετά τη λαθεμένη, περιβαλλοντικά ρυπαρή και επικίνδυνη για την υγεία «λύση» των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού και την παύση διάθεσης λαμπτήρων πυράκτωσης, για να σωθεί δήθεν το κλίμα, έρχονται οι λαμπρότεροι και φθηνότεροι λαμπτήρες ραδιενέργειας για να σώσουν ακόμα καλύτερα το κλίμα που ήταν στραβό τόφαγε κι ο γάιδαρος..

Όπως ανακοίνωσε η εταιρεία Energon Thermodynamics η νέα τεχνολογία θα προσφέρει στους καταναλωτές λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος απαλλαγμένους από το κόστος κατανάλωσης των λαμπτήρων φωτισμού επειδή οι νέοι ραδιενεργοί λαμπτήρες έχουν τη δυνατότητα να ανάβουν και από εκεί και πέρα να λειτουργούν... εις τον αιώνα τον άπαντα χωρίς καμία δαπάνη ρεύματος!

Είναι σχεδόν σίγουρο ότι οι υπέρμαχοι των λαμπτήρων «οικονομίας» θα σπεύσουν να αγκαλιάσουν αυτή τη νέα τερατώδη τεχνολογία, επειδή βαδίζει ακριβώς τα ίδια βήματα των συλλογισμών τους, με τα οποία υιοθέτησαν και επέβαλαν νομοθετικά στη συνέχεια τη «λύση» των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού.

Όπως δήλωσε ο κ. Trudeau κατά τη διάρκεια συνέντευξης του, δεν απαιτείται παρά η αρχική αγορά. Από εκεί και πέρα άπαξ και ανάψει κάποιος τους ραδιενεργούς λαμπτήρες δεν χρειάζεται ποτέ να τους κλείσει, επειδή λειτουργούν με τη δική τους (ραδιενεργή) δυναμική.

Στους λαμπτήρες τοποθετείται εντός τους ένα ραδιενεργό υλικό απειροελάχιστης ποσότητας, παρόμοιο με αυτό που εισάγεται στα ρολόγια που φωσφορίζουν στο σκοτάδι. Αυτό το υλικό στη συνέχεια τροφοδοτεί μια μικρή γεννήτρια, που με τη σειρά της ανάβει το νήμα τού λαμπτήρα.

Το πλεονέκτημα των ραδιενεργών λαμπτήρων - κατά τον κ. Trudeau - σε σύγκριση με τους Σ.Λ.Φ. είναι ότι το φως τους είναι εξίσου ποιοτικό με των λαμπτήρων πυράκτωσης. «Στις φωτογραφίες που παίρνονται με τους ραδιενεργούς λαμπτήρες, τα αντικείμενα και οι άνθρωποι δεν δείχνουν χάλια, όπως συμβαίνει με λήψεις που γίνονται κάτω από τα φώτα των Σ.Λ.Φ.. Αντίθετα οι φωτογραφίες δείχνουν τέλειες σαν να τραβήχτηκαν έξω στο ύπαιθρο μια ηλιόλουστη ημέρα», λέει ο κ. Trudeau.

Ένα ακόμα πλεονέκτημα των ραδιενεργών λαμπτήρων, πάντα κατά τον εκπρόσωπο τής Energon Thermodynamics, είναι η ασφάλεια που προσφέρουν. Δεν περιέχουν όπως οι Σ.Λ.Φ. τον επικίνδυνο υδράργυρο και έτσι απαλλάσσουν το περιβάλλον από πολλαπλές επιβαρύνσεις. Συγκρίνοντας έναν Σ.Λ.Φ. με έναν ραδιενεργό βλέπουμε ότι ο υδράργυρος που περιέχεται μόνο σε έναν Σ.Λ.Φ. είναι ισοδύναμα επικίνδυνος από τα ραδιενεργά υλικά εντός των ραδιενεργών λαμπτήρων, μόνο εάν αυτά είναι τόσο πολλά ώστε να έχουν γεμίσει ένα δωμάτιο.

Ένα ακόμα πλεονέκτημα είναι αυτό της ανακύκλωσης που δεν χρειάζεται να γίνει. Κάτι που είναι απαραίτητο να συμβαίνει με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού.

Σε ερώτηση τι θα συμβεί εάν κατά την εγκατάσταση πέσει και σπάσει μια τέτοια λάμπα, η απάντηση από τον κ. Trudeau ήταν:

«Λοιπόν θα πρέπει να τους κρατάς προσεκτικά όταν τους εγκαθιστάς. Δεν μιλάμε εδώ για

μια συνήθη αντικατάσταση λαμπτήρα, αλλά για ένα φως ποταμό, και μια απρόσεχτη εγκατάσταση θα τινάξει στον αέρα μερικά τετράγωνα και θα προκαλέσει ένα συγκλονιστικό θέαμα μανιταριού»

«Θεέ μου», λέει ο ερωτών. «Αυτό είναι τρομερό. Πώς είναι δυνατό να πουλήσεις στους καταναλωτές ένα τέτοιο προϊόν;»

Και η απάντηση: «Λυπάμαι απλώς σε δοκίμαζα για να δω αν με παρακολουθείς. Αυτό δεν είναι δυνατό να συμβεί. Το υλικό που είναι φτιαγμένο το περίβλημα μοιάζει σαν τα υλικά που βλέπουμε σε ταινίες επιστημονικής φαντασίας. Επιπλέον, κι αν ακόμα σπάσει μπορείς να τον πετάξεις σε ένα απλό κάδο απορριμμάτων»!...

Ο κ. Trudeau αποκαλύπτει επίσης ότι οι εταιρείες που προωθούν τους Σ.Λ.Φ. προσπαθούν να σταματήσουν την παραγωγή ραδιενεργών λαμπτήρων, τόσο στις ΗΠΑ, όσο και στον Καναδά, μέσω των πιέσεων από λόμπι και διοχετεύοντας γελοίες και υπερβολικές ιστορίες για την επικινδυνότητα των ραδιενεργών λαμπτήρων. «Από τη στιγμή όμως που οι καταναλωτές δουν τα πλεονεκτήματά τους τότε θα πουν αντίο στους Σ.Λ.Φ.», υποστηρίζει.

Τα τελικά σχόλια τού ερωτώντα δείχνουν αφενός την κρυφή διαφήμιση, ενώ ταυτόχρονα αποκαλύπτουν και κάποιες αλήθειες.

«Αυτό ήταν λοιπόν. Η εταιρεία Energon Thermodynamics ανακάλυψε την πυρηνική λάμπα που αυτο-τροφοδοτείται με ενέργεια. Ωστόσο παραμένω ανήσυχος για την έκθεση στη ραδιενέργεια και την ασφαλή απόρριψη αυτών των λαμπτήρων. Είμαι επίσης ανήσυχος επειδή δεν μας είπε ολόκληρη την ιστορία, αλλά από τη στιγμή που γλιτώνουμε το λογαριασμό για τον φωτισμό αυτό αποκτά ενδιαφέρον».[19]

Συμπεράσματα

Εδώ όλα είναι σαφή.

Έχουμε ένα σωρό δεδομένα που δείχνουν ότι αυτές οι λάμπες είναι άκρως τοξικές για ανθρώπους και περιβάλλον. Παραθέτω μόνο πέντε από τα μειονεκτήματά τους, που πάμπολλα άλλα αναλύω εν εκτάσει σε αυτό το βιβλίο:

1ο. Ακτινοβολούν το περιβάλλον κι εμάς με υπεριώδεις ακτινοβολίες Α, Β και κυρίως την Γ(!) μια άκρως επικίνδυνη ακτινοβολία προερχόμενη κυρίως από τον Ήλιο, που φροντίζει να την κατακρατά μακριά μας η στρατόσφαιρα. Φρόντισαν ωστόσο, εν αγνοία τους πολιτικοί, οικολόγοι και πολυεθνικές να τη βάλουν δίπλα στο κεφάλι μας.

2ο. Το φως τους διαταράσσει έντονα τους κιρκάδιους ρυθμούς μας, μια κατάσταση που επιφέρει αναρίθμητες δυσμενείς επιπτώσεις στην υγείας μας.

3ο. Εκπέμπουν ραδιενεργή ακτινοβολία, μέσω των ραδιενεργών υλικών τους αλλά και των πιθανών μίνι πυρηνικών αντιδράσεων που συμβαίνουν εντός τους, η οποία μέχρι στιγμής δεν έχει γίνει αντιληπτό τι ακριβώς επιφέρει σε περιβάλλον και ανθρώπινη υγεία.

4ο. Περιέχουν υδράργυρο, ενώ ταυτόχρονα έχει αποτύχει παγκοσμίως η προσπάθεια ανακύκλωσής τους, γεγονός με εξαιρετικά δυσμενείς επιπτώσεις σε ανθρώπους και περιβάλλον.

5ο. Τα τοξικά πλαστικά τους εκτός από τα 4 τοξικά αέρια που εκλύουν στο περιβάλλον όταν

19 http://www.uncoveror.com/nukebulbs.htm

ανάβουν, δημιουργώντας άγνωστες επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία, θα παραμείνουν στο περιβάλλον για εκατοντάδες ή χιλιάδες χρόνια.

Άραγε αρκούν αυτές οι δυνατότητες των «οικονομικών» λαμπτήρων για να αντιληφθούν πολιτικοί, οικολόγοι και η δικαιοσύνη ότι αυτό το προϊόν είναι άκρως τοξικό και πρέπει να απαγορευθεί η χρήση του;

Τα κρυφά (και πολλά) μειονεκτήματα με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»

Προσέξτε το ωραίο και (παρα)πειστικό χαμόγελο τής κυρίας τη στιγμή λαθεμένης και επικίνδυνης τοποθέτησης μιας λάμπας «οικονομίας». Την κρατά, για να την βιδώσει από το γυαλί ενώ πρέπει, σύμφωνα με τις οδηγίες, να την πιάνει από τη βάση, αλλιώς κινδυνεύει να σπάσει το γυαλί, να της κόψει τα χέρια και κυρίως να διασπαρεί ο τοξικός υδράργυρος στο όμορφο σπιτικό της και να χαθεί το όμορφο χαμόγελό της...

Στην πραγματικότητα είναι τόσο διαφορετικές μεταξύ τους οι «οικονομικές» λάμπες ώστε η σωστή επιλογή τους και τόσο πολύπλοκη η χρήση τους ώστε απαιτεί τις γνώσεις ενός ηλεκτρολόγου μηχανολόγου ή τής μαντικής για κάθε καταναλωτή.(1)

Αντίθετα με την ευκολία που υπάρχει στην επιλογή ενός λαμπτήρα πυράκτωσης, όπου απλά μπορεί να σηκώσει το χέρι του ο καταναλωτής και να διαλέξει από το ράφι κάποιον λαμπτήρα στην τύχη, στην περίπτωση των «οικονομικών» τα πράγματα συνιστούν γρίφο.(2) Όταν κάποιος αποφασίσει να αγοράσει λαμπτήρα «οικονομίας» θα πρέπει να έχει τις ιδιότητες μέντιουμ ή τις γνώσεις μηχανολόγου - ηλεκτρολόγου για να επιλέξει το σωστό λαμπτήρα για το σωστό δωμάτιο και τη σωστή θέση.

Είναι τέτοιο το χάος στην πληροφόρηση των καταναλωτών ώστε στις ΗΠΑ η Ομοσπονδιακή Επιτροπή Εμπορίου εξέδωσε κατάλογο 91 σελίδων(!) στον οποίο οφείλουν να συμμορφωθούν οι παραγωγοί.(3)

Επιπλέον θα πρέπει να γνωρίζουν οι καταναλωτές πολύ καλά τη γλώσσα τής χώρας τους. Στην Ινδία π.χ. το 40% δεν γνωρίζουν ανάγνωση. Στο Πακιστάν το 50%.

Στις ΗΠΑ υπάρχουν 32 εκατομμύρια ενήλικες που δεν έχουν γνώσεις τής βασικής αγγλικής γλώσσας. Σε σχετική έρευνα βρέθηκε ότι δεν καταλαβαίνουν (εάν χρειαστεί), πότε θα πάρουν το χάπι τους. Πριν ή μετά το φαγητό τους. Αυτό σημαίνει ότι δεν είναι σε θέση να ακολουθήσουν τις οδηγίες χρήσης για τους λαμπτήρες «οικονομίας» και κυρίως τις οδηγί-

1 «Choosing light bulbs requires some homework», by Glenn Haege - http://www.detroitnews.com/article/20140321/LIFESTYLE01/303210009/Choosing-light-bulbs-requires-some-homework

2 Choosing the right bulb has never been so complicated - Let us shed some light on the matter. By Tux Turkel. 7/7/2013. - http://www.onlinesentinel.com/news/choosing-the-right-bulb-has-never-been-so-complicated_2013-07-05.html

3 EDITORIAL: Light-bulb grabbers at it again - New labels and mandates an example of nanny-state excess The Washingkton Times, 6/25/2010 - http://www.washingtontimes.com/news/2010/jun/25/light-bulb-grabbers-at-it-again/

ες καθαρισμού στην περίπτωση (τού συχνού φαινομένου) θραύσης τους, κάτι που συνιστά σαφές έγκλημα σε βάρος ειδικών ομάδων πληθυσμού. Μια λάμπα πυράκτωσης ζει θεωρητικά ένα χρόνο, δηλαδή περίπου 1.100 ώρες, εάν υπολογίσουμε ότι κατά μέσο όρο ανάβει 3 ώρες κάθε νύχτα για 365 ημέρες. Ωστόσο αποκρύπτεται από τους καταναλωτές ότι με τη χρήση μειωτή φωτός (dimmer), με μείωση μόνο 5 Watt αυξάνει το χρόνο ζωής μιας λάμπας πυράκτωσης από 4 έως 10 χρόνια!

Μια λάμπα «εξοικονόμησης», ζει θεωρητικά 6.000 ώρες ενώ ορισμένες ζουν έως και 12.000 ώρες, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των προμηθευτών και παραγωγών, αν και η εμπειρία Ελλήνων καταναλωτών δείχνει εντελώς άλλα δεδομένα.[4]

Τα σχετικά με τη λάμπα πυράκτωσης είναι μερικώς αληθή επειδή υπάρχουν λάμπες που ζουν 10.000 ώρες (δέκα χρόνια!),[5] μια συγκεκριμένη λάμπα πυράκτωσης ανάβει συνεχώς εδώ και πάνω από ένα αιώνα και ταυτόχρονα υπάρχει απλή τεχνική επιδιόρθωσής τους δηλαδή επανακόλλησης τού νήματος που έχει κοπεί η οποία αυξάνει κατά πολύ τη διάρκεια ζωής τους,[6] ενώ έχουν ελάχιστη σχέση με την πραγματικότητα τα λεγόμενα για τη διάρκεια ζωής τού «οικονομικών».

Πέρα από τις διαφημίσεις και τη θεωρία για τη διάρκεια ζωής των «οικονομικών» υπάρχει η πραγματικότητα, όπως τουλάχιστον καταγράφεται στον Τύπο, τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα, ακόμα και σε πλήθος αναφορών στο ίντερνετ, η οποία δείχνει ότι σε μερικές «οικονομικές» λάμπες, η ζωή τους τελειώνει πολύ συντομότερα, ακόμα και στον ένα χρόνο, σε λίγους μήνες ή ακόμα σε μερικές ημέρες!

Μια απλή έρευνα στα αγγλικά, (επειδή δεν υπάρχει ακόμα ελληνική εμπειρία), τις λέξεις «CFL» και «lifespan», με τη μηχανή αναζήτησης τής google, θα μάς φέρει πληθώρα σχολίων και φωτογραφιών με κατεστραμμένους ή ληγμένους «οικονομικούς» λαμπτήρες, από δυσαρεστημένους καταναλωτές.

Ένα άλλο σημείο που παραμένει σκοτεινό είναι κατά πόσο δίδεται αποζημίωση (όπως έπρεπε να συμβαίνει) όταν δεν υφίσταται η μακροζωία των υδραργυρικών λαμπτήρων «οικονομίας». Δηλαδή εάν είναι υπαρκτή η εγγύηση και στην περίπτωση που αγοράσουν μια τέτοια ακριβή λάμπα τα χρήματα τους θα επιστραφούν, όταν αυτή λήξει την τοξική ζωή της πολύ νωρίτερα από το χρόνο που αναγράφεται στο περίβλημα, όπως συμβαίνει στις περισσότερες των περιπτώσεων.

Η περιβόητη διάρκεια ζωής των υδραργυρικών λαμπτήρων, είναι το κυριότερο όπλο τους με το οποίο προωθούνται στην αγορά. Αυτή η διάρκεια έχει υπολογιστεί, όχι στην πράξη, αλλά με λίγο πολύ θεωρητικό τρόπο.

Η διεθνής πρακτική ζητά από τον παραγωγό ενός τέτοιου προϊόντος, να την ελέγχει εργαστηριακά ανάβοντάς την για τρεις ώρες συνεχώς σε ημερήσια βάση.

4 «Πρόβλημα με λάμπες οικονομίας» - http://forum.techteam.gr/topic/112313-Problhma-me-lampes-oikonomias/

"Εμένα, γιατί μου καίγονται οι λάμπες οικονομίας εξίσου συχνά (να μην πώ και συχνότερα) με τις λάμπες πυρακτώσεως; Μάρκες των λαμπών οικονομίας που χρησιμοποιώ: 1.Sylvana, 2.philips, 3.από IKEA και 4. ecofos. Ντούι: E14. Ισχύς 7 και 11 W

Δεν μου έχει κρατήσει λάμπα οικονομίας περισσότερο από 2-2,5 χρόνια και χρησιμοπιώ λάμπες ιοκονομίας εδώ και 6-7 χρόνια. Μέσος όρος διάρκεια ζωής 1 χρόνος. Μέση ημερήσια χρήση 3-6 ώρες.

Χρησιμοποιώ σε ένα εξάφωτο, ανάμικτες , λάμπες πυρακτώσεων και οικονομίας διαφόρων τύπων και αλλάζω συχνότερα τις λάμπες οικονομίας.

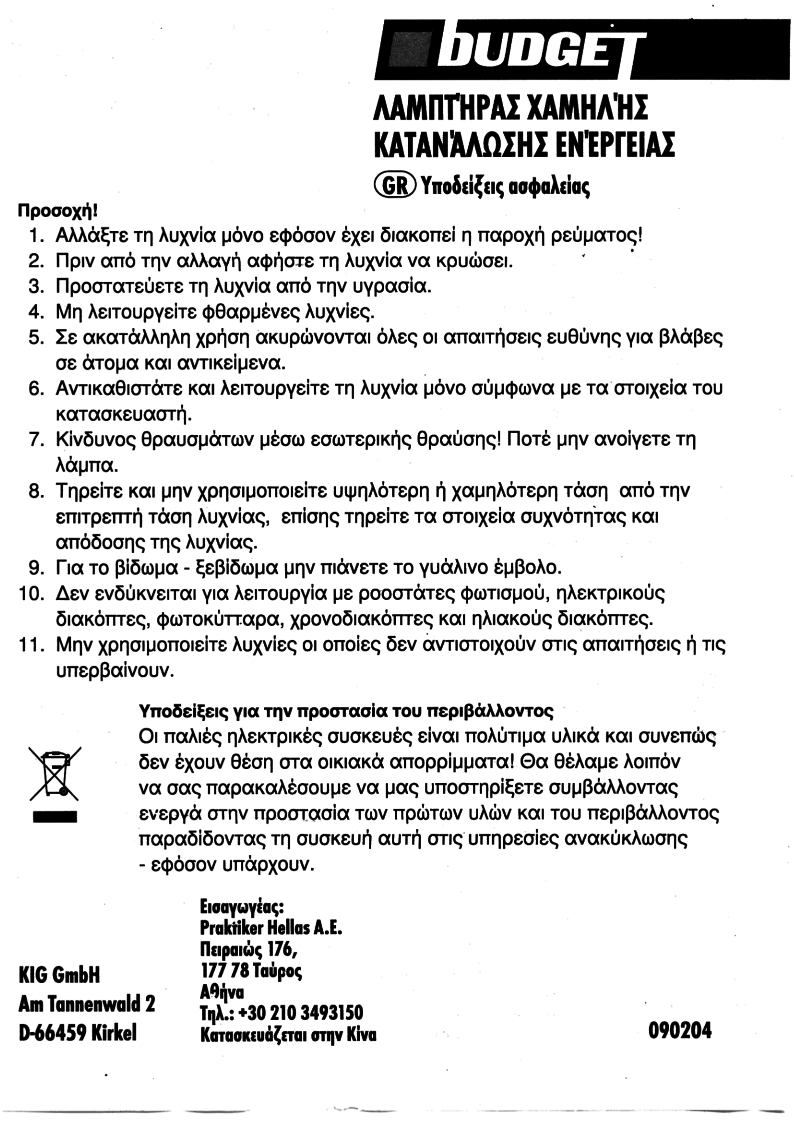
Ψωνίζω από διαφορετικούς κάθε φόρα προμηθευτές.

Καμιά ιδέα;

Κώστας"

5 http://www.vanguardngr.com/2012/10/energy-conservation-eko-phcn-launches-energy-saving-bulbs/

6 CONSUMER ADVICE - How to fix a broken lightbulb - http://www.ajc.com/news/news/national/how-fix-broken-lightbulb/nfBPm/


budget

ΛΑΜΠΤΗΡΑΣ ΧΑΜΗΛΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

(GR) Υποδείξεις ασφαλείας

Προσοχή!

1. Αλλάξτε τη λυχνία μόνο εφόσον έχει διακοπεί η παροχή ρεύματος!
2. Πριν από την αλλαγή αφήστε τη λυχνία να κρυώσει.
3. Προστατεύετε τη λυχνία από την υγρασία.
4. Μη λειτουργείτε φθαρμένες λυχνίες.
5. Σε ακατάλληλη χρήση ακυρώνονται όλες οι απαιτήσεις ευθύνης για βλάβες σε άτομα και αντικείμενα.
6. Αντικαθιστάτε και λειτουργείτε τη λυχνία μόνο σύμφωνα με τα στοιχεία του κατασκευαστή.
7. Κίνδυνος θραυσμάτων μέσω εσωτερικής θραύσης! Ποτέ μην ανοίγετε τη λάμπα.
8. Τηρείτε και μην χρησιμοποιείτε υψηλότερη ή χαμηλότερη τάση από την επιτρεπτή τάση λυχνίας, επίσης τηρείτε τα στοιχεία συχνότητας και απόδοσης της λυχνίας.
9. Για το βίδωμα - ξεβίδωμα μην πιάνετε το γυάλινο έμβολο.
10. Δεν ενδύκνειται για λειτουργία με ροοστάτες φωτισμού, ηλεκτρικούς διακόπτες, φωτοκύτταρα, χρονοδιακόπτες και ηλιακούς διακόπτες.
11. Μην χρησιμοποιείτε λυχνίες οι οποίες δεν αντιστοιχούν στις απαιτήσεις ή τις υπερβαίνουν.

Υποδείξεις για την προστασία του περιβάλλοντος

Οι παλιές ηλεκτρικές συσκευές είναι πολύτιμα υλικά και συνεπώς δεν έχουν θέση στα οικιακά απορρίμματα! Θα θέλαμε λοιπόν να σας παρακαλέσουμε να μας υποστηρίξετε συμβάλλοντας ενεργά στην προστασία των πρώτων υλών και του περιβάλλοντος παραδίδοντας τη συσκευή αυτή στις υπηρεσίες ανακύκλωσης - εφόσον υπάρχουν.

KIG GmbH
Am Tannenwald 2
D-66459 Kirkel

Εισαγωγέας:
Praktiker Hellas A.E.
Πειραιώς 176,
177 78 Ταύρος
Αθήνα
Τηλ.: +30 210 3493150
Κατασκευάζεται στην Κίνα

090204

Φυσικά η καθημερινή ζωή είναι εντελώς διαφορετική. Το άνοιγμα και το κλείσιμο τού διακόπτη που δίνει φως σε μια τέτοια λάμπα «οικονομίας», συμβαίνει σε εντελώς άτακτα χρονικά διαστήματα, ακόμα και μέσα σε ένα λεπτό και αυτό διαφοροποιεί κατά πολύ τη φθορά όπως και τα τελικά αποτελέσματα. Ένας ακόμα δυσμενής παράγοντας είναι αυτός τής καθυστέρησης πλήρους φωτισμού, που σε ορισμένους λαμπτήρες φθάνει έως και τα 3 λεπτά, μέχρι να αποδοθεί η πλήρης ισχύς φωτός.

Για παράδειγμα αναφέρεται στην εγκυρότερη ηλεκτρονική εγκυκλοπαίδεια[7] ότι η διάρκεια ζωής αυτών των λαμπτήρων μειώνεται κατά πολύ, φθάνοντας ακόμα στο όριο διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης(!) εάν βρεθούν στις σκληρές συνθήκες χρήσης ενός νοικοκυριού. Η παραπληροφόρηση γι'αυτό το θέμα αποκαλύπτεται σε πάμπολλες διαμαρτυρίες καταναλωτών, ενώ όπως φαίνεται δεν φαινόμενο που εμφανίστηκε κατά τα αρχικά στάδια όταν η τεχνολογία των «οικονομικών» ήταν τερατώδης.[8]

Επιπλέον τούτου. Εάν η λάμπα είναι, όπως λέμε, «μαϊμού», τότε η διάρκεια ζωής θα είναι ακόμα χαμηλότερη από έναν λαμπτήρα πυράκτωσης. Γι' αυτούς τους λόγους συνιστάται στους χρήστες να αφήνουν αναμμένο τον λαμπτήρα τουλάχιστον 15 λεπτά για να μειώνεται το φαινόμενο τής φθοράς, που συμβαίνει σε πραγματικές συνθήκες.

Βρέθηκε επίσης ότι μετά το πέρας τής μισής διάρκειας ζωής του ένας υδραργυρικός λαμπτήρας, χάνει το 40% τής αρχικής λάμψης του, κάνοντας έτσι ακόμα και το διαφημιζόμενο όριο ζωής να χάνει «λαμπρότητα», καθώς το φως του αρχίζει να σκοτεινιάζει, αναγκάζοντας κάθε καταναλωτή σε νέα αγορά ενός ακόμα ακριβού λαμπτήρα για να βρεθεί ο χώρος τού σπιτιού του ή τού γραφείου του στο αρχικό σημείο φωτισμού.

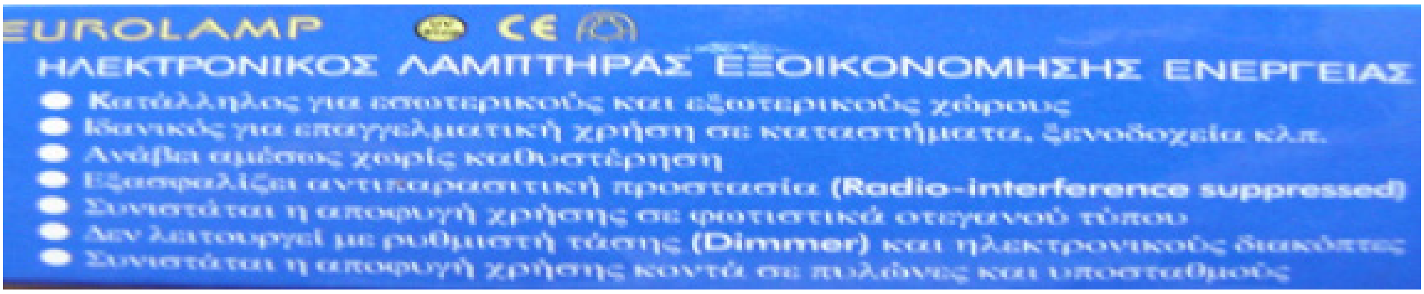
Τι σημαίνουν όλα αυτά; Ότι οι καταναλωτές εξαπατώνται ή στην καλύτερη περίπτωση βρίσκονται υπό καθεστώς ευρείας παραπληροφόρησης.

Σχετική έρευνα που είδε το φως τής δημοσιότητας το 2009 αναφέρει ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας χάνουν μέχρι και το 40% τής φωτεινότητάς τους εξαιτίας τής αδυναμίας τού φωσφόρου

7 http://en.wikipedia.org/wiki/Compact_fluorescent_lamp

8 «Why Compact Flourescent Lamps (CFL's) can be a waste of your money», 11/2013 , By John Matarese, 6/11/2013, - http://www.10news.com/money/why-compact-flourescent-lamps-cfls-can-be-a-waste-of-your-money06112013

Στην κάτω φωτογραφία απεικονίζεται μια πλευρά από το εξωτερικό περίβλημα συμπαγούς λαμπτήρα φθορισμού τής EUROLAB η οποία είναι μια εταιρεία που δεν αφήνει σκοτεινά σημεία στους καταναλωτές. Δηλώνει ότι θα πρέπει να προσέχουν (δείτε τη γραμμή τής έβδομης λευκής τελείας) και να μην χρησιμοποιούν λαμπτήρες «οικονομίας» όταν κατοικούν κοντά σε πυλώνες τής ΔΕΗ και υποσταθμούς. Οι δεύτεροι είναι γνωστό ότι βρίσκονται σχεδόν σε κάθε οικοδομικό τετράγωνο πολυκατοικιών, είτε στα υπόγεια ή ισόγεια, είτε υπερυψωμένοι, όπως στην αριστερή φωτογραφία. Η συντριπτική πλειοψηφία των καταναλωτών αγνοεί - δυστυχώς - αυτόν και πολλούς άλλους περιορισμούς και μειονεκτήματα των Σ.Λ.Φ. και πιθανότατα θα βρεθεί προ εκπλήξεων κάποιος, όταν δει τους λαμπτήρες «οικονομίας» να ανάβουν μόνοι τους μέσω τής λειτουργίας τού ραντάρ πλάσματος που διαθέτουν ή ακόμα και να εκρήγνυνται ή να καίγονται, λόγω των μεγάλων διαταραχών τάσεως που θα δέχονται.



να διεγείρεται στα ίδια επίπεδα με την πάροδο τού χρόνου.(9) Ανέτρεξα στις σχετικές μελέτες τής Ε.Ε. για να πληροφορηθώ εάν αυτά που βρέθηκαν στην έρευνα τού 2009 είχαν παρατηρηθεί στις αρχικές έρευνες και διαπίστωσα κατάπληκτος ότι οι σχετικές εργασίες «για την μακρόχρονη ζωή των λαμπτήρων οικονομίας περιείχαν πλήρως λανθασμένα δεδομένα για τη διάρκεια ζωής τους.(10)

Επικίνδυνα ηλεκτρονικά και άλλα απόβλητα

Επιπλέον των ποικίλων προβλημάτων το ζήτημα με τους λαμπτήρες «οικονομίας» αποτελεί όχι μόνο φάρσα, όπως τα χαρακτήρισε το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, αλλά είναι σαφώς επικίνδυνο.

9 http://kn.theiet.org/magazine/issues/0920/energy-saving-bulbs-0920.cfm

10 http://www.eup4light.net/default.asp?WebpageId=33

Ο Κινέζος πανεπιστημιακός καθηγητής Ron Hui, ο οποίος θεωρείται αυθεντία στον τομέα φωτισμού δήλωσε στο CNN, ότι ο ηλεκτρονικός εκκινητής των «οικονομικών» λειτουργεί στους 105 βαθμούς Κελσίου. Ωστόσο όταν ανάβει η λάμπα η θερμοκρασία του αυξάνεται πολύ περισσότερο. Εάν η αύξηση είναι μόνο κατά 10 βαθμούς, τότε αυτό που συμβαίνει συνήθως είναι να μειώνεται κατά 50% η διάρκεια ζωής.

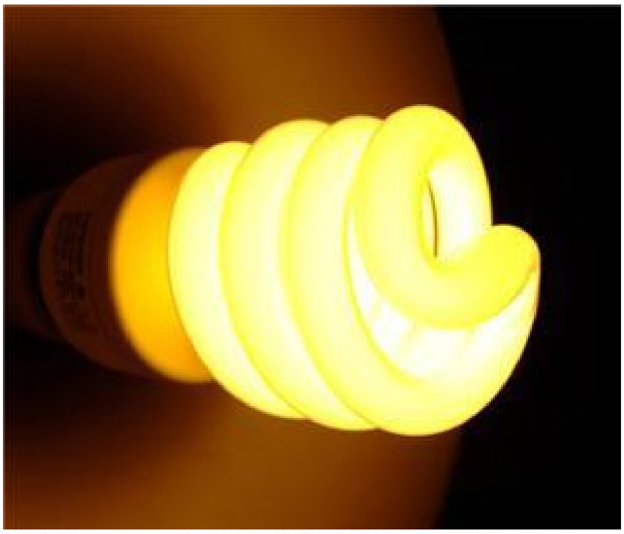
Οι «οικονομικοί» λαμπτήρες δηλαδή 6-9 μήνες, ειδικά σε ορισμένες περιοχές τού κόσμου,[11] ενώ ο καθηγητής τόνισε ότι τα ηλεκτρονικά σκουπίδια τους θα μείνουν στο περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια. Εάν προσθέσουμε σε αυτό το γεγονός και το εύρημα μελέτης[12] τής Ε.Ε. ότι το 80% από αυτούς δεν ανακυκλώνονται καταλήγοντας στις χωματερές, τότε η μόλυνση τού περιβάλλοντος αποκτά εφιαλτικά μεγέθη.

Είναι γεγονός ότι οι διαμαρτυρίες των καταναλωτών για την αναξιοπιστία των Σ.Λ.Φ. είναι πάμπολλες, κάτι που ανάγκασε πιθανώς τους «Νιου Γιορκ Τάιμς» να δημοσιεύσουν ρεπορτάζ με τον εύγλωττο τίτλο *«Οι νέοι λαμπτήρες εξοικονομούν ενέργεια, αλλά τι γίνεται εάν δεν δουλεύουν;»*[13] Σε ένα άλλο ρεπορτάζ οι «Νιου Γιορκ Τάιμς»[14] ανέφεραν τη χαρακτηριστική περίπτωση οικογένειας που αγόρασε 16 «οικονομικούς». Ένας δεν άναψε καθόλου και τρεις έσβησαν μετά λίγες ώρες, ενώ υποτίθεται ότι έπρεπε να λειτουργούν για 10.000 τουλάχιστον ώρες.

Μια ακόμα κοροϊδία: η αντιστοιχία ισχύος φωτισμού σε Watt μεταξύ «οικονομικών» και λαμπτήρων πυράκτωσης

Ένα ακόμα γεγονός που αποτελεί ξεκάθαρη παραπλάνηση των καταναλωτών είναι οι τυπωμένες ενδείξεις που υπάρχουν πάνω στους «οικονομικούς» λαμπτήρες με τις οποίες αποτυπώνεται η αντιστοιχία ισχύος στην ένταση φωτισμού μεταξύ δύο λαμπτήρων «οικονομίας» και πυρακτώσεως.

Για παράδειγμα αναφέρεται στις τυπωμένες επιγραφές των λαμπτήρων «οικονομίας» πως όταν έχουμε ισχύ 11 Watt η αναλογία των Watt για λαμπτήρα πυράκτωσης είναι 60. Δηλαδή η λάμπα «οικονομίας» των 11 Watt μπορεί να αντικαταστήσει μια λάμπα πυράκτωσης των 60 Watt.



Eight per cent of the CFLs labelled A tested as B in the Defra testing

Κι εδώ δυστυχώς οι καταναλωτές δεν πληροφορούνται την πραγματικότητα. Οι αναλογίες είναι υπερβολικά μεγαλύτερες υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας».

Σχετική έρευνα που έγινε από αρμόδια βρετανική υπηρεσία έδειξε ότι 8% των λαμπτήρων «οικονομίας» δεν ήταν κλάσης Α, αλλά κλάσης Β, δηλαδή ότι απέχουν σημαντικά από τις προδιαγραφές εξοικονόμησης ενέργειας.

11 http://edition.cnn.com/2008/TECH/07/27/eco.flourescent/index.html

12 http://www.valosto.com/tiedostot/EuP_Domestic_Task5_V19.pdf

13 http://www.nytimes.com/2009/03/28/business/energy-environment/28bulbs.html?_r=1

14 http://www.nytimes.com/2009/03/28/business/energy-environment/28bulbs.html

Συγκεκριμένα αυτό το σκανδαλώδες γεγονός έχει ως εξής: Αναγράφεται σε κάποιο σημείο τού λαμπτήρα «οικονομίας» το ποσό των βατ που μπορεί να αντικαταστήσει. Έντεκα βατ για παράδειγμα, δηλώνεται ότι μπορούν να αντικαταστήσουν 60 βατ. Με βάση αυτό τον αριθμό γίνονται οι υπολογισμοί για να βγουν ορισμένα συμπεράσματα, που επιφανειακά δείχνουν ότι υπάρχει κάποια μικρή - έστω - οικονομία στην κατανάλωση ενέργειας και αντίστοιχη εξοικονόμηση χρημάτων.

Η αληθινή κατάσταση είναι εντελώς διαφορετική. Αυτή η αναντιστοιχία (παραπληροφόρηση) είναι γνωστή ήδη από το 1993![15] Η Ε.Ε. είναι επίσης ενήμερη για την παραπληροφόρηση των καταναλωτών. Σχετικά δημοσιεύματα υπήρξαν το 1999 και 2010 και στα βρετανικά ΜΜΕ, χωρίς να αναπαραχθούν, όπως θα έπρεπε, από τα ελληνικά ΜΜΕ.

Ένα άλλο σημαντικό ζήτημα είναι η αδυναμία των «οικονομικών» να λειτουργήσουν σε θέσεις που δημιουργού κραδασμούς, όπως ανεμιστήρες, πόρτες γκαράζ κ.λπ. Είναι τόσο πασιφανής η αδυναμία τους ώστε παρατηρούμε ακόμα και μπλογκ που υποστηρίζουν φανατικά τους λαμπτήρες «οικονομίας» να αναφέρουν κατηγορηματικά ότι για τη θέση των φώτων σε πόρτες γκαράζ η καλύτερη επιλογή είναι λάμπες πυράκτωσης βαριάς χρήσης.[16] Σε μελέτη για την αξιολόγηση των Σ.Λ.Φ. με στόχο την καλύτερη προώθησή τους αναφέρονται χαρακτηριστικές οδηγίες για τον ιδιαίτερο τρόπο που πρέπει να κρατηθεί η λάμπα «οικονομίας» για να μην σπάσει![17]

Τι είδα όταν αγόρασα 10 λάμπες «οικονομίας»

Αγόρασα 10 λαμπτήρες από διαφορετικούς παραγωγούς και μόνο σε ένα είδος υπήρχαν (δυσδιάκριτες και όχι όλες) οδηγίες χρήσης. Η τρίτη σειρά από το τέλος αναφέρει: « * **Συνιστάται η αποφυγή χρήσης σε φωτιστικά στεγανού τύπου**». Η προτελευταία σειρά αναφέρει: « * **Δεν λειτουργεί με ρυθμιστή τάσης (Dimmer) και ηλεκτρονικούς διακόπτες**». Η τελευταία σειρά αναφέρει: « * **Συνιστάται η αποφυγή χρήσης κοντά σε πυλώνες και υποσταθμούς**». Στην τέταρτη σειρά αναφέρει επίσης: « * **Εξασφαλίζει αντιπαρασιτική προστασία» - Radio -interference suppressed).** Το τελευταίο είναι ένα και μοναδικό θετικό σημείο για κάθε λαμπτήρα «οικονομίας» που ωστόσο υφίσταται μόνο στο συγκεκριμένο είδος.

Ο καταναλωτής για να εξασφαλίσει αυτό το πλεονέκτημα, δεν γνωρίζει τι ακριβώς σημαίνει, όπως δεν γνωρίζει ή δεν καταλαβαίνει τους άλλους περιορισμούς που τίθενται στη χρήση.

Ένας άλλος λαμπτήρας «οικονομίας» για παράδειγμα αναφέρει ότι **«ΠΡΟΣΟΧΗ - Δεν θα πρέπει να χρησιμοποιείται με Dimmer»,** που σημαίνει ότι δεν λειτουργεί με ροοστάτη ή ρεοστάτη ή ντιμεράκι ή ρυθμιστή φωτεινότητας ή όπως αλλιώς αποδίδεται από τις εκφράσεις τής ηλεκτρονικής πιάτσας για το φαινόμενο αυτό. Και λίγο πιο κάτω: **«Λιγότερη φωτεινότητα κάτω από 0 C».**

Λαμπτήρας άλλης εταιρείας, στο συνοδευτικό έντυπο που βρίσκεται εντός περιβλήματος που για να παραχθεί απαιτεί μεγάλα ποσά ενέργειας, αναφέρει: **«Δεν ενδείκνυται για λειτουργία με ροοστάτες και ηλεκτρονικούς διακόπτες. φωτοκύτταρα, χρονοδιακόπτες και διακόπτες αμυδρού φωτισμού»**. Παρ' το αυγό και κούρεψ' το με άλλα λόγια.

Όλοι αυτοί οι περιορισμοί είναι παντελώς άγνωστο τι σημαίνουν στην πράξη και εξίσου ακατα-

15 http://www.lightingresearch.org/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SR_SB_CFL.pdf Σελίδα 13 . "Aplication Testing".

16 http://lamper.org.ru/

17 http://www.lrc.rpi.edu/programs/lightingTransformation/colorRoundTable/pdf/MarketAcceptanceOfCFLsFinal.pdf

νόητοι για το ευρύ κοινό. Μια άλλη εταιρεία, η οποία πιθανώς συνδέεται ή είναι η ίδια με εκείνη που διεξήγε τις μελέτες που έβγαλαν πράσινα αγγελουδάκια τους «οικονομικούς», δεν μπαίνει καν στον κόπο (είναι παράνομο το γεγονός ότι δεν υπάρχουν οδηγίες) να αναφέρει στα ελληνικά τις κρίσιμες προειδοποιήσεις που έχει εκτυπώσει σε διάφορες άλλες γλώσσες στο εσωτερικό έντυπο, αλλά που δεν υπάρχουν στη χώρα που πωλείται για τους ιθαγενείς Έλληνες...

Ομπάμπα, Μέρκελ, Ελισάβετ

Ο πρόεδρος την ΗΠΑ Μπάρακ Ομπάμα έχει ομολογήσει κατ΄ιδίαν ότι «η χρήση αυτών των γαμημένων λαμπτήρων δεν πρόκειται να λύσει το πρόβλημα τού θερμοκηπίου».

Dim view: At the meeting in 2009, the Queen appeared to be struggling to read the names of the Bills that were being formally made into law

Η Γερμανίδα καγκελάριος Άνγκελα Μέρκελ είχε παραδεχθεί ότι οι λαμπτήρες οικονομίας τής δημιουργούν προβλήματα ειδικά όταν ψάχνει κάτι, επειδή δεν δίνουν το πλήρες φως τους άμεσα.[18]

Η βασίλισσα τής Βρετανίας, Ελισάβετ όταν πρωτοεγκαταστάθηκαν στο κοινοβούλιο λάμπες «οικονομίας» με δυσκολία κατάφερε να διαβάσει τις ονομασίες των νομοσχεδίων που θα γίνονταν νόμοι. Στη συνέχεια αντιλήφθηκαν ότι οι αναλογίες φωτισμού που αναφέρονταν ήταν ψευδείς κι έσπευσαν να τοποθετήσουν μεγαλύτερης ισχύος «οικονομικές»...

Όλη αυτή η κατάσταση θυμίζει στους ταλαίπωρους καταναλωτές ότι ο φωτισμός των αρχικών λαμπτήρων «οικονομίας ήταν τόσο φριχτός ώστε πράγματι φαίνονταν σαν ζόμπι[19] και παρά ταύτα θεωρήθηκαν τότε ισοδύναμοι στην ισχύ φωτισμού με τους λαμπτήρες πυράκτωσης που αντικατέστησαν. Η κοροϊδία στο απώγειό της.

Οδηγίες για τον τρόπο εγκατάστασης μιας λάμπας «οικονομίας»

Ιδού τι πρέπει να κάνετε, με έναν σατιρικό αλλά πραγματικό τρόπο και πόσο δύσκολο είναι να γίνει αντικατάσταση ενός λαμπτήρα πυράκτωσης με έναν «οικονομίας».

Κλείστε την παροχή ηλεκτρισμού.

Βγάλτε την λάμπα πυράκτωσης στριφογυρίζοντάς την αριστερά.

Πετάξτε την από μακριά στον κάλαθο των αχρήστων εάν θέλετε να μάθετε μπάσκετ, είναι σχεδόν ακίνδυνο.

Πιάστε με μεγάλη προσοχή την λάμπα «οικονομίας». Προσοχή! Όχι όπως έχετε μάθει να κάνετε με τις πυράκτωσης από το γυαλί, αλλά από τη βάση.

Πλησιάστε την με μεγάλη προσοχή στη θήκη όπου θα τη βιδώσετε χωρίς να αγγίζετε ή να πιέζετε με κανένα τρόπο το γυαλί.

Δεν πρέπει να την κρατάτε από το γυαλί της επειδή υπάρχει κίνδυνος να σπάσει στα χέρια σας, να κόψτε τα δάχτυλά σας, να προκληθεί αιμορραγία, να αργήσει να κλείσει η πληγή πάνω από μήνα, (όπως μου αφηγήθηκε ότι τού συνέβη ένας ηλεκτρολόγος) και το σημαντικότερο να ρυπανθεί το δωμάτιο με υδράργυρο και άλλα τοξικά μέταλλα ή χημικά τα οποία είναι άκρως επικίνδυνα για την υγεία σας και όπως έχουν δείξει εργαστηριακά πειράματα, είναι πολύ δύσκολο έως αδύνατο να καθαριστούν, άρα θα πρέπει να πεταχτούν, όπως έγινε σε ένα παρόμοιο πραγ-

18 http://www.dailymail.co.uk/news/article-441881/Dimwits-Why-green-lightbulbs-arent-answer-global-warming.html

19 «How Many Zombies Does It Take to Change an Energy Efficient - http://energypriorities.com/2014/09/many-zombies-take-change-energy-efficient-light-bulb/

ματικό περιστατικό θραύσης λάμπας, που περιγράφω σε άλλο κεφάλαιο.

Υπάρχει και το θέμα τι γίνεται αν πέσουν τα πολύφωτα

Εκτός των καθαρά τεχνικών προβλημάτων έχουμε και τις σοβαρές παρενέργειες από άλλα ατυχήματα. Παραδείγματος χάρη τι πρόκειται να συμβεί εάν πέσει μέσα στο σαλόνι σας ένα πολύφωτο που έχει πάνω του 7-10 τέτοιες λάμπες;

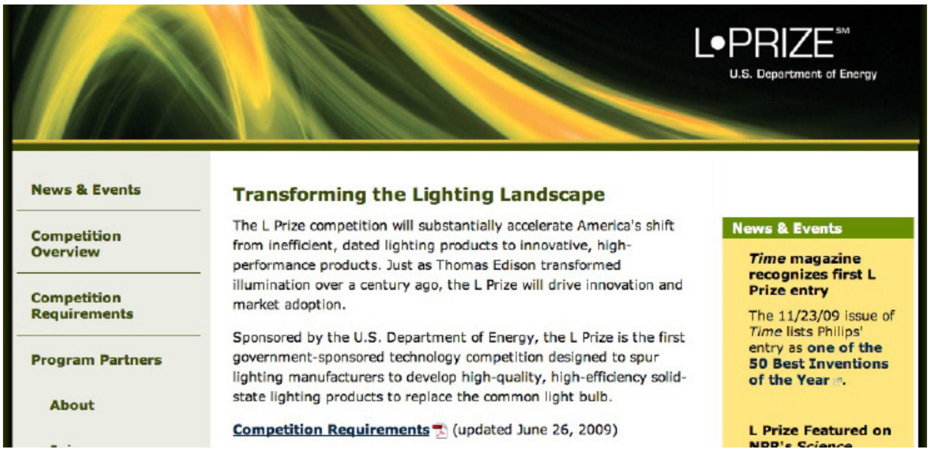
Το ενδεχόμενο είναι υπαρκτό ήδη έχει συμβεί μόνο κατά το 2012 τέσσερις φορές και μάλιστα σε προϊόν όχι κινέζικο αλλά αυστριακό, όπως αναφέρει η ιστοσελίδα τής Ευρωπαϊκής Ένωσης όπου παρουσιάζονται τα προϊόντα εκείνα που ανακαλούνται από την αγορά λόγω προβλημάτων που παρουσιάζουν.

Φάρσα η ποιότητα των «οικονομικών» λαμπτήρων σύμφωνα με το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ

Το ερώτημα εάν πράγματι λειτουργούν, όσες ώρες διαφημίζεται ότι λειτουργούν, οι νέοι «οικονομικοί» λαμπτήρες, φαίνεται πως έλαβε τελική απάντηση από το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, το οποίο εκτίμησε ότι είναι «αποτυχημένοι» ως προϊόν και η εισαγωγή τους στην κατανάλωση δεν είναι παρά μια «φάρσα».[20]

Οι «Νιου Γιορκ Τάιμς» που δημοσίευσαν πρώτοι το σχετικό ρεπορτάζ, χρησιμοποίησαν μάλιστα το χαρακτηρισμό «maligned» για να τους περιγράψουν, (που σημαίνει «κακοσυζητημένοι, πολλά σε βάρος, συκοφαντημένοι).

20 http://www.nytimes.com/2009/09/25/technology/25bulb.html Build a Better Bulb for a $10 Million Prize, by ERIC A. TAUB and LEORA BROYDO VESTEL - New York Times - Published: September 24, 2009.



Το υπουργείο των ΗΠΑ για να κάνει ακόμα σαφέστερη τη θέση του, προκήρυξε διαγωνισμό για το είδος λυχνίας που θα λειτουργεί καλύτερα από τις υπάρχουσες λάμπες «οικονομίας», με έπαθλο 10 εκατομμύρια δολάρια για την καλύτερη λυχνία που θα αντικαταστήσει αυτήν τής πυρακτώσεως (αυτό σημαίνει ότι θεωρεί άκρως αποτυχημένη την αντικατάσταση των λαμπτήρων πυρακτώσεως με τις σημερινές λάμπες «οικονομίας» και 5 εκ. δολάρια για εκείνο το είδος που θα αντικαταστήσει τη λυχνία αλογόνου.[21] Το αποτέλεσμα ήταν να κερδίσει το έπαθλο η Fillips, με την παραγωγή μιας πανάκριβης λάμπας LED, ιδιαιτέρως οικονομικής και εξαιρετικά «πράσινης» όπως αντιλαμβάνεστε.

Ήταν αξιοσημείωτο ότι η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος είχε την «καταπληκτική» ιδέα να φοβίσει τους καταναλωτές με βίντεο γεμάτα ζόμπι, τα οποία βεβαίως χρησιμοποιούσαν λάμπες LED και όχι Σ.Λ.Φ., ναι καλά το διαβάσετε, αναφέροντας ότι εγκαταλείψαμε τώρα τις «οικονομικές» φθορισμού, και ας προσέξουν τι προϊόν αγοράζουν επειδή ο φωτισμός του μπορεί να τους κάνει να φαίνονται σαν ζόμπι, υπονοώντας ότι πρέπει να μην αγοράζουν λάμπες - μαϊμού.

Η κωμωδία έληξε στα τέλη τού 2019 όταν η αμερικανική κυβέρνηση ξεχνώντας τη δεκαετή πλύση εγκεφάλου που ασκούσαν οι αρμόδιες υπηρεσίες και οικολογικές οργανώσεις, τις χιλιάδες διαφημίσεις υπερ των (δήθεν) πράσινων φώτων, κατάργησε την απαγόρευση χρήσης των ψευδώς θεωρούμενων ως αντιοικολογικών λαμπτήρων πυράκτωσης επιτρέποντας την ελεύθερη χρήση τους!

Το ενδιαφέρον εδώ είναι, ότι δεν υπήρξε καμία διαμαρτυρία από Greenpeace και όλες τις άλλες οικολογικές οργανώσεις ανακηρύσσοντας τον πολιτικαντισμό σε βασιλιά τής πολιτικής και τής οικολογίας.

Μερικά από όσα κρύβονται πίσω από την κλάση Α των «οικονομικών»

Η οδηγία 98/11/EG της ΕΚ που υιοθετήθηκε το Σεπτέμβριο τού 1999 αποτελεί ένα είδος «μπούσουλα» για να βρίσκουν οι καταναλωτές τον οικονομικότερο ενεργειακά λαμπτήρα, ή άλλο προϊόν και με βάση αυτό το μέτρο να «αποφασίζουν» τι θα αγοράσουν.

Σύμφωνα με τη μέθοδο υπολογισμού, οι λαμπτήρες κατατάσσονται σε κλάση Α για τους πλέον οικονομικούς έως G για τους πλέον ενεργειοβόρους.

Η ταξινόμηση σημαίνει: Α = ο λαμπτήρας με τη μικρότερη ενεργειακή δαπάνη. Ακολουθούν οι B-C-D-E-F και G θεωρείται ως ο πλέον ενεργειοβόρος.

Οι νέοι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ. - ή CFL) ή αλλιώς»οικονομικοί» λαμβάνουν στην ταξινόμηση το Α.

Η ίδια αναφορά ισχύει για σχεδόν όλα τα ηλεκτρικά και ηλεκτρονικά προϊόντα, η οποία πρέπει να επισημαίνεται με τη σχετική σήμανση.

21 http://www.lightingprize.org/

Παλαιότερης τεχνολογίας πλυντήρια πιάτων, συστήματα ψύξης και θέρμανσης, κουζίνες, ή ψυγεία για να αναφέρουμε τα κυριότερα, δεν είχαν φιλικό ως προς το περιβάλλον ενεργειακό συντελεστή. Τα περισσότερα προϊόντα τής νέας τεχνολογίας έχουν σε εμφανή θέση τη σχετική σήμανση με το κεφαλαίο Α, με το οποίο υποδηλώνουν την περιορισμένη κατανάλωση ενέργειας σε σχέση με εκείνα που αντικαθιστούν.

Ωστόσο αυτό που αγνοούν οι καταναλωτές και φαίνεται πως ούτε καν υποψιάζονται οι οργανώσεις προστασίας τους, είναι το γεγονός ότι η τεχνολογία μαζί με τη μείωση τής κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, για κάθε μία από αυτές τις συσκευές έφερε και την αντίστοιχη μείωση ορισμένων άλλων υπο-λειτουργιών τους, είτε επικίνδυνων και ρυπαρών για το περιβάλλον, είτε επικίνδυνων για την ανθρώπινη υγεία.

Ας δούμε λοιπόν τα τρία απίστευτα γεγονότα που συμβαίνουν με τους Σ.Λ.Φ.:

1ο. Η μείωση τής δαπάνης ενέργειας που θεωρείται ότι πετυχαίνουν οι Σ.Λ.Φ. δεν συνοδεύεται από την αντίστοιχη μείωση των πλαστικών ηλεκτρονικών σκουπιδιών τους. Εδώ συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Είναι πάμπολλα και θα παραμείνουν στο περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια κάτι που δεν συμβαίνει με τα απειροελάχιστα ηλεκτρονικά σκουπίδια των λαμπτήρων πυράκτωσης.

2ο. Επιπλέον των ηλεκτρονικών σκουπιδιών τους και σε πλήρη αναντιστοιχία με την πλειοψηφία άλλων ηλεκτρονικών και ηλεκτρικών συσκευών, παράγουν τεράστια επίπεδα ηλεκτρομαγνητικού νέφους σε σχέση με το προϊόν που αντικαθιστούν, τους λαμπτήρες πυράκτωσης, οι οποίοι αποτελούν την καλύτερη υπαρκτή λύση για όποιον καταναλωτή δεν επιθυμεί να λούζεται με δυνητικώς επικίνδυνα ηλεκτρομαγνητικά σκουπίδια.

Με μια απλή ηλεκτρονική συσκευή κατέγραψα το ηλεκτρομαγνητικό νέφος τού παλαιού πλυντηρίου πιάτων τής οικίας μου, βρίσκοντας να επεκτείνεται περίπου στο ένα μέτρο. Με την ίδια συσκευή μέτρησα το πεδίο τού νέου πλυντηρίου πιάτων ενεργειακής κλάσης Α και διαπίστωσα κατάπληκτος ότι δεν υπήρχε πλέον ηλεκτρομαγνητικό πεδίο γύρω από αυτό κατά τη διάρκεια λειτουργίας του.

Το ίδιο παρατήρησα να συμβαίνει συγκρίνοντας παλαιότερες τηλεοράσεις, (εκείνες με τις σχεδόν στρογγυλές οθόνες καθοδικού σωλήνα), σε σχέση με τις καινούργιες επίπεδης τεχνολογίας.

Η εταιρεία Apple, φαίνεται πως γνώριζε το πρόβλημα εδώ και τουλάχιστον 15 χρόνια, επειδή τέτοιο πεδίο δεν υπάρχει γύρω από τους σταθερούς ηλεκτρονικούς υπολογιστές της. Το ίδιο συμβαίνει με τους φορητούς Mac, οι οποίοι έχουν ηλεκτρομαγνητικό πεδίο γύρω τους, που δεν υπερβαίνει το ένα εκατοστό.

Σε αντίθεση με την Apple, άλλοι σταθεροί ή φορητοί ηλεκτρονικοί υπολογιστές, που έχω μετρήσει διαχρονικά, το πεδίο τους διαμέσου τής μακράς σχέσης μου (γύρω στα 30 χρόνια) με αυτά τα ηλεκτρονικά θαύματα, εξέπεμπαν και εκπέμπουν ισχυρό και μερικές φορές ισχυρότατο ηλεκτρομαγνητικό νέφος, με τάση να μειώνεται πολύ λίγο με κάθε νέο μοντέλο.

3ο. Οι δαπάνες εξόρυξης και συγκέντρωσης των πρωτογενών υλικών, τής παραγωγής, διάθεσης, χρήσης και ανακύκλωσης ενός Σ.Λ.Φ. είναι κατά πολύ μεγαλύτερες από έναν λαμπτήρα πυράκτωσης.

Με απλά λόγια έχουμε την υποχρεωτική εισαγωγή στη ζωή μας ενός προϊόντος, που αντί να ακολουθεί όλες τις παραμέτρους μείωσης ενέργειας, μείωσης τής περιβαλλοντικής ρύπανσης και μείωσης τής επικινδυνότητας χρήσης του, σε σχέση με αυτό που αντικαθιστά, να τις αυξάνει κατακόρυφα εκτός από μία. Αυτή τής κατανάλωσης ενέργειας κατά τη διάρκεια λειτουργίας του.

Electrical

Το συμπέρασμα όλων αυτών είναι ότι το **συνολικό ενεργειακό αποτύπωμα των λαμπτήρων οικονομίας δείχνει σαφέστατα ότι δεν επιφέρουν ενεργειακή οικονομία.** Παρά ταύτα με βάση μια στενή τεχνοκρατική οδηγία θεωρούνται λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας.

Έχει μετατραπεί σε αίνιγμα η εύρεση λάμπας φωτισμού

Αντίθετα με την ευκολία που υπάρχει στην επιλογή ενός λαμπτήρα πυράκτωσης, όπου απλά μπορεί να σηκώσει το χέρι του ο καταναλωτής και να διαλέξει από το ράφι κάποιον λαμπτήρα στην τύχη, στην περίπτωση των «οικονομικών» και των LED τα πράγματα συνιστούν γρίφο. [22]Υπάρχει η απορία σε σχετικό κείμενο στην ιστοσελίδα μηχανικών των ΗΠΑ, γιατί δεν μπορεί κάποιος σήμερα να βρει μια από αυτές τις καλές λάμπες πυράκτωσης; Για να ακολουθήσει ένα μακροσκελές κείμενο ερωτήσεων - απαντήσεων για το πώς και τι πρέπει να κάνει ένας καταναλωτής για να βρει το σωστό φωτισμό.[23] Σε ένα άλλο κείμενο γραμμένο από τον πρόεδρο τού CEO, ενός οργανισμού επιχειρηματικών πρωτοβουλιών για νέους πανεπιστημιακούς αποφοίτους των οπτικο-θερμικών υλικών, αναφέρεται ότι οι «οικονομικές δεν είναι κατάλληλες για άμεσο φωτισμό(!)[24]

Αν είναι έτσι, που έτσι είναι, τότε για ποια θέση είναι κατάλληλες όταν πωλούνται στους καταναλωτές ως αντικατάσταση όλων των παλιών καλών λαμπτήρων πυράκτωσης;

Ηλεκτρονικές παρεμβολές και φαινόμενα ιονισμού δύο ακόμα προβλήματα των «πράσινων» λαμπτήρων

Εκτός των σοβαρών προβλημάτων που δημιουργούν οι «οικονομικές» λάμπες σε περίπτωση θραύσης τους, λόγω τού νευροτοξικού υδραργύρου που περιέχουν, εκτός των κινδύνων στην υγεία από τα 5 είδη ακτινοβολίας που εκπέμπουν, κυρίως τού βρόμικου ηλεκτρισμού που δημιουργούν (οι περισσότερες), σε όλο το ηλεκτρικό κύκλωμα τού χώρου, προκαλούν και προβλήματα στη λειτουργία διαφόρων συσκευών που εξαρτώνται από το κοντρόλ τηλεκατεύθυνσης.[25]

Είναι γνωστό ότι η χρήση υπέρυθρης ακτινοβολίας για το τηλεκοντρόλ συσκευών, όλο και αυξάνεται στο σημερινό κόσμο, με άγνωστες συνέπειες στο χώρο τής ανθρώπινης υγείας.

Σε κάθε οικία, γραφείο, βιοτεχνία, χώρο διασκέδασης, εμπορικό κατάστημα, σχολείο, νοσοκομείο, εμπορικό κέντρο, βιοτεχνία ή εργοστάσιο οι συσκευές που λειτουργούν με τηλεκατεύθυνση μέσω τής υπέρυθρης ακτινοβολίας γίνονται όλο και περισσότερες.

Δυστυχώς, μεταξύ των προβλημάτων που προκαλούν οι περισσότερες από τις νέες «οικονομικές» λυχνίες φωτισμού έρχονται να προστεθούν κι άλλα. Αυτά τής παρεμβολής των συχνοτήτων τους στις συχνότητες των υπέρυθρων που διαβάζουν άλλες ηλεκτρονικές συσκευές, όπως για παράδειγμα, το βίντεο, η τηλεόραση, η πόρτα ενός γκαράζ, το άνοιγμα ή το κλείσιμο ενός

22 «In The Dark About Picking A Light Bulb? This FAQ Can Help» - http://www.npr.org/2014/01/28/267185097/in-the-dark-about-picking-a-light-bulb-this-faq-can-help

23 «CFLs vs. LEDs: A Q+A with OSRAM SYLVANIA's Jeff Waymouth», May 1st, 2013. - http://www.ieslightlogic.org/home-lighting/cfls-vs-leds-a-qa-with-osram-sylvanias-jeff-waymouth/

24 «CFLs Don't Work for Directed-Light Applications», Ed Rodriguez, President & CEO, OptoThermal Technologies, 5/2/2013. - http://www.allledlighting.com/author.asp?section_id=455&doc_id=559701

25 http://www.nema.org/stds/LSD3.cfm#download "Interaction of Infrared Controls and Electronic Compact Fluorescent Lamps".

Ο ρεπουμπλικάνος βουλευτής Τεντ Πόε, καταγγέλλει προβλήματα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, υπό τα μειδιάματα συναδέλφου του, ο οποίος προφανώς, θεωρεί κωμικά τα λεγόμενα, σχετικά με τις ηλεκτρονικές παρεμβολές των λαμπτήρων υδραργύρου σε κάθε συσκευή που χειριζόμαστε με τηλεκοντρόλ, ακόμα και στις τηλεοράσεις. http://www.youtube.com/watch?v=e-LOtKIIKcg

συστήματος ήχου, κάποιου συναγερμού, αλλά και ποικίλες ιατρικές συσκευές και αμέτρητες άλλες. Μεταξύ αυτών οι ασύρματες συνδέσεις των κομπιούτερ με το ίντερνετ, είναι δυνατό να επηρεαστούν από την ύπαρξη των λαμπτήρων «οικονομίας».

Η λύση στο πρόβλημα είναι δυνατό να βρεθεί με μετακίνηση τής συσκευής μακρύτερα από την επιρροή τής υδραργυρικής λάμπας, έως πολύπλοκες ηλεκτρονικές παρεμβάσεις στις ίδιες τις λάμπες υδραργύρου, ένα ενδεχόμενο που αυξάνει όπως είναι φυσικό ακόμα περισσότερο το κόστος κατασκευής τους και την εκροή αερίων τού θερμοκηπίου.

Οι «οικονομικές» λάμπες υδραργύρου, (Σ.Λ.Φ.) διαθέτουν κυκλώματα που λειτουργούν σε συχνότητες μεταξύ 20.000 και 100.000 Hertz. Αυτή είναι η λεγόμενη συχνότητα διέγερσης. Επιπλέον τού ορατού φωτός, παράγουν, βρόμικο ηλεκτρισμό, εκπέμπουν στο φάσμα των ραντάρ πλάσματος, εκπέμπουν υπέρυθρη, όπως και υπεριώδη ακτινοβολία. Η υπέρυθρη ακτινοβολία εκπέμπεται στο μήκος κύματος μεταξύ 800 και 1.200 nm.

Ερεύνησα σε βάσεις δεδομένων με την ελπίδα να βρω κάποια μελέτη σχετική με τις παρενέργειες τής ακτινοβολίας μεταξύ 800 και 1.200 nm, <u>όταν εκπέμπεται συνεχώς</u>, όπως συμβαίνει με τις λάμπες «οικονομίας». Δυστυχώς η έλλειψη είναι τραγική. Δεν υπάρχει ούτε μία εργασία για το θέμα, κάτι που αποκαλύπτει ότι οι τυχόν παρενέργειες μένει να αποκαλυφθούν όταν πλέον θα είναι πολύ αργά για τους καταναλωτές...

Αμερικανός βουλευτής θεώρησε απαράδεκτα τα όσα συμβαίνουν με τις «οικονομικές» λάμπες φθορισμού και τα κατήγγειλε στον αμερικανικό λαό.[26] Μπορείτε να απολαύσετε τις σχετικές καταγγελίες και σε βίντεο, για να χαμογελάτε, όπως έκαναν συνάδελφοί του, όταν τον άκουγαν να λέει ελάχιστα μόνο από τα όσα περίεργα συμβαίνουν με τους «οικολογικούς» λαμπτήρες.[27]

Υφίσταται λοιπόν παντελής άγνοια των παρενεργειών στην ανθρώπινη υγεία με τη <u>συνεχή εκπομπή</u> ακτινοβολίας των Σ.Λ.Φ., που συμβαίνει - εκτός των πολλών άλλων συχνοτήτων - και στο φάσμα των υπέρυθρων, κάτι που δεν υφίσταται στις συσκευές τηλεκοντρόλ, επειδή αυτές εκπέμπουν στο ίδιο φάσμα, αλλά <u>μόνο στιγμιαία</u>.

Μια άλλη πλευρά των λαμπτήρων εξοικονόμησης. **Εξοικονόμησης;**

26 http://poe.house.gov/News/DocumentSingle.aspx?DocumentID=94413.
27 http://www.youtube.com/watch?v=e-LOtKIIKcg.

Οκτακόσιοι τριάντα ένας (831) λαμπτήρες φθορισμού «φυτεμένοι» στο έδαφος τής Βρετανίας, από τον καλλιτέχνη και φυσικό Richard Box, διεγείρονται και ανάβουν εξαιτίας τού ηλεκτρομαγνητικού πεδίου που δέχονται από τις γραμμές υψηλής τάσης, το οποίο διέρχεται σε κάποια απόσταση από πάνω τους. Αυτό το φαινόμενο γίνεται δυνατό μέσω τής ιδιότητας των κάθε είδους λαμπτήρων φθορισμού - και των «οικονομικών» - να λειτουργούν ως ραντάρ πλάσματος(!)
Να λοιπόν που η μεταφορά ηλεκτρισμού χωρίς καλώδια - ένα όνειρο τού Τέσλα - έγινε πραγματικότητα με την έμπνευση ενός καλλιτέχνη και τη βοήθεια των λαμπτήρων «εξοικονόμησης»...
(Φωτογραφία: Peter Dibdin).
http://www.richardbox.com/

Το αυθόρμητο άναμμα των λαμπτήρων είναι φαινόμενο ιονισμού...

Το φαινόμενο τής αυθόρμητης διέγερσης των παλαιάς τεχνολογίας λαμπτήρων φθορισμού είναι πολύ γνωστό στους ακτιβιστές, αλλά και όσους έχουν προσπαθήσει να αποδείξουν την επικινδυνότητα των γραμμών υψηλής και υπερυψηλής τάσης, οι οποίες έχουν τόσο ισχυρό ηλεκτρομαγνητικό πεδίο, ώστε μπορούν να «διεγείρουν» τα υλικά εντός των λαμπτήρων φθορισμού με αποτέλεσμα την παραγωγή φωτός μέσω ιονισμού εξ αποστάσεως.

Ο αυθόρμητος ιονισμός και η παραγωγή φωτός έχει παρατηρηθεί και με τους νέους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, ωστόσο δεν έχει επιδειχθεί - προς το παρόν - το ξεκάθαρο γεγονός τής αυθόρμητης «διέγερσης» και φωταύγειας κοντά σε γραμμές υψηλής τάσης.

Είναι εξόχως πιθανό να συμβαίνει και αυτό το φαινόμενο, δεδομένου ότι η λειτουργία των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού στηρίζεται στην ίδια αρχή. Τού ιονισμού των μορίων διαφόρων

Άνω. Από διαδήλωση - εκδήλωση κατοίκων σε περιοχή της Βρετανίας, ένα είδος χάπενινγκ, κατά τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, (που θα μπορούσε να μιμηθεί η Greenpeace...) Το γεγονός που παρατηρήθηκε ήταν η αυθόρμητη παραγωγή φωτός από τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού, λόγω της διέγερσής τους από γραμμές υψηλής τάσης, που περνούν πάνω από την περιοχή των διαδηλωτών. http://www.youtube.com/watch?v=0zGnfL_Cc7M&feature=PlayList&p=68220BAAD0F80DD9&playnext=1&playnext_from=PL&index=12

υλικών, (κυρίως τού υδραργύρου) που βρίσκονται εντός τους. Το γεγονός που αγνοείται παντελώς είναι ότι τέτοιες «επιδείξεις» διαμαρτυρίας βάζουν σε κίνδυνο την υγεία των διαμαρτυρόμενων επειδή όλοι οι λαμπτήρες φθορισμού («οικονομίας» κ.λπ.) λειτουργούν εκπέμποντας και σε συχνότητες που εκπέμπουν τα ραντάρ πλάσματος. Στην ουσία οι διαδηλωτές μετατρέπονται σε ραντάρ, σε μέσο δηλαδή που χρησιμεύει για να εμφανίζεται η κρυφή και επικίνδυνη για την υγεία ιδιότητα των λαμπτήρων φθορισμού.

Μια εντυπωσιακή επίδειξη των «ικανοτήτων» των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού έγινε από τον φυσικό τού πανεπιστημίου τού Μπρίστολ και καλλιτέχνη Richard Box, ο οποίος είχε την πρωτοποριακή ιδέα να τοποθετήσει εκατοντάδες σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού εντός τού εδάφους, κάτω από ηλεκτροφόρα καλώδια υψηλής τάσης.(28)

Το αποτέλεσμα, όπως φαίνεται στη φωτογραφία, είναι ανησυχητικό, επειδή πρόκειται για ιονισμό εξ αποστάσεως. Με άλλα λόγια πρόκειται για την άγνωστη ιδιότητα των λαμπτήρων φθορισμού να λειτουργούν ως ραντάρ πλάσματος.

Το ισχυρό ηλεκτρομαγνητικό πεδίο των καλωδίων ηλεκτρισμού συλλαμβάνεται από τους λαμπτήρες, διεγείρει τα υλικά εντός των σωλήνων και τους κάνει να φωταυγούν. Από την άλλη μεριά δίνει ελπίδες ότι σε λίγα χρόνια κάποιος νέος Τέσλα θα μπορέσει να βρει την πατέντα μεταφοράς ηλεκτρισμού μέσω τού αέρα.

Έως τότε αλίμονο σε εκείνους που ζουν κοντά σε καλώδια υψηλής τάσης κι έχουν στα σπίτια τους λαμπτήρες φθορισμού. Το ζήτημα δεν ολοκληρώθηκε εδώ. Προχωρώ σε ειδική τεχνική ανάλυση στο κεφάλαιο με τίτλο ***Η πραγματικότητα πίσω από τις «4 αλήθειες & τα 7 ψέματα για τις λάμπες εξοικονόμησης»***, ενώ θεωρώ σημαντικό να διευκρινίσω ότι σχεδόν κάθε κεφάλαιο αυτού τού βιβλίου επεξηγεί με πλήρη επιστημονική τεκμηρίωση αμέτρητα άλλα τεχνικά, και όχι μόνο, μειονεκτήματα των λαμπτήρων «οικονομίας».

28 http://www.richardbox.com/

Αντίο στους ανεμιστήρες (εξοικονόμησης ενέργειας) με τους λαμπτήρες «εξοικονόμησης»!

Ε ρε μάνα μου!», που θάλεγε και ο Καραγκιόζης...

Οι καταναλωτές που θα αλλάξουν το είδος φωτισμού των οικιών και γραφείων τους από τους

Η μεγάλη εξοικονόμηση ενέργειας και η υπέροχη φυσική δροσιά που επιτυγχάνεται με τους ανεμιστήρες οροφής είναι πολύ γνωστή. Η αναγκαστική καθιέρωση των λαμπτήρων εξοικονόμησης ενέργειας θα καταργήσει τους ανεμιστήρες οροφής, (που επιτυγχάνουν τεράστια εξοικονόμηση ενέργειας). Τραγέλαφος...

λαμπτήρες πυράκτωσης σε Σ.Λ.Φ. θα υποχρεωθούν να αλλάξουν το 50%[29] έως το 100% των φωτιστικών τους, εάν διαθέτουν ανεμιστήρα οροφής, επειδή θα πρέπει να αγοράσουν άλλο ανεμιστήρα ειδικών προδιαγραφών και να χρησιμοποιήσουν ειδική λάμπα οικονομίας!

Αυτή η επιπλέον δαπάνη είναι μια ακόμα κρυφή παράμετρος των δυσλειτουργιών των υδραργυρικών λαμπτήρων για την οποία είναι πλήρως ανενημέρωτοι οι καταναλωτές.

Το ηλεκτρονικό μέρος των λαμπτήρων εξοικονόμησης, αναπτύσσει υψηλή θερμοκρασία. Έχει ήδη παρατηρηθεί το φαινόμενο πολλοί Σ.Λ.Φ. να διακόπτουν πρόωρα τη ζωή τους λόγω τής φθοράς που υφίσταται το ηλεκτρονικό κύκλωμα, ενώ έχει παρατηρηθεί ακόμα και καύση των ηλε-

29 http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm

κτρονικών μερών των Σ.Λ.Φ., με όλες τις επικίνδυνες προεκτάσεις που αυτό συνεπάγεται.

Ήδη στην ΕΕ θα απαγορεύεται σταδιακά η πώληση λαμπτήρων πυράκτωσης από το Σεπτέμβριο τού 2009 αναγκάζοντας τους καταναλωτές να αγοράσουν είτε λαμπτήρες αλογόνου, (θα απαγορευθούν και αυτοί στην πορεία) είτε συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού.

Φωτιστικά όπως το ανωτέρω δεν «αντέχουν» τους ΣΛΦ

Ωστόσο τα προβλήματα με τους Σ.Λ.Φ. δεν έχουν λυθεί και είναι πολλά. Ένα από τα μεγαλύτερα ζητήματα που αποκαλύφθηκε στη διάρκεια τής χρήσης τους ήταν η αδυναμία των Σ.Λ.Φ. να «ζήσουν» μαζί με ανεμιστήρες οροφής.

Οι οικολογικές οργανώσεις διαφημίζουν για δεκαετίες την ανάγκη τοποθέτησης ανεμιστήρων οροφής, με στόχο να μειωθεί η κατανάλωση ενέργειας από την υπερβολική λειτουργία των συστημάτων ψύξης. Ταυτόχρονα διαφημίζουν την τοποθέτηση των Σ.Λ.Φ., πάλι με στόχο να μειωθεί η κατανάλωση ενέργειας. Φυσικά δεν είναι δυνατή η συνύπαρξη των ανωτέρω δύο, κάτι που δείχνει τι συμβαίνει όταν δεν γνωρίζει η αριστερά τι ποιεί η δεξιά.

Ο γίγαντας των ηλεκτρονικών και ηλεκτρικών συσκευών General Electric, ακριβώς η ίδια εταιρεία που είχε αναγγείλει πως μπορεί να κατασκευάσει λαμπτήρες εξοικονόμησης 4 φορές αποδοτικότερους αναιρώντας αυτή την παράλογη φασαρία με τους Σ.Λ.Φ.,(Σελ. 420) αναφέρει ότι οι υδραργυρικοί λαμπτήρες με ηλεκτρονικό κύκλωμα εκκίνησης, δηλαδή αυτοί που υπάρχουν παντού δεν πρέπει να τοποθετούνται σε φωτιστικά σώματα που υπόκεινται σε κραδασμούς, όπως οι ανεμιστήρες οροφής,[30][31] οι πόρτες γκαράζ, κ.α. επειδή το ηλεκτρονικό κύκλωμα θα καταρρεύσει. Ιδού όσα αναφέρει η GE, σε πείσμα ορισμένων παραγωγών ανεμιστήρων, οι οποίοι ισχυρίζονται ότι οι ανεμιστήρες οροφής είναι συμβατοί με «οικονομικές» λάμπες, αλλά προσέξτε, όχι με όλες, αλλά με κάποιες ειδικών προδιαγραφών.

«5. Can I use a CFL in applications involving vibration such as a ceiling fan or garage door opener?

- Currently it is not recommended to use CFLs in vibrating environments. Vibration can cause the electronics in the CFL to fail».

Μια ακόμα αλλαγή είναι επιβεβλημένη και σε εκείνα τα φωτιστικά που είναι ενσωματωμένα σε τοίχους ή είναι κλειστά από παντού, αν και η βιομηχανία προσφέρει ήδη κλειστά φωτιστικά «διαπιστευμένα» για τη συνύπαρξη με τους Σ.Λ.Φ.. Κάτι που δεν απαλλάσσει από επιπλέον δαπάνες τους καταναλωτές, ούτε μειώνει τη δαπάνη ενέργειας και την έκλυση αερίων τού θερμοκηπίου με την παραγωγή «ειδικών» φωτιστικών.

Κραυγαλέες ανακολουθίες

Χαρακτηριστικό δείγμα ελλιπούς μελέτης τού θέματος αντικατάσταση λαμπτήρων πυρακτώσεως με συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) αποτελούν, όλα τα πολιτικά κόμματα, αλλά και οι δύο κυριότερες και αξιόλογες κατά τα άλλα περιβαλλοντικές οργανώσεις Greenpeace και WWF.

Για τα πολιτικά κόμματα δεν γίνεται λόγος, επειδή υπακούουν σε ποικίλες πιέσεις και «γραμμές» πλεύσης, που καθορίζουν την ατζέντα τους. Για σοβαρές περιβαλλοντικές οργανώσεις, όπως οι προαναφερόμενες, το γεγονός αποτελεί δείγμα ανησυχητικής προχειρότητας και προτρέπει

30 http://www.gelighting.com/na/business_lighting/faqs/cfl.htm#5

31 http://www.cityofseattle.net/light/conserve/resident/cv5_lw2.htm

τους καταναλωτές να ελέγχουν δυο και τρεις φορές τις «πράσινες» προτάσεις πριν υιοθετήσουν οποιαδήποτε από αυτές.

Είναι ενδεικτική η δήλωση τού κ. Αχιλλέα Πληθώρα από τη WWF σε αθηναϊκή εφημερίδα το 2009.[32] «***...Οι ανεμιστήρες οροφής αποτελούν την καλύτερη λύση για θερμοκρασίες έως και 35 βαθμούς Κελσίου. Είναι πιο υγιεινοί, πιο οικονομικοί και πιο φιλικοί προς το περιβάλλον από οποιοδήποτε κλιματιστικό. Σε συνδυασμό δε με την τοποθέτηση σκιάστρων στα παράθυρα μπορούν να καταργήσουν τον κλιματισμό***»!

Παρόμοιες αντιφατικές συμβουλές δίνει και η Greenpeace. Στην ίδια ιστοσελίδα[33] που προτείνει αλλαγή των λαμπτήρων πυράκτωσης με Σ.Λ.Φ., βλέπουμε και την πρόταση χρήσης ανεμιστήρων οροφής για να εξοικονομήσουμε χρήματα και να βοηθήσουμε το περιβάλλον...

Ένα ακόμα πρόβλημα των Σ.Λ.Φ. είναι η αδυναμία των περισσότερων να τοποθετηθούν σε σύστημα αυξομείωσης τής θερμοκρασίας (dimmer), κάτι που σημαίνει επιπλέον δαπάνη για τους καταναλωτές.

Βλέπουμε λοιπόν ότι οι λαμπτήρες εξοικονόμησης, πέρα από τα προβλήματα υγείας, τα χημικά που εκλύουν, τις υπεριώδεις που εκπέμπουν, την ανύπαρκτη ανακύκλωσή τους και το μεγάλο οικονομικό κόστος που που επισυμβαίνει σε περίπτωση θραύσης τους, να έχουν κρυφές παραμέτρους δαπάνης και τοπικής περιβαλλοντικής επιβάρυνσης,, που αγνοούν οι καταναλωτές.

Μια άλλη κρυφή παράμετρος δαπάνης είναι η αδυναμία συνύπαρξης των Σ.Λ.Φ. με συσκευές που τις αφυπνίζουν ή τις σβήνουν σε συγκεκριμένη ώρα ή με φωτοκύτταρα. Οι καταναλωτές κινδυνεύουν να βρεθούν προ μεγάλων εκπλήξεων εάν δεν λάβουν υπόψη τους και αυτή την παράμετρο των υδραργυρικών λυχνιών.

Αξίζει ειδικής μνείας ρεπορτάζ των «Νιου Γιορκ Τάιμς» στο οποίο φιλοξενήθηκε ειδικός επί των φωτιστικών και τού φωτισμού, ο οποίος παρομοίασε την προσπάθεια να μπουν οι Σ.Λ.Φ. στις θέσεις των λαμπτήρων πυράκτωσης, σαν την προσπάθεια να μπει τετράγωνος πάσσαλος σε στρογγυλή τρύπα...[34]

Μεθερμηνευόμενο το ρητό τού κ. Don σημαίνει επιπλέον δαπάνες και πρόσθετα αέρια τού θερμοκηπίου. Έτσι κατανοούμε καλά τι **σημαίνει λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας.**

Εξοικονόμησης;

32 "Αγκάθια νέας τεχνολογλιας στα κλιματιστικά", τού Χάρη Καρανίκα, "Τα Νέα" σελ. 14., 10.6.2009. - http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&ct=1&artid=4521150

33 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/148791.pdf

34 http://greeninc.blogs.nytimes.com/2009/04/02/q-a-for-new-bulbs-new-sockets/

Η πραγματικότητα πίσω από τις «4 αλήθειες & τα 7 ψέματα για τις λάμπες εξοικονόμησης»

Το κείμενο που ακολουθεί με τίτλο: *«4 αλήθειες & 7 ψέματα για τις λάμπες οικονομίας»*, δημοσιεύθηκε στην «Καθημερινή», στις 4.4.2008, ύστερα από ρεπορτάζ τής δημοσιογράφου Τάνιας Γεωργιοπούλου. Ρωτήθηκε ένας ειδικός επί τού θέματος των λαμπτήρων «οικονομίας», ο καθηγητής ενεργειακού σχεδιασμού στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας κ. Άρης Τσαγκρασούλης, ο οποίος προσπάθησε να απαντήσει σε προβληματισμούς καταναλωτών σχετικά με την τοξικότητα, και άλλα θέματα των λαμπτήρων «οικονομίας». Δυστυχώς, με τις απαντήσεις που έδωσε έθεσε σε κίνδυνο την υγεία των καταναλωτών, ενώ παράλληλα στα περισσότερα σημεία οι απαντήσεις του δείχνουν είτε άγνοια, είτε αποσιώπηση κρίσιμων δεδομένων. Επειδή οι απαντήσεις του συνέτειναν κατά πολύ στην παραπληροφόρηση των καταναλωτών, δεδομένου ότι αυτό το ρεπορτάζ αναπαράχθηκε ευρέως, θεώρησα αναγκαίο να υπάρξουν **11 σχόλια**, που το κάθε ένα από αυτά αντιστοιχεί στις απόψεις τού κ. Καθηγητή, βασισμένα στην έρευνα τής υπάρχουσας επιστημονικής βιβλιογραφίας.

4 αλήθειες & 7 ψέματα για τις λάμπες εξοικονόμησης[1]

Της ΤΑΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΥ

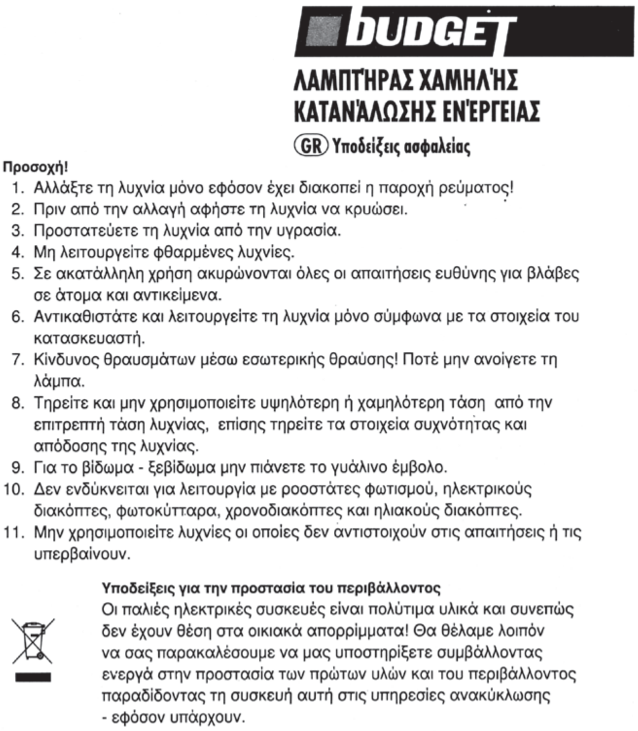
Τι συμβαίνει τελικά με τους λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας; Σώζουν το περιβάλλον, αλλά προκαλούν προβλήματα υγείας, όπως υποστηρίζει ηλεκτρονικό μήνυμα που κυκλοφορεί; Ο καθηγητής Ενεργειακού Σχεδιασμού στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, κ. Αρης Τσαγκρασούλης, δίνει τις απαραίτητες διευκρινίσεις.

1. Οι λαμπτήρες χαμηλής ενέργειας καταναλώνουν λιγότερη ενέργεια-------- >Αλήθεια
Παράγουν το ίδιο φως καταναλώνοντας λιγότερη ενέργεια. Οι λαμπτήρες πυρακτώσεως λειτουργούν σαν σόμπες. Παράγουν κυρίως θερμότητα και δευτερευόντως φως, όπως ακριβώς και ένα θερμαντικό σώμα με αντιστάσεις. Ετσι, οι λαμπτήρες χαμηλής ενέργειας καταναλώνουν 4 - 5 φορές λιγότερη ενέργεια.

1ο Σχόλιο:

1ο. Συνιστά παραπληροφόρηση ότι η κατανάλωση ενέργειας είναι 4-5 φορές λιγότερη. Από την άλλη μεριά εάν οι λαμπτήρες «οικονομίας» καταναλώνουν λιγότερη ενέργεια εξαρτάται από ποικίλες συνιστώσες. Οι κυριότερες είναι: α) Η διάρκεια τής χρήσης τους. Ένα θέμα που αφορά κυρίως τους

1 http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathcommon_1_04/04/2008_1287326


BUDGET

ΛΑΜΠΤΗΡΑΣ ΧΑΜΗΛΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

GR Υποδείξεις ασφαλείας

Προσοχή!

1. Αλλάξτε τη λυχνία μόνο εφόσον έχει διακοπεί η παροχή ρεύματος!
2. Πριν από την αλλαγή αφήστε τη λυχνία να κρυώσει.
3. Προστατεύετε τη λυχνία από την υγρασία.
4. Μη λειτουργείτε φθαρμένες λυχνίες.
5. Σε ακατάλληλη χρήση ακυρώνονται όλες οι απαιτήσεις ευθύνης για βλάβες σε άτομα και αντικείμενα.
6. Αντικαθιστάτε και λειτουργείτε τη λυχνία μόνο σύμφωνα με τα στοιχεία του κατασκευαστή.
7. Κίνδυνος θραυσμάτων μέσω εσωτερικής θραύσης! Ποτέ μην ανοίγετε τη λάμπα.
8. Τηρείτε και μην χρησιμοποιείτε υψηλότερη ή χαμηλότερη τάση από την επιτρεπτή τάση λυχνίας, επίσης τηρείτε τα στοιχεία συχνότητας και απόδοσης της λυχνίας.
9. Για το βίδωμα - ξεβίδωμα μην πιάνετε το γυάλινο έμβολο.
10. Δεν ενδύκνειται για λειτουργία με ροοστάτες φωτισμού, ηλεκτρικούς διακόπτες, φωτοκύτταρα, χρονοδιακόπτες και ηλιακούς διακόπτες.
11. Μην χρησιμοποιείτε λυχνίες οι οποίες δεν αντιστοιχούν στις απαιτήσεις ή τις υπερβαίνουν.

Υποδείξεις για την προστασία του περιβάλλοντος

Οι παλιές ηλεκτρικές συσκευές είναι πολύτιμα υλικά και συνεπώς δεν έχουν θέση στα οικιακά απορρίμματα! Θα θέλαμε λοιπόν να σας παρακαλέσουμε να μας υποστηρίξετε συμβάλλοντας ενεργά στην προστασία των πρώτων υλών και του περιβάλλοντος παραδίδοντας τη συσκευή αυτή στις υπηρεσίες ανακύκλωσης - εφόσον υπάρχουν.

Η τελευταία παράγραφος από το φύλλο οδηγιών λαμπτήρα «οικονομίας», κατά σαφή παραβίαση τού νόμου δεν αναφέρει το παραμικρό για την επικίνδυνη φύση τού υδραργύρου. Αντί τούτου η περιγραφή ίσως ωθήσει κάποιους που δεν γνωρίζουν περί τίνος πρόκειται, να συλλέξουν τα σπασμένα υλικά πιστεύοντας ότι πρόκειται για κάτι που έχει αξία ανταλλαγής... Η παραπληροφόρηση έχει τέτοια έκταση, που ίσως δούμε άτομα να κλέβουν τις «οικονομικές» από τα σημεία περισυλλογής για να πουλήσουν τα «πολύτιμα» υλικά τους.

καταναλωτές και τους παραγωγούς ηλεκτρισμού.

β) Η διάρκεια τού πλήρη κύκλου ζωής τους που περιλαμβάνει τον **σχεδιασμό, την εξόρυξη υλικών, την παραγωγή, τη μεταφορά, τη χρήση και την ανακύκλωση.** Για τη δεύτερη συνιστώσα δεν υπάρχει ούτε **μία** έρευνα που να εισάγει στις εξισώσεις της όλες τις φάσεις που αναφέρω. Άρα δεν γνωρίζουμε τα αληθινά μεγέθη, παρά μόνο τα ψευδή, αυτά δηλαδή που υποστηρίζονται από το είδος τής πλέον συστηματικής απολύτως παραπλανητικής διαφήμισης που έχει γίνει ποτέ στην ιστορία για ένα προϊόν σε βάρος άλλων, με τη συνεισφορά κορυφαίων οικολογικών οργανώσεων, τής Ε.Ε., των ΗΠΑ, τού ΟΗΕ, τραπεζών που δίνουν δάνεια για την αγορά τους και σχεδόν όλων των κρατών με την αγαστή συνεργασία πολυεθνικών.

Οι λαμπτήρες «οικονομίας» αποκλειστικά και μόνο στη φάση χρήσης τους δαπανούν λιγότερη ενέργεια, αλλά αν σηκώσουμε το ρυπαρό χαλί τους θα δούμε τη συστηματική παραπληροφόρηση, καθώς δεν υπολογίζονται πλήθος άλλων παραγόντων οι οποίοι αναφέρονται στο επόμενο

Εκείνο που δεν πληροφορούνται οι καταναλωτές είναι ότι στην πραγματικότητα κανείς δεν γνωρίζει αυτό που αφορά όλους, επειδή σχετίζεται άμεσα με τη ζωή μας, Εάν δηλαδή οι λαμπτήρες «οικονομίας» δαπανούν συνολικά περισσότερη ή λιγότερη ενέργεια, συγκριτικά με τους λαμπτήρες πυράκτωσης, επειδή **όλες** οι συγκριτικές μελέτες που έχουν διεξαχθεί, είτε εμπεριέχουν τραγικά λάθη, είτε δεν εισάγουν κρίσιμες παραμέτρους, με αποτέλεσμα να μην εξάγονται σωστά αποτελέσματα. Δείτε αναλυτικότερα τα σχετικά θέματα

Σχετικά με τη λιγότερη κατανάλωση κατά 4-5 φορές που (υποτίθεται) ότι πετυχαίνουν οι λάμπες «οικονομίας»: Αυτό μεθερμηνευόμενο σημαίνει ότι μια λάμπα **πυράκτωσης** των 60 Watt έχει ως ισοδύναμή της μια λάμπα «**οικονομίας**» γύρω στα 11 Watt. Πολλαπλασιάζοντας 5 φορές το 11 (5X11=55) βρισκόμαστε κάπου κοντά στα 60 Watt. Με αυτό τον τρόπο θεωρείται ότι γίνεται η περιβόητη οικονομία, κατά τέσσερις έως πέντε φορές. Κάτι που δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα αν και εμπεριέχεται στους αρχικούς υπολογισμούς τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής,[2] η οποία ωστόσο δηλώνει ότι η κατανάλωση ενέργειας, δεν είναι 4-5 φορές

2 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN Δείτε την ενότητα D. Compact fluorescent (CFLs)

Η απεικόνιση λάμπας «οικονομίας» με σαφή υπονοούμενο επικινδυνότητας από κύριο άρθρο τής αμερικανικής εφημερίδας «Ουάσιγκτον Τάιμς», το οποίο επέκρινε την υποκρισία τού κ. Ομπάμα, όταν από τη μια μεριά υποστήριζε τη χρήση «οικονομικών» και από την άλλη διακήρυσσε ότι θα προστατέψει τα παιδιά τής Αμερικής από τον υδράργυρο... http://www.washingtontimes.com/news/2012/jan/27/ obamastwisty- light-bulb-logic/

Illustration: CFL light bulbs by John Camejo for The Washington Times

λιγότερη αλλά 3-5.[3] Εδώ έχουμε διαφορά δύο μονάδων για τη χρήση μιας λαμπίτσας των 11 Watt η οποία δεν είναι άξια λόγου, αλλά για τα δισεκατομμύρια λαμπτήρων - **μόνο** - τής Ευρώπης, τα μεγέθη μετατρέπονται σε τεράστια.

Ωστόσο, σε άλλο ντοκουμέντο[4] τής Ε.Ε. για το ίδιο θέμα, βλέπουμε ότι ακόμα και οι υπηρεσίες της ψεύδονται ωμά (μπαίνοντας στο παιχνίδι τής διαφήμισης των λαμπτήρων «οικονομίας»), καθώς αναφέρουν διαφορετικά και σαφώς μικρότερα αναλογικά μεγέθη. Το καταπληκτικό είναι ότι ακόμα και αυτά τα μικρότερα μεγέθη είναι ψευδή(!) επειδή είναι καλά γνωστό ότι η αντιστοιχία κατανάλωσης ενέργειας δεν είναι 3 έως 5 φορές, αλλά συνήθως μόνο 3 (ναι τρεις) φορές για κάθε λάμπα,[5][6] χωρίς βεβαίως να συνυπολογίζονται πλήθος παραγόντων, που αναφέρω σε άλλα σχόλια, οι οποίοι καθιστούν την εγκατάσταση και χρήση μιας «οικονομικής» πολύ δαπανηρή ενεργειακά, αλλά και δύσκολο όσο και δυσβάστακτο πείραμα για τους καταναλωτές.

Πάντως, ακόμα και η ΕΕ η οποία λειτουργεί ως μηχανισμός προπαγάνδας και προώθησης των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, αναφέρει χωρίς περιστροφές: *«Οι καταναλωτές πρέπει να ελέγχουν το προϊόν* (τη λάμπα) *διαβάζοντας όσα αναφέρονται στο περιτύλιγμα για να πληροφορηθούν την κατάλληλη αντιστοιχία φωτός που παρέχουν. Πρόσφατα εμφανίζονται συχνά υπερβολικοί ισχυρισμοί για την εκροή φωτός των Σ.Λ.Φ. (δηλαδή ότι μια λάμπα Σ.Λ.Φ. 11-12 Watt είναι ισοδύναμη με μια λάμπα πυράκτωσης των 60 Watt, κάτι που δεν είναι αληθινό»*![7]

Άραγε δεν έχει διαβάσει τις δηλώσεις τής ΕΕ ο κ. καθηγητής οι οποίες τον διαψεύδουν;

Παραθέτω τα λόγια ενός ανεξάρτητου ειδικού στο χώρο τού φωτισμού, ο οποίος αποκαλύπτει με τη δική του ωμή γλώσσα το παραμύθι τής εξοικονόμησης ενέργειας:

«Μια λάμπα πυράκτωσης των 100 Watt αποδίδει 1.800 λούμεν. Ο συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού

3 http://news.bbc.co.uk/2/hi/8406923.stm

4 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 - Σε αυτό το ντοκουμέντο η εξοικονόμηση ενέργειας για τους λαμπτήρες "οικονομίας" έχει κατέβει από το 3-5 στο 4. Δείτε την ενότητα III. Is it true that compact lamps produce less light than incadescents?

5 http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SR_SB_CFL.pdf Δείτε στη σελίδα 4 την ενότητα: Performance Characteristics.

6 http://www.pnl.gov/main/publications/external/technical_reports/PNNL-15730.pdf - (Σ.τ.Χ.Μ.: Η εργασία αυτή είναι άκρως μεροληπτική υπέρ των λαμπτήρων "οικονομίας" ωστόσο αναφέρει σαφώς κάτω από τον υπότιτλο: "A Point of Purchase Display that Talks to You"...ότι "οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού παράγουν μόνο τρείς φορές περισσότερο φως από μια λάμπα πυράκτωσης" και όχι 5 φορές, όπως αναφέρει ο καθηγητής κ. Τσαγκρασούλης).

7 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN - Δείτε τα σχετικά κάτω από τον υπότιτλο: II.3. Quantity of light - Is it true that compact fluorescent lamps produce less light than conventional incandescents?

(Σ.Λ.Φ.) δίνει με ένα Watt 60 λούμεν. Τότε χρειαζόμαστε έναν Σ.Λ.Φ. των 30 Watt (30X60=1.800 λούμεν) για μια λάμπα πυράκτωσης των 100 Watt. Τα μαθηματικά που χρησιμοποιώ μού δείχνουν ότι ένας Σ.Λ.Φ. χρησιμοποιεί 30% από την ενέργεια που χρησιμοποιεί μια λάμπα πυράκτωσης (για να δώσει το ίδιο φως) και όχι 25%, όχι 20% και σε καμία περίπτωση 12,5%. Οποιοσδήποτε υποστηρίζει ότι ένας Σ.Λ.Φ. 18W είναι ισοδύναμος με μια λάμπα πυράκτωσης των 100W απλά προσπαθεί να σας εξαπατήσει».[8] (Η υπογράμμιση δική μου).

Και όμως, αυτή η παραπληροφόρηση είναι συστηματικό και καθημερινό γεγονός, είτε σε διαφημίσεις, είτε σε άρθρα που εμφανίζονται στα ΜΜΕ, είτε στο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο, όπου παρατηρούμε να τονίζεται ψευδώς ότι μια λάμπα «οικονομίας» των 18W είναι ισοδύναμη με λάμπα πυράκτωσης των 100W.[9][10]

Στο ζήτημα εάν οι λάμπες πυράκτωσης είναι καλύτερες «σόμπες» από τις «οικονομικές» η απάντηση είναι ένα σαφές και μεγάλο ΝΑΙ. Ναι είναι (**και**) σόμπες επειδή παράγουν 90% θερμότητα και 10% φως, ενώ οι «οικονομικές» παράγουν θερμότητα, που ποικίλει πολύ, ανάλογα με τη μάρκα. Βλέπουμε δηλαδή λάμπες «οικονομίας» με την ίδια ισχύ σε Watt, να εκπέμπουν θερμοκρασία που διαφέρει ακόμα και δεκάδες βαθμούς Κελσίου! Ορισμένες μάλιστα εκπέμπουν έως και 75% θερμότητα, δηλαδή λίγο μικρότερη από το 90% των λαμπτήρων πυρακτώσεως.

Ωστόσο, ένας παράγοντας που αγνοείται, είναι ότι η επιπλέον θερμότητα που χάνεται από τους λαμπτήρες πυράκτωσης, από τη στιγμή που αντικατασταθούν και στον ίδιο χώρο τοποθετηθούν «οικονομικές», πρέπει να αναπληρωθεί με αυξημένη χρήση θερμαντικών σωμάτων. Με άλλα λόγια δαπανάται ενέργεια και παράγονται θερμοκηπιακά αέρια με την αυξημένη χρήση θερμαντικών σωμάτων, ακριβώς αυτό που υποτίθεται ότι επιδιώκουμε να αποφύγουμε εγκαθιστώντας «οικονομικές» λάμπες. Δείτε αναλυτικότερα το σχετικό θέμα.

2. Διαρκούν περισσότερο-------->Αλήθεια
Εχουν διάρκεια ζωής από 6.500 ώρες έως και 10.000 ώρες σε σχέση με μια απλή λάμπα πυρακτώσεως που αντέχει περίπου 1.000 ώρες.

2ο Σχόλιο:

Η απάντηση δεν σχετίζεται με πραγματικότητα. Η διάρκεια ζωής μιας λάμπας πυράκτωσης είναι δυνατό να αυξηθεί θεαματικά. Εάν γίνει χρήση μειωτή φωτός (dimmer) μειώνοντας την ισχύ της μόνο κατά 5 Watt, μπορεί να λειτουργεί για μεγάλο διάστημα, ακόμα και έως δέκα χρόνια,[11] Σήμερα υπάρ-

8 http://sound.westhost.com/articles/incandescent.htm (Δείτε κάτω από τον μεσότιτλο: «Life Span & Standards»).

9 http://www.shop-z.gr/science/1101-2010-09-01-06-18-41

10 Σ.τ.Χ.Μ.: Ένας συντονιστής ιστοσελίδας φανατικός υποστηρικτής των λαμπτήρων "οικονομίας" αποκαλύπτει τη μεγάλη κοροϊδία σε βάρος των καταναλωτών, χωρίς πιθανώς να το αντιλαμβάνεται. Ιδού όσα αναφέρει για την πραγματική αναλογία σε Watt.

"Μια άλλη παράμετρος που έχει σχέση με την αντίληψη του φωτός είναι τα αναγραφόμενα watt και η αντιστοίχιση τους με τα watt της πυράκτωσης. Εδώ, εγώ δεν παίρνω υπόψιν μου το τι γράφουν, κι ας λένε ότι τα lumen είναι μετρημένα -που πιθανότατα είναι. Σημασία έχει η αίσθηση και είναι σαφώς αντιληπτό ότι οι ηλεκτρονικές λάμπες φωτίζουν λιγότερο -από την υποτιθέμενη αναλογία τους! Αν θέλετε πχ να αντικαταστήσετε μια λάμπα πυράκτωσης 100W (που στην περίπτωση αυτή η ανάλογη ηλεκτρονική λάμπα είναι εκείνη των 20W) θα πρέπει να πάρετε (κατά τη γνώμη μου) τουλάχιστον 27W σε ηλεκτρονική! Το δοκίμασα και με "κρυφή" αλλαγή λάμπας στο σπίτι μου και αμέσως οι δικοί μου μου είπαν "τι έπαθε η λάμπα και δεν ανάβει καλά;" για τις λάμπες των 20 και 23W. Με τα 27W τους ξεγέλασα λίγο, και πάλι όμως μετά από λίγο μου παραπονέθηκαν ότι δεν βλέπουν καλά. Και μόνο με τα 33W, εκεί πραγματικά δεν κατάλαβαν καθόλου την αλλαγή! Και μιλάω για επώνυμη λάμπα γιατί οι no name αποδίδουν λιγότερο για τα ίδια Watt.

Οπότε: για 100W---->27 - 33W για να μην αισθάνεστε τυφλοπόντικες!"

http://xariseto.gr/viewtopic.php?f=78&t=11270

11 Σ.τ.Χ.Μ.: Ο ισχυρισμός για μακρά διάρκεια ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης δημοσιεύθηκε στους "New York Times", σε συνέντευξη τού Howard Brandston, κορυφαίας προσωπικότητας στο ζήτημα τεχνητού φωτισμού, ο οποίος στη μακρά καριέρα του έχει ασχοληθεί με χιλιάδες κλασικά έργα φωτισμού όπως το φωτισμό τού Αγάλματος τής Ελευθερίας στη Νέα Υόρκη και έχει βοηθήσει στο να θεσμοθετηθούν το 1980 οι κανονισμοί των ΗΠΑ για το σχεδιασμό κτηρίων με ενεργειακή απόδοση. - http://green.blogs.nytimes.com/2009/04/24/a-defense-of-the-incandescent-light-bulb/

χουν στην αγορά λαμπτήρες πυράκτωσης από εταιρείες που δεν υπακούν σε καρτέλ, οι οποίοι διαρκούν πάνω από 10.000 ώρες![12]

Αντίθετα η ζωή των λαμπτήρων οικονομίας έχει παρατηρηθεί ότι είναι κατά πολύ μικρότερη από τα αναγραφόμενα στο περιτύλιγμα, ειδικά όταν βρίσκονται σε χώρους που το αναβόσβημά τους γίνεται συχνότερα, ενώ η χρήση μειωτή φωτός (σε όσες μπορεί να γίνει κάτι τέτοιο) μεταβάλλει το φως τους δραματικά προς το χειρότερο, αυξάνει υπερβολικά έως και τέσσερις φορές την κατανάλωση ηλεκτρισμού, ενώ το κόστος αγοράς τής «οικονομικής» είναι πολλαπλάσιο.

Επιπλέον ο κ. Καθηγητής δείχνει να αγνοεί πολλά σημαντικά γεγονότα όπως τη σκοτεινή ιστορία προγραμματισμένης βραχυβιότητας τού λαμπτήρα πυράκτωσης. Οι πρώτοι που παρήχθησαν διαρκούσαν το λιγότερο 2.500 ώρες και όχι 1.000 ώρες όπως συμβαίνει σήμερα. Ένας λαμπτήρας σε πυροσβεστική υπηρεσία τής Καλιφόρνιας λειτουργεί συνεχώς 111 χρόνια. Υπήρξαν πατέντες για διάρκεια ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης έως 100.000 ώρες, οι οποίες δεν υλοποιήθηκαν ποτέ μέσω τής τακτικής που ακολουθούσε το καρτέλ Φοίβος. Επιπλέον, η General Electric ακύρωσε το 2008 την παραγωγή λαμπτήρων πυράκτωσης οι οποίοι ήταν πολύ καλύτεροι από τους λαμπτήρες «εξοικονόμησης».

Όλα αυτά έγιναν στο βωμό τού κέρδους χωρίς να σχετίζονται με το τοξικό παραμύθι «εξοικονόμησης» ενέργειας και «προστασίας» τού περιβάλλοντος, δύο υποτιθέμενα δώρα από τη χρήση «οικονομικών». Εν κατακλείδι, τα ισχυριζόμενα περί **μακράς** διάρκειας ζωής των «οικονομικών» και **μικράς** διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης δεν έχουν ουδεμία σχέση με την πραγματικότητα. Η αλήθεια είναι εντελώς διαφορετική. Δείτε τα σχετικά θέματα.

3. Όλοι οι λαμπτήρες χαμηλής ενέργειας είναι το ίδιο -------- >Ψέματα

3ο Σχόλιο:

Εδώ έχουμε μια απολύτως σωστή απάντηση, πίσω από την οποία είτε αποκρύπτονται είτε αγνοούνται, αλλά κυρίως δεν αναφέρονται ορισμένα πολύ σημαντικά δεδομένα. Πράγματι, δεν είναι καθόλου όμοιοι ούτε καν ίσης ισχύος σε Watt και φωτεινότητα οι «οικονομικοί». Διαφέρουν στα πάντα, ακόμα και στην περιεκτικότητα υδραργύρου. «Οικονομικές» τής ίδιας εταιρείας, και τής ίδιας ισχύος αποδίδουν διαφορετικό φωτισμό εξαιτίας τής διαφορετικής ποσότητας υλικών, κυρίως υδραργύρου, και σπάνιων γαιών που περιέχουν. Στην πραγματικότητα είναι τόσο διαφορετικές οι «οικονομικές» ώστε οι γνώσεις ενός ηλεκτρολόγου μηχανολόγου ή τής μαντικής είναι απαραίτητες για τους καταναλωτές. Παραθέτω κατωτέρω λίγα από τα κρίσιμα μειονεκτήματα χρήσης τους. Δείτε το σχετικό θέμα για αναλυτικότερη ενημέρωση.

Αντίθετα με την ευκολία που υπάρχει στην επιλογή ενός λαμπτήρα πυράκτωσης, όπου απλά μπορεί να σηκώσει το χέρι του ο καταναλωτής και να διαλέξει από το ράφι κάποιον λαμπτήρα στην τύχη, στην περίπτωση των «οικονομικών» τα πράγματα συνιστούν γρίφο. Όταν κάποιος αποφασίσει να αγοράσει λαμπτήρα «οικονομίας» θα πρέπει να έχει τις ιδιότητες μέντιουμ ή τις γνώσεις μηχανολόγου - ηλεκτρολόγου για να επιλέξει το σωστό λαμπτήρα για το σωστό δωμάτιο και τη σωστή θέση. Είναι τέτοιο το χάος στην πληροφόρηση των καταναλωτών ώστε στις ΗΠΑ η Ομοσπονδιακή Επιτροπή Εμπορίου εξέδωσε κατάλογο 91 σελίδων(!) στον οποίο οφείλουν να συμμορφωθούν οι παραγωγοί.[13] Επιπλέον θα πρέπει να γνωρίζουν οι καταναλωτές πολύ καλά τη γλώσσα τής χώρας τους. Στην Ινδία π.χ. το 40% δεν γνωρίζουν ανάγνωση. Στο Πακιστάν το 50%. Στις ΗΠΑ υπάρχουν 32 εκατομμύρια ενήλικες που δεν έχουν γνώσεις τής βασικής αγγλικής γλώσσας. Σε σχετική έρευνα βρέθηκε ότι δεν

12 http://www.vanguardngr.com/2012/10/energy-conservation-eko-phcn-launches-energy-saving-bulbs/

13 http://www.washingtontimes.com/news/2010/jun/25/light-bulb-grabbers-at-it-again/

καταλαβαίνουν (εάν χρειαστεί), πότε θα πάρουν το χάπι τους. Πριν ή μετά το φαγητό τους. Αυτό σημαίνει ότι δεν είναι σε θέση να ακολουθήσουν τις οδηγίες χρήσης για τους λαμπτήρες «οικονομίας» και κυρίως τις οδηγίες καθαρισμού στην περίπτωση (τού συχνού φαινομένου) θραύσης τους, κάτι που συνιστά σαφές έγκλημα σε βάρος ειδικών ομάδων πληθυσμού. Ας δούμε μερικά άλλα από αυτά που έχω αντιληφθεί και αποτελούν μειονεκτήματα:

1ο. Λάμπες «οικονομίας με την ίδια ισχύ σε Watt, αλλά από διαφορετικούς παραγωγούς, διαφέρουν στην ποιότητα φωτισμού. Εάν δηλαδή τοποθετηθούν σε ένα χώρο τέσσερις διαφορετικές μάρκες θα υπάρχουν τέσσερις διαφορετικές αποχρώσεις φωτισμού.

2ο. Ο καταναλωτής απαιτείται να διαθέτει ειδικά φωτιστικά για να ταιριάξουν οι λάμπες «οικονομίας». Π.χ. οι περισσότερες «οικονομικές» δεν μπαίνουν σε κλειστά φωτιστικά γιατί δεν αντέχουν υψηλές θερμοκρασίες και άλλες (ελάχιστες) αντέχουν. Δεν τοποθετούνται επίσης σε βάσεις μπαγιονέτ. Μόνο στη Βρετανία υπολογίζεται ότι οι ιδιοκτήτες 24 εκατομμυρίων κατοικιών θα πρέπει να αλλάξουν τα φωτιστικά τους εγκαθιστώντας νέα για να ταιριάξουν με τις λάμπες «οικονομίας»![14]

3ο. Ορισμένες «οικονομικές» δεν αποδίδουν σε χαμηλές και υψηλές θερμοκρασίες και άλλες αποδίδουν. Ωστόσο, αν και η νεότερη τεχνολογία αμαλγάματος τις βοηθά να αντέχουν πολύ υψηλές και πολύ χαμηλές θερμοκρασίες δεν αποδίδουν την ίδια ισχύ φωτισμού στις θερμοκρασίες μεταξύ 15-20° Κελσίου. Ταυτόχρονα αποδίδουν τη μέγιστη φωτεινότητα σε θερμοκρασίες χαμηλότερες των 15° Κελσίου και σε εκείνες που κυμαίνονται πάνω από 20°, με άλλα λόγια μύλος...

4ο. Σε ορισμένες λάμπες «οικονομίας» ισχύει ο χρόνος ζωής και σε άλλες αντί για τις 10.000 ώρες ο χρόνος ζωής τους είναι λίγους μήνες ή λίγες εβδομάδες!

5ο. Ορισμένες εκπέμπουν συχνότητες που παρεμβαίνουν στη λειτουργία ηλεκτρονικών συσκευών και άλλες (οι λιγότερες) δεν εκπέμπουν.

6ο. Πολλές εκπέμπουν επικίνδυνες ραδιοσυχνότητες (βρόμικο ηλεκτρισμό) που διαχέονται είτε μέσω τού αέρα, είτε μέσω των καλωδίων. Αυτό σημαίνει ότι ακόμα και στο υπόγειο πολυκατοικίας εάν τοποθετήσουμε μια τέτοια λάμπα, θα διαχέει (με το άναμμά της μέσω των καλωδίων) τη βρόμικη ακτινοβολία της (επικίνδυνες συχνότητες) ακόμα και στην ταράτσα τής πολυκατοικίας.[15][16]

7ο. Οι «οικονομικές» διαφέρουν στο χρόνο που δίνουν τη μέγιστη φωτεινότητά τους, μετά το άναμμά τους. Ειδικά εκείνες με την τεχνολογία αμαλγάματος φθάνουν στη μέγιστη φωτεινότητα μετά 15 λεπτά!

8ο. Η συντριπτική πλειοψηφία «οικονομικών» δεν είναι δυνατό να τοποθετηθούν σε χώρους όπου το άναμμα και το σβήσιμο των φώτων γίνεται πολύ συχνά, όπως π.χ. στους κοινόχρηστους χώρους πολυκατοικιών, επειδή θα ολοκληρώσουν τη ζωή τους σε πολύ σύντομο χρόνο. Όπως αναφέρει χαρακτηριστικά μια από τις πλέον έγκυρες συγκριτικές μελέτες,[17] *«οι καταναλωτές πρέπει να είναι ενήμεροι ότι η διάρκεια ζωής εξαρτάται από τα διαστήματα που αναβοσβήνουν οι λάμπες»*.

9ο. Άλλο φως δίνουν όταν τοποθετηθούν κάθετα με τη βάση τους προς την οροφή και άλλο εάν η βάση τους είναι προς το πάτωμα. Άλλη ισχύ φωτός δίνουν εάν τοποθετηθούν παράλληλα... Με λίγα λόγια ένας ακόμα «φωτεινός» μύλος.

10ο. Οι περισσότερες «οικονομικές» δεν λειτουργούν με μειωτές φωτός (dimmer) και ο καταναλωτής που θα τολμήσει να λειτουργήσει λάμπα «οικονομίας» μη συμβατή με μειωτή φωτός θα υποστεί σημα-

14 http://www.wiseupjournal.com/?p=71

15 http://www.mast-victims.org/index.php?content=news&action=view&type=newsitem&id=2686

16 http://www.greenearthled.com/news2.html

17 http://www.p2pays.org/ref/47/46011.pdf

ντικές βλάβες και μεγάλες εκπλήξεις. Πιθανώς να ξεσπάσει πυρκαγιά στο σπίτι του ή στην καλύτερη περίπτωση, θα δει τη λάμπα και τον μειωτή να καίγονται ή ακόμα μπορεί να συμβεί βραχυκύκλωμα, να καούν δηλαδή όλοι οι μειωτές και όλες οι λάμπες τού σπιτιού του.

Εάν επιμένει να ανάψουν οι «οικονομικές» με μειωτές φωτός, τότε θα πρέπει να ψάξει να βρει «οικονομικές» που πιθανώς δεν είναι οικονομίας, αλλά είναι ακριβότερες και με ειδικές προδιαγραφές. Εάν τελικά γεμάτος χαρά τις ανάψει και βάλει σε λειτουργία το μειωτή (dimmer), τότε θα δει κατάπληκτος ότι η ποιότητα φωτός, από μέτρια γίνεται μετριότερη, ενώ η κατανάλωση ηλεκτρισμού αντί να μειώνεται αυξάνεται κατακόρυφα!

11ο. Οι «οικονομικές» δεν λειτουργούν με χρονοδιακόπτες.

12ο. Δεν λειτουργούν με ανεμιστήρες οροφής. Εάν διαθέτει κάποιος ανεμιστήρα οροφής θα πρέπει να τον πετάξει και να αγοράσει άλλον που λειτουργεί με λάμπες «οικονομίας», αλλά προσέξτε... όχι με οποιαδήποτε «οικονομική», αλλά με κάποια λάμπα ειδικών προδιαγραφών, που ένας θεός γνωρίζει τι είδους οικονομία κάνει και εάν πράγματι λειτουργεί αποδοτικά πάνω στον ανεμιστήρα.

13ο. Ορισμένες «οικονομικές» (οι περισσότερες) δεν πρέπει να τοποθετούνται σε οικίες που γειτνιάζουν με πυλώνες υψηλής τάσης και υποσταθμούς τής ΔΕΗ, ενώ γνωρίζουμε ότι οι πυλώνες υψηλής τάσης είναι σχεδόν παντού, όπως και οι υποσταθμοί τής ΔΕΗ.

14ο. Πολλές λάμπες «οικονομίας» δεν λειτουργούν με ηλεκτρονικούς διακόπτες, και φωτοκύτταρα.

15ο. Μερικές τελειώνουν τη ζωή τους με υποθρώσκοντα καπνό, ενώ άλλες προκαλούν πυρκαγιά. Εάν η φωτιά που ξεσπά στο πλαστικό μέρος τους καταφέρει να σπάσει το γυαλί τότε υφίσταται και ο μέγας κίνδυνος από τη διάχυση τού υπερτοξικού υδραργύρου στο περιβάλλον. Ο χώρος είναι αδύνατο να καθαριστεί από τον υδράργυρο και επιπλέον ρυπαίνεται βαρύτατα με καρκινογόνα αέρια, με ό,τι αυτό σημαίνει για την υγεία των ανθρώπων που βρίσκονται εκεί. Οι καταναλωτές σε Καναδά και Σουηδία έχουν προειδοποιηθεί για αυτά τα ενδεχόμενα από τους αρμόδιους τής πυροσβεστικής τής κάθε χώρας.

Χαρακτηριστικό είναι το κατωτέρω κείμενο που περιέχει τις απόψεις κάποιου επιθεωρητή τής πυροσβεστικής υπηρεσίας τής Σουηδίας:

«*Το πρόβλημα με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (λάμπες οικονομίας) είναι ότι το πλαστικό που τους περιβάλλει αναφλέγεται εύκολα σε υψηλές θερμοκρασίες.*

- Η κατάληξη, *δυστυχώς, είναι μεγάλες πυρκαγιές όταν αρχίσει να καίγεται το πλαστικό. Σε μερικές περιπτώσεις δεν συμβαίνει κάτι το σοβαρό, αλλά ορισμένα περιστατικά μπορεί να καταλήξουν σε πυρκαγιές που είναι αρκετά καταστροφικές. Στη χειρότερη περίπτωση είναι δυνατό να πεθάνουν άνθρωποι που βρίσκονται στο σπίτι, εάν δεν προλάβουν να βγουν έξω από αυτό, λέει ο επιθεωρητής Dadid Wilkund από την πυροσβεστική υπηρεσία.*[18]

Πέραν αυτών στις ΗΠΑ η πλέον έγκυρη επαγγελματική ένωση παραγωγών (NEMA) δηλώνει ότι οι Σ.Λ.Φ. είναι ασφαλείς στη χρήση τους μόνο εάν οι καταναλωτές ακολουθούν πιστά τις οδηγίες χρήσης![19] Το ανέφερα προηγουμένως! Πρόκειται για έγκλημα σε βάρος τής υγείας συγκεκριμένων

18 http://www.dn.se/ekonomi/populara-lampor-kostar-forsakringsbolagen-miljoner-1.776496 - Σ.τ.Χ.Μ.: Η μετάφραση τού τίτλου τού σχετικού άρθρου είναι: ¨Οι δημοφιλείς λάμπες κοστίζουν εκατομμύρια στις ασφαλιστικές εταιρείες"...Το σχετικό θέμα το βρήκα στον εξαιρετικό ιστότοπο όπου αναλύονται ζητήματα σχετικά με τον τεχνητό φωτισμό. Γράφεται από ειδικό και αξίζει μια επίσκεψη. http://greenwashinglamps.wordpress.com/2010/03/09/cfl-fire-hazard/

19 http://www.nema.org/media/pr/20080304a.cfm - (Το κείμενο που μπορείτε να κατεβάσετε αναφέρει στη σελίδα 6 κατά λέξη: "Consumers can continue to have confindence in the safety of these products when they follow all package instructions an appplicarion cautions". Στην πραγματικότητα σχεδόν ουδείς εκ των συνειδητών καταναλωτών διαβάζει τις οδηγίες χρήσης και όταν τις διαβάζει λίγες είναι κατανοητές, ή ακόμα χειρότερα δεν αναφέρεται με κατανοητό τρόπο καμία οδηγία χρήσης σε πολλά είδη τέτοιων λαμπτήρων "οικονομίας". Επιπλέον αυτών των δυσκολιών δίνονται δωρεάν ακόμα και σε αναλφάβητους, ημι-αναλφάβητους ή άτομα περιορισμένης αντιληπτικότητας. Ουδείς δείχνει να

(δισεκατομμυρίων) πολιτών, που δεν είναι σε θέση να διαβάσουν ή να κατανοήσουν τις περίπλοκες οδηγίες χρήσης και κυρίως τις οδηγίες καθαρισμού σε περίπτωση θραύσης.

16ο. Άλλες εκπέμπουν περισσότερες υπεριώδεις και άλλες λιγότερες. Το αποτέλεσμα είναι να διαφέρει αντίστοιχα ο κίνδυνος για την υγεία των καταναλωτών. Υπεριώδης ακτινοβολία εκπέμπεται σε αμελητέα ποσότητα από τους λαμπτήρες πυράκτωσης μη δυνάμενη να προκαλέσει βλάβες στην υγεία. Αντίθετα οι υπεριώδεις ακτινοβολίες των «οικονομικών» είναι ισχυρές, γεγονός που επισημαίνει και η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε., ζητώντας μάλιστα την αφαίρεση ορισμένων από αυτές. Αποδείχθηκε εξάλλου, ύστερα από πανεπιστημιακή έρευνα στην Αυστραλία, ότι οι υπεριώδεις των «οικονομικών» θα αυξήσουν σημαντικά τα ποσοστά καταρράκτη και πτερυγίου στους κατοίκους τής χώρας. Εργαστηριακή έρευνα αμερικανικού πανεπιστημίου τονίζει ότι οι λάμπες «οικονομίας» συνιστούν κίνδυνο για την υγεία, κάτι που δεν συμβαίνει με τις λάμπες πυράκτωσης!

Το άκρως απίστευτο που συμβαίνει είναι ότι εκπέμπουν εκτός από τις επικίνδυνες υπεριώδεις UVA και UVB και τις θανατηφόρες UVC οι οποίες δεν υπάρχουν στο περιβάλλον μας, λόγω τής κατακράτησής τους από τη γήινη ατμόσφαιρα! Βλέπουμε λοιπόν ότι μέσω των «οικονομικών» φέραμε σε κάθε σημείο τής Γης κι ένα μέρος τής άκρως επικίνδυνης ηλιακής ακτινοβολίας. Το συγκλονιστικό που συνέβη, αλλά ουδείς έδειξε να το αντιλαμβάνεται, είναι ότι η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν στο δεύτερο πόρισμά της, αναφέρει ότι σε σχολεία και γραφεία, όπου συμβαίνει μακρόχρονη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας», θα εμφανιστούν αυξημένα ποσοστά καρκίνων! Πράγματι οι «οικονομικές» λάμπες φαίνεται να είναι εξαιρετικά «ασφαλείς» για τους καταναλωτές.

17ο. Άλλες «οικονομικές» εκπέμπουν περισσότερη και άλλες λιγότερη, από την άκρως επικίνδυνη μπλε ακτινοβολία, η οποία επιφέρει μεγάλη βλάβη στην υγεία, καταστρέφει το βυθό των οφθαλμών, διαταράσσει τους κιρκάδιους ρυθμούς με αποτέλεσμα να σταματά την έκκριση μελατονίνης, τής ορμόνης που θεραπεύει σχεδόν τα πάντα. Οι λάμπες «οικονομίας» τρελαίνουν την επίφυση διαλύοντας το ανοσολογικό! Επιπλέον αυτών των ανησυχητικών έχουμε και την εκπομπή μπλε φάσματος που μπορεί να προκαλεί - εκτός άλλων προβλημάτων υγείας - και κυτταρικές μεταλλάξεις.

Σημειώστε ωστόσο ότι η επικίνδυνη φύση τής μπλε ακτινοβολίας που υπάρχει σε ελάχιστο ποσοστό στους λαμπτήρες πυρακτώσεως τους καθιστά και αυτούς δυνητικά επικίνδυνους, όπως και τους λαμπτήρες αλογόνου. Από την άλλη μεριά οι καταναλωτές πρέπει να γνωρίζουν ότι κάθε λαμπτήρας φθορισμού, «οικονομικός» ή μη, κάθε οθόνη ηλεκτρονικού υπολογιστή, ή τηλεόρασης, και τα υποτιθέμενα θαύματα τής τεχνολογίας οι λαμπτήρες LED, εκπέμπουν την άκρως επικίνδυνη για τα μάτια, την επίφυση και γενικότερα τον οργανισμό, ισχυρή μπλε ακτινοβολία. Όπως ειπώθηκε προηγουμένως, όσο ισχυρότερη είναι η μπλε ακτινοβολία τόσο μεγαλύτερες είναι οι βλάβες. Κάθε λαμπτήρας φθορισμού εκπέμπει κατά πολύ ισχυρότερη μπλε ακτινοβολία συγκριτικά με κάθε λαμπτήρα πυράκτωσης.

18ο. Ορισμένες «οικονομικές» (οι περισσότερες) με το άναμμά τους εκπέμπουν - στιγμιαία -, μεγάλη και επικίνδυνη ισχύ ραδιοκυμάτων,[20] για να πέσει στη συνέχεια αυτή η ισχύς σε οριακώς ασφαλή επίπεδα. Ίσως, η συγκεκριμένη στιγμιαία επικίνδυνη ακτινοβολίας να μην προκαλεί προβλήματα υγείας, αλλά πρέπει να σκεφτούμε τις συνέπειες, όταν εκτιμήσουμε ότι θα εκπέμπει τέτοια επικίνδυνη ισχύ κάθε λάμπα «οικονομίας» όταν ανάβει, δηλαδή περίπου 3.000 φορές στη διάρκεια ζωής της! Αναφερόμαστε λοιπόν σε επικίνδυνη ακτινοβολία που θα σαρώνει κάθε άτομο τού συγκεκριμένου χώρου δεκάδες χιλιάδες φορές, ένα γεγονός για το οποίο αγνοούνται παντελώς οι επιπτώσεις του

ενδιαφέρεται για τις συνέπειες.

20 Σ.τ.Χ.Μ.: Μέτρησα προσωπικά 10 είδη τέτοιων λαμπτήρων διαπιστώνοντας ότι οι περισσότερες εκπέμπουν αυτή την στιγμιαία εκκένωση ραδιοκυμάτων.

στην ανθρώπινη υγεία.

19ο. Επιπλέον των ανωτέρω, (τα οποία είναι μερικά εξ όσων θα μπορούσαν να αναφερθούν), οι λάμπες «οικονομίας», περιέχουν διαφορετικά ποσά υδραργύρου, διαφορετικές ποιότητες ηλεκτρονικών, εκπέμπουν διαφορετικά φάσματα φωτός και διαφορετικές συχνότητες βρόμικου ηλεκτρισμού. Ορισμένες, (σύμφωνα με τις μετρήσεις που έχω κάνει), εκπέμπουν τεράστια μεγέθη βρόμικου ηλεκτρισμού, αποτελώντας μεγάλο κίνδυνο για τους καταναλωτές, ενώ άλλες εκπέμπουν ελάχιστο βρόμικο ηλεκτρισμό.

Έχει δίκιο λοιπόν ο κ. Καθηγητής. <u>ΟΙ λάμπες «οικονομίας» δεν είναι ίδιες</u>. Αλλά δεν αναφέρει ότι η κάθε μια, με το δικό της μοναδικό τρόπο φωτίζει το χώρο, ρυπαίνει το περιβάλλον και βλάπτει την υγεία των καταναλωτών. Δείτε ορισμένα σχετικά θέματα. Γι' αυτό το λόγο ο μέσος καταναλωτής που αγνοεί τα ανωτέρω θα πρέπει να μυρίσει τα νύχια του ή να πάει επειγόντως στο Μαντείο των Δελφών για να πληροφορηθεί ποια λάμπα «οικονομίας» πρέπει να αγοράσει και με ποιο τρόπο θα καταφέρει να προστατεύσει την υγεία του και αυτή των παιδιών του.

4. Κοστίζουν περισσότερο -------->Ψέματα

Κοστίζουν περισσότερο όταν τις αγοράζουμε και λιγότερο όταν τις χρησιμοποιούμε. Επειδή μετατρέπουν σε φως το μεγαλύτερο ποσοστό ενέργειας μπορούμε να χρησιμοποιούμε λάμπες χαμηλότερης ισχύος. Μια λάμπα 20 W χαμηλής κατανάλωσης δίνει φως αντίστοιχο με μια λάμπα πυρακτώσεως 100 W. Ετσι έχουμε οικονομία τόσο από τη μεγαλύτερη διάρκεια χρήσης όσο και από τη μικρότερη κατανάλωση ενέργειας. Ενας κοινός λαμπτήρας 100 W κοστίζει 0,01 ευρώ όταν λειτουργεί μία ώρα, ενώ ένα λαμπτήρας χαμηλής κατανάλωσης 0,002 ευρώ σύμφωνα με στοιχεία της ΔΕΗ. Αν υπολογίσουμε ότι στο σπίτι μας έχουμε 8 λαμπτήρες, οι οποίοι λειτουργούν 3 ώρες ο καθένας ημερησίως, το χρόνο οι λάμπες του σπιτιού μας καίνε 8.640 ώρες συνολικά και μας κοστίζουν 86 ευρώ αν είναι πυρακτώσεως και 17 ευρώ αν είναι χαμηλής κατανάλωσης.

<u>4ο Σχόλιο:</u>

Η ανωτέρω επιχειρηματολογία είναι λανθασμένη στη βάση της. Δείτε τα σχετικά θέματα. Στο χώρο των τεχνικών λεπτομερειών ο κ. καθηγητής δείχνει να παραβλέπει τους υπολογισμούς που αναφέρει η ΕΕ[21] ότι η οικονομία είναι τής τάξης των 60 ευρώ, υπολογισμοί που βασίζονται και αυτοί σε λάθος δεδομένα(!) (δείτε **1ο Σχόλιο**).

Επιπλέον αυτών δεν αναλύεται το γεγονός ότι μια «οικονομική» λάμπα 20 W δεν αντιστοιχεί με λάμπα πυράκτωσης των 100 W, αλλά με μια των 60 W! Αυτό σημαίνει ότι η υποτιθέμενη οικονομία των 69 ευρώ για κάθε ένα χρόνο, είναι σημαντικά λιγότερη. Η ηλεκτρονική εφαρμογή

Together We Save»[22] παρουσιάζει μια εντελώς ασήμαντη εξοικονόμηση χρημάτων υπολογίζοντας τον αριθμό των λαμπτήρων, την ισχύ τους και τις ώρες που λειτουργούν. Η εξοικονόμηση που συμβαίνει σύμφωνα με τους υπολογισμούς τής εφαρμογής είναι η εξής:

Αντικαθιστώντας 12 λάμπες πυράκτωσης των 75 Watt με λάμπες «εξοικονόμησης» θα έχουμε κέρδος κάθε χρόνο 223,70 δολάρια εάν οι λάμπες ανάβουν 8 ώρες την ημέρα! Με άλλα λόγια εάν υπολογίσουμε ότι θα ανάβουν τέσσερις ώρες, ένα νούμερο με το οποίο πραγματοποιούνται οι περισσότεροι υπολογισμοί εξοικονόμησης, τότε το θεωρητικό κέρδος πέφτει κατακόρυφα στο μισό δηλαδή μειώνεται στα 111,5 δολάρια το χρόνο, όταν μόνο για την αγορά των 12 λα-

21 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN - Δείτε την ενότητα: III. Compact Fluoerescent lamp issues.

22 http://www.ljec.coop/content/new-energy-savings-app

μπτήρων θα δώσουμε περίπου 50 δολάρια!

Εύκολα κατανοούμε τον παραλογισμό ο οποίος διατηρεί τον ψευδεπίγραφο τίτλο: «εξοικονόμηση χρημάτων» εάν απαντήσουμε στο κατωτέρω αίνιγμα:

Ισοσταθμίζεται η **ετήσια** εξοικονόμηση των (έστω) 40-50 ευρώ, ένα νούμερο που στην πραγματικότητα είναι κατά πολύ μικρότερο, με τη ρύπανση τής οικίας και τις παρενέργειες στην υγεία από πιθανή θραύση ενός μόνο λαμπτήρα; Από το «άρρωστο», επικίνδυνο και καθόλου ποιοτικό φάσμα φωτός τους (καθ' ομολογία των ίδιων των κατασκευαστών); Από τη διαταραχή στον αδένα τής επίφυσης με το έντονο φάσμα τού μπλε; Από τη συνεχή έκλυση καρκινογόνων αερίων όταν ανάβουν; Από την εκπομπή υπεριωδών ακτινοβολιών οι οποίες προκαλούν από δερματικά προβλήματα έως καρκίνο- και από τις ποικίλες άλλες ηλεκτρομαγνητικές ακτινοβολίες που εκπέμπουν οι περισσότερες «οικονομικές»;

Σημειώστε ότι για τους λαμπτήρες πυράκτωσης δεν υφίσταται **καμία** παράμετρος αυτών των τόσο δυσμενών επιδράσεων.

5. Περιέχουν υδράργυρο και άρα είναι επικίνδυνοι για την υγεία μας --- ----->Ψέματα
Είναι αλήθεια ότι περιέχουν υδράργυρο, ελάχιστο όμως σε σχέση με ένα θερμόμετρο, περίπου όσο και η μύτη ενός στυλό. Η ποσότητα του υδραργύρου που περιέχεται σε μια λάμπα είναι περίπου 2 mg και βέβαια δεν σπάνε κάθε μέρα οι λάμπες υπό φυσιολογικές συνθήκες.

5ο Σχόλιο:

Η ανωτέρω απάντηση μοιάζει σαν να ρωτάει κάποιος: *«Είναι επικίνδυνη η ραδιενέργεια σε μικρές ποσότητες;»* παίρνοντας την απάντηση: *«Όχι δεν είναι. Μην ξεχνάτε ότι το Τσερνόμπιλ εξέπεμψε τεράστιες ποσότητες ραδιενέργειας, άλλωστε δεν έχουμε κάθε μέρα Τσερνόμπιλ»*. Βεβαίως, έχουμε και τη Φουκουσίμα..., αλλά η αλήθεια είναι ότι δεν υπάρχει επιστημονικά αποδεκτό κατώτατο όριο ασφαλείας για τον υδράργυρο - ειδικά για παιδιά και εγκύους. Επιπλέον κάθε λάμπα περιέχει διαφορετικά ποσά υδραργύρου. Ενδεχόμενη θραύση λαμπτήρα «οικονομίας» βάζει σε μέγιστο κίνδυνο κάθε οικογένεια, σύμφωνα με την πλέον συστηματική και αξιόπιστη εργαστηριακή έρευνα τής υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ, ώστε οι αρμόδιοι κατέληξαν στην απόφαση να υποδεικνύουν για τις λάμπες «οικονομίας» να μην τοποθετούνται σε μέρη όπου υπάρχουν έγκυοι και μικρά παιδιά. Δηλαδή πουθενά. Οι βλάβες στην υγεία από τον υδράργυρο είναι πολλές και ασύλληπτες. Η σύγκριση με θραυσμένο θερμόμετρο υδραργύρου είναι παραπλανητική. Δείτε στο σχετικό θέμα όσα αποκρύπτονται πίσω από την τακτική υποβάθμισης των κινδύνων από ένα σπασμένο υδραργυρικό θερμόμετρο.

Το τραγικό που συμβαίνει με το θέμα είναι ότι οι παραγωγοί εκμεταλλευόμενοι την επικρατούσα προπαγάνδα υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», παραβιάζουν ωμά τον νόμο. Βλέπουμε σε ορισμένες «οικονομικές» να μην υπάρχει καμία αναφορά για τον υπερτοξικό υδράργυρο που περιέχουν και σε άλλες να το αναφέρουν με τέτοιο τρόπο σαν να πρόκειται για κάτι πολύτιμο που πρέπει να το προσέξουμε και ίσως... να το συλλέξουμε. Επιπλέον αφήνονται στο έλεος τού πουθενά εκείνες οι ομάδες πολιτών που δεν έχουν τη δυνατότητα ανάγνωσης ή βρίσκονται σε θέση μερικής κατανόησης των (ελλιπέστατων) οδηγιών χρήσης.

6. Αν σπάσουν μέσα στο σπίτι κινδυνεύουμε -------->Ψέματα

Η ποσότητα υδραργύρου είναι ελάχιστη. Ωστόσο, δεν πρέπει να ακουμπήσουμε με γυμνά χέρια τον υδράργυρο έτσι ώστε να είμαστε σίγουροι ότι από κάποια αμυχή δεν θα εισέλθει στον οργανισμό μας, ενώ δεν πρέπει να μαζέψουμε τα γυαλιά με ηλεκτρική σκούπα. Επίσης, καλό είναι να απομακρύνουμε τα μικρά παιδιά, που έτσι κι αλλιώς ισχύει όταν έχουν σπάσει γυαλιά. Ο καλύτερος τρόπος είναι να μαζέψουμε τα σπασμένα με ένα βρεγμένο πανί και να αερίσουμε για ένα τέταρτο της ώρας.

6ο Σχόλιο:

SOS! Επικίνδυνη και σαφώς λανθασμένη πληροφόρηση εμπεριέχεται στην ανωτέρω απάντηση. Λογικά μια τέτοια απάντηση δεν θα έπρεπε να είχε δημοσιευθεί, δεδομένου ότι βάζει σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Όπως συνέβη με την αρχική, που στη συνέχεια αποσύρθηκε, άκρως επικίνδυνη για τους καταναλωτές άποψη τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ, τού οργανισμού που θεωρείται ως ο αρμοδιότερος για την ανακύκλωση των ληγμένων «οικονομικών».

Στην περίπτωση που οι καταναλωτές ήταν πλήρως ενήμεροι, θα έπρεπε να είχαν ξεσηκωθεί οι πέτρες, οι περιβαλλοντικές οργανώσεις και οπωσδήποτε οι ενώσεις καταναλωτών, ίσως και ο εισαγγελέας, για αυτές τις παραινέσεις «ανακύκλωσης» λαμπτήρων. Με βάση την υπάρχουσα βιβλιογραφία οι συμβουλές που δίνονται είναι άκρως ελλιπείς, αντιεπιστημονικές και βάζουν σε δυνητικό κίνδυνο την υγεία μικρών παιδιών και εγκύων και γενικότερα των καταναλωτών. Θα πρέπει να δείτε τα σχετικά θέματα, που αναφέρονται στο 5ο Σχόλιο για να έχετε κάποια άποψη τού μεγέθους τής παραπληροφόρησης που συντελείται.

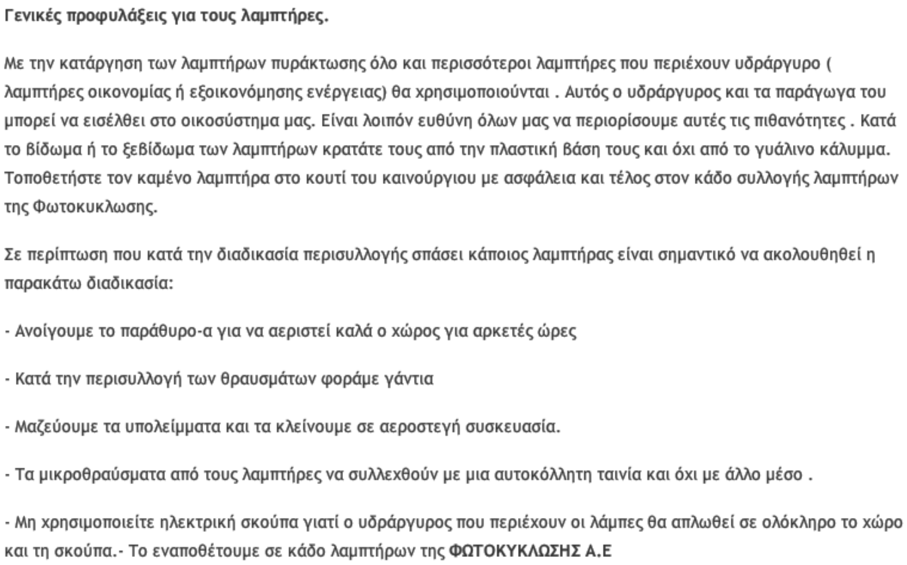
7. Αρα υπάρχει πρόβλημα -------->Ψέματα

Κάθε συσκευή που χρησιμοποιούμε περιέχει τοξικά στοιχεία. Μάλιστα σε αυτή την περίπτωση το πρόβλημα είναι ελάχιστο. Αρκεί να σκεφτούμε ότι με τη χρήση αυτών των λαμπτήρων βοηθάμε ώστε κάθε νοικοκυριό να εκπέμπει περίπου 800 κιλά διοξείδιο του άνθρακα λιγότερο άρα βοηθούμε να περιοριστεί το φαινόμενο του θερμοκηπίου. Επίσης, ξοδεύουμε λιγότερη ενέργεια. Αλλωστε, όταν παράγουμε ενέργεια από άνθρακα όπως συμβαίνει στην Ελλάδα, στην ατμόσφαιρα εκλύονται πολλά τοξικά στοιχεία, ένα από τα οποία είναι επίσης ο υδράργυρος που στη συνέχεια «φτάνει» σε εμάς. Εχει υπολογιστεί ότι αν αντικαθιστούσαμε όλες τις λάμπες με εκείνες χαμηλής ενέργειας θα χρειαζόμασταν ένα εργοστάσιο που παράγει ενέργεια από λιγνίτη λιγότερο από τα 25 που διαθέτουμε.

7ο Σχόλιο:

Απαντήσεις που ξεκαθαρίζουν το τοπίο, στο πολύπλοκο ζήτημα που τίθεται, δίνονται μέσω πολλών επί μέρους θεμάτων που εξετάζονται σε αυτό το βιβλίο. Ένα από αυτά που δεν αναφέρει ο κ. Τσαγκρασούλης, είναι ότι οι λάμπες «οικονομίας» δεν δαπανούν την ισχύ που αναγράφουν. Άρα όλα όσα αναφέρει περί υπολογισμών δαπάνης ενέργειας δεν σχετίζονται με την πραγματικότητα. Ως ένα παράδειγμα, από τα πολλά, που μπορούν να αναφερθούν είναι το εξής χαρακτηριστικό. Μια ««οικονομική» λάμπα 20 Watt δεν δαπανά 20 W, όταν ανάβει, αλλά η κατανάλωσή της μπορεί να φθάσει έως και 22 Watt. Επιπλέον, επειδή χρειάζεται κρυφή ενέργεια για να λειτουργήσει, δαπανά την ενέργεια (που δεν καταγράφεται), η οποία στις περισσότερες εκ των «οικονομικών» είναι όση και η αναγραφόμενη! Αναφέρομαι εδώ στην **άεργη ισχύ**, (όπως είναι ο όρος) που δαπανάται «αοράτως» από τη λαμπίτσα των 20 Watt. Η άεργος ισχύς μπορεί να φθάσει έως και 20 Watt. Άρα, το σύνολο τής ενέργειας που ζητά μια λάμπα «οικονομίας» από τη ΔΕΗ είναι περισσότερη από 40 Watt! Για λόγους που εξηγώ αναλυτικά στο σχετικό κείμενο, η άεργος ισχύς κατά κάποιο τρόπο δεν δαπανάται επί τόπου, αλλά λόγω των ξεχωριστών «ιδιαιτεροτήτων» τής «οικονομικής», επιστρέφει στο δίκτυο.

Εκτός λοιπόν από την άμεση κατανάλωση τής αοράτου ισχύος συμβαίνουν και επιπλέον δαπάνες μέσω των φθορών που προκαλούνται μακριά από τον τόπο χρήσης σε μετασχηματιστές κ.λπ., αλλά πάντοτε σε βάρος των καταναλωτών που καλούνται να πληρώσουν το κόστος μέσω αυξημένων τιμών στο λογαριασμό ηλεκτρικού ρεύματος.



Γενικές προφυλάξεις για τους λαμπτήρες.

Με την κατάργηση των λαμπτήρων πυράκτωσης όλο και περισσότεροι λαμπτήρες που περιέχουν υδράργυρο (λαμπτήρες οικονομίας ή εξοικονόμησης ενέργειας) θα χρησιμοποιούνται . Αυτός ο υδράργυρος και τα παράγωγα του μπορεί να εισέλθει στο οικοσύστημα μας. Είναι λοιπόν ευθύνη όλων μας να περιορίσουμε αυτές τις πιθανότητες . Κατά το βίδωμα ή το ξεβίδωμα των λαμπτήρων κρατάτε τους από την πλαστική βάση τους και όχι από το γυάλινο κάλυμμα. Τοποθετήστε τον καμένο λαμπτήρα στο κουτί του καινούργιου με ασφάλεια και τέλος στον κάδο συλλογής λαμπτήρων της Φωτοκυκλωσης.

Σε περίπτωση που κατά την διαδικασία περισυλλογής σπάσει κάποιος λαμπτήρας είναι σημαντικό να ακολουθηθεί η παρακάτω διαδικασία:

- Ανοίγουμε το παράθυρο-α για να αεριστεί καλά ο χώρος για αρκετές ώρες

- Κατά την περισυλλογή των θραυσμάτων φοράμε γάντια

- Μαζεύουμε τα υπολείμματα και τα κλείνουμε σε αεροστεγή συσκευασία.

- Τα μικροθραύσματα από τους λαμπτήρες να συλλεχθούν με μια αυτοκόλλητη ταινία και όχι με άλλο μέσο .

- Μη χρησιμοποιείτε ηλεκτρική σκούπα γιατί ο υδράργυρος που περιέχουν οι λάμπες θα απλωθεί σε ολόκληρο το χώρο και τη σκούπα.- Το εναποθέτουμε σε κάδο λαμπτήρων της **ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ Α.Ε**

Τα περισσότερα των αναγραφομένων εδώ συνιστούν την παραπληροφόρηση στο αποκορύφωμά της από τον πλέον αρμόδιο φορέα στον οποίο στρέφονται οι καταναλωτές για να καλύψουν τα κενά άγνοιας.

Σχετικά με το ζήτημα τής ρύπανσης με θερμοκηπιακά αέρια από τις λάμπες γενικότερα, παραμένει άγνωστο ποιο είδος «οικονομίας» ή πυρακτώσεως εκπέμπει - εμμέσως - περισσότερα. Η αιτία είναι ότι καμία μελέτη δεν έχει εισάγει στις εξισώσεις της όλες τις δαπάνες ενέργειας που απαιτούνται για την παραγωγή, διάθεση, χρήση και ανακύκλωση των «οικονομικών».

Για να γίνει εν μέρει κατανοητό το ζήτημα είναι αποκαλυπτικές οι διευκρινίσεις τού εκπροσώπου τής βρετανικής «Υπηρεσίας Διοξειδίου τού Άνθρακα», η οποία φιλοδοξεί να υπάρχει «σήμανση άνθρακα» σε όλα τα προϊόντα, δημοσιευμένες στην «Καθημερινή», την ίδια εφημερίδα στην οποία δημοσιεύθηκαν οι απόψεις τού καθηγητή κ. Τσαγκρασούλη:

«Σε ένα πακέτο πατατάκια τσιπς, το αναγραφόμενο στη σήμανση ποσοστό άνθρακα αφορά κάθε διεργασία στην παραγωγή. Από τις εργασίες προετοιμασίας τού αγρού για τη σπορά τής πατάτας μέχρι και τη συσκευασία τού τελικού προϊόντος».[23]

Σε πολλά θέματα αυτού τού βιβλίου αναφέρεται ακριβώς αυτό. Δηλαδή η σκανδαλώδης παράλειψη κρίσιμων παραμέτρων τού αποτυπώματος άνθρακα των «οικονομικών, όπως π.χ. η παράλειψη τής δαπάνης ενέργειας για την εξόρυξη πρωτογενών υλικών, όπως για παράδειγμα των σπάνιων γαιών φωσφόρου, οι οποίες μετά το χημικό διαχωρισμό τους αφήνουν ραδιενεργά κατάλοιπα στο έδαφος! Για εξειδικευμένη πληροφόρηση δείτε το σχετικό θέμα.

23 http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_oiko1_2_01/05/2010_1291508

Μια ακόμα σημαντική παράμετρος που δεν υπολογίζεται είναι οι φυσικές καταστροφές. Για παράδειγμα, το 2010 εκατομμύρια οικίες καταστράφηκαν καταστρέφοντας μαζί τους και τις τοξικές λάμπες φθορισμού και «οικονομίας». Το τεράστιο περιβαλλοντικό κόστος και οι βλάβες στην ανθρώπινη υγεία είναι άγνωστος χώρος για τους υποστηρικτές των «οικονομικών».

Το συμπέρασμα παραμένει εξαιρετικά αμφίβολο. Δεν έχει απαντηθεί ακόμα το ερώτημα εάν οι «οικονομικές» είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον από τις λάμπες πυράκτωσης. Η προσωπική μου άποψη, με βάση την έρευνα που έχω κάνει μέχρι σήμερα είναι, ότι σε βάθος χρόνου συνυπολογίζοντας τα πιθανά ατυχήματα σε εργοστάσια παραγωγής και ανακύκλωσης, αλλά και τη διαφυγή υδραργύρου από τα ορυχεία που είναι γύρω στο 30%, θα αποτελέσουν καταστροφή για το περιβάλλον ισοδύναμη με την καταστροφή από το Τσερνόμπιλ. Το απολύτως σίγουρο είναι ότι σε καμία περίπτωση δεν είναι φιλικότερες από τις λάμπες πυράκτωσης για την ανθρώπινη υγεία. Στην πραγματικότητα συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο! Άρα, με βάση, μόνο τη δεύτερη συνιστώσα, το συνολικό εξαγόμενο είναι υπέρ των λαμπτήρων πυράκτωσης. Δείτε τα σχετικά θέματα.
Η αλλαγή λαμπτήρων ξεκίνησε (επισήμως) με το περίεργο «ενδιαφέρον» τού τέως αντιπροέδρου των ΗΠΑ Ντικ Τσένι για το περιβάλλον,[24] ένα ενδιαφέρον που ακολούθησε η ΕΕ. Εδώ πρέπει να αναφερθεί η ωμή κοροϊδία που συμβαίνει σε βάρος των καταναλωτών, από την ΕΕ, όταν επιβάλλεται νομοθετικά μια υποθετική οικονομία, με την απαγόρευση πώλησης των (υποτίθεται) ενεργειοβόρων λαμπτήρων πυράκτωσης και ταυτόχρονα επιτρέπεται η παραγωγή και εξαγωγή τους εκτός τής ΕΕ.[25] Φυσικά το παγκόσμιο σκάνδαλο τής διεφθαρμένης πολιτικής που «αγάπησε» τους «οικονομικούς», των τραπεζών και άλλων οργανισμών είναι απερίγραπτο και πέραν πάσης φαντασίας. Δείτε το σχετικό θέμα.

8. Οι λαμπτήρες χαμηλής κατανάλωσης πρέπει οπωσδήποτε να ανακυκλώνονται
-------->Αλήθεια

Είναι εξαιρετικά σημαντικό αυτοί οι λαμπτήρες να μην καταλήγουν στο περιβάλλον, γιατί αν καθένας από αυτούς περιέχει ελάχιστη ποσότητα υδραργύρου, όλοι μαζί πεταμένοι ανεξέλεγκτα στις χωματερές μπορούν πραγματικά να αποτελέσουν απειλή για το περιβάλλον. Στην Ελλάδα την ανακύκλωση των χρησιμοποιημένων λαμπτήρων εξοικονόμησης όπως και συσκευών αναλαμβάνει η εταιρεία «Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε.». Η εταιρεία αυτή κανονικά έχει συμβληθεί με τους δήμους και διαθέτει 141 σημεία απόθεσης σε όλη την Ελλάδα. Στο site www.electrocycle.gr **μπορείτε να βρείτε αν ο δήμος είναι συμβεβλημένος και σε ποια σημεία μπορείτε να παραδώσετε τις χρησιμοποιημένες λάμπες σας. Θα προτείναμε, πάντως, αν ο δήμος σας δεν έχει συνδεθεί με το δίκτυο ανακύκλωσης ηλεκτρικών συσκευών να ζητήσετε να το κάνει με ένα τηλεφώνημα. Ετσι θα πιέσετε την Τοπική Αυτοδιοίκηση να κινηθεί [26]επιτέλους.**

8ο Σχόλιο:

Η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή - εκτιμά - μέσω των υπηρεσιών της, ότι η ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας», θα γίνεται μόνο στο 20%! Η Ευρώπη και ο κόσμος κάθονται, ύστερα από αυτό το μέγα λάθος τής υποχρεωτικής εισαγωγής στη ζωή μας των «οικονομικών», σε βουνά υδραργύρου. Ακόμα κι αν η ανακύκλωση συνέβαινε σε ένα ιδανικό κράτος (τής φαντασίας μας) σε ποσοστό 100%

24 http://en.wikipedia.org/wiki/Energy_Task_Force

25 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN Δείτε την ενότητα: II.6. No impact on lamps already in store and shops.

26 http://www.electrocycle.gr/new/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=28&Itemid=108&limitstart=24

ακόμα και τότε, η ρύπανση τού περιβάλλοντος και οι βλάβες στην υγεία των καταναλωτών, θα ήταν μεγαλύτερες, συγκρινόμενες με τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης, επειδή είναι μεγαλύτερες οι δαπάνες ενέργειας στον πλήρη κύκλο ζωής ενός λαμπτήρα «οικονομίας».

Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η Σουηδία, το κράτος πρότυπο στον τομέα τής ανακύκλωσης. Η υπουργός Περιβάλλοντος εξέπεμψε τραγικό SOS, το 2012, λέγοντας ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» που ρίχνονται στις χωματερές συνιστούν οξεία περιβαλλοντική κρίση,[27] ενώ από την άλλη πλευρά στην Ινδία, συντελείται ήδη ένα μικρό Τσερνόμπιλ, όπου είναι μηδενική η ανακύκλωση «οικονομικών». Το Κέντρο Διαχείρισης Τοξικών τής χώρας δηλώνει κάτι απίστευτα τραγικό: <u>Εισέρχονται ετησίως στο περιβάλλον 8,5 τόνοι υδραργύρου από τους Σ.Λ.Φ. (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή «οικονομικούς») και 8 τόνοι υδραργύρου από τις υπόλοιπες λάμπες φθορισμού</u>!

Αξίζει να λάβουμε υπόψη μας ότι η υδραργυρική «γενοκτονία» τού πλανήτη συντελείται από τις αρχές τής δεκαετίας τού 1940 με την εισαγωγή των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, χωρίς να συμβαίνει ουδεμία ανακύκλωσή τους, για να ακολουθήσει σήμερα η επικίνδυνη φαρσοκωμωδία τής ανακύκλωσης των «οικονομικών».

Εάν λάβουμε υπόψη μας μόνο το συστηματικό τοπικό καθαρισμό τόσο τού εδάφους όσο και τού υπεδάφους από τον υδράργυρο που πρέπει να γίνει και καμία άλλη (από τις πάμπολλες) συνιστώσες δαπάνης ενέργειας που προϋποθέτει η παραγωγή, χρήση και ανακύκλωση των «οικονομικών», τότε γίνεται σαφές ότι εμφανίζονται κατά πολύ μεγαλύτερες δαπάνες ενέργειας συγκριτικά με τους λαμπτήρες πυράκτωσης, που είναι ελάχιστα ρυπαροί για το περιβάλλον, έχουν φιλικό φάσμα φωτός για τους ανθρώπους, δεν εκπέμπουν επικίνδυνες ακτινοβολίες, δεν περιέχουν τοξικά χημικά, δεν εκλύουν καρκινογόνα αέρια στο χώρο όταν απλά λειτουργούν κ.λ.π κ.λπ.

Πέρα αυτών <u>ο κ. Καθηγητής παραπέμπει σε ιστοσελίδες που φαίνεται πως δεν έχει καν διαβάσει</u>. Συγκεκριμένα η ιστοσελίδα τής ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ, αδιαφορεί προκλητικά για την υγεία των καταναλωτών, συμβουλεύοντάς τους στην περίπτωση θραύσης ενός «οικονομικού» να μαζέψουν τα θραύσματα και να τα πετάξουν στα σκουπίδια τους!

Τα ίδια συμβαίνουν με τις απόψεις τού επικεφαλής τής ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗΣ κ. Γιάννη Αργυρού ο οποίος συμβουλεύει τα εξής (<u>εξωφρενικά</u>) στην περίπτωση που υποστεί θραύση ένας υπερτοξικός λαμπτήρας «οικονομίας»: *«...καλό είναι να μαζέψει κανείς τα θραύσματα με ένα γάντι σε μια σακούλα και να την τοποθετήσει στον κάδο απορριμμάτων».*[28]

Δυστυχώς δεν έχει επέμβει ακόμα κάποιος εισαγγελέας γι' αυτές τις απίθανες και άκρως επικίνδυνες συμβουλές για την υγεία των καταναλωτών.

Το κερασάκι στην τούρτα τής επικίνδυνης «μέθης» σε βάρος των καταναλωτών, στην οποία βρίσκονται ορισμένοι ειδικοί για αυτούς τους τοξικούς λαμπτήρες, το προσφέρει η ΦΩΤΟΚΥΚΛΩΣΗ όταν δίνει στην ιστοσελίδα της στοιχειωδώς μέτριες συμβουλές στους καταναλωτές, οι οποίες βεβαίως είναι εκ διαμέτρου αντίθετες με αυτές του επικεφαλής της... Ε ρε μάνα μου, που θάλεγε και ο Καραγκιόζης. Δείτε τα σχετικά θέματα.

9. Τελικά κάνουν καλό στο περιβάλλον -------->Αλήθεια

Κάνουν μεγάλο καλό, εφόσον λειτουργήσει η ανακύκλωση.

27 http://www.svd.se/nyheter/inrikes/lena-ek-situationen-ar-akut_6651732.svd

28 "Η ανακύκλωση λαμπτήρων... γίνεται στο σκοτάδι" Αφιέρωμα Ενέργεια - "Τα Νέα" 13-14 Μαρτίου 2010.

9ο Σχόλιο:

'Ολα ειπώθηκαν στα προηγούμενα σχόλια.

10. Οι λαμπτήρες χαμηλής κατανάλωσης παρουσιάζουν διακοπές που, αν και ελάχιστες, ενοχλούν και προκαλούν πονοκεφάλους -------->Ψέματα

Οι καινούργιοι λαμπτήρες χαμηλής κατανάλωσης δεν παρουσιάζουν διακοπές στην παροχή φωτισμού καθώς η τεχνολογία έχει βελτιωθεί σημαντικά.

10ο Σχόλιο:

Εδώ ο κ. Τσαγκρασούλης δεν απαντά στην ερώτηση. Θα πρέπει λοιπόν να διευκρινισθεί ότι δεν υπάρχει ούτε μία - έστω μία - εργασία που να επιβεβαιώνει ότι το φως των λαμπτήρων «οικονομίας» δεν προκαλεί προβλήματα υγείας. Το ίδιο σημειώνει και η αρμόδια επιστημονική επιτροπή τής ΕΕ, η οποία για να εξάγει συμπεράσματα εάν οι σύγχρονες λάμπες «οικονομίας» προκαλούν ή όχι προβλήματα υγείας σε ομάδες καταναλωτών, χρησιμοποίησε παλαιότερες εργασίες σχετικές με τους (σωληνωτούς) λαμπτήρες φθορισμού, καταλήγοντας ότι θα υπάρξουν προβλήματα υγείας σε 250.000 άτομα. Αυτό αναθεωρήθηκε με το δεύτερο πόρισμα, το οποίο όπως προανέφερα, σημειώνει το εξωφρενικό ότι θα υπάρξουν αυξημένα κρούσματα καρκίνου σε σχολεία και γραφεία, ενώ διευκρινίζει (λέγοντας τη μισή αλήθεια), ότι το τεχνητό φως αποτελεί παράγοντα πρόκλησης μεγάλου αριθμού ασθενειών.

Επιπλέον, αυτό που δεν έχουν κατανοήσει οι καταναλωτές, το οποίο όταν θα έρθει ο χρόνος, θα το αντιληφθούν και τότε αλίμονο στην Κομισιόν και στις κυβερνήσεις, είναι ότι, η κάθε «οικονομική», συνιστά ηλεκτρονική συσκευή, η οποία με το φως που εκπέμπει διατάζει ένα όργανο (την επίφυση) να αδρανήσει! Απολύτως εξωφρενικό όταν υπάρχουν προϊόντα τα οποία έχουν την ισχύ και τις ευλογίες κυβερνήσεων και περιβαλλοντικών οργανώσεων για να διατάζουν διάφορα όργανα τού σώματός μας να αδρανούν!

Θα περιμέναμε οι ειδικοί επί τού θέματος να διαβάζουν, αν όχι τα πάντα που αφορούν την ειδικότητά τους, τουλάχιστον τις επίσημες ανακοινώσεις. Η Υπηρεσία προστασίας τής Υγείας τής Βρετανίας δηλώνει σαφώς ότι οι περισσότερες από τις λάμπες «οικονομίας» που έλεγξε εμφανίζουν διακοπές στην παροχή φωτισμού, (άρα τρεμόσβημα - flickering). Σημειώστε ότι αυτή η δυσμενής αποκάλυψη συμβαίνει παρά το γεγονός ότι η πολιτική τής υπηρεσίας τής Βρετανίας είναι στη γραμμή υπεράσπισης αυτών των επικίνδυνων προϊόντων.[29]

Επιπλέον πρέπει να σημειωθεί ότι η απλή απάντηση στο ερώτημα εάν οι «οικονομικοί» προκαλούν βλάβες στην ανθρώπινη υγεία θα ήταν εύκολο να δοθεί άμεσα από την ΕΕ, αν ζητούσε να διεξαχθεί επιστημονική έρευνα. Θα μπορούσε δηλαδή να απαιτήσει χρηματοδοτώντας ειδικούς επιστήμονες, αντί να κάνουν άχρηστη και προκατειλημμένη δουλειά γραφείου, όπως συνέβη, να διεξάγουν δουλειά εργαστηρίου. Να χωρίσουν π.χ. 700 ποντικάκια σε ομάδες και να τα «φωτίζουν» για τρεις - τέσσερις μήνες με φως από επτά διαφορετικά είδη λαμπτήρων. Τότε ίσως έβλεπαν, (όπως ο πρωτοπόρος τής φωτοβιολογίας Τζον Οτ), ότι τα ποντικάκια χάνουν τις ουρές τους, όταν δέχονται μια απόχρωση ροζ φωτισμού από λάμπες φθορισμού! Με αυτό τον τρόπο ίσως αντιλαμβάνονταν οι εθελοτυφλούντες ειδικοί περί τής φωτοβιολογίας επιστήμονες, οι επικεφαλής τής Κομισιόν, οι κυβερνήσεις, οι λοιποί

29 http://www.hpa.org.uk/NewsCentre/NationalPressReleases/2008PressReleases/081009Emissionsfromcompactfluorescentlights/ Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε τη θέση 8 όπου αναφέρεται ξεκάθαρα πως είναι αντιληπτό το τρεμόσβημα φωτός όταν η λάμπα βρίσκεται περιφερειακά των οφθαλμών.

οικολογούντες και ειδικοί, ότι **το φως δεν είναι απλά μια οικονομικίστικη παράμετρος δαπάνης ενέργειας, όπως δείχνει να την αντιλαμβάνεται και ο κ. Καθηγητής, αλλά βασικότατη συνιστώσα τής ζωής,** η οποία ΔΥΣΤΥΧΩΣ - δεν έχει εξετασθεί ως τέτοια στις πολυσχιδείς, μηχανιστικές και πολλάκις λανθασμένες μελέτες των υπηρεσιών τής ΕΕ, μελέτες χιλιάδων σελίδων, γεμάτες ελλείψεις, υποθέσεις και ίσως διαπλεκόμενα συμφέροντα, τις οποίες αγνοούν σχεδόν όλοι οι ειδικοί ή «ειδικοί», που αποφαίνονται για τα υπέρ και τα κατά των «οικονομικών» λαμπτήρων.

11. Εκπέμπουν ακτινοβολία και μπορούν να προκαλέσουν καρκίνο -------->Ψέματα

Εκπέμπουν όπως άλλωστε και οι λαμπτήρες πυρακτώσεως ελάχιστη ακτινοβολία UV, υπεριώδη ακτινοβολία σαν αυτή του ήλιου που μαυρίζει. Ωστόσο, δεν υπάρχει πιθανότητα να αποκτήσετε μπρούντζινο χρώμα και σε καμιά περίπτωση δεν κινδυνεύετε από αυτή την ποσότητα ακτινοβολίας. Αν μείνετε σε χώρο που υπάρχει τέτοια λάμπα για ένα οκτάωρο είναι σαν να έχετε εκτεθεί μόλις ένα λεπτό στον ήλιο. Ασφαλώς επίσης αν ο λαμπτήρας σπάσει δεν τίθεται θέμα υπεριώδους ακτινοβολίας, εφόσον δεν υπάρχει καθόλου ακτινοβολία

11ο Σχόλιο:

Τι να πει κανείς με αυτές τις απαντήσεις. Νιώθω (ως καταναλωτής) τέτοια μεγάλη απελπισία και τόσο έντονο θυμό που παραλύω. Οι λαμπτήρες «οικονομίας» αντίθετα από ό,τι αναφέρει ο κ. Τσαγκρασούλης, εκπέμπουν πολύ περισσότερη και επικίνδυνη υπεριώδη ακτινοβολία από τους λαμπτήρες πυρακτώσεως. Το δηλώνει κατηγορηματικά η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε, η οποία με το (μεροληπτικό) πόρισμά της υπέρ των «οικονομικών» λαμπτήρων αναφέρει ότι ο μόνος λόγος ανησυχίας και προβλημάτων στην υγεία των ανθρώπων είναι το μπλε φως και η υπεριώδης ακτινοβολία τους, η οποία είναι 10 φορές μεγαλύτερη![30] Το δηλώνουν και οι οδηγίες δύο κρατών προς τους καταναλωτές, τονίζοντας ότι υφίσταται κίνδυνος για δερματικά προβλήματα και ίσως καρκίνο στην περίπτωση λανθασμένης χρήσης τους. Το δηλώνει και σχετική πανεπιστημιακή έρευνα τού Εθνικού Πανεπιστημίου τής Αυστραλίας, υπολογίζοντας μάλιστα ότι θα αυξηθούν οι παθήσεις των οφθαλμών που σχετίζονται με τις υπεριώδεις κατά 12% και εκτός αυτών θα υπάρξουν 3.000 επιπλέον ασθενείς με καταρράκτη και 7.5000 με πτερύγιο κάθε χρόνο![31] Το δηλώνει η έρευνα αμερικανικού πανεπιστημίου, η οποία διευκρινίζει ότι οι λάμπες πυράκτωσης δεν συνιστούν κίνδυνο για τους καταναλωτές, ενώ αντίθετα τονίζει πως οι υπεριώδεις που εκπέμπουν οι «οικονομικές» είναι ισοδύναμη με την ακτινοβολία που λαμβάνει κάποιος όταν βρίσκεται στην τροπική ζώνη!.[32] Όπως προανέφερα, το άκρως απίστευτο που συμβαίνει είναι ότι εκπέμπουν, εκτός από τις επικίνδυνες υπεριώδεις UVA και UVB και τις θανατηφόρες UVC, οι οποίες δεν υπάρχουν στο περιβάλλον μας, λόγω τής κατακράτησής τους από τη γήινη ατμόσφαιρα! Ας εισάγουμε λοιπόν τις «οικονομικές», όσο περισσότερο μπορούμε στη ζωή μας, επειδή δεν μπορούμε να εισάγουμε στη Γη την άκρως επικίνδυνη ηλιακή ακτινοβολία, που κατακρατάται από την στρατόσφαιρα.

Είναι σαφέστατο ότι ο κ. Τσαγκρασούλης αναφέρεται σε λανθασμένη βιβλιογραφία ή σε κάποια που δεν υφίσταται, για να υποστηρίζει τέτοιες - άκρως επικίνδυνες για τους καταναλωτές - πληροφορίες. Επιπλέον, παραμένω κατάπληκτος από το τελευταίο (ενισχυτικό;) επιχείρημα των συλλογισμών του, όταν αναφέρει, πως εάν ο λαμπτήρας σπάσει, τότε δεν θα υπάρχει καθόλου υπεριώδης ακτινοβολία(!)

30 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pd Δείτε την ενότητα: Light Emissions, UV and blue light.

31 http://news.anu.edu.au/?p=11671

32 http://commcgi.cc.stonybrook.edu/am2/publish/General_University_News_2/SBU_Study_Reveals_Harmful_Effects_of_CFL_Bulbs_to_Skin.shtml

Ας τους σπάσουμε λοιπόν - όλους - για να μην έχουμε ούτε το βλαβερό φάσμα φωτός τους, ούτε τις επικίνδυνες ακτινοβολίες τους, αλλά να πνιγούμε στον υπερτοξικό υδράργυρο και τα άλλα τοξικά περιεχόμενά τους.

Κλείνοντας, θα πρότεινα στην εκλεκτή Συνάδελφο και στον αξιότιμο Καθηγητή να διαβάσουν στους έγκυρους «Νιου Γιορκ Τάιμς»[33] τις απόψεις τού υπουργείου Ενέργειας των ΗΠΑ για τους λαμπτήρες «οικονομίας». Η λέξη που χρησιμοποιείται για να περιγραφούν είναι «maligned» (κακολογημένοι), ή έχουν ειπωθεί πολλά σε βάρος τους, ή δυσφημισμένοι), ενώ ως προϊόν κρίνονται απολύτως αποτυχημένοι. Σε επικύρωση των ανωτέρω το Υπουργείο προκήρυξε διαγωνισμό για έναν καλύτερο λαμπτήρα που - προσέξτε - ανέφερε ότι θα αντικαταστήσει τον λαμπτήρα πυράκτωσης! Κάτι που έγινε με την εμφάνιση ενός λαμπτήρα LED. Επιπλέον ας διαβάσουν τις αποφάσεις τής Παγκόσμιας Διάσκεψης κρατών για τον υδράργυρο υπό την αιγίδα τού ΟΗΕ στην οποία αποφασίστηκε να οι λαμπτήρες «οικονομίας» το 2020 όπως και τα άλλα τοξικά φώτα οι λαμπτήρες φθορισμού. Τα ερωτήματα που τίθενται είναι πολλά.

Πόσο ανίκανους να σκεφτούμε μας θεωρούν εμάς τους καταναλωτές, κυβερνήσεις και οικολογούντες, όταν για χρόνια μάς πρήζουν το συκώτι και μας γανώνουν τα εγκεφαλικά κύτταρα με την πλέον συστηματική πλύση εγκεφάλου που έγινε ποτέ στην ανθρώπινη ιστορία, προσπαθώντας να μας πείσουν ότι οι καλύτεροι αντικαταστάτες των λαμπτήρων πυρακτώσεως είναι οι λαμπτήρες «οικονομίας», για να έρθει το 2009 η αμερικανική κυβέρνηση να ανακοινώσει ότι ζητούνται καλύτερης ποιότητας λαμπτήρες, που <u>θα αντικαταστήσουν τους πυράκτωσης και ταυτόχρονα ενώ βλέπουμε σήμερα τον ΟΗΕ να κάνει καμπάνια υπέρ των «οικονομικών» να αποδέχεται την αντικατάστασή τους το 2020 επειδή τους θεωρεί τοξικούς</u>; Και οι λαμπτήρες «οικονομίας» τι θα γίνουν; Η σωρεία των φασιστικών νόμων και των περιορισμών που για χάρη τους επιβλήθηκαν, οι τεράστιες δαπάνες σε εργοστάσια ανακύκλωσης, οι δαπανηρότατες διαφημιστικές εκστρατείες και όλα τα άλλα έργα που υπήρξαν για χάρη τους θα πάνε στα σκουπίδια μαζί με τις εκατοντάδες χιλιάδες τόνους υδραργύρου των υπολειμμάτων τους. Για να αποδειχθεί εν τέλει ότι τα περιβόητα σχέδια μείωσης στην κατανάλωση ενέργειας και προστασίας του περιβάλλοντος ήταν πράσινα τοξικά άλογα...

Χιλιάδες οι σελίδες των μελετών που πλήρωσαν οι πολίτες τής ΕΕ για να βγάλουν τους λαμπτήρες «οικονομίας» πράσινα αγγελουδάκια. Τι θα τις κάνουμε όλες αυτές; Τα θα κάνουμε τα εργοστάσια που χτίστηκαν για να τους παράγουν με τεράστια δαπάνη ενέργειας και συνακόλουθη εκροή θερμοκηπιακών αερίων; Τι θα κάνουμε με τα εργοστάσια που χτίστηκαν για να τους ανακυκλώνουν; Τι θα κάνουμε με τους χιλιάδες τόνους υδραργύρου που βρίσκονται στις χωματερές των κρατών, επειδή το σύστημα ανακύκλωσής τους είναι ανύπαρκτο; Πώς θα απολογηθούν στους εργαζόμενους που απολύθηκαν - εν μέσω οικονομικής κρίσης - με το κλείσιμο των εργοστασίων παραγωγής λαμπτήρων πυράκτωσης; Τι θα μας θυμίζουν οι ποικίλες και τρομερά δαπανηρές, τόσο οικονομικά όσο και ενεργειακά, εκστρατείες ανακύκλωσης; Τι θα απογίνουν και τι απελπισία, γέλιο και οικτιρμό θα ξυπνάνε στη μνήμη μας οι μυριάδες υμνητικές αναφορές στα ΜΜΕ και τα άλλα προπαγανδιστικά κείμενα;

Η κατάληξη τής διαχείρισης αυτού τού τόσο σοβαρού θέματος ήταν να παραχθεί τελικά ένας πανάκριβος (60 δολάρια ο ένας) «καλύτερος» λαμπτήρας, ο οποίος δεν είναι τίποτα άλλο

33 http://www.nytimes.com/2009/09/25/technology/25bulb.html?_r=1

παρά ένας λαμπτήρας LED,[34] με ορισμένα γνωστά και ορισμένα άγνωστα ακόμα μειονεκτήματα και παρενέργειες στην υγεία μας, ενώ η Φίλιπς πήρε το χρηματικό έπαθλο και την κυριαρχία στην αγορά τεχνητού φωτός με όσα μυθικά κέρδη αυτή η κυριαρχία συνεπάγεται για να τα εγκαταλείψει δύο χρόνια μετά, ανακοινώνοντας ότι αποσύρεται από την παραγωγή λαμπτήρων φωτισμού,[35] ένα γεγονός που υποδηλώνει την πλήρη διάσταση μεταξύ τής προστασίας τού περιβάλλοντος με «πράσινα» φώτα και τη μεγέθυνση κερδών των πολυεθνικών.

Θα μείνουν στη μνήμη μας όλα αυτά τα κωμικοτραγικά ως ένας απίστευτος εφιάλτης παραπληροφόρησης, διαπλοκών και ανικανότητας, που προκαλεί οργή επειδή αφορά τη ζωή των καταναλωτών και ζωγραφίζει με μελανά χρώματα την υποτέλεια στην Κομισιόν, την άγνοια ή διαφθορά των κυβερνήσεων των κρατών - μελών, στο να διαχειριστούν κρίσιμα ζητήματα που αφορούν την ενέργεια και κυρίως την υγεία των πολιτών τους.

Μήπως ο κ. Μπαρόζο και οι περί αυτόν, αλλά και οι πανάσχετοι για το θέμα υγεία και φωτισμός, υπουργοί Ενέργειας και Υγείας των κρατών μελών, όπως και η αρμόδια επιτροπή Περιβάλλοντος του Ευρωκοινοβουλίου, που έδωσαν το 2008 την αποδοχή τους με κλειστά μάτια (όπως ο κ. Χρυσοχοΐδης στο Μνημόνιο), για ένα τόσο εξαιρετικά κρίσιμο ζήτημα, τού τεχνητού φωτισμού, θα έπρεπε να κληθούν να απολογηθούν (ο καθένας με τον τρόπο και αναλόγως με τις ευθύνες του) σχετικά με το συγκεκριμένο μέγα σκάνδαλο και να τους ζητηθεί να πληρώσουν όσα τους αναλογούν;

Μια έρευνα σε βάθος στα αρχεία τής Ε.Ε. για το παρασκήνιο αυτής τής τοξικής «πράσινης» φαρσοκωμωδίας, θα δείξει το αβάσιμο, ανόητο, πρόχειρο και ίσως διαπλεκόμενο σκεπτικό τής Κομισιόν και τής Περιβαλλοντικής Επιτροπής τού Ευρωκοινοβουλίου και την τραγική ανευθυνότητα με την οποία χειρίστηκαν το ζήτημα, ενώ παράλληλα μια δημοσιοποίηση όλων των πρακτικών θα ξεδιπλώσει την απόλυτη άγνοιά τους για το ζήτημα.

Πιθανότατα θα αποκαλύψει ποιοι ήταν αυτοί οι άγνωστοι και άσχετοι «ειδικοί», προερχόμενοι εκ των κρατών - μελών, που είχαν ίδια ισχύ ψήφου[36] με τα μέλη τής Κομισιόν(!!!) οι οποίοι ψήφισαν «ναι» στην προώθηση αυτής τής τερατώδους και επικίνδυνης για την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, νέας τεχνολογίας φωτός (που ήδη γέρασε και πετιέται στα σκουπίδια κυριολεκτικά και μεταφορικά) και στη φασιστική κατάργηση παραγωγής, εισαγωγής και χρήσης των μη τοξικών και ασφαλών λαμπτήρων πυράκτωσης.

34 http://www.ledsmagazine.com/news/9/1/28

35 «Έπειτα απο 123 χρόνια η Philips θα «σβήσει» τις λάμπες φωτισμού», Το Βήμα - Ανάπτυξη Β16, 28/9/2014

36 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 - Σ.τ.Σ.: Δείτε κάτω από τον υπότιτλο: II.3. The regulation is said to be implementing the Ecodesign Directive (2005/32/EC). What is that directive about?

Παχιά λόγια τοξικού αέρα: Εξοικονόμηση χρημάτων από τις «οικονομικές» λάμπες

Στο ζήτημα τής εξοικονόμησης χρημάτων από τους καταναλωτές με τη χρήση των λαμπτήρων «οικονομίας» λειτουργεί ένας ανεμόμυλος.

Αυτό που βγάζει από τη χοάνη του είναι φουσκωμένα λόγια τού αέρα, «πράσινες» φανφάρες και «ευσεβείς» πόθους, επειδή τα συμπεράσματα εκείνων που θέλουν να βοηθήσουν το πορτοφόλι των καταναλωτών, την υγεία τους και το περιβάλλον, διαφέρουν από χώρα σε χώρα, από οργανισμό σε οργανισμό, από οικολογούντα σε «οικολογούντα» και από ειδικό σε «ειδικό», αποδεικνύοντας ότι όλα είναι λόγια πράσινου αλλά κοπανιστού αέρα.

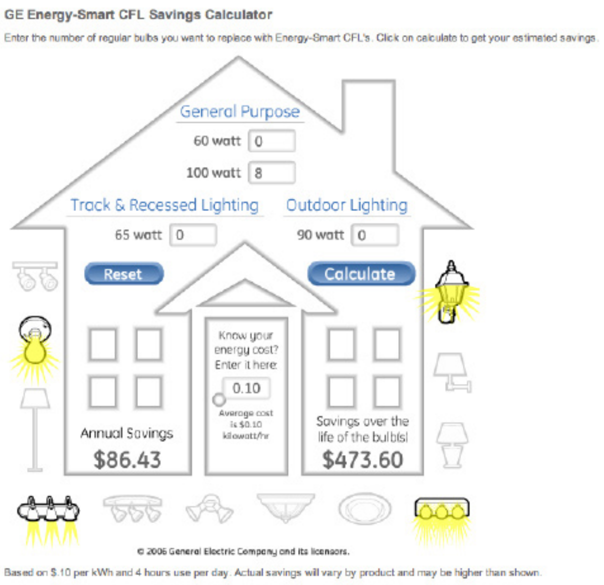
Δύο σπίτια - πρότυπα μοντέλα, στον Καναδά τα οποία χρησιμοποιήθηκαν για να ελεγχθεί η εξοικονόμηση ενέργειας με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας». Τα αποτελέσματα ήταν πενιχρά. Για ένα ολόκληρο χρόνο η εξοικονόμηση ηλεκτρισμού βρέθηκε ότι ήταν μόνο 3,7%! Φυσικά δεν υπάρχει καμία έρευνα για τις πιθανές βλάβες στην υγεία και το κόστος τους... http://www.nrc-cnrc.gc.ca/obj/irc/doc/pubs/nrcc50874/nrcc50874.pdf

Βλέπουμε διαφορετικά ποσά εξοικονόμησης να ισχύουν για την Ελλάδα και διαφορετικά για τη Γαλλία, η οποία στηρίζεται στα πυρηνικά εργοστάσια, ενώ εντελώς διαφορετικά στην Ισπανία που έχει σχεδόν 18% ανανεώσιμες πηγές ενέργειες και άλλα στην Ισλανδία που έχει 30%. Με διαφορετικά λόγια βλέπουμε τα «στρογγυλεμένα» νούμερα εξοικονόμησης από την Ε.Ε., και των λοιπών προπαγανδιστών και φίλων των λαμπτήρων «οικονομίας».

Όλα είναι υποθέσεις επί υποθέσεων με μοναδικό στόχο την πλύση εγκεφάλου των καταναλωτών, ότι δήθεν έχουν μεγάλα οικονομικά οφέλη, καθησυχάζοντας ταυτόχρονα τις συνειδήσεις τους ότι με φώτα οικονομίας βοηθούν το περιβάλλον και συνακόλουθα την υγεία τους.

Ωστόσο η αλήθεια για τα οικονομικά οφέλη είναι εντελώς διαφορετική, ενώ για τη βοήθεια που υποτίθεται προσφέρουν στο περιβάλλον έχουμε ένα τεράστιο ψέμα ή ογκωδέστατο λάθος.

Επειδή απουσιάζει παντελώς μια πάγια και εύκολα μετατρεπόμενη αναφορά σχετικά με την εξοικονόμηση χρημάτων το ζήτημα γίνεται γρίφος και παραμένει αδύνατο να εξακριβωθεί εάν και κατά πόσο είναι ακριβείς οι υπολογισμοί των επαϊόντων την «πράσινη» επανάσταση, δεδομένου ότι εάν αναφερθούμε μόνο στην Ελλάδα, ποικίλες πηγές δίνουν διαφορετικό χρόνο λει-



Η εξοικονόμηση χρημάτων που δίνει το αυτόματο σύστημα υπολογισμού τής General Electric είναι 86,43 δολάρια το ετήσιο όφελος με την αντικατάσταση 8 λαμπτήρων των 100 W, χωρίς να διευκρινίζει με τι είδος και πόσα Watt λαμπτήρων αντικαθίστανται.
http://www.gelighting.com/na/home_lighting/products/pop_lighting_calc.htm

τουργίας των λαμπτήρων, διαφορετικά βατ κατανάλωσης, αλλά και διαφορετικό αριθμό λαμπτήρων.

Λαμβάνοντας υπόψη μας ότι υφίστανται πολύ διαφορετικά κόστη ρεύματος ανά χώρα, όπως στη Δανία, όπου το κόστος τής κιλοβατώρας (σύμφωνα με πηγές τής Ε.Ε.[(1)]) είναι κοντά στο τριπλάσιο σε σχέση με την Ελλάδα, ενώ παράλληλα κάθε κράτος έχει διαφορετικό ποσοστό παραγωγής πράσινης ενέργειας, το οποίο αυξάνεται χρόνο με το χρόνο[(2)] και άρα διαφορετικά πρόστιμα για την αγορά δικαιωμάτων εκπομπής διοξειδίου τού άνθρακα, τότε το κομφούζιο ολοκληρώνεται.

Τα δικαιώματα εξαγοράς ρύπων είναι μια (από τις πολλές) παραμέτρους που παραλείπεται στους υπολογισμούς των ποικίλων μελετών με τις οποίες συνάγεται ότι οι «οικονομικές» είναι πράσινες και οικονομικότερες σε σχέση με τις λάμπες πυράκτωσης...

Η ποικιλία των παραγόντων που υπεισέρχονται στο ζήτημα **κατανάλωση ενέργειας** δείχνει ότι τα πράγματα δεν είναι απλά έως απλοϊκά όπως παρουσιάζονται. Ωστόσο, το γεγονός που ενδιαφέρει εμάς τους καταναλωτές είναι:

1ο. Εάν εξοικονομούμε χρήματα.

2ο. Εάν βοηθάμε το περιβάλλον και

3ο. Εάν το προϊόν (λαμπτήρες «οικονομίας - Σ.Λ.Φ.) είναι απολύτως ασφαλές, τόσο για το περιβάλλον που ζούμε και κυρίως για την υγεία μας.

Οι απαντήσεις στο πρώτο ερώτημα δεν είναι μονολεκτικές. Βάσιμα μπορεί να ειπωθεί ότι τα χρήματα που εξοικονομούνται ετησίως από τον λογαριασμό τής ΔΕΗ πρέπει να είναι σχεδόν τα μισά από όσα αναφέρονται.

Στο δεύτερο δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η χρήση «οικονομικών» δεν βοηθά σε καμία περίπτωση το περιβάλλον και στο τρίτο η απάντηση είναι σαφής. Η χρήση τους είναι εξαιρετικά επιβλαβής για την υγεία μας.

Αμέσως μετά προκύπτει το ερώτημα; Συμφέρει η εξοικονόμηση μερικών δεκάδων ευρώ ετησίως, όταν βάζουμε ποικιλοτρόπως την υγεία μας σε κίνδυνο; Η Ε.Ε., οι κυβερνήσεις των κρατών μελών, τα πολιτικά κόμματα, οι κάθε είδους ειδικοί και οι οικολογούντες ούτε καν έχουν τολμήσει να θέσουν ένα τέτοιο ερώτημα.

Για να δούμε σαφέστερα το απίστευτο αλαλούμ που επικρατεί στις απόψεις εκείνων που υποστηρίζουν ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» προσφέρουν σημαντική εξοικονόμηση χρημάτων στους καταναλωτές, ας παρατηρήσουμε ορισμένα από όσα αναφέρονται.

Μελέτη τής Ε.Ε. τού 2004[(3)] βασισμένη σε στοιχεία των παραγωγών, αναφέρει ότι η εξοικονό-

1 http://www.energy.eu/#Domestic

2 http://www.nytimes.com/2010/08/10/science/earth/10portugal.html?_r=1&ref=elisabeth_rosenthal

3 http://www.medclima.gr/documents/guidance_docs_citizens.pdf

μηση για κάθε ένα λαμπτήρα 20 W στη διάρκεια ζωής των 12.000 ωρών είναι 80 ευρώ!

12.000 ώρες χρήσης σημαίνει 12 έτη λειτουργίας αν υποθέσουμε ότι θα ανάβει 1.000 ώρες ετησίως. Άρα η ετήσια εξοικονόμηση (σύμφωνα με υπολογισμούς που δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματικότητα, (επειδή η ζωή πολλών «οικονομικών» είναι σημαντικά μικρότερη), θα είναι για κάθε ένα λαμπτήρα 6,6 ευρώ. Εάν δηλαδή τοποθετήσουμε 8 λαμπτήρες σε κάθε οικία έχουμε ετήσια εξοικονόμηση 50 ευρώ περίπου!...

Table 1 Impact of lighting energy reduction (of 318 kWh a year), due to CFL retrofit

	Space Heating Increase	Space Cooling Decrease—kWh/yr.	Cost savings—Lighting only—$/yr.	Overall cost benefits—$/yr.	Take-back effect
Vancouver	22 m^3	49	20	12	60%
Vancouver	201 KWh	49	20	10	50%
Edmonton	28 m^3	38	26	22	85%
Saskatoon	25 m^3	59	29	24	83%
Winnipeg	26 m^3	61	19	11	58%
Toronto	23 m^3	63	27	22	81%
Sudbury	222 KWh	26	27	10	37%
Ottawa	24 m^3	53	27	21	78%
Montréal	182 KWh	54	20	12	60%
Quebec City	184 KWh	55	20	12	60%
Saint John	25 L	60	24	9	38%
Saint John	233 KWh	60	24	11	42%
Halifax	22 L	52	31	20	65%
Halifax	220 KWh	52	31	15	45%
St. John's	30 L	40	28	11	39%
St. John's	170 KWh	40	28	8	25%
Fairbanks, Alaska	29 m^3	18	38	27	71%
Los Angeles	5 m^3	72	38	44	116%
San Francisco	14 m^3	34	38	36	95%
Denver	18 m^3	37	26	20	77%
Miami	0 m^3	96	27	35	130%
Chicago	18 m^3	38	27	21	78%
Boston	20 m^3	32	37	32	86%
Minneapolis	20 m^3	33	25	18	72%
New York	17 m^3	40	45	43	96%
Madison, Wisconsin	20 m^3	34	28	21	75%
Seattle	21 m^3	25	20	12	60%

M^3 – natural gas, kWh – electricity, L – litres of fuel oil

Ο πίνακας αφορά μια από τις πλέον αξιόπιστες μελέτες σχετικά με τα ποσά ενεργειακής οικονομίας που προσφέρει η χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» αντί των λαμπτήρων πυράκτωσης. Στη δεξιά στήλη καταγράφονται τεράστιες διαφορές, έως και πάνω από πενταπλάσιες στην ενεργειακή εξοικονόμηση.

http://www.cmhc.ca/odpub/pdf/65830.pdf

Αυτό που αποκρύπτεται από τους καταναλωτές είναι ότι οι εκτιμήσεις τής Κομισιόν, που βασίζονταν βεβαίως στις αναφορές παραγωγών, αναθεωρήθηκαν σημαντικά προς τα κάτω.[4] Ωστόσο οι διαφημίσεις συνεχίστηκαν στο ίδιο μοτίβο, ενώ δεν υπήρξε κανένα νέο κείμενο με το οποίο να αναθεωρείται προς τα κάτω και το οικονομικό όφελος των καταναλωτών, καθώς διατηρήθηκαν οι προπαγανδιστικές αρχικές αναφορές.

Ο ευρωπαϊκός κανονισμός δίνει την ευκαιρία στις βιομηχανίες να εξαπατούν τους καταναλωτές θέτοντας το όριο λαθών στις μετρήσεις απόδοσης στο 10%. Αυτό σημαίνει ότι μια λάμπα που διαφημίζεται ότι παράγει 600 λούμεν στην πραγματικότητα μπορεί να αποδίδει μόνο 540.[5]

Ο καθηγητής ενεργειακού σχεδιασμού Άρης Τσαγκρασούλης, δηλαδή ένας κατ΄εξοχήν γνώστης τού θέματος, έχει και αυτός τη δική του λαθεμένη γνώμη. Σε συνέντευξη[6] που γνώρισε μεγάλη δημοσιότητα και συνετέλεσε στον αποπροσανατολισμό των καταναλωτών αναφέρει κατά λέξη τα εξής:

«Μια λάμπα 20 W χαμηλής κατανάλωσης δίνει φως αντίστοιχο με μια λάμπα πυρακτώσεως 100 W. (σ.τ.Χ.Μ.: Η πραγματικότητα είναι ότι «οικονομική» λάμπα 20 W αντιστοιχεί με λάμπα πυρά-

4 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN Δείτε την ενότητα: D. Compct fluorescent (CFLs)

5 Big brands ‘cheating’ consumers with false lightbulb efficiency claims. Manufacturers are revealed to be exploiting a loophole in European tests to exaggerate the brightness and energy use of their products, by Arthur Neslen. 17.12.2015 - https://www.theguardian.com/environment/2015/dec/17/leading-lightbulb-brands-making-false-claims-on-energy-efficiency#comments

6 http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathcommon_1_04/04/2008_1287326

κτωσης όχι των 100 αλλά των 65 περίπου W). ***Έτσι έχουμε οικονομία τόσο από τη μεγαλύτερη διάρκεια χρήσης όσο και από τη μικρότερη κατανάλωση ενέργειας. Ενας κοινός λαμπτήρας 100 W κοστίζει 0,01 ευρώ όταν λειτουργεί μία ώρα, ενώ ένας λαμπτήρας χαμηλής κατανάλωσης 0,002 ευρώ σύμφωνα με στοιχεία της ΔΕΗ. Αν υπολογίσουμε ότι στο σπίτι μας έχουμε 8 λαμπτήρες, οι οποίοι λειτουργούν 3 ώρες ο καθένας ημερησίως, το χρόνο οι λάμπες του σπιτιού μας καίνε 8.640 ώρες συνολικά και μας κοστίζουν 86 ευρώ αν είναι πυρακτώσεως και 17 ευρώ αν είναι χαμηλής κατανάλωσης».***

Ένας άλλος επιστήμονας, ο μηχανολόγος - μηχανικός Νίκος Κωτούλας με δηλώσεις του σε εφημερίδα τής Βόρειας Ελλάδας αναφέρει ότι ένας λαμπτήρας «οικονομίας» 11 W ισοδυναμεί με λαμπτήρα πυράκτωσης 60 W. (Σ.τ.Χ.Μ.: επαναλαμβάνει το ίδιο λάθος). Με δεδομένο ότι καταναλώνονται 1.200 κιλοβατώρες ετησίως για φωτισμό σε μια κατοικία, το όφελος θα είναι 100 ευρώ το χρόνο.

Στις ΗΠΑ το υπουργείο Ενέργειας εκτιμά ότι η αντικατάσταση 15 λαμπτήρων πυράκτωσης, (προσέξτε: 15 λαμπτήρων. Δηλαδή μέγεθος σχεδόν διπλάσιο από τους 8 που αναφέρει ο κ. Τσαγκρασούλης), με λάμπες «οικονομίας» θα δώσει στον καταναλωτή εξοικονόμηση 50 δολαρίων ετησίως, δηλαδή ποσό σημαντικά χαμηλότερο από τις προηγούμενες εκτιμήσεις[(7)]

Μια σύντομη διευκρίνιση για να κατανοήσουμε το ζήτημα.

Τα Watt των λαμπτήρων αποδίδονται εκτός των άλλων και σε Lumen. Αυτό σημαίνει ότι το βατ δηλαδή η ισχύς, δίνει φως, δηλαδή φωτεινή ροή ή όγκο φωτός. Κατ' αρχήν η αναλογία 1 προς 5, για λαμπτήρα 20 W «οικονομικού» σημαίνει ότι αυτός ο «οικονομικός» των 20 W αντιστοιχεί σε έναν λαμπτήρα πυράκτωσης των 100 W, κάτι που δεν έχει καμία μα καμία σχέση με την πραγματικότητα.

Φυσικά οι αρμόδιοι τής Ε.Ε., των κρατών μελών και των περιβαλλοντικών οργανώσεων όφειλαν να γνωρίζουν την πλέον έγκυρη ανάλυση για τα τεχνικά μειονεκτήματα των λαμπτήρων «οικονομίας» και την αναλογία σε βατ «οικονομικών» και πυρακτώσεως, μια ανάλυση[(8)] η οποία είδε το φως τής δημοσιότητας, αρκετά χρόνια πριν την ανασκευή προς τα κάτω τής αναλογίας σε βατ από την Ε.Ε.,[(9)] την οποία ακολούθησε ένας απλός έλεγχος από τη βρετανική «Telegraph», οι συντάκτες τής οποίας βρήκαν ότι μια λάμπα «οικονομίας «των 11 W, η οποία θεωρείται ισοδύναμη με λάμπα πυράκτωσης των 60, δεν είναι, επειδή δίνει μόνο το 58% και όχι το 100% τής υποτιθέμενης φωτεινότητάς της όταν ελεγχθεί στις φυσικές συνθήκες ενός νοικοκυριού.

Το ζήτημα αγγίζει τα όρια τού γελοίου, επειδή αυτή η τεράστια μείωση σχεδόν στο 50% πέρασε απαρατήρητη από το βρετανικό τμήμα τής Greenpeace και WWF, αλλά και από όλα σχεδόν τα ΜΜΕ τα οποία συνέχισαν να παπαγαλίζουν πιστά τα προπαγανδιστικά νούμερα που δίνουν οι διάφοροι παραγωγοί.

Επιπλέον των ανωτέρω πασίγνωστων γεγονότων, Greenpeace και WWF, όπως και οι «σχετικοί» επιστήμονες και άλλοι συνάδελφοί τους, όφειλαν να γνωρίζουν την πλέον έγκυρη τεχνική μελέ-

7 «CONSUMER AFFAIRS: Energy-Saving Tips Re: Indoor Home Lighting», by Joseph Pellicciotti «Times Business» Columnist, 15/11/2013 - http://www.nwitimes.com/business/columnists/joseph-pellicciotti/consumer-affairs-energy-saving-tips-re-indoor-home-lighting/article_51f44bbb-3e5d-54e1-9fcc-bc65b5ae0d8b.html

8 http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SR_SB_CFL.pd

9 Σ.τ.Χ.Μ.: Κάτω από υποκεφάλαιο με τίτλο: Compact fluorescent lamp performance (quantity and quality of light, lifetime etc) η σχετική αναφορά τής ΕΕ είναι σαφής: "a 11-12 Watt compact fluorescent lamp would be the equivalent of a 60 Watt conventional incandescent, which is not true". Δηλαδή, η αναλογία 11-12 Watt ενός Σ.Λ.Φ. με 60 Watt ενός λαμπτήρα πυράκτωσης δεν είναι αληθής, τονίζει ακόμα και η μεροληπτική υπέρ των λαμπτήρων "οικονομίας" ΕΕ. http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/368&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en

τη για τις ιδιότητες των «οικονομικών».[10] Σε αυτή βλέπουμε να αναφέρεται, χωρίς περιστροφές, ότι η αναλογία σε βατ είναι 1 (δαπάνη ενέργειας από μία λάμπα «οικονομίας») προς 3 (δαπάνη ενέργειας από μια λάμπα πυράκτωσης) και όχι 1 προς 5!

Το κρίσιμο ερώτημα είναι γιατί κυβερνήσεις, πολιτικά κόμματα και περιβαλλοντικές οργανώσεις παριστάνουν ή πραγματικά αγνοούν ότι η αναλογία 1 προς 5 είναι ένα τεράστιο λάθος. Το δηλώνει σαφώς και άλλη σχετική μελέτη με την επισήμανση ότι οι περισσότεροι παραγωγοί λαμπτήρων στην Ε.Ε. αναφέρουν υπερβολικές αναλογίες[11]. Η απάντηση ίσως σχετίζεται με τη ζέση τους να βοηθήσουν το περιβάλλον, που στη συγκεκριμένη περίπτωση με τον τρόπο που το κάνουν το καταστρέφουν και επιπλέον βάζουν και την υγεία των καταναλωτών σε σοβαρό κίνδυνο.

Η WWF (βασιζόμενη σε αυτά τα λάθος δεδομένα) εκτιμά ότι μια λάμπα των 11 W που αντιστοιχεί (σύμφωνα με τις υπερβολικές εκτιμήσεις τής βιομηχανίας) σε λάμπα πυράκτωσης των 60 W αντί των 34 W, όπως θα ήταν το ακριβές, (ή στην καλύτερη των περιπτώσεων σε λάμπα των 44 W) και ότι προσφέρει εξοικονόμηση 30 ευρώ στη διάρκεια ζωής της. Με νεότερες αναφορές της η WWF μπερδεύει περισσότερο τα πράγματα, δηλώνοντας μέσω τού επικεφαλής της, ότι με κάθε πέντε λάμπες «εξοικονόμησης» (δεν διευκρινίζει τα βατ) προσφέρεται ετήσιο κέρδος για κάθε νοικοκυριό 15 ευρώ![12]

Η Γκρινπίς[13] θεωρεί πως με κάθε λάμπα «οικονομίας» των 20 W, που αντικαθιστά μια λάμπα πυράκτωσης των 100 W (κι εδώ το ίδιο μέγα λάθος με τις αναλογίες) έχουμε εξοικονόμηση 56 ευρώ σε όλη τη διάρκεια ζωής της, χωρίς να αναφέρει πόση είναι τελικά αυτή η διάρκεια. Ένα, τρία, έξι, οκτώ, δέκα ή δώδεκα χρόνια; Δηλαδή το διπλάσιο από το όριο των 6 ετών που δίνουν άλλες μελέτες.

Ένα ακόμα βασικό ζήτημα που δεν μπαίνει πάνω στο τραπέζι είναι η πραγματική διάρκεια ζωής των «οικονομικών».[14] Ακόμα και το 2015, δηλαδή οκτώ χρόνια μετά την καθιέρωσή τους, και ύστερα από τις αναγκαίες τεχνολογικές βελτιώσεις, αυτές οι λάμπες ζουν μόνο δυο χρόνια, εάν βρίσκονται σε δωμάτια όπου γίνεται συχνή χρήση τους! Η κατάσταση γίνεται ξανά κωμική όταν εμφανίζεται σύσταση ειδικών από το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ προς τους καταναλωτές, (αναπαραγόμενη στο τηλεοπτικό δίκτυο ABC), να μην τις ανάβουν εάν δεν έχουν περάσει 15 λεπτά από την προηγούμενη χρήση τους![15])

Το δεύτερο ζήτημα είναι η μη αναφορά στο φαινόμενο παραγωγής θερμότητας των λαμπτήρων πυράκτωσης. Σύμφωνα με μελέτη[16] 61,4% από την ενέργεια που χρησιμοποιούν οι λαμπτήρες πυράκτωσης ετησίως μετατρέπεται σε χρήσιμη ενέργεια θέρμανσης, θέρμανση που αλλιώς θα έπρεπε να χορηγηθεί από το κεντρικό σύστημα θέρμανσης. Υποθέτοντας ότι το οίκημα θερμαίνεται από αέριο με 70% αποδοτικότητα όπως είναι ο μέσος όρος στη Βρετανία, η θέρμανση από τα φώτα μειώνει την κατανάλωση αερίου σε 0,3986 MWh/yr!

10 Screwbase Compact Fluorescent Lamp Products - Energy-efficient alternatives to incandescent lamps, 1999 - http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SR_SB_CFL.pdf - Στη σελίδα 4 κάτω από τον υπότιτλο:"Light Output".

11 http://www.lightinglab.fi/IEAAnnex45/publications/Technical_reports/On_the_substitution_of_incandescent_lamps.pdf Εξαιρετικά μεροληπτική υπερ των Σ.Λ.Φ. αυτή η μελέτη, σημειώνει ωστόσο ότι η αναλογία πρέπει να είναι όχι 1 προς 5 αλλά 1 προς 4.

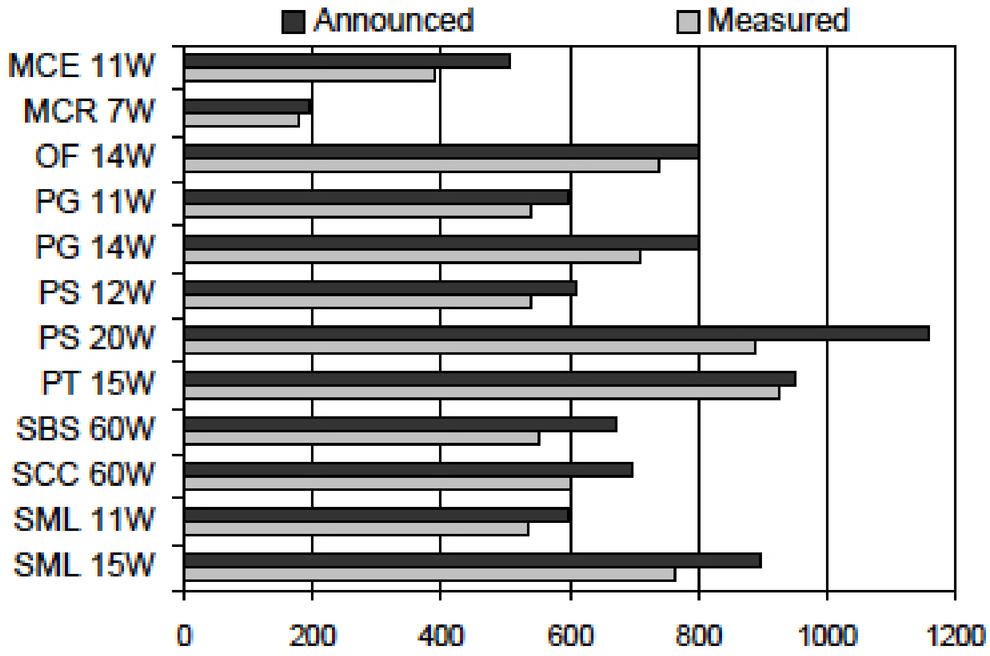
12 http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&ct=1&artId=4534188

13 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32554.pdf

14 «Light bulb blues», by Margaret Hartley - http://www.dailygazette.com/weblogs/hartley/2015/may/11/light-bulb-blues/

15 http://www.thedenverchannel.com/money/consumer/consumers-complain-cfls-burn-out-fast04172015

16 http://mail.mtprog.com/CD_Layout/Day_2_22.06.06/1400-1545/ID22_Henderson_final.pdf



Στον άνω πίνακα αποκαλύπτεται ένα μέρος από την παραπληροφόρηση ή εξαπάτηση των καταναλωτών. Με τις μαύρες μπάρες αποδίδονται τα (υποτιθέμενα) ποσοστά φωτεινότητας που δίνουν τα αντίστοιχα Watt λαμπτήρων «οικονομίας», που αναγράφονται (θεωρούμενα ως πραγματικά) αριστερά τού πίνακα. Με τις γκρίζες μπάρες δίνονται τα πραγματικά ποσοστά φωτεινότητας που μετρήθηκαν, τα οποία είναι πάντοτε μικρότερα των αναγραφομένων! (Ο πίνακας είναι από την εργασία: «ON THE SUBSTITUTION OF INCANDESCENT LAMPS BY COMPACT FLUORESCENT LAMPS: SWITCH ON BEHAVIOUR AND PHOTOMETRIC DISTRIBUTION» B. Roisina, M. Bodartb, A. Deneyerc, P. D'Herdtc - http://www.lightinglab.fi/IEAAnnex45/publications/Technical_reports/On_the_substitution_of_incandescent_lamps.pdf

Στα τελικά συμπεράσματά της η μελέτη, κάτω από τον υπότιτλο «**Implications of results**» αναφέρει τα εξής χαρακτηριστικά: *«Σε ένα μέσο βρετανικό σπιτικό, εάν αγνοηθεί η επίδραση τής αντικατάστασης θερμότητας, στους υπολογισμούς για την εξοικονόμηση με τη χρήση λαμπτήρων οικονομίας, τότε θα υπερεκτιμηθεί η εξοικονόμηση χρημάτων γύρω στο 19% και η εξοικονόμηση στην κατανάλωση άνθρακα θα υπερεκτιμηθεί γύρω στο 67%. Δείχνει λογικό να περιμένουμε ένα παρόμοιο μέγεθος υπερεκτίμησης όταν ερευνούμε την πιθανή εξοικονόμηση χρημάτων και ενέργειας σε μεγάλο δείγμα παρόμοιων οικιών. Η αδυναμία να αναγνωρίσουμε το γεγονός όταν ασχολούμαστε με εξισώσεις θα καταλήξει σε λαθεμένα συμπεράσματα και δυνητικά σε λανθασμένες αποφάσεις».*

Η τρίτη μεγαλύτερη εταιρεία παραγωγής ηλεκτρισμού τού Καναδά,[17] σημειώνει ότι η αντικατάσταση, εξαιτίας τής νέας νομοθεσίας, των λαμπτήρων πυράκτωσης με λάμπες «οικονομίας», θα αυξήσει τα αέρια τού θερμοκηπίου στην περιοχή χρήση τους κατά 45.000 τόνους λόγω τής αυξημένης παραγωγής ενέργειας που θα συμβεί εξαιτίας τής απώλειας θερμότητας από τους λαμπτήρες πυράκτωσης.

Μια ακόμα εργαστηριακή μελέτη με τη σύγκριση δύο οικιών στον Καναδά, που χρησιμοποιούνται μόνιμα ως πρότυπα μοντέλα μέτρησης ενεργειακών συστημάτων έδωσε για όλο το σπίτι τη μείωση ηλεκτρισμού με τη χρήση των Σ.Λ.Φ. στο απίστευτα μικρό ποσοστό τού 3,7%![18]

Μελέτη από το Πανεπιστήμιο τού Yale,[19] υποστηρίζει περίπου τα ίδια, αλλά αυτή τη φορά η

17 http://green.blogs.nytimes.com/2009/03/05/do-cfls-increase-greenhouse-gases/

18 http://www.nrc-cnrc.gc.ca/obj/irc/doc/pubs/nrcc50874/nrcc50874.pdf Δείτε στη σελίδα iv κάτω από τον υπότιτλο: Potential Estimates of Benefits of Compact Fluorescent Lighting.

19 http://pubs.acs.org/doi/full/10.1021/es8025566

αναφορά γίνεται για τεράστιες περιοχές ή κράτη, τα οποία αναλόγως τού κλίματος θα έχουν και τις ανάλογες επιπτώσεις με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας». **Οι συντάκτες τής μελέτης προτείνουν στην πολιτεία τής Καλιφόρνιας και τη Νορβηγία να παραμείνουν στη χρήση των λαμπτήρων πυράκτωσης εάν θέλουν να μειώσουν τα αέρια τού θερμοκηπίου!**

Η ισχυρότερη ανατροπή στην καθιερωμένη μυθολογία έρχεται από μελέτη[20] η οποία χρηματοδοτήθηκε από τους ίδιους τους παραγωγούς λαμπτήρων με στόχο να εκτιμηθούν τα κενά στη διαφημιστική καμπάνια, με στόχο να σκαρωθεί μια ακόμα καλύτερη, αλλά και για να βρεθούν τα μειονεκτήματα στους λαμπτήρες «οικονομίας», με στόχο να προωθηθεί δυναμικότερα το προϊόν. Επειδή η μελέτη δεν είναι προπαγανδιστική, αν και είναι σαφώς μεροληπτική υπέρ των Σ.Λ.Φ. (λαμπτήρων «οικονομίας»), τα γεγονότα εμφανίζονται χωρίς την ωραιοποίηση τής προπαγάνδας. Μαθαίνουμε λοιπόν ότι **η εξοικονόμηση ενέργειας που προσφέρουν οι λάμπες «οικονομίας» (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού), εμφανίζουν τεράστιες διακυμάνσεις εξοικονόμησης, που κυμαίνονται από 20 έως 80 κιλοβατώρες σε κάθε λάμπα!**

Από την άλλη μεριά έχουμε και ορισμένα απρόβλεπτα που αποκαλύπτουν ότι η όλη κατάσταση έχει πολλά μα πολλά πράσινα παραμύθια και ξύλινα πόδια. Σύμφωνα με ανάλυση τής γερμανικής οικολογικής οργάνωσης (Öko Test) βρέθηκε ότι μια από τις διαφημιζόμενες ως καλύτερες λάμπες «οικονομίας» η Swiss Lights Classic 68, όχι μόνο καίγεται γρηγορότερα από όσο αναφέρεται αλλά δαπανά 14% περισσότερη ενέργεια συγκρινόμενη με μια λάμπα πυράκτωσης των 60 W,[21] και αυτό χωρίς να εισέρχεται στις εξισώσεις η κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας με την προσθήκη αέργου ισχύος, η οποία σε ορισμένες περιπτώσεις, όταν η «οικονομική» λάμπα διαθέτει ηλεκτρομαγνητικό εκκινητή είναι ελαφρώς μεγαλύτερη, ακόμα και από την ενέργεια που αναγράφεται ότι καταναλώνει. Δηλαδή η κατανάλωση ενέργειας είναι περίπου διπλάσια από όση αναφέρεται!

Κατά το 2009 ο Ευρωπαίος Επίτροπος Ενέργειας εκτιμούσε ότι η εξοικονόμηση που γίνεται με ένα λαμπτήρα «οικονομίας» στη διάρκεια ζωής του θα είναι 60 ευρώ. Ωστόσο, το ευρωπαϊκό τμήμα τής Philips διατηρούσε διαφορετικές απόψεις από την Ε.Ε. Σε σχετικό κείμενο[22] αναφέρει ότι η διάρκεια ζωής ενός λαμπτήρα 20 W θα είναι 8.000 ώρες. Εδώ η διάρκεια ζωής πέφτει θεαματικά από τις 12.000 στις 8.000 ώρες και η εξοικονόμηση για αυτές τις 8.000 ώρες, δηλαδή τα 8 χρόνια χρήσης περίπου, πως θα είναι 100 ευρώ! Δηλαδή εάν υπολογίσουμε ότι κάθε ένα έτος τη χρησιμοποιούμε για 1.000 ώρες, τότε εξοικονομούμε ετησίως από κάθε ένα λαμπτήρα «οικονομίας» 12 ευρώ περίπου και για ένα σπίτι με 12 λαμπτήρες 150 ευρώ περίπου. Αυτό το «ευτυχές» γεγονός μπορεί να συμβεί πιστεύοντας το αδύνατο ενδεχόμενο να καταφέρουν να μακροημερεύσουν οι λάμπες μας στο αναγραφόμενο χρονικό όριο και επιπλέον να ξεχάσουμε τις βλάβες στην υγείας μας οι οποίες συμβαίνουν με τη χρήση τους και άρα το κόστος χρήσης τους να έχει νούμερα που ξεπερνούν τη φαντασία μας.

Σε μια δημοφιλή ιστοσελίδα που θέτει το όριο ζωής ενός «οικονομικού» στις 10.000 ώρες διαβάζουμε ξανά το ίδιο γελοίο και λαθεμένο «μάντρα»:. *«Με την αντικατάσταση ενός μόνο λαμπτήρα πυρακτώσεως 100 Watt με έναν λαμπτήρα οικονομίας αντίστοιχης φωτεινότητας, δηλαδή 20*

20 http://mail.mtprog.com/CD_Layout/Day_2_22.06.06/1115-1300/ID109_Skumatz3_final.pdf Η μελέτη έχει τον χαρακτηριστικό τίτλο: Findnings and «Gaps» in CFL Evaluation Research: Review of the Existing Literature.

21 «EU Light-Bulb Ban: Are Fluorescents Really the Way to Go?», Spiegel Online, 9/12/2008 - http://www.spiegel.de/international/europe/eu-light-bulb-ban-are-fluorescents-really-the-way-to-go-a-595321.html

22 http://www.lighting.philips.com/gr_el/trends/gls_phaseout/q_and_a.php?main=gr_el&parent=1&id=gr_el_trends&lang=el

Watt, επιτυγχάνεται συνολική εξοικονόμηση περίπου 80 € στη διάρκεια ζωής του λαμπτήρα».[23]

Ωστόσο σε ιστοσελίδα των ΗΠΑ βλέπουμε αιφνιδίως η αναλογία 1 προς 5 να καταργείται και να ισχύει η αναλογία 1 προς 3.

Βεβαίως, παντού όπως και στην Ελλάδα, δεν υπολογίζεται η άεργη ισχύς με αποτέλεσμα να καταναλώνει ο λαμπτήρας σχεδόν τα διπλάσια βατ από που αναγράφει ότι καταναλώνει, τα οποία δεν χρεώνεται ο καταναλωτής, αλλά οι μεγαλοβιομηχανίες όπως συμβαίνει στην Ελλάδα. και έχω αναλύσει αλλού.

«Το κόστος ανά ώρα τής δαπανώμενης ενέργειας είναι φθηνότερο. Ένας συμπαγής λαμπτήρας φθορισμού (λάμπα «οικονομίας») 26 Watt, αντιστοιχεί σε έναν λαμπτήρα πυράκτωσης 75 Watt. Ο Σ.Λ.Φ. χρησιμοποιεί 26 και ο λαμπτήρας πυράκτωσης 75 Watt. Αυτό δίνει μια διαφορά 49 Watt την ώρα υπέρ τού Σ.Λ.Φ. Υποθέτουμε ότι χρησιμοποιείτε έναν τέτοιο λαμπτήρα για 4 ώρες την ημέρα και το κόστος ηλεκτρισμού είναι 10 σεντς την κιλοβατώρα. Με αυτές τις τιμές ένας «οικονομικός» των 26 W αντί για έναν των 75 W εξοικονομεί 7,15 δολάρια σε ένα χρόνο. Εάν εκτιμήσουμε ότι έχετε 20 τέτοιους λαμπτήρες στο σπίτι σας τότε σε ένα χρόνο εξοικονομείτε 150 δολάρια».[24] Αυτή η ανάλυση από τις ΗΠΑ όταν έχουμε σε χρήση 20 λαμπτήρες. Άρα οι 10 εξοικονομούν μόνο 75 δολάρια ετησίως κι όχι τα διπλάσια και τριπλάσια νούμερα που αναφέρονται στα πράσινα διαφημιστικά παραμύθια, τα οποία ακόμα και αυτά δεν είναι ελκυστικά...

Υποστηριζόμενο από το υπουργείο Ενέργειας και το υπουργείο Περιβάλλοντος, υφίσταται στις ΗΠΑ το Energy Star Program. Οι επιστημονικά αρμόδιοι ισχυρίζονται ότι ένας λαμπτήρας «οικονομίας» που διαθέτει διαπίστευση από αυτό τον οργανισμό, εξοικονομεί 30 δολάρια σε όλη τη διάρκεια ζωής του και δαπανά 75% λιγότερη ενέργεια από όση ένας λαμπτήρας πυράκτωσης.[25] Αυτό σημαίνει ότι εάν η διάρκεια ζωής τού «οικονομικού» είναι 10 χρόνια, τότε κάθε χρόνο η εξοικονόμηση θα είναι 3 δολάρια(!) Εάν ένα νοικοκυριό στις ΗΠΑ έχει 10 τέτοιους λαμπτήρες σε χρήση, τότε θα εξοικονομήσει 30 δολάρια το χρόνο... Να γράψω εδώ τη ρήση «χέστηκε η φοράδα στ΄αλώνι»; με το δεδομένο ότι κυρίως από τους «οικονομικούς» και τους LED υφίστανται βλάβες στα μάτια και στην υγεία γενικότερα που προς το παρόν (και μάλλον για πάντα) θα μείνουν οικονομικά απροσμέτρητες;

Ενδεικτικό των διαφορετικών ισχυρισμών που εμφανίζονται εδώ κι εκεί παραπληροφορώντας τους καταναλωτές είναι μια άλλη εκτίμηση κόστους από ανεπίσημη ιστοσελίδα των ΗΠΑ όπου για τα ίδια μεγέθη δίνεται η εκτίμηση ότι η εξοικονόμηση θα είναι 81 δολάρια ετησίως.[26]

Τα δεδομένα αλλάζουν ξανά σε άλλη αμερικανική ιστοσελίδα, όπως γίνεται η μεταμφίεση τού χαμαιλέοντα. Κι εδώ πράγματι μπερδεύονται οι καταναλωτές.

«Για να υπολογίσετε τη μηνιαία εξοικονόμηση αναφέρει η ιστοσελίδα - υποθέτουμε ότι μια λάμπα πυράκτωσης των 60 W αντιστοιχεί σε μια συμπαγή λυχνία φθορισμού των 13 W. (Εδώ βλέπουμε ξανά το κρίσιμο λάθος τής αναλογίας 1 προς 5) *Μετά την αφαίρεση τής διαφοράς και τη μετατροπή σε κιλοβατώρες και πολλαπλασιάζοντας με 0,0001 σεντ, καθώς η κιλοβατώρα είναι 1.000 W που αντιστοιχούν σε μια ώρα. Το τρέχον κόστος ηλεκτρισμού για μια κιλοβατώρα στην περιοχή μου, μαζί με τους φόρους είναι 10.705 σεντς. Εκτιμώντας ότι χρειάζεστε 3 λάμπες οροφής για φωτισμό που να λειτουργούν 4 ώρες το 24ωρο, τότε σε 30 ημέρες θα εξοικονομήσετε 1,72 δολάρια μόνο από κάθε*

23 http://www.asxetos.gr/Default.aspx?tabId=274&c=94&aid=1896

24 http://articles.moneycentral.msn.com/SavingandDebt/SaveMoney/ABrightWayToCutYourPowerBill.aspx

25 http://www.energystar.gov/index.cfm?fuseaction=find_a_product.showProductGroup&pgw_code=LB

26 http://energy-conservation.suite101.com/article.cfm/do_cfls_save_money_on_consumers_energy_bills

λάμπα».[27] Δηλαδή το χρόνο η φαντασιακή εξοικονόμηση για κάθε λάμπα είναι 19,74 δολάρια. Για 10 λάμπες έχουμε το «εξαιρετικό» ποσό (αν ήταν αληθινό) των 197 δολαρίων ετησίως...

Διαφορετικό τρόπο εκτίμησης τού κόστους εμφανίζει μια από τις μεγαλύτερες εταιρείες παραγωγής ηλεκτρισμού τού Καναδά. Οι εκτιμήσεις της έχουν κάποια αξία επειδή αποκαλύπτουν ένα μικρό μέρος από όσα μένουν καλυμμένα από τις εκτιμήσεις των περισσότερων υποστηρικτών των λαμπτήρων «οικονομίας».

Όπως αναφέρεται «...*ο φωτισμός αντιστοιχεί περίπου στο 5-10% τής ενέργειας που δαπανούν τα νοικοκυριά. Οι Σ.Λ.Φ.* (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λαμπτήρες «οικονομίας») *αποτελούν ένα εξαιρετικό μέσο για να εξοικονομήσετε χρήματα στο λογαριασμό τού ρεύματος.*

Εάν θερμαίνεται το σπίτι σας με γεωθερμία, φυσικό αέριο ή ηλεκτρικό σύστημα θέρμανσης θα επωφεληθείτε με τη χρήση των Σ.Λ.Φ. Για παράδειγμα εάν εγκαταστήσετε 6 συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) στο σπίτι σας η εξοικονόμηση θα κυμαίνεται από 4,75 έως 22 καναδικά δολάρια λαμβάνοντας υπόψη τους παράγοντες που ακολουθούν». (Σ.τ.Χ.Μ.: Δεν διευκρινίζεται εάν η εξοικονόμηση θα είναι ετήσια). «...*Στην αντίθετη περίπτωση που θερμαίνεται το σπίτι σας με προπάνιο, πετρέλαιο, ή με συστήματα θέρμανσης που τροφοδοτούνται με ντίζελ, **η εγκατάσταση Σ.Λ.Φ. ίσως καταλήξει να αυξήσει τις δαπάνες ηλεκτρισμού, για αυτό δεν συνιστούμε οι καταναλωτές αυτού τού είδους να αντικαταστήσουν τους λαμπτήρες πυράκτωσης**.*

Η εξοικονόμηση ενέργειας μέσω τής αντικατάστασης λαμπτήρων πυράκτωσης με Σ.Λ.Φ. πρέπει να γίνει κατανοητό ότι εξαρτάται από:

Το κόστος τής ενέργειας που χρησιμοποιεί το σπίτι για τη θέρμανση.

Την χρονική και εποχιακή απόδοση των συστημάτων θέρμανσης.

Εάν η οικία σας διαθέτει κλιματισμό.

Οι παραδοσιακοί λαμπτήρες πυράκτωσης παράγουν θερμότητα που συνεισφέρει στη θέρμανση τής οικίας κατά το χειμώνα. Οι Σ.Λ.Φ. παράγουν λιγότερη θέρμανση με τη χρήση τους, γι΄αυτό το λόγο η εγκατάστασή τους αυξάνει την ανάγκη για μεγαλύτερη λειτουργία των συστημάτων θέρμανσης κατά το χειμώνα, αλλά μειώνει την ανάγκη λειτουργίας κλιματιστικών το καλοκαίρι.

Οι Σ.Λ.Φ. διαρκούν μέχρι και 8 φορές περισσότερο από τους λαμπτήρες πυράκτωσης, γι' αυτό θα εξοικονομήσετε χρήματα, επειδή δεν θα αναγκαστείτε να τους αντικαταστήσετε σύντομα».

Φυσικά δεν διευκρινίζεται από την καναδική εταιρεία ηλεκτρισμού η αναλογία σε βατ. Είναι 1 προς 5 ή 1 προς 3, με την οποία έχει κάνει τις εκτιμήσεις της.

Όταν το πλέον αρμόδιο βρετανικό ίδρυμα[28] που χρηματοδοτείται από το βρετανικό κράτος, δηλώνει τερατώδεις ανακρίβειες, όπως ότι ένας λαμπτήρα «οικονομίας» δαπανά 75-80% λιγότερη ενέργεια από έναν λαμπτήρα πυράκτωσης, θεωρώντας ότι η αναλογία είναι 1 προς 5, (σκεφτείτε τι μπορεί να ισχυρισθεί ο κάθε αναρμόδιος). Βεβαίως, ο ισχυρισμός αναθεωρήθηκε στη συνέχεια από την αρμόδια υπηρεσία τής Ε.Ε., όσο και από άλλους έγκυρους οργανισμούς.

Βλέπουμε λοιπόν από ποικιλία έγκυρων πηγών ότι τα νούμερα εξοικονόμησης που δίνονται είναι πολύ διαφορετικά μεταξύ τους ώστε δικαίως συμπεραίνω πως δεν είναι υπαρκτά.

Η πραγματικότητα είναι πολύ διαφορετική και βρίσκεται στη σχετικά αληθοφανή αναλογία 1 προς 3. Παρά ταύτα η πράσινη προπαγάνδα συνεχίζεται με αποτέλεσμα να πέφτουν στην παγίδα έγκυρα ΜΜΕ[29] και αξιόλογες κατά τα άλλα οικολογικές οργανώσεις επαναλαμβάνοντας τα

27 http://www.articlesbase.com/real-estate-articles/do-cfl-bulbs-really-save-money-explore-energy-savings-in-your-condo-or-home-2804713.html

28 Energy Saving Trust - http://www.energysavingtrust.org.uk/home-energy-efficiency/lighting

29 http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=174884 "Μειώστε τα έξοδα με 50 απλά βήματα". "Ελευθεροτυπία". (Σ.τ.Χ.Μ.: Κι εδώ βλέπουμε

φουσκωμένα νούμερα ως νέο είδος θρησκευτικής «προσευχής», όπως επαναλαμβάνεται μονότονα ένα μάντρα, το οποίο βεβαίως δεν σχετίζεται με την πραγματικότητα αλλά με τη θρησκευτική ιδεοληψία των πιστών.

Ορισμένοι επιστήμονες έχουν εντελώς διαφορετική γνώμη για την πραγματική ζωή και την εξοικονόμηση ενέργειας των λαμπτήρων «οικονομίας». Για παράδειγμα, μιλώντας στο CNN ο καθηγητής Ron Hui[30] εξήγησε ότι η διάρκεια ζωής των λαμπτήρων στις 10.000 ώρες, βασίζεται σε ένα είδος φανταστικών υποθέσεων. Είπε συγκεκριμένα ότι οι συντελεστές θερμοκρασίας ειδικά στο ηλεκτρονικό τους σύστημα, που είναι εξαιρετικά ευαίσθητο αλλάζουν δραστικά τα όρια ζωής τους. Όπως είπε: ***«Η ζωή του*** (λαμπτήρα «οικονομίας») ***είναι 10.000 ώρες όταν το περιβάλλον του έχει θερμοκρασία 105 βαθμών Κελσίου, αλλά στην πραγματικότητα με το άναμμα τού λαμπτήρα εξοικονόμησης, η θερμοκρασία γίνεται αρκετά υψηλότερη. Όταν η θερμοκρασία αυξάνεται 10 βαθμούς, η διάρκεια ζωής τού λαμπτήρα μειώνεται 50%. Πολύ συχνά ένας Σ.Λ.Φ. καταρρέει, αλλά στην ουσία πρόκειται για κατάρρευση τού ηλεκτρονικού εκκινητή. Η συχνότητα κατάρρευσης είναι υψηλή, περίπου στους έξι έως εννέα μήνες ειδικά σε ορισμένα κράτη τής Γης»!***[31]

Η απόδειξη ότι το σοβαρό ζήτημα τής αντιστοιχίας σε βατ, λαμπτήρων «οικονομίας» και πυράκτωσης, το οποίο η Γκρινπίς το καταπίνει αμάσητο, είναι ο τυπωμένος ψευδής ισχυρισμός που βρίσκεται στο περίβλημα κάθε λαμπτήρα «οικονομίας» σχετικά με την αναλογία των Watt με τις λάμπες πυράκτωσης. Αν πάρουμε μια λάμπα «οικονομίας» των 11Watt θα δούμε τυπωμένο στο περίβλημα τον ισχυρισμό, ότι η κατανάλωσή της αντιστοιχεί με λάμπα πυράκτωσης των 60 Watt. Τα 11 W βλέπουμε να χωρούν κάτι περισσότερο από 5 φορές στα 60 W, αλλά η αντιστοιχία 1 προς 5 δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα, γεγονός που όπως προανέφερα, έχει επισημανθεί τόσο από την άκρως υποστηρικτική προς τους λαμπτήρες «οικονομίας» Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όσο και από άλλους έγκυρους οργανισμούς, αλλά και μη επηρεαζόμενα μέσα ενημέρωσης.

Παρά το σαφές αυτό γεγονός συνεχίζεται η παραπληροφόρηση των καταναλωτών στην οποία συμμετέχουν εν αγνοία τους(;!) Greenpeace και WWF, όσο και ορισμένοι ειδικοί και «ειδικοί» στον ελληνικό χώρο. Η πραγματικότητα είναι ότι τα 11 W μιας λάμπας «οικονομίας» αντιστοιχούν σε 35 W μιας λάμπας πυράκτωσης και στην καλύτερη των περιπτώσεων σε 40 W. **Η αναλογία δηλαδή δεν είναι 1 προς 5, αλλά 1 προς 3 και στη καλύτερη απόδοση 1 προς 3,5 ή στην μάξιμουμ και σπανιότατη των περιπτώσεων σε 1 προς 4.**[32]

Ωστόσο εδώ έχουμε ένα απροσδόκητο γεγονός. Η αλήθεια για την αναλογία σε βατ μεταξύ «οικονομικών» και πυράκτωσης αποκαλύπτεται από ένα κράτος πνιγμένο στη διαφθορά τής εξουσίας και τα σκάνδαλα, τις Φιλιππίνες.

Ένα κράτος το οποίο έλαβε το 2010 ένα τεράστιο ποσό για να αγοράσει λαμπτήρες «οικονομίας» και να τους διαθέσει στους πολίτες τους με στόχο να τους βοηθήσει... Όπως διαβάζουμε

το ίδιο λάθος. Να εκτιμάται δηλαδή η αναλογία σε 1 προς 5 και να δηλώνεται ότι η εξοικονόομηση για κάθε λαμπτήρα των 11W που αντιστοιχεί σε 60W ενός λαμπτήρα πυράκτωσης είναι 30 ευρώ).

http://www.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathcommon_1_09/04/2004_1282808 "Κάντο μόνος σου. Ο τεχνητός φωτισμός". "Καθημερινή¨. (Σ.τ.Χ.Μ.: Το ίδιο λάθος επαναλαμβάνεται κι εδώ, με τη βοήθεια μάλιστα τού επικεφαλής τής Γκρινπίς. Σε πάμπολλα ΜΜΕ το ίδιο "μάντρα" επαναλαμβάνεται μονότονα, και τυφλά. Η δημοσιογραφική έρευνα στα χειρότερά της).

30 http://edition.cnn.com/2008/TECH/07/27/eco.flourescent/

31 http://edition.cnn.com/2008/TECH/07/27/eco.flourescent/index.html

32 http://www.richsoil.com/CFL-fluorescent-light-bulbs.jsp#cfl

σε μέσο ενημέρωσης τής χώρας[33] η αναλογία σε βατ ενός λαμπτήρα «οικονομίας» των 15 W αντιστοιχεί σε λαμπτήρα πυράκτωσης των 40 W! Δηλαδή μια αναλογία που είναι ακόμα χαμηλότερη από το 1 προς 3. Δεδομένου ότι 1, δηλαδή 15 Watt X 3 Watt αποδίδουν 45 W και όχι 40 W.

Ενδεικτικό και αποκαλυπτικό γεγονός αυτής τής άθλιας κατάστασης είναι ότι χρειαζόμαστε ένα από τα πλέον διεφθαρμένα κράτη και συστήματα εξουσίας τού πλανήτη για να μάθουμε ένα μέρος τής αλήθειας...

33 http://www.mb.com.ph/articles/255322/doe-set-deliver-2-million-cfls

Με ηλεκτροπληξίες, πυρκαγιές, τοξικές αναθυμιάσεις και περιβαλλοντικά ρυπαρές οι λάμπες «οικονομίας» και LED

Είναι απίστευτη η άγνοια και σε μερικές περιπτώσεις το θράσος των υποστηρικτών των τοξικών από κάθε άποψη φώτων με τον κατ' επίφαση χαρακτηρισμό «λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας» επειδή είναι ασύλληπτο το μέγεθος τής απόκρυψης των προβλημάτων που ενέχει η παραγωγή, διακίνηση, χρήση και ανακύκλωσή τους.

Από την άλλη μεριά δεν στερούνται προβλημάτων και τα νέα τεχνολογικά θαύματα οι λαμπτήρες LED.

Ένα από τα πολλά είδη λαμπτήρων που αποσύρθηκαν (χωρίς να το αντιληφθούμε) επειδή κινδυνεύαμε να δούμε τα σπίτια μας καμένα ή να υποστούμε ηλεκτροπληξία.(1)

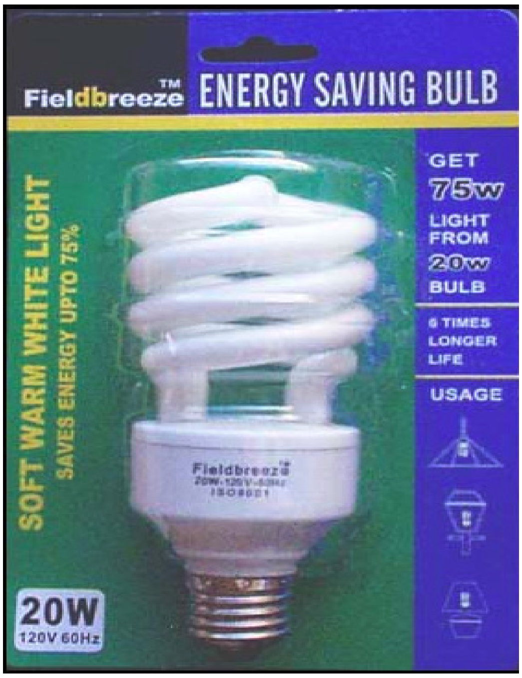
1 http://www.cpsc.gov/cpscpub/prerel/prhtml11/11001.html

Ένα από τα πολλά είδη λαμπτήρων LED, που ανακλήθηκαν επειδή μπορεί να προκαλούσαν ηλεκτροσόκ! Η ανάκληση έγινε το 2014...
Weekly overview report of RAPEX notifications.(1)
weeklyOverview&web_report_id=940&selectedTabIdx=1

1 Report 21 (Published on: 30/05/2014) - 2 A12/0759/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.

Οι LED άρχισαν να ξεπερνούν στις πωλήσεις από το 2015 τους «οικονομικούς» λαμπτήρες και εμφανίζονται ως η καλύτερη λύση στο πρόβλημα οικονομικού και ασφαλούς φωτισμού.

Ωστόσο, όπως δείχνουν τα γεγονότα, αυτός ο ισχυρισμός δεν σχετίζεται με την πραγματικότητα, επειδή οι LED εκτός των προβλημάτων που δημιουργούν στην όραση και τους βιολογικούς κύκλους με το έντονο φάσμα στο μπλε, εκπέμπουν και ηλεκτρομαγνητική ρύπανση (ανύπαρκτη με τις λάμπες πυράκτωσης), ενώ τα υλικά από τα οποία προέρχονται και η παραγωγή τους ενέχουν μεγαλύτερη ρύπανση για το περιβάλλον από τις λάμπες πυράκτωσης. Όπως είναι αυτονόητο δεν έχω κάνει τη φοβερά χρονοβόρα συγκριτική



Η εικονιζόμενη «οικονομική» λάμπα υδραργύρου[1] περιγράφεται ως εξαιρετικά επικίνδυνη στη χρήση, επειδή μπορεί να προκαλέσει πυρκαγιά. Παρά ταύτα πωλείται...

1 http://www.execulink.com/~impact/fieldbreeze.htm

έρευνα για να βρω ποιες είναι οι αναλογίες προβλημάτων σε «οικονομικές» και LED. Ο στόχος μου είναι απλούστερος. Να αποκαλύψω ορισμένα γεγονότα που σχετίζονται με τους μύθους οι οποίοι περιβάλλουν τα σύγχρονα φώτα μας.

Όπως για παράδειγμα τα LED τα οποία θεωρούνται ιδανικός φωτισμός χωρίς να είναι.

Με τη λήξη τής «ζωής» τους κάθε λάμπα LED θα έπρεπε να θεωρείται τοξικό απόβλητο. Παρόλα αυτά δεν γίνεται ανακύκλωσή τους ως τοξικών αποβλήτων, ενώ δημιουργούν πολλαπλή περιβαλλοντική ρύπανση, εάν λάβουμε υπόψη μας ότι παράγονται και με επικαλύμματα φωσφόρου που βασίζονται σε νανοσωματίδια, τα οποία είναι άγνωστο το μέγεθος τής ρύπανσης που δημιουργούν με την απόρριψή τους στις χωματερές.[1]

Επιπλέον αυτών οι κίνδυνοι για τις λάμπες «οικονομίας» και LED είναι πραγματικοί. Μεταξύ αυτών εμπεριέχουν τον κίνδυνο ηλεκτροπληξίας ή πυρκαγιάς.

Ο δεύτερος που το έμαθε αυτό το 2008 ήταν ένας οδηγός φορτηγού ο Rick Jerkins, όταν πληροφορήθηκε με τον πλέον δυσάρεστο τρόπο τα σχετικά με την ασφαλή χρήση των νέων λαμπτήρων φθορισμού, επονομαζόμενων και «οικονομικών».

Έχοντας πιστέψει τη διαφημιστική προπαγάνδα ότι τοποθετώντας «οικονομικούς» θα εξοικονομούσε χρήματα, εισήγαγε παντού στο σπίτι του το νέο θαυμαστό πράσινο είδος τής υδραργυρικής τεχνολογίας.

Η τοποθέτησή τους προκάλεσε πυρκαγιά που επέφερε ζημιές κόστους 165.000 δολαρίων!

Μια από τις λυχνίες ανεφλέγη και έκαψε σχεδόν εξ ολοκλήρου το σπίτι του, που βρίσκεται στην πολιτεία Μέριλαντ. Ο κ. Τζέκινς, η σύζυγός του και η εξάχρονη κόρη τους μόλις κατάφεραν να σώσουν τις ζωές τους.

Το κρίσιμο λάθος που προκάλεσε την πυρκαγιά ήταν η τοποθέτηση ενός συμπαγή λαμπτήρα φθορισμού (Σ.Λ.Φ. ή «οικονομικό») σε μειωτή φωτός (ροοστάτη - dimmer). Οι υδραργυρικές λυχνίες «μισούν» και δεν συνεργάζονται αρμονικά με τέτοιες συσκευές. Πάνω στη «διαμάχη» υδραργυρικής λάμπας και μειωτή, άναψε η «θερμοκρασία» και προκλήθηκε πυρκαγιά.[2]

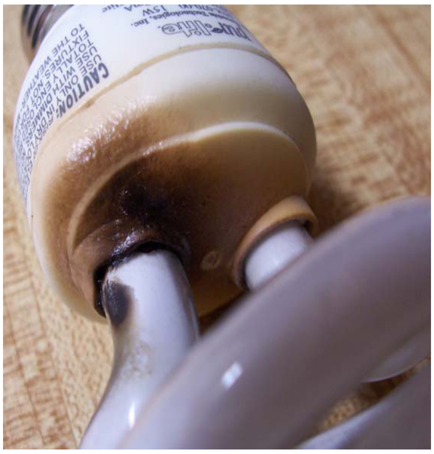
Πρώτος παθών υπήρξε ο γνωστός για τις θέσεις του υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», τέως αντιπρόεδρος των ΗΠΑ Ντικ Τσένι, ο οποίος είδε το πολυτελέστατο γραφείο του, δίπλα στο Λευκό Οίκο, ένα ιστορικό μνημείο τής πολιτικής ζωής τής χώρας,[3] να τυλίγεται στις φλόγες μετά την αλλαγή όλων των λαμπτήρων με «οικονομικούς».

Υπενθυμίζεται ότι ο κ. Τσένι υπήρξε ο βασικός προωθητής των λαμπτήρων «οικονομίας» στις

1 «Worldwide LED Phosphor Markets 2014» - http://www.researchandmarkets.com/research/5mknhh/worldwide_led

2 http://www.times-news.com/local/local_story_121093606.html

3 «Fire in a White House Office Building», by PATRICK J. LYONS - http://thelede.blogs.nytimes.com/2007/12/19/fire-in-office-building-next-to-white-house/?_r=0



Κάτω αριστερά: Μια λάμπα «οικονομίας» που αμέσως με τη λειτουργία της μέσα σε ένα μπάνιο άρχισε να βγάζει φλόγες σαν δάδα. Ευτυχώς, τη στιγμή εκείνη βρισκόταν κάποιος εκεί δίπλα και την έσβησε.[1] Κάθε μια από τις καμένες πρόωρα λάμπες έχει την επικίνδυνη ιστορία της...

1 http://www.snopes.com/inboxer/household/cflbulb.asp

ΗΠΑ, την εποχή που ήταν πρωτόγονοι,[4] έχοντας ταυτόχρονα άγνοια τού θέματος από κάθε πλευρά του, όπως αναλύω στο θέμα όπου αναλύω τη σχέση λαμπτήρων «οικονομίας» και πολιτικής.

Ένας άλλος καταναλωτής που υπέστη κάτι παρόμοιο στο Τορόντο τού Καναδά, είναι ο Charmain Miles. Άρχισε ξαφνικά να νιώθει μυρουδιά καπνού μέσα στο σπίτι του. Αντιλήφθηκε ότι ερχόταν από το δεύτερο όροφο. Τρέχοντας πανικόβλητος από δωμάτιο σε δωμάτιο ανακάλυψε ότι η αποπνικτική μυρουδιά προερχόταν από «οικονομική» λάμπα υδραργύρου.

Βεβαίως, η περίπτωση του κ. Miles, ήταν διαφορετική, όπως είπε στο τηλεοπτικό δίκτυο *«WorldNetDaily»*, επειδή η λάμπα δεν είχε τοποθετηθεί σε ντίμερ, αλλά σε ένα είδος φωτιστικού. Το ανησυχητικό ήταν ότι δεν υπήρχε καμιά προειδοποίηση στο περίβλημα ή στη λάμπα σχετικά με το φωτιστικό πρόβλημα και τελικά η εφαρμογή στην πράξη έδειξε ότι τέτοιες λάμπες δεν είναι δυνατό να συνυπάρξουν εύκολα με ορισμένου τύπου φωτιστικά περιβλήματα, όπως και

4 Σ.τ.Χ.Μ.: Απόσπασμα από διάλογο σχετικά με τις λάμπες «οικονομίας» στο οποίο αναφέρεται ότι το αδαές προσωπικό τού κ. Τσένι άλλαξε όλες τις λάμπες πυράκτωσης με λάμπες «οικονομίας. Εξηγείται πώς μια τέτοια ενέργεια μπορεί να προκαλέσει πυρκαγιά.

Your response – "Test your CFL's on a household circuit - I bet it would work" – is precisely the uninformed speculation that is dangerous when it comes to electrical matters (Sorry Charles, just my opinion.) If you had bothered to read my post you would know that the harmonic currents CFLs generate stack on the neutral, and since there is no over-current protection on the neutral, can lead to overloading of the neutral and a fire like the one that occurred in Vice President Dick Cheney's suite of offices in the historic Eisenhower Executive Office Building next to the White House on December 19, 2007. The cause of the fire that started in an electrical closet on the building's second floor was found to be the result of uninformed staff replacing all the incandescent bulbs in the complex with CFLs. - http://www.reduser.net/forum/archive/index.php/t-42051.html

Ένα ακόμα είδος[1] λάμπας «οικονομίας» που αποσύρθηκε από την αγορά επειδή οι καταναλωτές βρίσκονταν σε κίνδυνο να δουν το σπίτι τους να καίγεται ή οι ίδιοι να υποστούν ηλεκτροπληξία. Πόσα ακόμα τέτοια είδη ανάβουν και σβήνουν σε οικίες ανυποψίαστων καταναλωτών;

1 http://www.sys-con.com/node/1867269

με μειωτές φωτός και άλλους ηλεκτρονικούς διακόπτες.

Επίσης, σημαντικό μειονέκτημά τους είναι ότι δεν μπορούν να συνυπάρξουν αρμονικά με κάθε ανεμιστήρα οροφής και οτιδήποτε σημείο ή συσκευή που παράγει κραδασμούς.[5]

Φυσικά, οι παραγωγοί δηλώνουν ότι οι «οικονομικοί» έχουν μειωμένο κίνδυνο πυρκαγιάς.[6][7]

Ωστόσο το απίστευτο τής κατάστασης, εντοπίζεται στο γεγονός ότι ένας συνεχώς αυξανόμενος αριθμός ατόμων[8][9][10][11][12][13][14][15][16] έχει παρατηρήσει ότι υδραργυρικές λυχνίες «οικονομίας», που είχαν τοποθετηθεί εκεί όπου υπήρχαν λάμπες πυράκτωσης, τελειώνουν τη ζωή τους με ένα είδος υποθρώσκουσας φωτιάς, που γεμίζει το χώρο με μυρουδιά καμένου πλαστικού!

Μια αιθαλομίχλη δηλαδή, που είναι εξαιρετικά επικίνδυνη, επειδή τα αέρια που διαχέονται είναι καρκινογόνα.[17]

Η Υπηρεσία Πυροσβεστικής τού Οντάριο, (και άλλες[18]) εξέδωσε **ανακοίνωση με την οποία προειδοποιεί τους καταναλωτές για τον τρόπο λήξης ζωής των νέων «οικονομικών» λαμπτήρων.**

Η ίδια υπηρεσία έχει δεχθεί τηλεφωνικές κλήσεις από πανικόβλητους καταναλωτές, ύστερα

5 http://www.cityofseattle.net/light/conserve/resident/cv5_lw2.htm

6 http://www.projectporchlight.com/files/Fact%20Sheet%20-%20CFL%20Bulbs%20and%20Fire%20Hazards.pdf

7 Σ.τ.Χ.Μ.: Πρέπει να διευκρινισθεί ότι και οι λυχνίες πυράκτωσης έχουν την «ικανότητα» να προκαλούν πυρκαγιά. Ωστόσο αυτό που κάνει τους λαμπτήρες πυράκτωσης να υπερέχουν είναι ότι τέτοια φαινόμενα είναι ελάχιστα και επειδή δεν υπάρχει υδράργυρος και πλαστικά μέρη η μουντή πυρκαγιά δεν πλημμυρίζει το χώρο με υπερτοξικές αναθυμιάσεις. Οι λάμπες πυράκτωσης επιπλέον αυτών των πλεονεκτημάτων τους δεν εκλύουν στο περιβάλλον τοξικά αέρια όταν λειτουργούν. Αυτό δυστυχώς, συμβαίνει με τις λάμπες «οικονομίας» επειδή θερμαίνονται τα πλαστικά μέρη τους.

8 http://www.windsorstar.com/Green+light+bulbs+pose+hazard/2727492/story.html

9 http://energystar.custhelp.com/cgi-bin/energystar.cfg/php/enduser/std_adp.php?p_faqid=3147

10 http://greenwashinglamps.wordpress.com/2010/03/09/cfl-fire-hazard/

11 http://forums.mikeholt.com/showthread.php?t=106051

12 http://www.cleanmpg.com/forums/archive/index.php/t-10562.html

13 http://www.citytv.com/toronto/citynews/life/money/article/12325--woman-discovers-potential-hazard-of-highly-touted-cfl-bulbs

14 http://www.cflimpact.com/?p=640

15 http://www.snopes.com/inboxer/household/cflbulb.asp

16 http://www.eatmarket.com/sylvania/

17 Cleanup of broken CFL light bulb a task for the stout-hearted, By Stephen Hume, Vancouver Sun March 30, 2013 - http://www.vancouversun.com/Cleanup+broken+light+bulb+task+stout+hearted/8173208/story.html

18 http://www.pottsmerc.com/article/20121009/NEWS01/121009371/fire-officials-caution-about-proper-cfl-bulb-use

Άνω. Μια από τις λάμπες φθορισμού, νέας τεχνολογίας. Υποτίθεται περισσότερο ασφαλής και οικονομική. Δυστυχώς για τους καταναλωτές ουδείς οργανισμός στην Ελλάδα και σίγουρα στα περισσότερα κράτη της Γης, δεν ειδοποίησε τους καταναλωτές, ότι η χρήση της ενέχει τον κίνδυνο να υποστούν ηλεκτροπληξία![1]

Αριστερά. Μια ακόμα λάμπα φθορισμού με χώρα προέλευσης την Κίνα, η οποία είναι δυνατό να προκαλέσει πυρκαγιά. Ένα τέτοιο περιστατικό ήδη έχει αναφερθεί αναγκάζοντας την αρμόδια υπηρεσία της Ε.Ε. να αποσύρει το προϊόν. Βεβαίως παραμένει αδιευκρίνιστο πόσα σπίτια έχουν καεί και θα καίγονται στο μέλλον εξαιτίας τέτοιων λαμπτήρων, επειδή σχεδόν ποτέ δεν γίνεται αντιληπτή η πηγή τής πυρκαγιάς.[2]

1 Weekly overview report of RAPEX notifications - 28 A12/1886/12 report 51 - 2012 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=486

2 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 14 - 2013. 10 - A12/0432/13 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=517

από τέτοια φαινόμενα, υποθρώσκουσας πυρκαγιάς και μυρωδιάς πλαστικού, αλλά όπως διευκρίνισε δεν υπήρξαν περιπτώσεις πυρκαγιάς.

«Οι καταναλωτές πρέπει να πληροφορηθούν (δήλωσε εκπρόσωπος της Υπηρεσίας) ότι αυτός είναι ένας τρόπος που οι νέες λυχνίες τερματίζουν τη ζωή τους, ύστερα από περίπου 10.000 ώρες χρήσης».

Από τη μεριά τους οι καταναλωτές πλήττονται επειδή το ενδεχόμενο μιας τέτοιας σιγοκαίουσας πυρκαγιάς δεν εκπέμπει μόνο επικίνδυνα χημικά στο χώρο, αλλά αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο να σπάσει το γυαλί της και να προκληθεί ρύπανση από τον διαφυγόντα υδράργυρο μέσα στο σπίτι, το γραφείο, το σχολείο, το νοσοκομείο ή οποιοδήποτε άλλο χώρο.

Είναι χαρακτηριστική η περίπτωση τού Καναδού τεχνικού Doug Hembruff, ο οποίος έστησε ιστοχώρο για να δείξει στο κοινό τα υπέρ και τα κατά των υδραργυρικών λυχνιών.[19]

Προειδοποίηση εξέδωσε και η αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία τής Νέας Ζηλανδίας[20] τονί-

19 http://www.execulink.com/~impact/pur-lite_pro-9000X.htm

20 Eco light bulb safety warning - http://tvnz.co.nz/content/1997787

Άνω: Λαμπτήρας «οικονομίας» που αμέσως με τη λειτουργία του σε μπάνιο άρχισε να βγάζει φλόγες σαν δάδα. Ευτυχώς, τη στιγμή εκείνη βρισκόταν κάποιος στο χώρο κι έκλεισε το διακόπτη.[1]

Κάτω: Σειρά από σωληνωτές λάμπες φθορισμού που αποσύρθηκαν των οποίων η χρήση είναι δυνατό να προκαλέσει όχι μόνο ηλεκτροπληξία αλλά και πυρκαγιά![2]

1 http://www.snopes.com/inboxer/household/cflbulb.asp

2 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 28 (Published on: 19/07/2013) - 45 A12/0911/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=650&selectedTabIdx=1

ζοντας ότι πρέπει να αλλάζουν αμέσως τις λάμπες «οικονομίας» όταν αρχίζει να τρεμοπαίζει το φως τους, επειδή υπάρχουν υποψίες ότι αρκετές πυρκαγιές που ξέσπασαν πρόσφατα οφείλονταν σε αυτές τις λάμπες, ζητώντας από τους καταναλωτές να αντιληφθούν ότι οι νέες λάμπες είναι περισσότερο ευαίσθητες από τις λάμπες πυράκτωσης...

Μια ακόμα παρόμοια περίπτωση υποθρώσκουσας πυρκαγιάς αναφέρεται από Βρετανίδα, η οποία γεμάτη ενθουσιασμό και πίστη για τη βοήθεια που προσφέρει στο περιβάλλον αγόρασε και εγκατέστησε στο σπίτι της λάμπες «οικονομίας». Ένα βράδυ αυτή και ο σύζυγός της ένιωσαν ότι κάτι καίγεται. Ανακάλυψαν τελικά πως έβγαζε καπνό μια τέτοια λάμπα. Μετά από το γεγονός επέστρεψαν αμέσως στη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης.[21]

Όπως υποστηρίζεται σε σχετική έρευνα στις ΗΠΑ μόνο εντός τού Μαΐου τού 2011 η Υπηρεσία για την Ασφάλεια των Καταναλωτικών Προϊόντων ανακοίνωσε ότι υπήρξαν 34 αναφορές από καταναλωτές για έκλυση καπνού και μυρωδιάς από «οικονομικές» και 4 αναφορές για ξέσπασμα πυρκαγιάς.[22]

Οι αναφορές των καταναλωτών για δυσάρεστη μυρουδιά με το τέλος ζωής των «οικονομικών»

21 http://www.growingyourbaby.com/2010/03/26/are-cfl-lightbulbs-a-safety-hazard/

22 «CFLs (compact fluorescent lamps) eyed for fire danger», by Stan Freeman, 26/12/2011 - http://www.masslive.com/news/index.ssf/2011/12/cfls_compact_fluorescent_lamps.html

είναι μεμονωμένα περιστατικά αλλά κάτι το σύνηθες.[23][24] Όπως αναφέρει υπεύθυνος πολυεθνικής εταιρείας πιστοποίησης προϊόντων: *«Οι καταναλωτές περιμένουν να δουν τη φωτεινή λάμψη και να ακούσουν τον ήχο που κάνει η παραδοσιακή λάμπα πυράκτωσης όταν λήγει η ζωή της. Ωστόσο η λήξη ζωής των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού είναι διαφορετική. Το φως τους μειώνεται με το πέρασμα τού χρόνου και μπορεί να παράγουν ένα πιο έντονο ήχο, διαχέοντας στο περιβάλλον χαρακτηριστική μυρουδιά. Ίσως γίνει αντιληπτός και καπνός».*[25]

Φωτογραφία μιας ακόμα καμένης «οικονομικής» από ρεπορτάζ τής βρετανικής εφημερίδας «Mail». Είναι σοβαρές αλλά άγνωστες προς το παρόν οι επιπτώσεις στην υγεία σε όσες και όσους, (ειδικά σε μικρά παιδιά), αναπνέουν καρκινογόνα αέρια τέτοιων λαμπτήρων όσο λειτουργούν κανονικά και τα εξαιρετικά τοξικά αέριά τους όταν αρχίσουν να καίγονται τα πλαστικά μέρη τους. Ένα κόστος που δεν καταμετράται πουθενά έχοντας χρώμα λαμπερό «πράσινο»...
http://www.dailymail.co.uk/news/article-2078885/Fire-hazard-fears-compact-fluorescent-lamps.html

Βεβαίως, αγνοείται από τους οικολογούντες το γεγονός ότι ο ήχος που παράγεται από το λιωμένο πλαστικό σημαίνει ότι εκλύονται τοξικά και πιθανότατα καρκινογόνα αέρια στο περιβάλλον τού σπιτιού. Το τραγικότερο είναι ότι αυτά τα αέρια εκλύονται ακόμα και όταν οι «οικονομικοί» απλά ανάβουν, στη διάρκεια δηλαδή τής θεωρούμενης φυσιολογικής λειτουργίας τους, ένα γεγονός τεράστιας σημασίας,, το οποίο αποτελεί ένα ακόμα μειονέκτημα των «οικονομικών, καλά κρυμμένο κάτω από το πράσινο χαλί τους, το οποίο πιθανώς αγνοούσαν Greenpeace και WFF, οι Οικολόγοι - Πράσινοι, ο ΛΑΟΣ, το ΠΑΣΟΚ, η ΝΔ και άλλοι οικολογούντες όταν προωθούσαν με όλη τους την ισχύ τέτοιους τοξικούς λαμπτήρες.

Η περιγραφή μιας μητέρας, που ακολουθεί, αποδίδει σαφώς τον κίνδυνο που διέτρεξε από λάμπα «οικονομίας»:

«...Τη λάμπα την άναψα την προηγούμενη ημέρα και αμέσως μύριζε καπνό ύστερα από λίγα λεπτά. Ξεπήδησαν 10 εκατοστών φλόγες από το πλάι τής λάμπας σαν να ήταν πυρσός! Έκλεισα αμέσως τα φώτα. Όμως είμαι σίγουρη ότι αυτό θα μπορούσε να προκαλέσει πυρκαγιά εάν δεν ήμουν παρούσα. Φανταστείτε να άφηναν ανοιχτά τα φώτα τα παιδιά μου, όπως κάνουν συνήθως όταν δεν βρίσκονται στο δωμάτιο!

Την άλλη ημέρα πήγα τη λάμπα στην πυροσβεστική υπηρεσία για να αναφέρω το γεγονός. Ο πυροσβέστης δεν ξαφνιάστηκε καθόλου λέγοντας ότι τέτοια περιστατικά δεν είναι καθόλου σπάνια.»[26]

23 «Chambersburg resident feels CFL bulbs are a fire hazard - Authorities say don’t worry about smoke, smell: It’s the nature of the bulb»,by Jim Hook - http://www.publicopiniononline.com/local/ci_24927874/chambersburg-resident-feels-cfl-bulbs-are-fire-hazard

24 «Burning down the house! Are CFL lightbulbs environmental Trojan Horses?» by Jim Bozeman - http://www.commdiginews.com/politics-2/burning-down-the-house-are-cfl-lightbulbs-environmental-trojan-horses-12994/

25 http://www.ul.com/global/eng/pages/corporate/newsroom/storyideas/compactfluorescentlamps/

26 http://www.snopes.com/inboxer/household/cflbulb.asp

Τρία είδη λαμπτήρων LED που αποσύρθηκαν από την αγορά τής Ευρωπαϊκής Ένωσης ως επικίνδυνες για πρόκληση ηλεκτροπληξίας!

Weekly overview report of RAPEX notifications Report 6 (Published on: 15/02/2013) - 7 A12/0174/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=521

Weekly overview report of RAPEX notifications Report 2 (Published on: 17/01/2014) - 80 A12/0082/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=850

Weekly overview report of RAPEX notifications Report 48 (Published on: 05/12/2014) 9 A12/1898/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=1151&selectedTabIdx=1

Οι κίνδυνοι στους οποίους μπαίνουν οι χρήστες με τη χρησιμοποίηση «οικονομικών» αποδίδεται με υποχθόνιο τρόπο με την κατωτέρω δήλωση επιθεωρητή πυροσβεστικής υπηρεσίας τής Σουηδίας Dadid Wilkund:[27]

«Το πρόβλημα με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (λάμπες οικονομίας) είναι ότι το πλαστικό που τους περιβάλλει αναφλέγεται εύκολα σε υψηλές θερμοκρασίες.

- Η κατάληξη, δυστυχώς, είναι μεγάλες πυρκαγιές όταν αρχίσει να καίγεται το πλαστικό. Σε μερικές περιπτώσεις δεν συμβαίνει κάτι το σοβαρό, αλλά ορισμένα περιστατικά μπορεί να καταλήξουν σε πυρκαγιές που είναι αρκετά καταστροφικές. ***Στη χειρότερη περίπτωση είναι δυνατό να πεθάνουν άνθρωποι*** *που βρίσκονται στο σπίτι, εάν δεν προλάβουν να βγουν έξω από αυτό»*!!! (Οι εντονότερες - με μαύρο χρώμα - λέξεις είναι τονισμένες από τον συγγραφέα).

Το ερώτημα που τίθεται είναι εάν οι «μπαμπάδες» αυτών των τοξικών φώτων, οι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού ήταν ασφαλείς. Κάθε άλλο. Ακόμα και οι πλέον εξελιγμένοι λαμπτήρες φθορισμού και LED ενέχουν σοβαρούς κινδύνους.

Μόλις στο τέλος τού 2012 ο οργανισμός ελέγχου και προειδοποίησης ελαττωματικών προϊόντων τής Ευρωπαϊκής Ένωσης (RAPEX) άρχισε να ειδοποιεί τους καταναλωτές για τον κίνδυνο να γίνουν «ψητοί», δηλαδή να υποστούν ένα θανατηφόρο ηλεκτρικό σοκ από μια τέτοια λάμπα υποτιθέμενης εξοικονόμησης ενέργειας και χρημάτων.[28]

27 Σ.τ.Χ.Μ.: Η μετάφραση τού τίτλου τού άρθρου είναι: "Οι δημοφιλείς λάμπες κοστίζουν εκατομμύρια στις ασφαλιστικές εταιρείες"... Το θέμα το βρήκα σε σχετικό ιστότοπο όπου αναλύονται ζητήματα σχετικά με τον τεχνητό φωτισμό. Γράφεται από ειδικό και είναι πολύ αξιόλογο.- http://www.dn.se/ekonomi/populara-lampor-kostar-forsakringsbolagen-miljoner-1.776496
http://greenwashinglamps.wordpress.com/2010/03/09/cfl-fire-hazard/

28 Weekly overview report of RAPEX notifications - 28 A12/1886/12 report 51 - 2012 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=486

«Οικονομικά» φώτα που αποσύρθηκαν από την αγορά τής Ευρωπαϊκής Ένωσης ως επικίνδυνα για πρόκληση ηλεκτροπληξίας ή πυρκαγιάς.

Η παρουσίαση προσωπικών μαρτυριών καταναλωτών για προβλήματα καπνού και πυρκαγιές που είναι ανεβασμένες στο Facebook,[29] και στο YouTube είναι ενδεικτική αλλά μόνο μικρό μέρος τής προβληματικής και επικίνδυνης κατάστασης.[30][31][32]

Σιγή για την απόσυρση «πράσινων» λαμπτήρων

Φυσικά έχουμε και τις ανακλήσεις από την αγορά τέτοιων λαμπτήρων «εξοικονόμησης» επειδή παρατηρήθηκε ότι προκαλούσαν πυρκαγιά.

Ποικίλες μάρκες «οικονομικών» έχουν αποσυρθεί από την αγορά τα περασμένα χρόνια. Για παράδειγμα, εντός τού 2011 317.000 λάμπες «οικονομίας» τής εταιρείας Telstar Products αποσύρθηκαν επειδή εμφάνιζαν προβλήματα υπερθέρμανσης! Η εταιρεία δέχθηκε δύο αναφορές για πυρκαγιά σύμφωνα με την αμερικανική Επιτροπή για την Ασφάλεια των Προϊόντων.[33]

Υπάρχει και η περίπτωση ανάκλησης 120.000 τέτοιων λαμπτήρων,[34] επειδή με τη χρήση ορι-

29 https://www.facebook.com/judieandward

30 http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=bubJX-m_HSs

31 http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=kALiIcrDGec

32 http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=kALiIcrDGec

33 «Telstar Recalls Energy-Saving Light Bulbs Due to Fire Hazard» - http://www.cpsc.gov/en/recalls/2011/telstar-recalls-energy-saving-light-bulbs-due-to-fire-hazard/

34 «Trisonic Compact Fluorescent Light Bulbs Recalled Due To Fire Hazard» - http://www.myhealthnewsdaily.com/294-trisonic-fluorescent-bulbs-fire-hazard.html

Στη φωτογραφία ένα ακόμα είδος λάμπας LED, που αποσύρθηκε επειδή θεωρήθηκε επικίνδυνο για πρόσκληση ηλεκτροπληξίας ή και πυρκαγιάς...

σμένων εξ αυτών ξεσπούσε - ευτυχώς - μικρής έκτασης πυρκαγιά, είναι ένα ακόμα σημείο, που όχι μόνο εμπεριέχει τις προεκτάσεις βαρέων βλαβών στην υγεία των καταναλωτών αλλά και αυξημένων ενεργειακών δαπανών, όπως και της συνακόλουθης εκροής θερμοκηπιακών αερίων.(35)(36)(37)(38)

Αυτά τα γεγονότα και αμέτρητα άλλα που παραθέτω εδώ με τις υποσημειώσεις εδώ και στη συνέχεια είναι αναμφισβήτητα.(39)(40)(41)(42)

Το μείζον ζήτημα που τίθεται (και παραμένει αναπάντητο) με βάση αυτά τα περιστατικά αφορά το άγνωστο μέγεθος τού κινδύνου ή των πραγματικών βλαβών στην υγεία των καταναλωτών ή το ύψος των οικονομικών καταστροφών σε οικίες, γραφεία ή άλλους χώρους όπου τέτοιες λάμπες προκάλεσαν προβλήματα μέχρι να γίνουν αντιληπτές και να αποσυρθούν.

Η ιστορία δεν τελειώνει με την ανάκληση ελαττωματικών φώτων, τα οποία υποτίθεται ότι σώζουν το περιβάλλον και βοηθούν την τσέπη μας, ενώ ταυτόχρονα μας αρρωσταίνουν με μύριους τρόπου και κινδυνεύουμε να γίνομαι ψητά αγγελουδάκια.

Έχουμε και περιστατικά παραχάραξης πιστοποιητικών ποιότητας των λαμπτήρων «οικονομίας», με τα οποία επιχειρείται να εξαπατηθούν όχι μόνο οι καταναλωτές αλλά και οι αρμόδιες υπηρεσίες!(43) και τα οποία έχουν άμεση σχέση με τον κίνδυνο που εμπεριέχουν για τους καταναλωτές.

35 http://www.globe-electric.com/pdf/Press%20Release%20Fujian%20Joinluck%20October%2028.pdf

36 http://www.cpsc.gov/CPSCPUB/PREREL/prhtml05/05005.html

37 http://www.dailymail.co.uk/news/article-2078885/Fire-hazard-fears-compact-fluorescent-lamps.html#ixzz1hjv2JpZQ

38 «Philips recalls potentially dangerous GU10 LED lamps» - http://www.luxreview.com/news/1/philips-recalls-potentially-dangerous-gu10-led-lamps

39 http://www.4-traders.com/CANADIAN-TIRE-A-1409621/news/CANADIAN-TIRE-A-Canadian-Tire-voluntarily-recalls-Blue-Planet-Soft-White-CFL-bulbs-13990924/

40 http://articles.philly.com/2011-08-11/news/29876624_1_bulbs-philips-lighting-screw-in-base - 1.8 million light bulbs recalled for glue defects

41 Compact fluorescent bulbs recalled due to safety hazard - http://www.baytoday.ca/content/news/details.asp?c=44693

42 CPSC, Technical Consumer Products Inc. Announce Recall of Fluorescent Light Bulbs - http://www.cpsc.gov/cpscpub/prerel/prhtml05/05064.html

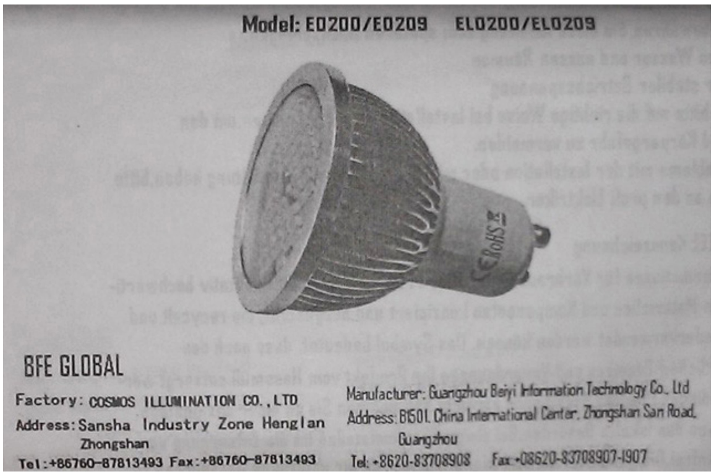
43 UL Warns of Counterfeit UL Mark on Compact Fluorescent Lamp, 15/5/2013 - http://www.sacbee.com/2013/05/15/5422163/ul-warns-of-counterfeit-ul-mark.html

Διάφορα είδη «οικονομικών» φώτων που αποσύρθηκαν από την αγορά τής Ευρωπαϊκής Ένωσης ως επικίνδυνα για την πρόκληση ηλεκτροπληξίας ή πυρκαγιάς. Πλήθος οι αναφορές γι' αυτά στην ιστοσελίδα τής Ε.Ε. - http://ec.europa.eu/consumers/safety/news/index_en.htm

Πάντα αναφερόμαστε σε προηγμένα κράτη, επειδή στη Νιγηρία για παράδειγμα, πλημμύρισε η αγορά από λάμπες κάθε είδους που παρουσίαζαν μύρια όσα προβλήματα με αποκορύφωμα να ξεσπούν αμέτρητες πυρκαγιές με τη χρήση τους.

Η άσχετη, επικίνδυνη και πιθανώς βαριά εξαρτώμενη από συμφέροντα κυβέρνηση τής χώρας βρήκε τη φαεινή λύση να πραγματοποιούνται έφοδοι στα καταστήματα και να καταστρέφονται οι «μαϊμού» λάμπες επιτόπου![44] Όχι που θα κάθονταν να σκάσουν επειδή οι λάμπες περιέχουν υδράργυρο, ο οποίος θα παρέμενε μέσα στα καταστήματα για χρόνια και βεβαίως θα ρύπαινε μόνιμα το περιβάλλον και θα δηλητηριάζει για χρόνια τους καταναλωτές....

44 «Too much fake products in Nigeria», - http://www.vanguardngr.com/2013/09/too-much-fake-products-in-nigeria/



Τεχνολογικά θαύματα τα οποία ανακλήθηκαν από την αγορά τής Ευρωπαϊκής Ένωσης επειδή μπορούσαν να προκαλέσουν ηλεκτροπληξία στους καταναλωτές. Πρώτη ερώτηση: Γιατί δεν αναφέρουν τίποτα απολύτως τα ΜΜΕ; 2η ερώτηση: Άραγε αυτή ή ίδια LED λάμπα έχει ανακληθεί (ας πούμε) από τη Ζιμπάμπουε η οποία δεν διαθέτει το σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης επικίνδυνων προϊόντων;[1]

Άνω, λάμπα φθορισμού που ανακλήθηκε. Αριστερά και δεξιά κάτω επικίνδυνες λάμπες LED.

1 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 24 (Published on: 21/06/2013) - 14 A12/0706/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=600

Ηλεκτροπληξίες(!) και πυρκαγιές(!) από τα τεχνολογικά θαύματα τους λαμπτήρες LED...

Η κατάσταση γίνεται ακόμα χειρότερη εάν σε όλα τα ανωτέρω προσθέσουμε κι ένα γεγονός

απολύτως υπαρκτό αλλά εντελώς άγνωστο για τους καταναλωτές.

Τα τεχνολογικά θαύματα που ονομάζονται λαμπτήρες LED μπορούν να μας στείλουν στον άλλο κόσμο όταν η κατασκευή τους είναι ελαττωματική ή αποτελούν προϊόντα «μαϊμού», με μια απρόσμενη ηλεκτροπληξία ή να ξαποστείλουν το σπίτι μας (εν είδει στάχτης) στον ουρανό, μέσω πυρκαγιάς που μπορεί να προκαλέσουν. Οι καταναλωτές βρίσκονται αντιμέτωποι με έναν ακόμα μπελά. Να γνωρίζουν άριστα την ποιότητα των λαμπτήρων που αγοράζουν, κάτι που εκ των πραγμάτων είναι αδύνατο.

Η κατάσταση γίνεται άκρως επικίνδυνη όταν αναφερόμαστε στα πάμπολλα είδη μικρών λαμπτήρων LED, (αλυσίδες) οι οποίες ανακαλούνται από την αγορά σχεδόν κάθε μήνα(!) από την αρμόδια ευρωπαϊκή επιτροπή, επειδή διαπιστώνεται ότι μπορούν να προκαλέσουν από απλό βραχυκύκλωμα έως ηλεκτροπληξία[45] αλλά και πυρκαγιά.[46]

Καταθέτω στις υποσημειώσεις μερικές παραπομπές, οι οποίες αποδεικνύουν την επικινδυνότητα τέτοιων προϊόντων.

Οποιοσδήποτε με πρόσβαση στο ίντερνετ μπορεί να διαπιστώσει ιδίοις όμμασι τα προβλήματα των νέων «θαυμάτων» φωτισμού,[47][48][49][50] τα οποία εκτός από τις γνωστές, υπαρκτές και σοβαρές βλάβες στην ανθρώπινη φυσιολογία που προκαλούν με το φάσμα τους όταν ανάβουν, και αυτό ανεξαρτήτως ποιότητας κατασκευής, εμφανίζουν και κίνδυνο ηλεκτροπληξίας ή και πυρκαγιάς.[51][52][53][54][55][56][57][58]

45 Weekly overview report of RAPEX notifications, Report 41 (Published on: 18/10/2013) - 12 A12/1401/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=771&selectedTabIdx=1

46 Weekly overview report of RAPEX notifications, Report 41 (Published on: 18/10/2013) - 12 A12/1401/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=771&selectedTabIdx=1

47 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 42 (Published on: 24/10/2014 - 5 A12/1647/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=1091&selectedTabIdx=1

48 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 42 (Published on: 24/10/2014 - 19 A12/1661/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=1091&selectedTabIdx=1

49 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 9 (Published on: 06/03/2015) - 30 A12/0299/15 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=1271&selectedTabIdx=1

50 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 9 (Published on: 06/03/2015) - 31 A12/0300/15 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=1271&selectedTabIdx=1

51 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 30 (Published on: 02/08/2013) - 35 A12/0977/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=670&selectedTabIdx=1

52 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 30 (Published on: 02/08/2013) - 39 A12/0981/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=670&selectedTabIdx=1

53 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 30 (Published on: 02/08/2013) - 40 A12/0982/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=670&selectedTabIdx=1

54 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 30 (Published on: 02/08/2013) 32 A12/0974/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=670&selectedTabIdx=1

55 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 31 (Published on: 09/08/2013) - 25 A12/1015/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=680&selectedTabIdx=1

56 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 32 (Published on: 16/08/2013) - 39 A12/1083/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=690&selectedTabIdx=1

57 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 33 (Published on: 23/08/2013) - 3 A12/1120/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=710&selectedTabIdx=1

58 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 34 (Published on: 30/08/2013) - 44 A12/1161/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=710&selectedTabIdx=1

Επίσης για τις LED λάμπες φωτισμού παραθέτω δεδομένα και από τις ΗΠΑ[59] και Ευρώπη,[60] [61] [62] [63] [64] [65] [66] [67] [68] [69] [70] [71] [72] [73] [74] [75] [76] [77] [78] [79] [80] έχοντας τη δυσάρεστη γνώση ότι η συντριπτική πλειοψηφία των καταναλωτών αγνοεί τις αποσύρσεις ως επικίνδυνων πάμπολλων ειδών λαμπτήρων LED και «οικονομίας».

Φυσικά η ιστορία δεν φτάνει στο τέλος της με τις διευκρινίσεις για τα «φώτα τού μέλλοντος» τα LED, επειδή πρέπει να αναρωτηθούμε το ανείπωτο χάος και την απίστευτη παραπλάνηση των καταναλωτών που διαδραματίζεται στην πλειοψηφία των λοιπών κρατών τα οποία δεν έχουν καμία δυνατότητα ελέγχου και ανάκλησής τους εξαιτίας τού κινδύνου ηλεκτροπληξίας ή πυρκαγιάς κι έτσι η επικινδυνότητα και οι τραγικές συνέπειες των «θαυμάτων» φωτισμού περνάνε απαρατήρητες, όταν μάλιστα είναι σίγουρο ότι η πλειοψηφία τους είναι μέτριας έως κακής

59 «Consumer Product Safety Commission reports LED Light Bulbs Recalled by Lighting Science Group Due to Fire Hazard», 13/3/2013, - http://www.clarksvilleonline.com/2013/03/21/consumer-product-safety-commission-reports-led-light-bulbs-recalled-by-lighting-science-group-due-to-fire-hazard/

60 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 46, 2012 - 9 A12/1694/12 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=481

61 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 47, 2012 - 19 A12/1739/12 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=482

62 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 44, 2012 - 14 A12/1624/12 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=478

63 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 16, 2012 24 0612/12 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=438

64 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 16, 2012 25 0613/12 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=438

65 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 18, 2012 4 0652/12 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=440

66 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 18, 2012 4 A 12/1806/12 - http://ec.europa.eu/consumers/images/rapex/2012-w49/2012-w49_4-3f.jpg

67 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 16, 2012 26 0614/12 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=438

68 Weekly overview report of RAPEX notifications report 6 - 2013 5 - A12/0172/13 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=498

69 Weekly overview report of RAPEX notifications report 6 - 2013 7 A12/0174/13 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=498

70 Weekly overview report of RAPEX notifications - report 16 - 2013 - 11 - A12/0483/13 - http://ec.europa.eu/consumers/dyna/rapex/create_rapex.cfm?rx_id=519

71 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 21 Published on: 31/05/2013) - 6 A12/0607/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=570&selectedTabIdx=1

72 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 24 (Published on: 21/06/2013) - 3 A12/0695/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=600

73 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 28 (Published on: 19/07/2013) - 45 A12/0911/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=650&selectedTabIdx=1

74 Weekly overview report of RAPEX notifications report 26 (Published on: 05/07/2013) - 4 A12/0794/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=630&selectedTabIdx=1

75 Weekly overview report of RAPEX notifications report 26 (Published on: 05/07/2013) - 5 A12/0795/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=630&selectedTabIdx=1

76 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 41 (Published on: 18/10/2013) - 29 A12/1418/13 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=771&selectedTabIdx=1

77 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 2 (Published on: 17/01/2014) - 78 A12/0080/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=850&selectedTabIdx=1

78 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 34 (Published on: 29/08/2014) - 8 A12/1320/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=1020&selectedTabIdx=1

79 Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 34 (Published on: 29/08/2014) - 13 A12/1325/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=1020&selectedTabIdx=1

80 Weekly overview report of RAPEX notifications Report 48 (Published on: 05/12/2014) 9 A12/1898/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=1151&selectedTabIdx=1

ποιότητας.

Στην υποσημείωση(81) παρατίθεται (στα αγγλικά) μέρος από προβλήματα καταναλωτών σχετικά με καμένες λάμπες ή ακόμα και από τις εκρήξεις των «οικονομικών» στις ΗΠΑ, εκεί όπου υπάρχει αξιόλογο κίνημα καταναλωτών.

Έχω ξεχάσει και κάτι ακόμα. Τη διεύθυνση τής ιστοσελίδας από την Πυροσβεστική Υπηρεσία (82) στο Οντάριο τού Καναδά, όπου αναφέρεται ότι οι «μουντές» καύσεις είναι συνήθη προβλήματα με τους «οικονομικούς» και επίσης την ανακοίνωση της Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ η οποία δεν έχει διαφορετική άποψη.(83)

Μερικές νέες πλευρές των λαμπτήρων «**εξοικονόμησης**». Οι μουντές καύσεις, ο καπνός, ο κίνδυνος πυρκαγιάς και η έκλυση στο περιβάλλον του σπιτιού μας ή τής εργασίας ή τής διασκέδασής μας ή τής νοσηλείας μας ή οπουδήποτε αλλού, καρκινογόνων αερίων και πάνω από όλα ο άγνωστος κίνδυνος ηλεκτροπληξίας από τα τεχνολογικά «θαύματα» τους λαμπτήρες LED.

81 A compact fluorescent light (CFL) on the ceiling burst and started a fire in a home in Hornell, N.Y. December 23, 2010. "Those are the lights everybody's been telling us to use," said Joe Gerych, Steuben County Fire Inspector. "It blew up like a bomb. It spattered all over." Fire Chief Mike Robbins said the blaze destroyed the room where the fire started and everything in it, and the rest of the house suffered smoke and water damage. The Arkport Village Fire Department as well as the North Hornell Fire Department required about 15 minutes to put out the fire. Link

"Bulb explodes without warning," reported NBCactionnews.com, May 21, 2010.

"Tom and Nancy Heim were watching TV recently, when Tom decided to turn on the floor lamp next to his recliner chair. 'I heard this loud pop...I saw what I thought was smoke, coming out of the top of the floor lamp,' says Tom. Nancy suddenly found glass in her lap. She says, 'I did not see it. I just heard it, and I noticed I had glass on me.'" Link

On February 23, 2011, TV NewsChannel 5 in Tennessee covered "a newly-released investigators' report that blames a February 12 fatal fire in Gallatin on one of those CFL bulbs." Ben Rose, an attorney for the rehabilitative facility in which Douglas Johnson, 45, perished, said, "This result is consistent with our own private investigation. ...We have heard reports of similar fires being initiated by CFLs across the country." Link

Here are some examples from across the country:

"GE Helical 13 Watt light bulb. After only 6 months of use. This bulb started making funny noises and flickering... Finally, exploded on my kitchen table." -- Charles of South Webster, OH January 30, 2010. Link

"My GE 20W Helical bulb in my 1/2 bathroom caught on fire on 5/3/10. The bulb snapped and glowed very brightly then caught on fire....The bulb was suppose to last 5 years but it was only about a year or so old. I tried replacing it with a GE 26W bulb and the same thing happened immediately." -- Chantelle of Danville, PA May 15, 2010 Link

"My 80 year old mother turned on her reading lamp and the bulb exploded and the lamp shade caught fire. She unpluged the lamp from the wall and the fire went out thank God." -- M. of Lahaina, HI March 30, 2010 Link

"I turned on an overhead bathroom light bulb and heard a pop and it exploded falling into the bathroom sink. Nearly all of he flying glass went straight down so little damage was done; however, I was very thankful it did not get in my eyes." -- Patricia of Sammamish, WA October 20, 2010 Link

"We purchased a 3-way light bulb this past year. [Special 3-way CFLs are made but cost more.] Last night the bulb started a fire in the lamp....Had we not been there our house might have burned down." -- Tina of Redding, CT July 10, 2010 Link

"I had a desk lamp CFL burn up right in front of me. Switched it on and tiny sparks were emanating like a Van de Graaff generator. Quickly switched it off; the plastic around the ballast was cracked and smoking" -- Nisshin, November 30, 2008 Link.

New evidence of CFLs causing fires -- even exploding -- as well as new environmental concerns have come to light since my article The CFL Fraud published. Here are some of the additional fires:

"I had one of these CFL's in my garage socket, and it blew a component (not the glass corkscrew) and caught fire. Fortunately, I was standing four feet away at the time. I turned off the power and smothered the bulb with a towel." LINK

"I heard a sizzling sound like bacon, looked in the direction of the sound and watch the CFL burst into flame with flames licking up onto the ceiling of my house." LINK

"I've had two burn through their base, leaving a hole large enough to stick my little finger in, and scorching the fixture. They are a fire hazard." LINK

"I've had TWO catch fire. I don't trust them. Plus they look silly." LINK

"I've had two CFLs explode on me. One in our bedroom overhead light.... I took a long time cleaning the bedspread and carpeting, because of fears of the mercury residue. Had another one explode in the family room." - http://www.americanthinker.com/2011/05/the_dangers_of_cfls_even_great.html

82 http://www.mcscs.jus.gov.on.ca/english/FireMarshal/OFMLanding/OFM_main.html

83 I have heard that CFLs can overheat and smoke - should I be worried? Why would this happen? Are these bulbs a fire hazard? - http://energystar.supportportal.com/link/portal/23002/23018/Article/14539/I-have-heard-that-CFLs-can-overheat-and-smoke-should-I-be-worried-Why-would-this-happen-Are-these-bulbs-a-fire-hazard

Και οι LED είναι τοξικοί και για το περιβάλλον

Στο μεταξύ, μια νέα έρευνα[84] από ομάδα επιστημόνων πανεπιστημίων τής Καλιφόρνιας και

Στη φωτογραφία βλέπουμε μια από τις συνήθεις λάμπες LED, ένα είδος προϊόντος για το οποίο οι καταναλωτές αγνοούν ότι μεταξύ του βρίσκονται και πολλά είδη LED από τα πλέον επικίνδυνα, επειδή οι ικανότητές τους φτάνουν μέχρι τού σημείου να μπορούν να πυρπολήσουν το σπίτι μας αλλά και να μας στείλουν στον άλλο κόσμο μέσω ηλεκτροπληξίας.

Weekly overview report of RAPEX notifications - Report 18 (Published on: 09/05/2014) - 6 - 12/0646/14 - http://ec.europa.eu/consumers/safety/rapex/alerts/main/index.cfm?event=main.weeklyOverview&web_report_id=930&selectedTabIdx=1

τής Νότιας Κορέας υποστηρίζει δύο απόψεις.

Η πρώτη ότι οι λάμπες LED και φθορισμού («οικονομικές») έχουν καλύτερη ενεργειακή απόδοση, δηλαδή ότι καταναλώνουν λιγότερη ενέργεια από τις λάμπες πυράκτωσης.

Η δεύτερη άποψη που παρουσιάζει έχει εξαιρετική βαρύτητα επειδή τονίζει ότι αυτά τα είδη λαμπτήρων είναι τοξικότερα από τις λάμπες πυράκτωσης επειδή δημιουργούν μεγαλύτερη ρύπανση στο περιβάλλον.

Βεβαίως, και η πρώτη άποψη έχει σοβαρά μειονεκτήματα. Είναι μονοσήμαντη όπως συμβαίνει με σχεδόν όλες τις παρόμοιες έρευνες, επειδή δεν λαμβάνει υπόψη της το σύνολο των παραμέτρων δαπάνης ενέργειας, το οποίο εμπεριέχει τις φάσεις εξόρυξης, παραγωγής, διακίνησης, χρήσης ανακύκλωσης και δυσμενών επιδράσεων στην υγεία και το περιβάλλον.

Δεν λαμβάνει υπόψη πλήθος παραγόντων οι οποίοι αναλύονται σε αυτό το βιβλίο, όπως μεταξύ πολλών άλλων, την περιορισμένη κατά 10-20% ανακύκλωσή τους και κυρίως τα προβλήματα που δημιουργούνται στην υγεία από το «άρρωστο» φάσμα τους και συνακόλουθα την αναγκαία δαπάνη ενέργειας για τη θεραπεία των πασχόντων όπως δεν συνυπολογίζει πάμπολλους άλλους παράγοντες όπως την ασύλληπτη ρύπανση που δημιουργούν με τη θραύση τους από ανθρωπογενείς και φυσικές καταστροφές.

84 «Potential Environmental Impacts from the Metals in Incandescent, Compact Fluorescent Lamp (CFL), and Light-Emitting Diode (LED) Bulbs», by Seong-Rin Lim Daniel Kang, Oladele A. Ogunseitan, Julie M. Schoenung - http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/es302886m

2.000 δολάρια το κόστος καθαρισμού από τυχαία θραύση λαμπτήρα «οικονομίας»

Το ενδεχόμενο θραύσης των λαμπτήρων «οικονομίας», (που δεν είναι τίποτα άλλο παρά συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού με περιεχόμενο υδραργύρου και άλλων τοξικών υλικών), ούτε καν υπήρχε στη φαντασία των υποστηρικτών των Σ.Λ.Φ.. Ωστόσο έχουν ήδη αναφερθεί τέτοια περιστατικά σε βάρος τής υγείας ατόμων και περιβάλλοντος, προς δόξαν όλων εκείνων που έσπευσαν να σώσουν τον πλανήτη με λάθος τρόπο.

Η άτυχη νοικοκυρά Μπρίντι Μπρίτζες, είχε την καλή πρόθεση να μη μολύνει το περιβάλλον και άλλαξε τα φώτα τού σπιτιού της. Μετά την τυχαία θραύση ενός μικρότατου λαμπτήρα «οικονομίας» στο δωμάτιο τής κόρης της, αναγκάστηκε να το σφραγίσει, επειδή ο καθαρισμός κόστιζε 2.000 δολάρια!
Στη συνέχεια, η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος της πολιτείας Μέιν, έκοψε και πέταξε το σημείο εκείνο τού δαπέδου, όπου είχε σπάσει ο λαμπτήρας, αφήνοντας ένα απίστευτο χάλι με την τρύπα να χάσκει 3Χ3 μέτρα στο πάτωμα...
Η κ. Μπρίτζες κρατά στα χέρια της (για την ειρωνεία τής κατάστασης) περιοδικό που διαφημίζει συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού.
http://www.manataka.org/page1687.html

Επίσης ούτε καν υπάρχει στη σκέψη των νομοθετούντων ένας κρίσιμος αριθμός που μας αφορά όλους. Αυτός που θα αναφέρει με στατιστική πιθανότητα, (όπως π.χ. αναφέρονται τα αυτοκινητικά ατυχήματα) πόσες τοξικές λυχνίες θα σπάνε μέσα στα σπίτια των καταναλωτών, κάθε πότε θα συμβαίνει αυτό το εφιαλτικό σενάριο και τι θα πρέπει να κάνουν οι πολίτες, **εάν μπορούν να κάνουν κάτι.** Επειδή είναι σίγουρο ότι άλλες ομάδες πληθυσμού δεν μπορούν να κάνουν τίποτα, όπως ασθενείς, ηλικιωμένοι, παιδιά και άτομα με ειδικές ανάγκες, ευαισθησίες,

Η κυρία Μπρίτζες με την κόρη της στο κάτω δωμάτιο τής οικίας τους. Στο πάνω δωμάτιο σφραγίστηκε η πόρτα για να μη διαφύγει ο τοξικός υδράργυρος μετά το τυχαίο σπάσιμο μιας μικρής λάμπας εξοικονόμησης ενέργειας. http://www.youtube.com/ch?v=PSCE3im9Z_M&feature=related

αλλεργίες κ.λπ. Ή ακόμα κι εκείνοι που δεν μπορούν να κατανοήσουν τις περίπλοκες οδηγίες χρήσης.

Η συνέχεια των όσων θα διαβάσετε εδώ θα μπορούσε να είναι σενάριο επιστημονικής φαντασίας, που έγινε πραγματικότητα. Ιδού λοιπόν τα γεγονότα:

Σύμφωνα με ρεπορτάζ που πρωτοδημοσιεύθηκε στις 12 Απριλίου τού 2008[1] και στη συνέχεια έκανε το γύρο των αμερικανικών μέσων ενημέρωσης, η κυρία Μπρίντι Μπρίτζες από το Έλσγουορθ τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ, είχε τη «λαμπρή» ιδέα να σώσει τον πλανήτη, τοποθετώντας στο σπίτι της λαμπτήρες «εξοικονόμησης».

Ένας από αυτούς έσπασε. Η κυρία Μπρίτζες ήταν ενήμερη για τη ρύπανση στο περιβάλλον που προκαλεί ένα τέτοιο γεγονός και έσπευσε να τηλεφωνήσει στο κατάστημα που τους αγόρασε, ρωτώντας - γεμάτη αγωνία - τι πρέπει να κάνει.

Εκείνοι, αφού δήλωσαν αναρμόδιοι, της ζήτησαν να μη χρησιμοποιήσει ηλεκτρική σκούπα για να καθαρίσει τα απόβλητα που είναι τοξικά και της πρότειναν να επικοινωνήσει με την Υπηρεσία Ελέγχου Τοξικών. Οι υπάλληλοι τής υπηρεσίας ελέγχου τοξικών, ούτε καν γνώριζαν(!) ότι οι λαμπτήρες περιέχουν υδράργυρο. Όταν το έμαθαν... την παρέπεμψαν στο Κέντρο Ελέγχου Μεταδοτικών Ασθενειών(!) και την πολιτειακή Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος.

Η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν δήλωσε - επιτέλους - αρμόδια και έστειλε ειδικούς για να ελέγξουν την οικία τής άτυχης νοικοκυράς.

Προς μεγάλη τους αμηχανία διαπίστωσαν ότι τα επίπεδα υδραργύρου στο υπνοδωμάτιο ξεπερνούσαν κατά έξι φορές τα όρια ασφαλείας που είχαν ορισθεί από την ίδια Υπηρεσία.

Οι ειδικοί δήλωσαν στη φοβισμένη πλέον νοικοκυρά, ότι για να καθαριστεί ο υδράργυρος, που είχε ρυπάνει το υπνοδωμάτιο, θα έπρεπε να απευθυνθεί σε ειδική εταιρεία και εκτίμησαν το κόστος καθαρισμού στα 2.000 δολάρια, αφήνοντάς την, όπως ήταν φυσικό, με ορθάνοιχτο στόμα...

Ας σημειωθεί ότι η ασφαλιστική εταιρεία στην οποία ήταν ασφαλισμένο το σπίτι, δεν δέχθηκε να καταβάλλει τα 2.000 δολάρια.

1 http://ellsworthmaine.com/site/index.php/200704127446/Latest/Fluorescent-Bulb-Break-Creates-Costly-Hassle.html

Η απίστευτη συνέχεια

Σε συνέντευξη[2] που έδωσε η κυρία Μπρίτζες αποκάλυψε την άγνωστη πλευρά αυτής τής ιστορίας, που έχει ως εξής:

Όταν οι ειδικευμένοι υπάλληλοι τής Υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν δήλωσαν στην κατάπληκτη νοικοκυρά ότι έπρεπε να απευθυνθεί στους ειδικούς και να πληρώσει το τεράστιο ποσό των 2.000 δολαρίων, επειδή έτσι επιτάσσει το πρωτόκολλο καθαρισμού, αυτή αντί να συναινέσει, σφράγισε το δωμάτιο και άρχισε επαφές με μέσα ενημέρωσης μεταφέροντας το σοκ που είχε δεχθεί και την περιπέτεια που βίωνε.

Όπως ήταν φυσικό το ζήτημα άρχισε να γίνεται ευρύτερα γνωστό και έτσι η Υπηρεσία ανακάλεσε τη σύστασή της για καθαρισμό από ειδικούς και δήλωσε ότι η κ. Μπρίτζες μπορεί να καθαρίσει το δωμάτιο με απλό χαρτί και κολλητική ταινία.

Η κ. Μπρίτζες φαίνεται πως είναι από τις γυναίκες που γράφουν με τον τρόπο τους ιστορία. Αντί να καθαρίσει το δωμάτιο πρόχειρα, όπως τής είπαν, συνέχισε τις επαφές της...

Μετά τις άκρως ενοχλητικές πρωτοβουλίες τής κ. Μπρίτζες η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος προσφέρθηκε να στείλει υπαλλήλους της για να καθαρίσουν δωρεάν το δωμάτιο.

Τι έκαναν λοιπόν; **Το καθάρισαν στην κυριολεξία. Έκοψαν ένα τεράστιο κομμάτι τού δαπέδου, κάνοντας μια μεγάλη τρύπα στο μέσο, περίπου 3Χ2,5 μέτρα. Άφησαν δάπεδο μόνο κάτω από το κρεβάτι, τον καναπέ, το μέρος όπου έπαιζε με παιχνίδια η κόρη τής κ. Μπρίτζες και κάτω από την ντουλάπα. Επανεξέτασαν το επίπεδο τής υδραργυρικής ρύπανσης που μετά τρεις μήνες ήταν ακόμα υψηλό, έβαλαν τα απόβλητα σε κιβώτια, τα σφράγισαν και έφυγαν.**

Φυσικά δεν έφεραν καινούργιο δάπεδο. Απλώς το κατέστρεψαν παίρνοντας μαζί τους το μολυσμένο κομμάτι από τον υδράργυρο.

Η κ. Μπρίτζες στη συνέχεια άρχισε νέο καθαρισμό. Πέταξε όλες τις κουβέρτες(!) Αέρισε συστηματικά το δωμάτιο, και έπλυνε κάθε είδος παιχνιδιού. Φυσικά πέταξε οτιδήποτε άλλο δεν μπορούσε να καθαριστεί από τον υδράργυρο.

Όπως είπε, οι υπάλληλοι που έλεγξαν τα επίπεδα υδραργύρου έβρισκαν παντού ρύπανση. Από τα σκαλιά που ανέβαιναν έως το δωμάτιο τής κόρης της, μέχρι το κρεβάτι της.

«***Το περίεργο*** - τόνισε - ***ήταν ότι αυτή η λάμπα που έσπασε, ήταν από τις μικρότερες που έχω δει***». Και πρόσθεσε ότι η υδραργυρική ρύπανση παρέμενε στο δωμάτιο τρεις μήνες μετά το σπάσιμο αυτής τής μικροσκοπικής λυχνίας και παρά το γεγονός ότι στο πάτωμα, εκεί που έπεσαν τα θραύσματα, υπήρχε πλαστικό κάλυμμα, και το δωμάτιο είχε αεριστεί συστηματικά.

Ρωτήθηκε επίσης, πώς κρίνει το γεγονός ότι το Κογκρέσο πέρασε νόμο που καθιστά υποχρεωτική τη χρήση αυτών των υδραργυρικών λυχνιών.

Ιδού τι είπε - η πρωτοπόρος από κάθε άποψη - κυρία Μπρίτζες:

«Νομίζω ότι έχουν επενδυθεί πάρα πολλά χρήματα, έχει γίνει τεράστια διαφήμιση, και προώθηση τού προϊόντος και πολλές πανίσχυρες εταιρείες το υποστηρίζουν, μεταξύ άλλων και η Τζένεραλ Ελέκτρικ. Έτσι φυσικά κερδίζουν πολλά. Καθώς υπάρχει και αυτή η πράσινη φρενίτιδα είναι πράγματι κατάλληλος ο καιρός για τέτοια επιχείρηση. Προσφέρουν άλλωστε στους ανθρώπους οικονομία στο λογαριασμό τού ηλεκτρισμού όταν μάλιστα είναι τόσο υψηλά η τιμή τού πετρελαίου.

Λένε επίσης ότι βοηθά το περιβάλλον. Μόνο στην πολιτεία Μέιν πουλήθηκαν τον τελευταίο χρόνο

2 http://www.thebriefingroom.com/archives/2008/08/mercury_in_cfls.html

ένα εκατομμύριο τέτοιες λάμπες, που σημαίνει πέντε κιλά υδράργυρος θα πάει στο περιβάλλον μέσα σε τρία με πέντε χρόνια. Και αυτό θα έχει αυξητική πορεία γιατί κάθε χρόνο θα πωλούνται όλο και περισσότερες.

Δεν έχουμε καν ένα μέρος για να τις ανακυκλώσουμε. Οι άνθρωποι δεν αντιλαμβάνονται ότι ο υδράργυρος είναι τοξικός, είναι θανατηφόρος. Ότι μπορεί να προκαλέσει προβλήματα που καλύπτουν πολλά σημεία. Από το αναπαραγωγικό σύστημα έως και καρκίνο. Γι' αυτό άλλωστε ξεφορτωθήκαμε τα υδραργυρικά θερμόμετρα.

Ξεφορτωθήκαμε ένα υδραργυρικό θερμόμετρο και στη θέση του βάλαμε 50 λάμπες. Και λέω το εξής. Εδώ έχουμε ένα γεγονός που λέει πολλά. Μια μικρή λαμπίτσα που περιέχει 1,9 χιλιοστόγραμμα[3] υδραργύρου. Την πολιτεία να λέει ότι είναι επικίνδυνο να ερχόμαστε σε επαφή με τον υδράργυρο όταν είναι περισσότερος από 300 νανογραμμάρια[4] και αυτή η ίδια η λαμπίτσα βρέθηκε να διαχέει στο περιβάλλον 2.000 χιλιοστόγραμμα».[5]

Πάντως η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος μετά το σάλο που ξεσηκώθηκε εξέδωσε ανακοίνωση με την οποία περιγράφει τη δική της διαφορετική εκδοχή[6] για τα γεγονότα, η οποία δείχνει σαφώς πώς αλλοιώνεται η ουσία όταν παρεμβαίνει η «πολιτική» τής διοικούσας γραφειοκρατίας.

Στο μεταξύ, σε μια από τις πάμπολλες αναφορές στο ίντερνετ περιγράφονται οι δυσάρεστες εμπειρίες από τη χρήση «οικονομικών» Σ.Λ.Φ. και παρατίθεται η παράπλευρη φωτογραφία.[7]

Όπως φαίνεται, υπάρχει το ενδεχόμενο, σπίτια, γραφεία, βιοτεχνίες, εργοστάσια, σχολεία και κάθε είδους εκπαιδευτικό ίδρυμα, νοσοκομεία και οι κάθε είδους κλινικές, ιατρεία, και εν γένει κάθε σημείο όπου θα τοποθετούνται αυτές οι νευροτοξικές λυχνίες, κινδυνεύουν με το παραμικρό ατύχημα να μετατρέπονται σε τοξικούς χώρους απορριμμάτων, όπως τής κυρίας Μπρίτζες το υπνοδωμάτιο.

Μια ακόμα πλευρά των λαμπτήρων «οικονομίας».

Οικονομίας;

3 Σ.τ.Χ.Μ.: Μονάδα βάρους που αντιστοιχεί στο ένα χιλιοστό ενός γραμμαρίου. ("Λεξικό Τεχνολογίας και Επιστημών¨ - εκδόσεις Σταφυλίδη.

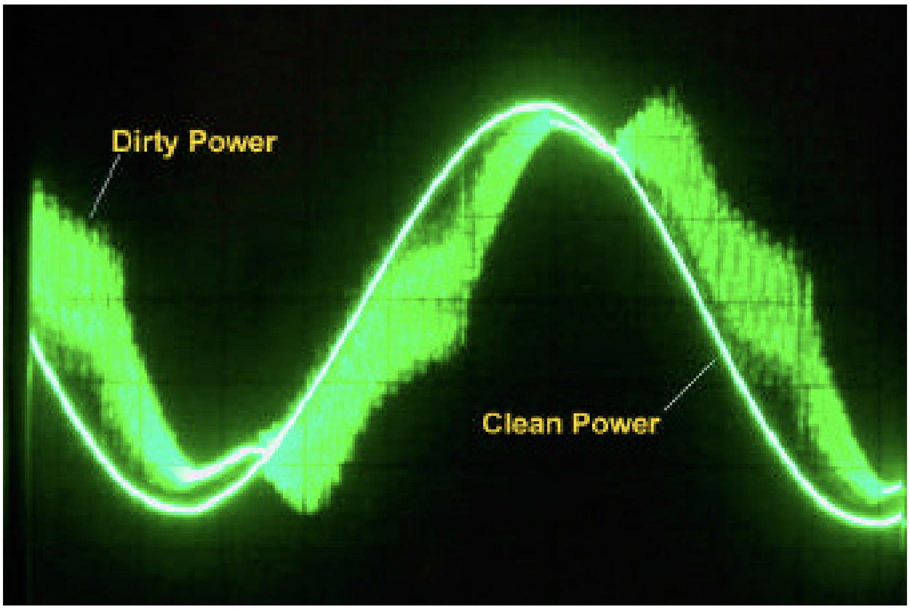
4 Σ.τ.Χ.Μ.: Το νανογραμμάριο είναι υποδιαίρεση τής μονάδας μάζας τού γραμμαρίου και ισούται με το ένα δισεκατομμυριοστό αυτού. ("Λεξικό Τεχνολογίας και Επιστημών¨ - εκδόσεις Σταφυλίδη.

5 http://www.thebriefingroom.com/archives/2008/08/mercury_in_cfls.html

6 http://www.maine.gov/dep/rwm/homeowner/pdf/prospecthistory.pdf

7 http://expreacherman.wordpress.com/2008/12/14/cfl-bulb-burns-arcs-smokes/

Η μεγάλη και κρυφή δαπάνη ενέργειας (άεργος ισχύς) των «οικονομικών» λαμπτήρων και LED



Η διαυγής πράσινη γραμμή εμφανίζει την καθαρή ημιτονοειδή ροή τού ηλεκτρικού ρεύματος. Το κροσωτό πράσινο συμπλήρωμα εκατέρωθεν, που εφάπτεται με τη γραμμή, αντιστοιχεί στον βρόμικο ηλεκτρισμό, που δημιουργείται και από τη χρήση αέργου ισχύος από λάμπες «οικονομίας» και LED.

Ένα ακόμα απολύτως υπαρκτό γεγονός που αποδεικνύει την άγρια παραπληροφόρηση των καταναλωτών με στόχο να καταπιούν τα πράσινα παραμύθια περί εξοικονόμησης ενέργειας είναι η άεργος ισχύς των λαμπτήρων «οικονομίας» και LED.

Με απλά λόγια πρόκειται για δαπάνη ενέργειας που μερικές φτάνει και ξεπερνάει αυτή που αναγράφεται ως συνολική χωρίς να είναι, στα πλαστικο-χάρτινα και δαπανηρά περιβλήματα των «οικονομικών», αλλά που δεν αναφέρεται σε απολύτως κανένα διαφημιστικό παραμύθι που βάφει πράσινες αυτές τις τοξικές λάμπες.

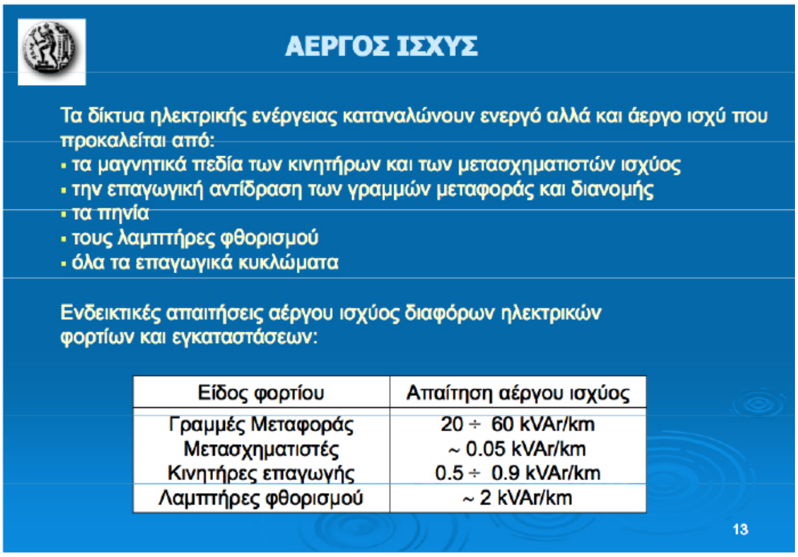
Η άεργος ισχύς είναι η δαπάνη ενέργειας που προκαλούν οι λαμπτήρες «οικονομίας» και LED, την οποία υφίσταται το δίκτυο τής ΔΕΗ, η οποία ωστόσο δεν καταγράφεται στους λογαριασμούς των οικιακών καταναλωτών, αλλά μόνο στις επιχειρήσεις.

Φυσικά η κρυφή δαπάνη ενέργειας - άεργος ισχύς - είναι σχεδόν αμελητέα για μια μικρή λαμπίτσα των 25 W. Μετατρέπεται ωστόσο σε τεράστιο μέγεθος όταν αφορά εκατομμύρια Έλληνες ή εκατοντάδες εκατομμύρια Ευρωπαίους ή τα δεκάδες δισεκατομμύρια λαμπτήρων που χρησιμοποιούνται από τους καταναλωτές τού πλανήτη.

Η άεργος ισχύς των «φωτεινών» λαμπτήρων διατηρεί πολλά σκοτεινά σημεία που παραμένουν καλυμμένα πίσω από περίεργες λέξεις και δυσκολοκατανόητες εξισώσεις, με αποτέλεσμα οι καταναλωτές να γίνονται εύκολα θύματα τής πράσινης πλύσης εγκεφάλου για προϊόντα που αγοράζουν και χρησιμοποιούν και για τις πραγματικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και την υγεία τους, επειδή, ΝΑΙ, υπάρχουν και επιπτώσεις στην υγεία από συσκευές που χρειάζονται άεργο

ισχύ (δηλαδή βρόμικο ηλεκτρισμό) για να λειτουργήσουν.[1]

Ένα άλλο σκοτεινό σημείο σε αυτή την ιστορία είναι ότι η άεργος ισχύς που καταναλώνουν οι λάμπες «οικονομίας» και οι LED, δεν μπαίνει στο σακουλάκι των μετρήσεων και των εξισώσεων με τις οποίες ατελείς έρευνες συνάγουν ότι είναι συμφερότερο να φωτίζουμε τα σπίτια μας με λάμπες «οικονομίας» ή LED, παρά με λάμπες πυράκτωσης



Σελίδα από εργασία των πανεπιστημιακών ερευνητών τού Μετσοβείου Πολυτεχνείου Ευάγγελου Διαλυνά, Φραγκίσκου Τοπαλή και Σταυρούλας Καβατζά σχετικά με την άεργος ισχύ ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών, (όπως λαμπτήρες «οικονομίες) όπου προτείνονται δαπανηρές μεθοδεύσεις για την επίλυση τού σοβαρού αυτού προβλήματος.
http://www.iene.gr/energyweek08/articlefiles/page06/dialynas.pdf

Επιπλέον των ανωτέρω υπάρχει και ένα ακόμα δεδομένο. Οι συσκευές που καταναλώνουν άεργο ισχύ, όχι μόνο χρειάζονται περισσότερο ηλεκτρισμό για να λειτουργήσουν, αλλά απαιτούν την επιπλέον τοποθέτηση στο δίκτυο, συσκευών «άμυνας», επειδή όπως θα δούμε παρακάτω, η άεργος ισχύς είναι «κακότροπη» και ο τεχνικά λαθεμένος χειρισμός ή «διαπαιδαγωγήσή» της έχει αποτέλεσμα βλάβες στο δίκτυο τής κάθε ΔΕΗ τού πλανήτη, φτάνοντας ακόμα και σε ολικό μπλακ άουτ, χωρίς να ξεχνάμε μέσα σε όλη αυτή την παραπληροφόρηση ότι για να κατασκευαστούν οι συσκευές προστασίας και μείωσης των αρμονικών που δημιουργούνται από την άεργο ισχύ, απαιτείται μεγάλη δαπάνη ενέργειας, δηλαδή παραγωγή περισσότερων θερμοκηπιακών αερίων.

Εάν έως εδώ ίσως φαίνονται πολλά όλα αυτά τα σκοτεινά, δεν είναι τα μόνα.

Επειδή σε κάθε οικία, υπάρχουν συσκευές που λειτουργούν με άεργο ισχύ, και συσκευές που δεν χρειάζονται άεργο ισχύ για να λειτουργήσουν. Οι πρώτες, που δαπανούν άεργο ισχύ, είναι ο μεγάλος «μπελάς» των ΔΕΗ τού πλανήτη. Αυτές που λειτουργούν χωρίς να απαιτούν άεργο ισχύ είναι η «ευλογία» τού συστήματος διανομής. Το ερώτημα ωστόσο που τίθεται εδώ αφορά το ερώτημα για το ποια συσκευή είναι ο μεγαλύτερος μπελάς κι έχει τη σαφή απάντηση ότι αυτός είναι οι κάθε είδους λάμπες «οικονομίας» και LED.

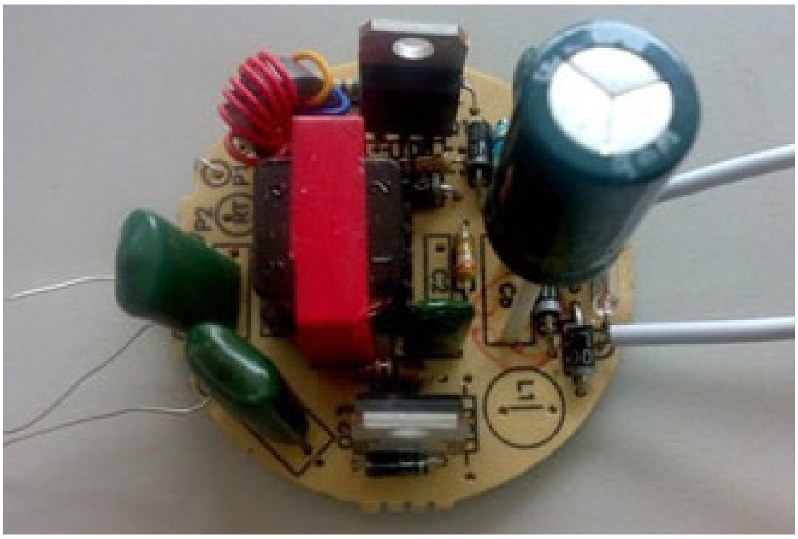
Ιδού η απλή εξήγηση: Ας πάρουμε για παράδειγμα τέσσερις οικιακές συσκευές. Από τη μια μεριά ας βάλουμε ένα πλυντήριο ρούχων και μια ηλεκτρική σκούπα που χρειάζονται άεργο ισχύ και από την άλλη μεριά ένα θερμοσίφωνα και μια ηλεκτρική κουζίνα που δεν χρειάζονται. Το μυστικό που παραμένει μυστικό είναι δύο παράγοντες που προστίθενται για να δημιουργήσουν «μπελά» στο δίκτυο, στο περιβάλλον και την υγεία μας. Αυτοί οι παράγοντες είναι:

1ο, πόσο μεγάλη είναι η «διαταραχή» ή κακοτροπιά» τής αέργου ισχύος και

2ο, πόσο παρατεταμένη είναι η ύπαρξή της στο δίκτυο.

1 Electromagnetic Hypersensitivity: Biological Effects of Dirty Electricity with Emphasis on Diabetes and Multiple Sclerosis, by Magda Havas - Environmental and Resource Studies, Trent University, Peterborough, Ontario, Canada - https://www.magdahavas.com/wp-content/uploads/2011/03/06_Havas_EBM.pdf

Προφανώς η απάντηση είναι απλή επειδή γνωρίζουμε ότι δεν χρησιμοποιούμε μια ηλεκτρική σκούπα 24 ώρες το 24ωρο, ούτε ένα πλυντήριο ρούχων. Εξαιτίας αυτού τού χρονικού περιορισμού η διαταραχή τού δικτύου είναι περιορισμένη. Πρώτον, εξαιτίας τής μικρή χρονικής διάρκειας λειτουργίας οικιακών συσκευών και δεύτερον εξαιτίας τής δυνατότητας αυτών των συσκευών να μην διαταράσσουν ισχυρά το δίκτυο.



Το σύνθετο (και ρυπαρότατο περιβαλλοντικά) ηλεκτρονικό κύκλωμα των «οικονομικών» λαμπτήρων και LED τούς αναγκάζει να στέλνουν, πίσω στο δίκτυο, τόση ισχύ όση σχεδόν αναγράφουν ότι καταναλώνουν! Το αποτέλεσμα είναι η αληθινή κατανάλωση, οι φθορές και τα κόστη να είναι πολύ μεγαλύτερα αλλά να μένουν κρυφά. Μια ακόμα παραπληροφόρηση για να φαίνονται οι «οικονομικοί» ως εξοικονομούντες μεγάλα ποσά ενέργειας.

Φυσικά, δεν χρειάζεται καν να αναφερθούμε στους «συμμάχους» τού δικτύου που είναι οι άλλες δυο συσκευές η ηλεκτρική κουζίνα και ο θερμοσίφωνας, που δεν απαιτεί η λειτουργία τους τη χρήση αέργου ισχύος.

Το επόμενο ερώτημα που αναδύεται μετά από αυτά τα απλά και ταυτόχρονα άγνωστα για τους καταναλωτές γεγονότα είναι: τι ρόλο παίζουν οι λάμπες «οικονομίας και τα LED στο δίκτυο.

Εδώ έχουμε μια «δύστροπη» άεργο ισχύ, ασύλληπτων μεγεθών και ταυτόχρονα υφίσταται διαταραχή τού δικτύου 24 ώρες το 24ωρο, επειδή πάντα θα υπάρχει κάποια λάμπα ή λαμπάκια LED κάποιου ρούτερ αναμμένα μέσα στο σπίτι, εκτός από τις λάμπες «οικονομικού» φωτισμού και τις LED.

Μια ακριβώς αντίθετη κατάσταση διαδραματίζεται με τις λάμπες πυράκτωσης. Η χρήση τους όχι μόνο δεν απαιτεί τη χρήση αέργου ισχύος, (άρα δεν διαταράσσει το δίκτυο) ενώ επιπλέον βελτιώνει και την ήδη υπάρχουσα διαταραχή τού δικτύου με το άναμμά τους.

Είναι ενδεικτικό ότι ο καθηγητής κ. Θαλής Παπάζογλου επικεφαλής τού Εργαστηρίου Συστημάτων Ηλεκτρικής Ενέργειας στο Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Κρήτης με άρθρο του στο «Βήμα» διευκρινίζει ότι η άεργος ισχύς παίζει παρασκηνιακό, αλλά καθοριστικό ρόλο στην εύρυθμη λειτουργία τού δικτύου τής ΔΕΗ, ρυθμίζοντας ή απορυθμίζοντας το δίκτυο με αποτέλεσμα πολλές φορές την κατάρρευσή του!

Γι΄ αυτό το μείζον θέμα έγραψαν αναλυτικά (υπήρξαν μεταξύ των πρώτων επιστημόνων που το έκαναν) ο καθηγητής τού Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου κ. Φραγκίσκος Τοπαλής και ο διδάκτορας Μηχανικός τού Ε.Μ.Π. κ. Ιωάννης Γκόνος. Σε άρθρο τους βασισμένο σε εργαστηριακά ευρήματα αναφέρονται στην άεργο ισχύ των συμπαγών λαμπτήρων πυράκτωσης,[2] συνιστούσαν (πριν 10 περίπου χρόνια) να μην γίνει ευρεία εφαρμογή των «οικονομικών» λαμπτήρων προς το παρόν, (επειδή υπάρχει κίνδυνος κατάρρευσης τού δικτύου), τής ΔΕΗ μέχρι να

2 Υπάρχει λόγος να αντικαταστήσουμε τους λαμπτήρες πυρακτώσεως;» Δημοσίευση: 9 Ιουνίου 2008 - Φραγκίσκος Β. Τοπαλής και Ιωάννης Φ. Γκόνος - http://www.flashlight.gr/index.php?maincat=12&subcat=37&newsid=490

επιλυθούν τα σχετικά τεχνικά προβλήματα τής αέργου ισχύος!

Είναι «κακότροπη» και «δύστροπη» η άεργος ισχύς

Από τη μεριά του ο καθηγητής κ. Θαλής Παπάζογλου δηλώνει χωρίς περιστροφές ότι η κατανάλωση αέργου ισχύος μπορεί να προκαλέσει και οικονομική καταστροφή όπως συνέβη με το μπλακ άουτ που «έσβησε» όλη τη νότια Ελλάδα το 2004(!) επειδή είναι «δύστροπη», όπως έμαθε από πρώτο χέρι ο τέως αντιπρόεδρος των ΗΠΑ, Ντικ Τσένι, στην κατοικία τού οποίου, δίπλα στον Λευκό Οίκο, (φωτογραφία), ξέσπασε πυρκαγιά μετά την εγκατάσταση «οικονομικών λαμπτήρων»!

White House on Fire

Ο κ. Ντικ Τσένι, είδε το πολυτελέστατο συγκρότημα γραφείων του, δίπλα στο Λευκό Οίκο, (φωτογραφία), ένα ιστορικό μνημείο τής πολιτικής ζωής τής χώρας,[(3)] να τυλίγεται στις φλόγες μετά την αλλαγή όλων των λαμπτήρων με «οικονομικούς».

Διευκρινίζεται ότι ο κ. Τσένι υπήρξε ο βασικός προωθητής των λαμπτήρων «οικονομίας» στις ΗΠΑ, την εποχή που ήταν πρωτόγονοι,[(4)] έχοντας ταυτόχρονα άγνοια τού θέματος από κάθε πλευρά του, όπως αναλύω στο ομότιτλο θέμα για τη σχέση λαμπτήρων «οικονομίας» και ρυπαρής πολιτικής.

Όπως σημειώνει από τη μεριά του ο κ. Παπάζογλου «...*Εύλογο είναι το ερώτημα: πού έγκειται η δυσκολία κάλυψης των απαιτήσεων της αέργου ισχύος; Δυστυχώς, η άεργος ισχύς είναι θα λέγαμε «δύστροπη», δηλαδή δεν μεταφέρεται καθόλου εύκολα! Η μεταφορά αέργου ισχύος συνεπάγεται πτώση της τάσης. Στο ελληνικό Σύστημα Ηλεκτρισμού τής Ελλάδας τα κέντρα παραγωγής είναι άλλα μακρύτερα και άλλα πιο κοντά στα καταναλωτικά Κέντρα. Η απαιτούμενη άεργος ισχύς δεν είναι δυνατόν να καλύπτεται εξ ολοκλήρου από τα μακρινά κέντρα παραγωγής ή τις εισαγωγές. Για παράδειγμα, το μεγάλο μπλακάουτ της 12ης Ιουλίου 2004 στο ελληνικό ΣΗΕ, που είχε αποτέλεσμα να τεθεί εκτός τάσης το νότιο μισό τμήμα της Ελλάδας, οφειλόταν στην ανεπάρκεια κάλυψης των αυξημένων αναγκών αέργου ισχύος που υπήρχαν λόγω της μεγάλης φόρτισης των γραμμών υπερυψηλής τάσης Βορρά - Νότου. Στην περίπτωση εκείνη υπήρχε η διαθέσιμη παραγωγή ισχύος για την κάλυψη της ηλεκτρικής ζήτησης, όμως αυτό δεν ήταν ικανό για να κρατήσει την ευστάθεια του Συστήματος*».[(5)]

Σημειώνεται εκ νέου ότι οι λάμπες πυράκτωσης δεν χρειάζονται άεργο ισχύ για να λειτουργήσουν! Καταναλώνουν όλη την ηλεκτρική ισχύ που παρέχεται χωρίς καμία άλλη διαδικασία. Το

3 «Fire in a White House Office Building», by PATRICK J. LYONS - http://thelede.blogs.nytimes.com/2007/12/19/fire-in-office-building-next-to-white-house/?_r=0

4 Σ.τ.Χ.Μ.: Παραθέτω απόσπασμα από διάλογο σχετικά με τις λάμπες «οικονομίας» στο οποίο αναφέρεται ότι το αδαές προσωπικό τού κ. Τσένι άλλαξε όλες τις λάμπες πυράκτωσης με λάμπες «οικονομίας. Έτσι εξηγείται πώς μια τέτοια ενέργεια μπορεί να προκαλέσει πυρκαγιά.

Your response – “Test your CFL’s on a household circuit - I bet it would work” – is precisely the uninformed speculation that is dangerous when it comes to electrical matters (Sorry Charles, just my opinion.) If you had bothered to read my post you would know that the harmonic currents CFLs generate stack on the neutral, and since there is no over-current protection on the neutral, can lead to overloading of the neutral and a fire like the one that occurred in Vice President Dick Cheney’s suite of offices in the historic Eisenhower Executive Office Building next to the White House on December 19, 2007. The cause of the fire that started in an electrical closet on the building’s second floor was found to be the result of uninformed staff replacing all the incandescent bulbs in the complex with CFLs. - http://www.reduser.net/forum/archive/index.php/t-42051.html

5 http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=33&artid=187655&dt=23/03/2008

αντίθετο συμβαίνει με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) ή λάμπες «οικονομίας» και LED, επειδή αυτές περιέχουν ένα πολύπλοκο ηλεκτρονικό κύκλωμα - που διορθώνει τη χαμηλή άεργο ισχύ τους και την υψηλή συνολική διαταραχή των αρμονικών (χωρίς να τις εξαφανίζει).

Από τη στιγμή που αυτό δεν συμβαίνει ικανοποιητικά, κάτι που πάντα συμβαίνει..., τότε οι Σ.Λ.Φ. («οικονομικοί» λαμπτήρες) ζητούν ισχύ από το σύστημα ηλεκτροδότησης, που «ρέει» εντός των

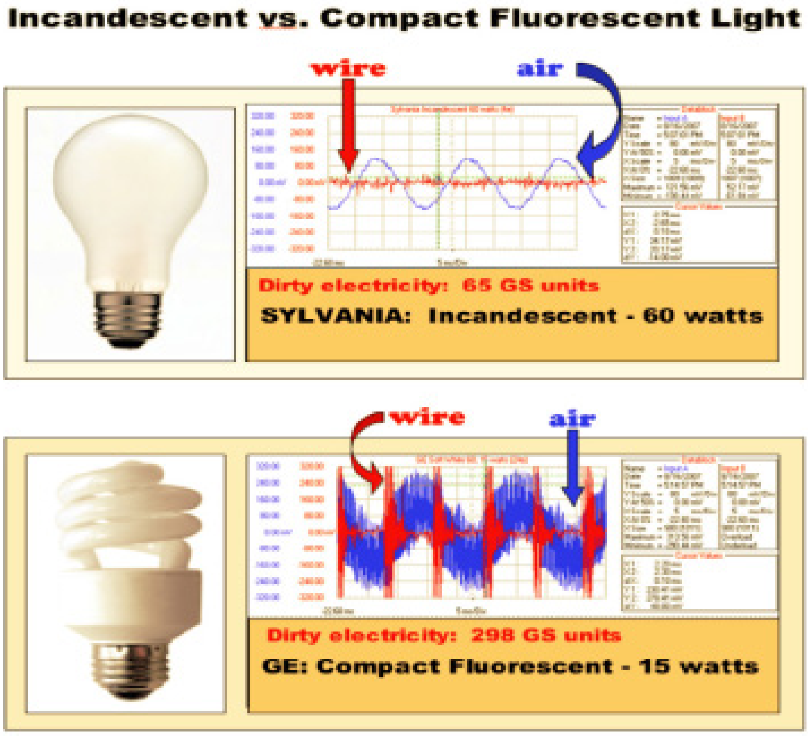
Τριακόσιες δεκατρείς μονάδες βρόμικου ηλεκτρισμού παράγει (περίπου) μια λάμπα «οικονομίας», (κέντρο), σε σχέση με τη φυσιολογική εκροή των 23 μονάδων χωρίς αυτήν (αριστερά). Τα πλαστικά κουτάκια δεξιά είναι φραγές βρόμικου ηλεκτρισμού.

Για να παραχθεί η κάθε συσκευή προστασίας από τον βρόμικο ηλεκτρισμό, με το εμπορικό όνομα Graham-Stetzer filter, απαιτεί ενέργεια και εκπομπές αερίων θερμοκηπίου. Εάν θέλει να την αποκτήσει κάποιος καταναλωτής θα δαπανήσει 30 ευρώ, αλλά για πλήρη προστασία πρέπει να τοποθετήσει ανά μία σε κάθε πρίζα τού σπιτιού του!

Κόστη και θερμοκηπιακές εκροές για να παραχθούν τέτοιες συσκευές δεν εισάγονται στις εξισώσεις, όπως δεν εισάγονται στις εξισώσεις τα κόστη και τα θερμοκηπιακά αέρια από τις αντίστοιχες συσκευές που τοποθετούν (θέλουν δεν θέλουν, εδώ δεν έχουν άλλη επιλογή), οι ΔΕΗ τού κάθε κράτους για να «ηρεμήσουν» τις άγριες ταλαντώσεις των αρμονικών, δηλαδή τού βρόμικου ηλεκτρισμού που παράγονται από τα δισεκατομμύρια δισεκατομμυρίων λάμπες «οικονομίας» και LED. Το αποτέλεσμα είναι, αυτές μαζί με πολλές άλλες «παραβλέψεις», να εξάγουν αποτελέσματα μη αντιστοιχούντα στην πραγματικότητα.

καλωδίων με ένα είδος διογκούμενων κυμάτων (καταιγίδες), και με αυτό τον τρόπο αλλοιώνεται προς το χειρότερο η ηλεκτρική ροή και αυξάνεται η απώλεια ρεύματος στο γενικότερο κύκλωμα με επιπλέον προεκτάσεις, όπως είναι η κατάρρευση μετασχηματιστών και η καύση των καλωδίων πολύ γρηγορότερα από το σύνηθες, ή ακόμα και η εκδήλωση πυρκαγιών, χωρίς να βάζουμε τον παράγοντα τής πρόκλησης ή επιδείνωσης ασθενειών εξαιτίας αυτών ακριβώς των διαταραχών που ονομάζονται κατά ειρωνικό ευφημισμό αρμονικές και επί το δικαιότερο «βρόμικος ηλεκτρισμός».

Αυτό είναι τελικά το γεγονός που έχει ωθήσει πολλούς ερευνητές να δηλώνουν ότι οποιαδήποτε κέρδος υπάρχει με τους «οικονομικούς» **χάνεται** εξαιτίας τής αέργου ισχύος και των υψηλών αρμονικών τους. Μερικοί μάλιστα προτρέπουν τις βιομηχανίες παραγωγής ρεύματος να χρεώνουν στους καταναλωτές τις δαπάνες για τα διορθωτικά μέτρα που απαιτούνται.



Στην πάνω φωτογραφία με το άναμμα μιας λάμπας πυράκτωσης διακρίνεται σαφώς η καθαρή ημιτονοειδής καμπύλη που δημιουργείται από αυτή εκλύοντας στον περιβάλλοντα χώρο μόνο 65 μονάδες βρόμικου ηλεκτρισμού. Στην κάτω φωτογραφία διακρίνουμε την «διαταραγμένη ή άγρια ημιτονοειδή καμπύλη να αποδίδει 298 μονάδες βρόμικου ηλεκτρισμού, παραγόμενες από μια λάμπες «οικονομίας». Ορισμένοι ειδήμονες ίσως υποστηρίξουν ότι δεν μεταδίδεται ο βρόμικος ηλεκτρισμός διά μέσου τού αέρα. Δείτε το σχετικό βίντεο των πανεπιστημιακών καθηγητών Magda Havas και Ralph Frederick[(1)] για να βεβαιωθείτε ότι ναι, ο βρόμικος ηλεκτρισμός μεταδίδεται στο χώρο και εκτός καλωδίων, γεγονός που δυστυχώς αγνοήθηκε από την επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. κατά παρόμοιο τρόπο που αγνοήθηκαν τα ευρήματα τού Γαλιλαίου από την Ιερά Εξέταση...

1 Dirty Electricity Explained - https://www.youtube.com/watch?v=vbebpRvwd8k (Σ.τ.Χ.Μ.: Οι αποδείξεις βρίσκονται μετά το 5 λεπτό και 15 δευτερόλεπτα).

Κάθε λαμπτήρας «οικονομίας» «τραβάει» ηλεκτρισμό περισσότερο από όσο αναφέρεται. Για παράδειγμα ένας λαμπτήρας 18W «τραβάει» κρυφή ενέργεια (άεργο ισχύ) έως και 20W εάν διαθέτει ηλεκτρονικό εκκινητή. Εάν ο εκκινητής είναι μαγνητικός, τότε χρειάζεται έως και + 25W, από όσα ψευδώς γράφεται ότι καταναλώνει![(6)]

Όπως διευκρινίζει ο κ. Χρήστος Σκανδαλίδης ηλεκτρολόγος μηχανικός τού Ε.Μ.Π. σε δυο συσκευές π.χ. μια ηλεκτρική σκούπα των 1.840 W που απαιτεί άεργο ισχύ για να λειτουργήσει και μια εστία ηλεκτρικού φούρνου με ακριβώς την ίδια ισχύ, που δεν χρειάζεται άεργο ισχύ, και οι δύο θα γράψουν στον πίνακα τής ΔΕΗ ότι κατανάλωσαν τα ίδια ακριβώς βατ στον ίδιο χρόνο λειτουργίας, ενώ στην πραγματικότητα η ηλεκτρική σκούπα κατανάλωσε περισσότερα!

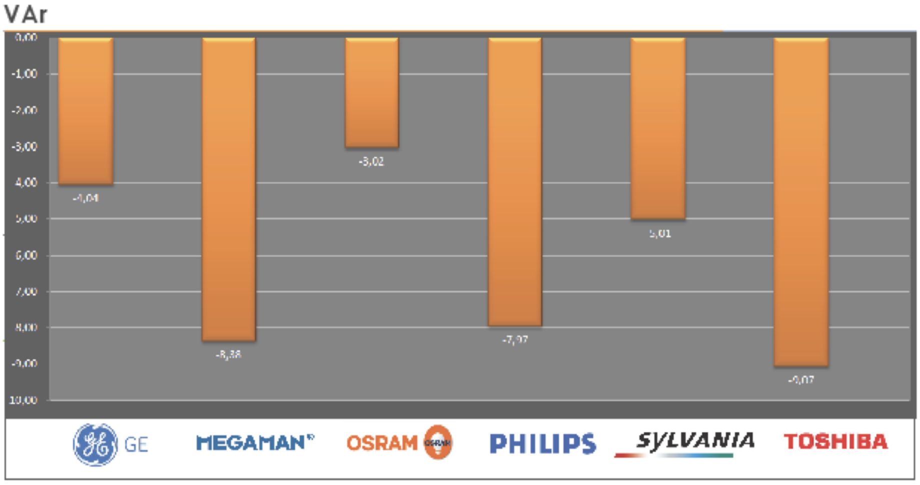
«...Η διαφορά είναι ότι η σκούπα απορροφά 10A ενώ η ηλεκτρική εστία 8A. Τα επιπλέον 2A της ηλεκτρικής σκούπας επιβαρύνουν το ηλεκτρικό δίκτυο της ΔΕΗ (και το δικό μας) χωρίς η ΔΕΗ να αποζημιώνεται για αυτά».[(7)] Βεβαίως, η χρέωση που γίνεται εδώ σε βάρος τής ΔΕΗ είναι ελάχιστη, αλλά τι συμβαίνει όταν υπολογίσουμε τις εκατοντάδες εκατομμύρια ηλεκτρονικές συσκευ-

6 http://www.lrc.rpi.edu/programs/NLPIP/PDF/VIEW/SRCFL_DL.pdf Σελίδα 3.

7 Τι είναι η βελτίωση του συνημιτόνου σε μία ηλεκτρική εγκατάσταση; από τον Χρήστο Σανδαλίδη Η/Μηχανικό ΕΜΠ - https://www.ti-soft.com/el/support/articles/techlog/diorthosh-synimitonoy-hlektrikhs-egkatastashs

Συγκριτικός Πίνακας Άεργου Ισχύος (VAr)

	General Electric		Megaman		Osram		Philips		Sylvania		Toshiba	
	ENERGY SMART GU10 25°		LED REFLECTOR PAR16 35°		ARATHOM PRO PAR16 36		ASTER LEDspot GU10 MV 4		HI-SPOT RefLED PAR16 36°		E-CORE LED Lamp GU10 35°	
	6.5W		8W		10W		7W		8W		8.5W	
	Δείγμα 1	*Δείγμα 2*	*Δείγμα 1*	*Δείγμα 2*	*Δείγμα 1*	*Δείγμα 2*	*Δείγμα 1*	*Δείγμα 2*	*Δείγμα 1*	*Δείγμα 2*	*Δείγμα 1*	*Δείγμα 2*
	-4,0	-4,1	-8,5	-8,3	-2,9	-3,2	-8,0	-7,9	-5,0	-5,0	-9,0	-9,1
M.O.	**-4,04**		**-8,38**		**-3,02**		**-7,97**		**-5,01**		**-9,07**	



πηγή:Μέτρηση Εργαστηρίου Φωτοτεχνίας Ε.Μ.Π. για το flashlight.gr

www.flashlight.gr

ές που δαπανούν άεργο ισχύ χωρίς να την πληρώνουν; Μια άεργος ισχύς η οποία είναι πολύ μεγαλύτερη στις λάμπες «οικονομίας» σε σχέση με τις περισσότερες άλλες οικιακές συσκευές που λειτουργούν στην ίδια βάση, όπως βρήκαν ότι συμβαίνει τρεις καθηγητές πανεπιστημίων τής Αυστραλίας σε σχετική έρευνά τους, (δείτε σχήμα).[8]

Και οι λάμπες LED λειτουργούν με άεργο ισχύ

Ένα ακόμα γεγονός που έχει μείνει καλά κρυμμένο κάτω από το διαφημιστικό βομβαρδισμό, που κρύβεται πίσω από την εύηχη ονομασία «εξοικονόμηση» είναι ότι και οι λάμπες LED λειτουργούν χρησιμοποιώντας άεργο ισχύ.[9]

Το εργαστήριο Φωτοτεχνίας των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών του Ε.Μ.Π. το αρτιότερο στην Ελλάδα κι ένα από τα καλύτερα εξοπλισμένα πανεπιστημιακά εργαστήρια στην Ευρώπη διεξήγε συγκριτική έρευνα με τη βοήθεια τού υπεύθυνου καθηγητή Φραγκίσκου Τοπαλή και με τη βοήθεια επίσης των καθηγητών Κωνσταντίνου Μπουρούση, Λάμπρου Δούλου, Ευάγγελου - Νικόλαου Μαδιά.

Η έρευνα αφορούσε τρεις τύπους λαμπτήρων των εταιρειών GENERAL ELECTRIC, MEGAMAN,

8 S. T. Elphick, P. Ciufo & S. Perera, "The electrical performance of modern compact fluorescent lamps," Australian Journal of Electrical and Electronics Engineering, vol. 7, (1) pp. 43-51, 2010. - https://ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=2766&context=infopapers

9 Συγκριτικό test λαμπτήρων LED με κάλυκα GU10 - Δημοσίευση: 08 Μαΐου 2012 - Δημοσιογραφική επιμέλεια - επεξεργασία στοιχείων: Ψυλλιάς Μιλτιάδης - ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟ ΤΕΣΤ GU 10 LED - http://flashlight.gr/1205_Flashlight.gr-lamp-test-GU10-LED.pdf

OSRAM, SYLVANIA, TOSHIBA και PHILIPS.

Αξιοσημείωτη διευκρίνιση με ιδιαίτερο βάρος είναι η παρατήρηση ότι δεν έγινε έλεγχος για τη διάρκεια ζωής των λαμπτήρων LED επειδή αυτό δεν είναι αυτό τεχνικά δυνατό, όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά προσέξτε: για οποιοδήποτε εργαστήριο, οπουδήποτε στον κόσμο!

Αναφέρονται κατά λέξη τα εξής γι΄ αυτό το κρίσιμο ζήτημα, αποδεικνύοντας για ακόμα μια φορά ότι αυτά που γράφονται για τη διάρκεια ζωής των κάθε είδους λαμπτήρων «οικονομίας» είναι απλές εικασίες:

«Δυστυχώς δεν μπορούσαμε να έχουμε αποτελέσματα όσον αφορά την διάρκεια ζωής, καθώς και το σύνολο on-off των λαμπτήρων, καθώς δεν υπάρχουν εργαστηριακές συνθήκες τεχνητής γήρανσης για την τεχνολογία LED και δεν εφαρμόζονται σε κανένα εργαστήριο παγκοσμίως, ώστε να μπορεί να δοθεί ασφαλές αποτελέσματα σε εύλογο χρονικό διάστημα»....

Οι πανεπιστημιακοί ερευνητές σημειώνουν επίσης ένα ακόμα άγνωστο γεγονός στο ευρύ κοινό. Τα λεγόμενα τεχνολογικά θαύματα, **οι λαμπτήρες LED είναι πολύ περισσότεροι «κακότροποι» στη συμπεριφορά τους έναντι τού δικτύου τής κάθε ΔΕΗ** επειδή εκτός αυτής καθεαυτής τής αέργου ισχύος που απαιτούν όταν λειτουργούν, δημιουργούν έντονες κορυφώσεις στο δίκτυο, σημαντικά μεγαλύτερες από αυτές που παράγονται με τις λάμπες»οικονομίας»![10]

Οι περισσότερες «οικονομικές» λάμπες έχουν άεργο ισχύ που λέγεται ότι είναι γύρω στο 0,52 (όταν και αν δίνονται κάποια νούμερα), με βάση αυτό τον ισχυρισμό μια λάμπα «οικονομίας» των 15 W θα χρησιμοποιεί ισχύ λίγο κάτω από 29VA, δηλαδή σχεδόν διπλάσια από όση αναγράφεται στην ετικέτα τού δαπανηρού ενεργειακά περιβλήματος.

Είναι γνωστό στους ειδικούς ότι οι «οικονομικοί λαμπτήρες παράγουν μια «άσχημη» κυματομορφή, δηλαδή βρόμικο ηλεκτρισμό, για τον οποίο έχω αναφέρει τις έρευνες τής πανεπιστημιακού Magda Havas και τα ευρήματά της για τις δυσμενείς επιπτώσεις στην υγεία.

Αυτή η «άσχημη» ή «κακότροπη» κυματοειδής μορφή που παράγουν «οικονομικοί» και LED ίσως δείχνει να είναι μικρή αλλά όχι αμελητέα για μια οικία, αλλά είναι δαπάνη ενέργειας που αυξάνει κατακόρυφα τη δημιουργία βρόμικου ηλεκτρισμού στα ηλεκτρικά δίκτυα τού πλανήτη με την όλο και αυξανόμενη χρήση αυτών των τρισεκατομμυρίων λαμπτήρων τού δήθεν «οικονομικού» φωτισμού.

10 Shedding light on power quality for energy efficient bulbs - https://www.powerelectronics.com/lighting-systems/shedding-light-power-quality-energy-efficient-bulbs

Βρόμικος ηλεκτρισμός: η κρυφή «πανούκλα» πίσω από τις «αρμονικές»

Πίσω από τον όρο αρμονικές ή αρμονικές διαταραχές κρύβεται ένα τεράστιο «έγκλημα» σε βάρος τής υγείας μας, μια κρυφή «πανούκλα» που έχει το κοινό όνομα «βρόμικος ηλεκτρισμός». Αυτή η ηλεκτρονική και ηλεκτρική «πανούκλα» διατηρεί πάνω της τις σφραγίδες:

1ο. Τού Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας.

2ο. Τής αρμόδιας επιτροπής του, που θέτει τα όρια ασφαλείας εκ τής ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας.(1)

3ο. Τής επιστημονικής επιτροπής τής Ευρωπαϊκής Ένωσης (SCENIHR).

4ο. Όλων των άλλων παρόμοιων επιτροπών κάθε κράτους.

Το «έγκλημα» ξεκίνησε στις αρχές τού 1893 όταν άρχισαν να λειτουργούν οι πρώτες γεννήτριες εναλλασσόμενου ρεύματος.

Ένα παρόμοιο έγκλημα ξεκίνησε όταν άναψαν οι πρώτες λάμπες πυράκτωσης οι οποίες με το έστω ασθενές μπλε φάσμα τους ξεκίνησαν το ξεχαρβάλωμα των βιολογικών κύκλων τού ανθρώπινου είδους για να το εδραιώσουν και πολλαπλασιάσουν οι σημερινές λάμπες «οικονομίας» και τα κάθε είδους LED.

Ωστόσο, το έγκλημα που ξεκίνησε στα τέλη τού 19ου αιώνα με τις λάμπες πυράκτωσης είναι ελάχιστο συγκριτικά με το σημερινό των λαμπτήρων «οικονομίας» και LED, με το δεδομένη ότι η χρήση τους προκαλεί παντού διάχυση ηλεκτρομαγνητικών ταλαντώσεων βρόμικου ηλεκτρισμού, στις οποίες προστίθενται άπειρες άλλες ταλαντώσεις ραδιοκυμάτων προερχόμενων από τις ποικίλες ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές που συνοδεύουν τη ζωή μας, όπως π.χ. τού απλού φορτιστή τού κινητού μας τηλεφώνου.

Ο βρόμικος ηλεκτρισμός ή οι αρμονικές υπάρχουν παντού 24 ώρες το 24ωρο. Στα σπίτια μας, στην εργασία μας στους χώρους όπου χαλαρώνουμε ή διασκεδάζουμε, στα νοσοκομεία ή κλινικές όπου θεραπευόμαστε, σε αίθουσες ή στάδια όπου συναθροιζόμαστε, στα νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, τεχνικές ή άλλες σχολές και πανεπιστήμια όπου εκπαιδεύονται τα παιδιά μας και οπουδήποτε αλλού υπάρχουν γραμμές ηλεκτρικής ενέργειας, ακόμα και στους δρόμους όπου περπατάμε, ή οδηγούμε, μέσα σε πλοία και τρένα ή αεροπλάνα όπου ταξιδεύου-

1 Η σχετική περίληψη αναφέρει τα εξής: "Ο κύρια άποψη τού Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας βασισμένη στις υφιστάμενες εργασίες ότι η έκθεση σε πολυ χαμηλά ηλεκτρομαγνητικά πεδία, δηλαδή σε αυτά που τίθενται ως όρια ασφαλείας από τη Διεθνή Επιτροπή για την Προστασία από Μη Ιονίζουσες Ακτινοβολίες (ICNIRP), είναι ότι αυτά δεν φαίνεται να έχουν καμία γνωστή επίπτωση στην υγεία. Ωστόσο, ***εξακολουθούν να υπάρχουν ορισμένα βασικά κενά στις γνώσεις μας που απαιτούν περαιτέρω έρευνα, πριν να γίνουν καλύτερες αξιολογήσεις των υφιστάμενων κινδύνων για την ανθρώπινη υγεία.*** …. Λόγω των υπαρχόντων αβεβαιοτήτων στη γνώση τής επιστήμης, υπήρξε κάποια πίεση για την εισαγωγή προληπτικών μέτρων μέχρις ότου συμπληρωθούν τα κενά. Εάν ληφθούν προληπτικά μέτρα για τη μείωση των επιπέδων της ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας, συνιστάται να είναι εθελοντικά".

An Overview of WHO's EMF Project and the Health Effects of EMF Exposure, by Michael H Repacholi. World Health Organization, Geneva, Switzerland. Proceedings of the International Conference on Non-Ionizing Radiation at UNITEN (ICNIR 2003) Electromagnetic Fields and Our Health 20th –22nd October 2003 - https://pdfs.semanticscholar.org/05ee/f4aa1285c21f2915d10b0a7ee8418f14abf4.pdf

με, οι αρμονικές ταλαντώσεις τού βρόμικου ηλεκτρισμού, βλάπτουν την υγεία μας αθόρυβα και διαρκώς.

Η συνεχής ύπαρξη (ακτινοβολία) των αρμονικών μετατρέπει την κατάσταση σε εφιαλτική επειδή συνιστά αργή και ευρύτατη γενοκτονία. Εξαιτίας τούτου η απόκρυψη ή υποβάθμισή της είναι αναγκαία για όλες τις ΔΕΗ τού πλανήτη, και η συνειδητοποίησή της άκρως οδυνηρή και ανησυχητική για τους καταναλωτές.

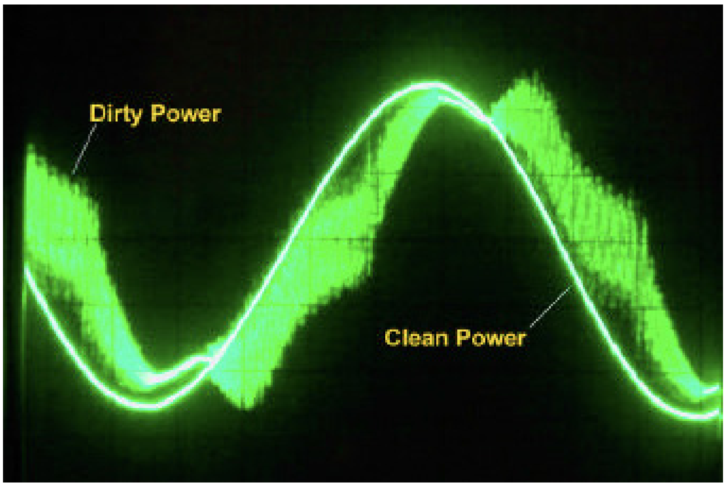
Οι αρμονικές είναι το ξύδι, που ονομάζουμε γλυκάδι

Σε αντίθεση με την ονομασία που τους έχει δοθεί, οι «αρμονικές», είναι η πηγή τής βασικής διαταραχής τού δικτύου παροχής ηλεκτρισμού, τής ηλεκτρικής καλωδίωσης τού κάθε σπιτιού, γραφείου, σχολείου, νοσοκομείου, κ.λπ. και το σημαντικότερο, πηγή δημιουργίας σοβαρών κινδύνων για την ανθρώπινη υγεία.

Αρμονικές παράγονται από κάθε ΔΕΗ τού πλανήτη, αρχικά στην πηγή του δικτύου, από όπου διανέμεται ο ηλεκτρισμός. Στη συνέχεια, παράγονται στους κατά τόπους υποσταθμούς, στους μετασχηματιστές και σε άλλα κομβικά σημεία.

Οι αρμονικές δημιουργούνται από κάθε «πνίξιμο» τής ηλεκτρικής τάσης. Αυτό το πνίξιμο επιτυγχάνεται μέσω των μετασχηματιστών τάσης που βρίσκονται παντού. Για παράδειγμα, με την εγκατάσταση χιλιάδων νέων κεραιών τής ασύρματης επικοινωνίας πέμπτης γενιάς τη γνωστή και ως 5G, θα επέλθει μια ακόμα τεράστια αύξηση διαταραχής τού δικτύου.

Το αποτέλεσμα θα είναι, εκτός τής νέας και επικίνδυνης ακτινοβολίας τής 5G, να μεταφέρονται εντός των οικιών μας ή σε όποιο χώρο βρισκόμαστε και οι αρμονικές μέσω των καλωδίων ηλεκτρισμού, δεδομένου ότι κάθε μια τέτοια κεραία βάσης θα εκπέμπει συνεχώς 24 ώρες το 24ωρο εκτός από τις ασύρματες επικοινωνιακές ακτινοβολίες, και τα ραδιοκύματα βρόμικου ηλεκτρισμού εξαιτίας των μετασχηματιστών (μειωτών) τάσης που εμπεριέχει.



Η λεπτή, λευκο-πράσινη γραμμή αποδίδει την αδιατάρρακτη, «καθαρή» ημιτονοειδή ροή τού ηλεκτρικού ρεύματος. Το κροσσωτό πράσινο συμπλήρωμα, που εφάπτεται με τη γραμμή, αντιστοιχεί στις διαταραχές της. Δηλαδή τις αρμονικές ή τον βρόμικο ηλεκτρισμό.

Ο περιορισμός σε αυτές τις ταλαντώσεις συμβαίνει μερικώς, μόνο με την τοποθέτηση ειδικών και πανάκριβων συσκευών - φίλτρων. Με αυτό τον τρόπο η ποιότητα τής ηλεκτρικής τάσης που φθάνει στον καταναλωτή διατηρείται μετρίως «βρόμικη» συγκριτικά με την καθαρή ημιτονοειδή μορφή της, όπως φαίνεται στην «καθαρή» διαυγή γραμμή τής άνω φωτογραφίας, με τον βρόμικο ηλεκτρισμό να απεικονίζεται με το κροσωτό παχύτερο πράσινο περίβλημα.

Δυστυχώς, η ποιότητα τού ηλεκτρικού ρεύματος που προσφέρει η δική μας ΔΕΗ είναι φοβερά διαταραγμένη, δηλαδή γεμάτη με αρμονικές και για να γίνει η κατάσταση ακόμα χειρότερη έρχεται η παρέμβαση των οικιακών ή επαγγελματικών ηλεκτρονικών συσκευών, και κυρίως των

Martin Graham. Επίτιμος καθηγητής ηλεκτρονικής μηχανικής και ηλεκτρονικών υπολογιστών στο Πανεπιστήμιο Μπέρκλεϊ τής Καλιφόρνιας. Πρόκειται για τον επιστήμονα που ανακάλυψε το ειδικό φίλτρο που μειώνει τον βρόμικο ηλεκτρισμό και τη συσκευή που μετρά το επίπεδο βρόμικου ηλεκτρισμού, σε συνεργασία με τον ειδικό στα δίκτυα μεταφοράς ενέργειας David Stetzer. Η συσκευή μέτρησης βρόμικου ηλεκτρισμού (πάνω) λειτουργεί στις συχνότητες 4-15 kHz. Η μέτρηση που δείχνει είναι 488 μονάδες GS (GS είναι το ακρωνύμιο των Graham και Stetzer), με το όριο ασφαλείας να είναι γύρω στις 40 μονάδες. Η τοποθέτηση μιας φραγής - φίλτρου βρόμικου ηλεκτρισμού (κάτω) μειώνει τις μονάδες GS σε 39. Φυσικά υπάρχουν ειδικά βιομηχανικά φίλτρα για τις βιομηχανίες. Δεν γνωρίζω εάν η χρήση τους θα δείξει αύξηση ή μείωση των αρμονικών GS.

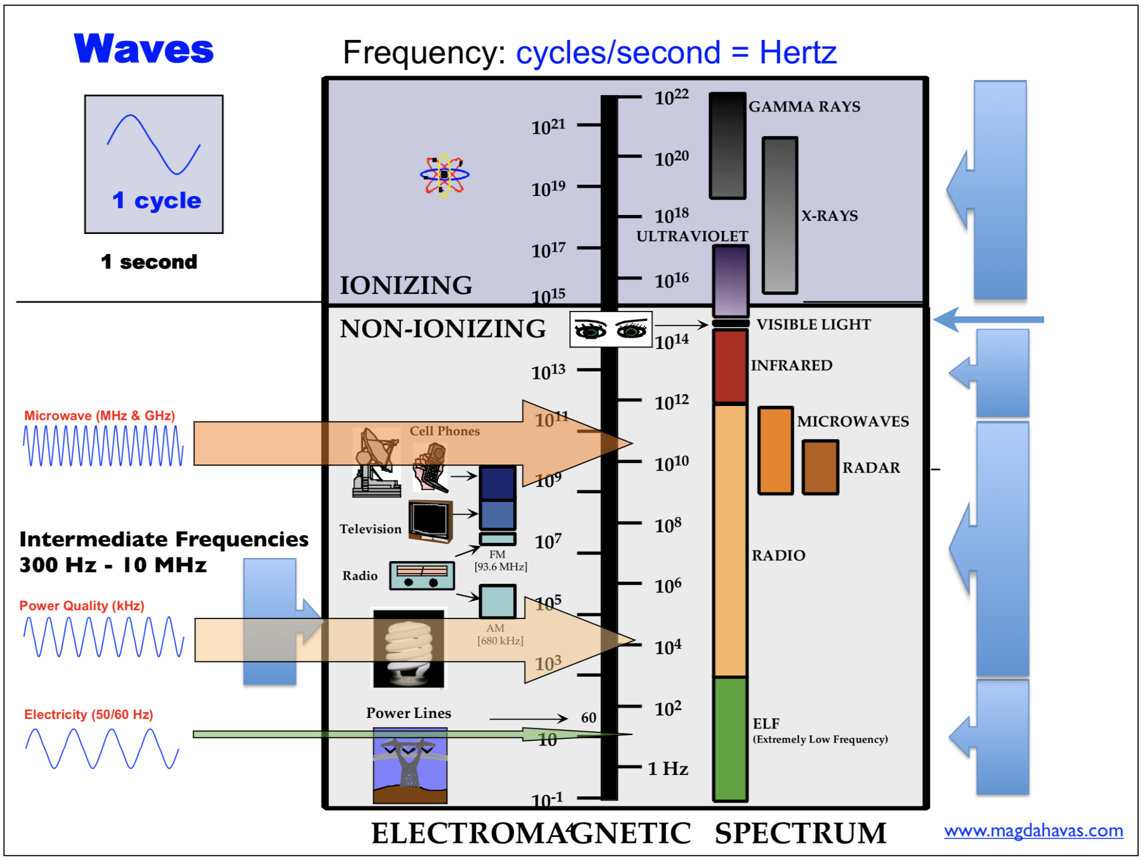
«οικονομικών» φώτων, που παράγουν επιπλέον αρμονικές προκαλώντας περισσότερα προβλήματα, στο δίκτυο διανομής (με αποτέλεσμα πολλές φορές να καταρρέει), όσο και στην υγεία μας.

Στην κορυφή των συσκευών που προκαλούν διαταραχή στο δίκτυο βρίσκονται όλες οι λάμπες «οικονομίας» και άγνωστος αλλά σίγουρα τεράστιος αριθμός λαμπτήρων LED, λόγω τής κατασκευής τους, δηλαδή των παλμικών φωτεινών κυμάτων που δημιουργούν, τής μείωσης και αύξησης τής τάσης κατά χιλιάδες φορές ανά δευτερόλεπτο, ένα γεγονός που προκαλεί πολυποίκιλες και πολυάριθμες ταλαντώσεις αρμονικών.

Σε αντίθεση, με τους λεγόμενους λαμπτήρες «οικονομίας», τα LED και τους λαμπτήρες αλογόνου, οι λαμπτήρες πυράκτωσης δεν προκαλούν αρμονικές και συνήθως μειώνουν τις ήδη υπάρχουσες αρμονικές τού δικτύου. Αρμονικές δημιουργούν και άλλες οικιακές συσκευές αλλά συνήθως σε μικρότερη ένταση από εκείνες των λαμπτήρων, που κατ΄ευφημισμό ονομάζονται εξοικονόμησης ενέργειας.

Στην πρώτη γραμμή παραγωγής αρμονικών βρίσκονται οι ισχυροί μετασχηματιστές τής ΔΕΗ. Ακολουθούν λάμπες αλογόνου, λάμπες «οικονομίας» λάμπες φθορισμού, λάμπες LED, ρυθμιστές φωτισμού, ηλεκτρονικοί υπολογιστές, τηλεοράσεις, πλυντήρια, ηλεκτρικές σκούπες, κλιματιστικά, φορτιστές κινητών τηλεφώνων, ακόμα και όταν απλά είναι στην πρίζα χωρίς να φορτίζουν το κινητό μας, και πολλές άλλες συσκευές που παράγουν βρόμικο ηλεκτρισμό, ο οποίος στη γλώσσα των ειδικών επιστημόνων μεταφράζεται όπως αναφέρθηκε, ως παραγωγή υψηλών συχνοτήτων αρμονικών.(2)

2 Σ.τ.Χ.Μ.: Ο γενικός κανόνας είναι ότι αρμονικές παράγονται από μετατροπές ισχύος. Σύμφωνα με την Wikipedia: "Ηλεκτρονικά ισχύος είναι τα ηλεκτρονικά συστήματα τα οποία διαχειρίζονται την ηλεκτρική ισχύ και μετατρέπουν την τάση, την ένταση και την κυματομορφή του ρεύματος κατά τρόπο ,ώστε να μπορεί να αξιοποιηθεί από τα συστήματα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας για την μεταφορά ,την διανομή ,την αποθήκευση και την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας. Τα ηλεκτρονικά συστήματα ισχύος μπορούν να κάνουν τις παρακάτω μετατροπές: Μετατροπή του συνεχούς σε συνεχές , διαφορετικής τάσης και έντασης (Μετατροπείς DC-DC). Μετατροπή του εναλλασσόμενου σε συνεχές (Μετατροπείς AC-DC ή ανορθωτικές διατάξεις). Μετατροπή του εναλασσόμενου σε εναλασσόμενο διαφορετικού πλάτους(Ρυθμιστές AC-AC



Στο σημείο (αριστερά) με τα μαύρα γράμματα και τις λέξεις Intermediate Frequerncies 300 Hz - 10 MHz - που ακολουθούν από κάτω με μικρότερα κόκκινα γράμματα Power Quality (kHz) βρίσκεται η ακτινοβολία τού βρόμικου ηλεκτρισμού. - www.magdahavas.com

Αρμονικές εκπέμπουν και οι ανεμογεννήτριες, γι' αυτό το λόγο τοποθετούνται ειδικά φίλτρα μείωσής τους. Ίσως τα προβλήματα υγείας σε ζώα και ανθρώπους που παρατηρούνται στον χώρο γύρω από αυτές να προέρχονται από ανεμογεννήτριες που δεν έχουν φίλτρα ή αυτά να υπάρχουν αλλά να μην λειτουργούν ικανοποιητικά.(3)(4)

Οι αρμονικές δημιουργούνται με την προσπάθεια των κατασκευαστών να διαθέσουν στον ανταγωνισμό αποδοτικότερες ενεργειακά συσκευές, με τον «στραγγαλισμό», όπως λένε, τής ισχύς τού εναλλασσόμενου ρεύματος, για παράδειγμα, των 240 βολτ, στα 4-10 βολτ που χρειάζεται για να λειτουργήσει π.χ. ένας έξυπνος μετρητής τής ΔΕΗ.

Η ταλάντωση τής τάσης προς τα κάτω (το πνίξιμό της) συμβαίνει όταν οι μετασχηματιστές των συσκευών μετατρέπουν το εναλλασσόμενο ρεύμα που χρησιμοποιούν σε συνεχές. Αυτό (και όχι

ή Μετασχηματιστές). Μετατροπή του συνεχούς σε εναλλασσόμενο (Μετατροπείς DC-AC ή αντιστροφείς)" - https://el.wikipedia.org/wiki/Ηλεκτρονικά_ισχύος

3 Dirty Electricity Explained. Magda Havas and Ralph Frederick. Trent University, Peterborough, Ontario, Canada. - www.magdahavas.com

4 Σ.τ.Χ.Μ.: Παραθέτω σχετιζόμενο με τις αρμονικές απόσπασμα από τη διπλωματική εργασία τού Ιωάννη Χατζάκη με τίτλο: ***«Οικονομοτεχνική αξιολόγηση της σκοπιμότητας αντικατάστασης των λαμπτήρων πυράκτωσης από συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού με ηλεκτρονική έναυση»: «Οι συνέπειες της αρμονικής παραμόρφωσης της τάσης είναι ποικίλες. Άμεσο αποτέλεσμα της αρμονικής παραμόρφωσης είναι η μείωση του συντελεστή ισχύος και η αυξημένη πιθανότητα εμφάνισης συντονισμού στο δίκτυο λόγω της εγκατάστασης πυκνωτών για την διόρθωση του συντελεστή ισχύος. Παρουσιάζεται εσφαλμένη λειτουργία των οργάνων και εσφαλμένες μετρήσεις για την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας. Δημιουργούνται προβλήματα υπερθέρμανσης και κραδασμών σε κινητήρες. Μπορεί να προκληθούν ανωμαλίες στη λειτουργία ορισμένων ηλεκτρονικών συσκευών και αυξάνονται όλο και περισσότερο τα φορτία που είναι ευαίσθητα στις αρμονικές. Τέλος από την υψηλή αρμονική παραμόρφωση έχουμε δημιουργία παρασίτων σε τηλεπικοινωνιακά και τηλεφωνικά δίκτυα».***

μόνο) είναι που δημιουργεί το φαινόμενο των ηλεκτρικών καταιγίδων (transients), ή των αρμονικών, ή τού βρόμικου ηλεκτρισμού ή τού ηλεκτρονικού «θορύβου», ή των «εκκενώσεων», που μπορεί να γίνεται αντιληπτός με ένα απλό ραδιοφωνάκι ανοιχτό στη συχνότητα των AM, με τη βελόνα σε σημείο όπου δεν υπάρχει ραδιοφωνικός σταθμός. Ο αυξανόμενος στατικός θόρυβος (τρίξιμο ή συριγμός) που ακούγεται όταν πλησιάζουμε το ραδιοφωνάκι π.χ. στον οικιακό πίνακα ηλεκτρισμού, είναι ένδειξη εκπομπής βρόμικου ηλεκτρισμού.

Οι αρμονικές ως ηλεκτρομαγνητικές καταιγίδες είναι πολύ περισσότερο επικίνδυνες από το σύνηθες ηλεκτρικό ρεύμα, επειδή διατηρούν μια επικίνδυνη ιδιότητα που δεν την έχει το φυσιολογικό ημιτονοειδές (λέμε τώρα) ρεύμα τής ΔΕΗ, επειδή αυτές οι διαταραχές διέρχονται όχι μόνο εντός των καλωδίων τής οικίας μας, ή τού γραφείου μας σε κάθε χώρο όπου υπάρχει η καλωδίωση, αλλά εκπέμπονται και εκτός των καλωδίων με τη μορφή επικίνδυνων ραδιοκυμάτων!

Οι αρμονικές εκτός των πολύ σοβαρών προβλημάτων που επιφέρουν στο σύστημα διανομής ηλεκτρισμού και στις συσκευές κατάληξής του επιφέρουν και αύξηση τής αέργου ισχύος. Το αποτέλεσμα είναι να διαχέεται στο γενικότερο κύκλωμα μεγαλύτερη ποσότητα ρεύματος συγκριτικά με τη δεδομένη ισχύ τής κάθε στιγμής. Αυτό προκαλεί, μεταξύ πολλών άλλων, υπερφόρτιση τού ουδέτερου αγωγού στην πρίζα (το θηλυκό φις). Ως αποτέλεσμα έχουμε υπερθέρμανση με όσα αυτό συνεπάγεται.

Ωστόσο, η γνώση για τη δράση των αρμονικών εκ μέρους των ειδικών φτάνει έως εδώ. Από εκεί και πέρα, στα θέματα υγείας η γνώση τους είναι tabula rasa.

Οι αρμονικές δεδομένου ότι είναι υψηλής συχνότητας ηλεκτρικές καταιγίδες διαμορφώνονται ως ραδιοκύματα και δυστυχώς ξεπερνούν το όριο λίγων megahertz φτάνοντας ακόμα στο επίπεδο συχνοτήτων που εκπέμπουν οι φούρνοι μικροκυμάτων! Μερικές φορές αυτές οι καταιγίδες καταλήγουν να είναι 2.500 φορές μεγαλύτερες από εκείνες που «ταξιδεύουν» μέσα σε ένα συμβατικό σύστημα ηλεκτρικής καλωδίωσης κάποιου χώρου.

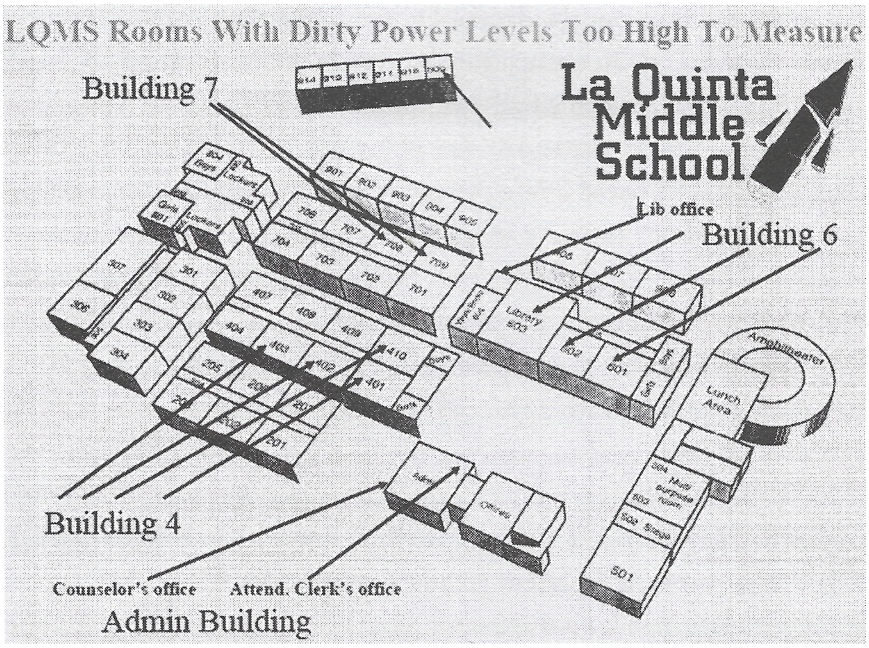
Η ενέργειά τους διαταράσσει όλο το περιβάλλον δεδομένου, όπως προανέφερα, ότι διαχέεται σε όλη την καλωδίωση. Για παράδειγμα εάν κατοικείτε στον 7ο όροφο μιας πολυκατοικίας και υπάρχει δική σας προέκταση τής καλωδίωσης σε κάποιο υπόγειο χώρο τής πολυκατοικίας, οι αρμονικές φτάνουν έως το υπόγειό σας. Ταυτόχρονα, έχοντας τη δυνατότητα διαφυγής από την καλωδίωση πλήττουν τον άνθρωπο ακόμα και με τη συχνότητα των 1,7 Kilohertz προκαλώντας σοβαρά προβλήματα υγείας. Το πρόβλημα δεν σταματά εδώ. Είναι δυνατό να δέχεστε αρμονικές ακόμα και με τη λειτουργία τού ανελκυστήρα τής πολυκατοικίας σας, ή μετά την εγκατάσταση ενός «έξυπνου» μετρητή σε γειτονική οικία ή και σε μεγαλύτερη απόσταση από κάποια συσκευή που παράγει ισχυρή διαταραχή στην τάση του ρεύματος.

Γι΄ αυτούς τους λόγους ο βρόμικος ηλεκτρισμός είναι μια από τις πλέον κρυφές και τις πλέον άγνωστες απειλές για την ανθρώπινη υγεία. Βρίσκεται - στην κυριολεξία - παντού σε όλη τη Γη επιδρώντας αόρατα, επικίνδυνα και συνεχώς. Είναι μια άγνωστη για τους πολλούς, ηλεκτρονική ρύπανση, ένας είδος **ηλεκτρονικής πανούκλας**.

Κρούσματα καρκίνου σε εκπαιδευτικούς και μαθητές από βρόμικο ηλεκτρισμό

Το ζήτημα των δυσμενών επιδράσεων τού βρόμικου ηλεκτρισμού σε εκπαιδευτικούς ξεκίνη-

σε στα τέλη τού 1980, μετά από άρθρο σε τοπική εφημερίδα με τον τίτλο: *«Δεν θεωρεί άξια λόγου πολλά κρούσματα καρκίνου ειδικός επιδημιολόγος»*. Ο ειδικός ήταν ο John Morgan, Ph.D., και το σχολείο ήταν το La Quinta Middle School στην Καλιφόρνια, με ηλικίες παιδιών 11-14 ετών όπου εμφανίστηκε εντυπωσιακή εκδήλωση κρουσμάτων καρκίνου σε 11 εκπαιδευτικούς όταν σε άλλα σχολεία τα κρούσματα καρκίνου ήταν ένα έως δυο.[5]



Σχηματική αναπαράσταση των σχολικών αιθουσών στις οποίες μετρήθηκαν υψηλότατα επίπεδα βρόμικου ηλεκτρισμού. Σε αυτές ακριβώς τις αίθουσες εμφανίσθηκαν τα περισσότερα κρούσματα καρκίνων.[1]

1 :Dirty Electricity", by Samuel Milham, M.D. M.P.H. (on page 63).

Ο δρας Μίλχαμ, γιατρός και επιδημιολόγος[6] βρήκε ότι στο σχολείο La Quinta με τους 34 εκπαιδευτικούς, υπήρχαν το 2004 σαφώς μεγαλύτερα ποσοστά καρκίνου από τα αναμενόμενα. Ωστόσο, η εξαγωγή στέρεων επιστημονικών συμπερασμάτων απαιτούσε να γνωρίζει την πλήρη λίστα των εκπαιδευτικών που δίδαξαν εκεί, τις διαγνώσεις καρκίνου βεβαιωμένες επισήμως και μια σειρά άλλα δεδομένα. Για να τα βρει κάλεσε τηλεφωνικά την αναπληρώτρια επικεφαλής στη διοίκηση τού σχολείου και της εξέθεσε το ζήτημα. Η κυρία αυτή του ζήτησε να καταθέσει γραπτώς τα αιτήματά του.

Ο δρας Μίλχαμ έστειλε γραπτώς το βιογραφικό του, και τους τίτλους των 100 περίπου άρθρων που έγραψε και δημοσιεύθηκαν ύστερα από έλεγχο (peer-reviewed), τις εκτιμήσεις του και τα δεδομένα που χρειαζόταν για να εξάγει επιστημονικά συμπεράσματα, ζητώντας επίσης την άδεια να προχωρήσει σε έλεγχο με ειδικά όργανα ανίχνευσης και καταγραφής των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων και κυρίως τού βρόμικου ηλεκτρισμού στις σχολικές αίθουσες.

Στα αιτήματά του δεν υπήρξε καμία απάντηση. Μετά από συνεχείς τηλεφωνικές κλήσεις πληροφορήθηκε από κάποιο άτομο που γνώριζε τα τεκταινόμενα πίσω από τις κλειστές πόρτες, ότι δεν επρόκειτο να υπάρξει ανταπόκριση σε κανένα αίτημά του.

Συνέχισε τις προσπάθειές του στέλνοντας γραπτώς τα αιτήματά του στον περιφερειακό διευθυντή. Από εκεί έλαβε την αρνητική απάντηση ότι *«αυτή τη στιγμή με την έρευνά μας έχουμε ικανοποιητικά εξαγόμενα»*...

Τελικά, κατάφερε να πραγματοποιήσει ελέγχους στο σχολείο. Με τη βοήθεια μιας εκπαιδευτικού, η οποία εργαζόταν στο La Quinta και είχε εμφανίσει καρκίνο και με τη βοήθεια τεχνικού

5 Σ.τ.Χ.Μ.: Από εδώ και στο εξής αποδίδω σε περίληψη τα αναφερόμενα στο βιβλίο του γιατρού και επιδημιολόγου Samuel Milham, "Dirty Electricity - Electrification and the Diseases of Civilization" από τις σελίδες 55-68.

6 Dirty electricity, chronic stress, neurotransmitters and disease, by Milham S, Stetzer D. Electromagn Biol Med. 2013 Dec;32(4):500-7. doi: 10.3109/15368378.2012.743909. Epub 2013 Jan 16. - Electromagn Biol Med. 2013 Dec;32(4):500-7. doi: 10.3109/15368378.2012.743909. Epub 2013 Jan 16.

ειδικευμένου στις μετρήσεις βρόμικου ηλεκτρισμού, επισκέφτηκε το La Quinta, μετά τις σχολικές ώρες, και για δυο ημέρες έλεγξε τα μαγνητικά πεδία και τον βρόμικο ηλεκτρισμό σε όλες τις αίθουσες.

Τα ευρήματα τον εξέπληξαν. Βρέθηκαν υψηλές μετρήσεις μαγνητικών πεδίων στο δωμάτιο 304, ακριβώς εκεί όπου υπήρχε ο κεντρικός πίνακας διανομής τού ηλεκτρικού ρεύματος για όλο το σχολείο, αλλά σε κάθε άλλο χώρο οι μετρήσεις δεν υπερέβαιναν τα όρια ασφαλείας.

Ωστόσο, οι μετρήσεις με τη συσκευή καταγραφής βρόμικου ηλεκτρισμού Graham/Stetzer (GS) και με μια ακόμα συσκευή γραφικής απόδοσης στην οθόνη της των ποικίλων διακυμάνσεων συγκεκριμένων τάσεων τού ηλεκτρικού ρεύματος, έδειξαν υψηλές εκροές βρόμικου ηλεκτρισμού σε όλες τις πρίζες από τις αίθουσες που εξέτασε.

Σύμφωνα με την εμπειρία του οι συνήθεις μετρήσεις σε σπίτια, γραφεία ή άλλους χώρους, ήταν γύρω στις 100 μονάδες GS. Οι αίθουσες τού σχολείου είχαν μέσο όρο εκροών 700 μονάδες GS. Το ασφαλές όριο είναι γύρω στις 40 μονάδες και ο δρας Μίλχαμ βρήκε ότι ορισμένες πρίζες (φις θηλυκό) το μέγιστο όριο καταγραφής τής συσκευής, που ήταν 2.000, κάτι που έδειχνε σαφώς ότι οι εκροές ήταν ακόμα μεγαλύτερες, αλλά μη μετρήσιμες. Αυτή η κατάσταση εκτός από σοβαρά προβλήματα υγείας δημιουργούσε το πολύ πιθανό ενδεχόμενο βραχυκυκλώματος και πυρκαγιάς.

Έσπευσε να μεταφέρει τα ευρήματά του στη διεύθυνση τού σχολείου με επιστολή που έστειλε στις 27 Φεβρουαρίου τού 2005. Σε λίγες ημέρες, έλαβε απάντηση γραμμένη προφανώς από δικηγόρο, στην οποία εμφανιζόταν ο ισχυρισμός ότι η επίσκεψή του στο σχολείο ήταν «...*σαφής παραβίαση ... των πολιτειακών κανονισμών, ... παράνομη είσοδος επικίνδυνος και αχρείαστος έλεγχος*» και ακόμα ετίθετο το ζήτημα πιθανής τρομοκρατικής ενέργειας με αναφορά στην Homeland Security!!!...

Επιπλέον αυτών η διοίκηση τού σχολείου προσέλαβε έναν άλλο τεχνικό για να κάνει νέες μετρήσεις των μαγνητικών εκροών. Με αυτές τις μετρήσεις βρέθηκαν ακριβώς τα ίδια δεδομένα με εκείνα που είχε καταγράψει ο δρας Μίλχαμ. Ωστόσο, δεν έγινε κανένας έλεγχος για επίπεδα βρόμικου ηλεκτρισμού.

Ο δρας Μίλχαμ, δεν κάθισε στα αυγά του ύστερα από αυτή την απειλητική επιστολή. Επικοινώνησε αμέσως με τον δρα Raymond Neutra,[7] ο οποίος ήταν επικεφαλής στο Τμήμα Υπηρεσιών Υγείας τής Καλιφόρνιας και γνώριζε για πολλά χρόνια τα ζητήματα ηλεκτρομαγνητικής ρύπανσης, μετά από εντολή για έρευνα που του είχε δοθεί από την ίδια την πολιτεία τής Καλιφόρνιας.

Ο δρας Νιούτρα συμφώνησε με τις επιδημιολογικές εξισώσεις τού δρα Μίλχαμ, ότι τα κρούσματα καρκίνου συνιστούσαν υπέρβαση των επιδημιολογικών ορίων, αλλά πρότεινε να υπάρξει αποδοχή και από τη δημόσια αρχή Καταγραφής Κρουσμάτων Καρκίνου, πριν αυτός εμπλακεί στο ζήτημα.

Ο δρας Μίλχαμ, εκτιμώντας προφανώς το ζήτημα ως εξαιρετικά σοβαρό, επικοινώνησε με την πρόεδρο τού τοπικού συλλόγου εκπαιδευτικών και με αντιπρόσωπο τού συλλόγου εκπαιδευτικών τής Καλιφόρνιας. Η πληροφόρηση που έλαβαν τους ώθησε να καταθέσουν όλοι οι εκπαιδευτικοί εξώδικο προς το Εθνικό Ινστιτούτο Υγείας και Ασφάλειας Εργαζομένων, το οποίο

7 Dr. Raymond Neutra. Chief of the Division of Environmental and Occupational Disease Control (DEODC) for 27 years at the California Department of Public Health (CDPH). - https://www.besanthill.org/distinguished-speaker-raymond-neutra-hvs-57/

αγνοήθηκε. Ωστόσο, οι εκπαιδευτικοί κατέθεσαν νέο εξώδικο τον Μάιο τού 2005 προς την αντίστοιχη αρχή τής πολιτείας, επιτρέποντας ή αναγκάζοντας τον επιδημιολόγο δρα Νιούτρα να ασχοληθεί με το ζήτημα.

Στις 16 Μαϊου τού 2006, ο δρας John Morgan, επιδημιολόγος τής πολιτειακής αρχής Καταγραφής Κρουσμάτων Καρκίνου, συμφώνησε ότι τα κρούσματα καρκίνου ξεπερνούσαν σημαντικά τα συνήθη όρια, ειδικά στις εμφανίσεις κακοήθους μελανώματος, αλλά υποστήριξε ότι δεν υπερέβαιναν τα όρια σε όλους τους άλλους καρκίνους.

Ο δρας Μίλχαμ ερευνώντας τις μετρήσεις τού δρα Μόργκαν βρήκε ότι οι αριθμοί κρουσμάτων καρκίνου που χρησιμοποίησε για να πραγματοποιήσει τις εξισώσεις του για να καταλήξει στα συμπεράσματά του ήταν λαθεμένα επειδή δεν έλαβε υπόψη του τα όρια κρουσμάτων καρκίνου στο La Quinta, που ήταν αδημοσίευτα, δηλαδή μη εγκεκριμένα... Επιπλέον βρήκε ότι τα σχεδόν όλοι οι αριθμοί κρουσμάτων που χρησιμοποίησε ήταν διογκωμένοι. Το εξαγόμενο ήταν να μην εμφανίζονται τα κρούσματα καρκίνου στο σχολείο ως υπερβαίνοντα τα όρια. Εκτός αυτού, τη μοναδική υπέρβαση ορίων, δηλαδή τα κακοήθη μελανώματα, τη δικαιολόγησε ως αποτέλεσμα ηλιοφάνειας τής περιοχής...

Η συνέχεια τής κατάστασης βρήκε τον επικεφαλής τού Τμήματος Υγείας τής Πολιτείας, τον δρα Νιούτρα, μαζί με εξειδικευμένο συνεργείο να μετρά τα όρια μαγνητικών εκροών στο La Quinta. Αλλά το σημαντικότερο, ο δρας Νιούτρα χρησιμοποίησε και τη συσκευή μέτρησης βρόμικου ηλεκτρισμού. Αυτή δεύτερη μέτρηση επιβεβαίωσε και τεκμηρίωσε τα ευρήματα τού δρα Μίλχαμ δίνοντας στον δεύτερο τα δεδομένα που ήταν αναγκαία για να προχωρήσει στην συγγραφή μελέτης.[8]

Στο μεταξύ, μια εκπαιδευτικός τού σχολείου βρήκε την πλήρη λίστα όσων είχαν εργαστεί στο La Quinta, από το 1990 έως το 2004. Επίσης την τάξη όπου δίδαξαν και όπου πλέον είχαν γίνει οι μετρήσεις. Τα ευρήματα τού δρα Νιούτρα ήταν δυσμενή και ταυτόχρονα εντυπωσιακά. Πενήντα μία σχολικές αίθουσες στο La Quinta, έδιναν μετρήσεις βρόμικου ηλεκτρισμού πάνω από 2.000 μονάδες! Αντίθετα, σε καμιά από τις σαράντα δυο αίθουσες τού γειτονικού σχολείου Washington State, δεν υπήρχαν παρόμοιες μετρήσεις. Οι μονάδες βρόμικου ηλεκτρισμού που έδειχναν δεν ήταν παραπάνω από εκατό...

Ο δρας Μίλχαμ εκτίμησε ότι αυτή η υπερβολική εκροή βρόμικου ηλεκτρισμού στο La Quinta οφειλόταν από κάποιον δυσλειτουργούντα γειτονικό υποσταθμό παροχής ηλεκτρικής ενέργειας ο οποίος βρισκόταν μόλις 1.500 μέτρα από το σχολείο. Αυτή η εκτίμηση βασίστηκε στο γεγονός ότι τα επίπεδα ήταν πολύ υψηλότερα από εκείνα που μπορούν να δημιουργήσουν οι ηλεκτρικές παροχές και οι ηλεκτρονικές και άλλες συσκευές τού σχολείου και από το γεγονός ότι όλα τα κτήρια στη γειτονική περιοχή είχαν επίσης υψηλές μετρήσεις βρόμικου ηλεκτρισμού, ενώ και με έναν απλό έλεγχο από φορητό ραδιόφωνο στην μπάντα των AM σε ένα σημείο όπου δεν υπήρχε σήμα ραδιοφωνικού σταθμού ο στατικός θόρυβος ήταν πολύ ισχυρός.

Κατά τους επόμενους 6 μήνες ο δρας Νιούτρα και ένας στατιστικολόγος τού Τμήματος Υγείας τής Καλιφόρνιας επεξεργάστηκαν τα δεδομένα και επίσης τα έστειλαν στον δρα Gary Marsh τού πανεπιστημίου στο Pittsburg, ο οποίος τα επεξεργάστηκε με ένα άλλο πρόγραμμα, το OCMAP.

8 A new electromagnetic exposure metric: high frequency voltage transients associated with increased cancer incidence in teachers in a California school by Samuel Milham MD, MPH and L. Lloyd Morgan BS. American Journal of Industrial MedicineVolume 51, Issue 8. 11 July 2008 - https://onlinelibrary.wiley.com/journal/10970274

ΚΑΡΚΙΝΟΙ ΣΤΟ LA QUINTA MIDDLE SCHOOL

ΜΗΝ ΑΦΗΣΕΤΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΣΑΣ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΑΡΙΘΜΟΙ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ!

ΑΞΙΖΟΥΝ ΚΑΤΙ ΚΑΛΥΤΕΡΟ:

Περισσότεροι από εξήντα πρώην μαθητές έχουν καρκίνο ή **έχουν πεθάνει** από τους εξής καρκίνους:
Τραχήλου μήτρας, οστών, θυρεοειδούς, μαστού, όρχεων, σπονδυλικής στήλης, ωοθηκών, μελανώματος, λευχαιμίας, πολλαπλού μυελώματος και σαρκώματος. Εκδηλώθηκαν επίσης περιπτώσεις στειρότητας και αυτονοάσων παθήσεων.
ΟΙ ΓΙΑΤΡΟΙ ΕΛΕΓΑΝ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΔΕΙ ΠΟΤΕ ΤΕΤΟΙΟΥΣ ΚΑΡΚΙΝΟΥΣ ΣΕ ΜΙΚΡΑ ΠΑΙΔΙΑ που ***δεν έχουν κληρονομικό οικογενειακό ιστορικό.***
Σχεδόν 30 καρκίνοι εκδηλώθηκαν σε εκπαιδευτικούς ενώ εργάζονταν σε αυτό το σχολείο.

Αρκετοί πέθαναν από αυτούς τους καρκίνους.

Η πρόσφατη «μελέτη» (που δεν αξιολογήθηκε από άλλους επιστήμονες) και δημοσιοποιήθηκε από τη διεύθυνση τού σχολείου την περασμένη εβδομάδα δεν συμπεριλάμβανε στα άτομα που εμφάνισαν καρκίνο, εκπαιδευτικούς που εργάζονταν στο σχολείο και πρώην σπουδαστές!

Αν έχετε ερωτήσεις ή γνωρίζετε κάποιον που ήταν μαθητής, δάσκαλος ή υπάλληλος στο La Quinta και τώρα είναι άρρωστος ή έχει πεθάνει, παρακαλούμε επικοινωνήστε αμέσως μαζί μας στο 925-285-5437 ή στο Cabtasf@hotmail.com.

Αυτή η διαφήμιση πληρώθηκε από πρώην σπουδαστές, καθηγητές και μέλη οικογενειών που επλήγησαν από τον καρκίνο και θέλουν να μην υποστούν άλλοι τη φρίκη που έζησαν αυτοί.

Βρείτε μας στο Facebook - https://www:facebook.com/laquintamiddleschoolcancers

Ελάτε στη Γενική Συνέλευση τής οργάνωσής μας The Concerned Citizens of La Quinta στις 5:30 μ.μ., 24 Σεπτεμβρίου 2015 στο παλατάκι τής λίμνης La Quinta 78-120 τής οδού Caleo Bay. Ελάτε για να συζητήσουμε αυτό το ζήτημα και άλλα σημαντικά θέματα. www.ccolq.org

ΤΟ ΚΑΤΩΤΕΡΩ ΣΟΚΑΡΙΣΤΙΚΟ ΜΗΝΥΜΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ ΣΕ ΤΟΠΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΑΛΙΦΟΡΝΙΑΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΟΥΣΜΑΤΑ ΚΑΡΚΙΝΟΥ ΠΟΥ ΕΜΦΑΝΙΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ LA QUINTA MIDDLE SCHOOL

LA QUINTA MIDDLE SCHOOL CANCERS

DON'T LET YOUR CHILD BECOME A STATISTIC!

YOUR CHILDREN DESERVE BETTER:

Over sixty former students have, **or have died from**, these cancers: cervical, bone, thyroid, breast, brain, testicular, spinal, ovarian, melanoma, leukemia, multiple myeloma, and sarcoma. There are also cases of sterility and auto-immune disease.

THEIR DOCTORS TOLD THEM THEY NEVER SEE THESE CANCERS IN PEOPLE THEIR AGE and there was no family history.

Nearly 30 cancers were found in teachers while working at LQMS; **several died from those cancers.**

The latest "study" (not peer-reviewed) released by the school district last week did not include LQMS former teachers or LQMS former students!

If you have questions or know anyone who was a student, teacher or employee at LQMS and is now ill or deceased, please contact us immediately at 925-285-5437 or Cabtasf@hotmail.com

This ad was paid for by past students, teachers and family members of those affected who want to spare others the horrors they have endured

Find us on Facebook - https://www.facebook.com/laquintamiddleschoolcancers

Please join us at The Concerned Citizens of La Quinta Organization's General Meeting 5:30pm, September 24, 2015 at The Chateau at Lake La Quinta 78-120 Caleo Bay Drive to discuss this issue and other topics of importance. www.ccolq.org

Και αυτός επιβεβαίωσε τα ευρήματα.

Από το σύνολο 137 εκπαιδευτικών, 16 από αυτούς που εργάστηκαν στο La Quinta, από το 1988 έως το 2005, είχαν εμφανίσει 18 καρκινικούς όγκους. Δυο εκπαιδευτικοί είχαν ο καθένας τους από δυο καρκίνους. Όλα τα δεδομένα έδειχναν ότι ο κίνδυνος εμφάνισης καρκίνου ήταν εξαιρετικά μεγάλος στο La Quinta με το δεδομένο ότι ο γενικότερος κίνδυνος εμφάνισης καρκίνου από μαγνητικά πεδία ήταν γύρω στο 4 και ο κίνδυνος στο La Quinta ήταν 9,2 για το μελάνωμα, 13,3 για καρκίνο τού θυρεοειδή και 9,2 για καρκίνο μήτρας. Φυσικά αυτά τα ευρήματα ήταν δυσμενή και απρόβλεπτα.

Όλες οι έρευνες τής εποχής για ηλεκτρομαγνητικά πεδία δεν έδειχναν να υπάρχει συσχέτιση με εμφάνιση καρκίνου. Η μόνη συσχέτιση που εμφανιζόταν δυνατή ήταν η μέτρηση με τη συσκευή που έδειχνε τις εκροές βρόμικου ηλεκτρισμού, ενώ φαινόταν ότι ο κίνδυνος εμφάνισης καρκίνου αυξανόταν όσο αυξανόταν ο χρόνος εργασίας στο σχολείο αυτό. Ο εκτιμώμενος κίνδυνος εμφάνισης καρκίνου στο La Quinta ήταν 64%. **Σύμφωνα με τις επιδημιολογικές εξισώσεις, ένας μόνο χρόνος εργασίας στο σχολείο σε μια αίθουσα που είχε υψηλές εκροές βρόμικου ηλεκτρισμού ισοδυναμούσε με αύξηση τού κινδύνου εμφάνισης καρκίνου κατά 26%!**

Δεν ήταν δυνατό να γίνει αλλιώς και ο τότε γερουσιαστής τής Καλιφόρνιας James Battin, μαζί με τον επικεφαλής στην εκπαίδευση τής περιοχής και το δικηγόρο τους ταξίδεψαν στο Σακραμέντο για να συναντήσουν την κ. Sandra Shewry, η οποία ήταν το «αφεντικό» τού δρα Νιούτρα, τού επιδημιολόγου ο οποίος είχε συμφωνήσει αρχικά με τα ευρήματα τού δρα Μίλχαμ.

Εδώ όμως έπεσαν στη ευθυνοφοβία τού δρα Νιούτρα. Αν και δήλωνε ότι τα δεδομένα έδειχναν υψηλά επίπεδα καρκίνου, και ότι τα επίπεδα βρόμικου ηλεκτρισμού ήταν υπερβολικά υψηλά, ακροβατούσε λεκτικά μη συνδέοντας σαφώς τον βρόμικο ηλεκτρισμό με τα κρούσματα καρκίνου κι έγραψε με έναν τρόπο ήξεις αφήξεις: «*Θα έλεγα ότι τείνω να αμφισβητήσω την υπόθεση, αλλά δεν είμαι απολύτως σίγουρος ότι δεν είναι σωστή. Από την άλλη μεριά, η έρευνά μας στο νερό και το περιεχόμενο τού αέρα των αιθουσών δεν απέδωσε ευρήματα που να στηρίζουν την ερμηνεία ότι τα κρούσματα καρκίνου οφείλονται σε αυτούς τους δυο παράγοντες. Εν πάση περιπτώσει υφίστανται αυξημένα κρούσματα καρκίνου στο La Quinta Middle School, και δεν είναι απίθανη λόγω τύχης η σύνδεσή τους με τους* ***κραδασμούς τού δικτύου***». Εννοώντας με τις λέξεις «κραδασμούς τού δικτύου» τις αρμονικές ταλαντώσεις ή τον βρόμικο ηλεκτρισμό.

Η διεύθυνση τού σχολείου έσπευσε να ερμηνεύσει τον χρησμό τού δρα Νιούτρα, με τους κραδασμούς τού δικτύου, όπως τη συνέφερε, δηλώνοντας ότι δεν υφίσταται σύνδεση των κρουσμάτων καρκίνου με το περιβάλλον τού σχολείου. Στη συνέχεια ο δρας Μίλχαμ, έπειτα από αίτημα των εκπαιδευτικών παρουσίασε αναλυτικά τα δικά του ευρήματα τα οποία έδειχναν σαφώς τη σύνδεση βρόμικου ηλεκτρισμού και κρουσμάτων καρκίνου στους εκπαιδευτικούς.

Στο μεταξύ διορίσθηκε νέα διευθύντρια στο σχολείο, και ο δρας Μίλχαμ της έστειλε επιστολή εξηγώντας την κατάσταση. Η επιστολή του δεν απαντήθηκε ποτέ και αντί αυτής έλαβε εξώδικο από μια εταιρεία νομικών με την οποία ένας από αυτούς ζητούσε επιτακτικά να «*παύσει και να παραιτηθεί*» από αυτή την ιστορία, να μην έχει επαφή με τους εκπαιδευτικούς, παρά μόνο μέσω νομικής εκπροσώπησης, τον κατηγορούσε ότι χρησιμοποίησε το σχολείο σαν ινδικό χοιρίδιο για τους δικούς τους σκοπούς, καταλήγοντας «*Κλάψαμε Αρκετά, Αρκετά δρα Μίλχαμ, Αρκετά*».

Η κατάληξη αυτής τής ιστορίας ήταν το σχολείο να ξοδέψει μια περιουσία για να μονώσει μόνο

το δωμάτιο 304 στο οποίο εμφανίζονταν υψηλά μαγνητικά πεδία αντί να διαθέσουν 5.000 δολάρια μειώνοντας δραστικά τους κινδύνους από τον βρόμικο ηλεκτρισμό σε ολόκληρο το σχολείο.

Αυτό που επρόκειτο να απαντηθεί μόνο με την παρέλευση κατάλληλου χρόνου ήταν το ενδεχόμενο να υπήρχαν κρούσματα καρκίνου και μεταξύ των μαθητών που φοίτησαν στο La Quinta.

Τον Απρίλιο τού 2018 ο δρας Μίλχαμ πληροφορήθηκε ότι πράγματι εμφανίστηκαν και κρούσματα καρκίνου σε τρεις πρώην μαθητές τού σχολείου, που ήταν πλέον γύρω στα 25 χρόνια τους και σε μια πρώην μαθήτρια που ήδη είχε αποβιώσει εξαιτίας καρκίνου στο στήθος. Μια ακόμα γυναίκα 31 ετών είχε εμφανίσει κακοήθες διηθητικό μελάνωμα και το 2009 προχώρησε σε προφυλακτική αφαίρεση και των δυο μαστών της εξαιτίας καρκίνου στο έναν. *«Είναι ολοφάνερο* (σχολιάζει ο δρας Μίλχαμ) *ότι τρία χρόνια στο La Quinta αποτελούν ικανό χρόνο για να εμφανιστεί καρκίνος τόσο σε μαθητές όσο και σε εκπαιδευτικούς».*

Στην ιστορία αυτή η διεύθυνση τού σχολείου προφανώς αντιλήφθηκε ότι στην περίπτωση που αποδεχόταν την ερμηνεία των δεδομένων τού δρα Μίλχαμ, τότε έκανε υπαρκτό το ενδεχόμενο αγωγών και τεράστιων αποζημιώσεων από κάθε έναν από τους πάσχοντες και πάσχουσες. Η κατάσταση θα προκαλούσε εκτός από τη χρεοκοπία τής τοπικής υπηρεσίας εκπαίδευσης και τεράστιο τσουνάμι αγωγών από εκπαιδευτικούς που ανέπτυξαν καρκίνο κατά το διάστημα εργασίας τους, με εφιαλτικές συνέπειες για όλο το εκπαιδευτικό σύστημα των Ηνωμένων Πολιτειών. Ήταν λογική, και αναμενόμενη η αντίδρασή τους σε ευρήματα που η επέκτασή τους θα είχε ανυπολόγιστες συνέπειες.

Προφανώς, η διεύθυνση αντιλήφθηκε ότι στην περίπτωση που δεχόταν την προσφορά και με αυτό φαινόταν έστω και έμμεσα ότι η αιτία πρόκλησης καρκίνου ήταν κάτι που υπήρχε στο σχολείο, τότε το ενδεχόμενο αγωγών και αποζημιώσεων από κάθε έναν από τους πολλούς πάσχοντες και πάσχουσες θα ήταν υπερβολικά μεγάλο, κάτι που θα προκαλούσε εκτός από τη χρεοκοπία τής τοπικής υπηρεσίας εκπαίδευσης και τεράστιο κύμα αγωγών στις ΗΠΑ από εκπαιδευτικούς που ανέπτυξαν καρκίνο κατά το διάστημα εργασίας τους, με εφιαλτικές συνέπειες για όλο το εκπαιδευτικό σύστημα. Γι΄αυτό, όπως ήταν αναμενόμενο, η προσφορά του απορρίφθηκε από τη διεύθυνση τού γυμνασίου

Σε αντιστάθμισμα αυτών των ευρημάτων διεξήχθη μια μελέτη από το «California Cancer Registry», μια υπηρεσία του Υπουργείου Δημόσιας Υγείας της Καλιφόρνιας τα συμπεράσματα τής οποίας όπως ήταν αναμενόμενο «βρήκαν» ότι τα κρούσματα καρκίνου δεν συσχετίζονταν με τον βρόμικο ηλεκτρισμό και ότι αυτά ήταν μεν υψηλότερα κατά 2,5 μονάδες, αλλά βρίσκονταν μέσα στα όρια τού στατιστικού λάθους.[9]

Ο δρας Μίλχαμ έχει δημοσιεύσει περισσότερες από 100 (peer-reviewed) επιστημονικές εργασίες. Η σχετική με τον βρόμικο ηλεκτρισμό αρχικά ελέγχθηκε και στη συνέχεια δημοσιεύθηκε το 2008 στο «American Journal of Industrial Medicine». Σχολιάζοντας τα εξαγόμενα τής μελέτης η οποία δεν συνέδεε τον βρόμικο ηλεκτρισμό με τα κρούσματα καρκίνου, δήλωσε ότι εάν αυτή η μελέτη προσπαθεί να αποδείξει ότι η εργασία του είναι λάθος, τότε θα πρέπει να αποδείξει ότι οι μετρήσεις βρόμικου ηλεκτρισμού δεν υφίστανται στο εν λόγω γυμνάσιο.

Αυτό που μέτρησαν, ήταν κατά τον δρα Μίλχαμ κάτι εντελώς άσχετο, δηλαδή χαμηλής ισχύος μαγνητικά πεδία και μάλιστα χωρίς τα κατάλληλα όργανα, ή τα συμπεράσματά τους έγιναν χω-

9 https://eu.desertsun.com/story/news/education/2015/08/13/laquinta-cancer-cluster-debunked/31668059/

ρίς καν τη χρήση οργάνων[10] και επιπλέον δεν καταγράφηκαν όλα τα κρούσματα καρκίνου εκπαιδευτικών και μαθητών, δηλαδή τόσο αυτών που υπήρχαν κατά το τρέχον διάστημα τής έρευνας όσο κι εκείνων που ήδη είχαν πεθάνει ή δεν είχαν πλέον ενεργή παρουσία στο σχολείο.[11][12]

Στο μεταξύ γονείς και πάσχοντες εκπαιδευτικοί ύστερα από συνεχείς επαφές μεταξύ τους βρήκαν ότι τα κρούσματα ήταν κατά πολύ περισσότερα και αυτά αποκρύπτονταν από τις στατιστικές. **Με πληρωμένη αγγελία τους σε τοπική εφημερίδα ανέφεραν ότι περισσότεροι από εξήντα πρώην μαθητές έχουν καρκίνο ή έχουν πεθάνει από καρκίνους τού τραχήλου τής μήτρας, των οστών, τού θυρεοειδούς, τού μαστού, των όρχεων, τής σπονδυλικής στήλης, των ωοθηκών, πολλαπλού μυελώματος, σαρκώματος, μελανώματος και λευχαιμίας.**

Αποκάλυπταν επίσης ότι εμφανίστηκαν περιπτώσεις στειρότητας και αυτοάνοσων παθήσεων, ενώ οι γιατροί που αντιμετώπισαν αυτές τις παθήσεις δήλωναν ότι δεν έχουν παρατηρήσει ποτέ τέτοια είδη καρκίνων σε μικρά παιδιά που δεν είχαν κληρονομική προδιάθεση.

Στην ίδια ανακοίνωση αναφερόταν ότι .σχεδόν 30 περιστατικά καρκίνου εκδηλώθηκαν σε εκπαιδευτικούς ενώ εργάζονταν στο La Quinta και αρκετοί από αυτούς πέθαναν, Κατέληγαν με τη σημαντική διευκρίνιση ότι η πρόσφατη «μελέτη» (που δεν αξιολογήθηκε από άλλους επιστήμονες) και δημοσιοποιήθηκε από τη διεύθυνση τού σχολείου δεν συμπεριλάμβανε στα άτομα που εμφάνισαν καρκίνο, εκπαιδευτικούς που εργάζονταν στο σχολείο και πρώην σπουδαστές!

Η εμφάνιση λευχαιμίας σε παιδιά και ο βρόμικος ηλεκτρισμός

Με το ζήτημα των αυξανόμενων κρουσμάτων παιδικής λευχαιμίας αρκετά δεδομένα ωθούν στο συμπέρασμα ότι έχουμε κι εδώ μια ακόμα ομαδική δολοφονία που κρύβεται κάτω από το χαλί και δεν είναι τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία των καλωδίων ηλεκτρισμού, όπως θεωρήθηκε αρχικά, αλλά οι ταλαντώσεις τού βρόμικου ηλεκτρισμού εκ των μετασχηματιστών που βρίσκονταν στο πίσω μέρος στην αυλή κάθε σπιτιού στις ΗΠΑ, όπου εμφανίστηκαν κρούσματα λευχαιμίας σε παιδιά.

Αλλά ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή.

Η ανακάλυψη των βιολογικών επιπτώσεων εκ των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων χαμηλών συχνοτήτων με τα κρούσματα λευχαιμίας σε παιδιά πραγματοποιήθηκε κυρίως από την επιδημιολόγο Νάνσι Βέρτχαϊμερ (Nancy Wertheimer) και τον ορθοπεδικό χειρουργό, εξειδικευμένο στον βιοηλεκτρισμό και την αναγεννητική ιατρική, καθηγητή στα κρατικά Πανεπιστήμια Νέας Υόρκης και Λουιζιάνας, και δυο φορές υποψήφιο για Νόμπελ, Ρόμπερτ Μπέκερ (Robert Becker).

Η Βέρτχαϊμερ ολοκλήρωσε τις σπουδές της στο πανεπιστήμιο τού Μίσιγκαν το 1948 με πτυχία στην ψυχολογία και βιολογία. Το 1954 έλαβε το Ph.D., στην πειραματική ψυχολογία από το Harvard και ακολούθως ασχολήθηκε για μια δεκαετία μελετώντας τη σχιζοφρένεια. Το 1968 τής δόθηκε υποτροφία από το Τμήμα Υγείας, Εκπαίδευσης και Πρόνοιας για να ερευνήσει τη σύνδεση παιδικής λευχαιμίας με την ηλικία τής μητέρας και την εποχή γέννησης τού παιδιού, την οποία απέρριψε επειδή ήθελε να ασχοληθεί περισσότερο με τα παιδιά της που ήταν στην εφη-

10 «Continuing Coverage: District posts LQMS test results online», by Natalie Brunell. Aug 28, 2016. News Channel 3 - https://www.kesq.com/home/continuing-coverage-district-posts-lqms-test-results-online_20160829062335436/63012237

11 «Cancer Registry releases study on cancer rates near LQMS», by Natalie Brunell. Aug 28, 2016. News Channel 3 - https://www.kesq.com/home/cancer-registry-releases-study-on-cancer-rates-near-lqms/63083668

12 «La Quinta Middle School cancer fears debunked», by Brett Kelman. Aug 13, 2015. «The Desert Sun» - https://eu.desertsun.com/story/news/education/2015/08/13/laquinta-cancer-cluster-debunked/31668059/

βεία. Όταν τελικά από δική της πρωτοβουλία άρχισε να ασχολείται με το ζήτημα θεωρούσε ότι η εμφάνιση λευχαιμίας σχετιζόταν με κάποιο είδος μόλυνσης! Στην αρχή τού καλοκαιριού που ξεκίνησε την έρευνά της δεν βρήκε κάτι που να υποδηλώνει επιδημία λευχαιμίας. Ωστόσο, αντιλήφθηκε κάτι που αρχικά δεν του έδωσε σημασία.

Την άνοιξη τού 1974 η 47χρονη τότε Νάνσι Βέρτχαϊμερ καταγράφοντας τα κρούσματα λευχαιμίας στα σπίτια μιας περιοχής στο Ντένβερ τού Κολοράντο συσχέτισε την παιδική λευχαιμία με την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία προερχόμενη από τα καλώδια μεταφοράς ρεύματος και τους μετασχηματιστές, δηλαδή εκείνες τις συσκευές που μείωναν την υψηλή τάση για να τη μεταβιβάσουν στην οικιακή κατανάλωση και βρίσκονταν πλησίον σε κατοικίες ή ακόμα και μέσα στις αυλές τους!

Σε μια τυπική γειτονιά τού Ντένβερ, όπου κατοικούσαν λευκοί, Μεξικανοί και μαύροι είδε ότι σε αρκετές πίσω αυλές που ήταν ανοιχτές σε πρόσβαση για να μπορούν να εισέρχονται τα φορτηγά συλλογής σκουπιδιών και για άλλες εργασίες, υπήρχαν πόλοι με ηλεκτρικούς μετασχηματιστές, ακριβώς πίσω από τα σπίτια μέσα στην αυλή τους!

Στη συνέχεια, θυμήθηκε πως είχε διαβάσει ένα άρθρο το οποίο είχε τη φωτογραφία ενός αγοριού που κρατούσε λάμπα φθορισμού. Ήταν αναμμένη, επειδή το αγόρι βρισκόταν κάτω από γραμμές ηλεκτρισμού και στο άρθρο αναφερόταν ότι οι γραμμές ηλεκτρισμού ίσως ήταν επικίνδυνες για την υγεία. Έχοντας αυτή τη σκέψη στο μυαλό της επικοινώνησε με την εταιρεία ηλεκτρισμού ζητώντας πληροφορίες για το πού ήταν εγκαταστημένοι υποσταθμοί παροχής ηλεκτρισμού.

Τα δεδομένα που της δόθηκαν ήταν ικανοποιητικά και επίσης έμαθε ότι η τάση που μετέφεραν ήταν έως και 230.000 volts, (αυτό που αγνοούσε ήταν ότι με τη μείωση αυτής τής τάσης μέσω των μετασχηματιστών στα 13.000 volts το αποτέλεσμα ήταν να παράγονται ισχυρά ηλεκτρομαγνητικά πεδία και τεράστια επίπεδα αρμονικών. Ακολούθως αυτή η τάση μειωνόταν κι άλλο με τη δημιουργία νέων αρμονικών, φτάνοντας στο 240 -130 volts που ήταν η οικιακή τάση κατανάλωσης).

Από εκεί και πέρα συγκρίνοντας τα κρούσματα λευχαιμίας σε παιδιά με την ύπαρξη μετασχηματιστών και την απόσταση των οικιών από αυτούς βρήκε ότι υπήρχε άμεση συνάφεια. Αλλά αυτή η συνάφεια είχε μια περίεργη ταξινόμηση. Τα σπίτια όπου εκδηλώθηκαν κρούσματα λευχαιμίας σε παιδιά δεν ήταν τόσο κοντά στους μετασχηματιστές, αλλά με μια ασυνήθιστη, σχεδόν μαθηματικά επαναλαμβανόμενη συχνότητα. Εμφανίζονταν σε κάθε δεύτερο σπίτι από τον μετασχηματιστή. Η εκδήλωση λευχαιμίας μειωνόταν σημαντικά στο επόμενο, τρίτο σπίτι, και παρέμενε χαμηλά σε όλα τα επόμενα.

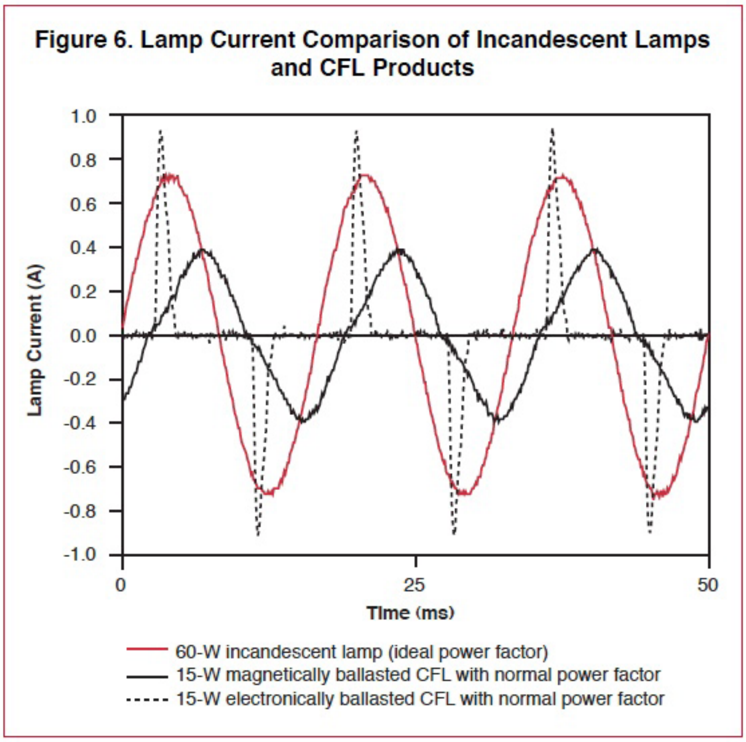
«Βρισκόμουν σε μια κατάσταση πολύ περίεργη», αποκαλύπτει η Βέρτχαϊμερ. *«Δεν ήξερα τι να σκεφτώ με όλα αυτά, αλλά μου είχαν προκαλέσει μια τρομερή περιέργεια, ενώ ακόμα νόμιζα πως στην πορεία θα αποκαλυπτόταν ότι ήταν τυχαίο γεγονός».*

Ήρθε το φθινόπωρο και βρέθηκε να συζητά αυτά τα μυστήρια ευρήματα με τον φυσικό και φίλο της Λίπερ (Ed Leeper), ο οποίος έδειξε να μένει κατάπληκτος από τα γεγονότα. Ωστόσο γνώριζε ότι εάν το φαινόμενο συνδεόταν με τους μετασχηματιστές δεν θα μπορούσε να αφορά την εναλλασσόμενη τάση των 60 hertz, με τον όρο «εναλλασσόμενη τάση 60 hertz» να σημαίνει ότι το ρεύμα που χορηγείται στα 60 hertz πηγαίνει πρώτα προς το σπίτι και στη συνέχεια πίσω στην

πηγή του 60 φορές το δευτερόλεπτο.

Ο Λίπερ συμπέρανε πως εάν τελικά υπήρχε σύνδεση θα αφορούσε όχι το ρεύμα αλλά τα μαγνητικά πεδία που δημιουργούνταν στους μετασχηματιστές από αυτή τη ροή αν και εκτιμούσε ότι θα έπρεπε να μειώνεται δραστικά η ισχύ τους μέχρι να φτάσουν σε κάθε σπίτι. Εάν το ζήτημα αφορούσε τα μαγνητικά πεδία τότε προέκυπτε ένα μέγα θέμα δεδομένου ότι είναι εξαιρετικά δύσκολο να απομονωθούν, διαπερνούν τα πάντα, ακόμα και το ανθρώπινο σώμα, σε αντίθεση με τα ηλεκτρικά πεδία που σχετικά εύκολα εμποδίζεται η ροή τους μέσω κατάλληλων μονωτικών υλικών. Έφτασε ο χειμώνας τού 1974 και το αίνιγμα δεν είχε λυθεί.

Τελικά ο Λίπερ κατασκεύασε μια σχεδόν πρωτόγονη συσκευή μέτρησης μαγνητικών πεδίων, που η συσκευή του τα μετέτρεπε και σε ήχο, με υλικά που είχε αφαιρέσει από διάφορες άλλες συσκευές και την παρουσίασε στην Βέρτχαϊμερ ως δώρο Χριστουγέννων. Μόλις έμαθε να τη χρησιμοποιεί η Βέρτχαϊμερ, έσπευσε τον Ιανουάριο τού 1975 σε ένα σπίτι όπου υπήρχε μετασχηματιστής στην πίσω αυλή παρκάροντας το αυτοκίνητό της δίπλα σε αυτόν. Βγαίνοντας από το αυτοκίνητο έθεσε σε λειτουργία τη συσκευή και άκουσε αμέσως το θόρυβο τού γνωστού έντονου θροΐσματος, κάτι που είχε ταυτοποιηθεί από προηγούμενες μετρήσεις ότι σημαίνει ισχυρά μαγνητικά πεδία.



Στο γράφημα παρατηρούμε τις ταλαντώσεις - διαταραχές στην ποιότητα τού ηλεκτρισμού από τη λειτουργία τριών ειδών λαμπτήρων. Η ευθεία μαύρη γραμμή δείχνει την τέλεια απόδοση (για το σύστημα παροχής και για την ανθρώπινη υγεία) από λαμπτήρα πυράκτωσης. Η κόκκινη ζικ-ζακ γραμμή δείχνει τις επικίνδυνες για το σύστημα παροχής και την υγεία διακυμάνσεις (βρόμικου ηλεκτρισμού) από λαμπτήρα «οικονομίας» με ηλεκτρονικό εκκινητή και η μαύρη γραμμή απεικονίζει την εκπομπή αρμονικών από λαμπτήρα «οικονομίας» με μαγνητικό εκκινητή.[1]

1 Το σχεδιάγραμμα προέρχεται από την εργασία «Specifier Reports - Screwbase Compact Fluorescent Lamp Products - Energy Efficient to Incandescent Lamps» τού αμερικανικού οργανισμού «National Lighting Product Information Program».

Αυτό φυσικά, ήταν κάτι που η Βέρτχαϊμερ και ο Λίπερ το περίμεναν αλλά δεν περίμεναν να συνεχίζεται αυτό το θρόισμα ενώ απομακρύνονταν από τον μετασχηματιστή, επειδή δεν γνώριζαν τότε, και θα περνούσαν δεκαετίες μέχρι να μάθουν, ότι **το θρόισμα αυτό ήταν οι ηλεκτρικές καταιγίδες των αρμονικών ή ο βρόμικος ηλεκτρισμός.**

Καθώς η Βέρτχαϊμερ συνέχιζε να απομακρύνεται το θρόισμα μειώθηκε απότομα και συνέπεσε με εκείνο το σημείο όπου μειώνονταν τα κρούσματα λευχαιμίας!

Σε αυτό το σημείο ο Λίπερ και η Βέρτχαϊμερ άρχισαν να αντιλαμβάνονται ότι τα κρούσματα λευχαιμίας που είχαν εμφανιστεί στα δυο σπίτια δεν σχετίζονταν με τους μετασχηματιστές. Η

σύνδεση υπήρχε και ήταν με τα καλώδια που έφευγαν από το μετασχηματιστή δίνοντας ρεύμα σε μια δωδεκάδα σπίτια. Από αυτά τα καλώδια ακουγόταν ο έντονος θόρυβος. Ούτε και τότε γνώριζαν ότι τα καλώδια, εκτός από το ηλεκτρομαγνητικό τους πεδίο, που στην περίπτωση τής δικής μας ΔΕΗ, είναι ανιχνεύσιμο σε εύρος περίπου 8-10 μέτρων, μετέφεραν και τις αρμονικές τού δικτύου.

Η Βέρτχαϊμερ επέμενε στις προσπάθειές της για να λύσει το αίνιγμα. Σχεδόν όλο το 1975 έκανε (με καλύτερη συσκευή) μετρήσεις μαγνητικών πεδίων προερχόμενων από το δευτερεύον σύστημα διανομής και βρήκε ότι αυτά σχετίζονταν με κρούσματα λευχαιμίας και με τις μετρήσεις της διαπίστωσε ότι και τα καλώδια υψηλής τάσης εμφάνιζαν μαγνητικό πεδίο, αλλά κατά πολύ ισχυρότερο.

Αυτό που έκανε τον επόμενο χρόνο, (το 1976), ήταν να ελέγξει όλα τα σπίτια όπου είχαν εμφανιστεί σε παιδιά κρούσματα κάθε είδους καρκίνου.

Τα συμπεράσματά της ήταν ανησυχητικά και ταυτόχρονα τραγικά. Παιδιά που τα σπίτια τους βρίσκονταν δίπλα σε καλώδια υψηλής ισχύος πέθαναν από καρκίνο σε συχνότητα δυο φορές μεγαλύτερη συγκριτικά με εκείνα που κατοικούσαν κοντά σε καλώδια μεταφορά χαμηλής τάσης. Ταυτόχρονα παρατήρησε ότι σε έξι σπίτια που βρίσκονταν κοντά τόσο σε καλώδια υψηλής τάσης όσο και σε μετασχηματιστές όλα τα παιδιά πέθαναν από καρκίνο. Εδώ προφανώς δεν γνώριζε ότι **είχαμε τη διπλή δράση τόσο από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία των καλωδίων υψηλής τάσης, όσο και από τις έντονες εκροές βρόμικου ηλεκτρισμού. Ένα πράγματι θανατηφόρο δίδυμο.**

Για να σιγουρευτεί η Βέρτχαϊμερ ότι αυτά τα τραγικά ευρήματα είχαν βάση και δεν ήταν συμπτώσεις οφειλόμενες σε άλλους παράγοντες, συνέχισε να ερευνά και να μελετά το ζήτημα όλο το 1977 και για μια περίοδο το 1978, δαπανώντας για το έργο αυτό δικά της χρήματα και χρόνο. Όταν δεν κατάφερε να βρει κάποια σύνδεση με άλλες παραμέτρους αυτή και ο Λίπερ συνέγραψαν μια μελέτη την οποία κατέθεσαν στο «American Journal of Epidemiology», το οποίο εκδιδόταν από το Johns Hopkins University και εθεωρείτο ένα από τα καλύτερα περιοδικά στο είδος του.

Μετά από έλεγχο (peer review), η εργασία τους έγινε αποδεκτή και δημοσιεύθηκε με τον τίτλο: «Electrical Wiring Configurations and Chilhood Cancer», γράφοντας ιστορία την οποία ακόμα και σήμερα θολώνουν ή σβήνουν οι προσπάθειες των εταιρειών μεταφοράς ηλεκτρισμού. Αποκαλυπτικό είναι μέρος ενός άρθρου στο οποίο περιγράφεται η αθλιότητα.

«Οι μελέτες που χρηματοδοτούνται από τη βιομηχανία δημιουργούν ψευδείς αμφιβολίες για το αν τελικά υφίστανται κίνδυνοι για την ανάπτυξη καρκίνου από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, και αυτές οι ψευδείς αμφιβολίες επέφεραν την αποτυχία των φορέων δημόσιας υγείας να μειώσουν την έκθεση των πολιτών στα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, υποστηρίζει ο David Carpenter σε εργασία του δημοσιευμένη στο περιοδικό «Environmental Research».[13]

Ο Carpenter, είναι διευθυντής του Ινστιτούτου Υγείας και Περιβάλλοντος στο Πανεπιστημίου τού Albany στην πόλη τής Νέας Υόρκης, και δείχνει με την εργασία του ότι τα τελευταία 20 χρόνια τα ευρήματα που συνδέουν τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία με την παιδική λευχαιμία εξαρτώνται εάν είναι θετικά ή αρνητικά ανάλογα με την πηγή χρηματοδότησής τους.

13 Extremely low frequency electromagnetic fields and cancer: How source of funding affects results, by David O.Carpenter - https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0013935119304852?via%3Dihub

Οι κυβερνητικές ή ανεξάρτητες μελέτες δείχνουν «συνεχώς» ότι οι υψηλότερες εκθέσεις οδηγούν σε μεγαλύτερο κίνδυνο εμφάνισης καρκίνου, ενώ οι υποστηριζόμενες μελέτες από τις επιχειρήσεις ηλεκτρισμού δείχνουν «συνεχώς» ότι δεν υπάρχει κίνδυνος.

Αυτές οι φαινομενικές αντιφάσεις οδήγησαν σε αδικαιολόγητη αμφιβολία και αδράνεια, σύμφωνα με τον Carpenter: «Το κοινό είναι μπερδεμένο και πολλές φορές τα ΜΜΕ υποστηρίζουν ότι τα αποτελέσματα είναι «αμφιλεγόμενα» όταν στην πραγματικότητα είναι πολύ σαφή, με την προϋπόθεση ότι δεν θα λάβουμε υπόψη τα αποτελέσματα των μελετών οι οποίες χρηματοδοτούνται από τη βιομηχανία».

«Είναι αξιοσημείωτο (σημειώνει) ότι εξακολουθεί να υπάρχει διαμάχη στο ερώτημα εάν: «Προκαλεί καρκίνο η έκθεση σε μαγνητικά πεδία;» παρά το γεγονός ότι πέρασαν 40 χρόνια από τότε που η Nancy Wertheimer και ο Ed Leeper ανέφεραν για πρώτη φορά το 1979 ότι υφίσταται συσχέτιση μεταξύ τής έκθεσης σε μαγνητικά πεδία από οικιακές ηλεκτρικές γραμμές και αυξημένου κινδύνου καρκίνου σε παιδιά, ενώ υπήρξε στη συνέχεια, μεγάλος αριθμός ερευνών που το επιβεβαίωσαν.

Ο κύριος λόγος για αυτή την αβεβαιότητα, υποστηρίζει ο Carpenter, είναι ότι οι μελέτες της βιομηχανίας έχουν αποδυναμώσει τα ευρήματα των μετα-αναλύσεων συσκοτίζοντας την «πραγματική συσχέτιση» μεταξύ ηλεκτρομαγνητικών πεδίων και καρκίνου. Ως αποτέλεσμα, οι ιατρικές ενώσεις και οι φορείς δημόσιας υγείας δεν κατάφεραν να συμβουλεύσουν τους ανθρώπους να μειώσουν την έκθεσή τους σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία και αυτή η κατάσταση είναι «απαράδεκτη».

Πέρα από την παιδική λευχαιμία, ο Carpenter επισημαίνει ότι μεμονωμένες μελέτες και μετα-αναλύσεις έχουν προσφέρει «ισχυρά δεδομένα» ότι η υπερβολική έκθεση σε μαγνητικά πεδία αυξάνει και στους ενήλικες τον κίνδυνο εμφάνισης λευχαιμίας, καρκίνου τού μαστού και καρκίνου τού εγκεφάλου».[14]

Φτάνει έως εδώ η περιγραφή αυτής τής αθλιότητας. Ας βρούμε το κουράγιο να πάμε σε μια άλλη. Στις ασθένειες που προκαλεί ο βρόμικος ηλεκτρισμός.

Ποια είναι τα προβλήματα υγείας

Από τη μεριά της η πανεπιστημιακή καθηγήτρια και βιολόγος Μάγκτα Χαβάς, μετά από συστηματική μελέτη και έρευνα πεδίου κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι επιδράσεις του βρόμικου ηλεκτρισμού είναι ολοφάνερα επιβαρυντικές για την ανθρώπινη υγεία.[15]

Τοποθετώντας φίλτρα που μειώνουν τον βρόμικο ηλεκτρισμό η δρας Χαβάς διαπίστωσε ότι μειώθηκαν οι κρίσεις άσθματος σε σπουδαστές, ενώ παράλληλα αυξήθηκε το ενεργειακό τους δυναμικό. Σε έλεγχο που διεξήγε σε σχολείο παρατήρησε ότι η υπερκινητικότητα των μαθητών μειώθηκε σημαντικά. Επίσης παρατηρήθηκε ότι σταμάτησε το βουητό στα αυτιά ατόμων που έπασχαν από αυτό.

Σε σχετική μελέτη της έλεγξε τη γενική κατάσταση εκπαιδευτικών και μαθητών σε 3 σχολεία παρατηρώντας σαφή βελτίωση τής κατάστασής τους. Η μέθοδος ελέγχου περιελάμβανε την τοποθέτηση φίλτρων περιορισμού τού βρόμικου ηλεκτρισμού, αλλά και αδρανών φίλτρων, όμοιων με τα δρώντα σε τρία σχολεία τής Μινεσότα.

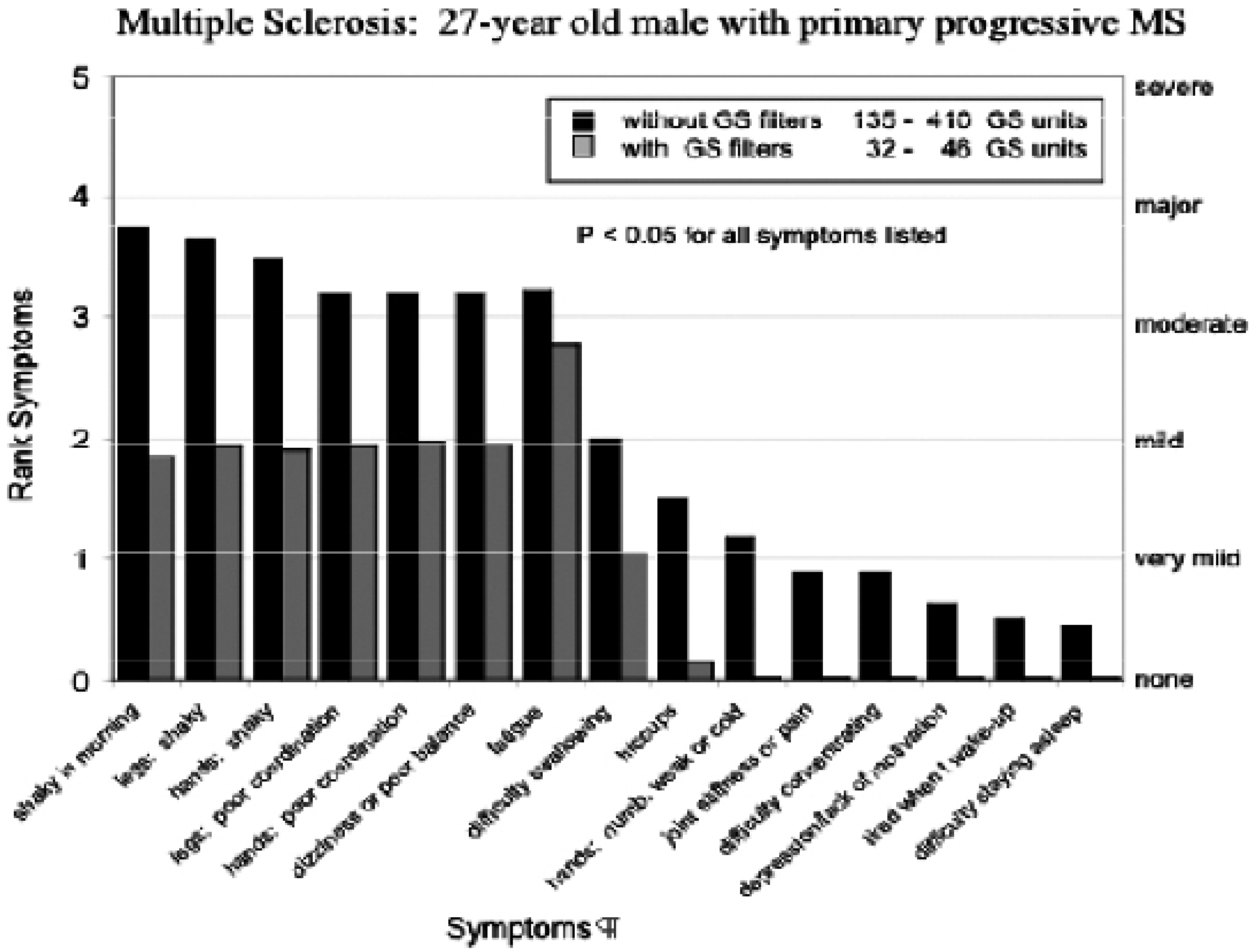
Οι εκπαιδευτικοί συμπλήρωναν καθημερινά ένα ερωτηματολόγιο που αφορούσε την υγεία

14 "EMF Studies: Industry Funding Sways Findings - Power Line-Cancer Links Show Consistency, Not Contradictions", by Louis Slesin, PhD (Doctorate in environmental policy MIT). Editor & Publisher "Microwave News". - https://microwavenews.com/short-takes-archive/industry-funding-sways-emf-results

15 Radiation from wireless technology affects the blood, the heart, and the autonomic nervous system, by Havas M. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24192494

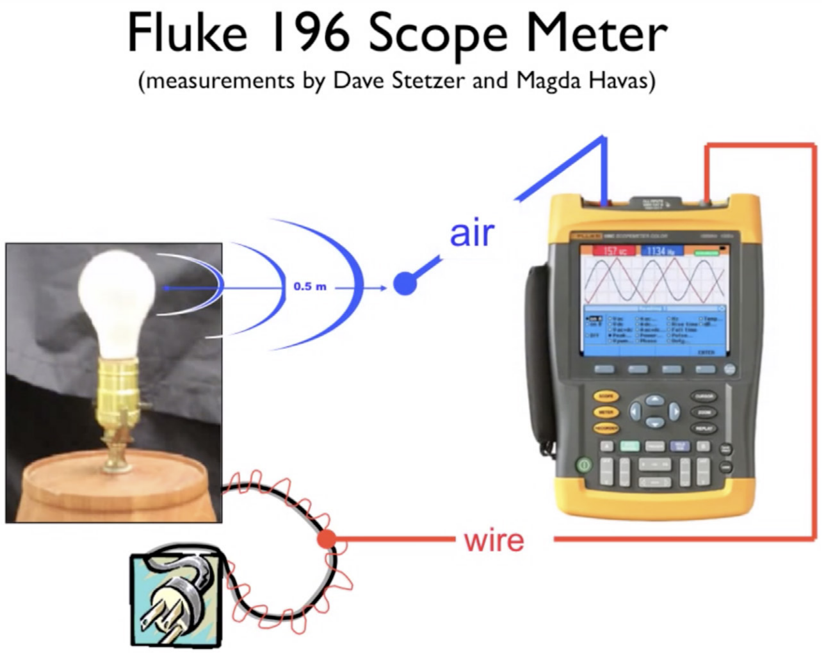
τους και τη συμπεριφορά των μαθητών τους για περίοδο οκτώ εβδομάδων. Εκπαιδευτικοί και μαθητές αγνοούσαν τι ακριβώς κάνουν οι συσκευές που τοποθετήθηκαν στις πρίζες των σχολείων, έτσι ώστε αυτή η μελέτη να κατατάσσεται σε μονή τυφλή έρευνα.

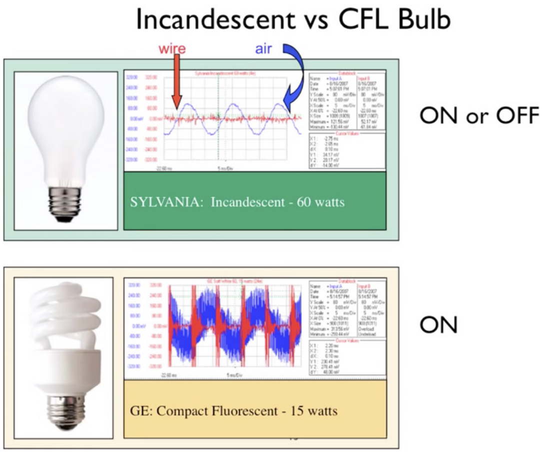
Τα αποτελέσματα ήταν εντυπωσιακά, καθώς ο βρόμικος ηλεκτρισμός μειώθηκε κατά 90% και στα τρία σχολεία και στη διάρκεια αυτού τού πειράματος οι εκπαιδευτικοί ένιωθαν καλύτερα στην υγεία τους και οι μαθητές εμφάνιζαν καλύτερη συμπεριφορά. Η εμφάνιση πονοκεφάλων, γενικευμένης αδυναμίας, ξηρού στόματος, ερυθρότητας προσώπου, άσθματος, δερματίτιδας, κατάθλιψης και άγχους βελτιώθηκαν σημαντικά μεταξύ τού προσωπικού. Η συμπεριφορά μαθητών σε μεγαλύτερες τάξεις γυμνασίου δεν βελτιώθηκε αλλά βελτιώθηκε η συμπεριφορά σε μαθητές των νηπιαγωγείων και δημοτικών, ενώ αυξήθηκε η ικανότητα μάθησης.[16]

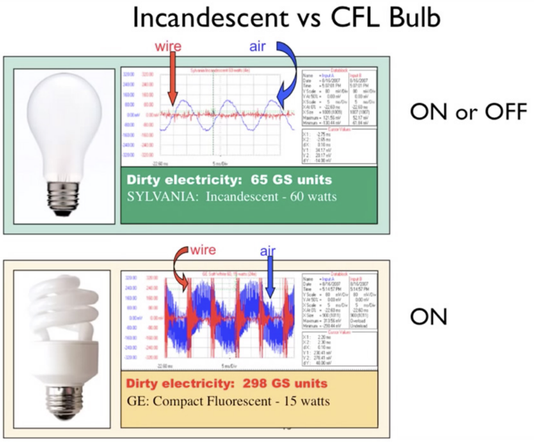


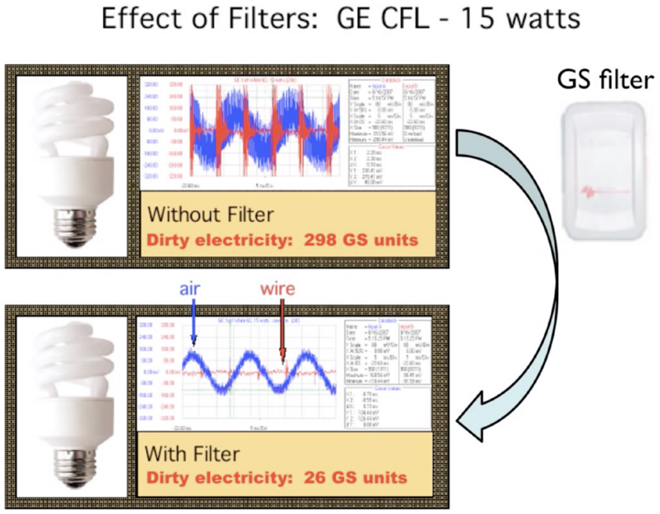
Στις γκρι και μαύρες στήλες απεικονίζονται οι ποικίλες συνιστώσες της υγείας ενός ατόμου με πολλαπλή σκλήρυνση. Οι μαύρες στήλες δείχνουν την κατάστασή του όταν δεν είχαν τοποθετηθεί ειδικά φίλτρα μείωσης του βρόμικου ηλεκτρισμού, που εκλύεται στο περιβάλλον από τις συμπαγείς λάμπες φθορισμού. Οι στήλες με το γκρι χρώμα αναπαριστούν την κατάσταση της υγείας του με τοποθετημένα τα ειδικά φίλτρα, που εξαλείφουν σε μεγάλο βαθμό το βρόμικο ηλεκτρισμό. Όπως φαίνεται σαφώς με τις γκρι στήλες, κάθε ειδική παράμετρος της υγείας του βελτιώνεται, ενώ πολλές από τις δυσμενείς παραμέτρους σχεδόν εξαλείφονται.

16 Power quality affects teacher wellbeing and student behavior in three Minnesota Schools, by Magda Havas, Angela Olstadb - http://www.gsfilters.com/downloads/5-2008AprilHavas-Olstad-Schools.pdf


Fluke 196 Scope Meter
(measurements by Dave Stetzer and Magda Havas)
0.5 m
air
wire


Incandescent vs CFL Bulb
wire
air
SYLVANIA: Incandescent - 60 watts
ON or OFF
GE: Compact Fluorescent - 15 watts
ON


Incandescent vs CFL Bulb
wire
air
Dirty electricity: 65 GS units
SYLVANIA: Incandescent - 60 watts
ON or OFF
wire
air
Dirty electricity: 298 GS units
GE: Compact Fluorescent - 15 watts
ON


Effect of Filters: GE CFL - 15 watts
GS filter
Without Filter
Dirty electricity: 298 GS units
air
wire
With Filter
Dirty electricity: 26 GS units

Παρατηρήστε τη διαδοχική σειρά των τεσσάρων απεικονίσεων με την οποία αποκαλύπτεται το γεγονός ότι ο βρόμικος ηλεκτρισμός είναι υπαρκτός και επικίνδυνος και ότι δεν «ρέει» μόνο μέσω των ηλεκτρικών καλωδιώσεων, αλλά εκπέμπεται και στον περιβάλλοντα χώρο με τη μορφή ραδιοκυμάτων. Οι εικόνες και τα σχεδιαγράμματα δείχνουν επίσης ότι είναι υπερβολικά αυξημένος όταν ανάβουν στο χώρο λάμπες «οικονομίας», κάτι που δεν έδειξε να αντιλαμβάνεται η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν.

Στην πάνω φωτογραφία απεικονίζεται ο τρόπος μέτρησης τού βρόμικου ηλεκτρισμού με ένα βολτόμετρο. Η κάτω κόκκινη γραμμή υποδηλώνει τη σύνδεση με λαμπτήρα «οικονομίας» και η μπλε γραμμή απεικονίζει ένα καλώδιο με αισθητήρα στην άκρη που παραμένει αιωρούμενο σε κάποια απόσταση από τη λάμπα για να καταγράφει την τάση στον αέρα.

Στη φωτογραφία κάτω και αριστερά βλέπουμε με το κόκκινο βέλος την κόκκινη σχεδόν ίδια γραμμή τού ηλεκτρισμού από λάμπα πυράκτωσης. Στο ίδιο γράφημα η καμπυλοειδής γραμμή απεικονίζει τις ισχυρές ταλαντώσεις βρόμικου ηλεκτρισμού από λάμπα «οικονομίας». Η κάτω φωτογραφία (είμαστε ακόμα στην 2η φωτογραφία πάνω και αριστερά) δείχνει το γράφημα με κόκκινο και μπλε αυξημένου βρόμικου ηλεκτρισμού που απέδωσε η λειτουργία μιας λάμπας «οικονομίας». Με το κόκκινο εμφανίζεται η ταλάντωση των αρμονικών (τού βρόμικου ηλεκτρισμού) που ρέει μέσω των καλωδίων και με το μπλε ο βρόμικος ηλεκτρισμός που εκπέμπεται στο χώρο.

Στην τρίτη φωτογραφία (κάτω και δεξιά) η μέτρηση που έγινε με τη συσκευή που μετρά τον βρόμικο ηλεκτρισμό έδωσε 65 μονάδες SG βρόμικου ηλεκτρισμού για τη λάμπα πυράκτωσης, όση ήταν και η μέτρηση σε κάθε πρίζα τού σπιτιού και 293 μονάδες SG βρόμικου ηλεκτρισμού με τη λειτουργία μιας μόνο λάμπας «οικονομίας».

Στην τέταρτη φωτογραφία, κάτω και κέντρο, βλέπουμε ότι η τοποθέτηση ενός φίλτρου - φραγής βρόμικου ηλεκτρισμού περιόρισε τις 298 μονάδες GS σε 28.[1]

Στο επόμενο γράφημα (κάτω και αριστερά) παρατηρούμε τις ταλαντώσεις - διαταραχές στην ποιότητα τού ηλεκτρισμού από τη λειτουργία τριών ειδών λαμπτήρων. Η ευθεία γραμμή δείχνει την τέλεια απόδοση (για το σύστημα παροχής και για την ανθρώπινη υγεία) από λαμπτήρα πυράκτωσης. Η διάστικτη ζικ-ζακ γραμμή δείχνει τις μεγάλες (και επικίνδυνες για το σύστημα παροχής και την υγεία) διακυμάνσεις από λαμπτήρα «οικονομίας» με ηλεκτρονικό εκκινητή και η μαύρη γραμμή με τις μεγάλες (και επικίνδυνες) διακυμάνσεις απεικονίζει την εκπομπή αρμονικών από λαμπτήρα «οικονομίας» με μαγνητικό εκκινητή.[2]

Στο επόμενο (γκρι) γράφημα απεικονίζονται οι ποικίλες συνιστώσες της υγείας ενός ατόμου με πολλαπλή σκλήρυνση. Οι μαύρες στήλες δείχνουν την κατάστασή του όταν δεν είχαν τοποθετηθεί ειδικά φίλτρα μείωσης του βρόμικου ηλεκτρισμού, που εκλύεται στο περιβάλλον από τις συμπαγείς λάμπες φθορισμού. Οι στήλες με το γκρι χρώμα αναπαριστούν την κατάσταση της υγείας του με τοποθετημένα τα ειδικά φίλτρα, που εξαλείφουν σε μεγάλο βαθμό το βρόμικο ηλεκτρισμό. Όπως φαίνεται σαφώς με τις γκρι στήλες, κάθε ειδική παράμετρος της υγείας του βελτιώνεται, ενώ πολλές από τις δυσμενείς παραμέτρους εξαλείφονται όταν δεν υπάρχει στο χώρο βρόμικος ηλεκτρισμός.[3]

1 What are GS units? - GS units (dirty electricity) presented as a function of voltage & frequency, by Magda Havas and Ralph Frederick - Trent University, Peterborough, Ontario, Canada - https://www.magdahavas.com/wp-content/uploads/2009/12/Dirty-Electricity-Explained-09.pdf

2 Το σχεδιάγραμμα προέρχεται από την εργασία «Specifier Reports - Screwbase Compact Fluorescent Lamp Products - Energy Efficient to Incandescent Lamps» τού αμερικανικού οργανισμού «National Lighting Product Information Program».

3 Electromagnetic hypersensitivity: biological effects of dirty electricity with emphasis on diabetes and multiple sclerosis, by Havas M. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17178585

Το γεγονός, σύμφωνα με την ίδια επιστήμονα, δίνει τη δυνατότητα στους ερευνητές να συνδέσουν το σύνδρομο διαταραχής τής προσοχής σε παιδιά, με την ύπαρξη βρόμικου ηλεκτρισμού στο χώρο όπου ζουν, διδάσκονται και διασκεδάζουν.(17)

Μείωση τού βρόμικου ηλεκτρισμού και βελτίωση στην κατάσταση τής υγείας διαβητικών ασθενών

Τα πλέον σημαντικά ευρήματά της αφορούν εκείνα που σχετίζονται με τον διαβήτη και την πολλαπλή σκλήρυνση κατά πλάκας. Στην περίπτωση των διαβητικών διαπίστωσε ότι εάν ο χώρος τους δεν πλήττεται από βρόμικο ηλεκτρισμό, τότε οι διαβητικοί τύπου 1 χρειάζονται λιγότερη ινσουλίνη και οι διαβητικοί τύπου 2 εμφανίζουν χαμηλότερα επίπεδα σακχάρου αίματος και ότι αυτοί οι δείκτες βελτιώνονταν με την τοποθέτηση φίλτρων.

Εργαστηριακά ευρήματα δείχνουν ότι η απελευθέρωση ινσουλίνης, όπως και η δυνατότητα τής ινσουλίνης να συνδέεται με τους υποδοχείς των κυττάρων μειώνονται με την επίδραση ηλεκτρομαγνητικών πεδίων (Li et al., 2005; Sakurai et al., 2004). Επίσης είναι γνωστό - διευκρινίζει η κ. Χαβάς ότι το στρες αυξάνει το σάκχαρο τού αίματος στους διαβητικούς και ότι η έκθεση σε ηλεκτρομαγνητική ενέργεια παρεμποδίζει τη πολυεπίπεδη δράση των πρωτεϊνών (Blank and Goodman, 2004; Hinkle and Wolf, 1950).

Βελτίωση συνέβαινε επίσης και σε άτομα που έπασχαν από πολλαπλή σκλήρυνση. Τα άτομα αυτά αποκτούσαν καλύτερη ισορροπία και εμφάνιζαν λιγότερο τρόμο, ενώ εκείνοι που χρησιμοποιούσαν μπαστούνι, κατάφερναν να περπατούν χωρίς βοήθεια μέσα σε διάστημα μερικών ημερών ή εβδομάδων, μετά την τοποθέτηση των φίλτρων φραγής βρόμικου ηλεκτρισμού στο περιβάλλον τους.

Σύμφωνα με τους Philips and Philips (2006) - αναφέρει η δρας Χαβάς - 3% του πληθυσμού πάσχει από ηλεκτρομαγνητική υπερευαισθησία και 35% εμφανίζει σχετικά συμπτώματα. Εάν αυτά τα ποσοστά εφαρμοσθούν στους διαβητικούς, τότε περίπου 5-60 εκατομμύρια διαβητικοί σε παγκόσμιο επίπεδο επηρεάζονται δυσμενώς από την κακή ποιότητα του ηλεκτρομαγνητισμού (βρόμικου ηλεκτρισμού) στο περιβάλλον τους (Wild et al., 2004).(18)

Η πανεπιστημιακή καθηγήτρια Μάγκτα Χαβάς (Magda Havas), υποστηρίζει ότι με τις έρευνές της έχει διαπιστώσει πως ο βρόμικος ηλεκτρισμός δημιουργεί πλείστα και σοβαρά προβλήματα υγείας.

Η κ. Χαβάς αναφέρει επίσης για τις νέες «οικονομικές» λυχνίες ότι οι περισσότερες από αυτές εκπέμπουν ραδιοσυχνότητες που δύνανται να διαδοθούν σε όλη την ηλεκτρική καλωδίωση τού οικήματος επιφέροντας έτσι σοβαρή αλλοίωση στην ποιότητα της παρεχόμενης ηλεκτρομαγνητικής ενέργειας, μετατρέποντας την από καθαρή, σε βρόμικο ηλεκτρισμό. Άτομα που βρίσκονται σε άλλα δωμάτια, ή σε άλλες σχολικές αίθουσες, ή σε άλλες νοσοκομειακές αίθουσες εκτός εκείνης που διατη-

17 Dirty Electricity. An Invisible Pollutant in Schools, by Magda Havas. OSSTF/FEESO Education Forum Vol 32, Issue 3, Fall 2006/Dirty Electricity - https://www.magdahavas.com/wp-content/uploads/2009/10/06_Havas-DE-Schools.pdf

18 Electromagnetic hypersensitivity: biological effects of dirty electricity with emphasis on diabetes and multiple sclerosis, by Havas M. - https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17178585

ρούν σε λειτουργία «οικονομικές» λυχνίες, πλήττονται μέσω τής διάδοσης των ηλεκτρομαγνητικών παλμών από βρόμικο ηλεκτρισμό.

Όπως διευκρινίζει η κ. Χαβάς, δεν εκπέμπουν όλες οι λυχνίες φωτισμού βρόμικο ηλεκτρισμό και επιπλέον δεν εκπέμπουν τα ίδια επίπεδα ακτινοβολίας. Για παράδειγμα, οι λάμπες πυράκτωσης όχι μόνο δεν εκπέμπουν βρόμικο ηλεκτρισμό, αλλά μειώνουν, έστω ελάχιστα, τον ήδη υπάρχοντα.

Ο βρόμικος ηλεκτρισμός κάνει «βρόμικη» τη ζωή στο σχολείο

Παραθέτω άρθρο σχετικά με τον βρόμικο ηλεκτρισμό (σε μετάφραση), επειδή έχει αφενός την ιδιαιτερότητά του και αφετέρου την αυταπόδεικτη αλήθεια του.

«Η σχολική χρονιά άρχισε στα τέλη του καλοκαιριού του 2002, η διευθύντρια τού δημοτικού σχολείου στο Mindoro η κ. Angela Olstad ήταν έτοιμη να παραιτηθεί, έγραφε η δημοσιογράφος Emily Winter στο άρθρο της "Ο βρόμικος ηλεκτρισμός στο επίκεντρο τής συζήτησης" δημοσιευμένο στις 2 Αυγούστου 2006 στους "Capital Times" τού Ουισκόνσιν.

Από τότε που η Olstad ανέλαβε το πόστο της, στο σχολείο, πριν τρία χρόνια, υπέφερε από χρόνια πάθηση που τελικά διαγνώστηκε τον Απρίλιο τού 2002 ως σκλήρυνση κατά πλάκας. Άλλα μέλη τού σχολείου ανέφεραν επίσης προβλήματα υγείας και 37 μαθητές τού Mindoro είχαν εμφανίσει άσθμα.

Ακόμη και μετά από τον συστηματικό καθαρισμό του σχολείου δυο φορές για μούχλα, η ασθένεια εξακολουθούσε και η πηγή της παρέμεινε μυστήριο

"Ήμουν εξαντλημένη, ένιωθα ότι δεν είχα ζωή για τρεισήμισι χρόνια", δήλωσε η δασκάλα, "φοβόμουν να επιστρέψω στη δουλειά μου".

"Αλλά όλα αυτά θα άλλαζαν τον Οκτώβριο του 2002".

Πράγματι, τον Οκτώβριο του 2002, ο επιθεωρητής, Ron Perry, κάλεσε έναν εμπειρογνώμονα ειδικευμένο στον έλεγχο ποιότητας τής ηλεκτρικής ενέργειας, για να ελέγξει το σχολείο σχετικά με ηλεκτρικά προβλήματα. Ο ειδικός βρήκε υψηλά επίπεδα ακτινοβολιών υψηλής συχνότητας στα καλώδια τού σχολείου (συνήθως αναφέρεται ως "βρόμικος ηλεκτρισμός") και εγκατέστησε φίλτρα Graham Stetzer (GS) για την απάλειψη αυτών των υψηλών συχνοτήτων.[19]

Το προσωπικό γνώριζε ότι εργαζόταν στο κτήριο ένας εργολάβος που σχετιζόταν με τα ηλεκτρικά, αλλά δεν ήξεραν τι είδους εργασία γινόταν.

Μέσα σε λίγες μέρες άρχισαν να παρατηρούνται σημαντικές βελτιώσεις στην υγεία τους.

Σε επιστολή που δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα www.electricalpollution.com, η Char Sbraggia,[20] *νοσοκόμος της περιοχής, τεκμηριώνει ορισμένες από τις βελτιώσεις στην υγεία μετά την εγκατάσταση των φίλτρων GS: "Οι εκπαιδευτικοί δηλώνουν ότι είναι λιγότερο κουρασμένοι .... Οι μαθητές φαίνονται να έχουν περισσότερη ενέργεια και φαίνονται λιγότερο κουρασμένοι .... Αρκετοί υπάλληλοι που ταλαιπωρούνταν τακτικά με αλλεργίες δεν πρέπει τώρα να παίρνουν φάρμακα ή να επισκέπτονται τους γιατρούς τους επειδή έχουν λιγότερα προβλήματα .... Οι μαθητές που έχουν διαγνωσθεί με πονοκεφάλους ημικρανίας έχουν μειωμένους πονοκεφάλους, ή καθόλου".*

Αλλά ίσως το πιο εντυπωσιακό αποτέλεσμα αφορούσε τους μαθητές με άσθμα. Από τους 37 που χρειάζονταν καθημερινές θεραπείες με κάψουλες, μόνο τρεις χρησιμοποίησαν συσκευές εισπνοής

19 The Graham Stetzer filter (GS filter) reduces high frequency transients and harmonics on electrical wires and thus improves power quality. It works for frequencies between

20 CHANGES NOTED SINCE FILTERS INSTALLED - http://www.stetzerelectric.com/wp-content/uploads/Melrose-school-filter-results.pdf

για άσθμα, που προκλήθηκε μετά από το μάθημα τής γυμναστικής πριν από την εγκατάσταση των φίλτρων.

Δύο χρόνια αργότερα τα αποτελέσματα ήταν τα ίδια. Οι απουσίες, λόγω ασθένειας μειώθηκαν και οι μαθητές συνέχισαν να μην χρειάζονται κάψουλες για άσθμα, ενώ έχουν πολλή ενέργεια. Η τη νοσοκόμα τής περιφέρειας, Sbraggia, με αναφορά της στις 14 Ιανουαρίου 2005 σημείωνε τα εξής:

“Είμαστε ένα πολύ πιο υγιεινό σχολείο από τότε που εγκαταστάθηκαν τα φίλτρα”.

Η τοπική υπηρεσία Υγείας του Ουισκόνσιν δεν χαρακτήρισε πλέον το σχολείο ως “άρρωστο” κτίριο και η δίκη, η οποία ξεκίνησε από την ένωση δασκάλων, ακυρώθηκε»...

Ποιες συσκευές παράγουν βρόμικο ηλεκτρισμό

Οι περισσότερες συσκευές που τροφοδοτούνται με ηλεκτρισμό παράγουν εκτός από μαγνητικά πεδία και βρόμικο ηλεκτρισμό. Επειδή για να λειτουργήσουν πρέπει να μετατρέψουν το εναλλασσόμενο ρεύμα σε συνεχές και ταυτόχρονα να μειώσουν την τάση, το αποτέλεσμα είναι να διαταράσσεται το ημιτονοειδές σήμα των 50Hz με τη δημιουργία «αρμονικών» πολλών χιλιάδων Hz. Συσκευές που παράγουν επικίνδυνες ταλαντώσεις βρόμικου ηλεκτρισμού μπορεί να είναι και εκείνες που χρησιμοποιούνται για τη λεγόμενη παραγωγή «πράσινης» ενέργειας, όπως φωτοβολταϊκά ή ανεμογεννήτριες.(21)(22)

Οι πλέον γνωστές συσκευές παραγωγής βρόμικου ηλεκτρισμού είναι:

Πιστολάκια για το στέγνωμα των μαλλιών.
Πλυντήρια πιάτων ή ρούχων.
Ηλεκτρικές σκούπες.
Τηλεοράσεις.
Κλιματιστικά.
Αφυγραντήρες.
Συσκευές με φίλτρα απλά ή όζοντος για τον καθαρισμό τού ατμοσφαιρικού αέρα.
Φούρνοι μικροκυμάτων.
Ηλεκτρονικοί υπολογιστές.
Ηλεκτρονικά ρολόγια.
Εκτυπωτές.
Φαξ.
Φορτιστές κινητών τηλεφώνων.
Φορτιστές μπαταριών και κάθε είδους φορτιστές ηλεκτρονικών συσκευών.
Κάθε είδους μίξερ και μπλέντερ.
Συσκευές παραγωγής ψωμιού.
Συσκευές παραγωγής καφέ.
Ανεμιστήρες.
Αντλίες.

21 Harmonic aspects of wind power integration, by Math H. J. Bollen, Kai Yang. ournal of Modern Power Systems and Clean Energy June 2013, Volume 1, Issue 1, pp 14–21 - https://link.springer.com/article/10.1007/s40565-013-0001-7

22 Harmonics and Wind Power, by DAPHNE SCHWANZ, MATH BOLLEN. LULEÅ UNIVERSITY OF TECHNOLOGY - https://energiforskmedia.blob.core.windows.net/media/24015/harmonics-and-wind-power-energiforskrapport-2018-469.pdf

Ψυγεία.

Κλιματιστικά.

Συστήματα hi-fi.

Λάμπες «οικονομίας» και οι πρόγονοί τους σωληνωτές, στρογγυλές.

Λάμπες LED.

Λάμπες αλογόνου, (ονομάζονται και ιωδίου). Οι περισσότερες από αυτές παράγουν ισχυρότατα πεδία βρόμικου ηλεκτρισμού γεμίζοντας όλο το σπίτι.

Μειωτές ισχύος φωτισμού, οι οποίοι αποτελούν και πιθανές αιτίες πρόκλησης βραχυκυκλώματος ή πυρκαγιάς όταν η χρήση τους συνδυαστεί με λάμπες «οικονομίας». (Μετρήσεις που έκανα σε δυο διαφορετικές οικίες με τη συσκευή ανίχνευσης βρόμικου ηλεκτρισμού, έδωσαν υπερβολικά μεγάλα ποσά αρμονικών. Η χρήση ρυθμιστή φωτός στη μία οικία έδινε 950 μονάδες και στην άλλη 1.250!)

Μόντεμ ή ρούτερ.

Μειωτές ισχύος φωτισμού, οι οποίοι αποτελούν και πιθανές αιτίες πρόκλησης βραχυκυκλώματος ή πυρκαγιάς όταν η χρήση τους συνδυαστεί με λάμπες «οικονομίας».

Ηλεκτρικοί πίνακες.

«Έξυπνοι» μετρητές ηλεκτρισμού ή νερού ή όποιοι άλλοι «έξυπνοι» μετρητές προκύψουν στο μέλλον.

Συσκευές μαυρίσματος.

Καλώδια ηλεκτρισμού όταν αυτά μεταφέρουν εκτός από το ήδη διαταραγμένο (βρόμικο) ηλεκτρικό ρεύμα και ευρυζωνικό ίντερνετ.

Ανελκυστήρες.

Σχεδόν όλες οι ιατρικές συσκευές, όπως αξονικοί και μαγνητικοί τομογράφοι, συσκευές υπερήχων κ.λπ.

Εργαλειομηχανές, όπως τόρνοι, μηχανές επεξεργασίας ξύλου κ.λπ.

Σταθεροποιητές τάσης (UPS).

Συσκευές συγκόλλησης.

Ανεμογεννήτριες.

Κάθε μετασχηματιστής ρεύματος. Ειδικά οι βιομηχανικοί ή επαγγελματικοί μετασχηματιστές τής ΔΕΗ που βρίσκονται ακόμα και σε δίπλα σε μπαλκόνια ή υπόγεια πολυκατοικιών. Μόνο στην Αθήνα υπάρχουν περίπου 15.000 τέτοιοι μετασχηματιστές.

Μετατροπείς ισχύος.

Τροφοδοτικά συνεχούς τάσης.

Αντιστροφείς ισχύος κ.λπ.

Φορητές συσκευές (μοτέρ) παραγωγής ρεύματος.

Κάθε είδους κεραίες κινητής τηλεφωνίας.

Κεραίες ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών.

Κεραίες ραδιοερασιτεχνών.

Κάθε είδους ραντάρ.

Φωτοβολταϊκά.

Μέτρηση που έκανε ο δρας Μίλχαμ σε κλειστό κύκλωμα φωτοβολταϊκού έδειχνε 60 μονάδες GS, ενώ με ανοιχτό έφτασε στις 600 μονάδες GS. Το επιπλέον ζήτημα με τα φωτοβολταϊκά των πολυκατοικιών είναι ότι ένα από αυτά μπορεί να ανήκει σε κάτοικο τού 1ου ορόφου. Αυτό σημαίνει ότι τα καλώδια που περνάνε από κάθε όροφο «δωρίζουν» με το πέρασμά τους βρόμικο ηλεκτρισμό στους ανύποπτους κατοίκους των άλλων διαμερισμάτων. Η ακτινοβολία αυτή προστίθεται στα δικά τους καλώδια όταν αυτά μεταφέρουν την τάση από ένα δικό τους φωτοβολταϊκό σύστημα, όταν υφίσταται σύνδεσή του με τα καλώδια τής ΔΕΗ.

Σε μετρήσεις που έκανε ο δρας Μίλχαμ βρήκε ότι οι ισχυρότερες εκροές βρόμικου ηλεκτρισμού υπήρχαν σε κατάστημα που πουλούσε λάμπες, και είχε πολλές από αυτές σε λειτουργία, σε νοσοκομειακό δωμάτιο άμεσης βοήθειας, και σε ογκολογική μονάδα. Εμπεριέχει τραγική ειρωνεία σημειώνει ο κ. Μίλχαμ να βρίσκονται σε αυτό το χώρο ασθενείς με τόσο βαριά ασθένεια και ταυτόχρονα να εργάζονται εκεί για πολλές ώρες γιατροί και νοσηλευτές. Ανέφερε στη διεύθυνση τού νοσοκομείου τα ευρήματά του και η διευθύνοντες απλώς άλλαξαν πλευρό.(23)

Οι κάθε είδους πρίζες (φις) ειδικά όταν δεν διαθέτουν γείωση.

Βρόμικο ηλεκτρισμό παράγουν και λανθασμένες γειώσεις ή άλλα τεχνικά σφάλματα στη γείωση ή στη μόνωση των καλωδίων, που δίνουν συχνά ασυνήθιστα υψηλές μετρήσεις ηλεκτρικών πεδίων. Συνηθισμένη πηγή είναι και τα φωτιστικά στην οροφή που δεν έχουν συνδεθεί με τον αγωγό προστασίας (γείωση).(24)

«Τα πιο σοβαρά και συνήθη προβλήματα που δημιουργούνται από τις αρμονικές είναι – επιγραμματικά – τα εξής:

Καταπόνηση, γήρανση και βλάβες εξοπλισμού

Αυξημένη κατανάλωση ενέργειας ή καυσίμων

Αυξημένες απώλειες (κυρίως θερμικές) λόγω των υψηλών ρευμάτων

Απρόβλεπτες διακοπές λειτουργίας σε γραμμές παραγωγής

Καταστροφή ηλεκτρονικού εξοπλισμού, συστημάτων ελέγχου κλπ

Ηλεκτρικά τόξα, σπινθηρισμοί, φωτιές κλπ.

Flickering (διαμόρφωση 1ης αρμονικής σε χαμηλότερες συχνότητες), καταστροφή φωτιστικών και blackouts».

Μείωση του συντελεστή ισχύος.

Παραμόρφωση τάσης (οδοντώσεις, βυθίσεις κλπ)

Διαταραχές στη λειτουργία γεννητριών και κινητήρων (ρεύματα πέδησης, θόρυβος κλπ.)

Υπερτάσεις λόγω συντονισμού».(25)

Ποιες συσκευές δεν παράγουν βρόμικο ηλεκτρισμό

Ευτυχώς υπάρχουν ορισμένες οικιακές συσκευές που δεν παράγουν βρόμικο ηλεκτρισμό αν και παράγουν οι περισσότερες ισχυρά μαγνητικά πεδία. Οι πλέον γνωστές είναι:

Θερμοσίφωνες.

23 "Dirty Electricity - Electrification and the Diseases of Civilization", by Samuel Milham, (on pages 96-97).

24 Πηγές ακτινοβολίας Χαμηλών Συχνοτήτων (ενσύρματες) - https://www.home-biology.gr/ilektromagnitikes-aktinovolies/aktinovolies-xamilon-sixnotiton

25 Αρμονικές: Βασικές έννοιες που πρέπει να γνωρίζετεhttp://www.emmis.gr/νέα/αρμονικές-βασικές-έννοιες-που-πρέπει/

Ηλεκτρικές κουζίνες.
Κάθε είδους ηλεκτρικά μάτια μαγειρικής.
Ψηστιέρες (γκριλ).
Τοστιέρες.
Οι περισσότερες ηλεκτρικές θερμάστρες πυράκτωσης.
Αντιστάσεις θέρμανσης (σπάνιο είδος).
Λάμπες πυράκτωσης, (απαγορευμένη η εισαγωγή ή η παραγωγή τους στην Ε.Ε.)

«Υψηλά ηλεκτρομαγνητικά πεδία (αρμονικές) *δημιουργούν και τύποι ενδοδαπέδιας θέρμανσης, που δεν χρησιμοποιούν πλαστικούς σωλήνες νερού αλλά ηλεκτροφόρους αγωγούς. Εξαίρεση αποτελεί η ενδοδαπέδια θέρμανση με θωρακισμένους ηλεκτροφόρους αγωγούς (μηδενίζουν τα ηλεκτρικά πεδία εναλλασσόμενου ρεύματος) και διπλού πυρήνα (twin-core - μειώνουν τα μαγνητικά πεδία εναλλασσόμενου ρεύματος)».*[26]

«Αρμονικές και κατάταξη αρμονικών με προβλήματα που δημιουργούν στην εγκατάσταση» τής ηλεκτρικής παροχής.
https://oaedhlectrologoi.blogspot.com/2015/04/blog-post_26.html?fbclid=IwAR3wRtMhd7DLFYix5wof57IJx4zuSxNYGxHWjbBV1eeSQJgMFVBHXB4L8XQ

Προβλήματα δικτύου με τον βρόμικο ηλεκτρισμό

Οι επιστήμονες και άλλοι ειδικοί που ασχολούνται με το ζήτημα των αρμονικών ή τού βρόμι-

26 Πηγές ακτινοβολίας Χαμηλών Συχνοτήτων (ενσύρματες) - https://www.home-biology.gr/ilektromagnitikes-aktinovolies/aktinovolies-xamilon-sixnotiton

Ένας συνήθης μετασχηματιστής τής ΔΕΗ. Κάθε οίκημα που βρίσκεται στην περιοχή πλήττεται με αρμονικές από τη διαταραχή τού δικτύου προκαλούμενη από τη λειτουργία του.

κου ηλεκτρισμού έχουν εκτεταμένη γνώση για τις βλάβες που προκαλούνται με την ύπαρξή τους, η οποία θεωρείται ως ένα είδος μάστιγας για κάθε επιχείρηση ή βιομηχανία που χρησιμοποιεί ηλεκτρικές και ηλεκτρονικές συσκευές. Παραμένουν ωστόσο στο σκοτάδι για τις επιπτώσεις τους στην υγεία των ανθρώπων. Στην αγορά διατίθενται εξάλλου αρκετά είδη μέτρησης αρμονικών, συσκευές που προορίζονται ιδίως για την αναγνώριση προβλημάτων και την επίλυσή τους μέσω τής εγκατάστασης ειδικών φίλτρων, τα οποία φτάνουν μέχρι και το μέγεθος οικίσκων όταν πρόκειται να προστατεύσουν από την τρομερή ταλάντωση τού ηλεκτρικού ρεύματος εκ των αρμονικών μεγάλες εγκαταστάσεις. *«Οι τιμές των αναλυτών ενέργειας και μέτρησης αρμονικών ξεκινούν από 300 περίπου ευρώ οι μονοφασικοί, με δυνατότητα μέτρησης έως και την 25η αρμονική και περνάμε σε τριφασικούς οι οποίοι αγγίζουν ή και ξεπερνούν τα 5000 ευρώ!!»*[27]

Αναπαράγω εδώ από εταιρεία (δεν έχω καμία σχέση μαζί της) τις αναφορές της για τις βλάβες εκ των αρμονικών.

1. Εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας.

2. Μείωση της καταγραφείσας μέγιστης ζήτησης ισχύος (KMZ).

3. Βελτιστοποίηση του συντελεστή ισχύος cosφ.

4. Μείωση των αρμονικών ρεύματος-τάσης στα επιτρεπτά επίπεδα που θέτουν οι κανονισμοί, με αποτέλεσμα να μην ρυπαίνουν πλέον την ηλεκτρική εγκατάσταση του εργοστασίου και να μειωθούν σημαντικά οι απώλειες που αυτές δημιουργούν.

5. Βελτίωση του βαθμού απόδοσης των κινητήρων, λόγω της ελαχιστοποίησης των αριστερόστροφων ηλεκτρομαγνητικών ροπών που προκαλούν οι αρμονικές.

Επιπλέον, άλλα οφέλη τα οποία οδηγούν σε δραστική μείωση του κόστους παραγωγής και συντήρησης και σε αύξηση της διάρκειας ζωής όλου του ηλεκτρολογικού εξοπλισμού, είναι:

1. Εξάλειψη καταστροφών ρελέ ισχύος, ασφαλειών, διακοπτών και απωλειών μνήμης προγραμμάτων PLC.

2. Μικρότερη φθορά και αποφόρτιση όλου του ηλεκτρολογικού εξοπλισμού και κατά συνέπεια αύξηση του χρόνου ζωής όλου του εξοπλισμού.

3. Βελτιστοποίηση της ποιότητας τάσης-ρεύματος.

4. Ελαχιστοποίηση των προβλημάτων που δημιουργούνται στην ηλεκτρική εγκατάσταση, τα οποία έχουν ως αποτέλεσμα να χάνεται πολύτιμος χρόνος της λειτουργικής περιόδου και της παραγωγικής διαδικασίας, και να προκαλούνται πρόσθετες οικονομικές απώλειες.

5. Αποφυγή προβλημάτων που δημιουργούνται στους κινητήρες, όπως κάψιμο

27 Αρμονικές - μέτρηση αρμονικών - προβλήματα που δημιουργούν στην εγκατάσταση - https://electricalnews.gr/texnika-arthra/ilektrikes-egkatastaseis/ilektrologikes-egkatastaseis/item/1278-armonikes-metrisi-armonikon-provlimata-pou-dimiourgoyn-stin-egkatastasi

τυλιγμάτων.[28]

Καμία πρόβλεψη για τις βλάβες εκ των αρμονικών στην Ελλάδα

Όπως συνήθως και στο ζήτημα των αρμονικών δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για τις βλάβες που επιφέρουν οι αρμονικές ή ο βρόμικος ηλεκτρισμός στο δίκτυο παροχής ηλεκτρισμού και στις συνδεδεμένες συσκευές, πόσο μάλλον για τις παρενέργειες στην υγεία. Σε επαγγελματική ιστοσελίδα (δεν έχω καμία σχέση) αναφέρονται τα εξής:

Ηλεκτρισμός Νέα 07/08/2017 EnergyIN 0

Καβάλα: Στο σκοτάδι όλη η πόλη λόγω έκρηξης σε μετασχηματιστή της ΔΕΗ

«Στις βιομηχανικά προηγμένες χώρες του κόσμου υπάρχουν διάφοροι κανονισμοί και πρότυπα, που εξετάζουν με λεπτομερή τρόπο τις αρμονικές και τα προβλήματα που δημιουργούν και συνιστούν πρακτικές για την επίλυση των προβλημάτων αυτών. Υπάρχουν μάλιστα και εταιρείες παροχής ηλεκτρικής ενέργειας που επιβάλουν στους πελάτες τους ποινές μη συμμόρφωσης προς τους κανονισμούς. Στη χώρα μας δεν υπάρχει ακόμα κάποιος αντίστοιχος κανονισμός του ΕΛΟΤ (Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης) και για τον λόγο αυτό υπάρχει ανυπαρξία ελληνικής τεχνικής ορολογίας γύρω από τις αρμονικές, τα προβλήματα και την επίλυση αυτών. Η ΔΕΗ εξετάζει τα προβλήματα των αρμονικών στα δίκτυα περιστασιακά και μόνο αν υπάρχουν παράπονα πελατών της για κακή ποιότητα της τάσης».[29]

Η άγνοια τής αρμόδιας Επιτροπής τής Ευρωπαϊκής Ένωσης, γνωστής ως SCENIHR

Η ειδική επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τον τίτλο SCENIHR, όταν κλήθηκε να εξετάσει το ζήτημα της ηλεκτροευαισθησίας, δεν βρήκε πληθώρα εργασιών για να αποφανθεί, προφανές, δεδομένου ότι το ζήτημα είναι σχετικά νέο, και από την άλλη μεριά αγνόησε προκλητικά τις λίγες δεκάδες εργασίες τής πανεπιστημιακής καθηγήτριας Magda Havas και τού γιατρού και περιβαλλοντολόγου Samuel Milham.[30]

Η δρας Χαβάς υπέβαλε στην επιτροπή τα ευρήματά της[31] αναφερόμενη μεταξύ άλλων σε μελέτη που συνέδεε τον βρόμικο ηλεκτρισμό με κρούσματα καρκίνου.[32] Στο σχετικό υπόμνημα δήλωνε ότι υπάρχει πρόβλημα με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, δεδομένου ότι παρά-

28 ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΕ ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΑΣΗΣ – ΕΝΤΑΣΗΣ ΡΕΥΜΑΤΟΣ. Η προσέγγιση βάσει της τεχνογνωσίας της SEMAN Α.Ε. - https://www.seman.gr/dat/ED44223A/file.pdf

29 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ - 1. Αρμονικές (Harmonics) {σελ.36} - https://eclass.pat.teiwest.gr/eclass/modules/document/file.php/487116/ΑΡΜΟΝΙΚΕΣ.pdf

30 http://sammilham.com/links.shtm

31 Health Concerns associated with Energy Efficient Lighting and their Electromagnetic Emissions, by Dr. Magda Havas. June 5, 2008 - SCENIHR & Light Sensitivity - https://www.magdahavas.org/wordpress/wp-content/uploads/2009/10/08_Havas_CFL_SCENIHR.pdf

32 Milham, S. and L.L. Morgan. 2008. A New Electromagnetic Exposure Metric: High Frequency Voltage Transients Associated With Increased Cancer Incidence in Teachers in a California School. American Journal of Industrial Medicine. 8 pp.

γουν βρόμικο ηλεκτρισμό αναφερόμενη σε σειρά πειραμάτων και εργασιών για να υποστηρίξει τις απόψεις της.

Προφανώς η κ. Χαβάς υπήρξε επιεικής στις απόψεις της. Ένας άλλος κορυφαίος επιστήμονας που ασχολήθηκε πάνω από τρεις δεκαετίες με τα εξαιρετικά χαμηλά ηλεκτρομαγνητικά πεδία, καταφέρνοντας ακόμα και την επαναδημιουργία τμήματος κατεστραμμένων εγκεφάλων σε πειραματόζωα, είναι πολύ περισσότερο κατηγορηματικός.

«Έχω αναφέρει σχετικά πρόσφατα ότι είναι απολύτως σίγουρος πως η ηλεκτρομαγνητική ρύπανση στην εποχή μας αποτελεί τη μεγαλύτερη πηγή ρύπανσης στο περιβάλλον. Τη θεωρώ (τόνισε) - *πολύ μεγαλύτερη πηγή προβλημάτων από εκείνην τής αύξησης της θερμοκρασίας στη Γη».*

Πρόκειται για τον ορθοπεδικό χειρουργό Ρόμπερτ Μπέκερ, με πλούσιο επιστημονικό και συγγραφικό έργο και συγγραφέα των βιβλίων «Cross Currents» και «The Body Electric». Στα βιβλία του ο εν λόγω επιστήμονας περιγράφει βήμα - βήμα τον εξονυχιστικό τρόπο με τον οποίο εξέτασε και απέδειξε τις πολλές και αναμφισβήτητες αρνητικές επιδράσεις αλλά και τις λίγες σημαντικές και θετικές αλληλεπιδράσεις μεταξύ ηλεκτρομαγνητικών πεδίων και ανθρώπων.

Ο Μπέκερ δηλώνει μετά πλήρους γνώσεως: «...τα πυρηνικά όπλα αποτελούν απειλή για την επιβίωσή μας. Ωστόσο, πιστεύω ότι η μέγιστη απειλή είναι ο χειρισμός τού ηλεκτρομαγνητικού περιβάλλοντός μας, επειδή είναι πέρα από κάθε όριο μη ανιχνεύσιμος και μπορεί να χτυπήσει στο κέντρο τής ίδιας τής ζωής. Εδώ έχουμε να κάνουμε με την πλέον σημαντική επιστημονική ανακάλυψη που έγινε ποτέ. Τη φύση τής ζωής. Ακόμα και εάν επιβιώσουμε από τις χημικές και πυρηνικές απειλές, υπάρχει μεγάλη πιθανότητα η αυξανόμενη ηλεκτρομαγνητική ρύπανση να θέσει τον τροχό σε κίνηση επιφέροντας ανεπίστρεπτες αλλαγές, προκαλώντας την εξαφάνισή μας πριν καν το καταλάβουμε».[33]

33 Robert O. Becker, M.D. and Gary Selden – «The Body Electric – Electromagnetism and the Foundation of Life», Morrow, 1985, (on page 327).

Ενεργειοφάγα «τέρατα» οι λάμπες «οικονομίας»

Οι λάμπες «οικονομίας» επιβλήθηκαν στους πολίτες τής Ευρώπης και σχεδόν όλου τού κόσμου με δύο επιχειρήματα:

Δαπανούν λιγότερη ενέργεια από τις λάμπες πυράκτωσης, και...

Αφήνουν μικρότερο αποτύπωμα άνθρακα στο περιβάλλον.

Τα κρούσματα καρκίνου έχουν αυξηθεί κατακόρυφα σε εργαζόμενους στους χώρους εξόρυξης, μεταφοράς και επεξεργασίας σπάνιων γαιών στην Κίνα. Η επεξεργασία τους είναι εξαιρετικά ρυπαρή για το περιβάλλον . Σπάνιες γαίες χρησιμοποιούνται και στις λάμπες «οικονομίας».

http://www.tanea.gr/default.asp?artid=4600210&ct=2&pid=2

Και τα δύο επιχειρήματα δεν σχετίζονται με την πραγματικότητα επειδή στην ουσία αποτελούν μια τερατώδη διαστρέβλωση της αλήθειας.

Ας δούμε αναλυτικότερα αυτά που συμβαίνουν και αγνοούν οι καταναλωτές εξαιτίας τής τερατώδους προπαγάνδας και παραπληροφόρησης.

1ο. Είναι ενεργειοφάγα «τέρατα». Το ενεργειακό τους αποτύπωμα, δηλαδή τα υλικά και οι μέθοδοι που απαιτούνται για να ξεκινήσει η ζωή τους από την «κούνια στον τάφο» («from cradle-to-grave» η έκφραση που χρησιμοποιείται διεθνώς) είναι κατά πολύ μεγαλύτερο από τις λάμπες πυράκτωσης και

2ο. Η ενέργεια που δαπανούν είναι ελάχιστα μικρότερη κατά τη φάση χρήσης τους, ενώ η συνολική ενέργεια που απαιτείται για να φτάσουν έως το σημείο που θα ανάψουν για να ρίξουν το τοξικό φως τους σε κάποιον καταναλωτή, είναι κατά πολύ μεγαλύτερη.

Όλα τα δεδομένα που παρουσιάζονται σε αυτό το βιβλίο δείχνουν πέραν πάσης αμφιβολίας ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» δεν σχετίζονται με την έννοια «εξοικονόμηση ενέργειας». Αντιθέτως συνιστούν οξύ περιβαλλοντικό πρόβλημα και ταυτόχρονα προκαλούν έντονη ανησυχία οι δυνατότητές τους για τις παρενέργειες στην ανθρώπινη υγεία.

Η λαθεμένη και συνήθως ασύστολη διαφημιστική εκστρατεία υπέρ των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», έχει εκτός των άλλων δημιουργήσει αίσθηση άνεσης στους καταναλωτές οι οποίοι αφήνοντας αυτά τα φώτα να ανάβουν περισσότερο χρόνο καταναλώνουν περισσότερο ηλεκτρισμό.

Πρόκειται για ένα φαινόμενο που είχε επισημανθεί[1] για να έρθει να επιβεβαιωθεί τελεσίδικα από την έκθεση[2] 200 σελίδων προς το γερμανικό Κοινοβούλιο γραμμένη από ειδικούς και βου-

1 http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=green%20products%20increase%20consumption&source=web&cd=10&ved=0CFkQFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.lancs.ac.uk%2Fdepts%2Fphilosophy%2Fawaymave%2Fonlineresources%2Fmyth%2520of%2520green%2520consumerism%2520(m%2520hannis).rtf&ei=6rN6ULTBDMPQ0QWolIGYCA&usg=AFQjCNH5ZK2AvyVtz9CjyUhL4muIgIqe0w

2 http://www.welt.de/wirtschaft/article109395116/Energiesparlampen-stoppen-nicht-den-Klimawandel.html

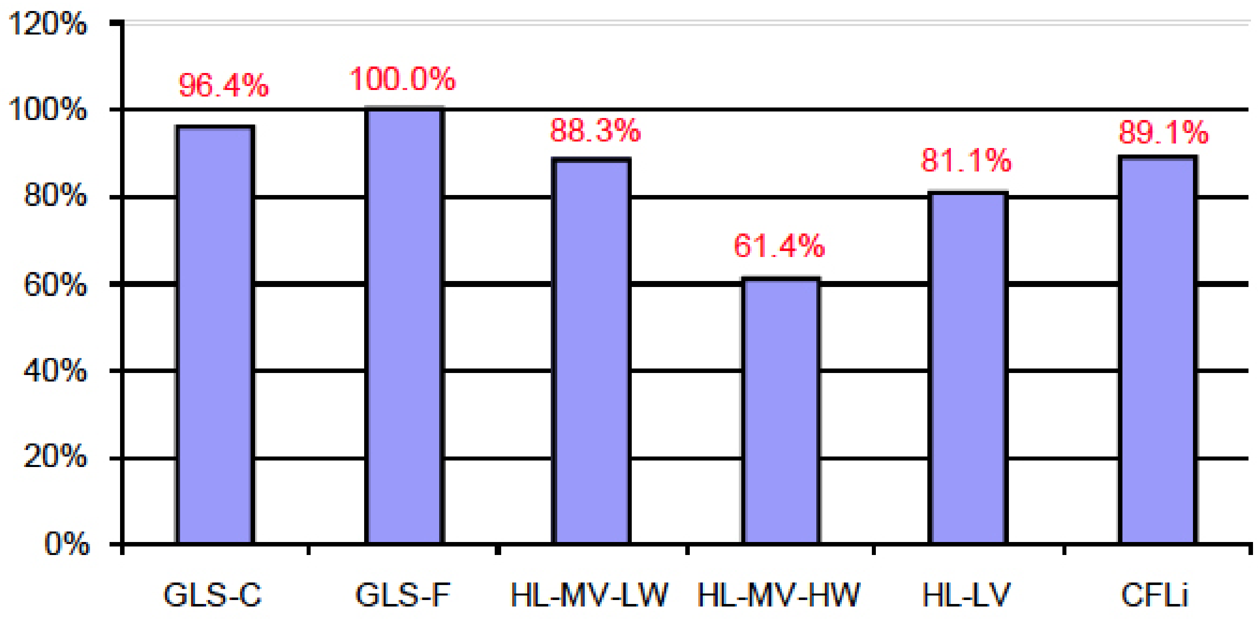


Figure 5.22: Comparison of the base-cases for mercury emissions over lifetime

Ο πίνακας προέρχεται από μελέτη, μεταξύ των πολλών που διεξήχθησαν, για λογαριασμό τής Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αποτελεί ελλειπή έρευνα που δεν έλαβε υπόψη της σημαντικά δεδομένα, ενώ άλλα είναι ατελή, άλλα είναι λάθος, και άλλα δεν υπολογίσθηκαν καθόλου(!) Παρά ταύτα εξήχθη το συμπέρασμα ότι η επιβάρυνση τού περιβάλλοντος με υδράργυρο από τους Σ.Λ.Φ. («οικονομικούς») είναι ελάχιστα μικρότερη (89,1) συγκριτικά με τους λαμπτήρες πυράκτωσης (96,4). Αντιλαμβανόμαστε εύκολα ότι τα εξαγόμενα θα ήταν εντελώς εάν έμπαιναν στο σακουλάκι των υπολογισμών όλα τα παραλειπόμενα και διορθώνονταν τα ελλιπή δεδομένα.
(Διευκρίνιση: Η πρώτη στήλη αφορά τους διαφανείς λαμπτήρες πυράκτωσης, η δεύτερη τους ημιδιαφανείς λαμπτήρες πυράκτωσης και η τελευταία τους «οικονομικούς»).
(http://www.valosto.com/tiedostot/EuP_Domestic_Task5_V19.pdf)

λευτές όλων των κομμάτων.

Στην αναφορά δηλώνεται ότι οι λάμπες «οικονομίας» δεν δίνουν λύση στο περιβαλλοντικό πρόβλημα, όπως δεν βοηθούν το περιβάλλον και άλλα είδη «πράσινων» αγαθών, συμπεριλαμβανομένων σε αυτά ηλεκτρικών αυτοκινήτων, βιοκαυσίμων κ.λπ.

Η αναφορά κρίνεται ως «πολιτικά εκρηκτική» επειδή αναγκάζει σε ριζική αλλαγή τον τρόπο σκέψης των κυβερνώντων. *«Ένα εύρημα από αυτή την εργασία είναι ότι η συνέχιση αυτής τής συμπεριφοράς καταλήγει στην αυτοκαταστροφή»*, τονίζει ο Michael Mueller πολιτειακός γερουσιαστής Βερολίνου, μέλος τού Σοσιαλδημοκρατικού Κόμματος (SPD) και επικεφαλής τής «Γερμανικής Ένωσης Φίλων τού Φυσικού Περιβάλλοντος».

Πέραν αυτών αξίζει να θυμηθούμε και ένα σημαντικό δεδομένο των λαμπτήρων «οικονομίας» το οποίο αναφέρεται από την ευρωπαϊκή Ένωση Παραγωγών Ειδών Φωτισμού, η οποία (σημειώστε) προωθεί δραστήρια τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή λάμπες «οικονομίας». Σύμφωνα με τον άνω υποστηρικτικό οργανισμό, το κόστος παραγωγής μιας υδραργυρικής λυ-

Οι λάμπες «οικονομίας» περιέχουν φώσφορο, μεταξύ πολλών άλλων τοξικών υλικών. Στο ενεργειακό τους αποτύπωμα δεν υπολογίζεται η δαπάνη εξόρυξης σπάνιων γαιών φωσφόρου, υδραργύρου και άλλων υλικών και η καταστροφή τού περιβάλλοντος από αυτή τη διαδικασία. Δεν υπολογίζονται τα κεφάλαια και η δαπάνη ενέργειας για τη μεταφορά και πλήρη ανακύκλωσή τους, εάν και όταν συμβαίνει κάποια ανακύκλωση. Δεν υπολογίζεται ότι τα πλαστικά τους μέρη θα μείνουν στο περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια, όπως δεν υπολογίζονται τα κόστη ταφής και περιβαλλοντικής ρύπανσης τής τοξικής «πούδρας» που βρίσκεται στο εσωτερικό τού γυάλινου περιβλήματος των λαμπτήρων. Εξόχως περιγραφικό τής κατάστασης είναι το γεγονός ότι δεν υπολογίζονται οι επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία από τη χρήση των «οικονομικών», αλλά και το περιβαλλοντικό κόστος τους.
(Φωτογραφία από ορυχείο φωσφόρου: http://en.wikipedia.org/wiki/File:Togo_phosphates_mining.jpg)

χνίας «εξοικονόμησης» είναι πέντε φορές μεγαλύτερο συγκρινόμενο με το κόστος μιας λάμπας πυράκτωσης.[3]

Αν λάβουμε υπόψη μας ότι σε αυτή την αναφορά δεν υπάρχει καμία παραπομπή για να είναι δυνατός ο έλεγχος τού ισχυρισμού, τότε εμπεριέχεται το στοιχείο τής αμφιβολίας για την ακρίβειά του. Είναι εξόχως πιθανό αντικειμενικότερη μελέτη να δείξει διαφορετικό εξαγόμενα, που θα αποκαλύπτουν πολύ μεγαλύτερο κόστος, όπως φαίνεται από άλλη (φιλική) θεώρηση των οικονομικών λαμπτήρων, που εμφανίζει κόστος παραγωγής δεκαπλάσιο των συμβατικών.[4]

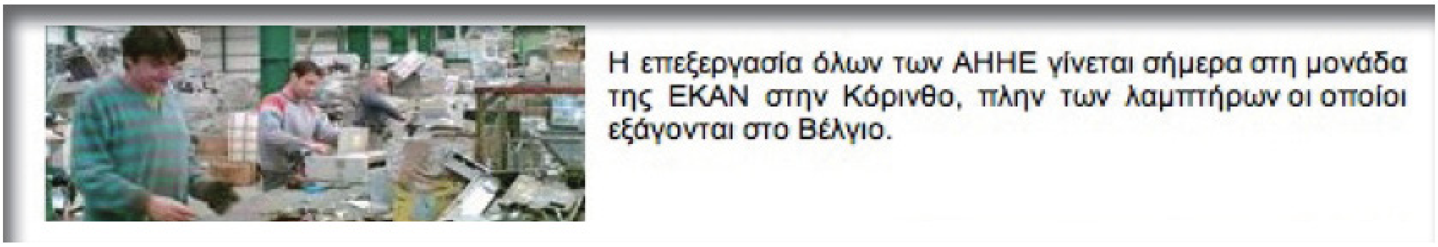
Μια ακόμα αναφορά κόστους βλέπουμε στην ιστοσελίδα εμπορικής ένωσης, η οποία προωθεί με ζήλο στις ΗΠΑ τους Σ.Λ.Φ. Όπως αναφέρεται χαρακτηριστικά, ύστερα από έρευνα τής υπηρεσίας Προστασίας Περιβάλλοντος βγήκε το εξαγόμενο ότι το κόστος ανακύκλωσης ενός Σ.Λ.Φ.

3 European Lamp Companies Federation (ELC) - “FLC_FQA_Nov.pdf”.
4 ZVEI, (German Electrical and Electronic Manufacturers’ Association). http://www.zvei.de/index.php?id=16

κυμαίνεται από μισό έως δύο δολάρια![5]

Από την άλλη μεριά όπως τονίζει ο πρώην επικεφαλής τής Greenpeace στο Αμβούργο, δόκτορας Klaus Stanjek, η ενέργεια που δαπανάται για να παραχθεί ένας λαμπτήρας «οικονομίας» είναι 40 φορές μεγαλύτερη σε σχέση με έναν λαμπτήρα πυράκτωσης. Γι' αυτό το λόγο υποστηρίζει ότι οι Σ.Λ.Φ. θα πρέπει να ονομάζονται **όχι** «λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας», αλλά **«λαμπτήρες απώλειας ενέργειας».**[6]

Μια μελέτη[7] που πραγματοποιήθηκε στη Δανία (με σαφέστατη μεροληπτική τοποθέτηση υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας»), υποστηρίζει ότι η ενέργεια που δαπανάται για να παραχθεί ένας τέτοιος λαμπτήρας, ισούται σχεδόν με την ενέργεια που απαιτείται για να παραχθούν 8 λαμπτήρες πυράκτωσης. Η ενέργεια που απαιτείται για την παραγωγή ενός Σ.Λ.Φ. είναι 1,8 kwh, ενώ η αντίστοιχη για την παραγωγή ενός λαμπτήρα πυράκτωσης είναι 0,11 kwh. Δηλαδή, 16 φορές περισσότερη ενέργεια για την παραγωγή ενός Σ.Λ.Φ.! Η δανική μελέτη (πλήρης μεροληπτικών λαθών υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας»,) δεν υπολογίζει πλήθος άλλων παραγόντων που ανεβά-



Τρένο φορτωμένο με κοντέινερ ξηρού φορτίου. Τα ατυχήματα τρένων δεν είναι συχνά αλλά συμβαίνουν. Σε ένα τέτοιο τρένο είναι δυνατό να μεταφέρονται εκατοντάδες τόνοι υδραργυρικών λαμπτήρων όπως και υδραργυρικοί λαμπτήρες «εξοικονόμησης» όπως τους έχει βαφτίσει η Greenpeace (με το διαφημιστικό τους όνομα).

ζουν κατά πολύ το τελικό εφιαλτικό ενεργειακό αποτύπωμα των λαμπτήρων «οικονομίας».

Σε σχετικό θέμα έχω περιγράψει τη «σχιζοφρενική» πολιτική τής Κομισιόν σχετικά με τον υδράρ-

5 http://www.nema.org/gov/env_conscious_design/lamps/upload/Recycling_Household_CFLs.pdf

6 http://www.savethebulb.org/Energy%20Wasting%20Lamps.pdf

7 http://www.iaeel.org/IAEEL/Archive/Right_Light_Proceedings/Proceedings_Body/BOK1/200/1411.PDF

γυρο, καθώς θεωρώντας ότι είναι εξαιρετικό τοξικό υλικό θέσπισε οδηγίες απαγόρευσης εισαγωγής - εξαγωγής και χρήσης του από τη μια μεριά, ενώ από την άλλη τον εισάγει, μέσω των λαμπτήρων «οικονομίας».

Συμβαίνει επίσης το εξής παρανοϊκό γεγονός. Συντελείται μια κοσμογονία με πλήρη εξαπάτηση των καταναλωτών διά μέσου τής πλέον εκτεταμένης διαφήμισης που υπήρξε παγκοσμίως για εμπορικό προϊόν με τη συμμετοχή όχι μόνο των πολυεθνικών αλλά όλων των κρατών και πληθώρα οργανισμών κάθε είδους και από την άλλη η Παγκόσμια Διάσκεψη κρατών για τον υδράργυρο στο Ναϊρόμπι, αποφάσισε ότι οι λάμπες «οικονομίας» και οι λάμπες φθορισμού, (οι υπερτοξικοί πρόγονοί τους) επειδή περιέχουν υδράργυρο θα απαγορευθούν το 2020![8] Αν αυτό δεν είναι ομαδική παραφροσύνη πώς αλλιώς μπορεί να ονομασθεί;

Επιπλέον αυτών των κωμικοτραγικών καταστάσεων η Κομισιόν γνωρίζει το μέγα ζήτημα τής διάβρωσης των εδαφών. Με σχετική οδηγία,[9] πληροφορεί τους Ευρωπαίους και όλους τους πολίτες τού Κόσμου για τις τεράστιες επιπτώσεις που έχει η διάβρωση των εδαφών, η οποία επιδρά καταλυτικά σε πλήθος παραμέτρων, κυρίως στο κλίμα, για το οποίο θεσπίζει μια σειρά μέτρων για να το σώσει, όπως την έμμεσα υποχρεωτική εισαγωγή των «οικονομικών» λαμπτήρων στη ζωή μας.

Ωστόσο, η διάβρωση των εδαφών αυξάνεται σημαντικά μέσω τής εξορυκτικής δραστηριότητας, η οποία όπως είναι γνωστό θα αυξηθεί σημαντικά εξαιτίας τής παραγωγής των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», με τη δαπανηρότατη ενεργειακά και ρυπαρότατη περιβαλλοντικά εξορυκτική δραστηριότητα πλήθους υλικών που περιέχονται στους Σ.Λ.Φ., όπως ο υδράργυρος, οι σπάνιες γαίες, των οποίων η επεξεργασία αφήνει ραδιενεργά απόβλητα(!) ενώ δίνουν τη δυνατότητα στην Κίνα να ασκεί προς όφελός της γεωπολιτικά και οικονομικά παιχνίδια, κ.λπ.

Ενδεικτική τής σημασίας που δίνεται στην όλο και μεγαλύτερη διάβρωση τού εδάφους, είναι η ανάγκη που ώθησε τις κυβερνήσεις σε μια σπάνια παγκόσμια συνεργασία για να χρηματοδοτήσουν το πρόγραμμα SoilTrEC.[10]

Επιπλέον αυτών, σύμφωνα με την αξιόλογη έρευνα τής «Compagnie Europ'eenne d'intelligence Strat'egique», που παρουσιάστηκε από τον υπεύθυνο μελετών Oliver Zaleg,[11] οι σπάνιες γαίες αποτελούν γεωστρατηγικό όπλο και η έλλειψή τους είναι δυνατό να θέσει σε κίνδυνο ακόμα και την εθνική ασφάλεια κρατών!!

Το θανατηφόρο μυστικό που αποκρύπτεται: ραδιενέργεια από τις σπάνιες γαίες

Σύμφωνα με την Κομισιόν οι σπάνιες γαίες «είναι δυνατό να αποτελέσουν ισχυρό διαπραγματευτικό εργαλείο, ακόμα και όπλο στο πλαίσιο οικονομικού πολέμου»,[12] ενώ... και αυτό είναι που μας ενδιαφέρει εδώ, **η εξορυκτική δραστηριότητα επιφέρει τρομερές καταστροφές στο περιβάλλον, επειδή εκτός των άλλων το καθιστά ραδιενεργό!**

Το γεγονός που βρίσκεται στο σκοτάδι είναι αυτό που η πράσινη προπαγάνδα δεν τολμά να

8 Minamata Convention Agreed by Nations - http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=2702&ArticleID=9373&l=en&t=long

9 http://ec.europa.eu/environment/soil/three_en.htm

10 http://www.enet.gr/?i=news.el.ecoenet&id=191751

11 http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=232590

12 http://www.capital.gr/News.asp?id=820871

αναφέρει. Για να έχουμε σήμερα λιλιπούτεια κινητά τηλέφωνα ή υπολογιστές, ή λάμπες «οικονομίας», ή τηλεκατευθυνόμενους πυραύλους ακριβείας ή λέιζερ και συστήματα στρατιωτικών ή πολιτικών επικοινωνιών, για να διαθέτουμε υψηλή τεχνολογία δορυφόρων και πολλά άλλα, είναι απαραίτητες οι σπάνιες γαίες.

Πρόκειται για μια ομάδα δεκαεπτά μετάλλων με μοναδικές ιδιότητες, των οποίων η κατανάλωση προβλέπεται να αυξηθεί ακόμα περισσότερο μετά την παγκόσμια επιβολή και εισβολή στη ζωή μας των λαμπτήρων «οικονομίας».

Ένα από τα πολλά μαύρα σημεία που αγνοούν οι καταναλωτές για αυτό το τοξικό προϊόν, είναι ότι **οι σπάνιες γαίες που υπάρχουν μέσα του, αφήνουν ραδιενεργά απόβλητα στην πρωτογενή φάση τού χημικού διαχωρισμού τους από τον όγκο υλικών που τις εμπεριέχουν.** Δυστυχώς η ραδιενεργή ρύπανση των εδαφών δεν είναι η μόνη περιβαλλοντική τραγωδία που συμβαίνει στη φάση τής εξορυκτικής διαδικασίας.

ΡΑΔΙΕΝΕΡΓΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΑΠΟ ΣΠΑΝΙΕΣ ΓΑΙΕΣ!
Η εξόρυξη σπάνιων γαιών για να εισαχθούν στο εσωτερικό τού γυάλινου περιβλήματος των «οικονομικών» και LED, καταστρέφει το περιβάλλον, και δημιουργεί μεγάλη ενεργειακή δαπάνη, η οποία δεν υπολογίζεται στις συγκριτικές μελέτες. Ταυτόχρονα η κατοχή τεράστιων αποθεμάτων σπάνιων γαιών από την Κίνα, τις μετατρέπει σε γεωστρατηγικό όπλο στα χέρια της, από το έδαφος τής οποίας είναι η φωτογραφία.

Το περιβάλλον στην κυριολεξία βιάζεται και ταυτόχρονα θυσιάζεται η υγεία των εργαζομένων, αναφέρεται στην προαναφερθείσα γεωπολιτική μελέτη,[13] ενώ ρυπαίνεται επιπρόσθετα το περιβάλλον των γειτονικών περιοχών. «*Σήμερα πλέον η απόρριψη των αποβλήτων τής εταιρείας Baotou Steel στον Κίτρινο Ποταμό, έχει μετατραπεί σε πρόβλημα γιγαντιαίων διαστάσεων*», τονίζεται και αποκαλύπτεται ότι «*στους εργαζόμενους των ορυχείων παρατηρούνται ιδιαίτερα υψηλά ποσοστά καρκίνου*»!

Μια ακόμα μελέτη υποστηρίζει ότι ο κίνδυνος απώλειας των ορυκτών αποθεμάτων και εκτεταμένης τοξικότητας στο περιβάλλον είναι μεγαλύτερος με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας, αλλά και των LED(!), ενώ δηλώνεται ότι οι λάμπες πυράκτωσης δεν θεωρείται ότι προκαλούν κανένα από τους δύο αναφερόμενους κινδύνους![14]

Τα δυσμενή για το περιβάλλον και την ανθρώπινη υγεία γεγονότα δεν είναι τα μόνα που σχετίζονται με τα υποτιθέμενα πράσινα φώτα. Στην περίπτωση των «οικονομικών» μπήκαν στο παιχνίδι και οι γύπες των αγορών ασκώντας οικονομικά παίγνια σε βάρος των καταναλωτών επειδή θα μπορούν να τζογάρουν τεράστια ποσά στο χώρο των σπάνιων γαιών.

Σύμφωνα με εκτιμήσεις ειδικών το κόστος τού φωσφόρου που χρησιμοποιείται στις λάμπες

13 http://www.enet.gr/?i=news.el.ecoenet&id=191751

14 http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/es302886m

Κοντέινερ 40 ποδών για μεταφορά ξηρού φορτίου. Εκτιμώ ότι περίπου ίδια είναι τα κοντέινερ που στοιβάζονται και μεταφέρονται στο Βέλγιο οι λαμπτήρες φθορισμού για ανακύκλωση.

«οικονομίας» αυξήθηκε το 2011 κατά 900% εξαιτίας τής έλλειψης σπάνιων γαιών, ενώ μια από τις πολυεθνικές που ηγούνται στην παραγωγή των «πράσινων» λαμπτήρων αύξησε την τιμή τους κατά 15% εξαιτίας τής αύξησης τής τιμής τού φωσφόρου![15]

Η απελπισία των ΗΠΑ για τα γεωπολιτικά παίγνια τής Κίνας με τις σπάνιες γαίες αποτυπώνεται στην προσπάθεια τού Πενταγώνου να δημιουργήσει αποθήκες ικανές να διατηρήσουν σπάνιες γαίες, απαραίτητες στην πολεμική βιομηχανία, για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 30 μηνών![16]

Γεωστρατηγικά παίγνια (κυριαρχίας), συμβαίνουν και με ηλεκτρονικά μέρη τους. Τεχνητή ή φυσική έλλειψη ηλεκτρονικών προκαλεί (και αυτή) άνοδο τιμής σε κάθε προϊόν, η οποία στην περίπτωση των «οικονομικών σχετίζεται κυρίως με την έλλειψη τού εξαρτήματος που ονομάζεται ηλεκτρονικός σταθεροποιητής (ballast).[17]

Η παράμετρος τής ρύπανσης τού περιβάλλοντος που προκαλείται από αυτά τα «πράσινα» φώτα αποκαλύπτει πολλά. Σύμφωνα με δεδομένα από την Ε.Ε. το 5% από τα υλικά των Σ.Λ.Φ. θα καταλήξουν στο έδαφος, 90% των πλαστικών μερών τους θα αποτεφρωθούν, γύρω στο 9% των πλαστικών θα ανακυκλωθεί, ενώ θα ανακυκλωθεί και το 95% των μεταλλικών ή υάλινων μερών.[18] Ξεχνώντας όλα τα άλλα ρυπαρά στάδια και διαδικασίες παραγωγής και επεξεργασίας των Σ.Λ.Φ. είναι πασιφανής η βαριά ρύπανση τού περιβάλλοντος από την αποτέφρωση τού 90% των πλαστικών μερών τους, δεδομένου ότι δεν αναφερόμαστε σε ελάχιστους λαμπτήρες «οικονομίας» αλλά σε τρισεκατομμύρια .

Εξάλλου, σύμφωνα με τους υπολογισμούς τής Κομισιόν στα κράτη μέλη τής Ε.Ε., η ανακύκλωση των «οικονομικών» **θα** αντιστοιχεί μόνο στο 20%.[19] Αν δεχθούμε αυτό το υπεραισιόδοξο νούμερο, τότε θα έχουμε το υπόλοιπο 80% των υπερτοξικών λαμπτήρων «οικονομίας» να καταλήγουν στις χωματερές, ρυπαίνοντας για πάντα την ατμόσφαιρα, το υπέδαφος και τον υδροφόρο ορίζοντα.

15 http://www.environmental-expert.com/news/rare-earth-metals-the-electrical-industry-s-newest-issue-242193

16 Exclusive: Pentagon to stockpile rare earth magnets for missiles, fighter jets, by Ernest Scheyder - https://www.reuters.com/article/us-usa-rareearths-magnets-exclusive/exclusive-pentagon-to-stockpile-rare-earth-magnets-for-missiles-fighter-jets-idUSKBN1YO0G7

17 http://ecmweb.com/lighting-amp-control/lights-out

18 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP_Domestic_Task4_V15.pdf

19 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP_Domestic_Task4_V15.pdf

Ακριβώς αυτό! **Στη βιτρίνα λαμπερή «πράσινη» τεχνολογία λαμπτήρων «εξοικονόμησης» και στο παρασκήνιο, μεγάλη δαπάνη ενέργειας, ανεπανόρθωτη ρύπανση, περιβαλλοντικές καταστροφές, ασθένειες και θάνατοι εργαζομένων.** Όλα αυτά είναι γεγονότα, που εκτός από την ανυπολόγιστη σε οικονομικά μεγέθη ψυχική οδύνη που προκαλούν, επιφέρουν μεγάλη δαπάνη ενέργειας. **Σε κανένα σακουλάκι υπολογισμών δεν μπαίνουν τα ανωτέρω μεγέθη για να γνωρίσουμε επιτέλους με σαφήνεια τα ψεύδη και την παραπληροφόρηση γύρω από το παραμύθι λαμπτήρες «εξοικονόμησης».**

Ένα ακόμα δείγμα που αποκαλύπτει τις παραλείψεις έτσι ώστε δεν αποδίδουν τη σωστή εκτίμηση ενεργειακού και περιβαλλοντικού κόστους, είναι η ανυπαρξία κάθε εκτίμησης σχετικά με τη μεγάλη δαπάνη ενέργειας (και χρημάτων) σε περίπτωση θραύσης ενός μόνο Σ.Λ.Φ., ούτε και οι πιθανές βλάβες στην υγεία των καταναλωτών.

Δεν υπολογίζεται ούτε η επικινδυνότητα και η μεγάλη δαπάνη ενέργειας για τη μεταφορά τους από Κίνα και Ινδία προς κάθε άκρη τής Γης και στη συνέχεια με τη διαδικασία ανακύκλωσης, η δαπάνη για τη μεταφορά των πρωτογενών υλικών τους, ξανά, σε Κίνα και Ινδία.

Δεν υπολογίζεται η συνεπαγόμενη δαπάνη ενέργειας στην προσπάθεια μείωσης τής διάχυσης των τοξικών υλικών τους στο περιβάλλον, όπως δεν υπολογίζεται η υπέρμετρη ρύπανση τού περιβάλλοντος σε περίπτωση ατυχήματος στο πιθανότατο ενδεχόμενο μεγάλου ή μεγίστου εύρους σεισμού, φυσικής καταστροφής, βλάβης ή πυρκαγιάς σε εργοστάσιο παραγωγής λαμπτήρων ή σε εργοστάσια ανακύκλωσης κ.λπ..

Δεν υπολογίζεται η ασύλληπτη δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για να ανακυκλωθούν τα ηλεκτρονικά τους σκουπίδια. Πιθανώς γι' αυτό το λόγο ρίχνονται στο περιβάλλον όπου θα παραμείνουν για χιλιάδες χρόνια. Ένα ακόμα γεγονός που αυξάνει κατά πολύ τον κύκλο δαπάνης, είναι η ανάγκη να επανέλθει στην παραγωγή το ταντάλιο ένα πανάκριβο χημικό υλικό που βρίσκεται στο ηλεκτρονικό κύκλωμα των Σ.Λ.Φ., όπως αναφέρει σχετική μελέτη υποβληθείσα στην Κομισιόν.[20]

Μέσα σε όλα αυτά δεν υπολογίζεται ότι τα κρούσματα καρκίνου θα αυξηθούν εξαιτίας τής χρήσης των «οικονομικών, σύμφωνα με τα συμπεράσματα τού τελικού πορίσματος τής επιστημονικής επιτροπής τής Κομισιόν, όπως δεν υπολογίζονται οι μυριάδες άλλες και σοβαρές βλάβες στην υγεία από το σμπαράλιασμα των κιρκάδιων ρυθμών, εξαιτίας τού αφύσικα ισχυρού μπλε φάσματος που εκπέμπουν, αλλά και άλλων παραμέτρων λειτουργίας τους, που προκαλούν προβλήματα στην υγεία των καταναλωτών.

Υπάρχουν πολλά κερασάκια που αποκρύπτονται στην όμορφη πράσινη τούρτα που ονομάζεται «εξοικονόμηση ενέργειας». Έχουν μετρήσει άραγε οι εγκέφαλοι οικολογούντες το κόστος τής μεταφοράς των ληγμένων «οικονομικών» από κάθε άκρη τής μικρής εδαφικά Ελλάδας με φορτηγά, μέσα σε άκρως επικίνδυνα χαρτοκιβώτια τα οποία περιέχουν **και** σπασμένες λάμπες με τον υδράργυρο να διαχέεται συνεχώς και για ώρες μέχρι να μεταφερθούν στις τοπικές αποθήκες και από εκεί να ακολουθήσει η μεταφορά τους στην Αθήνα, όπου ακολούθως με αυστηρά μέτρα ασφαλείας θα μεταφερθούν αυτά τα υπερτοξικά προϊόντα στη Γερμανία ή το Βέλγιο για την οριστική ενεργειοβόρα επεξεργασία τους;

Μια ακόμα άγνωστη παράμετρος είναι ο φόρος που επιβάλλεται στο όνομα των Σ.Λ.Φ.. Για την περίπτωση τής Ελλάδας, όπως μας λέει η ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Α.Ε., σχετίζεται με τα εξής επιμέρους κόστη:

20 http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Lot19part1/EuP_Domestic_Task3_V26.pdf

- *Κόστος Μεταφοράς των ΑΗΗΕ στις Μονάδες Επεξεργασίας.*[21]
- *Κόστος Επεξεργασίας των ΑΗΗΕ.*
- *Κόστος Ευαισθητοποίησης-Ενημέρωσης Κοινού.*
- *Διοικητικό κόστος Συστήματος.*

Είναι ενδεικτικό αυτής τής περίεργης κατάστασης ότι ο φόρος 0,10 ευρώ για κάθε λαμπτήρα και 0,5 ευρώ για κάθε φωτιστικό που έχει τεθεί από την ΕΕ με σκοπό τη χρηματοδότηση τής ανακύκλωσης δεν εφαρμόζεται ευρέως και οργανωμένα. Το άκρως παράδοξο και ύποπτο στην ιστορία είναι ότι το πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ (με υπουργό τον κ. Γ. Σουφλιά) θεωρούσε παράνομη την καθιέρωση αυτού τού φόρου...[22]

Πάντως, το χάος που επικρατεί στο χώρο αποκάλυψε ερώτηση[23] 8 βουλευτών τού ΠΑΣΟΚ προς 3 υπουργούς τής πρώην κυβέρνησης τής Ν.Δ., στην οποία τονιζόταν ότι υπάρχει πλήρης υπολειτουργία στο σύστημα ανακύκλωσης, αλλά και ενδεχόμενο πρόβλημα οικονομικής κακοδιαχείρισης, επειδή παραμένει άγνωστο πού κατευθύνεται (ποιος επωφελείται..) το επιβληθέν τέλος φορολόγησης για τους Σ.Λ.Φ..

Το ταξιδάκι στο Βέλγιο για τη δαπανηρή «πράσινη» ανακύκλωση των λαμπτήρων «εξοικονόμησης»

Η απίστευτη κατάσταση που κρύβεται πίσω από τη διαφημιστική ονομασία «οικονομικές λυχνίες φωτισμού», γεννά πολλές ερωτήσεις. Σταδιακά στο φως νέα δεδομένα, που εκτός από την κατανάλωση ηλεκτρισμού, (όπου μόνο φαινομενικά είναι υπέρ των υδραργυρικών λαμπτήρων), σχετίζονται και με το κύκλωμα παραγωγής - διάθεσης - χρήσης - ανακύκλωσης.

Παρατίθεται ο ισχυρισμός ότι η έκλυση αερίων τού θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα, που συμβαίνει με την παραγωγή, διάθεση χρήση και ανακύκλωση των «οικονομικών» βρίσκεται σε χαμηλότερα επίπεδα από εκείνη που συντελείται με την παραγωγή, διάθεση, χρήση και ανακύκλωση των λαμπτήρων πυράκτωσης. Ωστόσο, αυτό δεν συμβαίνει, όπως δείχνουν όλα τα δεδομένα.

Στην περίπτωση τής Ελλάδας, με την ελλιπή τεχνική υποδομή (κάτι που υφίσταται αναμφίβολα με την πλειοψηφία των χωρών τού πλανήτη), η διαδικασία ανακύκλωσης των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού εμφανίζει ένα ακόμα σοβαρό ενεργειακό μειονέκτημα, επειδή δεν γίνεται σε τοπικές βιομηχανίες κάθε κράτους.

Ταυτόχρονα, η μεθοδολογία που ακολουθείται είναι τόσο κατάφωρα λαθεμένη, ώστε δημιουργεί μεγάλα προβλήματα περιβαλλοντικής ρύπανσης, αλλά και σοβαρά προβλήματα υγείας στα άτομα που ασχολούνται με αυτή, όπως και στους καταναλωτές. Δείτε αναλυτικότερα το σχετικό θέμα.

Σε ιστοσελίδα[24] τού ΥΠΕΧΩΔΕ δηλώνεται ότι η επεξεργασία όλων των ηλεκτρονικών αποβλήτων «γίνεται σήμερα στη μονάδα της ΕΚΑΝ στην Κόρινθο, πλην των λαμπτήρων οι οποίοι εξάγονται στο Βέλγιο»....

Το ταξιδάκι στο Βέλγιο ακολουθεί ένα μεικτό τρόπο μεταφοράς με φορτηγό πλοία, μέσα σε ειδι-

21 Κόστος Συλλογής, Μεταφοράς και Προσωρινής αποθήκευσης των ΑΗΗΕ (σ.τ.Χ.Μ.: ΑΗΗΕ σημαίνει: “Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού”).

"*Πού πάνε τα λεφτά για την ανακύκλωση των λαμπτήρων;*" τής Μαίρης Λαμπαδίτη. "Πρώτο Θέμα" 2.8.2009.

23 http://www.pasok.gr/portal/resource/contentObject/id/7ec7a14a-b209-4e0d-ba14-3d55e5a96a74

24 http://www.minenv.gr/anakyklosi/v.menu/ahhe/ahhe.html

κά κοντέινερ ασφαλείας, με τρένα και ειδικά φορτηγά.

Το ζήτημα τού κόστους ενός μέρους τής ανακύκλωσης των Σ.Λ.Φ. έχει και άλλες παραμέτρους που αγνοούν οι καταναλωτές. Με στόχο να ξεκαθαρίσει κάπως το ζήτημα επικοινώνησα το 2009 με την εταιρεία Polyeco,[25] υπεύθυνη για τη μεταφορά των λαμπτήρων εκτός Ελλάδας με τελικό προορισμό τις εγκαταστάσεις τής βιομηχανίας ανακύκλωσής τους. στο Βέλγιο. Τέθηκαν μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας τέσσερα ερωτήματα και δόθηκαν οι εξής απαντήσεις από την υπεύθυνη Marketing και Επικοινωνίας κ. Νόρα Μιχαλολιάκου:

Ερ.: Οι λαμπτήρες υδραργύρου που μεταφέρετε στην Ε.Ε. για ανακύκλωση σε τι αναλογία είναι οι παλαιάς τεχνολογίας και αντίστοιχα οι νέας τεχνολογίας;

Απ.: Δεν υπάρχουν στοιχεία για τον καταμερισμό των λαμπτήρων σε νέας και παλιάς τεχνολογίας. Καθώς ο τρόπος ανακύκλωσής τους δεν εξαρτάται από την σύγχρονη ή μη κατασκευή τους, δε διαχωρίζονται με αυτό το κριτήριο.

Ερ.: Με τι είδους μεταφορικό μέσο μεταφέρονται;

Απ.: Οι λαμπτήρες μεταφέρονται εντός 40' freight container, με συνδυασμό οδικής (με φορτηγό) και θαλάσσιας μεταφοράς.

Ερ.: Κάθε πότε μεταφέρονται και σε τι βάρος;

Απ.: Το κάθε container μεταφέρει περίπου 7 τόνους λαμπτήρων. (Για την συνολική ποσότητα που συγκεντρώθηκε το 2008 και για στοιχεία τού 2009, θα πρέπει να απευθυνθείτε στην Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε.)

Ερ.: Πόσο ασφαλής είναι η μεταφορά; Υπάρχει κίνδυνος ατυχήματος και διαρροής τού υδραργύρου στο περιβάλλον;

Απ.: Οι λαμπτήρες συσκευάζονται εντός κλειστών συσκευασιών και μέσα σε μεταλλικό freight container. Είναι ο ενδεδειγμένος και ασφαλής τρόπος συσκευασίας, σύμφωνα με τους κώδικες οδικής και θαλάσσιας μεταφοράς (ADR και IMDG). Ο κίνδυνος ατυχήματος είναι πάντα υπαρκτός αλλά με τις διαδικασίες που τηρούμε περιορίζουμε στο ελάχιστο, στο βαθμό που είναι δυνατόν, τις πιθανότητες για τέτοιο ενδεχόμενο, ενώ είναι εξαιρετικά απίθανη η διαρροή των επικίνδυνων συστατικών προς το περιβάλλον και κατά συνέπεια η μόλυνση αυτού.

Οι απαντήσεις μιλούν από μόνες τους. Αν και οι προσπάθειες τής εταιρείας για τη λήψη κάθε μέτρου προφύλαξης τού περιβάλλοντος υποθέτουμε ότι είναι οι καλύτερες, **οι 7 τόνοι λαμπτήρων που βρίσκονται σε κάθε ένα από τα 40 κοντέινερ δημιουργούν προβληματισμό για την περίπτωση κάποιου ατυχήματος και τη διαφυγή αυτού τού τεράστιου φορτίου στη θάλασσα ή στην ξηρά.**

Εκτός τής ρύπανσης τού περιβάλλοντος που είναι δυνατό να συμβεί σε τεράστια έκταση, έχουμε το υπαρκτό ενδεχόμενο ατυχημάτων από πλήθος άλλων παραγόντων που θα προκαλέσουν πιθανώς και την απώλεια ανθρώπων. Σε σχετική έκδοση τού Ινστιτούτου Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία[26] ειδικευμένοι επιστήμονες σημειώνουν ότι «*οι κίνδυνοι για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων στα λιμάνια είναι πάρα πολλοί: ακατάλληλη φόρτωση ή στοιβασία που είναι δυνατό να οδηγήσει σε ανατροπή εμπορεύματος κιβωτίων πολλών τόνων, πτώσεις αντικειμένων ή υλι-*

25 http://www.polyeco.gr//gr/electric-lamps-management.html

26 http://www.elinyae.gr/el/lib_file_upload/Limania_site.1175163243838.pdf

κών, τραυματισμοί από κινούμενες γέφυρες, επικίνδυνες ή ολισθηρές σκάλες στα αμπάρια των πλοίων, σκόνες ή επικίνδυνες ατμόσφαιρες που προκαλούν εκρήξεις ή ασφυξία, υψηλά επίπεδα θορύβου και δονήσεων, και μειωμένα επίπεδα φωτισμού».

Υφίσταται επίσης το υπαρκτό ενδεχόμενο μερικής ή ολικής καταστροφής κάποιου ή κάποιων εργοστασίων παραγωγής ή ανακύκλωσης των λαμπτήρων «οικονομίας». Ούτε αυτή η παράμετρος υπολογίζεται στο σακουλάκι των υπολογισμών που βγάζουν φιλικότερους προς το περιβάλλον τους Σ.Λ.Φ.

Επιπλέον αυτών έχουμε γεγονότα που ήδη συνέβησαν και θα συμβαίνουν με μαθηματική βεβαιότητα, όπως είναι καταστροφή εκατοντάδων χιλιάδων λαμπτήρων «οικονομίας» από φυσικές καταστροφές, με την επακόλουθη ασύλληπτη ρύπανση στο περιβάλλον και τις βλάβες στην υγεία των ανθρώπων. Ούτε αυτό το υπαρκτό γεγονός έχει εισαχθεί σε κάποιο σακουλάκι, χωρίς να υπολογίζουμε εν τέλει ότι η απόσυρση ή απαλλαγή τού περιβάλλοντος από τέτοιου είδους ρύπανση είναι σχεδόν αδύνατη.

Η μεταφορά τους και το περιβαλλοντικό κόστος

Έρευνα τού 2009 δείχνει ότι τα εκατό χιλιάδες εμπορικά πλοία που βρίσκονται στις κλειστές θάλασσες και στους ωκεανούς τού πλανήτη, εκπέμπουν σχεδόν το μισό τής ρύπανσης με μικροσωματίδια, από την παγκόσμια κυκλοφορία των 600 εκατομμυρίων αυτοκινήτων.

Επειδή τα περισσότερα πλοία βρίσκονται στα διεθνή ύδατα το φαινόμενο αυτής της απίστευτης ρύπανσης δεν είχε επισημανθεί έως τώρα.

Ο καθηγητής Lack εργάστηκε μαζί με τον James Corbett από το Πανεπιστήμιο τού Delaware για σχετική έρευνα.[27] Ο δεύτερος βρήκε ότι οι εκροές των πλοίων εκτός από το κλίμα δημιουργούν σοβαρά προβλήματα υγείας σε κατοίκους παραθαλάσσιων περιοχών, ακόμα και πρόωρους θανάτους!

Τα επικίνδυνα μικροσωματίδια που στέλνονται στον αέρα έχουν συντροφιά διοξείδιο τού άνθρακα, αιθάλη, και θείο. Όταν πέφτουν στο έδαφος τα μαύρα μικροσωματίδια, διευκρινίζει ο καθηγητής Corbett, επιταχύνουν το λιώσιμο τού χιονιού στους πόλους. Εάν αλληλεπιδράσουν με τους υδρατμούς τής ατμόσφαιρας, τότε παράγουν σύννεφα που διατηρούνται μεγαλύτερο χρόνο, ενώ επιπλέον απορροφούν ενέργεια και θερμότητα επηρεάζοντας το κλίμα.

Στο παρελθόν, αλλά και σήμερα, πολλά πλοία με σημαίες ευκαιρίας προκαλούν τη μεγαλύτερη ρύπανση στο περιβάλλον, επειδή καίνε το χειρότερο καύσιμο, δηλαδή τον πάτο τού βαρελιού, ενώ ταυτόχρονα συνιστούν σοβαρό κίνδυνο για τη ναυσιπλοΐα και τους ναυτικούς.

Ο καθηγητής Lack σημειώνει, ότι η εργασία τους αποκάλυψε πως τα πλοία είναι μέγιστοι ρυπαντές και για την αντιμετώπιση τής κατάστασης απαιτείται νέα νομοθεσία. Απλά να σημειώσω εδώ ότι όλοι οι λαμπτήρες «οικονομίας» μεταφέρονται αποκλειστικά με πλοία από την Κίνα προς Ευρώπη, Αφρική, Αυστραλία, Βόρεια και Νότια Αμερική, με την Κίνα να βρίσκεται επικεφαλής των μεγαλύτερων ρυπαντών τού πλανήτη εκλύοντας στο περιβάλλον μόνο από το έδαφός της το γύρω στο 30% επί τού συνόλου τής ρύπανσης που προέρχεται από διοξείδιο τού άνθρακα.[28]

Στην περίπτωση μεταφοράς των Σ.Λ.Φ. με τρένα, έχουμε μια ακόμα μεγάλη περιβαλλοντική επι-

27 http://www.abc.net.au/news/stories/2009/03/09/2511482.htm

28 http://edgar.jrc.ec.europa.eu/CO2REPORT2012.pdf Έρευνα τής Ε.Ε., Οι επόμενοι με τη σειρά ρυπαντές είναι: ΗΠΑ 16%. η Ε.Ε. των 27 11%. Ινδία 6%. Ρωσία 5% και Ιαπωνία 4%.

βάρυνση. Σχετική έρευνα έδειξε ότι αυτό το μεταφορικά μέσο είναι περισσότερο ρυπαρό περιβαλλοντικά ακόμα και από τα αεροπλάνα, εάν συνυπολογισθούν οι ρύποι από τα συστήματα υποδομής που υποστηρίζουν το έργο τους.

Στην περίπτωση μεταφοράς των «οικονομικών» με φορτηγά αυτοκίνητα παραθέτω τα αποτελέσματα τής έρευνας που διεξήχθη για λογαριασμό 50 ευρωπαϊκών οικολογικών οργανώσεων, η οποία έδειξε ότι στα βαρέα οχήματα αντιστοιχεί το 23% των εκπομπών διοξειδίου τού άνθρακα όταν το μερίδιό τους στο συνολικό αριθμό των οχημάτων δεν ξεπερνά το 7%.[29]

Έχουμε λοιπόν, εκτός των παραμέτρων αυξημένου κόστους παραγωγής των Σ.Λ.Φ. και ταξιδάκια «αναψυχής» για ανακύκλωσή τους στο Βέλγιο, με πλοία, τρένα και φορτηγά αυτοκίνητα, και μεταφορά τους με βαρέα φορτηγά από κάθε σημείο τής Ελλάδα, αλλά και κάθε σημείο τής Γης για να συγκεντρωθούν στα κέντρα ανακύκλωσης, αλλά στη συνέχεια έχουμε και αποστολή τού άκρως επικίνδυνου υδραργύρου με πλοία πίσω στην Κίνα και Ινδία, ένα γεγονός που αυξάνει αναμφίβολα την εκροή αερίων τού θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα και δημιουργεί προβλήματα υγείας στους ανθρώπους, το οποίο δεν συνυπολογίζεται στις εξισώσεις που μπαίνουν στο σακουλάκι υπολογισμών από το οποίο εξάγονται με μαγικό τρόπο λαγοί με πετραχήλια, τα οποία λένε ψιθυριστά ότι οι λάμπες «εξοικονόμησης» είναι λιγότερο ρυπαροί για το περιβάλλον από τους λαμπτήρες πυράκτωσης.

Συμπέρασμα

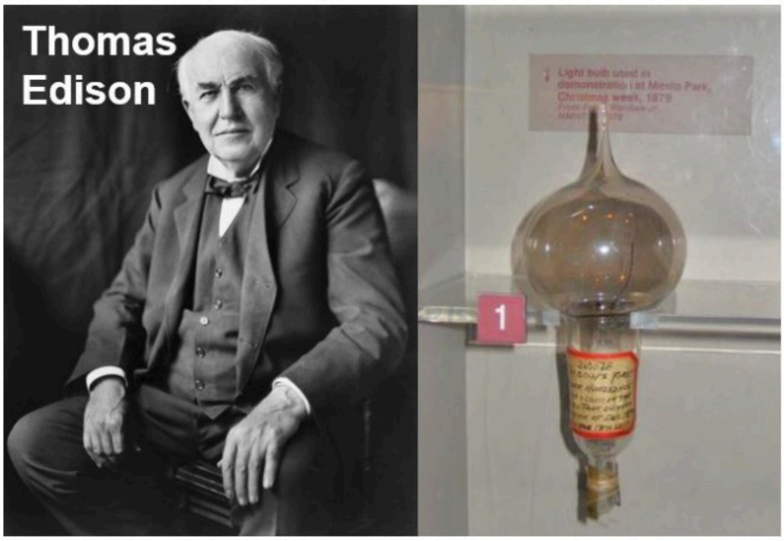
Το συμπέρασμα εξ όσων δεδομένων υπάρχουν διαθέσιμα έως σήμερα (2013) είναι ότι δεν έχει εξαχθεί το σαφές ενεργειακό αποτύπωμα ενός λαμπτήρα «οικονομίας». Εάν είναι ακριβές ότι το ενεργειακό αποτύπωμα ενός πλαστικού μπουκαλιού νερού ισούται με το ενεργειακό ισοδύναμο 32 έως 54 εκατομμυρίων βαρελιών πετρελαίου![30] τότε γίνεται Ηλίου φαεινότερο ότι το ενεργειακό αποτύπωμα ενός μόνο λαμπτήρα «οικονομίας είναι πολλαπλάσιο. Επίσης δεν είναι σαφές εάν είναι μεγαλύτερο ή μικρότερο το συνολικό ενεργειακό αποτύπωμα ενός λαμπτήρα πυράκτωσης συγκρινόμενο με αυτό ενός λαμπτήρα «εξοικονόμησης».

Το ζήτημα έχει τεράστιες προεκτάσεις στην υγεία των Ευρωπαίων πολιτών, στο περιβάλλον και την πραγματική οικονομία. Γι αυτό ελπίζω ότι **δεν** θα είμαστε αφελείς - εμείς οι καταναλωτές - αν απαιτούσαμε να ζητηθεί από την Κομισιόν ή κάθε άλλον που έχει τις κατάλληλες γνώσεις και την οικονομική δυνατότητα, η οργάνωση και διεξαγωγή αντικειμενικότερης μελέτης, ώστε να συμπεριλάβει όλα τα μεγέθη και τις παραμέτρους που είτε έχουν παραλειφθεί είτε έχουν εισαχθεί αλλοιωμένες, ενώ θα έπρεπε να υπάρχει το βασικό δημοκρατικό δικαίωμα, δηλαδή η ελευθερία επιλογής των φώτων που θα φωτίζουν τις σκοτεινές στιγμές τής ζωής μας.

29 "Τα Νέα", 1.1.2009, σελ.: 16/44 - "AutoΝεα".

30 http://www.livescience.com/environment/090318-bottled-water-energy.html

Τα καρτέλ που «έσβησαν» τον λαμπτήρα πυράκτωσης



Στην αριστερή φωτογραφία ο Μαθουσάλας λαμπτήρας πυράκτωσης, παραμένει αναμμένος για 118 χρόνια εντός τής Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, στην κωμόπολη τού Λίβερμορ, στην περιοχή τού Σαν Φρανσίσκο τής Καλιφόρνιας. Φτιάχτηκε το 1901 και ανάβει από τότε με ελάχιστες διακοπές. Στη δεξιά φωτογραφία ο Έντισον με τον πρώτο λαμπτήρα του.

Στις αρχές τού 20ού αιώνα ο στόχος των παραγωγών λαμπτήρων πυράκτωσης ήταν η αύξηση στη διάρκεια ζωής τους. Οι πρώτες λάμπες τού Έντισον είχαν διάρκεια ζωής 1.500 ώρες και στις αρχές τού 20ού αιώνα η χρήση τους είχε αυξηθεί στις 2.500 ώρες.

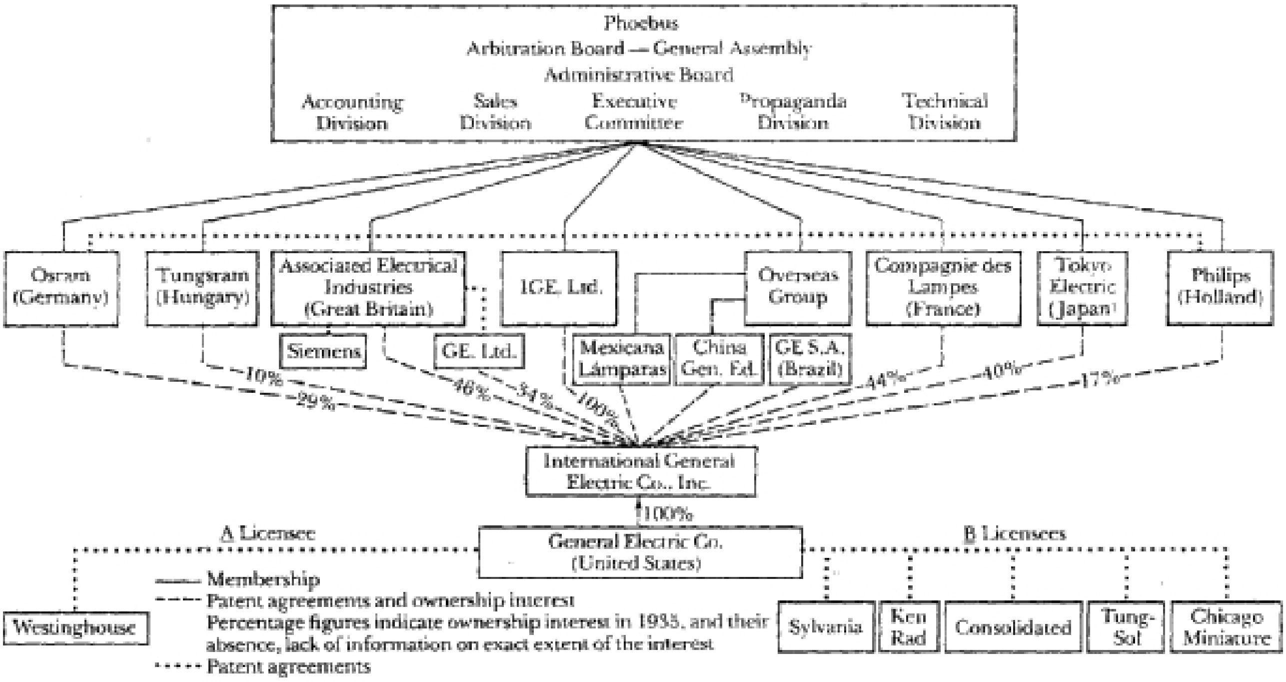
Αλλά οι επικεφαλής των εταιρειών παραγωγής που πωλούσαν λαμπτήρες ήθελαν περισσότερα κέρδη. Η μόνη λύση ήταν η μείωση διάρκειας ζωής τους για να αναγκάζονται οι καταναλωτές να αγοράζουν περισσότερους. Αυτή τη φαεινή ιδέα (ανάλογη με τη σημερινή των «πράσινων» λαμπτήρων) σκέφτηκαν και υλοποίησαν κάποιοι «κύριοι», θιασώτες τού ασύδοτου καπιταλισμού ιδρύοντας την 1η Ιανουαρίου 2015 το «Καρτέλ Φοίβος».(1)

Δείχνει απίστευτο ένα τόσο καθημερινό και ταπεινό προϊόν, όπως η λάμπα πυράκτωσης, να συνδέεται με μια πρωτοφανή οικονομική και ιστορική αθλιότητα. Την κρυφή δράση ενός καρτέλ, δηλαδή κερδοσκοπικών εταιρειών που δρουν παρασκηνιακά, ρυθμίζοντας τις τάσεις τής παγκόσμιας οικονομίας και καθορίζοντας βίαια αλλά αόρατα την ευημερία και την ποιότητα ζωής των πολιτών τού πλανήτη.

Τα καρτέλ συνιστούν τη δράση τού απολύτως ωμού, ανελέητου και παράφρονα καπιταλισμού τού παρασκηνίου. Την εκτός νόμου δραστηριότητα αφρόνων κερδοσκόπων, που έχουν σκοπό

(1) Phoebus cartel - https://en.wikipedia.org/wiki/Phoebus_cartel

Η ΔΟΜΗ ΤΟΥ ΚΑΡΤΕΛ "ΦΟΙΒΟΣ"



Πολύπλοκο κι εντυπωσιακό το διάγραμμα τής δομής τού καρτέλ Φοίβος. Από το βιβλίο «Cartel in Action» των George Stockin και Myron Watkins. Το ίδιο σχεδιάγραμμα βρίσκεται επίσης στην πολύ καλή έρευνα - μελέτη «The Incandescent Lamp Cartel and Economic Nationalism» τής Maria Hidvegi.
http://www.ebha.org/ebha2007/pdf/Hidvegi.pdf

τους την κυριαρχία στην αγορά, την οικονομική ή φυσική εξόντωση των αντιπάλων τους, την πλήρη επικράτηση των προϊόντων τους, και σε ορισμένες περιπτώσεις δολοφονίες ή και βίαιη αλλαγή κυβερνήσεων όταν αντιτίθενται στις επιδιώξεις τους.

Είναι γεγονός ότι τα πρώτα καρτέλ που ιδρύθηκαν ήταν τύποις νόμιμα. Αυτό συνέβη στην Αγγλία τού 13ου αιώνα και το χαρακτηριστικό ήταν ότι συνεργάστηκαν για την ίδρυσή τους μερικοί διεφθαρμένοι δικαστές μαζί με δικηγόρους.(2)

Στην εξαιρετική έρευνα τού Joseph Harrington, «Πώς λειτουργούν τα καρτέλ», η οποία αφορά υποθέσεις που ήρθαν στην επιφάνεια στην Ε.Ε. μόνο μεταξύ των ετών 2000 έως 2004 περιγράφεται η δράση των πλέον απίθανων ειδών που οι παραγωγοί τους τα χειραγώγησαν μέσω καρτέλ.

Για παράδειγμα μέσα σε 4 χρόνια έδρασαν τα καρτέλ των σωλήνων θέρμανσης, τού αντιγραφικού χαρτιού, τού κιτρικού οξέως (πασίγνωστο συντηρητικό τροφίμων), των εκρηκτικών εμπορικής χρήσης, των σωλήνων χαλκού, των ηλεκτρικών και μηχανικών προϊόντων άνθρακα, των σπάνιας τέχνης ειδών που βγαίνουν σε πλειστηριασμούς(!), τής σόδας, των βιταμινών κ.λπ. κ.λπ.(3)

Η παράνομη δράση και δημιουργία τού καρτέλ Φοίβος αποτελεί ιστορική πρωτοπορία στο χώρο τού εκτός νόμου καπιταλισμού, επειδή ήταν το πρώτο που η δράση του είχε πλήρη επιτυ-

(2) The Cartel - Lawyers and Their Nine Magic Tricks", by Evan Whitton. Hewrwick Pty Ltd, 1998,(on page 26).
(3) How Do Cartels Operate? by Joseph E. Harrington, Jr. - Department of Economics Johns Hopkins University. now Publishers Inc. 2006.

Η Cosima Dannoritzer, μετά τρία χρόνια έρευνας σκηνοθέτησε το αποκαλυπτικό ντοκιμαντέρ «Η συνωμοσία τού λαμπτήρα», το οποίο τιμήθηκε με το Πρώτο Διεθνές Βραβείο στο ECO Festival τού Οκτωβρίου τού 2012. Η σκηνοθέτης είναι άτομο ταλαντούχο με βαθιές γνώσεις στις θετικές επιστήμες, στην ιστορία και την οικολογία. Έχει τιμηθεί επίσης με το βραβείο δημοσιογραφίας (Journalism Prize of the Anglo-German Society, το 1993) και μεταξύ των φιλμ που έχει σκηνοθετήσει είναι:
«Re-Building Berlin» (Channel 4, U.K., 1992, J).
«Germany Inside Out» (BBC, U.K. / YLE, Finland, 2001).
«If Rubbish Could Speak» (TVE, Spain, 2003, για το οποίο βραβεύτηκε από τον οργανισμό «Ekotopfilm» και στο «Green Vision Film Festival»).
Και «Electronic Amnesia», (TVE, Spain, 2006).

χία ανοίγοντας το δρόμο και διδάσκοντας τα αμέτρητα άλλα καρτέλ που θα ιδρύονταν. Σκοπό είχε τον έλεγχο τής παραγωγής, τον έλεγχο τής αγοράς, την εκμηδένιση των ανταγωνιστών και την καθήλωση τής διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης στις 1.000 ώρες, δηλαδή μια τακτική που με το καρτέλ Φοίβος πρωτοεμφανίστηκε στην ιστορία και αποδίδεται με την έκφραση «**προγραμματισμένη βραχυβιότητα».**

Δείχνει τεχνικά απίστευτο το γεγονός ότι μετά τον λαμπτήρα τού Έντισον οι παραγωγοί είχαν κατορθώσει στις αρχές τού 20ού αιώνα να ανεβάσουν τη διάρκεια ζωής λαμπτήρων στις 2.500 ώρες με δεδομένη την τότε σχεδόν πρωτόγονη γνώση τής φυσικής σε συνδυασμό με την ατελή τεχνολογία.

Γι΄ αυτό το λόγο σήμερα, (μετά έναν αιώνα δηλαδή), είναι προκλητικό και ταυτόχρονα αποκαλυπτικό το γεγονός ότι έχει παραμείνει καθηλωμένη η διάρκεια ζωής τού λαμπτήρα πυράκτωσης στις 1.000 ώρες, ενώ ταυτόχρονα καταπνίγεται κάθε άλλη προσπάθεια δημιουργίας λαμπτήρα πυράκτωσης με μεγαλύτερη διάρκεια ζωής και καλύτερες περιβαλλοντικές προδιαγραφές, όπως ακριβώς έγινε το 2007 με τον λαμπτήρα πυράκτωσης που σχεδίασε η πολυεθνική General Electric!

Ο λαμπτήρας πυράκτωσης τής GE, όπως θριαμβικά ανακοίνωνε η ίδια η πολυεθνική θα είχε διάρκεια ζωής 4.000 ώρες και επιπλέον θα ήταν κατά πολύ αποδοτικότερος στην ένταση και ποιότητα φωτισμού από τους λαμπτήρες «οικονομίας»! Φυσικά οι σχεδιασμοί θάφτηκαν, (μπορούμε να υποθέσουμε τις αιτίες...) και η GE πρόσφερε στους καταναλωτές μπόλικο σανό ως δικαιολογίες για τον αιφνίδιο θάνατο αυτού τού έξοχου λαμπτήρα.

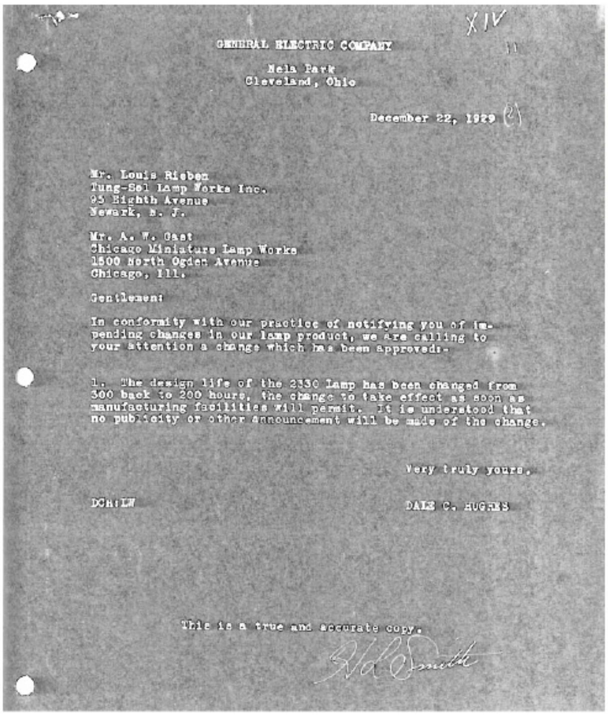
Ωστόσο, πριν από το σκάνδαλο ταφής αυτού τού απολύτως οικολογικού λαμπτήρα πυράκτω-

Στο κάτω μέρος δύο από τα έγγραφα ντοκουμέντα τού καρτέλ Φοίβος. Δείχνουν την προσπάθεια εξαπάτησης των καταναλωτών μέσω τής μείωσης των ωρών ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης. Αριστερά, τρία ντοκουμέντα δείχνουν την εξέλιξη (προς τα κάτω) διάρκειας ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης.

ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ ΑΙΩΝΟΒΙΩΝ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΑΡΧΕΣ 1900.

2.500 ΩΡΕΣ Η ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΖΩΗΣ ΜΙΑΣ ΛΑΜΠΑΣ ΠΥΡΑΚΤΩΣΗΣ ΤΟ 1911! ΑΠΟ ΙΣΠΑΝΙΚΗ ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ

1.000 ΩΡΕΣ Η ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΖΩΗΣ ΛΑΜΠΑΣ ΠΥΡΑΚΤΩΣΗΣ ΣΤΙΣ ΑΡΧΕΣ ΤΟΥ 1940. ΑΠΟ ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗ ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ.



GENERAL ELECTRIC COMPANY

Nela Park
Cleveland, Ohio

December 22, 1929

Mr. Louis Rieben
Tung-Sol Lamp Works Inc.
95 Eighth Avenue
Newark, N. J.

Mr. A. W. Gast
Chicago Miniature Lamp Works
1500 North Ogden Avenue
Chicago, Ill.

Gentlemen:

In conformity with our practice of notifying you of impending changes in our lamp product, we are calling to your attention a change which has been approved:-

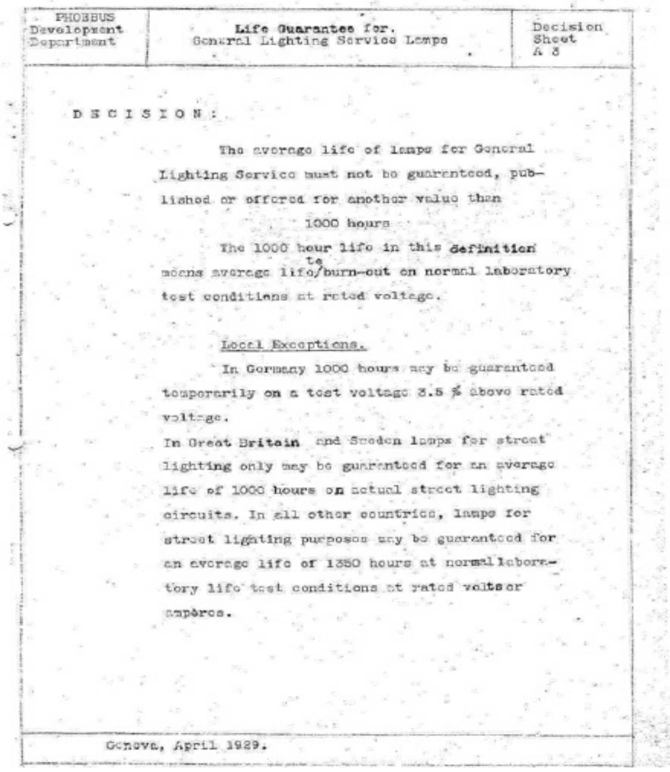
1. The design life of the 2330 Lamp has been changed from 300 back to 200 hours, the change to take effect as soon as manufacturing facilities will permit. It is understood that no publicity or other announcement will be made of the change.

Very truly yours,

DCH:LW

DALE C. HUGHES

This is a true and accurate copy.



PHOEBUS Development Department	Life Guarantee for. General Lighting Service Lamps	Decision Sheet A 3

DECISION:

The average life of lamps for General Lighting Service must not be guaranteed, published or offered for another value than

1000 hours

The 1000 hour life in this definition means average life to burn-out on normal laboratory test conditions at rated voltage.

Local Exceptions.

In Germany 1000 hours may be guaranteed temporarily on a test voltage 3.5 % above rated voltage.

In Great Britain and Sweden lamps for street lighting only may be guaranteed for an average life of 1000 hours on actual street lighting circuits. In all other countries, lamps for street lighting purposes may be guaranteed for an average life of 1350 hours at normal laboratory life test conditions at rated volts or ampères.

Geneva, April 1929.

σης, πρώτο στην αξιολόγηση έρχεται εκείνο το γεγονός που έμεινε στην ιστορία με το όνομα «Καρτέλ Φοίβος» ή «Καρτέλ τού Λαμπτήρα».

Η ιστορία έχει δείξει ότι τα καρτέλ οργανώνονται, δημιουργούνται και διαλύονται συνεχώς με τους καταναλωτές να πληροφορούνται πολύ λίγα από αυτό τον σκοτεινό και βρομερό οικονομικό χορό τους, που είναι στην ουσία ένα είδος καπιταλιστικής μαφίας, που συνωμοτεί σε βάρος τής δημόσιας ευημερίας.

Από τότε, δηλαδή το 2025, όταν ιδρύθηκε το καρτέλ Φοίβος από λιμασμένα για περισσότερο χρήμα ανθρωπάκια, έχουν ιδρυθεί αμέτρητα άλλα καρτέλ. Ελάχιστα έχουν αποκαλυφτεί και αυτό αναγκάζει τους ερευνητές του πεδίου των καρτέλ να υποστηρίζουν ότι γνωρίζουμε μόνο την κορυφή τού παγόβουνου!

Σχετικά πρόσφατα, το 2012, η Ε.Ε. επέβαλε τεράστιο πρόστιμο, 1,47 δις ευρώ στις εταιρείες Philips, Samsung, LG και 3 ακόμα πολυεθνικές οι οποίες είχαν τη χειρότερη και αποδοτικότερη, όπως την περιέγραψε η Ε.Ε., προσπάθεια χειραγώγησης των καταναλωτών για τις οθόνες τηλεοράσεων και ηλεκτρονικών υπολογιστών.[(4)] Το κωμικοτραγικό τής ιστορίας είναι ότι οι εκπρόσωποι των «καρτελίστας» συνεδρίαζαν σε συναντήσεις που τις βάφτιζαν πράσινες, για να οργανώσουν την εγκληματική δράση τους, όπως ακριβώς «πράσινες» ονομάστηκαν και οι λάμπες «οικονομίας».

Ένα άλλο τεράστιο πρόστιμο ύψους 1,38 δις ευρώ επιβλήθηκε το 2008 από την Ε.Ε. στο καρτέλ τής χρήσης γυαλιού στα αυτοκίνητα. Το μεγαλύτερο πρόστιμο στην ιστορία των καρτέλ ύψους 2,93 δισεκατομμυρίων ευρώ επιβλήθηκε σε τέσσερις κολοσσούς τής αυτοκινητοβιομηχανίας στον κλάδο των φορτηγών, επειδή είχαν συμφωνήσει για τον καθορισμό τής τιμής των οχημάτων τους.[(5)]

Πρόστιμα-μαμούθ, τα οποία ξεπερνούν τα 2,5 δις δολάρια (1,93 δις ευρώ), κατέβαλαν και δύο από τις μεγαλύτερες τράπεζες της Βρετανίας στις αμερικανικές εποπτικές Αρχές για ξέπλυμα χρήματος εμπόρων ναρκωτικών και τρομοκρατών και για συναλλαγές με κράτη που οι ΗΠΑ και οι σύμμαχοί τους κατηγορούν ότι στηρίζουν την τρομοκρατία.

Ακόμα και στην Ελλάδα έχουν δράσει κάθε είδους καρτέλ, συναποτελώντας ένα είδος παράνομου, άγριου και ανήθικου καπιταλισμού με τα αποκαλυπτόμενα να αποτελούν μόνο την κορυφή τού παγόβουνου. Μεταξύ άλλων είχαμε το καρτέλ τού γάλακτος, των τραπεζών και άλλων «κοινωφελών» κερδοσκοπικών σχηματισμών, όπως τού κοτόπουλου[(6)] και τού καρτέλ των κατασκευαστικών εταιρειών.[(7)]

Η ισχύς και τα κέρδη που προσφέρει η οργάνωση τού καπιταλισμού μέσω των καρτέλ είναι τέτοια που αποτέλεσαν μαγνήτη για τους δολοφόνους και τον βούρκο τού υποκόσμου των ναρκωτικών. Το 2006 ως νεοεκλεγείς ο τότε πρόεδρος τού Μεξικού Φελίπε Καλντερόν κήρυξε τον πόλεμο στο περιβόητο καρτέλ των ναρκωτικών. Έξι χρόνια μετά την έναρξη τού πολέμου η μάχη εναντίον του δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα εκτός από την απώλεια ζωής 95.632 ατόμων κατά την περίοδο 2007-2001. Ταυτόχρονα οι εξαφανισμένοι ανήλθαν στο ένα εκατομμύριο και

(4) EU imposes record 1.47 billion euro cartel fine on Philips, 5 others. Bυ Foo Yun Chee - Reuters. 12.5.2012. - http://in.reuters.com/article/2012/12/05/eu-cartel-crt-idINDEE8B409K20121205

(5) «"Καμπάνες" 2,93 δισ. από Ε.Ε. για καρτέλ στα μεγάλα φορτηγά» - http://www.kathimerini.gr/868616/article/oikonomia/die8nhs-oikonomia/kampanes-293-dis--apo-ee-gia-kartel-sta-megala-forthga

(6) http://www.tovima.gr/finance/article/?aid=472897

(7) "Πρόστιμα 82 εκατ. σε 4 κατασκευαστικές επέβαλε η Επ. Ανταγωνισμού" τής Ευγενίας Τζώρτζη - http://www.kathimerini.gr/900770/article/oikonomia/ellhnikh-oikonomia/prostima-82-ekat-se-4--kataskeyastikes-epevale--h-ep-antagwnismoy

οι πολίτες που αναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν τα σπίτια τους έφτασαν το 1,5 εκατομμύριο.

Το καρτέλ των ναρκωτικών έχει σπείρει παντού τον τρόμο με ποικίλες μεθόδους. Μεταξύ αυτών προτιμά τη ρίψη ακέφαλων πτωμάτων στους δρόμους πόλεων τού Μεξικού. Περίπου 8.000 από αυτά τα πτώματα δεν έχουν αναγνωρισθεί.(8) Ταυτόχρονα, όπως έδειξαν έρευνες στις ΗΠΑ, έχουν «συνεργασθεί» με το καρτέλ τράπεζες κολοσσοί, όπως η HSBC, με αποτέλεσμα το καρτέλ να «ξεπλύνει» μέρος των αμύθητων κερδών του.

Στην περίπτωση τού καρτέλ που καθόρισε τη πορεία τής λάμπας πυράκτωσης δεν έχουν γίνει γνωστά παρόμοια θλιβερά γεγονότα, ή πραξικοπήματα, όπως συνέβησαν με καρτέλ ναρκωτικών, όπλων και πετρελαίου ή με τις εξαγορές κυβερνητικών αξιωματούχων σε πλείστα κράτη τού πλανήτη.

Photo: Siemens Corporate Archives

Work in Progress: Germany's Osram pushed for the formation of the Phoebus cartel in part to shelter it from the volatility of the incandescent lighting market. Shown here is one of the company's lightbulb factories.

Ωστόσο, γνωρίζουμε μετά βεβαιότητας ότι το καρτέλ τού λαμπτήρα έχει την «τιμή» να είναι το πρώτο διεθνές καρτέλ στην παγκόσμια ιστορία που κατάφερε να διαμορφώσει την ποιότητα και να καθηλώσει τη διάρκεια ζωής τού λαμπτήρα πυράκτωσης στο εικονικό επίπεδο των 1.000 ωρών ετησίως, αν και οι τεχνολογικές δυνατότητες για μεγαλύτερη διάρκεια ζωής ήταν πολύ μεγαλύτερες και οι σημερινές είναι ασύλληπτα ανώτερες. Ταυτόχρονα, προσδιόρισε την εξέλιξη των τιμών και συνακόλουθα τη διανομή των κερδών, δίνοντας οικονομική ισχύ σε πολυεθνικές φωτισμού, των οποίων οι διάδοχοι οργάνωσαν (μαζί με την αφελή και αδαή συνεργα-

(8) Σ.τ.Χ.Μ.: Έζησα το 2007 στο Μεξικό για 3,5 μήνες, στην πόλη τού χάους και τού εγκλήματος, την Τιχουάνα. Μια πανάθλια πόλη που εφάπτεται με τα νότιο-δυτικά σύνορα των ΗΠΑ, στο σημείο εκείνο όπου το σκάψιμο λαγουμιών για να περάσουν οι παράνομοι μετανάστες και τα φορτία των ναρκωτικών είναι καθημερινή πρακτική. Οι κάτοικοί της ζουν κολυμπώντας στον τρόμο. Είδα με τα μάτια μου πτώματα ριγμένα στο δρόμο και άκουσα τον οδοντίατρό μου να μου λέει με θλίψη: «Χρήστο είσαι τυχερός που ζεις στην Ελλάδα επειδή εδώ τίποτα δεν μπορεί να λειτουργήσει χωρίς την προστασία τής μαφίας. Ούτε αυτό το οδοντιατρείο»... Το καρτέλ των ναρκωτικών κυριαρχούσε εκείνη την εποχή όπως και σήμερα, εναντίον τού οποίου ο τότε πρόεδρος τής χώρας Φελίπε Καλντερόν κήρυξε τον πόλεμο, το Δεκέμβριο τού 2006, μόλις ανέλαβε την προεδρία, καταφέρνοντας με τη λήξη τής θητείας του να έχει κάνει μια πελώρια τρύπα στο νερό, όπως έχουν και όσοι ακολούθησαν.

σία τού οικολογικού κινήματος) και των εξαγορασμένων, καιροσκόπων ή αδαών πολιτικών τον εξοβελισμό των φιλικών για το περιβάλλον και ασφαλών για την ανθρώπινη υγεία λαμπτήρων πυράκτωσης, αντικαθιστώντας τους με τους ρυπαρούς για το περιβάλλον και επικίνδυνους για τον άνθρωπο λαμπτήρες «εξοικονόμησης» και LED.

Αλλά ας ξετυλίξουμε το σκοτεινό και άθλιο κουβάρι από την αρχή.

Η ιστορία ίδρυσης τού πρώτου διεθνούς παράνομου καρτέλ ξεκίνησε μια σημαντική ημέρα. Τα Χριστούγεννα τού 1924 όταν μερικοί «καθώς πρέπει» κύριοι με μαύρα κοστούμια οργάνωσαν μυστική συνάντηση στη Γενεύη καταστρώνοντας το συνωμοτικό τους σχέδιο.

Image: Philips Company Archives

Shine On: A shop window display for Philips lightbulbs speaks to the spread of electrification and artificial illumination in the early 20th century.

Οι «κύριοι» που συγκεντρώθηκαν στη Γενεύη, εκπροσωπούσαν την Osram από τη Γερμανία, την Philips από την Ολλανδία, τη γαλλική Compagnie des Lampe, την αγγλική Associated Elecrric Industries, την Tungstram από την Ουγγαρία, την αμερικανική International, μαζί με εταιρείες από Ιταλία, Ιαπωνία, Βραζιλία και άλλες χώρες.

Το έγγραφο που υπογράφηκε ανέφερε υποκριτικά: ***«...ο σκοπός αυτής τής συμφωνίας είναι να εξασφαλίσει σε όλους τους συμμετέχοντες και να τους παρέχει μεγαλύτερα πλεονεκτήματα στις μονάδες παραγωγής λαμπτήρων, να τους παρέχει υποστήριξη και διατήρηση τής ομοιομορφίας στην παραγωγή, αύξηση τής αποδοτικότητας των πωλήσεων, αύξηση τής αποδοτικότητας των λαμπτήρων και αύξηση τής κατανάλωσης ηλεκτρισμού προς όφελος των καταναλωτών».*** Η συγκέντρωση στη Γενεύη δεν ήταν τυχαία. Εκείνη την εποχή στην Ελβετία δεν υφίστατο κανένας αντιμονοπωλιακός νόμος.

Εκτός από το κύριο σώμα ο Φοίβος οργανώθηκε σε τέσσερις υποεπιτροπές.

Των πωλήσεων, των τιμών, τής τεχνολογίας και βεβαίως τής προπαγάνδας...

Ορίστηκε επίσης με γραπτό συμβόλαιο ότι τα μέλη τού Φοίβου, θα είχαν πρόσβαση χωρίς περιορισμούς στις πατέντες, και τη μεταφορά γνώσης, που θα συνέβαινε μέσω τού Φοίβου. Γύρω

Αριστερά, (και πάνω) ο ιστορικός - ερευνητής Χόγκεν, με χιλιάδες έγγραφα τού καρτέλ Φοίβος μέσα σε καροτσάκι. Η μεσαία φωτογραφία τον δείχνει να κρατά έγγραφα όπου αναφέρονται τα πρόστιμα που επέβαλε το καρτέλ σε μέλη που δεν κατάφερναν να μειώσουν τη διάρκεια ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης. Στην κάτω φωτογραφία ένα έγγραφο προστίμων. (Από το εξαιρετικό ντοκιμαντέρ «Η συνωμοσία τού λαμπτήρα».

στο 1926 ο Φοίβος άρχισε την οργάνωση και παραγωγή ενός προϊόντος, που θα μπορούσε να πωληθεί παντού σε όλο τον κόσμο.

Περίπου 100 χρόνια αργότερα από το ξεκίνημα τού καρτέλ Φοίβος ο ιστορικός Χέλμουτ Χόγκεν βρήκε τις αποδείξεις για τις δραστηριότητες τής επιτροπής μείωσης των ωρών διάρκειας, κρυμμένες στα έγγραφα των ιδρυτών τού καρτέλ Φοίβος. Τής Φίλιπς στην Ολλανδία, τής Όσραμ στη Γερμανία, και τής Compagnie Deslampes στη Γαλλία. Τι έλεγαν αυτά τα έγγραφα; Η μέση διάρκεια των λαμπτήρων για γενικό φωτισμό δεν πρέπει να εγγυάται ή να προσφέρεται για χρήση άνω των 1.000 ωρών.

Την πρώτη ημέρα τού 2015, όταν ιδρύθηκε το καρτέλ Φοίβος, οι κατασκευαστές διαφήμιζαν διάρκεια ζωής λαμπτήρων πυράκτωσης έως 2.500 ώρες. Ο Φοίβος για να αυξήσει τα κέρδη των

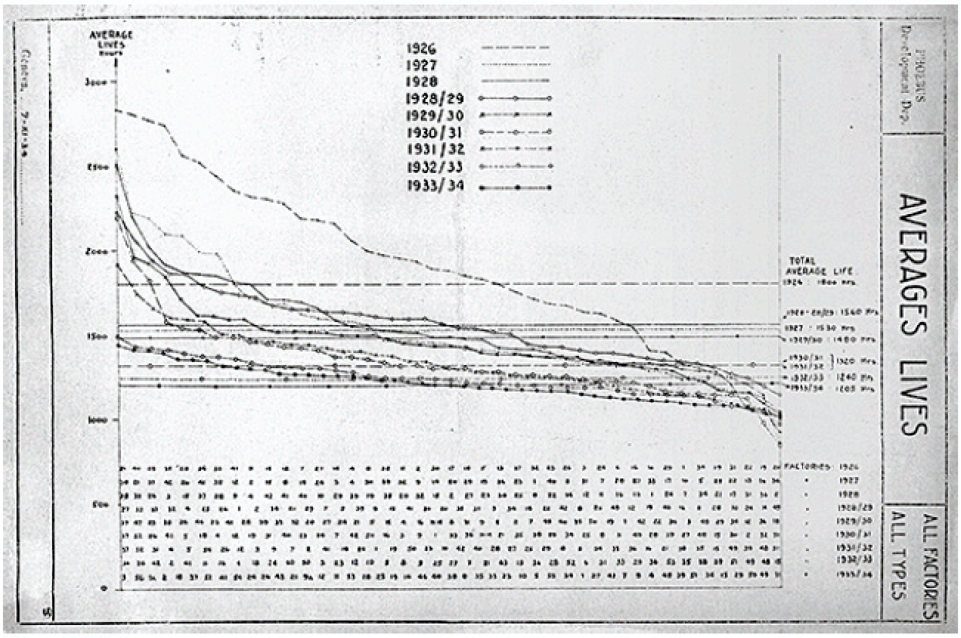


Photo: Landesarchiv Berlin

Out, Out, Brief Bulb: Prior to the Phoebus cartel's formation in 1924, household bulbs typically burned for a total of 1,500 to 2,500 hours; cartel members agreed to shorten that life span to a standard 1,000 hours. Each factory regularly sent lightbulb samples to the cartel's central laboratory in Switzerland for verification. This graph, obtained from the Municipal Archive of Berlin, shows how life spans generally declined over time, from an average of 1,800 hours in 1926 to 1,205 hours in fiscal year 1933–34.

μελών του αποφάσισε να περιορίσει τη διάρκεια τής ζωής τους στις 1.000 ώρες. Σε ένα χρόνο ιδρύθηκε η «Επιτροπή Διάρκειας Ζωής των 1.000 Ωρών», που βασικό στόχο είχε να περιορίσει τη διάρκεια τής ζωής των λαμπτήρων με τεχνητά μέσα.

Οι εταιρείες, βεβαίως, πειραματίστηκαν για να βρουν τον λαμπτήρα που θα συμμορφωνόταν με τον νέο κανόνα των 1.000 ωρών. Άλλες το πετύχαιναν και άλλες όχι. Γι αυτό η παραγωγή λαμπτήρων παρακολουθούνταν συστηματικά και για τους παραβάτες τα πρόστιμα ήταν συνεχή.

Σε ένα έγγραφο τού Καρτέλ αναφέρονται τα εξής: «**Η μέση διάρκεια ζωής των λαμπτήρων για γενικό φωτισμό δεν θα πρέπει να εγγυάται ή να προσφέρεται για χρήση άνω των 1.000 ωρών**». Η παραγωγή λαμπτήρων παρακολουθούνταν συστηματικά για να διαπιστωθεί ότι τα μέλη τού καρτέλ συμμορφώνονταν με τις οδηγίες του. Ένα από τα μέτρα που εφαρμόστηκαν ήταν οι δοκιμαστικές σειρές με πολλά μικρά ντουί όπου βιδώνονταν σε δείγματα τής παραγωγής. Οι εταιρείες κατέγραφαν σχολαστικά πόση ώρα έκαιγαν οι λαμπτήρες κι έτσι ο Φοίβος επέβαλε τους κανόνες μέσω μιας περίτεχνης γραφειοκρατίας, ενώ τα μέλη πλήρωναν βαριά πρόστιμα εάν παρέκκλιναν. Πολλά από τα έγγραφα που βρήκε ο ιστορικός Χόγκεν είναι πίνακες με πρόστιμα, που αρχίζουν από το 1929, που επεβλήθησαν σε παραγωγούς.

Τα ποσά που πλήρωναν τα μέλη τού καρτέλ εάν ένας λαμπτήρας διαρκούσε για παράδειγμα, περισσότερες από 1.500 ώρες ήταν μεγάλα. Εξαιτίας αυτής τής τακτικής η διάρκεια ζωής των λαμπτήρων μειώθηκε σταθερά και μόλις σε 2,5 χρόνια έπεσε από τις 2.500 ώρες σε λιγότερες από 1.500 και τη δεκαετία τού 1940 το καρτέλ πέτυχε το στόχο του. Η διάρκεια ζωής των λαμπτήρων πυράκτωσης έφτασε τις 1.000 ώρες. Για να μπορέσουν στη συνέχεια οι σημερινοί άσχετοι οικολογούντες και πολιτικοί να βγάλουν τον πράσινο λαγό από το καπέλο τους με **το ψευδεπίγραφο σλόγκαν: Οι λαμπτήρες «οικονομίας», διαρκούν πολύ περισσότερο από τους λαμπτήρες πυράκτωσης.**(9)

(9) Σ.τ.Χ.Μ.: Σημαντικά δεδομένα για την παράνομη δραστηριότητα τού καρτέλ Φοίβος προσφέρει το έξοχο ντοκιμαντέρ με τίτλο «Η

Το ζήτημα για έναν πραγματικά αποδοτικό, μη τοξικό λαμπτήρα φωτισμού θα μπορούσε πολύ εύκολα να είχε λυθεί από τις πολυεθνικές φωτισμού, εάν άφηναν τις πατέντες λαμπτήρων να βγουν στο φως ή ακόμα εάν ωθούσαν την έρευνα για έναν αποδοτικότερο λαμπτήρα πυράκτωσης. Ωστόσο επειδή αυτό δεν αφήνει μεγάλα περιθώρια κέρδους οι καταναλωτές έπεσαν θύματα υπόγειων τακτικών και διαφήμισης που δεν μπορούν καν να φανταστούν.

Ενδιαφέρον και αποκαλυπτικό είναι το γεγονός, ότι στις επόμενες δεκαετίες, μετά την ίδρυση τού Καρτέλ Φοίβος, διάφοροι εφευρέτες κατέθεσαν δεκάδες πατέντες για την κατασκευή λαμπτήρων, μεταξύ των οποίων και μία για έναν λαμπτήρα που διαρκούσε 100.000 ώρες! Καμία πατέντα δεν κατέληξε στην παραγωγή και στην αγορά.

Είναι επίσης σημαντικό να διευκρινισθεί ότι (επισήμως) ο Φοίβος δεν υπήρξε ποτέ, παρά το γεγονός των υπαρχόντων και ευδιάκριτων ιχνών του. Η στρατηγική του ήταν η διαρκής αλλαγή ονομασίας, όπως για παράδειγμα η μετονομασία του σε Διεθνές Εταιρεία Ηλεκτρισμού, και η αλλαγή στη συνέχεια με άλλο όνομα. Η ιδέα ωστόσο παραμένει και σήμερα ως θεσμός και την παρατηρούμε στην Αμερική και σε όλο τον κόσμο να εκφράζεται με διάφορες ηχηρές ονομασίες.

Ενδεικτικό των παιγνίων που διεξάγονται είναι το γεγονός ότι στην υπο-Σαχάρια Αφρική μόλις ένα άτομο στα πέντε διαθέτει ηλεκτρισμό στο σπίτι του, ενώ από την άλλη μεριά χορηγούνται αφειδώς τεράστια δάνεια από τις τράπεζες για την αγορά ακριβών και επικίνδυνων λαμπτήρων «οικονομίας», που αντικαθιστούν τους φθηνούς, και ασφαλείς λαμπτήρες πυράκτωσης για τους κατοίκους εκείνους (εκ των ελαχίστων.

Τονίζεται ξανά: **μόλις ένας στους πέντε** διαθέτει ηλεκτρική σύνδεση,(10) άρα οι «οικονομικές» και κάθε είδους λάμπες σε αυτά τα άτομα είναι παντελώς άχρηστες, ενώ από την άλλη μεριά η ίδια εκείνη «πράσινη» τράπεζα, που ενδιαφέρεται για το περιβάλλον χορηγώντας δάνεια για αγορά «οικονομικών» παρέχει δάνεια για την κατασκευή εργοστασίων παραγωγής ηλεκτρισμού που καταναλώνουν άνθρακα...

Μερικές αποδείξεις τής απάτης

Η πηγή τής οδύνης και ο προβληματισμός για οποιοδήποτε άτομο διαθέτει έστω ελάχιστη επαφή με τα πράγματα κι ελάχιστη οικολογική συνείδηση θα έπρεπε να είναι ο λαμπτήρας πυράκτωσης ο οποίος βρίσκεται στην Πυροσβεστική Υπηρεσία τού Λίβερμορ τής Καλιφόρνιας, δίνοντας συνεχώς το φως του από τις αρχές τού περασμένου αιώνα.

Με άλλα λόγια η διάρκεια ζωής του μέχρι σήμερα (2019), είναι 118 χρόνια. Από το 1901 που παράχθηκε λειτουργεί με ελάχιστες διακοπές και όπως εικάζεται θα μείνει αναμμένος, εάν δεν συμβεί κάποιο ατύχημα, για πολλές δεκαετίες ακόμα!

Οι πυροσβέστες τού Λίβερμορ, όπου βρίσκεται αναμμένη αυτή η υπεραιωνόβια λάμπα, την έχουν μετατρέψει σε φετίχ. Γιορτάζουν κάθε χρόνο τα γενέθλιά της θεωρώντας ότι προσφέρει τύχη στις αποστολές τους. Έχουν γραφτεί γι΄αυτή τη λάμπα - Μαθουσάλα πάμπολλα κείμενα

συνωμοσία για το λαμπτήρα πυράκτωσης», που βραβεύτηκε ως το καλύτερο φιλμ παγκοσμίως στο χώρο τής οικολογίας. Το ντοκιμαντέρ αποκαλύπτει με ποιο τρόπο ορισμένες πολυεθνικές κατέπνιξαν κάθε ιδέα ή πατέντα με την οποία οι λάμπες πυράκτωσης θα μπορούσαν να γίνονταν μαθουσάλες, ικανές δηλαδή να καίνε χωρίς σταματημό ακόμα και για δεκάδες χιλιάδες ώρες. Το κωμικοτραγικό τής ιστορίας είναι ότι αυτό το ντοκιμαντέρ προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό SKY όταν ο ίδιος ο σταθμός, η εφημερίδα και το ράδιο που ανήκουν στον ίδιο επιχειρηματία αποδόμησαν τους λαμπτήρες πυράκτωσης και προώθησαν με κάθε τρόπο τους επικίνδυνους για τους ανθρώπους και ρυπαρούς για το περιβάλλον «οικονομικούς» λαμπτήρες. - ΣΚΑΙ - ΟΙ ΠΥΡΑΜΙΔΕΣ ΤΗΣ ΣΠΑΤΑΛΗΣ - https://www.youtube.com/watch?v=hRLI0yi3kEE

(10) http://www.infrastructureafrica.org/key-msg/sector/africa's-chronic-power-problems-have-escalated-crisis-affecting-30-countries-crisis--1

Πυροσβέστης μέσα στον πυροσβεστικό σταθμό τού Λίβερμορ στην Καλιφόρνια, δείχνει τον Μαθουσάλα λαμπτήρα πυράκτωσης που παραμένει αναμμένος συνεχώς για πάνω από έναν αιώνα.

σε Μ.Μ.Ε., χωρίς δυστυχώς κανένα εξ αυτών να θέτει τα δύο απλούστερα εκ των ερωτημάτων:

1ο. Γιατί αυτή η λάμπα πυράκτωσης έχει ζήσει μέχρι τώρα 118 χρόνια, ενώ οι άλλοι λαμπτήρες πυράκτωσης έχουν διάρκεια ζωής μόνο 1.000 ώρες; Ένα γεγονός που δίνει πλεονέκτημα στους λαμπτήρες «οικονομίας», οι οποίοι διαφημίζονται με διάρκεια ζωής έως 10.000 ώρες;

2ο. Γιατί οι πολυεθνικές εταιρείες φωτισμού δεν κατασκευάζουν - αν κι έχουν τις γνώσεις και την τεχνική δυνατότητα - παρόμοιες αιωνόβιες φτηνές λάμπες, έστω με τα μισά χρόνια ζωής τους, για να λύσουμε ένα μεγάλο περιβαλλοντικό πρόβλημα, αλλά και για να μειώσουν τα μέγιστα προβλήματα στην υγεία μας και την περιβαλλοντική ρύπανση που επιφέρουν οι λάμπες «οικονομίας» και οι LED;

Η κρυμμένη απάντηση σε αυτά τα ερωτήματα είναι πολυεπίπεδη. Βρίσκεται συστηματοποιημένη σε ανάλογα θέματα στις σελίδες αυτού τού βιβλίου, ενώ παραμένει ως άγνωστο δεδομένο στο ευρύ κοινό το γεγονός, ότι ο ταπεινός λαμπτήρας πυράκτωσης υπήρξε ιστορικά το πρώτο θύμα προγραμματισμένης βραχυβιότητας προϊόντων, δηλαδή μιας τακτικής που σκοπό είχε την όλο και μικρότερη διάρκεια ζωής καταναλωτικών αγαθών τα οποία δεν θα είναι επισκευάσιμα, προσφέροντας έτσι όλο και μεγαλύτερο κέρδος στις πολυεθνικές.

Όπως συνάγεται σαφώς από τη «ζωή» τού υπεραιωνόβιου λαμπτήρα, η διάρκεια λειτουργίας των λαμπτήρων πυράκτωσης δεν είναι όπως μας έχουν κάνει να πιστεύουμε οι 1.000 ώρες, αλλά δεκάδες χιλιάδες ώρες. Σύμφωνα μάλιστα με μια πατέντα θα μπορούσαν να φτάσουν και τις 100.000 ώρες. Επίσης γνωρίζουμε καλά ότι στις αρχές τού περασμένου αιώνα, η διάρκεια ζωής τους ήταν 2.500 ώρες. Επιπλέον αυτών έχουμε και την υπεραιωνόβια λάμπα πυράκτωσης. Κατασκευάστηκε λίγο χρόνια μετά την εφεύρεση τού λαμπτήρα πυράκτωσης από τον Τόμας Έντισον και είναι ένα από τα προϊόντα τού εφευρέτη Αντόλφ Σελέ. Λειτουργεί από το 1901 χωρίς προβλήματα, πονοκεφαλιάζοντας τους φυσικούς ειδικευμένους στον φωτισμό.

Η πρόσφατη εξαφάνιση λαμπτήρα πυράκτωσης με πράσινο πρόσημο

Η πλήρης απόδειξη ότι η τεχνολογία έχει την ισχύ να κατασκευάσει καλύτερους ενεργειακά λαμπτήρες, παρά την εγκατάλειψη και απόσυρση κεφαλαίων από το χώρο παραγωγής και πατεντών των λαμπτήρων πυράκτωσης είναι η επιχείρηση «εξαφάνισης» ενός λαμπτήρα πυράκτωσης καλύτερου ενεργειακά και ποιοτικά από τη λάμπα «εξοικονόμησης». Αυτή η εξαφάνιση συνέβη (όπως προανέφερα) στις ΗΠΑ από τη γιγάντια πολυεθνική General Electric, την ίδια εταιρεία που οφείλει την τεράστια ισχύ της στην πατέντα του λαμπτήρα πυράκτωσης που πήρε από τον Έντισον.

imagination at work

Υψηλής απόδοσης λάμπες πυράκτωσης θα παράγει το 2010 η General Electric, που θα μειώνουν σημαντικά την περιβαλλοντική ρύπανση,(!!!) αναφέρει η κατωτέρω είδηση.

February 23, 2007 08:03 AM Eastern Daylight Time

GE Announces Advancement in Incandescent Technology; New High-Efficiency Lamps Targeted for Market by 2010

Re-inventing Edison: New Light Bulb Will Provide High-Quality Light and Deliver Efficiency Comparable to Compact Fluorescent Lamps

CLEVELAND--(BUSINESS WIRE)--GE Consumer & Industrial's Lighting division, a world leader in the development of energy-efficient lighting products, year-old technology to levels comparable to compact fluorescent lamps (CFL), delivering significant environmental benefits. Over the next several year current incandescent lamps while saving energy and decreasing greenhouse gas emissions.

The new high efficiency incandescent (HEI™) lamp, which incorporates innovative new materials being developed in partnership by GE's Lighting divisi household incandescent light bulbs, the most popular lamp type used by consumers today. The new technology could be expanded to all other incande Ultimately the high efficiency lamp (HEI) technology is expected to be about four times as efficient as current incandescent bulbs and comparable to C tons in the EU if the entire installed base of traditional incandescent bulbs was replaced with HEI lamps.

Βλέπουμε κατωτέρω την τεράστια (αντιπεριβαλλοντική) κωλοτούμπα τής GE, χωρίς να εκφράσει ουδεμία ανησυχία η Greenpeace, ούτε άλλος οργανισμός.

Διακόπτει την ανάπτυξη υψηλής απόδοσης λαμπτήρων πυράκτωσης η General Electric, αναφέρεται στην κατωτέρω είδηση.

Archive for November 26th, 2008

GE suspends development of “high-efficiency incandescent”

Wednesday, November 26th, 2008

Back in February 2007 General Electric announced that it had made key advancements in the development of a high-efficiency incandescent (HEI) light bulb that would be as efficient as a compact fluorescent bulb (CFLs) but without the mercury and with better light quality. Early versions would hit the market by 2010, the company said. GE basically saw the writing on the wall, as several jurisdictions — including Australia, Canada and several U.S. states — had announced the same year plans to ban inefficient light bulbs somewhere between 2012 and 2015. The HEI was basically the last kick at the can for the 100-plus year old Edison incandescent.

Εδώ αποκαλύπτεται ένα ακόμα πέπλο παραπληροφόρησης, για να φανεί τελικά ότι οι πράσινες «βασίλισσες» (λάμπες «οικονομίες, LED και ό,τι άλλο νέο «θαύμα» φωτισμού) είναι γυμνές, κοκαλιάρες και αποκρουστικές και ότι κολυμπούν μέσα σε ένα θολό ωκεανό παραπληροφόρησης μαζί - δυστυχώς - με τις λαθεμένες απόψεις «ειδικών» οικολόγων, αδαών ή αφελών καταναλωτών.

Έναν ωκεανό όπου συνυπάρχουν τερατώδη ψέματα, ασύστολη διαφήμιση ανύπαρκτων πλεονεκτημάτων, «συνεργασίες» πολυεθνικών και τραπεζών για να εξοβελίσουν τις λάμπες πυρά-

December 1, 2008

GE Suspends Development Of High-Efficiency Incandescent Bulbs

RELATED STORIES

Tyler Hamilton writes in the Clean Break blog that General Electric has suspended the development of its high-efficiency incandescent (HEI) light bulb.

GE discussed the HEI light bulb in February 2007, touting it as as providing the same high light quality, brightness and color as current incandescent lamps while saving energy and decreasing greenhouse gas emissions.

In October 2007, the company dimmed the lights on incandescent as part of a restructuring of its lighting business, which impacted jobs and closed plants.

κτωσης, κίνδυνοι για την ανθρώπινη υγεία, μεγατόνοι άγνοιας και ποικίλα συμφέροντα καλυμμένα πίσω από φανφαρώδεις και ξύλινες λέξεις, όπως προστασία τού περιβάλλοντος, πράσινη πολιτική, μείωση των αερίων τού θερμοκηπίου και πολλοί άλλοι λαγοί με πετραχήλια.

Αυτό που συνέβη στην εμπορική σκηνή των ΗΠΑ είναι το αναμφισβήτητο γεγονός ότι αφανή αλλά πανίσχυρα επαγγελματικά συμφέροντα (και ίντριγκες στην πολιτική σκηνή τής χώρας), ματαίωσαν μια εξαιρετικά αποδοτική προσπάθεια για το περιβάλλον, μέσω τής ακύρωσης παραγωγής κατά τέσσερις φορές καλύτερων λαμπτήρων πυράκτωσης από τους σημερινούς λαμπτήρες «οικονομίας».

Η παραγωγή ενός λαμπτήρα πυράκτωσης, με πλήρως οικολογικό πρόσημο, όπως τον περιέγραφε η GE, θα αποτελούσε τεχνολογική καινοτομία πρώτης γραμμής μετατρέποντας τους νέους λαμπτήρες πυράκτωσης σε πολύ αποδοτικότερους από τους «πράσινους» λαμπτήρες υδραργύρου, λήγοντας έτσι εν τη γενέσει του το τοξικό πράσινο παραμύθι, που έχει πλεχτεί γύρω από τους «οικονομικούς», ένα παραμύθι που προωθείται έντονα είτε λόγω άγνοιας είτε λόγω συμφερόντων από περιβαλλοντικές οργανώσεις, αλλά και την πλειοψηφία άσχετων πολιτικών και κυβερνήσεων.

Ένα μέρος από το ιστορικό αυτού τού πολιτικού σκανδάλου το οποίο αναλύω στο θέμα σχετικά με τον έρωτα τής διεφθαρμένης πολιτικής με τους «οικονομικούς»,[11] έχει ως εξής:

Η General Electric ανακοίνωσε το 2007, ότι οι τεχνικοί της έφτασαν στο σημείο να λύσουν τεχνικά προβλήματα και να σχεδιάσουν έναν λαμπτήρα πυράκτωσης κατά πολύ ανώτερης ποιότητας, από εκείνον που είχε εφεύρει ο Θωμάς Έντισον πριν 130 χρόνια.

Υποστήριζαν ότι η νέα λυχνία, θα είχε τέτοια ποιότητα, ώστε θα μπορούσε να συναγωνίζεται τις λυχνίες υδραργύρου τις λεγόμενες και «οικονομικές», δίνοντας τη δυνατότητα στους κατα-

(11) «Τι συμβαίνει με τη διεφθαρμένη πολιτική και τις λάμπες «οικονομίας»» on page 661≠

ναλωτές να επιλέγουν ένα πραγματικά πράσινο προϊόν.

Όπως ανακοινώθηκε το 2007 από το Κλίβελαντ τού Οχάιο των ΗΠΑ, **οι τεχνικοί τής GE, μπορούσαν μέσα στα επόμενα τρία χρόνια να παραδώσουν στην αγορά ένα νέο τύπο λαμπτήρα πυράκτωσης που θα παρήγαγε το ίδιο επίπεδο φωτισμού με αυτό των λαμπτήρων υδραργύρου και παράλληλα θα εξοικονομούσε περισσότερη ενέργεια, από εκείνη των λαμπτήρων υδραργύρου!**

Διευκρινιζόταν επίσης ότι το νέο είδος λυχνίας πυράκτωσης θα περιείχε επαναστατικά υλικά που αναπτύχθηκαν ύστερα από τη συνεργασία τής GE Lighting division, που εδρεύει στο Κλίβελαντ τού Οχάιο και της GE Global Research Center, που εδρεύει στη Νέα Υόρκη. Αρχικά η νέα τεχνολογία θα κάλυπτε λάμπες ισχύος 40-100 watt και στη συνέχεια θα επεκτεινόταν σε κάθε είδος λυχνίας πυράκτωσης.

Η πλέον σημαντικότερη ανακοίνωση ήταν ότι αυτές οι λυχνίες στο τελικό τους στάδιο θα ήταν τέσσερις φορές πιο αποδοτικότερες από τις σημερινές λυχνίες πυράκτωσης, αλλά και καλύτερες αποδοτικά από τις σημερινές λυχνίες υδραργύρου, προσφέροντας μεγάλη βοήθεια στη μείωση τής περιβαλλοντικής ρύπανσης(!)

Το έξοχο νέο ήταν ότι η εφαρμογή της νέας τεχνολογίας στους λαμπτήρες πυράκτωσης θα μπορούσε να μειώνει καθημερινά περισσότερο από 40 τόνους τις εκπομπές τού διοξειδίου τού άνθρακα μόνο στην ατμόσφαιρα των ΗΠΑ και περισσότερο από 50 τόνους στην επικράτεια τής Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Βεβαίως, η ανακοίνωση τής εταιρείας, ήταν εκφρασμένη με διπλωματική προσέγγιση για να μη βρεθεί σε σύγκρουση με το σύνολο των άλλων «συμφερόντων...» που είχαν ήδη επενδύσει στη νέα τεχνολογία των υδραργυρικών λαμπτήρων. Φρόντιζε να καθησυχάσει τους ανταγωνιστές της, τονίζοντας ότι θα υποστηρίξει τις νομοθετικές προσπάθειες τής Ε.Ε. και των ΗΠΑ επιταχύνοντας την καθιέρωση όλων των τύπων φωτισμού, που έχουν τη δυνατότητα να συνεισφέρουν στη μείωση τού φαινομένου τού θερμοκηπίου και εξέφραζε την υποστήριξή της στην απόφαση τής Ε.Ε. να μειώσει κατά 20% την κατανάλωση ενέργειας έως το 2020.

Αυτά συνέβησαν το 2007.[12] Ένα χρόνο αργότερα[13] η GE ανακοίνωσε ότι παγώνει τα σχέδιά της(!) επειδή στοχεύει πλέον να εστιασθεί περισσότερο στην ανάπτυξη λαμπτήρων τεχνολογίας LED και OLED.

Στην ουσία, οι αφελείς προσπάθειες των περιβαλλοντικών οργανώσεων οι αντισυνταγματικές έως φασιστικές πρόνοιες υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας» σε ΗΠΑ και Ε.Ε. και ο αμείλικτος ανταγωνισμός με στόχο κέρδος και όλο περισσότερο κέρδος έδωσαν το τελικό χτύπημα. Για μια πλήρη ανάλυση των παιγνίων των πολυεθνικών και τής πολιτικής δείτε το σχετικό θέμα.

Ωστόσο δεν θα πρέπει να παραβλέψουμε το γεγονός ότι το «θάψιμο» των νέων λαμπτήρων πυράκτωσης μπορεί να συνδέεται με το γεγονός ότι οι λάμπες «οικονομίας» λειτουργούν και ως ραντάρ και ηλεκτρονικοί κατάσκοποι κάτι που συμβαίνει κατά πολύ καλύτερα στις LED μετατρέποντας έτσι τη χρήση τους σε κάθε σημείο τής Γης σε ένα τέλειο δίκτυο παρακολούθησης και ανταλλαγής πληροφοριών με ό,τι θετικό και αρνητικό αυτό συνεπάγεται, όπως αναλύω σε ξεχωριστό θέμα.[14]

Στο μεταξύ, έκλεισαν τα εργοστάσια τής GE στις ΗΠΑ, που παράγουν λαμπτήρες πυράκτωσης

(12) http://www.businesswire.com/portal/site/ge/?ndmViewId=news_view&newsId=20070223005120&newsLang=en
(13) http://www.cleanbreak.ca/2008/11/26/
(14) «Λάμπες LED: ο Μεγάλος Αδερφός τού Όργουελ μάς φωτίζει, μάς ακούει και μάς βλέπει από ψηλά...» on page 718

για χαθούν θέσεις εργασίας σε μια χειμαζόμενη Αμερική, και να ανοίξουν νέα εργοστάσια σε Κίνα και Ινδία με νέες θέσεις εργασίας, αλλά με τα κέρδη τής GE να εκτοξεύονται από τις πωλήσεις των νέων λαμπτήρων «οικονομίας».

Βεβαίως, το ερώτημα που δεν έχει απαντηθεί από κυβερνήσεις, περιβαλλοντικές οργανώσεις και λοιπούς οικολογούντες είναι το εξής:

Γιατί δεν αφιέρωσαν την ισχύ τους στην παραγωγή των πραγματικά φιλικών για το περιβάλλον λαμπτήρων οικονομίας από την GE, οι οποίοι **δεν θα είχαν** το θανατηφόρο μπλε φάσμα, τα εξαιρετικά ρυπογόνα και καρκινογόνο πλαστικά, την έκλυση καρκινογόνων αέριων όταν ανάβουν, τις ραδιοσυχνότητες και τον βρόμικο ηλεκτρισμό, τον υπερτοξικό υδράργυρο και τις βλαβερές υπεριώδεις ακτινοβολίες, όπως και τα πάμπολλα τεχνικά προβλήματα στη χρήση τους και αντ' αυτού έριξαν όλο το βάρος τους στη νομοθετική προώθηση υπερτοξικών προϊόντων που η απατηλή διαφήμιση τα έχει καθιερώσει ψευδώς ως πράσινο προϊόν με το ψευδεπίγραφο όνομα λάμπες «οικονομίας»;

Επειδή προφανώς άκουσαν τις εντολές τού άτυπου καρτέλ τής αμερικανικής οργάνωσης NEMA, και άλλων πολυεθνικών τής Ευρώπης, τα οποία έκριναν ότι τα συμφέροντά τους ταυτίζονται με την εξαφάνιση των λαμπτήρων πυράκτωσης και την προώθηση με κάθε τρόπο των «οικονομικών» και των LED.

Ευτυχώς, η επιχειρηματική δραστηριότητα είναι ακόμα ελεύθερη.

Γι' αυτό, βλέπουμε σήμερα λάμπες πυράκτωσης τού 21ου αιώνα να εμφανίζονται στην αγορά, οι οποίες δεν υπακούουν στον κανόνα τής προγραμματισμένης βραχυβιότητας των 1.000 ωρών ζωής, όπως είχε καθιερωθεί με τις εντολές τού καρτέλ Φοίβος. Οι νέες λάμπες πυράκτωσης διαρκούν πάνω από 5.000 ώρες![15]

Μια ακόμα εξαιρετική λύση φωτισμού που «θάβεται»...

«Μια εξαιρετικά ισχυρή ακτίνα λέιζερ έχει τη δυνατότητα να μετατρέπει συνηθισμένη λυχνία πυράκτωσης σε λαμπτήρα εξοικονόμησης, αναφέρουν ερευνητές στο χώρο τής οπτικής τού Πανεπιστημίου Rochester.

Η διαδικασία μετατρέπει το φως λαμπτήρα πυράκτωσης 60W, σε 100W, διατηρώντας ταυτόχρονα την κατανάλωση στα 60W, κάνοντας έτσι τον λαμπτήρα πυράκτωσης φθηνότερο στην αγορά και παράλληλα να ακτινοβολεί με φως περισσότερο ευχάριστο από εκείνο ενός συμπαγούς λαμπτήρα φθορισμού».[16]

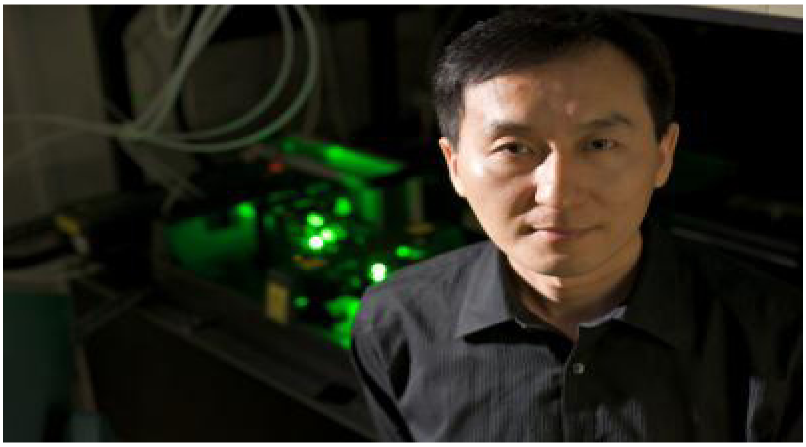
Αυτή είναι η πρώτη πρόταση από την ανακοίνωση πανεπιστημίου με την οποία η επιστήμη έρχεται να δώσει την κατάλληλη λύση σε προβλήματα ανθρώπινης υγείας και ρύπανσης τού περιβάλλοντος από τους Σ.Λ.Φ.

Ο δρας Chunlei Guo, καθηγητής οπτικής στο Πανεπιστήμιο τού Rochester, είχε μια πραγματικά λαμπρή ιδέα. Να ακτινοβολήσει το νήμα λαμπτήρα πυράκτωσης και να παρατηρήσει στη συνέχεια τη λειτουργία του σε συνθήκες χρήσης.

Πράγματι ομάδα πανεπιστημιακών ερευνητών με επικεφαλής τον Chunlei Guo στο πανεπιστήμιο τού Ροτσέστερ τής Νέας Υόρκης, χρησιμοποιώντας συσκευή ακτίνων υπερταχέων λέιζερ ακτινοβόλησαν λαμπτήρα πυράκτωσης για ένα φεμτοδευτερόλεπτο.

(15) https://shop.regencylighting.com/lamps/incandescent.html

(16) Regular light bulbs made super-efficient with ultra-fast laser - Laser process doubles brightness for the same amount of energy - UNIVERSITY OF ROCHESTER http://www.eurekalert.org/pub_releases/2009-05/uor-rlb052909.php



Ο καθηγητής ***Chunlei Guo, ανακάλυψε τις επαναστατικές αλλαγές που συμβαίνουν στους λαμπτήρες πυράκτωσης, όταν ένα μικρό μέρος τού νήματος σαρώνεται με ακτίνα λέιζερ. Στη φωτογραφία ο καθηγητής με πίσω δεξιά του τη συσκευή λέιζερ, με την οποία διεξήχθη το πείραμα.***

http://www.eurekalert.org/multimedia/pub/14340.php?from=137866

Ο χρόνος αυτός είναι τόσο απειροελάχιστος, ώστε η ανθρώπινη αντιληπτικότητα αδυνατεί να τον συλλάβει. Ένα φεμτοδευτερόλεπτο ισούται με το ένα εκατομμυριοστό τού δισεκατομμυριοστού ενός δευτερολέπτου. Μια άλλη ερμηνεία τού τι είναι ένα φεμτοδευτερόλεπτο δίνεται αν πούμε ότι έχει την ίδια αναλογία όση έχει ένα δευτερόλεπτο για περίπου 32 εκατομμύρια χρόνια.

Το αποτέλεσμα που έλαβε όταν χρησιμοποίησε το λέιζερ η ομάδα τού ιδιοφυούς καθηγητή ήταν απροσδόκητο. Ο λαμπτήρας πυράκτωσης που ακτινοβολήθηκε είχε ισχύ 60W και ξαφνικά... άρχισε να ακτινοβολεί με ισχύ λαμπτήρα 100W!

Η εξήγηση που δίνεται είναι ότι η ακαριαία δέσμη λέιζερ άλλαξε τις ιδιότητες στην επιφάνεια τού νήματος πυράκτωσης δημιουργώντας μικροδομές, που ανάγκασαν τον λαμπτήρα να αποκτήσει μεγαλύτερη λαμπρότητα, ενώ την ίδια στιγμή χρησιμοποιούσε το ίδιο ποσό ηλεκτρισμού.

«Στείλαμε μια ακτίνα λέιζερ διαμέσου τού γυαλιού τού λαμπτήρα πυράκτωσης και αυτό διαφοροποίησε μια μικρή περιοχή τού νήματος. Όταν ανάψαμε τον λαμπτήρα μπορούσαμε να δούμε αυτή τη μικρή περιοχή να λάμπει περισσότερο από το υπόλοιπο μέρος τού νήματος. Σημειώστε ότι δεν μεταβάλλαμε την ισχύ τού ηλεκτρικού ρεύματος», διευκρίνισε ο καθηγητής Guo σε ανακοίνωσή του προς τα μέσα ενημέρωσης.[17]

Όπως γίνεται αντιληπτό η ανακάλυψη αυτή αποτελεί νέο γιγάντιο βήμα στο χώρο τού φωτισμού με λαμπτήρες πυράκτωσης, μετά την αρχική ανακάλυψη τού λαμπτήρα πυράκτωσης από τον ιδιοφυή Edison. Το ερώτημα που μένει να απαντηθεί είναι εάν υπάρχει η τεχνική δυνατότητα να ακτινοβοληθεί, όχι μόνο ένα μικρό μέρος τού νήματος πυράκτωσης αλλά ολόκληρο το νήμα. Εάν αυτό είναι τεχνικά δυνατό - κάτι που εκ πρώτης όψεως δείχνει πως μπορεί να επιτευχθεί - τότε εύκολα γίνεται αντιληπτό ότι η ισχύς ενός λαμπτήρα 25 W θα ισοδυναμεί με ισχύ 350W και ίσως αρκετά περισσότερο. Ο διευθύνων σύμβουλος τού Κέντρου Τεχνολογίας Φωτισμού τής Καλιφόρνιας Michael Siminovitch, εκτιμά ότι **η ανακάλυψη λαμπτήρα πυράκτωσης με οικονομική κατανάλωση είναι το ιερό δισκοπότηρο στο χώρο τής έρευνας για το φωτισμό.** *«Αυτά τα πράγματα θα συμβούν - είπε - επειδή οι άνθρωποι μισούν υπερβολικά τις λάμπες φθορισμού».*[18]

Εξίσου σημαντικό είναι το εύρημα ότι η ισχύς που απαιτείται για να λειτουργήσει αυτή η πανίσχυρη ακτίνα λέιζερ, που μετατρέπει τους λαμπτήρες πυράκτωσης σε γίγαντες οικονομίας, μπορεί να λαμβάνεται από απλή οικιακή πρίζα!

(17) http://www.eurekalert.org/pub_releases/2009-05/uor-rlb052909.php
(18) http://greeninc.blogs.nytimes.com/2009/05/29/can-incandescent-bulbs-be-made-efficient/?scp=1&sq=%22University%20of%20Rochester%22&st=cse

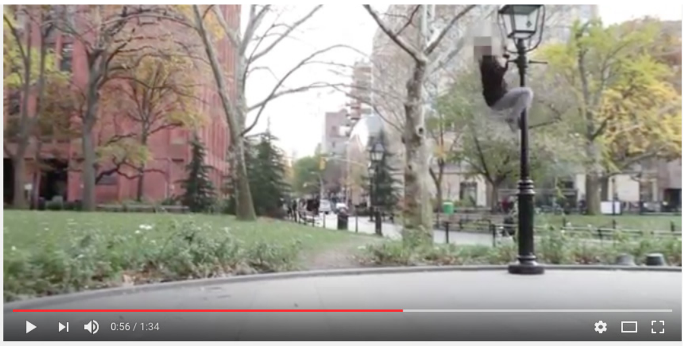
Το σημαντικότερο όλων είναι... αυτό που μένει να παρακολουθήσουμε καθώς θα εξελίσσονται τα γεγονότα. Δηλαδή, εάν πανίσχυρα οικονομικά συμφέροντα θα «θάψουν» καταλλήλως και αυτή τη συγκλονιστική ανακάλυψη ή θα βρει τελική εφαρμογή στους λαμπτήρες πυράκτωσης για να δούμε ένα είδος πραγματικά οικολογικού φωτός να αναδύεται μέσα από τα «πράσινα» σκοτάδια μας.

LED: βλάπτουν σοβαρά τα μάτια με το φάσμα στο μπλε, μας ακούνε, μας βλέπουν, μας ακτινοβολούν με βρόμικο ηλεκτρισμό και μικροκύματα και τις λατρεύουν κατάσκοποι και χάκερ

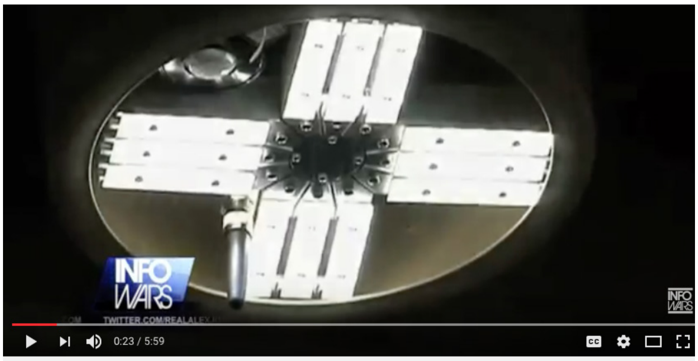
Στο χώρο τού φωτισμού οι λάμπες LED κατέχουν πράγματι, τόσο πολλές αξιοθαύμαστες ιδιότητες εκτός από την αντιοικολογικότητά τους και την επικινδυνότητά τους για την ανθρώπινη

Spy wifi camera built in bulb light

High Tech Wireless Led Light Bulbs Spy Camera with Smartphone Remote Monitor functioon



The Conversnitch spy light bulb monitors conversations and tweets them



Street Surveillance Is Here, LED Light Spies

Η άνω αριστερή φωτογραφία, από δείχνει μια επιτραπέζια λάμπα LED - «κατάσκοπο» εικόνας και ήχου. Η LED στην άνω δεξιά φωτογραφία μπορεί να παρακολουθεί το χώρο με εικόνα και ήχο. Κάτω αριστερά, βλέπουμε ένα άτομο ανεβασμένο σε σιδερένια κολόνα αλλάζει μια λάμπα LED σε φωτιστικό τού δρόμου. Με τη λάμπα αυτή είναι δυνατή η μετάδοση των διαλόγων των περαστικών και η άμεση μεταφορά τους σε γραπτή μορφή στο Twitter![1] *Η δεξιά φωτογραφία δείχνει ένα σύστημα φώτων LED το οποίο είναι εγκατεστημένο σε αεροδρόμια. Με τα φώτα αυτά είναι δυνατό να παρακολουθούνται χιλιάδες άτομα πριν καν φτάσουν στα σημεία ελέγχου. Η τελευταία πατέντα μάλλον έχει αξία για τους συγκεκριμένους χώρους....*

1 The Conversnitch spy light bulb monitors conversations and tweets them - https://www.youtube.com/watch?v=q8OFyIUQLwI

υγεία, που θα μπορούσαν να ανακηρυχθούν τα πλέον επικίνδυνα φώτα τού πλανήτη.

Ας δούμε αναλυτικότερα όσα έχουν αποκαλυφτεί μέχρι σήμερα (2019), επειδή στην πορεία είναι δυνατόν να εμφανιστούν και άλλα «προσόντα» τους:

Πρώτη δυνατότητα:

Μπορούν να προκαλούν σοβαρές βλάβες στα μάτια

Μπορούν να μας στραβώνουν. Δηλαδή έχουν τη δυνατότητα να επιφέρουν βλάβες στην επιφάνεια και κυρίως στο βυθό των οφθαλμών, που είναι ανεπανόρθωτες, με το ισχυρό φάσμα που διαθέτουν, όπως εξηγώ αναλυτικά στο σχετικό θέμα.[1]

Με δεδομένο ότι υπάρχουν σήμερα στην επιφάνεια τής Γης, 4-5 δισεκατομμύρια λάμπες σε δρόμους πλατείες και άλλους ανοιχτούς χώρους και με τη μαζική εγκατάσταση λαμπτήρων LED σε κάθε χώρο, δημόσιο ή ιδιωτικό, αυτό το δίκτυο φωτός θα μετατραπεί σε μέσο «εξόντωσης» τής ανθρώπινης όρασης. Οι μόνοι ωφελημένοι θα είναι οι οφθαλμίατροι και οι πολυεθνικές των φαρμάκων και λοιπών υλικών με την τύφλωση και τις άλλες σοβαρότατες βλάβες που επιφέρει το υπερτοξικό φάσμα τους.

Επαναλαμβάνω εδώ όσα γράφω στο σχετικό κεφάλαιο για τις βλάβες στους οφθαλμούς από το φάσμα στο μπλε, με βάση το γεγονός ότι αυτό το βιβλίο διαβάζεται σπονδυλωτά, δηλαδή είναι δυνατό να διαβαστεί ακόμα και από το τέλος προς την αρχή ή κάθε κεφάλαιο ξεχωριστά, οπότε ο αναγνώστης / αναγνώστρια είναι δυνατό να έχει διαβάσει τη σχετική έρευνα, όπου αναλύω διεξοδικά τις βλάβες στους οφθαλμούς από το φάσμα τού μπλε.

Επειδή βρίσκεται στο «χώρο» τού ορατού φωτός το φάσμα τού μπλε διαπερνά εύκολα την ατμόσφαιρα. Η πρωτη βλάβη είναι δυνατό να προκληθεί σε ένα με τρία λεπτά κοιτώντας τον Ήλιο. Ωστόσο, κι εδώ είναι το ανησυχητικό, οι λάμπες LED προκαλούν βλάβες τόσο στην επιφάνεια όσο και στο βυθό των οφθαλμών ακόμα κι όταν δεν κοιτάζουμε άμεσα το φως τους και αυτό το φως μάς ακτινοβολεί συνεχώς.

Η βλάβη που προκαλεί στην όραση η μπλε ακτινοβολία είναι τόσο καλώς τεκμηριωμένο γεγονός[2][3][4][5] ώστε ουδείς επιστήμονας διανοείται σήμερα να ισχυρισθεί το αντίθετο.

Βεβαίως και άλλοι παράγοντες - εκτός τής ηλιακής ακτινοβολίας - ενέχονται σε βλάβες των οφθαλμών. Μια γρήγορη έρευνα στην ιατρική βάση επιστημονικών εργασιών PubMed, αποδίδει πάμπολλες, γεγονός που δείχνει (πέρα από κάθε αμφισβήτηση), ότι το ζήτημα των βλαβών εξαιτίας τού μπλε φωτός αποτελεί γνωστή κατάσταση στην επιστημονική κοινότητα με αποτέλεσμα να έχει πλέον καθιερωθεί ο όρος «hazards of blue» ή «blue light hazards».

Για παράδειγμα, **Ισπανοί ερευνητές βρήκαν το 2013 ότι οι λεγόμενοι «οικολογικοί» λαμπτήρες LED προκαλούν μόνιμη βλάβη στον αμφιβληστροειδή, επειδή έχουν ισχυρό φάσμα στο μπλε(!)** Η βλάβη από τη στιγμή που συμβεί δεν μπορεί να επιδιορθωθεί από τον οργανισμό, ούτε υπάρχει κάτι τεχνητό που να μπορεί να αντικαταστήσει τον αμφιβληστροειδή.

1 «Προσοχή στα μάτια παιδιών (και ενηλίκων) από κάθε πηγή φωτός με έντονο φάσμα στο μπλε» on page 215

2 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18516116

3 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6834158

4 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2083911

5 «Macular Degeneration Linked to Sunlight and Low Antioxidants» - http://www.medpagetoday.com/Ophthalmology/GeneralOphthalmology/11281

«Το πρόβλημα είναι ότι η εξέλιξη τής υγείας των ματιών θα είναι προς το χειρότερο επειδή η ανθρώπινη όραση έχει δημιουργηθεί για να βλέπει με το φως και όχι να κοιτάμε κατευθείαν μια φωτεινή πηγή. Τα παιδιά χρησιμοποιούν σήμερα ηλεκτρονικές συσκευές από πολύ νωρίς αντί να χρησιμοποιούν το χαρτί για να διαβάζουν», δήλωσε η επιστήμονας Σάντσεθ Ράμος, η οποία μαζί με την ερευνητική της ομάδα βρήκε ότι ο φωτισμός με LED προκαλεί βλάβες στον αμφιβληστροειδή.[6][7]

Η επιστήμονας που διεξήγε τη σχετική μελέτη δήλωσε επίσης ότι *«...οι βλαπτικές συνέπειες των LED δεν περιορίζονται μόνο στις στιγμές που κοιτάζουμε απευθείας την οθόνη του υπολογιστή, τής τηλεόρασης ή του κινητού μας - που είναι ήδη πολλές - ή σε αυτές που διαβάζουμε το βιβλίο μας κάτω από μια λάμπα. Εξακολουθούν να υφίστανται και όταν απλώς βρισκόμαστε σε έναν χώρο ο οποίος φωτίζεται από αυτά. Στον χώρο βεβαίως δεν κοιτάζουμε την πηγή τού φωτός αλλά και πάλι αυτή προξενεί βλάβη, και μάλιστα μεγάλη. Προξενεί βλάβη αν έχει μεγάλη ενέργεια, το πρόβλημα είναι η ενέργεια. Ενδεχομένως δεν εκπέμπουν όλα τα LED μπλε φως σε ποσότητα που να είναι επιβλαβής, πολλά όμως μάλλον εκπέμπουν».*[8]

Οι καταναλωτές ίσως παραπλανιούνται (δηλώνει η ίδια επιστήμονας) με την αναγραφή στους λαμπτήρες LED τής επιγραφής «Low Blue», κάτι που σημαίνει ότι έχουν χαμηλό φάσμα στο μπλε.

Συμπληρώνω εδώ, ότι για να μην μάς εξαπατήσουν διάφορες επιγραφές όπως «low blue», αναζητάμε τις ανάλογες προδιαγραφές στην ιστοσελίδα τής εταιρείας και το σχετικό γράφημα το οποίο θα πρέπει να αποδεικνύει τον ισχυρισμό. Δηλαδή, χρήσιμο είναι να γνωρίζουμε εάν το μπλε φάσμα στο γράφημα είναι ισοδύναμο με το μπλε το οποίο υπάρχει σε κάθε γράφημα λαμπτήρων πυράκτωσης, τότε πράγματι, αυτό το είδος λαμπτήρα είναι «low blue» και ακίνδυνο. Εάν διαπιστώσουμε ότι είναι μεγαλύτερο ή ισχυρότερο, τότε... παίρνουμε την ευθύνη εάν θα αγοράσουμε και χρησιμοποιήσουμε αυτό το είδος LED.

Σε άλλη έρευνα το 2011, με τη συμμετοχή 10 επιστημόνων, από γαλλικό πανεπιστήμιο αυτή τη φορά,[9] βρέθηκε ότι βλάβη στους οφθαλμούς μπορεί να προκαλείται ακόμα και στο καθημερινό περιβάλλον εργασίας κι όχι σε ειδικές συνθήκες. Με τις δυο λέξεις «ειδικές συνθήκες» αποκαλύπτεται ένα ακόμα τεράστιο λάθος με το πόρισμα τής αρμόδια επιστημονικής επιτροπής τής ΕΕ, το οποίο έβλεπε βλάβες στα μάτια μόνο σε «ειδικές συνθήκες», για να αποδειχθεί πλέον πόσο αντικειμενικά είναι αυτά τα πορίσματα των ποικίλων επιτροπών σε ΗΠΑ και Ευρώπη.

Πόσο έξοχη αυτή η νέα «οικονομική» τεχνολογία. Μια ακόμα έρευνα με τη συμμετοχή δέκα επιστημόνων από το ίδιο γαλλικό πανεπιστήμιο επιβεβαίωσε τα δυσμενή ευρήματα για τις λάμπες LED.[10]

Διευκρινίζοντας εδώ τι σημαίνει η έκφραση τής επιστημονικής επιτροπής τής Ε.Ε. για «σπάνιες συνθήκες» οφείλω να διευκρινίσω ότι με αυτό εξελίσσεται μια ακόμα κορυφαία αθλιότητα σε βάρος των καταναλωτών παρόμοια με εκείνη των ασφαλών ορίων στην ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, όπου αυτά έχουν τεθεί με βάση τις θερμικές επιδράσεις, κάτι που είναι τόσο ξεπερασμένο

6 http://www.upi.com/Science_News/2013/05/11/LED-lights-ruin-retinas-researchers-say/52041368287606/

7 «Effects of light-emitting diode radiations on human retinal pigment epithelial cells in vitro», by Chamorro E, Bonnin-Arias C, Pérez-Carrasco, Muñoz de Luna, Vázquez D, Sánchez-Ramos. - http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22989198

8 «Τα φώτα και τα μάτια μας!» τής Φαφούτη Λαλίνας. 14/7/2013 - http://www.tovima.gr/science/article/?aid=522240

9 Light-emitting diodes (LED) for domestic lighting: Any risks for the eye? by F. Behar-Cohen, C. Martinsons, F. Viénote, G. Zissis, A. Barlier-Salsi, J.P. Cesarini, O. Enouf, M. Garcia, S. Picaud, D. Attia. Progress in Retinal and Eye Research. Volume 30, Issue 4, July 2011, Pages 239-257 - http://www.reticare.com/imagenes/documents/18.-Behar-Cohen-2011.pdf

10 Light-induced retinal damage using different light sources, protocols and rat strains reveals LED phototoxicity, by A. Krigel, M. Berdugo, E. Picard, R. Levy-Boukris, I. Jaadane, L. Jonet, M. Dernigoghossian, C. Andrieu-Soler, A. Torriglia, F. Behar-Cohen. Neuroscience. Volume 339, 17 December 2016, Pages 296-307 - https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306452216305243

όσο ξεπερασμένα είναι τα τόξα και τα σπαθιά στις σημερινές πολεμικές συρράξεις.

Η συγκεκριμένη γελοιότητα και ταυτοχρόνως αθλιότητα, αφορά τα όρια ασφαλείας στο φως των «οικονομικών λαμπτήρων, το οποίο δεν θεωρείται (ούτε έχει μετρηθεί) ως συνεχής πηγή ακτινοβολίας φωτός, όπως συμβαίνει στον σημερινό κόσμο όπου ημέρα και νύχτα βρισκόμαστε κάτω ή δίπλα από, ή βλέπουμε φωτεινές πηγές, αλλά σε «στιγμιαία» έκθεση μερικών ωρών, ή με άλλα λόγια σε «ειδικές συνθήκες».

Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι οι χιλιάδες εργασίες που έχουν διεξαχθεί στο χώρο φωτός είτε με παρατεταμένη, είτε με στιγμιαία έκθεση των πειραματόζωων σε φωτεινές πηγές, μικρής ή μεγάλης ισχύος, κυρίως με λαμπτήρες «οικονομίας» και LED, έχουν δείξει σε όλες τις περιπτώσεις με συνεχή χρήση ή σε ειδικές συνθήκες, μικρή ή μεγάλη βλάβη στους οφθαλμούς. Σημειώστε ότι η μικρή ισχύς φωτός περιέχει φάσμα στο μπλε στα 5 lux και κυμαίνεται στους 3.600 βαθμούς Κέλβιν και το ισχυρό φως είναι 1.000 lux κυμαινόμενο στους 6.000 βαθμούς Κέλβιν.[11]

Σε μια ακόμα έρευνα, το 2016, με τη συμμετοχή εννέα επιστημόνων από πανεπιστήμια Γαλλίας και Ελβετίας βρέθηκε ότι οι λάμπες LED με διαφορετικό φάσμα στο μπλε (507, 473, 467, και 449 nm), προκαλούν πόνο στον αμφιβληστροειδή και οξειδωτική βλάβη. Παρατηρήθηκε επίσης απώλεια φωτοϋποδοχέων, απόπτωση, και νέκρωση κυττάρων. Τα αποτελέσματα αυτά σχετίζονται άμεσα με τα μήκη κύματος τού μπλε φάσματος τα οποία προκαλούν στον αμφιβληστροειδή ισχυρή βλάβη φωτοϋποδοχέων και νέκρωσή τους.[12]

Σε μια πρόσφατη έρευνα, το 2019, βρέθηκε ότι η έκθεση πειραματόζωων μόνο για τρεις ώρες σε μήκη κύματος μπλε φωτός στα 410, 440 και 480 nm και με μέση ακτινοβολία 1,1mW ανά τετραγωνικό εκατοστό αλλοίωσε τη μορφολογία των κυττάρων, προκάλεσε κυτταρικό θάνατο, και επέφερε οξειδωτικό στρες και φλεγμονή. Αυτές οι επιδράσεις συνιστούν ένα ακόμα επιβαρυντικό δεδομένο επειδή δεν είχαν γίνει αντιληπτές σε προηγούμενες έρευνες.

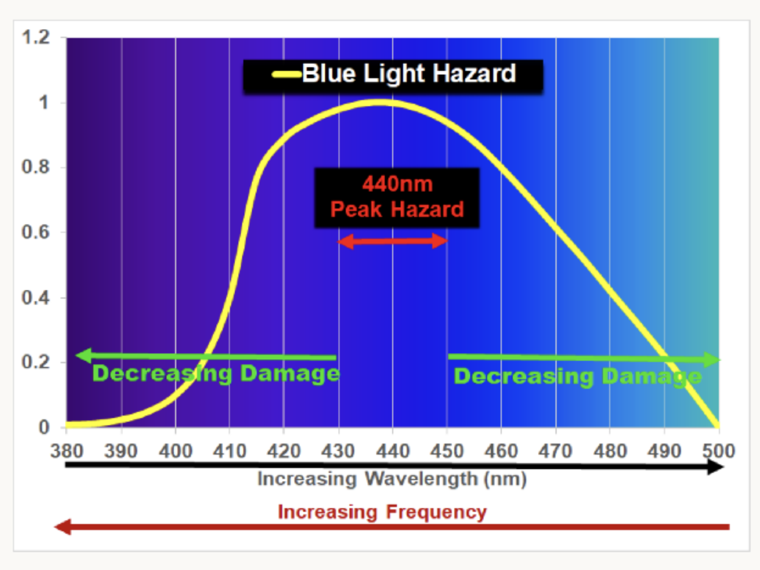
Οι επιστήμονες διαπίστωσαν ότι οι νευρώνες και τα νευρογλοιακά κύτταρα επεξεργάζονται τα φωτεινά σήματα με διαφορετικό τρόπο, κι αυτό προκαλεί παραγωγή υπεροξειδίου και υπεροξειδίου του υδρογόνου, την εκδήλωση βιοδεικτών που υποδηλώνουν οίδημα, με φωτοτοξική και μιτοχονδριακή βλάβη.

Μια αρκούντως σημαντική, βλαβερή και άγνωστη έως σήμερα επίδραση φωτοτοξικότητας που βρέθηκε με αυτή την εργασία είναι το εύρημα ότι η τοξική επίδραση τού φωτός μπορεί να συμβαίνει με άλλες οδούς εκτός τού οπτικού νεύρου.

Οι επιστήμονες που συμμετείχαν ανέλυσαν τις οδούς λήψης τού φωτεινού σήματος και διαπίστωσαν ότι τα κύτταρα τού τριδύμου νεύρου πρέπει να λαμβάνουν ερεθίσματα φωτός εκτός από την καλά γνωστή απορρόφηση φωτός από τα μιτοχόνδρια και από άλλες πηγές. Αυτή θα πρέπει να είναι μέσω μη οπτικών οδών όπως τής οπσίνης, μιας πρωτεΐνης των αμφιβληστροειδικών ραβδίων, τής μελανοψίνης και τής νευροψίνης. Διερευνώντας τους μηχανισμούς που αποτελούν τη βάση της φωτοτοξικότητας, εκτιμούν ότι υπάρχει ένας σημαντικός ρόλος στο ενδοπλασματικό δίκτυο τού νευρικού συστήματος το οποίο μεταδίδει το τοξικό μπλε φως. Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα δεδομένα οι επιστήμονες τονίζουν ότι μπορούμε σήμερα να έχουμε μια άποψη για αυτό

11 Σ.τ.Χ.Μ.: Συγκριτικά με τις τεχνητές φωτεινές πηγές σε μια πολύ συννεφιασμένη ημέρα έχει 100 lux. Κατά την Ανατολή ή Δύση έχουμε 400 lux, σε μια ημέρα όπου δεν μάς χτυπά άμεσα το ηλιακό φως 10.000 έως 25.000 και όταν είμαστε άμεσα εκτεθειμένοι στον Ήλιο δεχόμαστε 32.000 έως 130.000 lux.

12 Retinal damage induced by commercial light emitting diodes (LEDs) , by Imene Jaadane, Pierre Boulenguez, Sabine Chahory, Samuel Carré, Michèle Savoldelli, Laurent Jonet, Francine Behar-Cohen, Christophe Martinsons, Alicia Torriglia - Free Radical Biology and Medicine. Volume 84, July 2015, Pages 373-384 -



το κύκλωμα πόνου και φωτοευαισθησίας. Η ενοποίηση των αποτελεσμάτων δίνει μια εικόνα για αυτό το κύκλωμα του μπερδεμένου πόνου και της φωτοευαισθησίας που παρατηρείται συχνά σε ασθενείς που πάσχουν από παρόμοια οφθαλμικά συμπτώματα.[13]

Σε δυο ακόμα πανεπιστημιακές έρευνες από την Κίνα και Ιαπωνία βρέθηκε ότι το φως των λαμπτήρων LED προκαλεί βλάβες στα μάτια,[14][15] ενώ σε μια ακόμα εργασία δημοσιευμένη στο «Nature» παρατηρήθηκε πως όχι μόνο το μπλε φάσμα προκαλεί βλάβες στους οφθαλμούς αλλά **επιφέρει βλάβες στον εγκέφαλο, δημιουργεί προβλήματα στην κίνηση και μειώνει το προσδόκιμο ζωής!**[16]

Το πώς γίνονται οι βλάβες με το φως των ποικίλων ηλεκτρονικών συσκευών που διαθέτουν ισχυρό φάσμα στο μπλε, ήρθε να διευκρινίσει ακόμα περισσότερο με έρευνά του ένας καθηγητής χημείας και βιοχημείας στο πανεπιστήμιο τού Τολέδο στην Ισπανία.[17] Ο δρας Karunarathne διαπίστωσε ότι η έκθεση σε μπλε φως προκαλεί αντιδράσεις στον αμφιβληστροειδή που με τη σειρά τους δημιουργούν δηλητηριώδη χημικά μόρια στα κύτταρα των φωτοϋποδοχέων.

«Αν ρίξετε μπλε φως στον αμφιβληστροειδή, τότε σκοτώνονται τα κύτταρα των φωτοϋποδοχέων επειδή διαλύονται τα μόρια που δέχονται το φωτεινό ερέθισμα» δηλώνει ο καθηγητής. *«Τα κύτταρα των φωτοϋποδοχέων δεν αναπληρώνονται ποτέ στα μάτια από τη στιγμή που πεθάνουν».*

Ο δρας Karunarathne προχώρησε σε κάτι επαναστατικό στη σύλληψή του. Εισήγαγε μόρια αμφιβληστροειδή σε άλλους κυτταρικούς τύπους του σώματος, όπως καρκινικά κύτταρα, καρδιακά κύτταρα και νευρώνες παρατηρώντας τις αντιδράσεις τους. Διαπίστωσε πως όταν εκτίθενταν σε μπλε φως, αυτοί οι τύποι κυττάρων, πέθαιναν, όταν είχαν φορτίο και μόρια αμφιβληστροειδή.

Μόνο το μπλε φάσμα φωτός είχε τέτοια επίδραση στα κύτταρα, ενώ δεν πυροδοτείται καμία δραστηριότητα με φάσμα στο πράσινο, κίτρινο ή κόκκινο φως.

Η τοξικότητα που παράγεται στα κύτταρα τού αμφιβληστροειδή μέσω του μπλε φωτός είναι καθολική. Μπορεί να σκοτώσει οποιοδήποτε τύπο κυττάρου.[18]

«Κάθε χρόνο περισσότερα από δύο εκατομμύρια νέα κρούσματα εκφύλισης τής ωχράς κηλίδας αναφέρονται στις Ηνωμένες Πολιτείες», δήλωσε ο καθηγητής. *«Με τη γνώση περισσότερων μηχανισμών*

13 Blue light exposure in vitro causes toxicity to trigeminal neurons and glia through increased superoxide and hydrogen peroxide generation. By Marek V, Potey A, Réaux-Le-Goazigo A, Reboussin E, Charbonnier A, Villette T, Baudouin C, Rostène W, Denoyer A, Mélik Parsadaniantz S. - Free Radical Biology and Medicine
Volume 131, 1 February 2019, Pages 27-39 - https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0891584918322329?via%3Dihub

14 Light-emitting-diode induced retinal damage and its wavelength dependency in vivo, by Yu-Man Shang, Gen-Shuh Wang, David H. Sliney, Chang-Hao Yang, Li-Ling Lee - http://www.ijo.cn/en_publish/2017/2/20170203.pdf

15 The Involvement of the Oxidative Stress in Murine Blue LED Light-Induced Retinal Damage Model, by Maho Nakamura, Yoshiki Kuse, Kazuhiro Tsuruma, Masamitsu Shimazawa, Hideaki Hara

16 Daily blue-light exposure shortens lifespan and causes brain neurodegeneration in Drosofila, by Trevor R. Nash, Eileen S. Chow, Alezander D. Law, Samuel D. Fu, Elzbieta Fuszara, Aleksandra Bilska, Piotr Bebas, Doris Kretzschmar & Jadwiga M. Giebultowicz.- https://www.nature.com/articles/s41514-019-0038-6

17 Blue light excited retinal intercepts cellular signaling by Kasun Ratnayake, John L. Payton, O. Harshana Lakmal & Ajith Karunarathne - https://www.nature.com/articles/s41598-018-28254-8.pdf - https://www.jstage.jst.go.jp/article/bpb/40/8/40_b16-01008/_html/-char/ja

18 Chemists discover how blue light speeds blindness. August 8, 2018, University of Toledo - https://phys.org/news/2018-08-chemists-blue.html

για την αιτία τής τύφλωσης θα αναζητήσουμε μια μέθοδο για την παρεμπόδιση των τοξικών αντιδράσεων που προκαλούνται από το συνδυασμό των μορίων τού αμφιβληστροειδή και του μπλε φωτός, ελπίζοντας να βρούμε έναν τρόπο να προστατεύσουμε τα μάτια των παιδιών που ζουν σε αυτόν τον κόσμο τής τεχνολογίας».

Τη θέση ότι οι λάμπες «οικονομίας» προκαλούν σοβαρές βλάβες στα μάτια και ειδικά στην ωχρά κηλίδα έχει και ο Γερμανός φωτοβιολόγος Alexander Wunsch[19] Υποστηρίζει συγκεκριμένα ότι *«...σε πλήθος κυτταρικών ερευνών διαπιστώθηκε πως το μπλε φως προκαλεί οξειδωτική βλάβη στους υποδοχείς τού αμφιβληστροειδή και προάγει τον εκφυλισμό της ωχράς κηλίδας (AMD)-που είναι ασθένεια συνδεδεμένη με το γήρας».*

Σύμφωνα με αυτόν τον επιστήμονα *«...το μπλεδίζον φως είναι πολύ πιο επικίνδυνο για τον αμφιβληστροειδή από την υπεριώδη ακτινοβολία (UV), επειδή τα υπεριώδη μέρη τού φωτός φιλτράρονται ήδη από τον κερατοειδή και το φακό. Αντίθετα, το ορατό και βραχέος μήκους κύματος φως εισχωρεί ανεμπόδιστο μέχρι τον αμφιβληστροειδή, όπου προκαλεί οξειδωτικό στρες».*

Όταν ακτινοβολήθηκαν χαμστεράκια με μπλε φάσμα φωτός και άσπρο φως, παρατηρήθηκε ότι ανέπτυξαν συμπτώματα κατάθλιψης. Επιπλέον αυτού βρέθηκε ότι αυτά τα δυο είδη φωτός μειώνουν τους δενδρίτες, ένα είδος αραχνοειδών κυττάρων τα οποία συνδέονται με τη διανοητική εγρήγορση, αλλά και είναι βασικός συντελεστής στην παραγωγή εμβολίων με δενδρίτες στη μάχη εναντίον τού καρκίνου.

Αντίθετα με το άσπρο φως και το μπλε φάσμα του, το κόκκινο δεν προκαλεί ανατομικές αλλοιώσεις στον εγκέφαλο των τρωκτικών, ούτε συμπτώματα κατάθλιψης. Το μόνο άλλο είδος φωτός που δεν επηρεάζει δυσμενώς την κατάσταση των τρωκτικών, όταν αυτά ακτινοβολούνται κατά τη διάρκεια τής νύχτας, είναι το κανένα φως, δηλαδή το απόλυτο σκοτάδι...

Ένας Έλληνας επιστήμονας ο χειρουργός οφθαλμίατρος κ. Βίκος Τσιούμας, διευθυντής στο Πρότυπο Ιατρείο Κλινικής, Χειρουργικής και Αισθητικής Οφθαλμολογίας, αποκαλύπτει την επικινδυνότητα τού μπλε φωτός, αν και παραβλέπει να το αποδώσει στις λάμπες «οικονομίας» ή και γενικότερα στις λάμπες φθορισμού, τα LED και τα κάθε είδους φωτεινό γκάτζετ.

Ωστόσο, παρά τις παραλείψεις του, είναι εξόχως αποκαλυπτικά και τρομακτικά στις συνέπειές τους αυτά που αναφέρει, επειδή δεν αφορούν μόνο το επικίνδυνο φως τού Ήλιου, αλλά και το φως που η ανευθυνότητα τής Κομισιόν και των κυβερνήσεων των κρατών μελών το εισήγαγε με δικτατορικό τρόπο (χωρίς συζήτηση στην ολομέλεια τού Ευρωκοινοβουλίου) σε καθημερινή χρήση σε κάθε χώρο όπου ζούμε και εργαζόμαστε!

«Οι υψηλής ενέργειας ακτίνες του ήλιου, το λεγόμενο μπλε φως, δηλαδή το φως εκείνο που όταν πέφτει σε μια γυαλιστερή επιφάνεια μας στραβώνει, είναι υπεύθυνο και για βλάβες στον αμφιβληστροειδή χιτώνα, τον βυθό του ματιού. Η εκφύλιση της ωχράς κηλίδος σχετιζόμενη με την ηλικία είναι μια από τις συνέπειες της μακροχρόνιας έκθεσης στον ήλιο. Η ωχρά είναι η κεντρική περιοχή του αμφιβληστροειδούς στην οποία εστιάζονται τα οπτικά αντικείμενα και δέχεται την μεγαλύτερη ποσότητα ακτίνων από τις άλλες περιοχές. Η βλάβη που προκαλείται με την πάροδο του χρόνου είναι μη αναστρέψιμη και οδηγεί στην σταδιακή και ανώδυνη απώλεια της κεντρικής όρασης. Το σημείο προσήλωσης στις περιπτώσεις αυτές είναι θολό ή τυφλό. Μετά τα 75 έτη υπάρχει 30% πιθανότητα απώλειας οράσεως οφειλόμενη στην ασθένεια αυτή, ενώ ένα 46-50% των ασθενών αυτών καταλήγουν στην

19 http://vickytoxotis.blogspot.com/2009/05/blog-post_21.html

τύφλωση. Για την βλάβη που δημιουργείται δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα![20]

Το κερασάκι σε αυτή την τούρτα τής άγνοιας και παραπληροφόρησης για τους κινδύνους εκ τού πράσινου φωτός έβαλε (παραδόξως) και ο πανίσχυρος, (επειδή δίνει γραμμή σε όλο τον πλανήτη), Ιατρικός Σύλλογος Αμερικής.

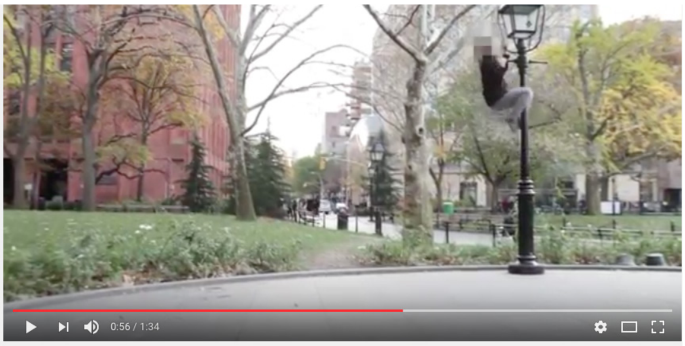
Με ανακοίνωσή του επισημαίνει ότι **οι λάμπες LED που αντικαθιστούν τις ήδη υπάρχουσες στις οδικές αρτηρίες και άλλους δρόμους, προκαλούν τέσσερις φορές μεγαλύτερη αναστολή στην έκκριση μελατονίνης!**[21]

Δεύτερη δυνατότητα:

<u>Στέλνουν στο τουίτερ τις συνομιλίες μας</u>

Μπορούν να καταγράφουν τις συνομιλίες μας, που κάνουμε σε ανοιχτούς χώρους και να τις μεταδίδουν με κείμενο οπουδήποτε, ακόμα και στο Twitter![22]

Εδώ, οι περαστικοί από το κάθε πάρκο ή δρόμο, (δείτε τη φωτογραφία), ή όσοι και όσες στέκονται δίπλα σε αυτές τις LED, π.χ. καθισμένοι σε ένα παγκάκι, δεν έχουν να αντιμετωπίσουν μόνο το τοξικό μπλε φάσμα και τον βρόμικο ηλεκτρισμό, αλλά ζητήματα παραβίασης των προσωπικών τους δεδομένων και τής ιδιωτικής τους ζωής.



The Conversnitch spy light bulb monitors conversations and tweets them

Είναι πλέον καιρός να ξεχάσουμε τις σκηνές που βλέπαμε σε διάφορα κινηματογραφικά έργα όπου δυο άτομα έβγαιναν εκτός γραφείων για να συζητήσουν κάποιο ευαίσθητο θέμα. Από τώρα και στο εξής κάθε λάμπα LED, είναι ή μπορεί να γίνει ο κατάσκοπος που καταγράφει όσα κάνουμε και λέμε κάθε στιγμή τής ζωής μας.

Οι απατεώνες, οι ντετέκτιβ, οι πράκτορες, αλλά και απατημένοι ή απατημένες σύζυγοι, οι γονείς που θέλουν να παρακολουθούν τα παιδιά τους και κάθε ένας που η ζωή του βρίσκεται σε αναστάτωση και διαταραχή ίσως τις βρει χρήσιμες, πάντα σε βάρος τής υγείας όσων ανθρώπων, ζώων και φυτών βρίσκονται στην ακτίνα δράση τους.

Τρίτη δυνατότητα:

<u>Παρακολουθούν τα πάντα με εικόνα και ήχο</u>

Μπορούν να είναι κατάσκοποι εικόνας και ήχου οπουδήποτε κι αν εγκατασταθούν. Έξω ή μέσα στο σπίτι μας, στην ταράτσα και το υπόγειό μας προσφέροντας πιθανώς, κάποια προστασία. Ωστόσο, όπως διευκρινίζω σε σχετική έρευνά μου, αυτές οι λάμπες εκπέμπουν έντονο φάσμα στο μπλε και επίσης ακτινοβολούν τον χώρο με βρόμικο ηλεκτρισμό (αρμονικές).

20 http://www.tsioumas.gr/page.asp?pid=34&lng=1

21 AMA adopts guidance to reduce harm from high intensity street lights. 6.14.2016 - https://www.ama-assn.org/press-center/press-releases/ama-adopts-guidance-reduce-harm-high-intensity-street-lights

22 The Conversnitch spy light bulb monitors conversations and tweets them - https://www.youtube.com/watch?v=q8OFyIUQLwI

Στην περίπτωση που εγκατασταθούν εκτός οικίας, εμείς δεχόμαστε μικρότερα επίπεδα ακτινοβολιών και ο βρόμικος ηλεκτρισμός αρρωσταίνει και διαταράσσει τους γείτονες ή την άγρια ζωή, όποια υπάρχει ακόμα. Ωστόσο η διάχυση αρμονικών (βρόμικου ηλεκτρισμού) γίνεται και εντός τής οικίας μας. Εάν τοποθετήσουμε την LED κατάσκοπο εντός τής οικίας, τότε εκτός τού τοξικού μπλε φάσματος θα έχουμε και ισχυρότατη εκροή βρόμικου ηλεκτρισμού, ο οποίος όπως έχουν βρει διάφοροι επιστήμονες είναι ακραία βλαβερός για την υγεία.

Μπορούν να τοποθετούνται στις οροφές μεγάλων ή μικρών σταδίων και άλλων χώρων καθώς και των αεροδρομίων. Ήδη λειτουργούν σε πολλά από αυτά, παρακολουθώντας τις κινήσεις χιλιάδων ατόμων, πριν καν φτάσουν στα σημεία ελέγχου.

Η τελευταία πατέντα είναι ίσως η μόνη που έχει αξία, ειδικά για τους συγκεκριμένους χώρους....

Ήδη σε πολλές πόλεις των ΗΠΑ, όπως στο Σαν Ντιέγκο, έχει μπει σε λειτουργία «μια πολιτική σε επίπεδο πόλης που ρυθμίζει την παρακολούθηση με τη βοήθεια λαμπτήρων LED.

Η αστυνομία χρησιμοποιεί φωτιστικά οδών που είναι εξοπλισμένα με συσκευές Smart Nodes και τα φώτα της πόλης CityIQ της GE και το Intellistreets για τον εντοπισμό των ανθρώπων.

Η μετατροπή του Σαν Ντιέγκο σε «πλατφόρμα τής πιο έξυπνης πόλης» τού κόσμου παίρνει μια εντελώς νέα έννοια όταν συνειδητοποιήσουμε ότι η πόλη έχει περίπου 50.000 φώτα στους δρόμους της.

Φανταστείτε μια ολόκληρη πόλη που καλύπτεται από 50.000 κατασκόπους LED. Μπορείτε να φανταστείτε ολόκληρη την Αμερική καλυμμένη με ένα ασύλληπτης έκτασης δίκτυο κατασκόπων LED και σε λίγο ολόκληρο τον πλανήτη; Οπωσδήποτε είναι κάτι εφιαλτικό. Τόσο από άποψη περιβαλλοντικής ρύπανσης μέσω τού μπλε φάσματος, όσο και με την εκροή βρόμικου ηλεκτρισμού. Για συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα, φυσικά δεν γίνεται λόγος...

Χρησιμοποιούνται στα αεροδρόμια

Οι επισκέπτες στο Terminal B τού Διεθνούς αεροδρομίου Newark Liberty μπορεί να παρατηρήσουν τον φωτεινό, καθαρό φωτισμό που, πλημμυρίζει τώρα το σπηλαιώδες εσωτερικό τού αεροδρομίου, αλλά μάλλον δεν θα συνειδητοποιήσουν ότι τα φωτιστικά σώματα LED αποτελούν τη ραχοκοκαλιά του συστήματος που τους παρακολουθεί.

Χρησιμοποιώντας αισθητήρες και οκτώ κάμερες γύρω από το τερματικό, τα φωτιστικά σώματα αποτελούν μέρος ενός νέου ασύρματου δικτύου που συλλέγει και παρέχει δεδομένα στο λογισμικό που μπορεί να εντοπίσει και αναγνωρίσει ύποπτες δραστηριότητες, και να στείλει άμεσα τα συμβαίνοντα στο κατάλληλο προσωπικό.[23]

23 At Newark Airport, the Lights Are On, and They're Watching You, by Diane Cardwell. Feb. 17, 2014 - https://www.nytimes.com/2014/02/18/

Η τάση χρησιμοποίησης αυτών των LED φώτων είναι αυξητική. Η εταιρεία προβλέψεων Navigant Consulting με έδρα το Σικάγο, υποστηρίζει ότι καθώς τα φώτα LED θα τελειοποιηθούν πολύ περισσότερο και θα γίνουν φθηνότερα οι αμερικανικές πόλεις θα σπεύσουν να τα αγοράσουν. Η πρόβλεψή της ήταν ότι τα επόμενα 10 χρόνια θα δαπανηθούν 100 δισεκατομμύρια δολάρια για την αγορά παρόμοιου φωτισμού από τις δημοτικές αρχές των αμερικανικών πόλεων.

Η φωτογραφία απεικονίζει φώτα κατασκόπους στην οροφή. Κάθε κομψή κυρία που αγοράζει μοντελάκια θα πρέπει να γνωρίζει ότι φώτα LED παρακολουθούν κάθε κίνησή της .
http://viewer.deltalight.com/spy-en/html5/

Μια απο τις κορυφαίες εταιρείες στο χώρο οργάνωσης των λεγόμενων «έξυπνων πόλεων» η Genetec, μεταξύ πολλών άλλων καινοτομιών της χρησιμοποιεί τα λεγόμενα «έξυπνα φώτα», δηλαδή λάμπες LED, ως πηγή και βάση πληροφοριών για τις «έξυπνες πόλεις» και για την οργάνωση τού ioT, δηλαδή τού ίντερνετ των πραγμάτων.

Χρησιμοποιώντας την πλατφόρμα NetSense παρέχει στους ιδιοκτήτες ή χειριστές των LED, είτε είναι ιδιώτες, είτε εκπροσωπούν δήμους, ή άλλες αρχές, να μειώσουν το κόστος ηλεκτρισμού, εδώ αυτό μάλλον συμβαίνει, και να έχουν δημόσια ασφάλεια, περιβαλλοντικό έλεγχο τού καιρού, έλεγχο των χώρων παρκαρίσματος, και χειρισμό όλων των δεδομένων οδικής, πεζής, εναέριας ή οποιασδήποτε άλλης μετακίνησης των ανθρώπων...

Το καλύτερο το κρατούσα για το τέλος, αυτής τής παραγράφου. Η εν λόγω εταιρεία αγοράστηκε από την μεγαλύτερη πολυεθνική ασύρματων επικοινωνιών στις ΗΠΑ, την Verizon.[24]

Τέταρτη δυνατότητα:

Προσφέρουν ελάχιστη ασφάλεια στη μεταφορά δεδομένων

Χρειάζονται μόνο 43 δευτερόλεπτα(!) από έναν χάκερ για να γίνει κύριος οποιασδήποτε συσκευής συνδεόμενης με την 5G,[25] που ανήκει στο ίντερνετ των Πραγμάτων, η οποία συσκευή στηρίζεται στην κεραία δίπλα στο σπίτι τους, η οποία κεραία θα βασίζεται πάνω σε κολόνα φωτισμού με λάμπα LED.

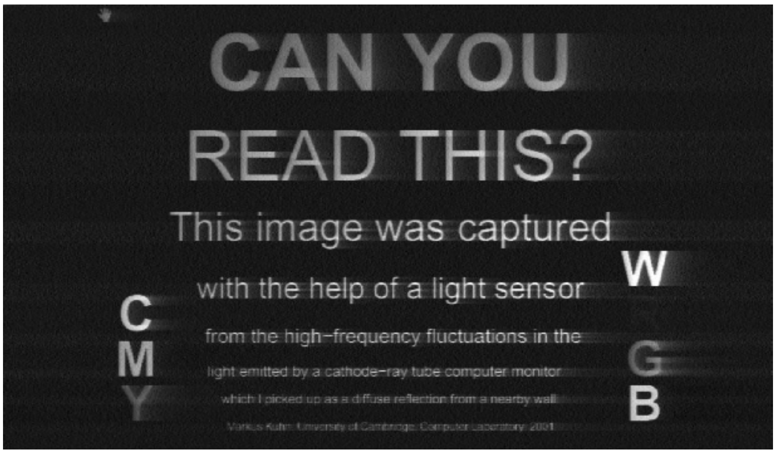
Ήδη η Ευρωπαϊκή Ένωση δημοσίευσε μια άκρως ανησυχητική αναφορά για τους κινδύνους που εμπεριέχει η εξάπλωση τής 5G, κίνδυνοι που πολλαπλασιάζονται όταν εμπλέκονται εταιρείες κρατικές οντότητες, που θεωρούνται από τις ΗΠΑ ως υπερκατάσκοποι.[26]

business/at-newark-airport-the-lights-are-on-and-theyre-watching-you.html

24 https://enterprise.verizon.com/products/internet-of-things/smart-cities-and-communities/#

25 Network Operators Must Automate Their Way to 5G, by Moshe Elias on January 2, 2020 - https://securityboulevard.com/2020/01/network-operators-must-automate-their-way-to-5g/

26 EU coordinated risk assessment of the cybersecurity of 5G networks - Report 9 October 2019 -



Optical Time-Domain Eavesdropping Risks of CRT Displays, by Markus G. Kuhn University of Cambridge, Computer Laboratory - https://spqr.eecs.umich.edu/courses/cs660sp11/papers/ieee02-optical.pdf

Ωστόσο, τα σημαντικότερα δεδομένα που περιγράφονται σε αυτή την οδηγία δεν είναι τόσο ο φόβος τής κυβερνοπειρατείας από την Κίνα, όπως αφήνεται σαφώς να εννοηθεί, αλλά από έναν Αρμαγεδδώνα δυνητικών απειλών, τόσο στον πυρήνα τού κράτους, δηλαδή την ασφάλεια των υποδομών, την άμυνα και το χρηματοπιστωτικό σύστημα, όσο και την ανύπαρκτη ασφάλεια, όπως αφήνεται σαφώς να εννοηθεί, συσκευών χρηστών, από τα έξυπνα τηλέφωνα, έως τα ψυγεία τους...

Οι παραβιάσεις στον πυρήνα τού δικτύου και των συνδεόμενων συσκευών μπορούν να γίνουν από τεράστιο αριθμό παραβατών. Αυτοί μπορεί να είναι κράτη, εντεταλμένοι χάκερ κρατών, ανταγωνιστικές επιχειρήσεις, μέχρι ποικιλώνυμες ομάδες οργανωμένου εγκλήματος, που μπορεί να δράσουν με ένα σωρό τρόπους, επιχειρώντας την παγίδευση τού δικτύου για χρηματικά κέρδη με τρόπους που θα φτάνουν μέχρι και τον εκβιασμό για την απόκτηση λύτρων... Το κερασάκι στην τούρτα τής ανασφάλειας, σημειώνει η Ε.Ε. στο σχετικό κείμενό της, είναι η εκτίμηση ότι οι απειλές που περιγράφονται δεν καλύπτουν παρά ένα μέρος από το σύνολο των απειλών που μπορεί να προκύψουν!...

Η εξίσου ανασφαλής προϊστορία

Η αδυναμία των οθονών CRT να κρατήσουν μυστικά ήταν γνωστή ήδη από τα τέλη τής δεκαετίας τού 1980.[27] Τότε είχε βρεθεί πως είναι δυνατό να αντληθεί οποιουδήποτε όγκου πληροφορία από τα δεδομένα ενός κομπιούτερ αρκεί να υπήρχε δυνατότητα παρακολούθησης τής φωτεινής οθόνης του.

Λίγα χρόνια αργότερα βρέθηκε ότι η κλοπή δεδομένων μπορούσε να γίνει και από τα μικρά λαμπάκια LED, που αναβόσβηναν στο μόντεμ. Η ανάκτηση πληροφοριών μπορούσε να γίνει ακόμα και αν κάποιος διέθετε ένα σύστημα αποκωδικοποίησης σε διαμέρισμα τού απέναντι δρόμου ή ακόμα και από τις ανταύγειες φωτός των LED, που περνούσαν κάτω από την πόρτα![28]

Με την εξέλιξη τής τεχνολογίας διαπιστώθηκε ότι κλοπή αρχείων είναι δυνατό να συμβεί και με την εκροή φωτεινών συχνοτήτων από τις σύγχρονες οθόνες των φορητών υπολογιστών[29] και το 2019 τα drones μπήκαν στη «μάχη» απόκτησης των μυστικών των αντιπάλων.

Για την ασφάλεια των υπερ - υπολογιστών από επιθέσεις χρησιμοποιείται ένα σύστημα ασφαλείας ονομαζόμενο «air gap», (κενό αέρα). Αυτό θεωρείται ως απόρθητη άμυνα και ταυτόχρονα

27 Electromagnetic Radiation from Video Display Units: An Eavesdropping Risk? by Wim van Eck PTT Dr. Neher Laboratories - https://cryptome.org/emr.pdf

28 Optical Time-Domain Eavesdropping Risks of CRT Displays, by Markus G. Kuhn University of Cambridge, Computer Laboratory - https://spqr.eecs.umich.edu/courses/cs660sp11/papers/ieee02-optical.pdf

29 Electromagnetic Eavesdropping Risks of Flat-Panel Displays, by Markus G. Kuhn. University of Cambridge, Computer Laboratory, - https://www.cl.cam.ac.uk/~mgk25/pet2004-fpd.pdf

γνωρίζουμε ότι οι χάκερ δεν μπορούν να υποκλέψουν τα δεδομένα ενός τόσο καλά προστατευμένου υπολογιστή εάν δεν βρίσκεται on line στο διαδίκτυο ή σε σύνδεση με άλλες συσκευές που συνδέονται με το διαδίκτυο.

Όμως, κακόβουλα προγράμματα, όπως το Stuxnet και ο σκουλήκι Agent.btz που μόλυναν τα αμερικανικά στρατιωτικά συστήματα πριν από μια δεκαετία, έχουν αποδείξει ότι τα κενά αέρα δεν μπορούν να παραμείνουν εντελώς απόρθητα από τους χάκερ. Ακόμη και αυτά τα υπέρκλειστα κομπιούτερ χρειάζονται ενημερώσεις κωδικών και νέα δεδομένα, γεγονός που ανοίγει κερκόπορτες για τους χάκερ.

Όταν μολυνθεί ένα τέτοιο κομπιούτερ, που προστατεύεται με «κενό αέρα», οι ερευνητές έχουν επιδείξει μια σειρά μεθόδων που χρησιμοποιούνται για την κλοπή δεδομένων, παρά την έλλειψη σύνδεσης στο διαδίκτυο. Από ηλεκτρομαγνητικές εκροές, μέχρι τεχνικές ακουστικής και θερμικής ανίχνευσης και φυσικά τη χρήση των LED.

Δυστυχώς οι χάκερ έχουν απίστευτη πληθώρα επιλογών για την κλοπή δεδομένων, και κανένα ασύρματο σύστημα μεταφοράς δεδομένων δεν μπορεί να τους εμποδίσει. Σε μη ασύρματα συστήματα επικοινωνίας με το διαδίκτυο, που θεωρούνται κατά πολύ ασφαλέστερα, μπορούν να χρησιμοποιήσουν αποκωδικοποίηση ηλεκτρομαγνητικών σημάτων ή υπερήχων που δημιουργούν τα ηχεία των κομπιούτερ ή ακόμα και οι ανεμιστήρες ενός υπολογιστή.

Φυσικά, μπορούν να κλέψουν πληροφορίες από το LED φως τού πληκτρολογίου. Επίσης, από το LED ενός σκληρού δίσκου, που αναβοσβήνει κάθε φορά όταν ένα πρόγραμμα αποκτά πρόσβαση σε αυτόν, ενώ αναβοσβήνει ακόμα και όταν ο υπολογιστής βρίσκεται σε sleep mode.

Η ομάδα που διεξήγε τα σχετικά πειράματα χρησιμοποίησε έναν υπολογιστή με σύστημα Linux για τη δοκιμή, αλλά όπως δήλωσαν οι επιστήμονες, οι δυσμενείς επιδράσεις θα είναι οι ίδιες σε κάθε λειτουργικό σύστημα.[30]

Για όλους αυτούς τους λόγους, οι πληροφορίες που μεταφέρουν οι ασύρματες επικοινωνίες τής 5G είναι πανεύκολο να κλαπούν, από χάκερ με σχετικά μέτριες γνώσεις. Αποδεικτικό τού γεγονότος ότι τίποτα δεν μπορεί να μείνει άτρωτο, είναι η «κλοπή» υπερ-απόρρητων κωδικών, όχι από LED λάμπες τού δρόμου, αλλά μέσα από χιλιοκρυμμένα τσιπ τής Intel, τοποθετημένα σε υπερ-υπολογιστές.

Επιστήμονες από πανεπιστήμια τής Βιέννης, τού Βελγίου τής Γερμανίας και τής Καλιφόρνιας, κατάφεραν το ακατόρθωτο. Να σπάσουν τους απόρθητους κώδικες στα ειδικής ασφαλείας τσιπ τής Intel, με την απλή τεχνική διαταραχής στην τάση τροφοδοσίας.

Οι ερευνητές διαπίστωσαν ότι θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν αλλαγές τάσης για να προκαλέσουν σφάλματα στη «σκέψη» των υπερ-τσιπ τής Intel, για αποκτήσουν στη συνέχεια, το υπερ-μυστικό κλειδί τους.[31]

30 Malware Lets a Drone Steal Data by Watching a Computer's Blinking LED, by ANDY GREENBERG - https://www.wired.com/2017/02/malware-sends-stolen-data-drone-just-pcs-blinking-led/

31 Hackers Can Mess With Voltages to Steal Intel Chips' Secrets - https://www.wired.com/story/plundervolt-intel-chips-sgx-hack/?bxid=5be9c76b2ddf9c72dc169878&cndid=45275715&esrc=Wired_HPTO_newslette&source=EDT_WIR_NEWSLETTER_0_DAILY_ZZ&utm_brand=wired&utm_campaign=aud-dev&utm_mailing=WIR_Daily_121019&utm_medium=email&utm_source=nl&utm_term=list1_p2

Χρήσιμη η δήθεν «άχρηστη» θερμότητα των λαμπτήρων πυράκτωσης

Το Element (φωτογραφία) είναι καλοριφέρ που αποδίδει θερμότητα από λάμπες πυράκτωσης, οι οποίες βρίσκονται μόνο στη μπροστινή μεριά του. Αυτές δίνουν στο χώρο (εκτός από φως) θερμότητα, ανάλογη με εκείνη που παράγει ένα ηλεκτρικό καλοριφέρ! Μια σαφέστατη ένδειξη των δυνατοτήτων τής χαμένης θερμότητας από τις λάμπες πυράκτωσης, η οποία υπολογιζόμενη αθροιστικά αποτελεί τεράστιο μέγεθος, αλλά μη υπολογίσιμο στις συγκριτικές μελέτες μεταξύ λαμπτήρων πυράκτωσης και λαμπτήρων «οικονομίας».

https://athousandgreatideas.wordpress.com/2009/10/26/element-radiator/

Επιστημονικές έρευνες, σε αντίθεση με την επικρατούσα άποψη, υποστηρίζουν ότι είναι κάτι σαν παραμύθι ο ισχυρισμός ότι θα μειωθεί η υδραργυρική ρύπανση όταν οι καταναλωτές εγκαταστήσουν σε ευρεία κλίμακα συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού.

Κυβερνήσεις, πολιτικά κόμματα και περιβαλλοντικές οργανώσεις αναφέρουν θριαμβευτικά σαν να τετραγώνισαν τον κύκλο, ότι με τη μείωση τής κατανάλωσης ηλεκτρισμού που πετυχαίνουν οι υδραργυρικοί λαμπτήρες θα μειωθεί η ζήτηση ενέργειας και έτσι τα εργοστάσια που παράγουν ηλεκτρισμό, με καύση άνθρακα, θα καταναλώνουν λιγότερη ενέργεια! Αυτό θα έχει επακόλουθο την έκλυση στην ατμόσφαιρα λιγότερων αερίων τού θερμοκηπίου και συνακόλουθα, λιγότερου υδραργύρου ο οποίος εκλύεται με την καύση ανθρακούχων ορυκτών.

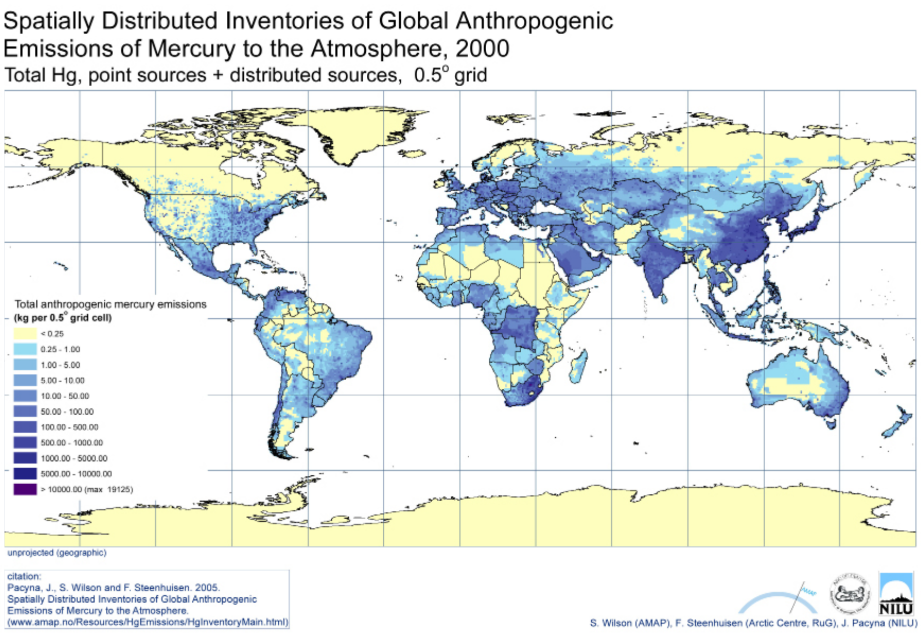
Ωστόσο, τα πράγματα είναι εντελώς διαφορετικά. Το πρώτο γεγονός που έχουμε στα χέρια μας είναι ότι δεν υπάρχει καμία μελέτη στην Ευρώπη για τις επιπτώσεις που θα υπάρξουν, όπως παραδέχεται και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.[1][2]

Μια ακόμα μελέτη επιστημόνων, τού πανεπιστημίου Yale,[3] υποστηρίζει ότι στην περί-

1 http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+WQ+E-2009-2255+0+DOC+XML+V0//EL&language=EL

2 http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2009-2255&language=EL

3 http://opa.yale.edu/news/article.aspx?id=6072



Χάρτης που δείχνει χρωματικά τις πηγές έκλυσης υδραργύρου στην ατμόσφαιρα. Στα εδάφη Κίνας και Ινδίας (έντονο μπλε) η έκλυση υδραργύρου είναι τεράστια. Με τη δημιουργία καινούργιων εργοστασίων άνθρακα και την εξόρυξη περισσότερου υδραργύρου για τις ανάγκες παραγωγής των «οικονομικών» η έκλυση υδραργύρου στην ατμόσφαιρα θα αυξηθεί κατά πολύ και φυσικά θα διαχυθεί μέσω τής κίνησης των αερίων μαζών σε κάθε σημείο τής Γης.

http://www.amap.no/Resources/HgEmissions/

πτωση που οι οικονομικοί υδραργυρικοί λαμπτήρες φωτισμού βρουν ευρεία αποδοχή, τότε θα συμβεί μια απίστευτη «τραμπάλα» υδραργυρικής ρύπανσης, με αποτέλεσμα σε ορισμένα κράτη να μειωθεί και σε άλλα να αυξηθεί η συσσώρευση τού νευροτοξικού μετάλλου!

Επειδή η Γη είναι ένα μικρό σπιτάκι και η ρύπανση δεν γνωρίζει σύνορα, παραμένει άγνωστο ποιο θα είναι το τελικό αποτέλεσμα καθώς το «πράσινο» παιχνίδι με τους υδραργυρικούς λαμπτήρες, θα εξελίσσεται, όταν βεβαίως μπουν στη ζυγαριά όλα τα κρυφά και φανερά δεδομένα.

Η σχετική έρευνα, υποστηρίζει ότι ορισμένα κράτη θα βρεθούν με μικρότερη υδραργυρική ρύπανση, που διαχέεται μέσω τής καύσης ορυκτών καυσίμων, ενώ από άλλα κράτη θα εκλύεται στην ατμόσφαιρα περισσότερος υδράργυρος, μετά τη στροφή στη χρήση των νέων λαμπτήρων (συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού - Σ.Λ.Φ.) ή λαμπτήρων «οικονομίας».

Η μελέτη[4] εξέτασε τις συνθήκες σε 130 κράτη και 50 πολιτείες των ΗΠΑ για να προσδιορίσει ποιες θα είναι οι επιδράσεις των υδραργυρικών λαμπτήρων, στη συνολική εκπομπή υδραργύρου στην ατμόσφαιρα.

Βρέθηκε - για παράδειγμα - ότι η Εσθονία που βασίζεται κατά πολύ στην καύση άνθρακα για να παράγει ενέργεια, θα είναι το κράτος που θα ωφεληθεί περισσότερο με ενδεχόμενη μείωση τής υδραργυρικής ρύπανσης.

Ένα άλλο κράτος που θα ωφεληθεί θα είναι η Κίνα (ο μέγιστος υδραργυρικός μολυντής τής Γης) και ακολουθούν Ρουμανία, Βουλγαρία, και Ελλάδα. Στην ίδια λίστα βρίσκονται ορισμένες πολιτείες των ΗΠΑ, όπως η Βόρεια Ντακότα, το Νέο Μεξικό, και η Δυτική Βιρτζίνια.

Από την άλλη μεριά, τεράστιες περιοχές τού πλανήτη, όπως το μεγαλύτερο μέρος τής Νότιας Αμερικής, η Μέση Ανατολή, και μεγάλες περιοχές τής Ευρώπης, μαζί με την Αλάσκα, την Καλιφόρνια, Όρεγκον, Αϊντάχο και αλλού, θα βρεθούν στην πραγματικότητα μπροστά σε μεγάλη έκπληξη. Θα δουν την υδραργυρική ρύπανση να αυξάνεται, όταν θα στραφούν στη χρήση

4 http://opa.yale.edu/news/article.aspx?id=6072

των υδραργυρικών λαμπτήρων(!)

Όπως διευκρινίζεται στη σχετική μελέτη, δυσμενή αποτελέσματα θα επέλθουν λόγω μιας σειράς πολύπλοκων αλληλεπιδράσεων, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι συνιστώσες τής εξάρτησης παραγωγής ενέργειας από ορυκτά καύσιμα, ειδικά τού άνθρακα και το επίπεδο των προγραμμάτων ανακύκλωσης των οικονομικών λαμπτήρων.

Ένας εκ των συγγραφέων τής μελέτης τονίζει πως «είναι πάντοτε καλό να προωθούμε την καλύτερη λύση στον τομέα τής κατανάλωσης ενέργειας, αλλά πάντοτε κάτι πρέπει να ανταλλάξεις για να πάρεις αυτό που θέλεις. Η ανταλλαγή που θα υπάρξει με αυτές τις λάμπες, ίσως είναι να λάβουμε στο σπίτι μας ένα χαρτί που θα μας λέει ότι θα πληρώσουμε μικρότερο λογαριασμό ηλεκτρικού, αλλά να μη δούμε τις εκπομπές υδραργύρου να μειώνονται». Εάν στο σακουλάκι των υπολογισμών βάλουμε και τη φρικώδη υδραργυρική ρύπανση από υδράργυρο, που συμβαίνει παγκοσμίως επειδή οι λάμπες «οικονομίας» ρίχνονται στα σκουπίδια, άρα δεν ανακυκλώνονται, τότε η κατάσταση γίνεται εφιαλτική. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η Ινδία, η οποία υφίσταται υδραργυρική ρύπανση δεκάδων τόνων ετησίως επειδή δεν υφίσταται στη χώρα αυτή κανένα σύστημα ανακύκλωσης των λαμπτήρων «οικονομίας».

Στο μεταξύ, ο επικεφαλής στο τμήμα φυσικής τού πανεπιστημίου τής Manitoba καθηγητής Peter Blunden τονίζει ότι σε ψυχρά κλίματα οι λαμπτήρες πυράκτωσης υπερέχουν σε οικονομία από τους λαμπτήρες «οικονομίας».

Πειραματιζόμενος στην πόλη τού Winnipeg βρήκε ότι οι Σ.Λ.Φ. μειώνουν την κατανάλωση ενέργειας, αλλά - όπως είπε - αυτό δεν δείχνει όλες τις πλευρές τού ζητήματος. Όπως διευκρίνισε, το πρόβλημα είναι η θερμότητα που χάνεται εάν πετάξουμε τους λαμπτήρες πυράκτωσης,[5] ενώ το ζήτημα που μας απασχολεί δηλαδή η κατανάλωση ενέργειας στον τομέα τού φωτισμού είναι μόνο 3%.

Επιπλέον, η καναδική εταιρεία BCHydro[6] ισχυρίζεται πως **δεν** θα υπάρξει όφελος με την αλλαγή των λαμπτήρων πυράκτωσης σε «οικονομικούς», επειδή οι καταναλωτές, ειδικά στα βόρεια κράτη, κερδίζουν σε θέρμανση από τις λαμπτήρες πυράκτωσης. Η εγκατάσταση «οικονομικών» θα επιφέρει χάσιμο θερμότητας που έδιναν οι λάμπες πυράκτωσης και αυτό θα πρέπει να αναπληρωθεί με αύξηση τής κατανάλωσης στα συστήματα θέρμανσης.

Η σαφής αυτή δήλωση διευκρινίζει επιπλέον ότι η χρήση Σ.Λ.Φ. θα αυξήσει τις ετήσιες εκροές αερίων τού θερμοκηπίου στην ατμόσφαιρα κατά 45.000 τόνους,[7] επειδή οι καταναλωτές θα χρησιμοποιήσουν περισσότερο τα συστήματα θέρμανσης.

Μια ακόμα μελέτη από το καναδικό «Centre for Housing Technology» αναφέρει ότι η οικονομία που θα επέλθει σε δολάρια στους καταναλωτές με την εγκατάσταση Σ.Λ.Φ. εξαρτάται από το σημείο που βρίσκεται η κατοικία τους. Στον Καναδά κατά τη διάρκεια τού χειμώνα το όφελος δεν υφίσταται. Σημειώστε ότι η αυξημένη χρήση τεχνητού φωτισμού γίνεται κατά τη διάρκεια τού χειμώνα και των ψυχρών εποχών. Αντίθετα κατά τη διάρκεια τού καλοκαιριού το οποίο για παράδειγμα στην Ελλάδα διαρκεί τρεις μήνες, η έντονη φωτεινότητα κατά την ημέρα και η μεγάλη διάρκεια τής ημέρας, περιορίζουν σημαντικά τη χρήση τεχνητού φωτισμού. Κατά τη διάρκεια τού χειμώνα η ημέρα είναι σημαντικά μικρότερη, όπως και η φωτεινότητα, οπότε η χρήση τεχνητού φωτισμού είναι σημαντικά αυξημένη.

5 http://www.cbc.ca/canada/manitoba/story/2009/03/04/mb-light-bulbs.html

6 http://greeninc.blogs.nytimes.com/2009/03/05/do-cfls-increase-greenhouse-gases/

7 http://www.cbc.ca/canada/manitoba/story/2009/03/04/mb-light-bulbs.html

Όλα αυτά αποκαλύπτουν ότι οι κάτοικοι χωρών που βρίσκονται στη βόρεια ζώνη δεν θα ωφεληθούν από την αντικατάσταση των λαμπτήρων πυράκτωσης με τους Σ.Λ.Φ. (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή «οικονομικούς»). Περιέργως αυτές οι ίδιες χώρες τής βόρειας ζώνης προώθησαν τη νομοθετική επιβολή αλλαγής των λαμπτήρων φωτισμού.

Τα κροκοδείλια δάκρυα...

Οι ηγέτες τής G8, (μεταξύ αυτών και ο κ. Μπερλουσκόνι τής Ιταλίας), φρόντισαν για το περιβάλλον.. Η ανάμειξή τους ξεκίνησε τον Ιούνιο τού 2007.[8] Τότε όπως και πάντοτε, έπρεπε να συζητήσουν και να προσπαθήσουν να επιλύσουν μέγιστης πολυπλοκότητας και κρισιμότητας παγκόσμια προβλήματα. [9] Αν και δεν έλυσαν κανένα από τα φλέγοντα, έσπευσαν να ζητήσουν επιτακτικά από τους «ηγέτες των υπολοίπων «υπηκόων» κρατών *«να απαγορεύσουν τη χρήση των πλέον ανεπαρκών λαμπτήρων πυράκτωσης* ***όσο γίνεται συντομότερα*** *εάν το επιτρέπουν ο εμπορικές και οικονομικές συνθήκες»*.[10]

Οι ηγέτες τής G8 παριστάνουν ότι αγνοούν πως το ένα πέμπτο των κατοίκων τής Γης <u>δεν</u> έχει πρόσβαση σε ηλεκτρικό φως και χρησιμοποιεί υγρά καύσιμα για φωτίζει τις νύχτες του και ότι παράλληλα και ταυτοχρόνως δαπανώνται <u>κάθε ημέρα</u> 1,1 εκατομμύριο βαρέλια πετρελαίου μόνο για να ανάψουν τα φώτα των αυτοκινήτων τού «πολιτισμένου» κόσμου.[11]

Επίσης δεν είναι ενήμεροι ότι μόνο το 23% των θερμοκηπιακών αερίων προέρχεται από τα εργοστάσια παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος.[12] τα οποία λειτουργούν με ορυκτά καύσιμα. Βεβαίως, ας θυμόμαστε ότι οι λάμπες πυράκτωσης για να ανάψουν παίρνουν ηλεκτρισμό <u>και από εργοστάσια</u> που λειτουργούν με ανανεώσιμες και άλλες πηγές ενέργειας, τα οποία σε παγκόσμια κλίμακα είναι περίπου στο 50%.

Επιπλέον δεν γνωρίζουν(;) ότι το 98% τής ενέργειας στον τομέα των μεταφορών - μόνο στην ΕΕ - δαπανάται από ορυκτά καύσιμα, με το 2% να προέρχεται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Αυτό σημαίνει ότι ο τομέας φωτισμού είναι ελάχιστα υπεύθυνος για τη ρύπανση με θερμοκηπιακά αέρια, δεδομένου ότι δεν «ανάβει» αποκλειστικά με ορυκτά καύσιμα, όπως γίνεται στις μεταφορές, παρά μόνο σε ποσοστό 50%.

Επίσης, οι G8 προφανώς δεν είχαν πληροφορηθεί τα αναφερόμενα σε μελέτη που διεξήχθη για λογαριασμό τής ΕΕ στην οποία τονιζόταν ότι *«αποτελεί γενική συμφωνία πως η τεχνολογία είναι το μόνο πολλά υποσχόμενο και αποτελεσματικό εργαλείο για τη μείωση των θερμοκηπιακών αερίων»*, στον τομέα τής μεταφοράς,[13] Επίσης δεν γνώριζαν ότι η κατανάλωση ενέργειας στην ΕΕ στέλνει στην ατμόσφαιρα το 80% των θερμοκηπιακών αερίων[14] και ότι <u>ο τομέας τού οικιακού φωτισμού αποτελεί ελάχιστο μέρος.</u>

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με μελέτη, κατά το έτος 2007 χρησιμοποιούνταν ήδη 488 εκατομμύρια λάμπες «οικονομίας». Το ίδιο έτος άναβαν 767 εκατομμύρια λάμπες πυράκτωσης.[15]

8 http://www.solarnavigator.net/g_8_heiligendamm_germany.htm

9 http://www.g-8.de/Content/EN/Artikel/__g8-summit/anlagen/chairs-summary,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/chairs-summary.pdf

10 http://www.iea.org/impagr/cip/pdf/Issue45Lighting.pdf

11 http://www.iea.org/impagr/cip/pdf/Issue45Lighting.pdf (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε την υποσημείωση στη σελίδα 4).

12 http://schools-wikipedia.org/wp/g/Greenhouse_gas.htm

13 http://www.comune.modena.it/ilclimadellecitta/documenti/contrib7 (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε τα σχετικά στη σελίδα 98).

14 http://www.comune.modena.it/ilclimadellecitta/documenti/contrib7 (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε τα σχετικά στη σελίδα 102).

15 http://sunbird.jrc.it/energyefficiency/pdf/EnEff_Report_2009.pdf

Σύμφωνα με νεότερη μελέτη τής εταιρείας που ανέλαβε να διαλευκάνει το ζήτημα για λογαριασμό τής ΕΕ, τής VITO, η αναλογία λαμπτήρων το 2009 στην Ευρώπη των 27 ήταν η ακόλουθη:

54% λαμπτήρες πυράκτωσης (με πορεία μείωσης)
18% χαμηλής ισχύος σε βολτ λάμπες αλογόνου (με τάσεις αύξησης)
5% κύριες λάμπες αλογόνου (με πορεία αύξησης)
8% σωληνωτές λάμπες φθορισμού
15% συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (λάμπες «οικονομίας» ή Σ.Λ.Φ.)

Είδαμε προηγουμένως ότι το 23% των εργοστασίων λειτουργούν με ορυκτά καύσιμα. Αυτά δίνουν την ενέργεια που τους αναλογεί για να ανάβουν οι λάμπες τής Ευρώπης. Στις λάμπες πυράκτωσης βλέπουμε να αναλογεί το 54%. Άρα στο 12% περίπου των εργοστασίων που καίνε ορυκτά καύσιμα. Αυτό το ελάχιστο ποσοστό ρύπανσης με θερμοκηπιακά αέρια, είναι στην πραγματικότητα το μερίδιο που αναλογεί στις λάμπες πυράκτωσης Είναι ενδεικτικό ένα κείμενο από το πανεπιστήμιο Campridge, βασιζόμενο στα ανωτέρω στατιστικά στοιχεία τής αναλογίας λαμπτήρων αναφέρει τα εξής:

«Εάν υποθέσουμε ότι όλες οι λάμπες πυράκτωσης αντικατασταθούν με Σ.Λ.Φ. κάποτε στο μέλλον (κάτι που δείχνει να μην γίνεται, καθώς φαίνεται να αυξάνεται η χρήση λαμπτήρων αλογόνου και κυρίως των LED, ενώ ήδη έχουν αρχίσει οι "αυτοκτονίες" εταιρειών που πουλούν "οικονομικές"[16]*) τότε αυτές οι λάμπες θα χρησιμοποιούνται στην ίδια έκταση με εκείνες που αντικατέστησαν. Έτσι, η ενεργειακή μείωση για κάθε λάμπα θα είναι 80%. Στη συνολική ενεργειακή μείωση εντός τής ΕΕ, αυτό θα είναι 0,54 x 0,8 x 0,76% = 0,33%. Αυτό το αποτέλεσμα είναι σχεδόν σίγουρο ότι αποτελεί υπερεκτίμηση, δεδομένου ότι οι λάμπες πυράκτωσης παράγουν εκτός από φως και θερμότητα η οποία συνεισφέρει στην αύξηση τής θερμότητας τού χώρου κατά το χειμώνα. Όλα αυτά ζητούν επιτακτική απάντηση στο ερώτημα: Αξίζει πραγματικά όλο αυτή η βαβούρα;»*[17]

Βαβούρα; Είναι λοιπόν «βαβούρα» όλα αυτά τα στομφώδη λόγια, οι μεγαλόπνοες ανακοινώσεις για εξοικονόμηση ενέργειας, και οι υποσχέσεις για λιγότερη ρύπανση στο περιβάλλον;

Εάν συνυπολογίσουμε την πληθώρα των άλλων ειδών λαμπτήρων φωτισμού, στους οποίους αναλογεί το εναπομένον ποσοστό κατανάλωσης ηλεκτρισμού, τότε κατανοούμε όλοι, εκτός φυσικά των κυβερνώντων και των οικολογούντων, ότι η κατανάλωση ηλεκτρισμού από τις λάμπες πυράκτωσης αναλογεί σε πολύ μικρό ποσοστό τής οικιακής κατανάλωσης και ότι αυτό το μικρό ποσοστό, εμπεριέχει δαπάνη ενέργειας κατά 50%, η οποία (δεν πρέπει το ξεχνάμε) προέρχεται από ανανεώσιμες και άλλες πηγές, άρα μη ρυπαίνουσες το περιβάλλον με θερμοκηπιακά αέρια.

Υπενθυμίζω εδώ ότι **στον τομέα μεταφορών το 98% τής ενέργειας που δαπανάται προέρχεται από ορυκτά καύσιμα, δηλαδή πηγές που ρυπαίνουν βάναυσα το περιβάλλον. Θα ήταν λοιπόν ευφυής μια ενέργεια τής Κομισιόν να μειώσει τα θερμοκηπιακά αέρια από τις επίγειες και θαλάσσιες μεταφορές. Σε αυτή την περίπτωση το όφελος θα ήταν πολλαπλό. Πρώτον θα βελτιωνόταν αισθητά η ποιότητα ζωής των Ευρωπαίων, με όσες μειώσεις στα νοσήλια αυτό συνεπάγεται και δεύτερον θα μειώνονταν δραματικά τα θερμοκηπιακά αέρια και ταυτόχρονα τα κροκοδείλια δάκρυα των πολυεθνικών και άλλων οργανισμών και -ισμών, που φαίνεται να υποστηρίζουν το περιβάλλον.**

Σημειώστε ότι:

16 «Energy Mad 'fails to deliver', by MARTA STEEMAN - http://www.stuff.co.nz/business/industries/10277623/Energy-Mad-fails-to-deliver
17 http://www.cambridgenetwork.co.uk/news/article/default.aspx?objid=62633

1. Για την παροχή φωτός σε σπίτια χωρίς ηλεκτρισμό πρέπει να χρησιμοποιούνται 1,3 εκατομμύρια βαρέλια την ημέρα.

2. ***Ρυπαίνεται ετησίως η ατμόσφαιρα με 170 εκατομμύρια τόνους διοξειδίου τού άνθρακα***. Για να έχετε μέτρο σύγκρισης και αντίληψη των μεγεθών, που χρησιμοποιήθηκαν και ακόμα χρησιμοποιούνται προς εντυπωσιασμό των αφελών ή αδαών Ευρωπαίων καταναλωτών, ας δούμε τις πομπώδεις εξαγγελίες της Κομισιόν.

Όπως δηλώθηκε,[18] *«η συνολική αντικατάσταση των λαμπτήρων πυράκτωσης με συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού* («οικονομικούς») ***θα μειώσει την έκλυση κατά 15 εκατομμύρια τόνους διοξειδίου τού άνθρακα ετησίως*** *ή θα εξοικονομήσει γύρω στα 40 TWh, όση είναι η κατανάλωση ηλεκτρισμού τής Ρουμανίας, ή όση είναι η κατανάλωση 11 εκατομμυρίων οικιών στην Ευρώπη, που ισούται με την εκροή 10 σταθμών παραγωγής ενέργειας ισχύος 500 megawatts».*

Ιδού η υποκρισία!

Συγκρίνετε τούς **170 εκατομμύρια τόνους** διοξειδίου τού άνθρακα που ρυπαίνουν την ατμόσφαιρα από άτομα που δεν έχουν ηλεκτρισμό στα σπίτια τους και χρησιμοποιούν άλλες πηγές ενέργειας, με τα **15 εκατομμύρια τόνους** διοξειδίου τού άνθρακα, που υποτίθεται ότι θα εξοικονομήσει η Ευρώπη αν και όταν συμβεί συνολική αντικατάσταση των λαμπτήρων πυράκτωσης. Με άλλα λόγια εάν ήθελαν πραγματικά τη μείωση των θερμοκηπιακών αερίων δεν είχαν παρά να παράσχουν στους πένητες λάμπες που φορτίζονται με το φως τού Ήλιου. Οι επαναφορτιζόμενες λάμπες Ηλίου κοστίζουν 15 δολάρια η μία, με την τιμή να πέφτει δραστικά για μαζικές παραγγελίες, όπως αναφέρει ο Έλληνας[19] παραγωγός και εφευρέτης τους,[20] που δραστηριοποιείται στις ΗΠΑ. Μέσα σε ένα μήνα και όχι σε βάθος πολλών ετών η μείωση των θερμοκηπιακών αερίων θα ήταν δραματική.

3. Σημειώστε επίσης ότι η ρύπανση από την καύση κηροζίνης, σε οικίες που δεν έχουν ηλεκτρισμό είναι ισοδύναμη με την κυκλοφορία 30 εκατομμυρίων αυτοκινήτων. (Για να έχετε μέτρο σύγκρισης σημειώστε ότι το 2009 κυκλοφορούσαν στην χώρα μας, 8.038.597 οχήματα συμπεριλαμβανομένων επιβατικών, φορτηγών, λεωφορείων και μοτοσικλετών.[21])

4. Σημειώστε ένας ακόμα γεγονός, **Οι αναπνέοντας τις αναθυμιάσεις κηροζίνης είναι σαν να καπνίζουν 40 τσιγάρα ημερησίως και να αναπνέουν 10 φορές περισσότερο επικίνδυνα μικροσωματίδια από τα όρια ασφαλείας, κάτι που αυξάνει τις παθήσεις και την οδύνη στις οικογένειες των πασχόντων, αλλά και τη δαπάνη ενέργειας για την οποιαδήποτε θεραπευτική αγωγή, με επακόλουθο περαιτέρω ρύπανση με θερμοκηπιακά αέρια.**

5. Σημειώστε ότι μόνο το 2012 πέθαναν (στην ουσία δολοφονήθηκαν) 7 εκατομμύρια άτομα εξαιτίας τής ατμοσφαιρικής ρύπανσης, σύμφωνα με ανακοίνωση τού ΟΗΕ.[22]

Βεβαίως, η υποκρισία δεν σταματά εδώ επειδή συμβαίνουν μύρια όσα τα οποία αυξάνουν κατακόρυφα την ατμοσφαιρική ρύπανση. ¨Όπως αναφέρω και αλλού εάν δεν περίσσευε η υποκρισία και πράγματι επέρχεται μέγιστη καταστροφή από το ανθρωπογενές φαινόμενο τού θερμοκηπίου, τότε θα έπρεπε να συμβούν αμέσως δραστικές αλλαγές στη συμπεριφορά μας τη

18 http://www.energy.eu/DG-TREN-releases/MEMO-09-368_EN.pdf

19 http://www.nokero.com/about.php

20 http://www.nokero.com/faq.php

21 http://www.autogreeknews.gr/reportaz-autokinitou/7462-gnorizete-posa-ekatommyria-oximata-kykloforoyn-stin-ellada

22 «Air pollution killed seven million people in 2012: WHO» - http://news.ph.msn.com/top-stories/air-pollution-killed-seven-million-people-in-2012-who-4

σχετιζόμενη με το αποτύπωμα άνθρακα που αφήνουμε στη Γη.

Παρατηρούμε το φαινόμενο να μη λαμβάνεται υπόψη ότι ο κάθε άνθρωπος στον πλανήτη θα έπρεπε να συμβάλλει ισόποσα στη μείωση της ρύπανσης και ανάλογα με το αποτύπωμα άνθρακα που δημιουργεί, κάτι που όχι μόνο δεν συμβαίνει αλλά παρατηρούμε να εξελίσσεται ακριβώς το αντίστροφο, όπως συμβαίνει με τους αρχι-ρυπαντές Κίνα, Ινδία και άλλα κράτη, με την αρρωστημένη χρήση τού εκκεντρικού πλούτου που ρυπαίνει ασύστολα το περιβάλλον και προκαλεί ασύδοτα και με τη μη εφαρμογή μέτρων που θα μείωναν κατακόρυφα τα θερμοκηπιακά αέρια.

Από αυτά τα δεδομένα γίνεται φανερή η υποκρισία υπέρ τού περιβάλλοντος. Η χορήγηση δωρεάν λαμπτήρων Ηλίου στους πένητες τού πλανήτη μειώνει την εκπομπή διοξειδίου τού

Ο καθηγητής Φ. Τοπαλής, επικεφαλής τού Εργαστηρίου Φωτοτεχνίας τού Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου τονίζει ότι οι λάμπες «οικονομίας» δαπανούν 20% περισσότερη ενέργεια από τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού

άνθρακα κατά 170 εκατομμύρια τόνους! Από την άλλη μεριά η αλλαγή όλων των λαμπτήρων πυράκτωσης στην Ευρώπη των 27, με λάμπες «οικονομίας» μειώνει θεωρητικά την εκπομπή τού διοξειδίου τού άνθρακα μόνο κατά 15 εκ. τόνους!

Με αυτά και άλλα πολλά εμείς οι καταναλωτές δεν αντιλαμβανόμαστε την εντυπωσιακά βαρύγδουπη μπουρδολογία στην οποία πέφτουμε θύματα εξαιτίας τής παραπληροφόρησης.

Μας λένε, για να μας κυριεύσει δέος: *Τα 15 εκ. τόνοι ισούνται με την κατανάλωση τής Ρουμανίας»!* και αποκρύπτουν ότι: τα 170 εκ. τόνοι που μπορούν και πρέπει να εξοικονομηθούν με την παροχή φωτισμού στους πένητες είναι η κατανάλωση που ισούται με έντεκα και κάτι Ρουμανίες χωρίς να βάλουμε στο σακούλι ένα σωρό άλλα λογικά μέτρα που θα μπορούσαν να μειώσουν πολύ περισσότερο την κατανάλωση και την εκροή θερμοκηπιακών αερίων.

Τέτοιες και άλλες εκφοβιστικές αναφορές τού είδους... ο τομέας φωτισμού καταναλώνει το ένα τέταρτο τής ενέργειας στην ΕΕ και άρα πρέπει να απαγορευθούν οι λάμπες πυράκτωσης για να σωθεί το περιβάλλον, όπως και τα γελοία διαφημιστικά σλόγκαν «μια λάμπα σώζει τη Γη» είτε είναι λαγοί με μεταξωτές πράσινες κορδέλες, είτε - το λιγότερο -, αποπροσανατολιστικές αναφορές τού χειρότερου είδους.

Η παγκόσμια υποκρισία για το περιβάλλον γίνεται σαφέστερη όταν βλέπουμε 1,5 δισεκατομμύριο ανθρώπους που δεν έχουν ηλεκτρικό φως στις οικίες τους ή μάλλον στα καλύβια τους, να καίνε ορυκτά καύσιμα, τα οποία με την καύση τους επιφέρουν σοβαρά προβλήματα στην υγεία τους και κατά συνέπεια αυξάνουν την παραγωγή ενέργειας λόγω τού κόστους τής οποιαδήποτε θεραπείας και δεύτερον εκπέμπουν τεράστια ποσά θερμοκηπιακών αερίων.

Σε ένα κόσμο με στοιχειώδη λογική θα έπρεπε να μπει πρώτη προτεραιότητα να παρέχονται σε αυτούς τους δυστυχείς, δωρεάν λάμπες που λειτουργούν με ηλιακό φως.

Εκτιμώ με μεγάλες πιθανότητες να μην κάνω λάθος, ότι μόνο με τα χρήματα που δαπανήθηκαν έως σήμερα για την παγκόσμια 10ετή διαφημιστική καμπάνια υπέρ των λαμπτήρων «εξοικονό-

μησης», θα ήταν δυνατό να δοθούν λάμπες Ηλίου σε αρκετές εκατοντάδες εκατομμύρια σπιτικά που δεν διαθέτουν ηλεκτρισμό.

Χωρίς καθυστέρηση λοιπόν πρέπει να δοθούν δωρεάν λαμπτήρες που φορτίζονται από το ηλιακό φως στους πένητες τής Γης και για εμάς το «ανώτερο» είδος, πρέπει να εφαρμοσθεί η κατάλληλη οικονομία χρήσης τους, όπως για παράδειγμα η απαγόρευση των αχρείαστων φαραωνικών κατασκευών ή αγώνων τής Φόρμουλα 1 και αμέτρητων άλλων γελοίων και αχρείαστων αγώνων αυτοκινήτων με τερατώδη ισχύ και αγώνων άλλου είδους τετράτροχων ή δίτροχων, αλλά και να προωθηθεί μια απλή τεχνολογία που μειώνει τη δαπάνη ενέργειας στα φώτα των αυτοκινήτων, όπως και στη γενικότερη κίνηση, συντήρηση και λειτουργία τους, διαδικασίες που είναι υπεύθυνες για υπερ-πολλαπλάσια δαπάνη ενέργειας και περιβαλλοντική ρύπανση από τις αθώες λαμπίτσες πυράκτωσης.

Ω, τι κόσμος μπαμπά... θα έλεγε ο γιος μου σχολιάζοντας τα κροκοδείλια δάκρυα τής Κομισιόν υπέρ τού περιβάλλοντος, αλλά και τής Επιτροπής Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου, όπως και πολλών άλλων, ων ουκ έστι αριθμός...

Πρέπει επίσης αυτοί που κοροϊδεύουν συνεχώς τον κόσμο, οι G8 και οι κυβερνήσεις με τη βοήθεια πολυεθνικών και περιβαλλοντικών οργανώσεων, να σταματήσουν να ασχολούνται με τον «εχθρό», τις λάμπες πυράκτωσης, που ρυπαίνουν ελάχιστα το περιβάλλον, δεν προκαλούν βλάβες ή έστω, επιφέρουν ελάχιστες παρενέργειες στην ανθρώπινη υγεία και να πάψουν να προωθούν τα ηλεκτρονικά «τέρατα» που λέγονται συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) ή λαμπτήρες «εξοικονόμησης», οι οποίοι επιφέρουν πάμπολλες αλλαγές στη βιοχημεία τού οργανισμού μας, με αποτέλεσμα πολλές και ποικίλες βλάβες στην υγεία και πολλαπλάσια κρυφή ρύπανση στο περιβάλλον.

Αλλά είπαμε. Όταν η υποκρισία περισσεύει.

Απάτη ο ισχυρισμός ότι οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού δαπανούν λιγότερη ενέργεια

Ερωτάται από τη δημοσιογράφο τού «Ηλεκτρολόγου»[23] κ. Χριστίνα Σούρρα, ο κ. Φραγκίσκος Τοπαλής, καθηγητής και υπεύθυνος τού Εργαστηρίου Φωτοτεχνίας, στη σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών τού Ε.Μ.Π. στον τομέα ηλεκτρικής ισχύος:

«Πολύς λόγος γίνεται τελευταία για τους λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας. Τι πρέπει να προσέχουν οι καταναλωτές σχετικά με αυτό το θέμα;»

Απαντά ο καθηγητής:

«Συσκευές δήθεν εξοικονόμησης ενέργειας παρέχουν την απατηλή εντύπωση της εξοικονόμησης, ενώ στην πραγματικότητα μειώνουν την τάση τροφοδοσίας των φωτιστικών, μειώνοντας κατά συνέπεια το επίπεδο φωτισμού εν αγνοία του χρήστη. Φωτιστικά με συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού εγκαθίστανται σε χώρους εργασίας διότι ο μελετητής αγνοεί ότι καταναλώνουν 20% περισσότερο από τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού τύπου Τ5.

Εγκαθίστανται 'πατέντες' που υποτίθεται ότι εξοικονομούν ενέργεια ενώ στην πραγματικότητα την αυξάνουν. Βέβαια η αύξηση δεν φαίνεται γιατί έχουν λιγοστέψει τα φωτιστικά αφού έπεισαν το χρήστη ότι τόσα χρειάζονται. Όλες αυτές οι απάτες θα κατέρρεαν αν οι ενδιαφερόμενοι είχαν φροντίσει να μετρήσουν σε ένα εργαστήριο την κατανάλωση σε Watt

23 http://www.electrologos.gr/printArticle.php?ID=118

του νέου συστήματος σε σχέση με το παραγόμενο φως σε lumen.

Τότε θα διαπίστωναν ότι το πολύφερνο σύστημα δεν μειώνει μόνο την κατανάλωση αλλά πολύ περισσότερο το φως. Εννοείται ότι μερικές από αυτές τις εφευρέσεις συνοδεύονται από “πιστοποιητικά”. Τα περισσότερα είναι “μαϊμού” είτε αναφέρονται σε άλλα προϊόντα. Μια δοκιμή με ένα φθηνό φωτόμετρο χειρός αξίας 2-3 εκατοντάδων ευρώ είναι αρκετή για τη διάλυση της αυταπάτης».

Η δημοσιογράφος, προφανώς σοκαρισμένη από την απάντηση τον ρωτά θέλοντας να μάθει την πηγή αυτής της αθλιότητας:

«Που οφείλεται αυτή η κατάσταση;»

Και ο κ. Τοπαλής αποκαλύπτει το σκηνικό τής εκπαίδευσης στο Ελλαδιστάν:

«Οι εγγενείς αυτές αδυναμίες στην εφαρμογή της τεχνολογίας φωτισμού στη χώρα οφείλονται στην ελλιπή εκπαίδευση και στην ανυπαρξία μηχανισμού ελέγχου και πιστοποίησης των έργων φωτισμού.

Σήμερα ο φωτισμός διδάσκεται μόνο σε μία σχολή ΑΕΙ της χώρας. Διδάσκεται επίσης σε ορισμένα ΤΕΙ αλλά χωρίς εργαστηριακή/πρακτική εξάσκηση. Αυτό σημαίνει ότι οι περισσότεροι διπλωματούχοι μηχανικοί δεν γνωρίζουν ούτε τα βασικά μεγέθη του φωτισμού».

Πραγματικά απίστευτο. Ας το επαναλάβουμε: *«Οι περισσότεροι διπλωματούχοι μηχανικοί δεν γνωρίζουν ούτε τα βασικά μεγέθη τού φωτισμού».*

Άραγε υπάρχουν διπλωματούχοι μηχανικοί στην Γκρινπίς και στους οικολόγους και τι γνωρίζουν για τους «οικονομικούς» λαμπτήρες;

Φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές: ο άγνωστος και μέγας κίνδυνος από τις τοξικές «οικονομικές»

Κατεστραμμένα σπίτια μετά από ανεμοστρόβιλους στις ΗΠΑ. Η περιοχή γέμισε γύρω τους (και σε άγνωστη απόσταση) με τον υπερ-τοξικό υδράργυρο από τις σωληνωτές λάμπες φθορισμού και τις νέες λάμπες «οικονομίας». Τα πράσινα φώτα εμπεριέχουν κρυφά τοξικά παραμύθια.

Τραγικά καθημερινά γεγονότα, ένας πραγματικός Αρμαγεδδών από φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές αποκαλύπτουν τα φουσκωμένα και άθλια παραμύθια εξοικονόμησης ενέργειας και προστασίας τού περιβάλλοντος, με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας».

Σε **καμία** επίσημη μελέτη τής Ευρωπαϊκής Ένωσης ή αλλού δεν έχει συνυπολογισθεί μαζί με τη δαπάνη ενέργειας και άλλες παραμέτρους, το μέγα περιβαλλοντικό κόστος και οι βλάβες στην υγεία των ανθρώπων από γεγονότα που συμβαίνουν και θα συμβαίνουν συνεχώς τα οποία βρίσκονται εκτός κάθε δυνατότητας ελέγχου.

Οι ασφαλιστές γνωρίζοντας άριστα τους κινδύνους εκ των καταστροφών ασφαλίζουν πολίτες, εταιρείες και κράτη έναντι φυσικών και άλλων καταστροφών φροντίζοντας ταυτόχρονα να αντασφαλίζονται σε περίπτωση που συμβεί η καταστροφή.

Μια από τις πλέον έγκυρες και γνωστές εταιρείες αντασφαλειών η Swiss Re για το 2011, (το τελευταίο έτος για το οποίο υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία), μέτρησε **325 μεγάλου μεγέθους καταστροφές, από τις οποίες οι 175 ήταν φυσικές και οι 150 ανθρωπογενείς.** Κατέγραψε τα κόστη αυτών των καταστροφών, όπως τα 150 δις δολάρια εκ τού τυφώνα Κατρίνα στις ακτές των ΗΠΑ, τα 35 δις από το τσουνάμι και την καταστροφή στον πυρηνικό σταθμό τής Φουκουσίμα, τα 25 δις εκ τού τυφώνα Άντριου στις ΗΠΑ, τα 24 δις από το τρομοκρατικό χτύπημα τής 11ης Σεπτεμβρίου στις ΗΠΑ και άλλες τεράστιες καταστροφές,(1) αλλά φυσικά δεν καταμέτρησε τα δισεκατομμύρια δισεκατομμυρίων κατεστραμμένων «οικονομικών» φώτων τα οποία διέσπειραν

1 «Η φύση στο Χρηματιστήριο - Μαύρο ‘‘top-ten’’» - «LE MONDE diplomatique» στην «Η Αυγή της Κυριακής» 12.7.2015, (on page 5/29).

τον υπερτοξικό τους υδράργυρο στον έδαφος, το υπέδαφος και την ατμόσφαιρα, όπως δεν καταμέτρησε την συνεχή ισοπέδωση πόλεων με τον εμφύλιο στη Συρία, τις καταστροφές από τους παράφρονες του ISIS και μύρια άλλα.

Όταν ξεσπούν φυσικές ή ανθρωπογενείς καταστροφές οι λάμπες «οικονομίας» και οι πρόγονοί τους οι λάμπες φθορισμού, μετατρέπονται σε τοξικά υδραργυρικά τέρατα ρυπαίνοντας μόνιμα τεράστιες εκτάσεις εδαφών ή υπογείων υδάτων, ενώ ταυτόχρονα προκαλούν άγνωστες και ανυπολόγιστες ασθένειες σε ανθρώπους που βρίσκονται στην περιοχή τής φυσικής τραγωδίας από τη διασπορά των αερίων ρύπων τους.

Συνυπολογίζοντας τα υπερτοξικά πλαστικά τους, τα οποία σε περίπτωση πυρκαγιάς ρυπαίνουν με δηλητηριώδη αιθάλη την περιοχή ή σε περίπτωση άλλης απλής καταστροφής παραμένουν στο έδαφος αναλλοίωτα για χιλιάδες χρόνια, τότε έρχεται η στιγμή να αναρωτηθούμε:

Γιατί δεν ασκούνται διώξεις σε όλους εκείνους που υλοποιούν τέτοιες άθλιες και επικίνδυνες πολιτικές και ιδέες, που υποτίθεται θα σώσουν τον πλανήτη από τη ρύπανση με υδράργυρο ο οποίος εκλύεται από τα εργοστάσια άνθρακα και την ατμόσφαιρα από την υπερθέρμανση, ενώ στην πραγματικότητα τον ρυπαίνουν καθημερινά διά μέσου των χιλιάδων φυσικών ή ανθρωπογενών καταστροφών που συντελούνται επιφέροντας την ίδια στιγμή πολύ σοβαρές βλάβες στην

Natural disasters killed 220,000 in 2008

BY SIMON STURDEE, AFP DECEMBER 29, 2008

STORY PHOTOS (1)

Cyclone Nargis was the most deadly weather-related event of 2008. The U.N. humanitarian agency says between 1.2 million and 1.9 million were struggling to survive in the aftermath of the cyclone.
Photograph by: Khin Maung Win/AFP/Getty Images, AFP/Getty Images

BERLIN — Natural disasters killed over 220,000 people in 2008, making it one of the most devastating years on record and underlining the need

Ο Αμερικανός πολίτης που φορά γάντια για να προστατεύσει τα χέρια του από τα ερείπια του σπιτιού του, προφανώς δεν γνωρίζει ότι θάπρεπε να φοράει ειδικά γάντια και μάσκα επειδή τα υλικά που πιάνει και ο αέρας που αναπνέει είναι πλήρεις υδραργύρου μετά την ολοκληρωτική καταστροφή των «πράσινων» λαμπτήρων που αγόρασε για να σώσει το περιβάλλον και την τσέπη του.

Τα προβλήματα υγείας, που θα εκδηλώσει στο μέλλον, η ενεργειακή δαπάνη και η ψυχική οδύνη εξαιτίας τους δεν θα καταμετρηθούν στην κατανάλωση ενέργειας των «οικονομικών» λαμπτήρων.

Τα ίδια δεδομένα ισχύουν με τα όσα απεικονίζονται στις φωτογραφίες των επόμενων σελίδων.

Η φωτογραφία απεικονίζει ό,τι απέμεινε μετά την πυρκαγιά που ξέσπασε στο Πράκτικερ το 2007 στη Θεσσαλονίκη. Άγνωστος αριθμός λαμπτήρων φθορισμού ρύπανε την περιοχή με τον υπερτοξικό υδράργυρο που διέφυγε, εκτός των άλλων χημικών. Με τη μόδα των λαμπτήρων «οικονομίας» μια πιθανή πυρκαγιά ή σεισμός συνιστά εφιαλτική προοπτική.

υγεία ανυποψίαστων καταναλωτών;

Η τεράστια ρύπανση τού περιβάλλοντος συμβαίνει μέσω κάθε φυσικής ή ανθρωπογενούς καταστροφής, όπως τσουνάμι, σεισμοί, τυφώνες, πυρκαγιές, πολεμικές συρράξεις, κ.λπ., ενώ ανοιχτό παραμένει το ενδεχόμενο μιας μεγάλης καταστροφής από ατύχημα ή τρομοκρατική ενέργεια, όπως συνέβη στη Νέα Υόρκη στις 9/11 με τις χιλιάδες θανάτους ή ασθένειες εργαζομένων από τον καθαρισμό των ερειπίων, εξαιτίας τοξικών υλικών και κυρίως τής υδραργυρικής ρύπανσης από τους χιλιάδες σπασμένους λαμπτήρες «οικονομίας» και γενικότερα φθορισμού που «έπνιγαν» τα κτίρια.[2]

Οι στατιστικές σε αυτό το χώρο είναι εφιαλτικές. Δείχνουν ότι κάθε χρόνο εκατομμύρια σπίτια καταστρέφονται και εκατοντάδες χιλιάδες άνθρωποι χάνουν τη ζωή τους εξαιτίας φυσικών ή ανθρωπογενών καταστροφών.

Τεράστια η ρύπανση από τις ανθρωπογενείς καταστροφές και πυρκαγιές

Οι πυρκαγιές ή καταστροφές κτηρίων είναι ένας ακόμα παράγων μέγιστης υδραργυρικής ρύπανσης, που δεν ανάγεται στις φυσικές ή ανθρωπογενείς καταστροφές αλλά στην ανθρώπινη τρέλα, ηλιθιότητα ή απρονοησία. Καθημερινά ξεσπούν δεκάδες πυρκαγιές, μόνο στη μικρή Ελλάδα καταστρέφοντας περιουσίες και πολλές φορές στερώντας τη ζωή ανθρώπων.

2 «The Heroes Of 9/11 Are Getting Sick”. http://www.gothamgazette.com/article/health/20060130/9/1742

Μερικοί από τους σκελετούς κτηρίων με έναν άνθρωπο να θρηνεί εξαιτίας των εμφυλιοπολεμικών συγκρούσεων στη Συρία κατά τη διάρκεια τού 2013.

Χιλιάδες κιλά υδραργύρου από λάμπες «οικονομίας» βρίσκονται μαζί σε μια τοξική αγκαλιά με σωρούς ερειπίων. Η ασύλληπτη ρύπανση τού περιβάλλοντος, οι ασθένειες και οι θάνατοι ανθρώπων που συμβαίνουν και θα συμβαίνουν για δεκαετίες από τη διάχυση υδραργύρου συνιστούν μια ακόμα γενοκτονία η οποία δεν συγκαταλέγεται στις δαπάνες αυτής τής αποτρόπαιης «λαμπρής» ιδέας.

Σχετικά σπάνια έχουμε πυρκαγιές μεγάλης κλίμακας με εξαιρετικά ευρεία ρύπανση, σε εργοστάσια, όπως το Κρι - Κρι,[3] ή άλλες μεγάλες επιχειρήσεις, όπως η πυρκαγιά που ξέσπασε στο Πράκτικερ τής Θεσσαλονίκης το 2007 η οποία το κατέστρεψε ολοσχερώς, καίγοντας χιλιάδες τόνους εύφλεκτων και χημικών εμπορευμάτων, διαχέοντας μεγάλα ποσά υδραργύρου από την καταστροφή οθονών τηλεοράσεων και σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού και προκαλώντας ασύλληπτη περιβαλλοντική ρύπανση στην ευρύτερη περιοχή της Θεσσαλονίκης[4][5].

3 «Σοκ στη σερραϊκή κοινωνία από την πυρκαγιά στην Κρι Κρι» - http://www.tovima.gr/finance/article/?aid=552471

4 Σ.τ.Χ.Μ.: Η νομαρχία Θεσσαλονίκης τηρώντας τα στοιχειώδη μπροστά στη μεγάλη ρύπανση τού περιβάλλοντος και τους κινδύνους για την υγεία των πολιτών εξέδωσε ανακοίνωσε με την οποία ζητούσε:: •Οι κάτοικοι να περιορίσουν τις μετακινήσεις στις άκρως απαραίτητες και να διατηρούν κλειστά κατά το δυνατόν τα παράθυρα και τις μπαλκονόπορτες των κατοικιών τους.

• Αν υπάρχουν ζώα στην περιοχή να σταματήσει η ελεύθερη βόσκηση και να περιοριστούν τα ζώα στους στάβλους.

• Οι υπεύθυνοι των θερμοκηπίων της περιοχής να φροντίσουν για την αποφυγή επαφής του εσωτερικού χώρου του θερμοκηπίου με τον ατμοσφαιρικό αέρα.

• Η κατανάλωση των λαχανικών και οπωροκηπευτικών να γίνεται μετά από σχολαστικό πλύσιμο.

• Μετά τη λήξη του επεισοδίου θα πρέπει να καθαριστούν τα μπαλκόνια και οι αυλές των σπιτιών με άφθονο νερό».

5 Ερώτηση του υπουργού Μακεδονίας Θράκης Θεόδωρου Καράογλου προς την κυβέρνηση. - http://www.karaoglou.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=478&Itemid=41

Η φωτογραφία δείχνει ένα τραγικό στιγμιότυπο από την τρομοκρατική επίθεση στους Δίδυμους Πύργους τής Νέας Υόρκης στις 11 Νοεμβρίου τού 2001. Δεκάδες χιλιάδες υδραργυρικές λάμπες, φθορισμού και «οικονομικές», καταστράφηκαν από το χτύπημα των παραφρόνων με αποτέλεσμα να διαχυθούν τεράστιες ποσότητες υδραργύρου στο περιβάλλον και να αυξηθεί ο αριθμός των νεκρών, όχι μόνο μεταξύ εκείνων που βρίσκονταν εντός των κτιρίων, αλλά και μεταξύ εκείνων των 40.000 που έσπευσαν να δώσουν τις πρώτες βοήθειες.

«The Heroes Of 9/11 Are Getting Sick”. http://www.gothamgazette.com/article/health/20060130/9/1742

Το 2012 το Praktiker επαναλειτούργησε. Ωστόσο η καταναγκαστική μόδα των «οικονομικών» λαμπτήρων έχει φέρει στους χώρους, τα ράφια και τις αποθήκες του χιλιάδες λάμπες «οικονομίας» εκτός των παλαιών σωληνωτών υδραργυρικών τοξικών «τεράτων». Είναι αδιανόητη η περιβαλλοντική καταστροφή και οι βλάβες στην υγεία των κατοίκων που θα επισυμβούν ύστερα από μια νέα πυρκαγιά, ή ακόμα και ισχυρό σεισμό, τόσο με τη διαρροή χημικών, όσο και με την εφιαλτικότερη διάχυση υδραργύρου.

Στη μικρή Ελλάδα έχουμε χιλιάδες ανθρωπογενείς πυρκαγιές κάθε χρόνο Φτάσαμε τον αριθμό των 20.308 πυρκαγιών στον αστικό χώρο, μόνο το 2012,[6] ένα γεγονός που σημαίνει μερικές εκατοντάδες χιλιάδες λάμπες κατεστραμμένες, με τον τοξικό τους υδράργυρο να βρίσκεται αόρατος στο έδαφος συνεχίζοντας να ρυπαίνει τον αστικό ιστό, την ατμόσφαιρα, το έδαφος, υπέδαφος και τους κατοίκους των γύρω περιοχών.

Το 2008 η ρύπανση από διαρροή υδραργύρου ήταν εξαιρετικά μικρότερη με τις 19.575 πυρκαγιές[7] επειδή τότε μόλις είχε ψηφιστεί η άθλια οδηγία τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ελάχιστοι πολίτες είχαν πιστέψει το παραμύθι των «πράσινων» λαμπτήρων σπεύδοντας να τους τοποθετήσουν στα σπίτια τους. Μεγάλη υδραργυρική ρύπανση είχαμε, αλλά μόνο σε βιομηχα-

6 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΝΤΩΝ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2012 - http://www.fireservice.gr/statistika/astika.php

7 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΝΤΩΝ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2008 - http://www.fireservice.gr/statistika/astika.php

Η αριστερή φωτογραφία από πυρκαγιά 9ώροφου κτιρίου που κατέρρευσε στην πρωτεύουσα Ντάκα τού Μπαγκλαντές το Νοέμβριο τού 2012 αφαιρώντας τη ζωή σε πάνω από 400 άτομα. Η δεξιά φωτογραφία δείχνει χωρίς λόγια την απόλυτη τραγικότητα ζευγαριού ερωτευμένων που πέθαναν αγκαλιασμένοι εξαιτίας παρόμοιας πυρκαγιάς σε βιοτεχνία ρούχων το 2013. Μια παρόμοια πυρκαγιά σε πολυκατοικία που στέγαζε τέσσερις βιοτεχνίες ρούχων κόστισε τη ζωή σε πάνω από 1.100 άτομα και την ολοκληρωτική κατάρρευση τού κτηρίου.

Δυστυχώς, οι χιλιάδες τοξικές λάμπες που καταστράφηκαν προκαλώντας τεράστια ρύπανση στο περιβάλλον και σοβαρότατα προβλήματα υγείας στους κατοίκους των γύρω περιοχών και προφανώς μελλοντικούς θανάτους δεν φαίνεται να ανησύχησαν κανέναν από εκείνους που νοιάζονται για τις φώκιες μονάχους -μονάχους, επειδή τους είδαμε να συνεχίζουν απτόητοι τη διαφήμιση των τοξικών λαμπτήρων «οικονομίας».

νίες, βιοτεχνίες, αποθήκες, και γραφεία, όπου ξέσπασαν πυρκαγιές, εκεί όπου χρησιμοποιούνται κατά κόρον αυτά τα υπερ-τοξικά φώτα.

Θα σπεύσει, άραγε, να πληρώσει και να επιδιορθώσει τις βλάβες στην υγεία των πολιτών και στο περιβάλλον η Κομισιόν, η οποία με την ανόητη περιβαλλοντική πολιτική της στο συγκεκριμένο θέμα, θέτει σε τεράστιο κίνδυνο την υγεία των κατοίκων ή μήπως θα το κάνει η Greenpeace;

Την ίδια ερώτηση θα έπρεπε να απευθύνουν οι κάτοικοι τού Μπαγκλαντές (η διεφθαρμένη κυβέρνηση πήρε δάνειο για να δώσει σε έχοντες ασφαλή φώτα πυράκτωσης, τις λάμπες «εξοικονόμησης»), όπου οι πυρκαγιές σε πολυκατοικίες φέρετρα, με την καταστροφή των χιλιάδων τοξικών φώτων προκαλούν μέγιστη ρύπανση στο περιβάλλον και σπέρνουν ασθένειες και θανάτους για εκατοντάδες χιλιάδες (ή εκατομμύρια) άτομα.[(8)(9)(10)(11)]

Ο καθαρισμός τής περιοχής από τον υδράργυρο είναι παντελώς αδύνατος και η πρόκληση ασθενειών γεγονός. Ωστόσο, αυτό θα παραμείνει άγνωστο για τους κατοίκους, γραμμένο μόνο σε αυτό το βιβλίο. Άγνωστο επίσης είναι ότι οι μισοί βουλευτές του Μπαγκλαντές είναι μέτοχοι

8 «Μπαγκλαντές: 1.000 οι νεκροί από την κατάρρευση κτιρίου» - http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=22769&subid=2&pubid=63825038

9 «Μπαγκλαντές: Στους 220 οι νεκροί από την κατάρρευση κτηρίου - Πάνω από 1.000 τραυματίες» - http://www.naftemporiki.gr/story/644899

10 «Bangladeshi Factory Owners Charged in Fire That Killed 112», by GARDINER HARRIS - http://www.nytimes.com/2013/12/23/world/asia/bangladeshi-factory-owners-charged-in-fatal-fire.html?_r=0

11 «Bangladesh factory fires: fashion industry's latest crisis» - http://www.theguardian.com/world/2013/dec/08/bangladesh-factory-fires-fashion-latest-crisis

Η φωτογραφία είναι τραβηγμένη από κατεστραμμένη εκκλησία, (στην οποία πιθανώς χρησιμοποιούνταν δεκάδες ή εκατοντάδες λαμπτήρες «οικονομίας»), ύστερα από τυφώνα που έπληξε την πόλη Μαρικίνα στις Φιλιππίνες το Σεπτέμβριο τού 2009, προκαλώντας την καταστροφή εκατοντάδων οικιών.

http://www.mb.com.ph/node/222471/recent-
(Photo by MARIANNE BERMUDEZ)

ή ιδιοκτήτες τέτοιων βιοτεχνιών, άρα η αλλαγή των μέτρων ασφαλείας αδύνατη.

Βεβαίως, το ζήτημα δεν κλείνει. Οι ανθρωπογενείς πυρκαγιές ξεσπούν κατά χιλιάδες καθημερινά σε κάθε κράτος της Γης, με αποτέλεσμα να προκαλούνται μεγάλες βλάβες στην υγεία και ασύλληπτη ρύπανση στο περιβάλλον από τις λάμπες «οικονομίας», οι οποίες βρίσκονται πλέον σε κάθε οικία, γραφείο, ή κοινόχρηστο και ιδιωτικό χώρο.

Από την άλλη μεριά έχουμε τους τοπικούς πολέμους κυρίως στην Αφρική, τις λαϊκές εξεγέρσεις και εμφυλίους, Λιβύη, Συρία κ.λπ., με τις συγκρούσεις εκτός από τις δολοφονίες να καταστρέφουν χιλιάδες κτίρια και εκατοντάδες χιλιάδες ή δισεκατομμύρια λάμπες φθορισμού ή «οικονομίας».

Η παραφροσύνη σε όλο της το μεγαλείο. «Σώζουμε» τον πλανήτη σκοτώνοντας ή αρρωσταίνοντας τους ανθρώπους και ρυπαίνοντας μόνιμα το περιβάλλον με την καταστροφή των λαμπτήρων «οικονομίας» και φθορισμού.

Χαρακτηριστικό δείγμα τής ανακολουθίας που υφίσταται σε γενικότερο επίπεδο είναι η ιστοσελίδα τής Γκρινπίς[12] στην οποία βλέπουμε την τριμηνιαία βαθμολογία όπου «στολίζονται» 18 κορυφαίοι κατασκευαστές ηλεκτρονικών υπολογιστών, τηλεοράσεων, κινητών τηλεφώνων και παιχνιδομηχανών ανάλογα με την τοξικότητα των προϊόντων τους.

Μεγαθήρια στην παραγωγή ηλεκτρονικών συσκευών όπως η General Electric, και Philips, δεν περιλαμβάνονται στη λίστα. Υπενθυμίζεται ότι η GE είναι η εταιρεία που είχε την τεχνική δυνατότητα να κατασκευάσει λαμπτήρες πυράκτωσης οι οποίες μπορούσαν να προσφέρουν εξοικονόμηση ενέργειας και να είναι πραγματικά φιλικοί προς το περιβάλλον, αλλά επέλεξε να βαδίσει το δρόμο των τοξικών «οικονομικών». Αξίζει να σημειωθεί ότι η GE θεωρείται στις ΗΠΑ ένας από τους μεγαλύτερους ρυπαντές τού περιβάλλοντος, έχοντας καταδικασθεί γι' αυτό από την αμερικανική δικαιοσύνη.[13]

12 http://www.greenpeace.org/international/campaigns/toxics/electronics/how-the-companies-line-up
13 http://en.wikipedia.org/wiki/General_Electric

Η φωτογραφία απεικονίζει ένα ελάχιστο μέρος τής καταστροφής που προκάλεσε ο τυφώνας Σάντι στα τέλη Οκτωβρίου τού 2012 στις ΗΠΑ. Οι οικονομικές ζημιές εκτιμώνται στα 20 δισεκατομμύρια δολάρια, αλλά σε αυτές δεν υπολογίζονται, η τεράστια ρύπανση τού περιβάλλοντος και οι βλάβες στην υγεία σε κάθε μορφής ζωής από τον τοξικό υδράργυρο.
Δεκάδες ίσως εκατοντάδες χιλιάδες λάμπες «οικονομίας» κατέστρεψε αυτός ο τυφώνας για να μας δείξει εκτός τής ανοησίας μας, πόσο «πράσινο» για το περιβάλλον και ασφαλές για την υγεία είναι το προϊόν.

Το παράδοξο είναι ότι ενώ η Greenpeace υποστηρίζει ότι πρέπει οι βιομηχανίες να τηρούν την Αρχή τής Πρόληψης[14] για όσα χημικά θεωρούνται ύποπτα ότι μπορεί να επιφέρουν ρύπανση στο περιβάλλον, δεν ακολουθεί την ίδια αρχή για τις λάμπες «οικονομίας».

Οι «πράσινοι» λαμπτήρες και η τεράστια υδραργυρική ρύπανση από φυσικές καταστροφές

Από την άλλη μεριά οι φυσικές καταστροφές συνιστούν μέγα εφιάλτη ρύπανσης με τη νέα μόδα χρήσης των τοξικών φώτων. Υπάρχει διαθέσιμος ένα τεράστιος κατάλογος φυσικών καταστροφών αλλά θα επιλεγούν μόνο ορισμένες από αυτές χαρακτηριστικά δείγματα τής απρονοησίας μας.

Το 2007 οι δύο τυφώνες σε Μεξικό και Νικαράγουα κατέστρεψαν ολοσχερώς 9.000 σπίτια[15] δηλαδή δεκάδες χιλιάδες λάμπες «οικονομίας».

Η κυβέρνηση τής Ινδονησίας η οποία αποτελεί πρότυπο ανικανότητας και διαφθοράς, έλαβε

14 http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/improved-criteria-explained.pdf

15 "*Μεξικό, Νικαράγουα δοκιμάσθηκαν σκληρά από δύο τυφώνες*" - Η Καθημερινή", 7 20.07, σελ. 10.

Στιγμιότυπο από τον εφιαλτικό σεισμό στην Αϊτή το 2010, ο οποίος άφησε άστεγα 1.200.000 άτομα και επέφερε το θάνατο 230.000 ανθρώπων ρυπαίνοντας ταυτόχρονα το περιβάλλον με εκατοντάδες χιλιάδες τοξικούς λαμπτήρες υδραργύρου. Η απόλυτη σιωπή κάλυψε το τρίτο τραγικό γεγονός.

δάνειο 10 εκ. δολαρίων το 2009 για να αγοράσει και διαθέσει δωρεάν στους πολίτες της λάμπες «οικονομίας». Οι διεφθαρμένοι κυβερνώντες αγνόησαν ότι η χώρα βρίσκεται στο τεκτονικό ρήγμα τής ινδο-αυστραλιανής πλάκας. Πρόκειται για ρήγμα εξαιρετικά ενεργό αποκαλούμενο ως «ο κύκλος τού πυρός». Το 2004 προκάλεσε τον φονικό σεισμό που σκότωσε με το γιγάντιο τσουνάμι 240.000 ανθρώπους, με τις τεράστιες καταστροφές σε σπίτια και άλλα οικοδομήματα, ενώ το ίδιο ρήγμα προκάλεσε τον σεισμό τού 2006 σκοτώνοντας 3.000 ανθρώπους.

Τον Οκτώβριο τού 2009 το ίδιο ρήγμα προκάλεσε νέο υποθαλάσσιο σεισμό 8 Ρίχτερ γεννώντας νέο τσουνάμι που σάρωσε τα σχεδόν παρθένα νησιά Σαμόα με ταχύτητα 200 χιλιομέτρων την ώρα σε βάθος 2.000 μέτρων!

Οι καταστροφές σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις ήταν τεράστιες, ενώ τεράστιες θα είναι και όσες αναπόφευκτα συμβαίνουν, όπως στις Φιλιππίνες,, μια χώρα που συνήθως έρχεται πρώτη στα συμβάντα φυσικών καταστροφών στον κόσμο![16]

Η κατάσταση είναι όχι μόνο απίστευτα τραγική αλλά και αβάσταχτα εξωφρενική καθώς οι αριθμοί των νεκρών, των καταστροφών και τής περιβαλλοντικής ρύπανσης ξεπερνούν τη φαντασία μας. Σε όλα αυτά προσθέστε τη διάχυση υδραργύρου από τα τοξικά φώτα «οικονομίας» που μεταβάλλουν σε κρανίου τόπο κάθε περιοχή που πλήττεται από κάποια καταστροφή, ένα γεγονός που δεν προσμετράται στο περιβαλλοντικό κόστος των ατελών μελετών που τους

16 Philippines Tops Natural Disasters List - By ROY C. MABASA, 1/27/2012 - http://www.mb.com.ph/node/349474/philippine#.UMIgj6USXfA

Το φωτογραφικό στιγμιότυπο αφορά μια μερική απεικόνιση των τραγικών καταστροφών που επέφερε ο τυφώνας Χαγιάν στις Φιλιππίνες το 2013. Για πόσες χιλιάδες κατεστραμμένες λάμπες «οικονομίας» μιλάμε;

αναδεικνύουν ενεργειακά καλύτερους από τους λαμπτήρες πυράκτωσης.

Το 2011 το 85% των ανθρώπων που επλήγησαν από φυσικές καταστροφές ζούσαν στην Ασία. Ο συνολικός αριθμός τους ανήλθε σε περίπου 206 εκατομμύρια(!)

Το οικονομικό κόστος παγκοσμίως ήταν 365 δισεκατομμύρια δολάρια εκ των οποίων τα 274 ήταν το μερίδιο τής Ασίας.

Η εικόνα αλλάζει προς το χειρότερο εάν υπολογίσουμε τις παγκόσμιες προεκτάσεις. Μόνο για τις ΗΠΑ κατά το ίδιο έτος το συνολικό κόστος από τις απώλειες ανθρώπων και τις πληρωμές ασφαλίστρων ανήλθε σε 435 δισεκατομμύρια δολάρια, ενώ οι άνθρωποι που έχασαν τη ζωή τους ξεπέρασαν τις 25.000.[17]

Ουδείς προσμετρά σε όλα αυτά το κόστος από την υδραργυρική διάχυση και ρύπανση ύστερα από την καταστροφή λαμπτήρων φθορισμού και τα τοξικά «παιδάκια» τους τις λάμπες «οικονομίας».

Σωρός από μπετόν τα πανεπιστήμια!

Ο σεισμός τον Ιανουάριο τού 2010 στην Αϊτή, προκάλεσε το θάνατο 230.000 πολιτών. Έμειναν άστεγοι ένα εκατομμύριο διακόσιες χιλιάδες άνθρωποι[18] ύστερα από την καταστροφή δεκά-

17 http://thoughtleadership.aonbenfield.com/Documents/20120110_if_annual_global_climate_cat_report.pdf

18 ¨*Αϊτή, δύο μήνες μετά το σεισμό*" - άρθρο των "Νιου Γιορκ Τάιμς". Αναδημοσίευση στην Κυριακάτικη "Ελευθεροτυπία" 21.3.2010.

Ολόκληρη την οροφή ενός σχολείου πήραν μαζί τους οι μανιασμένοι άνεμοι που έπληξαν τις ΗΠΑ στερώντας τη ζωή σε περισσότερα από 35 άτομα, την άνοιξη τού 2012.
Η ολοκληρωτική καταστροφή μόνο ενός σχολείου, προκάλεσε τη διάχυση υδραργύρου στο περιβάλλον από τουλάχιστον μερικές εκατοντάδες λαμπτήρες φθορισμού και «οικονομικούς».
Ας μην αναφερθούμε καλύτερα... για τη συνολική ρύπανση από υδράργυρο από τις χιλιάδες οικίες που καταστράφηκαν, όπως αυτή τής φωτογραφίας δεξιά, οι οποίες είχαν η κάθε μια εντός τους δεκάδες τέτοιες λάμπες. Μια ρύπανση που συνέβη σε τεράστια έκταση των ΗΠΑ, από τους ίδιους ανεμοστρόβιλους.

δων χιλιάδων κατοικιών, πολλές από τις οποίες είχαν αυτά τα ακριβά φώτα «οικονομίας».

Οι τεράστιες ποσότητες υδραργύρου που διέφυγαν στο περιβάλλον μετά από αυτή την καταστροφή, και όσες θα διαφεύγουν στην πορεία το ρυπαίνουν ανεπανόρθωτα. Ακρωτηριάζουν επίσης την υγεία και την παραγωγικότητα των ανθρώπων, όπως και τη διανοητική τους κατάσταση· Αυτά είναι κόστη που δεν εισέρχονται στο στενόμυαλο σακουλάκι των υπολογισμών για την ενεργειακή δαπάνη των «οικονομικών» λαμπτήρων και αποτελούν ράπισμα στο πρόσωπο όλων εκείνων που αποφάσισαν την υποχρεωτική χρήση αυτών των τοξικών υδραργυρικών φώτων, αντί τής οριστικής παραμέρισής τους.

Ο σεισμός στο Πορτ-ο-Πρενς τής Αϊτής εκτός από τα χαμόσπιτα, κατέστρεψε τα καλύτερα πανεπιστήμια τής χώρας. Όπως είναι γνωστό αυτά τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, δεν έχουν εγκαταστήσει λάμπες «οικονομίας» στις αίθουσες διδασκαλίας, παρά μόνο στα γραφεία και άλλους μικρότερους χώρους. Στις μεγάλες αίθουσες, που χρειάζονται άπλετο φωτισμό, βρίσκονται οι παρόμοιες σωληνωτές λάμπες φθορισμού, οι οποίες είναι κατά πολύ τοξικότερες καθώς περιέχουν πολλαπλάσιο υδράργυρο και συναφή υπερτοξικά υλικά.

Όπως ανέφερε ρεπορτάζ των «Νιου Γιορκ Τάιμς» «*...Τα καλύτερα πανεπιστήμια τής Αϊτής έχουν μετατραπεί σε ερείπια, οι πανεπιστημιουπόλεις είναι ένας σωρός από μπετόν και οι εργασίες φοιτητών είναι θαμμένες εδώ κι εκεί. Εκατοντάδες καθηγητές και φοιτητές θάφτηκαν στα ερείπια...*»[19]

Στο τέλος Φεβρουαρίου του 2010, ένας ακόμα τρομερός σεισμός 8,8 Ρίχτερ χτύπησε τη Χιλή. Σύμφωνα με το «Economist»,[20] έχασαν τη ζωή τους (μόνο) 300 άτομα, αλλά **καταστράφηκαν 1.500.000 οικίες!** Υποθέτοντας ότι κάθε σπίτι είχε - το λιγότερο - 10 λάμπες «οικονομίας» βρίσκουμε ότι **καταστράφηκαν τουλάχιστον δεκαπέντε εκατομμύρια τέτοιες λάμπες.**

19 *Μετά τον Εγκέλαδο τέλος τα μαθήματα* τού Marc Lacey, - The New York Times. - Αναδημοσίευση στην "Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία" 7 Μαρτίου 2010.

20 *Η "ανύψωση τής Χιλής" μετά την καταστροφή*, "The Economist". - Αναδημοσίευση στην "Καθημερινή", 7 Μαρτίου 2010.

Από το σεισμό τού 2008 στην Κίνα. Το καθεστώς δεν έδωσε ακριβή δεδομένα απωλειών, αλλά εύκολα μπορούμε να φανταστούμε την ανθρώπινη και περιβαλλοντική τραγωδία από τη φωτογραφία. Οι υδραργυρικές λάμπες έπαιξαν κι εδώ τον αόρατο τοξικό ρόλο τους.

Ένας τρομερός τυφώνας Χαγιάν σάρωσε το 2013 τις Φιλιππίνες.[21] Σκοτώθηκαν περισσότεροι από 4.000 άνθρωποι και έχασαν τα σπίτια τους σχεδόν 4,5 εκατομμύρια άτομα, ένας αριθμός που είναι διπλάσιος από εκείνον που αντιστοιχεί στο τσουνάμι τού 2004.

Σύμφωνα με το διεθνή Οργανισμό Εργασίας γύρω στα 5 εκατομμύρια εργαζομένων όσος και ο πληθυσμός τής Νορβηγίας, έχασαν προσωρινά ή μόνιμα τα μέσα παραγωγής τους. Η ρύπανση και οι ασθένειες που προκλήθηκαν δευτερογενώς από τα εκατομμύρια τοξικά φώτα «οικονομίας» που καταστράφηκαν με το πέρασμά τού τυφώνα είναι πάντα εκτός συζήτησης(!)

Ουδείς δείχνει να αντιλαμβάνεται και να υπολογίζει ότι παρόμοια συμβάντα είναι ρουτίνα στο ημερολόγιο τού γήινου καιρού και τής ανθρώπινης παραφροσύνης και ότι το περιβαλλοντικό κόστος όπως και οι αρνητικές επιδράσεις στην υγεία των ανθρώπων επιφέρουν τεράστια ενεργειακή και οικονομική επιβάρυνση.

Ένας άλλος τυφώνας ο Φαϊλίν[22] σάρωσε την Ινδία σκοτώνοντας μόνο 38 άτομα λόγω τής έγκαιρης εκκένωσης ενός εκατομμυρίου ατόμων, αλλά καταστρέφοντας τα καταλύματα 420.000 οικογενειών!

Τρεις εβδομάδες πριν από τον τυφώνα Φαϊλίν ένας σεισμός 7,2 Ρίχτερ χτύπησε την ίδια περιοχή επιφέροντας το θάνατο 22 ανθρώπων και την πλήρη καταστροφή 73.000 κατοικιών.

Από φυσικές ή ανθρωπογενείς αιτίες καταστροφές κατοικιών μικρότερου αριθμού συμβαίνουν καθημερινά. Όλα αυτά αναδεικνύουν **βιβλική ρύπανση τού περιβάλλοντος**, όχι μόνο από τον υδράργυρο, ο οποίος δεν υπάρχει τρόπος να ανακτηθεί από το έδαφος, αλλά και από τα άλλα τοξικά υλικά που περιέχουν οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) και οπωσδήποτε από τα «αθάνατα» πλαστικά τους, τα οποία θα μείνουν στο περιβάλλον για χιλιάδες χρόνια.

Οι πολλές και επαναλαμβανόμενες φυσικές καταστροφές είναι γεγονός απολύτως πραγματικό. Αυτός ακριβώς είναι ο λόγος που για παράδειγμα η ελληνική κυβέρνηση - μέχρι σήμερα - δεν προγραμματίζει τη δημιουργία εργοστασίων παραγωγής ηλεκτρισμού μέσω τής πυρηνικής τεχνολογίας. Ένα γεγονός που βρίσκει σύμφωνη την Greenpeace και οποιονδήποτε πολίτη διαθέτει κοινό νου και δεν έχει επενδυμένα συμφέροντα στη σχετική τεχνολογία.

Όλα δείχνουν ότι λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη μας το ενδεχόμενο τεράστιας περιβαλλοντικής ρύπανσης και ανθρώπινων απωλειών μέσω τής αποφυγής κατασκευής πυρηνικών εργοστασίων, ή ακόμα και πιθανών ατυχημάτων μέσω τής μεταφοράς με τρένα, πλοία ή αεροπλάνα. Άλλωστε η Greenpeace έχει πρωτοστατήσει σε αποκλεισμό δρομολογίων τρένων ή τον απόπλου πλοίων με ραδιενεργά ή τοξικά υλικά.

21 «Philippines counts the cost of Typhoon Haiyan» by Agence France-Presse, 20/11/2013 - http://www.rawstory.com/rs/2013/11/20/philippines-counts-the-cost-of-typhoon-haiyan/

22 «Cyclone Phailin aftermath: the tragedy hits home» - http://www.livemint.com/Politics/XQj6CYtMYTf5VdZYfdIWcK/Cyclone-Phailin-aftermath-the-tragedy-hits-home.html

Η Αυστραλία παρά το γεγονός ότι βρίσκεται στο μέσο τεκτονικής πλάκας πλήττεται από έναν μεγάλο σεισμό κάθε 5 χρόνια. Στη φωτογραφία στιγμιότυπο από το σεισμό τού 1989 που σκότωσε 13 ανθρώπους, κατέστρεψε 35.000 σπίτια, 147 σχολεία και 3.000 μεγαλύτερα οικοδομήματα. Όπως δείχνουν οι αριθμοί ένας παρόμοιος σεισμός σήμερα θα προκαλέσει τεράστια περιβαλλοντική ρύπανση εξαιτίας τής καταστροφής εκατοντάδων χιλιάδων «οικονομικών» λαμπτήρων.

Η Αυστραλία ακολουθεί πιστά τη μόδα των «οικονομικών» από το 2008 με πανάθλιο τρόπο, επειδή μέχρι το 2012 δεν είχε κανένα σύστημα ανακύκλωσης αναγκάζοντας τους πράσινους και αδαείς χρήστες να ρίχνουν τις τοξικές ληγμένες λάμπες τους στα σκουπίδια!

Το προϊόν είναι τοξικό. Τελεία και παύλα!

Η λογική είναι απλή. Δεν παράγουμε τοξικά προϊόντα που ρυπαίνουν το περιβάλλον και σκοτώνουν ή προκαλούν προβλήματα υγείας σε ανθρώπους. Είτε στη διάρκεια τής παραγωγής τους, είτε στη διάρκεια τής χρήσης τους, είτε κατά το τέλος χρήσης τους όταν μεταφέρονται στα σκουπίδια ή σε αυτούς τους επικίνδυνους κάδους ανακύκλωσης όπως είναι το εικονικό όνομα των τοξικών χάρτινων κιβωτίων όπου στοιβάζονται «αγκαλιά» ληγμένες και σπασμένες τοξικές λάμπες υδραργύρου. Οι ιστοσελίδες τής Γκρινπίς είναι γεμάτες από παραινέσεις για τη μη χρησιμοποίηση των τοξικών προϊόντων με χλώριο, PVC ή άλλα ποικίλα χημικά και τοξικά υλικά για τον υδράργυρο από τις «οικονομικές» παριστάνει πως δεν τον αντιλαμβάνεται.

Η ίδια οργάνωση δείχνει να μην αντιλαμβάνεται το παραμικρό στη γενικότερη τοξικότητα των «οικονομικών» λαμπτήρων. Κατ΄αρχήν υπάρχει η περιβαλλοντική βλάβη με την εξόρυξη των υλικών τους και οι συνακόλουθες βλάβες στην ανθρώπινη υγεία. Υφίσταται στη συνέχεια ο κίνδυνος ατυχημάτων στη φάση παραγωγής τους και οι σοβαρές βλάβες στην ανθρώπινη υγεία. Ήδη πάμπολλοι Κινέζοι εργαζόμενοι σε εργοστάσια παραγωγής Σ.Λ.Φ. έχουν υποστεί ανεπανόρθωτες βλάβες. Στη συνέχεια έχουμε τον κίνδυνο θραύσης ή ατυχημάτων, όπως βύθιση πλοίων, σύγκρουση τρένων ή φορτηγών κ.λπ., κατά τη διάρκεια μεταφοράς τους.

Ακολούθως έχουμε τον κίνδυνο θραύσης στη διάρκεια χρήσης τους. Την αποδόμηση των βιολογικών κύκλων των ανθρώπων με το μπλε φάσμα τους, τον κίνδυνο από τις υπεριώδεις ακτι-

νοβολίες τους και στη διάρκεια τής τοξικής ζωής τους συναντούμε πάντοτε την τεράστια ρύπανση και βλάβες στην ανθρώπινη υγεία με τις αναπόφευκτες ανθρωπογενείς ή φυσικές καταστροφές!

Ορισμένοι δείχνουν να μην μπορούν να αντιληφθούμε κάτι πολύ απλό. **<u>Το προϊόν είναι εξαιρετικά επικίνδυνο</u>.** Κάθε φάση τής ύπαρξής του «από την κούνια ώς τον τάφο» όπως είναι η αγγλική έκφραση, που εκφράζει το αποτύπωμα άνθρακα, εμπεριέχει κινδύνους ρύπανσης τού περιβάλλοντος και βλαβών στην ανθρώπινη υγεία.

Από τον πανίσχυρο σεισμό των 9 Ρίχτερ κατά το 2011, ο οποίος προκάλεσε και την καταστροφή των πυρηνικών εργοστασίων στη Φουκουσίμα. Μόνο στην Ιαπωνία έχασαν τη ζωή τους 15.883 άνθρωποι, και αγνοούνται 2.643. Καταστράφηκαν ολοσχερώς 129.225 κτήρια και μερικώς 254.204, ενώ άλλα 691.766 οικίες υπέστησαν περιορισμένες ζημιές. Για τα εκατομμύρια «οικονομικά» φώτα που έχυσαν τον υπερτοξικό τους υδράργυρο σε κάθε ρωγμή τού εδάφους και στην ατμόσφαιρα ουδείς ανέφερε το παραμικρό. Αρκεί να σκεφτούμε ότι ο υδράργυρος θεωρείται το δεύτερο πλέον τοξικό μέταλλο μετά το ραδιενεργό πλουτώνιο....

Οι φυσικές καταστροφές βάζουν, όχι το κερασάκι, αλλά έναν δυναμίτη πάνω στην τούρτα τής παραπληροφόρησης, καθώς αποκαλύπτουν ότι οι «πράσινοι» λαμπτήρες «οικονομίας είναι ένα μέσο μαζικής καταστροφής. Δισεκατομμύρια εστίες τεχνητού φωτός στην πραγματικότητα είναι κρυφές μικρές υπερτοξικές βόμβες.

Η Καρίν Γκαβάν, πολιτική σύμβουλος τής γαλλικής Γκρινπίς, σε συνέντευξή της σε αθηναϊκή εφημερίδα[23] αναφέρει τον τυφώνα Κατρίνα στις ΗΠΑ και άλλες βιβλικές φυσικές καταστροφές, (όπως τις τεράστιες καταστροφές και τη ρύπανση τού περιβάλλοντος από τον τυφώνα Σάντι τού 2012) χωρίς καν να δείχνει ενήμερη για το ολοφάνερο γεγονός, ότι οι λάμπες «οικονομίας», που διαφημίζει η οργάνωσή της και προωθεί φανατικά με την επικίνδυνη εγωπάθεια τού ξερόλα, αποτελούν τρομερά επιβαρυντικό παράγοντα για ανθρώπους και περιβάλλον με τις συμβαίνουσες καθημερινά και μελλοντικά επερχόμενες φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές, τις οποίες θεωρεί **δεδομένες**!

Σχεδόν στο ίδιο μήκος κύματος ορισμένοι παραγωγοί που δώρισαν λάμπες «οικονομίας» σε όσους δυστυχείς έχασαν τα σπίτια τους στις ΗΠΑ, για να τις τοποθετήσουν στα σημεία εκείνα που ήδη υπήρχαν τοξικά φώτα που διέλυσε και εξάπλωσε παντού η μανία του τυφώνα Σάντι![24]

Όπως αναφέρουν σε αντίστοιχο ρεπορτάζ τους οι «Νιου Γιορκ Τάιμς», **οι οικίες μέσω των σεισμών μετατρέπονται σε «όπλο μαζικής καταστροφής»**.[25] Αυτό σημαίνει ότι ένας πολύ ισχυ-

23 http://www.avgi.gr/ArticleActionshow.action?articleID=561050

24 http://www.pr.com/press-release/468693

25 «*Μεγάλες πόλεις, πιο επικίνδυνος ο σεισμός*», τού Andrew C. Revkin, The New York Times - αναδημοσίευση στην "Κυριακάτικη

ρός σεισμός σε πυκνοκατοικημένη πόλη είναι ισοδύναμος με την έκρηξη μιας μικρής πυρηνικής βόμβας.

Το οικονομικό κόστος των καταστροφών είναι τεράστιο αν και δεν περιλαμβάνονται οι ασθένειες σε ανθρώπους, ζώα και φυτά, ούτε η αφανής αλλά τεράστια ρύπανση από τα τοξικά υλικά (υδράργυρος και άλλα). Σύμφωνα με μελέτη τού London Schools of Economics το κόστος μόνο για το 2011 έφθασε παγκοσμίως στα 380 δισεκατομμύρια δολάρια.[26]

Οι φωτογραφίες που ακολουθούν δείχνουν κατεστραμμένα κτήρια από φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές «ζωγραφίζοντας» χαρακτηριστικά το μέγεθος τής αφέλειας, άγνοιας και απρονοησίας κυβερνώντων και περιβαλλοντικών οργανώσεων, σχετικά με τους τοξικούς λαμπτήρες «οικονομίας».

Ελευθεροτυπία", 7 Μαρτίου 2010.

26 THE YEAR THAT SHOOK THE RICH: A REVIEW OF NATURAL DISASTERS IN 2011. - http://www.brookings.edu/~/media/research/files/reports/2012/3/natural%20disaster%20review%20ferris/03_natural_disaster_review_ferris.pdf

Path of destruction: In this aerial photo, a home lies demolished next to a home virtually untouched

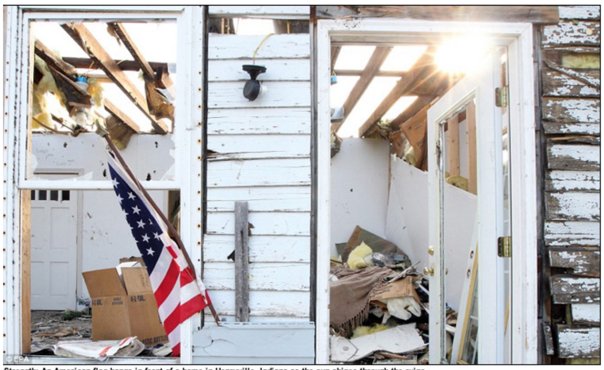
Rhonda Dixon clears out records and other items from the Morgan County Home Health Agency, Monday March 5, 2012 in We
Liberty, Ky. The tornado that hit the town last Friday, tore off the roof and back walls to the clinic. (John Flavell / AP)

An unidentified volunteer, left, Samantha Snell, center, and Joe Zollman, rummage through the remains of Snell's home on Sunday, March 4, 2012, after it was destroyed by a tornado in Henryville, Ind. (Lincoln Journal Star, Brynn Anderson / AP)

Ruined: Residents look over the remains of an 110 year old St Joseph's Catholic Church in Ridgeway, Illinois

Family support: Sisters embrace as they take in the devastation

Joe Zollman, left, and Timothy Snell, right, of Henryville, Ind., pick up the pieces of their destroyed home on College Street, Sunday, March 4, 2012, after surviving a tornado in a bedroom closet. (Lincoln Journal Star, Brynn Anderson / AP)



Strength: An American flag hangs in front of a home in Henryville, Indiana as the sun shines through the ruins

Henryville High School in Henryville, Ind., is destroyed after powerful storms stretching from the U.S. Gulf Coast to the Great Lakes in the north wrecked two small towns and killed at least eight people Friday, March 2, 2012, as the system tore roofs off schools and homes and damaged a maximum security prison. It was the second deadly tornado outbreak this week. Photo by AP.

GETTY IMAGES
Damaged buildings and cars litter Tuscaloosa, Alabama, following a deadly tornado in 2011.
HIDE CAPTION
NOAA: 2011 record year for weather disasters

ΟΙ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΤΗΣ ΣΕΛΙΔΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΟΜΕΝΗΣ ΔΕΙΧΝΟΥΝ ΑΤΥΧΗΜΑΤΑ ΜΕ ΜΕΣΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ.

ΕΝΑ ΠΑΡΟΜΟΙΟ ΑΤΥΧΗΜΑ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΣΥΜΒΕΙ ΣΕ ΚΑΘΕ ΜΕΣΟ ΠΟΥ ΜΕΤΑΦΕΡΕΙ ΤΟΝΟΥΣ ΥΔΡΑΡΓΥΡΙΚΩΝ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ.

Η GREENPEACE ΔΕΝ ΕΠΙΘΥΜΕΙ ΝΑ ΕΜΠΟΔΙΣΕΙ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΤΟΞΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ, ΠΟΥ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΤΥΧΗΜΑΤΟΣ ΘΑ ΡΥΠΑΝΟΥΝ ΤΕΡΑΣΤΙΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΙ ΘΑ ΠΡΟΞΕΝΗΣΟΥΝ ΑΣΘΕΝΕΙΕΣ ΣΕ ΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΟ, ΑΛΛΑ ΣΙΓΟΥΡΑ ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΝΘΡΩΠΩΝ.

ΑΣ ΕΛΠΙΣΟΥΜΕ ΟΤΙ ΕΝΑ ΤΕΤΟΙΟ ΑΤΥΧΗΜΑ ΔΕΝ ΘΑ ΣΥΜΒΕΙ ΣΤΗ ΘΑΛΑΣΣΑ, ΕΠΕΙΔΗ Η ΡΥΠΑΝΣΗ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΑ ΑΠΟ ΚΑΘΕ ΦΑΝΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΟΤΕ ΤΑ ΔΑΚΡΥΑ ΤΗΣ GREENPEACE ΓΙΑ ΤΙΣ ΦΩΚΙΕΣ ΜΟΝΑΧΟΥΣ ΜΟΝΑΧΟΥΣ ΔΕΝ ΘΑ ΠΕΙΘΟΥΝ.

Όπλο μαζικής καταστροφής ή παραμύθι ο κόκκινος υδράργυρος;

Ενδεικτικό των «δυνατοτήτων» τού υδραργύρου, αυτού τού υπερτοξικού μετάλλου και τής «διασποράς» του σε πάμπολλα είδη καθημερινής χρήσης είναι το γεγονός ότι το Ισραήλ στον κατάλογο των απαγορευμένων ειδών στη λωρίδα τής Γάζας, έχει συμπεριλάβει και τα ακουστικά βαρηκοΐας, απαγορεύοντας την εισαγωγή τους, επειδή περιέχουν υδράργυρο![1]

SABC Agenda Program Discovers SADF linked to Red Mercury - http://www. zapiro.com/cartoon/124892-950124so

Γι αυτό το λόγο, μια περιοχή όπου οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού δεν έχουν κανένα μέλλον είναι αυτή των Παλαιστινίων. Το Ισραήλ έχει απαγορεύσει κάθε χρήση ή εισαγωγή υδραργύρου επειδή πιθανώς φοβάται ότι μπορεί να μετατραπεί σε όπλο.

Η φημολογία ότι ο υδράργυρος είναι δυνατό να μετατραπεί σε όπλο έχει αρκετά σκοτεινά παρακλάδια σχετιζόμενη κυρίως με τον «κόκκινο υδράργυρο». Η σημαντικότερη ένδειξη ότι κάτι τέτοιο δεν είναι μόνο φημολογία σχετίζεται με τις αρχές ασφαλείας τού Γιοχάνεσμπουργκ όταν δηλώθηκε από τον επικεφαλής τής ειδικής αστυνομίας ότι η δολοφονία τού Alan Ginder, το 1991 στο Γιοχάνεσμπουργκ, ιδιοκτήτη τής εταιρείας χημικών «Thor Chemicals»,[2] σχετίζεται με τον κόκκινο υδράργυρο.[3]

Ο επικεφαλής αστυνομικός δήλωσε πως είχε ενδείξεις ότι η όλη υπόθεση σχετίζεται με τη μεταφορά δύο τόνων ενός υλικού, τού κίτρινου οξειδίου τού υδραργύρου (yellow mercuric oxide), συγγενούς με τον υδράργυρο, προερχόμενου από εγκαταστάσεις ανακύκλωσης υδραργύρου, των οποίων η θέση εγκατάστασης κρατείται απόρρητη...[4]

(1) «Τα Νέα» 4. 3.2009 - «Καμικάζι με μακαρόνια» τού Μιχάλη Μητσού.

(2) SABC Agenda Program Discovers SADF linked to Red Mercury - http://www.zapiro.com/cartoon/124892-950124so

(3) UK nuclear chemist 'killed by Mossad', «The Independent», 26.6.1994. - http://www.independent.co.uk/news/world/uk-nuclear-chemist-killed-by-mossad-1425050.html

(4) http://www.bclocalnews.com/bc_cariboo/100milefreepress/news/116276209.html

Το οξείδιο αυτό έχει «ανησυχητικές» ιδιότητες, τις οποίες δεν παρουσιάζω για ευνόητους λόγους. Το κρίσιμο σημείο είναι ότι παράγεται από τον απλό υδράργυρο, έχει χρώμα κίτρινο ή κόκκινο και ακριβώς την ίδια χημική συμπεριφορά ανεξαρτήτως χρώματος.(5)

Το πτώμα τού δολοφονημένου βρέθηκε φριχτά παραμορφωμένο, σχεδόν κομμάτια, μέσα σε ένα αυτοκίνητο BMW. Αρχικά θεωρήθηκε ότι ήταν έργο αντεκδίκησης, αλλά στη συνέχεια ο επικεφαλής των ερευνών δήλωσε ότι ήταν έργο τής Mossad, επειδή το άτομο αυτό μεταπωλούσε επικίνδυνα χημικά σε τρομοκράτες και μεταξύ αυτών κόκκινο υδράργυρο, ο οποίος μπορούσε να χρησιμοποιηθεί σε πυρηνικά όπλα!(6)(7)(8)

Εξώφυλλο βιβλίου σχετικό με τον κόκκινο υδράργυρο. Μια κατάσταση που κινείται μεταξύ φαντασίας και επιστημονικού μυστηρίου. http://uforeview.tripod.com/redmercury.html

Η ισραηλινή κυβέρνηση διέψευσε αυτούς τους ισχυρισμούς, αλλά οι εικασίες και οι θεωρίες συνωμοσίας δίνουν και παίρνουν, επειδή είναι γνωστή η άποψη ορισμένων επιστημόνων, ότι η ανάμειξη απλού υδραργύρου με το ημιμεταλλικό στοιχείο αντιμόνιο, που παράγεται στους πυρηνικούς αντιδραστήρες της Ρωσίας και της Νότιας Αφρικής δημιουργεί μια μορφή ζελέ, τον κόκκινο υδράργυρο, ο οποίος είναι εξαιρετικά εκρηκτικός και ικανός να προκαλέσει μίνι πυρηνική έκρηξη, αν δημιουργηθεί από αυτόν βόμβα.

Σύμφωνα με τη σεναριολογία το υλικό αναπτύχθηκε από Ρώσους πυρηνικούς επιστήμονες τη δεκαετία τού '60, (εποχή τού Ψυχρού Πολέμου) σε μια προσπάθεια να σμικρύνουν τα πυρηνικά όπλα και να γίνουν μη ανιχνεύσιμα.

Ωστόσο, το ζήτημα τού κόκκινου υδραργύρου δεν θεωρείται εικοτολογία. Αυτό φαίνεται να υποδηλώνει η Ιντερπόλ. Σε σχετικό συνέδριό της το 1993 ασχολήθηκε με τη διακίνηση κόκκινου υδραργύρου τρία χρόνια μετά την κατάρρευση τής Σοβιετικής Ένωσης,(9) ενώ στο χορό των ιστοριών μυστηρίου με κόκκινο υδράργυρο μπήκε και η αμερικανική πυρηνική βιομηχανία διαψεύδοντας μεν την ύπαρξή του, αλλά ένας έγκυρος οργανισμός των ΗΠΑ (Nuclear Threat Initiative) με εξέχουσες προσωπικότητες στα μέλη του όπως γερουσιαστές, επιστήμονες και άλλους, δείχνει σίγουρος, μέσω των ειδήσεων που παρουσιάζει, ότι ο κόκκινος υδράργυρος συνι-

(5) Mercury(II) oxide - http://en.wikipedia.org/wiki/Mercury(II)_oxide

(6) «RED MERCURY: Hoax or the Ultimate Terrorist Weapon?», by Edward V. Badolato and Dale Andrade. - http://www.google. com/url?sa=t&rct=j&q=red%20mercury%20israel&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww. cmsinc.freeservers. com%2Fredmercury.pdf&ei=W9bEUPb8FdGU0QXeu4CQAw&usg=AFQjCNFLEpYr8ZXSe_zqSuW0h0mcsPF Dtw&sig2=J7twHKrKRytFBVBfjzKWgg

(7) The South African Chemical and Biological Warfare Programme - Trial Report: Fifty-Five. This report covers the period Monday 10 September - Friday 21 September 2001 - http://ccrweb.ccr.uct.ac.za/archive/cbw/55.html

(8) SABC Agenda Program Discovers SADF linked to Red Mercury» - http://www.zapiro.com/cartoon/124892-950124so

(9) «Interpol Conference Views Illegal Trade in Strategic Materials» - http://www.nti.org/analysis/articles/interpol-conference-views-illegal-trade-strategic-materials/

στά υπαρκτή απειλή,[(10)(11)(12)] αν και στην ίδια ιστοσελίδα φιλοξενείται άρθρο στο οποίο δηλώνεται ότι η ονομασία «κόκκινος υδράργυρος» είναι η κωδική αναφορά για ένα ραδιενεργό υλικό των Σοβιετικών τού λιθίου-6.[(13)]

Από την άλλη μεριά ο πυρηνικός φυσικός Samuel Cohen, πίστευε ότι ο κόκκινος υδράργυρος συνιστά αληθινή απειλή. Ο Cohen δεν ήταν τυχαίο άτομο. **Συμμετείχε στη δημιουργία τής ατομικής βόμβας και το 1958 ήταν αυτός που εφηύρε τη βόμβα νετρονίου.**

Υποστήριζε ότι ο κόκκινος υδράργυρος είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί για να παραχθεί μια βόμβα όχι μεγαλύτερη από μια μικρή μπάλα τού μπέιζμπολ, που θα είναι αόρατη από τις υπάρχουσες συσκευές ανίχνευσης αλλά θα περιέχει αρκετό ραδιενεργό υλικό για να θερίσει ανθρώπους σε μια περιοχή μεγαλύτερη των 500 μέτρων!

«Η χρήση αυτών των συσκευών από τους σημερινούς βομβιστές αυτοκτονίας δημιουργεί την πιθανότητα να επαναληφθεί μια τραγωδία πολύ μεγαλύτερη από εκείνη που δημιούργησε η επίθεση στους δίδυμους πύργους την 11 Σεπτεμβρίου», υποστήριζε με άρθρο του το 2003.[(14)]

Φυσικά υπάρχει πάντα κάποιος αντίλογος. Ο πυρηνικός φυσικός Peter Zimmerman υποστήριξε ότι δεν υπάρχει ο κόκκινος υδράργυρος. Ως κυριότερο επιχείρημα παραθέτει το δικό του βίωμα. Ότι δεν έχει αντιληφθεί την ύπαρξή του...[(15)]

Ένας άλλος αναλυτής υποστηρίζει ότι παρά το γεγονός πως *«υπάρχουν αρκετοί που κάνουν λαθρεμπόριο κόκκινου υδραργύρου , άλλοι που δολοφονούνται στις αυλές σπιτιών στη Βιέννη και στην Πράγα, και ακόμα στο Γιοχάνεσμπουργκ ενώ διαπραγματεύονταν για αυτό το υλικό»*, τέτοιο υλικό δεν υπάρχει.[(16)]

Τη μυθολογία που περιβάλλει τον κόκκινο υδράργυρο έχουν επιχειρήσει κατά καιρούς να εκμεταλλευθούν διάφοροι απατεώνες όπως ένα τρίο στην Ινδία που προσπάθησε να πουλήσει το υλικό σε μυστικούς αστυνομικούς παρουσιάζοντα μάλιστα πλαστά πιστοποιητικά εργαστηρίων με τα οποία βεβαιωνόταν η γνησιότητα τού υλικού.[(17)]

Η Υπηρεσία Ατομικής Ενέργειας των ΗΠΑ δήλωσε ότι υλικό με το όνομα «κόκκινος υδράργυρος» δεν υπάρχει και αποτελεί απλή φαντασίωση, ενώ η εφημερίδα «Νιου Γιορκ Τάιμς» θεωρεί ότι *«το ζήτημα τού κόκκινου υδραργύρου είναι ταξίδι στο σύμπαν ενός βιβλίου κόμικ, σε μια ζώνη δηλαδή όπου τα πειστικά γεγονότα τής επιστήμης παραχωρούν τη θέση τους στη φαντασία»*.[(18)]

Στο ζήτημα τής ύπαρξης ή όχι τού κόκκινου υδραργύρου και τής (πιθανής) μέγιστης επικινδυνότητάς του έχει αναμειχθεί και το υπουργείο Εξωτερικών των ΗΠΑ, το οποίο υποστηρίζει ότι τέτοιο υλικό δεν υπάρχει. Ωστόσο, εδώ αρχίζουν τα περίεργα. Το ίδιο υπουργείο Εξωτερικών είχε αποστείλει, κατά το διάστημα όπου υπουργός Εξωτερικών ήταν η Χίλαρι Κλίντον, απόρρη-

(10) Report: U.N. Experts Reveal Attempts to Sell «Uranium» by Rwandan Rebels in DRC - http://www.nti.org/analysis/articles/report-un-experts-reveal-attempts-sell-uranium-rwandan-rebels-drc/

(11) Prague Journalists Track 'Red Mercury' Shipments from Russia - http://www.nti.org/analysis/articles/ prague-journalists-track-red-mercury-shipments-russia/

(12) Argumenty I Fakty Report on Rutskoy and Red Mercury - http://www.nti.org/analysis/articles/argumenty-i-fakty-report-rutskoy-and-red-mercury/ - http://www.nti.org/analysis/articles/red-mercury-lithium-6-russian-weaponsmiths-say/http://light1and2life.wordpress.com/- 611

(13) 'Red Mercury' is Lithium-6, Russian Weaponsmiths Say

(14) «Red mercury rising» - http://nypost.com/2010/12/05/red-mercury-rising/

(15) The Doomsday Scam, by C. J. CHIVERSNOV. 19, 2015 - https://www.nytimes.com/2015/11/22/magazine/the-doomsday-scam.html?_r=0

(16) Will Terrorism Go Nuclear? - http://www.lawac.org/speech-archive/pdf/2009/Jenkins_926.pdf

(17) Trio claiming to be selling red mercury arrested - http://www.thehindu.com/news/national/karnataka/trio-claiming-to-be-selling-red-mercury-arrested/article6745472.ece

(18) The Doomsday Scam - http://www.nytimes.com/2015/11/22/magazine/the-doomsday-scam.html?_r=0

τες οδηγίες στις ανά τον κόσμο πρεσβείες και προξενεία με τις οποίες, μεταξύ άλλων, ανέφερε αυτά που πρέπει να προσέξουν οι υπηρεσίες ασφαλείας σχετικά με τον κόκκινο υδράργυρο![19] Το έγγραφο που διέρρευσε αναγνωρίστηκε ως έγκυρο.[20]

Ακόμα και το πολύ γνωστό WikiLeaks αναφέρεται σε αντάρτες τής Σρι Λάνκα, οι οποίοι σύμφωνα με τηλεγραφήματα που διέρρευσαν, επιθυμούσαν να έχουν στην κατοχή τους το υλικό.[21]

Ορισμένα από τα απόρρητα τηλεγραφήματα που ήρθαν στο φως αναφέρονται στον κόκκινο υδράργυρο,[22][23][24] ενώ το ζήτημα περιπλέκεται καθώς προστίθεται σε όλα αυτά και η προσπάθεια τριών ατόμων στη Βρετανία που ήθελαν να αγοράσουν κόκκινο υδράργυρο που συνελήφθησαν.

Το μυστήριο εδώ έγινε ακόμα μεγαλύτερο επειδή το δικαστήριο πίστεψε την απίστευτη δικαιολογία τους ότι ήθελαν να αγοράσουν κόκκινο υδράργυρο για να πλύνουν χαρτονομίσματα, επειδή είχε αλλοιωθεί το χρώμα τους και τους αθώωσε!...[25]

Βεβαίως, όταν υπάρχουν ανεξήγητα δεδομένα, όπως είδαμε ανωτέρω, τα οποία σχετίζονται με δολοφονίες, συλλήψεις ατόμων που προσπάθησαν να πουλήσουν κόκκινο υδράργυρο, αλλά και τα σχετικά με τη χημική σύνθεση τού υλικού[26][27] τότε το μυστήριο παραμένει ωθώντας ακόμα και τους παράφρονες θρησκόληπτους τού ισλαμικού χαλιφάτου να προσπαθούν να το βρουν.[28]

Κι ενώ επικρατούσε διεθνής σιγή για το ζήτημα αυτό ξαφνικά επενέβη η αντιτρομοκρα-

(19) Σ.τ.Χ.Μ.: Παραθέτω εδώ τις σχετικές απόρρητες οδηγίες, σχετικά με το ζήτημα κόκκινος υδράργυρος, έτσι όπως δημοσιεύθηκαν στις 28 Νοεμβρίου τού 2010 στη βρετανική εφημερίδα «The Gurdian».

25. (C) Post's first priority must be to determine whether the individual is carrying a weapon, device, or hazardous material that endangers post personnel. Walk-ins must be screened and searched before being permitted within the security perimeter. If a walk-in possesses any object or item that appears suspicious or potentially hazardous, security personnel should deny access even if the walk-in presents the item as evidence of some intelligence he offers, e.g., red mercury presented as proof of plutonium enrichment. Security personnel are not required to prove that an object, item, or material is hazardous to refuse entry to the walk-in. Only DS-supplied and/or DS- approved instruments should be used to examine suspect material. Posts should follow established DS and Department procedures for screening and reporting suspect materials, e.g., white powder incidents. In the event post encounters material or information relating to alleged radioactive materials, please refer to Ref C for comprehensive interagency approved guidance. - US embassy cables: How to handle a defector - a how-to guide for embassy staff - https://www.theguardian.com/world/us-embassy-cables-documents/235430

(20) Diplomatic Law in a New Millenniu. Edited by Paul Behrens. Oxford University Press, 2017, (on page 199).

(21) «WikiLeaks: GSL Report On LTTE's Buying Weapons Of Mass Destruction (Red Mercury) Has Been Assessed To Be A Scam – US». - «Colombo Telegraph», 4/28/2012 - http://www.colombotelegraph.com/index.php/ wikileaks-gsl-report-on-lttes-buying-weapons-of-mass-destruction-red-mercury-has-been-assessed-to-be-a-scam-us/

(22) «US embassy cables: How to handle a defector - a how-to guide for embassy staff». «The Guardian», 28/112010 - http://www. guardian.co.uk/world/us-embassy-cables-documents/235430

(23) «Red Mercury And Wikileaks Diplomatic Cables», 2/9/2011. - http://www.theparacast.com/forum/threads/red-mercury-and-wikileaks-diplomatic-cables.8786/

(24) «Wikileaks: Hillary Clinton Ordered Diplomats to Spy on UN re: Guantanamo, HIV, & More», by Lindsay Beverstein, 28/11/2010. - http://bigthink.com/focal-point/wikileaks-hillary-clinton-ordered-diplomats-to-spy-on-un-re-guantanamo-hiv-more

(25) «Trio Cleared of Red mercury Plot», BBC, 25.7.2006. - http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/5176522.stm

(26) «Red mercury» - http://en.wikipedia.org/wiki/Red_mercury

(27) «What Is Red Mercury?», by Anne Marie Helmenstine, Ph.D. - http://chemistry.about.com/cs/chemicalweapons/f/blredmercury.htm

(28) The Islamic State is not immune to the red mercury myth - http://www.news.com.au/technology/innovation/military/ the-islamic-state-is-not-immune-to-the-red-mercury-myth/news-story/1f01590911419c553f032ca98f48a041612 - http://light1and2life.wordpress.com/

τική υπηρεσία των ΗΠΑ, η Homeland Security, κλείνοντας δρόμους το 2017 σε περιοχή τής Atlanta, μετά από αναφορά στην αστυνομία ότι ένα άνδρας ο οποίος βρισκόταν στην ίδια περιοχή εκεί όπου βρίσκεται η Αμερικανική Επιτροπή Ελέγχου Πυρηνικών δηλώνοντας ότι έχει στην κατοχή του κόκκινο υδράργυρο από την Αφρική.[29]

Η Ελλάδα στο χορό...

Μια παρόμοια περίεργη υπόθεση πώλησης κόκκινου υδραργύρου απασχόλησε την ελληνική δικαιοσύνη στις αρχές τού 2000 όταν συνελήφθη και φυλακίστηκε 70χρονος έμπορος επειδή προσπαθούσε να πουλήσει έναντι ενός δισεκατομμυρίου δραχμών(!) 1.800 γραμμάρια μείγματος κόκκινου υδραργύρου - ψευδαργύρου, προφασιζόμενος ότι είναι... ουράνιο.[30]

Σύμφωνα με ρεπορτάζ αθηναϊκής εφημερίδας αναφερόμενο σε επιχείρηση των αρχών ασφαλείας για κόκκινο υδράργυρο, που ολοκληρώθηκε με... πλήρη αποτυχία από την ελληνική αστυνομία και την Ε.Υ.Π. το Δεκέμβριο τού 2012, έξι ακόμα σοβαρές υποθέσεις παράνομης διακίνησης κόκκινου υδραργύρου έχουν εντοπισθεί μόνο στην Ελλάδα.

«Η πρώτη είχε προκύψει στα τέλη Ιανουαρίου 1992, όταν είχε εντοπιστεί Ούγγρος επιχειρηματίας που επιχείρησε να πωλήσει σημαντικές ποσότητες «κόκκινου υδραργύρου».[31]

Ο απόστρατος στρατηγός Νίκος Γρυλλάκης σε βιβλίο του ανέφερε ότι την άνοιξη του 1992 οι ελληνικές μυστικές υπηρεσίες και δύο ιδιώτες ήλθαν σε επαφή με Βούλγαρο αξιωματούχο και Ρώσους πρώην πράκτορες της KGB που πωλούσαν «κόκκινο υδράργυρο» έναντι έξι εκατομμυρίων δολαρίων. Σύμφωνα με την ίδια πηγή, οι διαπραγματεύσεις είχαν πραγματοποιηθεί τότε στην περιοχή του Ορμενίου.

Το 1997 είχε ανακαλυφθεί μπουκάλι με υδράργυρο σε ένα αυτοκίνητο στον παραλιακό δρόμο της Θεσσαλονίκης. Τον Μάρτιο του 1998 μέσω ιδιωτικού αστυνομικού δόθηκαν στοιχεία για μεταφορά «κόκκινου υδραργύρου» στη χώρα μας από μέλη της αλβανικής μαφίας. Παρόμοιες πληροφορίες υπήρξαν και τον Μάρτιο του 1999 για μεταφορά ραδιενεργών υλικών μέσω των τελωνείων της Κρυσταλλοπηγής. Στα τέλη Ιανουαρίου 2001 διαπιστώθηκε ότι μέλη της βουλγαρικής μαφίας είχαν θάψει 300 φιαλίδια ραδιενεργού ουσίας στο Ασβεστοχώρι στη Θεσσαλονίκη.

Το ζήτημα διάθεσης στην Ελλάδα, προς τα τέλη τού 2012 , κόκκινου υδραργύρου από λαθρεμπόρους κρίθηκε αρκούντως σοβαρό και γι' αυτό το λόγο ενημερώθηκε η αμερικανική πρεσβεία στην Αθήνα...

Σύμφωνα με ρεπορτάζ[32] αλλοδαποί λαθρέμποροι επιδίωκαν να πουλήσουν έναντι επτά εκατομμυρίων ευρώ δέκα κιλά κόκκινου υδραργύρου και 10 συσκευασίες «πλουτωνίου 241» βάρους 6,7 γραμμαρίων τι οποίες κοστολογούσαν 600.000 ευρώ.

Η εφημερίδα ανέφερε εκτιμήσεις των Εγκληματολογικών Εργαστηρίων τής ΕΛ.ΑΣ., οι οποίες υποστήριζαν ότι ο κόκκινος υδράργυρος είναι οξείδιο τού υδραργύρου με μεγάλη τοξικότητα

---

(29) Downtown streets closed amid 'red mercury' investigation, by Raisa Habersham, March 30, 2017- http://www.ajc.com/news/local/downtown-streets-closed-amid-red-mercury-investigation/9xfH610HG8kqOlvNT6N3EP/

(30) http://www2.rizospastis.gr/story.do?id=651510&publDate=

(31) «Επιχείρηση «κόκκινος υδράργυρος» τού Βασίλη Γ. Λαμπρόπουλου, «Το Βήμα», 9.12.2012. - http://www.tovima.gr/ society/article/?aid=487711

(32) «Επιχείρηση «κόκκινος υδράργυρος» τού Βασίλη Γ. Λαμπρόπουλου, «Το Βήμα», 9.12.2012. - http://www.tovima.gr/society/article/?aid=487711

που χρησιμοποιούσαν οι Σοβιετικοί στο πυρηνικό τους οπλοστάσιο. Μια εκδοχή αναφέρει ότι χρησιμοποιούνταν ως πυροκροτητής στις πυρηνικές κεφαλές και γενικά στη βιομηχανία κατασκευής πυρηνικών όπλων. Αναφερόταν επίσης ότι *«η τιμή πώλησης τού κόκκινου υδραργύρου έφτανε το 1992 το ένα εκατομμύριο δολάρια το γραμμάριο»*.

Οι επαφές των αρχών ασφαλείας με τους λαθρέμπορους δεν επέφεραν τη σύλληψή τους, γιατί προέκυψαν προβλήματα ελέγχου τής γνησιότητας τού κόκκινου υδραργύρου, κάτι που δεν έγινε τελικά επειδή υπήρχαν... γραφειοκρατικά εμπόδια!

Ενδιαφέρον επίσης παρουσιάζει μια άλλη έρευνα στην οποίο γίνεται αναφορά για δολοφονίες και εμπόριο κόκκινου υδραργύρου. *«Στη Βουλγαρία, στα βορειοανατολικά σύνορά της, συχνά οι αστυνομικές και τελωνειακές αρχές της χώρας συλλαμβάνουν κιβώτια (κοντέινερ) με ραδιενεργά υλικά: ουράνιο, ράδιο, πλουτώνιο, καίσιο. Και ακόμη ιρίδιο, όσμιο, κόκκινο υδράργυρο, που δεν είναι ραδιενεργά υλικά, έχουν όμως σχέση με τα πυρηνικά»*, αναφέρεται στο ρεπορτάζ και εικάζεται ότι η δολοφονία στην Ελλάδα τού Ρώσου αρχιμαφιόζου Σαλιόνικ σχετίζεται με εμπόριο πυρηνικών.(33)

Υδράργυρος σε βόμβες μολότοφ;

Αυτό που φαίνεται να απασχολεί την Ελληνική Αστυνομία είναι η αυξανόμενη ισχύς των βομβών μολότοφ που ρίχνονται από οπαδούς τής καταστροφής. Πρόκειται για ένα γεγονός καλά αναγνωρισμένο αλλά δυσεξήγητο, ενώ υπάρχουν μέχρι σήμερα ορισμένα δεδομένα που ίσως ερμηνεύουν αυτό το φαινόμενο.

Ένα από αυτά βρίσκεται στον υδράργυρο, ο οποίος εικάζεται πως όταν ενώνεται με ορισμένες άλλες χημικές ουσίες μετατρέπεται σε είδος βόμβας ναπάλμ.

Διευκρινίζω ότι οι ανωτέρω εκτιμήσεις αποτελούν δικά μου συμπεράσματα στα οποία έφτασα χρησιμοποιώντας κοινή λογική και τις γνώσεις που έχω αποκτήσει εδώ και πέντε χρόνια ασχολούμενος με τον υδράργυρο και τα άλλα τοξικά υλικά των λαμπτήρων «οικονομίας».

_Οι νέες βόμβες μολότοφ που εμφανίστηκαν το 2009 ενισχυμένες με βαρελότα, ήταν σχεδόν δολοφονικά μέσα. Ωστόσο δεν εντοπίστηκε υδράργυρος σε αυτές. - http://www.eglimatikotita.gr/2011/10/blog-post_6788.html_

Αρχικά, το συγκεκριμένο γεγονός που με ώθησε να αντιληφθώ ότι κάτι τρέχει με τον υδράργυρο ήταν η σύλληψη ορισμένων «οπαδών» στη Θεσσαλονίκη. Η έρευνα που ακολούθησε στα σπίτια τους αποκάλυψε ότι εκτός από τα συνήθη «όπλα» που εντοπίστηκαν υπήρχε και ένα πλαστικό δοχείο το οποίο περιείχε εντός του υγρό υδράργυρο βάρους 11,74 γραμμαρίων και μια άγνωστη ουσία λευκού χρώματος σε κουτάκι αναψυκτικού βά-

(33) «Ποιοι και πώς διακινούν τα λαθραία πυρηνικά», τού Κων. Παπαστεφάνου, «Το Βήμα», 09/03/1997 - http://www.tovima.gr/relatedarticles/article/?aid=86407

ρους116 γραμμαρίων![34][35][36]

Είχα ήδη ενημερωθεί για την αυξημένη ισχύ των βομβών μολότοφ με την ονομασία «κόμπρα» που ρίχνονται στις διαδηλώσεις από τους μπαχαλάκηδες και τον υδράργυρο που βρέθηκε σε πολύ μεγάλες ποσότητες κατά τις εργασίες στο υπό κατασκευή Μετρό Θεσσαλονίκης. Μια επαγωγική σκέψη με ώθησε να αναρωτηθώ εάν ο υδράργυρος μαζί με κάποιο άλλο χημικό υλικό είναι το νέο όπλο τους.

Ο υδράργυρος που βρέθηκε στο Μετρό αποτελεί ένα απολύτως ανεξιχνίαστο γεγονός, αν και αρχικά επιχειρήθηκε να ερμηνευθεί ως παλαιά ρύπανση από βυζαντινά ή αρχαιότερα μεταλλουργικά εργαστήρια. Ήρθε στο φως με τις εργασίες και τις ανασκαφές που γίνονται για την κατασκευή τού Μετρό. Το υλικό ήταν σε μεταλλική μορφή.

Αρχικά βρέθηκαν 300 περίπου γραμμάρια διασκορπισμένα σε «μπίλιες» σε έκταση 1,5 στρέμματος στις υπόγειες στοές του. Η εισαγγελία διέταξε επείγουσα προκαταρκτική εξέταση[37] αλλά το θέμα μάλλον θεωρήθηκε λήξαν, μετά τον καθαρισμό που έγινε, επειδή εκτιμήθηκε ότι ο υδράργυρος ήταν κατάλοιπο από μεταλλουργικές ή άλλες εργασίες που γίνονταν πριν από αρκετές εκατονταετίες.[38]

Αυτή η σκέψη εγκαταλείφθηκε όταν εμφανίσθηκε νέα ρύπανση με υδράργυρο η οποία λόγω τής μεγάλης ποσότητας απέκλεισε το πρώτο ενδεχόμενο. Εικάζεται πλέον ότι είναι προϊόν ρύπανσης από άγνωστη πηγή, πιθανώς από σύγχρονα εργαστήρια...[39] Φυσικά αυτό το ενδεχόμενο είναι εντελώς απίθανο να συμβαίνει επειδή η μορφή που βρέθηκε ο υδράργυρος, οι «μπίλιες», δείχνουν σαφώς ότι είναι πρωτογενές υλικό, δηλαδή ότι δεν έχει υποστεί καμία επεξεργασία.

Η περίπτωση ο υδράργυρος να προερχόταν από εσκεμμένη απόρριψη κάποιου οδοντιατρείου ή εργαστηρίου οδοντοτεχνίας και πάλι είναι εκτός πραγματικότητας επειδή θα υπήρχαν και άλλα υλικά αναμεμειγμένα με αυτόν.

(34) «Χειροπέδες σε «οργανωμένο στρατό» των χούλιγκαν», του Θανάση Τσιγγανά. «Η Καθημερινή», 16/6/2012 - http:// news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_ell_2_14/06/2012_485440

(35) Σ.τ.Χ.Μ.: Η ανακοίνωση τής Ελληνικής Αστυνομίας ανέφερε μεταξύ άλλων:

Σε έρευνες που πραγματοποιήθηκαν, σε επτά (7) συνδέσμους φιλάθλων βρέθηκαν και κατασχέθηκαν:

΄Εξι (6) μεταλλικές ράβδοι, Δύο (2) μπαστούνια του μπέιζμπολ (σιδερένιο-ξύλινο), Τέσσερα (4) αυτοσχέδια ξύλινα γκλοπ με ενσωματωμένα καρφιά, Είκοσι τέσσερα (24) ξύλινα ρόπαλα, ΄Εντεκα (11) κράνη μηχανής, ΄Ενα (1) αστυνομικό πηλίκιο, Είκοσι πέντε (25) άδεια μπουκάλια γυάλινα, Μία (1) ερυθρά φωτοβολίδα αλεξιπτώτου, Δύο (2) τσεκούρια, ΄Ενα (1) αναδιπλούμενο μαχαίρι, ΄Ενας (1) μπαλτάς με ξύλινη λαβή, Δύο (2) κινητά τηλέφωνα.

Στην κατοχή και στις οικίες των συλληφθέντων βρέθηκαν και κατασχέθηκαν:

΄Ενα (1) πιστόλι μάρκας ZASTAVA διαμετρήματος 7,62 mm, ΄Ενα (1) πιστόλι διαμετρήματος 8 mm, με μία άδεια γεμιστήρα, Μία (1) κυνηγετική καραμπίνα με πιστολοειδή λαβή, Πενήντα έξι (56) φυσίγγια, Μία (1) γεμιστήρα ΄Ενα (1) πιστόλι τύπου replica με γεμιστήρα που περιείχε πέντε (5) φυσίγγια κρότου, Πέντε (5) ράβδοι (μεταλλικές – ξύλινες-αστυνομικές), Τέσσερα (4) ρόπαλα του μπέιζμπολ, Μία (1) μασέτα, Επτά (7) σιδερογροθιές, Μία (1) ερυθρά φωτοβολίδα αλεξίπτωτου, Μία (1) αντιασφυξιογόνα μάσκα, ΄Ενα (1) σφυρί θραύσης υαλοπινάκων, Τρεις (3) χειρουργικές λάμες, ΄Ενας (1) ασύρματος συντονισμένος σε συχνότητες αστυνομίας, Μία (1) μεταλλική αυτοσχέδια κατασκευή σε σχήμα αστεριού, ΄Ενα (1) σπρέι αερίου, Κροτίδες – φωτοβολίδες, Μία (1) συσκευή εκτόξευσης φωτοβολίδων με 33 συνολικά φυσίγγια εκτόξευσης φωτοβολίδων, Σαράντα δύο (42) φυσίγγια κρότου-αερίου, Εννέα (9) μαχαίρια (κυνηγετικά και αναδιπλούμενα), ΄Ενας (1) σουγιάς, ΄Ενας (1) πολυσουγιάς, Σαράντα (40) κινητά τηλέφωνα, (348,48) γραμμάρια κάνναβης, ΄Ενα (1) μεταλλικό κουτάκι αναψυκτικού, το οποίο περιέχει άγνωστη ουσία λευκού χρώματος μεικτού βάρους 116 γραμ., ΄Ενα (1) πλαστικό δοχείο περιέχων υγρό υδράργυρο εντός νερού συνολικού βάρους 11,74 γραμ. Και Χρηματικό ποσό 3.300 Ευρώ και 10.000 Δολαρίων Η.Π.Α.

(36) «Εξάρθρωση πολυμελούς εγκληματικής οργάνωσης στη Θεσ/κη», 13.6.2012. - http://karatzova.com/index. php?option=com_content&view=article&id=8683:2012-06-13-12-03-23&catid=52:2011-08-17-18-41-10&Itemid=126

(37) Θεσσαλονίκη: Κατ' επείγουσα έρευνα για τον υδράργυρο στο εργοτάξιο του Μετρό. - sky.gr - 16.03.2012. - http://www. skai.gr/news/greece/article/197776/thessaloniki-kat-epeigousa-ereuna-gia-ton-udrarguro-sto-ergotaxio-tou-metro/

(38) «Η ανακάλυψη υδραργύρου αναστατώνει το Μετρό της Θεσσαλονίκης». «Το Βήμα», 16/03/2012. - http://www.tovima.gr/ society/article/?aid=448777

(39) «Υδράργυρος (ξανά) στο μετρό στη Βενιζέλου». 10.10.2012 «Αγγελιοφόρος». - - http://www.agelioforos.gr/default. asp?pid=7&ct=1&artid=154956

Άρα κάτι άλλο συμβαίνει και οι αρχές ασφαλείας ίσως έπρεπε να ερευνήσουν περισσότερο για να το βρουν πριν θρηνήσουμε θύματα ή υποστούμε μεγάλη περιβαλλοντική καταστροφή.

Ο πολυεπιστήμονας καθηγητής Ζουγανέλης εμφανίζεται σίγουρος για την ύπαρξη τού κόκκινου υδραργύρου. Σε σχετικό άρθρο του αναφέρει ότι «*...ο κόκκινος υδράργυρος ή άλλως κροτικός υδράργυρος Hg(OCN)2 π.χ. είναι εκρηκτική ύλη και παράγεται από τον υδράργυρο και τις ενώσεις του, όπως το θειούχο υδράργυρο HgS μετά απο απλή χημική επεξεργασία.*

Η διαχείριση αποβλήτων υδραργύρου που είναι επί το πλείστον τοξικές ενώσεις γίνεται με 6-7 τεχνικές (τόσες έχω υπόψη μου αυτή τη στιγμή). Μια από αυτές μετατρέπει τον υδράργυρο σε θειούχο υδράργυρο (HgS), ένα υλικό κόκκινο ή μαύρο, τοξικό, αδιάλυτο στο νερό και γενικά σταθερό στη φύση με ένα όμως πρόβλημα… οξειδώνεται εύκολα παράγοντας εύφλεκτα υλικά, εκρηκτικά υλικά και άλλα έντονα αντιδραστήρια.

Η οξειδωτική ικανότητα του θειούχου υδράργυρου τον καθιστά ένα ισχυρό όπλο στα χέρια τρομοκρατικών οργανώσεων ή στα χέρια αυτονομιστικών ομάδων, που αναμένεται να εμφανισθούν σε περιοχές της Ελλάδας που ενισχύεται χάριν της 'ανάπτυξης'.»[40]

Αγνή Σορέλ. Η ερωμένη τού Γάλλου αυτοκράτορα Καρόλου Ζ. Ένα διάσημο θύμα τού υδραργύρου.

Θύματα τού υδραργύρου

Εκτός των ανωτέρω έχουν υπάρξει διάσημα θύματα δηλητηρίασης με υδράργυρο όπως η πανέμορφη και «κολασμένη» ερωμένη τού βασιλιά Καρόλου Ζ τής Γαλλίας, Αγνή Σορέλ.

Ένα άλλο διάσημο, παρ' ολίγον θύμα, είναι η κ. Μοσκαλένκο, υπερδραστήρια ακτιβίστρια δικηγόρος, υπερασπίστρια όσων μάχονται τον Πούτιν. Αν και ο υδράργυρος που βρέθηκε στο κλειδωμένο από αυτήν οικογενειακό αυτοκίνητο δεν την σκότωσε, σίγουρα υποβίβασε σημαντικά τη διανοητική της ικανότητα και το συγκινησιακό της κουράγιο[41].

Έχει βρεθεί, μεταξύ πολλών άλλων, ότι ο υδράργυρος προκαλεί αναστολή ανάπτυξης των εγκεφαλικών νευρώνων και στη συνέχεια επιφέρει συρρίκνωση(!) Είναι αμφίβολο λοιπόν, κατά πόσο η ακτιβίστρια δικηγόρος θα διατηρεί στο εξής τη διανοητική ικανότητα που είχε στο παρελθόν.

Οι πράκτορες που άνοιξαν ένα κλειδωμένο αυτοκίνητο και έβαλαν σε αυτό ποσότητες υδραργύρου κλειδώνοντάς το εκ νέου, με τρόπο που δεν ήταν δυνατό να γίνει αντιληπτή η πράξη τους, θα μπορούσαν αντί τού νευροτοξικού μετάλλου να κρύψουν τον κατάλληλο εκρηκτικό μηχανισμό και σήμερα να υποθέτουμε πολλά.

Ωστόσο με τον υδράργυρο, οι εχθροί τής Μοσκαλένκο πέτυχαν με ένα σμπάρο τρία τρυγόνια.

(40) «Συγκάλυψη και ανικανότητα για τον υδράργυρο των 2 δις ευρώ απο το ΥΠΕΚΑ», τού καθηγητή Γ. Ζουγανέλη - http:// attikanea.blogspot.gr/2014/08/2_24.html616 - http://light1and2life.wordpress.com/

(41) «Τα Νέα», 16.10.2008.

1ο. Δεν την σκότωσαν.
2ο. Την τρόμαξαν μέχρι θανάτου.
3ο. Μείωσαν δραστικά την ψυχοδιανοητική της ικανότητα.
4ο. Έστειλαν τα κατάλληλα μηνύματα...

Έμποροι ναρκωτικών και υδράργυρος

Σχεδόν απεριόριστες φαίνεται πως είναι οι δυνατότητες τού υδραργύρου. Μισό κιλό αυτού τού υπερτοξικού μετάλλου διέφυγε από λεκάνη τουαλέτας αποκαλύπτοντας ότι μια ήσυχη γραφική οικία, ήταν πιθανώς άντρο εμπόρων ναρκωτικών ή κάτι ακόμα περισσότερο.

Ενώπιον μεγάλης έκπληξης βρέθηκε ιδιοκτήτης σπιτιού στην Αλαμπάμα των ΗΠΑ, όταν θέλησε να επισκευάσει τον σωλήνα αποχέτευσης τής τουαλέτας σπιτιού που δίπλα του βρισκόταν ένα άλλο πανομοιότυπο σπίτι. Κατά κακή του τύχη ο σωλήνας τής τουαλέτας ήταν κοινός για τα δύο οικήματα. Σηκώνοντας τη λεκάνη από τη βάση της ξεχύθηκε στο πάτωμα περίπου μισό κιλό υδραργύρου, αφήνοντάς τον με ανοιχτό στόμα.

Σε αυτό το ειδυλλιακό σπίτι βρέθηκε υδράργυρος στην τουαλέτα. Οι αρχές εκκένωσαν την οικία, αλλά για να καθαρίσουν τον υδράργυρο απαιτήθηκε μια εβδομάδα. Στην Ελλάδα δεν υπάρχει καμία υπηρεσία ιδιωτική ή δημόσια, που να διαθέτει τεχνογνωσία για τον καθαρισμό υδραργύρου σε οικίες. - http://www2.ljworld.com/news/2009/may/07/federal-authorities-cleaning-mercury-spill-alabama/

Κάλεσε αμέσως την υπηρεσία Υγείας και Προστασίας τού Περιβάλλοντος το προσωπικό τής οποίας διαπιστώνοντας τη φύση τού γυαλιστερού υλικού στο πάτωμα έσπευσε να αποκλείσει την οικία με κίτρινες κορδέλες. Στη συνέχεια τοποθετήθηκαν στις πόρτες προειδοποιήσεις με χρώμα έντονο πορτοκαλί, ένδειξη ότι γινόταν έρευνα σχετιζόμενη με παράνομες δραστηριότητες εμπόρων ναρκωτικών.

Ο καθαρισμός από τον υδράργυρο διήρκεσε μια εβδομάδα, ενώ οι κάτοικοι τής διπλανής δίδυμης οικίας αναγκάστηκαν να μείνουν έξω από το σπίτι τους ένα 24ωρο.

Η παραγωγή μεθαμφεταμίνης με τη χρήση υδραργύρου είναι γνωστό στις αρχές ότι μπορεί να γίνεται, αλλά το αίνιγμα τής ύπαρξης στην τουαλέτα μισού κιλού μεταλλικού υδραργύρου δεν έχει λυθεί προς το παρόν, αν και στην οικία βρέθηκαν χάπια μεθαμφεταμίνης.

Υπενθυμίζουμε ότι το Ισραήλ θεωρεί τον υδράργυρο ως μέσο που μπορεί να μετατραπεί σε όπλο, έχοντας γι' αυτό το λόγο απαγορεύσει κάθε εισαγωγή, ακόμα και απειροελάχιστων ποσοτήτων υδραργύρου σε περιοχές των Παλαιστινίων.

Η αστυνομία στις ΗΠΑ δεν ανέφερε κάτι σχετικό, αλλά οι έρευνες συνεχίζονται και είναι αμφί-

βολο εάν θα γίνει γνωστό οτιδήποτε, εάν η υπόθεση αυτή σχετίζεται, αντί με εμπόρους ναρκωτικών, με κάποια τρομοκρατική οργάνωση.

Σύμφωνα με την ευρωπαϊκή έρευνα[(42)] για τα ναρκωτικά η μεθαμφεταμίνη είναι το σημαντικότερο διεγερτικό σε παγκόσμιο επίπεδο. Οι μεγαλύτερες ποσότητες παράγονται και κατάσχονται στην Ανατολική και Νοτιοανατολική Ασία (Κίνα, Μιανμάρ, Φιλιππίνες, Ταϊλάνδη) και δευτερευόντως στη Βόρεια Αμερική (Ηνωμένες Πολιτείες).

Μεθαμφεταμίνη παράγεται επίσης στην Τσεχική Δημοκρατία, τη Γερμανία, τη Λιθουανία και τη Σλοβακία. Οι μεγαλύτερες ποσότητες προορίζονται για τοπική κατανάλωση, μολονότι ορισμένες εισάγονται λαθραία στη Γερμανία και την Αυστρία.

Σύμφωνα με το ΟΚΑΝΑ[(43)] όταν λάβει κάποιος μεθαμφεταμίνη γνωστή και ως speed νιώθει τη δράση της να «ξεκινάει σε 15 ως 30 λεπτά από τη λήψη και διαρκεί περίπου 6-8 ώρες. Προκαλεί αίσθηση ενεργητικότητας, διαύγεια μυαλού, όξυνση της πνευματικής λειτουργίας και απώλεια αίσθησης της πείνας. Οι κόρες των ματιών διαστέλλονται.

Παρατηρείται έντονη εφίδρωση ή κρυάδες, ταχυκαρδία, λογόρροια και επιθετικότητα. Μετά από επαναλαμβανόμενη μακροχρόνια χρήση, μπορεί να εμφανιστούν συμπτώματα ψύχωσης όπως: παρανοειδής επεξεργασία, διωκτικό παραλήρημα, ακουστικές και οπτικές ψευδαισθήσεις και αλλαγές στην αντίληψη τού σώματος. Η συστηματική χρήση προκαλεί ανοχή και ψυχική εξάρτηση, με συμπτώματα κατάθλιψης, ευερεθιστότητας. Η διακοπή χρήσης επιφέρει έντονο άγχος.

Εδώ ο καλός υπερ-τοξικός υδράργυρος...

Η παράνομη πώληση υδραργύρου μέσω αγγελιών είναι επικερδής τακτική. The Minnesota Pollution Control Agency ανακάλυψε 30 κιλά υδραργύρου τα οποία ανακοινώθηκε ότι πωλούνται σε ιστοσελίδα από άτομο που τα βρήκε στα γκαράζ τού παππού του![(44)]

Σε ένα άλλο τεράστιο περιβαλλοντικό έγκλημα όπου πρωταγωνιστεί η διακίνηση υδραργύρου οι ελληνικές αρχές εντόπισαν παράνομη διακίνηση υδραργύρου από γερμανική εταιρία διαχείρισης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων εντόπισαν οι αρχές. Πρόκειται για την εταιρία DELA GmbH RECYCLING SOLUTIONS, η οποία, όπως αναφέρεται σε σχετικό ρεπορτάζ, διοχέτευσε «....*στην ευρωπαϊκή (και όχι μόνο) αγορά, χίλιους και πλέον τόνους υδραργύρου που προήλθαν από την επεξεργασία επικίνδυνων αποβλήτων.*

Από την παρανόμως διακινηθείσα ποσότητα έχουν εντοπιστεί περίπου 800 τόνοι, εκ των οποίων οι 300 στην Σιγκαπούρη, από 100 σε Ελλάδα, Ολλανδία, Δανία, Ελβετία και 80 τόνοι στην Τουρκία (Κωνσταντινούπολη).

Σε ό,τι αφορά την ποσότητα των 100 τόνων υδραργύρου που μπήκε στην Ελλάδα, περίπου 50 τόνοι εξήχθησαν στην Τουρκία και συγκεκριμένα στην Κωνσταντινούπολη, ενώ η υπόλοιπη ποσότητα βρίσκεται σε αποθήκες logisticς, στον Ασπρόπυργο.

Η γερμανική εταιρία εξήγαγε τον υδράργυρο ως επικίνδυνο εμπόρευμα και χρησιμοποίησε πιστοποιημένες προς τον σκοπό αυτό μεταφορικές εταιρίες. Μια εξ αυτών ελληνική.

Προκειμένου, μάλιστα, να μην αποκαλυφθεί η παράνομη διακίνηση, η γερμανική εταιρία δεν έκλει-

(42) http://www.amphetamines.com/methamphetamine/europe.html

(43) http://www.okana.gr/info.php?action=view&id=105&cat=10

(44) 64 lbs of mercury found on Craigslist, purchased by MPCA, by Mike Durkin. - http://www.myfoxtwincities.com/story/18488830/64-lbs-of-mercury-found-on-craigslist-purchased-by-mpca

νε απ΄ ευθείας την μεταφορά (αφού θα ήταν σαφές, ότι πρόκειται για απόβλητο), αλλά μέσω τρίτων, με την ένδειξη «επικίνδυνο εμπόρευμα». Γιατί σε διαφορετική περίπτωση έπρεπε να τηρηθούν οι αυστηρότατες διατάξεις που διέπουν την διασυνοριακή διακίνηση επικίνδυνων αποβλήτων.

Κατ΄ αυτόν τον τρόπο η γερμανική εταιρία αύξανε σημαντικά τα κέρδη της, εάν αναλογιστούμε ότι οι πελάτες της πλήρωναν για τη διαχείριση απόβλητων με υδράργυρο, περίπου 5.000 ευρώ, ανά τόνο.

Όπως, όμως, απεδείχθη, η DELA GmbH RECYCLING SOLUTIONS, αύξανε τα κέρδη της από την μη σύννομη διαχείριση των αποβλήτων, που της έστελναν για επεξεργασία. Γιατί τον υδράργυρο που έβγαζε κατά την επεξεργασία των αποβλήτων δεν τον διαχειριζόταν με βάση τις υποχρεώσεις της, αλλά τον εξήγαγε (έναντι φυσικά κάποιου ποσού) κατά κύριο λόγο σε τρίτες χώρες (στην προκειμένη περίπτωση και στην Ευρώπη), ως επικίνδυνο εμπόρευμα.

Πρόκειται για σοβαρότατο περιβαλλοντικό έγκλημα, αφού σύμφωνα με την βιβλιογραφία, η ποσότητα υδραργύρου που περιέχεται σε τέσσερα θερμόμετρα, αρκεί για να μολύνει τα νερά λίμνης 80 τετραγωνικών χιλιομέτρων. Επισημαίνεται επίσης, ότι ο υδράργυρος αποτελεί άκρως επικίνδυνη ουσία αφού προκαλεί σοβαρές βλάβες στον οργανισμό».[45]

Η παράνομη εμπορία υδραργύρου είναι συνήθης τακτική παντού στον κόσμο, μια τακτική η οποία με την επιπλέον ζήτηση υδραργύρου για τις λάμπες «οικονομίας», θα γνωρίσει μεγαλύτερη άνθιση. Ένα ακόμα δείγμα περιβαλλοντικού και ποινικού εγκλήματος αποτελεί ένας πολίτης στην Ινδία, ο οποίος εμπορευόταν υδράργυρο που τον είχε τοποθετήσει σε πλαστική μποτίλια.[46]

Οι Φιλιππίνες ένα κράτος διεφθαρμένο σε κάθε πτυχή τής ζωής δεν θα μπορούσε να αποτελεί εξαίρεση. Δεν διαθέτουν ούτε καν ένα σύστημα ελέγχου διακίνησης τού νόμιμου υδραργύρου προερχόμενου κυρίως από ανακύκλωση.[47]

Ωστόσο, η Ρωσία φαίνεται πως κατέχει τα σκήπτρα επειδή στη χώρα αυτή παράγονται πάνω από 60 κιλά υδραργύρου ετησίως και πωλούνται στη μαφία για 300.000 δολάρια το κιλό. Σύμφωνα με ρεπορτάζ στρατιωτικού συντάκτη ενδιαφερόμενοι πελάτες υπάρχουν σε χώρες όπως Ισραήλ, , Ιράν, Πακιστάν και φυσικά στη Λιβύη, όπου χρησιμοποιούνται Ρώσοι ειδικοί για να τους βοηθήσουν να παρασκευάσουν χαμηλής ισχύος πυρηνικά όπλα.[48]

Συμπεράσματα

Με βάση τα δεδομένα που παρουσίασα εδώ τίθεται αυτομάτως το ερώτημα: Είναι δυνατόν η χρήση υδραργύρου να ξεφύγει από τα χέρια βιομηχανιών και βιοτεχνιών και να περάσει σε χέρια πρακτόρων, τρομοκρατών ή πληρωμένων δολοφόνων;

Ένα τέτοιο ενδεχόμενο δείχνει αρκετά πιθανό, επειδή μας το έχει «διδάξει» η ιστορία και η χρήση ενός άλλου «αθώου» οικιακού υλικού, τού χλωρίου, το οποίο έχει χρησιμοποιηθεί επα-

(45) Παράνομη διακίνηση υδραργύρου από εταιρεία διαχείρισης βιομηχανικών αποβλήτων (upd) - http://www.skai.gr/news/environment/article/264019/paranomi-diakinisi-udrargurou-epikindunon-apovliton-apo-germaniki-etaireia/

(46) Konibodom resident detained in Dushanbe for illegal trade in mercury - http://news.tj/en/news/konibodom-resident-detained-dushanbe-illegal-trade-mercury

(47) http://ipen.org/hgfree/wp-content/uploads/2012/06/Final-IPEN-Supply-and-Trade-intervention-new.pdf

(48) RED MERCURY: Hoax or the Ultimate Terrorist Weapon? By Edward V. Badolato and Dale Andrade. Counterterrorism Magazine - http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cOSB0LV-sRoJ:www.cmsinc.freeservers.com/redmercury.pdf+&cd=3&hl=en&ct=clnk&gl=gr&client=safari

νειλημμένα στο Ιράκ, σκοτώνοντας εκατοντάδες και στέλνοντας χιλιάδες άτομα στα νοσοκομεία.[49]

Εξάλλου, τρία σοβαρά ατυχήματα διαρροής χλωρίου έχουν συμβεί στην Κίνα. Το 2004 στα βορειοδυτικά τής χώρας 9 άνθρωποι σκοτώθηκαν. Όλοι οι κάτοικοι που ζούσαν σε απόσταση έως και τριών χιλιομέτρων από τη βιομηχανία, αναγκάστηκαν πανικόβλητοι να εγκαταλείψουν τα σπίτια τους τους, ύστερα από διαρροή χλωρίου στην ατμόσφαιρα.

Στιγμιότυπο από την απομάκρυνση χιλιάδων κατοίκων γύρω από εργοστάσιο παραγωγής χλωρίου στην Κίνα. Το ενδεχόμενο στην ίδια χώρα - αλλά και οπουδήποτε αλλού - να συμβούν ατυχήματα με διαρροή υδραργύρου, παραμένει ανοιχτό.

Τέσσερις μήνες μετά, 243 άνθρωποι πέθαναν, από δηλητηρίαση λόγω διαφυγής χλωρίου στην ατμόσφαιρα. Το 2005 φορτηγό γεμάτο χλώριο που ανετράπη προκάλεσε το θάνατο 30 ατόμων, τον τραυματισμό 300 και την εκκένωση χιλιάδων κατοικιών.

Ήδη με βάση ένα παρόμοιο εφιαλτικό σενάριο, δηλαδή να υπάρξει επίθεση τρομοκρατών σε τρένα που μεταφέρουν χλώριο ή σε άλλα σημεία στις ΗΠΑ, μελετώνται αντιδράσεις έκτακτης ανάγκης. Η αμερικανική κυβέρνηση έδωσε κονδύλια 3,4 εκ. δολαρίων στο Πανεπιστήμιο τής Αλαμπάμα για να βρει τρόπους άμυνας απέναντι σε πιθανές επιθέσεις με χλώριο...[50]

Σήμερα αναδύεται ένα ακόμα ενδεχόμενο. Αυτό τής διαφυγής υδραργύρου στην ατμόσφαιρα από κάποιο από τα εργοστάσια ανακύκλωσης ή παραγωγής λαμπτήρων, που υπάρχουν και θα δημιουργηθούν, ενώ παραμένει ανοιχτό το ενδεχόμενο ατυχήματος σε μέσα μεταφοράς, εμπορικό πλοίο, τρένο κ.λπ. έμφορτα με εκατοντάδες χιλιάδες ή εκατομμύρια υπερτοξικές λάμπες «οικονομίας».

Με δεδομένο ότι στη συντριπτική τους πλειοψηφία οι λυχνίες υδραργύρου κατασκευάζονται στην Κίνα και μεταφέρονται από εκεί σε κάθε σημείο τής Γης, ένα τέτοιο ατύχημα είναι προ των πυλών. Εξάλλου, οι διαρροές χλωρίου, μεγάλης κλίμακας, πάλι στην Κίνα συμβαίνουν, ενώ το ίδιο συμβαίνει με τις διαρροές υδραργύρου.[51]

Όπως αναφέρω και αλλού, ο υδράργυρος είναι το πλέον τοξικό μέταλλο στον πλανήτη μετά το πλουτώνιο. Όπως σκοτώνει το πλουτώνιο, σχεδόν με τον ίδιο τρόπο σκοτώνει και ο υδράργυρος. Οι περιορισμοί στη διακίνηση πλουτωνίου είναι δρακόντειοι και τα σημεία όπου φυλάσσεται παραμένουν άγνωστα.

(49) http://www.redorbit.com/news/science/895419/a_look_at_chlorine_gas_as_a_weapon/index.html). και («Expert: Chlorine attacks in Iraq hard to stop».By Mike Corder - The Associated Press

(50) http://www.al.com/news/birminghamnews/metro.ssf?/base/news/1223799389175680.xml&coll=2

(51) www.sakaaltimes.com/2009/02/07170536/China-no-threat-to-India-in-el.html

Για τον υδράργυρο η προστασία στον τομέα τής ασφάλειας[52] και οι προστατευτικοί κανόνες διακίνησης και χρήσης είναι ανύπαρκτοι, δεδομένου ότι εισάγεται νόμιμα με τεράστιες ποσότητες, σε κάθε κράτος υπό τη μορφή υδραργυρικών λαμπτήρων, ενώ το μόνο που υφίσταται είναι η αφελής και προσχηματική απόκρυψη θέσης των εργοστασίων ανακύκλωσης υδραργύρου[53] για λόγους ασφαλείας(!) αλλά όχι των εργοστασίων παραγωγής λαμπτήρων υδραργύρου!

Το ζήτημα δεν είναι αν υπάρχουν κάποιες πιθανότητες να συμβεί μια τεράστια διαρροή υδραργύρου από κάποιο εργοστάσιο ανακύκλωσης ή παραγωγής, επειδή κάτι τέτοιο συμβαίνει συνεχώς με τις ανθρωπογενείς ή φυσικές καταστροφές μέσω των εκατομμυρίων λαμπτήρων που καταστρέφονται στη διάρκειά τους, αλλά το πότε θα συμβεί και το ποιοι πρέπει να υποστούν τις συνέπειες γι΄ αυτό το περιβαλλοντικό έγκλημα.

Αυτό που τίθεται λοιπόν ως πολύ πιθανό ενδεχόμενο είναι πότε θα συμβεί μια τεράστια οικολογική καταστροφή εξαιτίας ρύπανσης από υδράργυρο, ή μια τρομοκρατική επίθεση, η οποία (**αυτή τη φορά**) θα είναι οφθαλμοφανής και τότε ίσως ταράξει το βαρύ περιβαλλοντικό ροχαλητό των υπερασπιστών των υπερ-τοξικών λαμπτήρων υδραργύρου κάθε είδους.

Φυσικά, τότε θα αναδειχθεί ο περιβαλλοντικός πολιτικός και οικολογικός κρετινισμός στο αποκορύφωμά του, αλλά θα είναι ήδη πολύ αργά.

(52) http://www.bclocalnews.com/bc_cariboo/100milefreepress/news/116276209.html

(53) http://www.bclocalnews.com/bc_cariboo/100milefreepress/news/116276209.html

Κεφάλαιο 3ο. Οι πολιτικές και άλλες μεθοδεύσεις για την καθιέρωση ρυπαρών και τοξικών φώτων

Η διεφθαρμένη πολιτική και οι λάμπες «οικονομίας»

Σε καιρούς μεγάλης οικονομικής δυσπραγίας, σε περίοδο όπου ένας στους επτά Αμερικανούς ζει σε συνθήκες φτώχειας,[1] σε καταστάσεις όπου ένα οικονομικό χάος υπάρχει παντού και με την Ελλάδα να βρίσκεται στο κέντρο τού οικονομικού τυφώνα, η πράσινη κερδοσκοπική συμπεριφορά είναι επιβεβλημένη. Η ιταλική Μαφία ήδη έχει αντιληφθεί το πνεύμα των καιρών επενδύοντας σχεδόν δύο δισεκατομμύρια ευρώ σε πράσινες επενδύσεις.[2]

Η περίπτωση των λαμπτήρων «εξοικονόμησης έφερε στο φως το καρτέλ τού λαμπτήρα, την πρωτοφανή σε έκταση και σε βάθος χρόνου διαφημιστική καμπάνια υπέρ ενός προϊόντος, σε βάρος άλλων, (όπου παραβιάζονταν συστηματικά βασικές αρχές εμπορικού ανταγωνισμού) αλλά και μια παγκόσμια παραπληροφόρηση κατά την οποία αποκρύπτονταν συστηματικά όλα τα μειονεκτήματα των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» και προβάλλονταν φουσκωμένα ή ανύπαρκτα πλεονεκτήματα.

Επιπλέον, το «παιχνίδι» τού λαμπτήρα συνιστά ένα πανέξυπνο κερδοσκοπικό κόλπο δισεκατομμυρίων ευρώ, στο οποίο συμμετέχουν, τράπεζες, πολυεθνικές και κράτη με πρωταγωνίστρια την Κίνα.

1 http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=11381&subid=2&pubid=29676948

2 http://news.yahoo.com/s/nm/20100914/wl_nm/us_italy_mafia

The CITGO-Venezuela Energy Efficient Lighting Program (EELP) will provide 625,000 compact fluorescent light (CFL) bulbs to families in 21 US cities this year. (CITGO-Venezuela)

Εδώ θα περιγράψω γεγονότα που υποδηλώνουν ότι η στρεβλή και επικίνδυνη διαχείριση ζωτικών θεμάτων, όπως είναι το **τεχνητό φως,** από πολιτικούς και τεχνοκράτες, (αλλά και αδαείς οικολογούντες) αποδεικνύει ότι δεν είναι δυνατό να εμπιστεύονται οι καταναλωτές τη διαχείριση τής υγείας τους, σε τέτοια συστήματα εξουσίας. Επειδή λειτουργούν σχεδόν συνεργατικά με κυκλώπεια συμφέροντα, έχουν συχνά - πυκνά αφετηρία την άγνοια, την ασάφεια, τον ανεμοδουρισμό και «ακούνε» προσεκτικά τα πολυεπίπεδα διαπλεκόμενα, τα οποία εξυπηρετούνται από τα νόμιμα και πανίσχυρα λόμπι. Όταν οι πολιτικοί έχουν ως βασική πυξίδα τους τον καιροσκοπισμό και το ίδιον όφελος, καλυπτόμενο με νεφελώδεις και βαρύγδουπες διακηρύξεις που ταυτόχρονα βρίσκονται, (στις περισσότερες των περιπτώσεων), αγκαλιά με τη διαφθορά, και οι οικολογούντες έχουν βαθιά άγνοια για το ζήτημα που διαφημίζουν, τότε τα πράγματα είναι εξαιρετικά επικίνδυνα για τους καταναλωτές.

Παρατηρώντας τις δυνάμεις που εργάστηκαν και εργάζονται παγκοσμίως για την προώθηση και επιβολή των Σ.Λ.Φ. (συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού) ή λαμπτήρων «οικονομίας», θα νιώσουμε έκπληξη από την τέλεια ενορχήστρωση και την ευρεία συμμετοχή άκρως ετερόκλητων και αντιμαχόμενων μερικές φορές συμφερόντων, όπως πολιτικών κομμάτων, κορυφαίων περιβαλλοντικών οργανώσεων, πολυεθνικών φωτισμού, πανίσχυρων οργανισμών, όπως τού ΟΗΕ, τής Ε.Ε., ακόμα και κρατών με κωμικοτραγικούς ηγέτες (οι οποίοι αγνοούν παντελώς τα μειονεκτήματα των «οικονομικών»), όπως τού Κάστρο τής Κούβας εναρμονισμένου με τις επιθυμίες «πράσινων καπιταλιστών» και την «πλουτοκρατία» των πολυεθνικών, να επιβάλλει δικτατορικά στους Κουβανούς λάμπες «οικονομίας». Η επανάσταση στην ενέργεια, όπως αποκάλεσε το καθεστώς την επικίνδυνη και ηλίθια αλλαγή από λάμπες πυράκτωσης σε «οικονομικές», ξεκίνησε το 2006 για να έχει εξελιχθεί η κατάσταση (το 2013) σε λάμπες «οικονομίας» άφαντες» από την αγορά και ταυτοχρόνως η τιμή τους να είναι ισοδύναμη με 3 δολάρια, όταν ο μισθός ενός μέσου Κουβανού είναι περίπου 20 δολάρια μηνιαίως! <u>Η αγορά «οικονομικών» από εργαζόμενους με μικρότερο μισθό έγινε πλέον ισοδύναμη με μισθωμένο ταξίδι στο Διάστημα</u>.(3)

Στην Τζαμάικα η κατάσταση εξελίχθηκε κι εκεί τραγικά αλλά κάπως διαφορετικά. Οι λάμπες που δωρίστηκαν από την Κούβα και τον «πράσινο» Κάστρο, αντιμετωπίστηκαν ως ευκαιρία πλουτισμού από το διεφθαρμένο πολιτικό σύστημα τής χώρας. Ο υπουργός Ενέργειας συνελήφθη και παραπέμφθηκε σε δίκη με σωρεία κατηγοριών,(4)(5) επειδή σχεδίαζε να γίνει πλουσιότερος σε συνεργασία με δύο εργολάβους, οι οποίοι θα μοίραζαν και θα εγκαθιστούσαν λαμπτήρες «οικονομίας».(6)

Η Βενεζουέλα με τον Τσάβες ήταν από τα πρώτα κράτη που ακολούθησε το κωμικοτραγι-

3 «In Cuba, murky light thrown by energy-saving bulbs», by Portia Siegelbaum, CBS NEWS, 11/10/2013 - http://www.cbsnews.com/8301-202_162-57607223/in-cuba-murky-light-thrown-by-energy-saving-bulbs/

4 http://en.wikipedia.org/wiki/Kern_Spencer#Cuban_Light_Bulb_Scandal

5 http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2008/wha/119165.htm

6 Cuban light bulb trial set for court today, 10/8/2013 - Read more: http://www.jamaicaobserver.com/latestnews/Cuban-light-bulb-trial-set-for-court-today#ixzz2hCsFJKNR -

κό παραμύθι «εξοικονόμηση ενέργειας με τοξικές λάμπες» ήδη από το 2005. Ο διάδοχός του, Μαδούρο, ανήγαγε την κατάσταση σε κορυφαίο κλαυσίγελο. Διέταξε την κρατική εταιρεία πετρελαίου τής χώρας να δωρίσει το 2013 σε 21 πόλεις των ΗΠΑ 600.000 λάμπες «οικονομίας».(7) Η δεύτερη πράξη τής φάρσας - τραγωδίας ήρθε δύο ημέρες μετά την αναγγελία τής δωρεάς με γενικό μπλακ άουτ που έπληξε τη Βενεζουέλα για μια ολόκληρη ημέρα.(8) (Σε αυτό το βιβλίο αναδημοσιεύεται εργασία Ελλήνων πανεπιστημιακών με στην οποία τονίζεται ότι η χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» απειλεί με μπλακ άουτ τα δίκτυα ηλεκτρικής ενέργειας).

Η τρίτη πράξη εξελίσσεται από το 2013 έως σήμερα (2016) καθώς εξαφανίστηκαν από την αγορά το χαρτί τουαλέτας, το σαπούνι, οι οδοντόκρεμες, το ρύζι, το γάλα, ο καφές, το μαγειρικό λάδι και φάρμακα πρώτης ανάγκης για να ακολουθήσει η ολοκληρωτική κατάρρευση τής οικονομίας.(9)(10) Όσο για την τιμή μιας μικρής λαμπίτσας «οικονομίας» έφτασε να κοστίζει τον Σεπτέμβριο τού 2016, 300 ευρώ περίπου. Αυτό μου ανέφερε ύστερα από επικοινωνίας μας, ο ανταποκριτής τού liberar.gr στο Καράκας, Γιάννης Κουζηνός.

Στην άλλη άκρη τής Γης, στη Βρετανία, πιάστηκε στα πράσα γερμανική εταιρεία που εξαπατούσε τους καταναλωτές και την κυβέρνηση δηλώνοντας ότι διένειμε δωρεάν στο κοινό 3,5 εκ. λάμπες «οικονομίας» ενώ στην πραγματικότητα τις είχε πουλήσει σε Ιρλανδούς.(11)

Η εταιρεία αποδέχθηκε την ενοχή της και κατέβαλε πρόστιμο 3 εκατομμυρίων λιρών Αγγλίας. Φυσικά, το περιστατικό που βγήκε στον αφρό δεν είναι το μοναδικό φαινόμενο διαφθοράς στη χώρα. Για παράδειγμα άλλη εταιρεία πούλησε λάμπες «οικονομίες» με πλαστά πιστοποιητικά ασφαλείας.(12) Σιγά μην ενδιαφερθούν εκείνοι που σκάρωσαν αυτή την κομπίνα πόσοι θα πεθάνουν από το υπερτοξικό προϊόν τους.

Η ομάδα των G8 και ο ΟΗΕ στο χορό...

Αναμεμειγμένη στην προώθηση των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) είδαμε και την ομάδα των G8, η οποία αποτελείται από κράτη τα οποία αντιπροσωπεύουν το 65% τής παγκόσμιας οικονομίας.

Τον Ιούνιο τού 2007(13) οι ηγέτες τής G8 ήταν αναγκασμένοι να συζητήσουν και να προσπαθήσουν να επιλύσουν τεράστιας πολυπλοκότητας και βαρύτητας παγκόσμια προβλήματα.(14) Περιέργως, ενώ δεν επέλυσαν κανένα από αυτά, ζήτησαν επιτακτικά από τους «ηγέτες των υπολοίπων «υπηκόων» κρατών *«να απαγορεύσουν τη χρήση των ανεπαρκών λαμπτήρων πυράκτωσης **όσο γίνεται συντομότερα** εάν το επιτρέπουν ο εμπορικές και οικονομικές συνθήκες».*(15)

7 CITGO-Venezuela to Donate 600,000 Energy Saving Bulbs to Low-Income U.S. Families - http://venezuelanalysis.com/news/9992

8 «Power cut leaves most of Venezuela without electricity», 4/9/2013 - http://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-23954514

9 “Conspiracy!” – Maduro’s Answer to Venezuela’s Food Crisis - http://freevenezuelanow.org/conspiracy-maduros-answer-to-the-food-crisis/

10 «Venezuelan Government Seizes Toilet Paper Factory Amid Shortage», AFP 22/11/2013 - http://www.businessinsider.com/venezuelan-government-seizes-toilet-paper-factory-amid-shortage-2013-9

11 «E.ON Fined for Selling Energy Saving Bulbs it was Meant to Give Away for Free» - http://oilprice.com/Latest-Energy-News/World-News/E.ON-Fined-for-Selling-Energy-Saving-Bulbs-it-was-Meant-to-Give-Away-for-Free.html

12 http://www.marketwatch.com/story/hagens-berman-alerts-investors-with-losses-greater-than-50000-in-tcp-international-holdings-ltd-nysetcpi-of-may-1st-lead-plaintiff-deadline-2015-04-09

13 G8 SUMMIT HEILIGENDAMM, 2007 - http://www.solarnavigator.net/g_8_heiligendamm_germany.htm

14 CHAIR’S SUMMARY - Heiligendamm, 8 June 2007 - http://www.g-8.de/Content/EN/Artikel/__g8-summit/anlagen/chairs-summary,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/chairs-summary.pdf

15 Global Efforts to Phase-Out Incandescent Lamps - An update from Paul Waide International Energy Agency (IEA) 2007 - http://www.iea.org/impagr/cip/pdf/Issue45Lighting.pdf

Η ιστορία κατέγραψε ένα ακόμα καταπληκτικό γεγονός. Τη συμμετοχή τού ΟΗΕ - για πρώτη φορά - στο παιχνίδι(...) προώθησης εμπορικού οικιακού προϊόντος, με ένα ποσό τής τάξης των 20 εκατομμυρίων δολαρίων, σε συνεργασία με την GEF,[16] την Philips και την Osram.

Ο σκοπός τής πρωτοβουλίας τού ΟΗΕ ήταν... κρατήστε την αναπνοή σας, **η περαιτέρω εμπορευματικοποίηση και διείσδυση στις αγορές μεταξύ των αναπτυσσόμενων κρατών, τα οποία ήδη έχουν κάνει προσπάθειες να προωθήσουν τη χρήση των «οικονομικών» και να θέσουν εκτός πεδίου τις λάμπες πυράκτωσης, με τη συμμετοχή και υποστήριξη τού Προγράμματος Ανάπτυξης τού ΟΗΕ,**[17] ή όπως διευκρινίζει ο ΟΗΕ, να μειωθεί ο λογαριασμός ρεύματος σε καταναλωτές αναπτυσσόμενων κρατών.[18]

Βεβαίως, ούτε κατά διάνοια οι εγκέφαλοι τού ΟΗΕ εξέτασαν το ενδεχόμενο η πλήρης και παράλληλα εξωφρενική παραπληροφόρηση υπέρ των «οικονομικών» να προκαλεί προβλήματα υγείας στους καταναλωτές και να αυξάνει κατακόρυφα το λογαριασμό τού νοσοκομείου.

Ο ΟΗΕ είναι χαρακτηριστικό παράδειγμα για το πώς οι καλύτερες των προθέσεων μετατρέπονται από την ανθρώπινη άγνοια, τις επιρροές συμφερόντων, τη σκοτεινή πολιτική ή τον παραλογισμό, σε οργανισμούς που εξυπηρετούν αλλότρια συμφέροντα.

Θα ήταν σοφό εκ μέρους τού ΟΗΕ εάν διέθετε το ποσό των 20 εκατομμυρίων δολαρίων ή ακόμα μεγαλύτερα κεφάλαια, για την αγορά λαμπτήρων που φορτίζονται με το ηλιακό φως,[19] ή ακόμα καλύτερα να έδινε αυτά τα κεφάλαια και να συστηματοποιούσε καλύτερα τη νέα «πατέντα», με σχεδόν μηδενικό κόστος, που γεννήθηκε στις Φιλιππίνες. Δηλαδή μια διαφανή πλαστική μποτίλια νερού, με λίγη χλωρίνη εντός της, η οποία τοποθετείται η μισή εκτός τής οροφής τού φτωχόσπιτου και η άλλη μισή εντός και δίνει συνεχώς άπλετο και δωρεάν φως![20][21]

Αποτελεί χαρακτηριστικό γεγονός παραφροσύνης ότι η ανάγκη να έχουν στοιχειώδες φως τα περισσότερα από 1,5 δις άτομα στον κόσμο, που δεν έχουν πρόσβαση σε ηλεκτρισμό, σπρώχνει ορισμένους από αυτούς να πουλάνε ακόμα και τα ζώα τους, από τα οποία συντηρούνται, για να αγοράσουν ακριβά συστήματα συλλογής ηλιακής ενέργειας.[22]

Αντιθέτως από τις ανοησίες που ισχυρίζεται ο ΟΗΕ, εάν υπήρχε υπό την αιγίδα του μια παγκόσμια προσπάθεια για να έχουν φως τη νύχτα αυτοί οι άνθρωποι, που στερούνται τον ηλεκτρισμό στις καλύβες τους, τότε μόνο θα έπαυαν να καίνε κηροζίνη, ξύλα ή άλλα καύσιμα, τότε θα μειώνονταν σημαντικά τα θερμοκηπιακά αέρια και μόνο τότε θα μειώνονταν σημαντικά η οδύνη και οι δαπάνες για τα νοσήλια, όπως και οι κρυφές ενεργειακές δαπάνες που αντιστοιχούν στα νοσήλια. Αντιθέτως βλέπουμε να υποστηρίζονται οι προσπάθειες πολυεθνικών για την πώ-

16 http://www.thegef.org/gef/whatisgef - Ο οργανισμός με τα αρχικά GEF (Global Enviroment Facility) ιδρύθηκε το 1991 και διαθέτει τεράστια κεφάλαια, δεδομένου ότι συμμετέχουν σε αυτόν ισχυρές τράπεζες, κράτη και πανίσχυρες ιδιωτικές επιχειρήσεις, όπως η African Development Bank, η Asian Development Bank, η European Bank for Reconstruction and Development κ.λπ. και με την ένωση 182 κυβερνήσεων, διεθνών ινστιτούτων, ιδιωτικών επιχειρήσεων και μη κυβερνητικών οργανώσεων (αχ αυτές οι ΜΚΟ)... έχει τον φιλόδοξο στόχο, να βοηθήσει στην επίλυση των περιβαλλοντικών προβλημάτων.

Δέκα χρόνια μετά την ίδρυση τού GEF, ο τότε αντιπρόεδρος των ΗΠΑ Ντικ Τσένι παρουσίασε την "Εθνική Πολιτική για την Ενέργεια" τής χώρας του, εκθειάζοντας μεταξύ άλλων, τις από τεχνική άποψη πρωτόγονες και εξαιρετικά επικίνδυνες λάμπες "οικονομίας", οι οποίες περιείχαν και ραδιενεργά υλικά! Όπως έδειξε στη συνέχεια η αποκάλυψη απόρρητων αρχείων το μεγάλο μέρος αυτής τής "πράσινης" πολιτικής ήταν επιθυμίες πολυεθνικών.

17 http://www.voxy.co.nz/national/global-phase-out-old-bulbs-announced-un-gef-and-industry/5/25329

18 http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=596&ArticleID=6331&l=en

19 http://www.nokero.com/faq.php

20 http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2011/09/19/solar-bottle-lights-in-the-philippines.aspx?e_cid=20110919_DNL_art_2

21 http://www.youtube.com/watch?v=SBWi3NtND68

22 http://www.nytimes.com/2010/12/25/science/earth/25fossil.html

ληση ακριβών λαμπτήρων «οικονομίας», που μόνο στόχο έχουν το κέρδος.

Η διαφθορά στην πολιτική

Η διαφθορά στην πολιτική είναι γνωστή και ακλόνητα επιβεβαιωμένη έστω και με τα πολύ λίγα σκάνδαλα που έρχονται στο φως, τα οποία βεβαίως αποτελούν μια μικρότατη κορυφή ενός τεράστιου παγόβουνου.[23]

Οι Φιλιππίνες για παράδειγμα είναι ένα από τα κράτη που επιβαρύνει ελάχιστα το περιβάλλον με θερμοκηπιακά αέρια, αλλά όπου η διαφθορά διαπλέκεται σε κάθε υφή τής ζωής. Η κυβέρνηση τής χώρας έλαβε δάνειο 31 εκατομμυρίων δολαρίων για να αγορασθούν υδραργυρικές λάμπες με στόχο να.... «**βοηθηθεί η οικονομική κατάσταση των φτωχών τής χώρας και το κλίμα**», με τη διανομή 13 εκατομμυρίων λαμπτήρων «οικονομίας»[24] σε «καλές» τιμές στους πολίτες τής χώρας.

Αυτή η πρόθεση, αν δεν μπορεί να προκαλέσει κλάματα, σίγουρα δημιουργεί πικρόχολα χαμόγελα. Βλέπουμε μια «αγαθή» περιβαλλοντική συνείδηση να εκδηλώνεται σε μια χώρα όπου εκτός τής διαφθοράς, είναι γιγαντωμένη η παιδική και κάθε είδους πορνεία, ενώ απουσιάζει το στοιχειώδες ενδιαφέρον για τη ρύπανση τού περιβάλλοντος από την πλειοψηφία τού πληθυσμού και ταυτόχρονα δεν υπάρχει ούτε καν ένα υποτυπώδες σύστημα ανακύκλωσης αυτών των τοξικών φώτων.

Ακριβώς εδώ χωράει η παροιμία «ήταν στραβό κλίμα τόφαγε κι ο γάιδαρος», επειδή η χώρα έχει μακρά ιστορία σε διεφθαρμένους κυβερνήτες, με τον τελευταίο[25] (2016) να είναι ημι-παράφρων. Η φράση «πρέπει να ξεριζώσουμε το καρκίνωμα τής διαφθοράς» είναι κάτι που ακούγεται συχνότατα στις Φιλιππίνες, ενώ για να δικαιολογηθεί το φαινόμενο, έχει επιστρατευθεί ακόμα και η λαϊκή παράδοση, που βρίσκει στο ιστορικό παρελθόν, βαθιά μέσα στην κουλτούρα τού τόπου τις ρίζες τής διαφθοράς.

SOS... Εδώ Πακιστάν! Η τρελή κούρσα των πυρηνικών εξοπλισμών και η «φροντίδα» για λάμπες «οικονομίας»

Στις αρχές τού 2010 ένα άλλο κράτος,το Πακιστάν, που και αυτό όπως οι Φιλιππίνες επιβαρύνει ελάχιστα το περιβάλλον με θερμοκηπιακά αέρια, (ούτε εδώ υπάρχει περιβαλλοντική συνείδηση κυβερνήσεων και πολιτών), έλαβε από την ίδια τράπεζα δάνειο 40 εκατομμυρίων δολαρίων για να μοιράσει στους Πακιστανούς 30 εκατομμύρια(!) λάμπες «οικονομίας»![26]

Η απόφαση τής πακιστανικής κυβέρνησης προκάλεσε διαφωνίες ακόμα και μεταξύ υπουργείων, με το υπουργείο Ενέργειας να την υποστηρίζει και το υπουργείο Περιβάλλοντος να την κατακρίνει. Η αιτία που προβλήθηκε περισσότερο ήταν η επικίνδυνη ακτινοβολία των «οικονομικών», γνωστή ως αρμονικές.[27] Αυτές οι συχνότητες είναι γνωστό ότι προκαλούν προβλήματα στο δίκτυο (σχετική αναφορά έχει γίνει από Έλληνες πανεπιστημιακούς), η οποία όπως ελέ-

23 http://projects.exeter.ac.uk/RDavies/arian/scandals/political.html

24 http://www.adb.org/Media/Articles/2009/13006-philippines-energies-projects/fast-facts.pdf

25 The history behind Philippine President Duterte's Obama insult - http://theconversation.com/the-history-behind-philippine-president-dutertes-obama-insult-65075

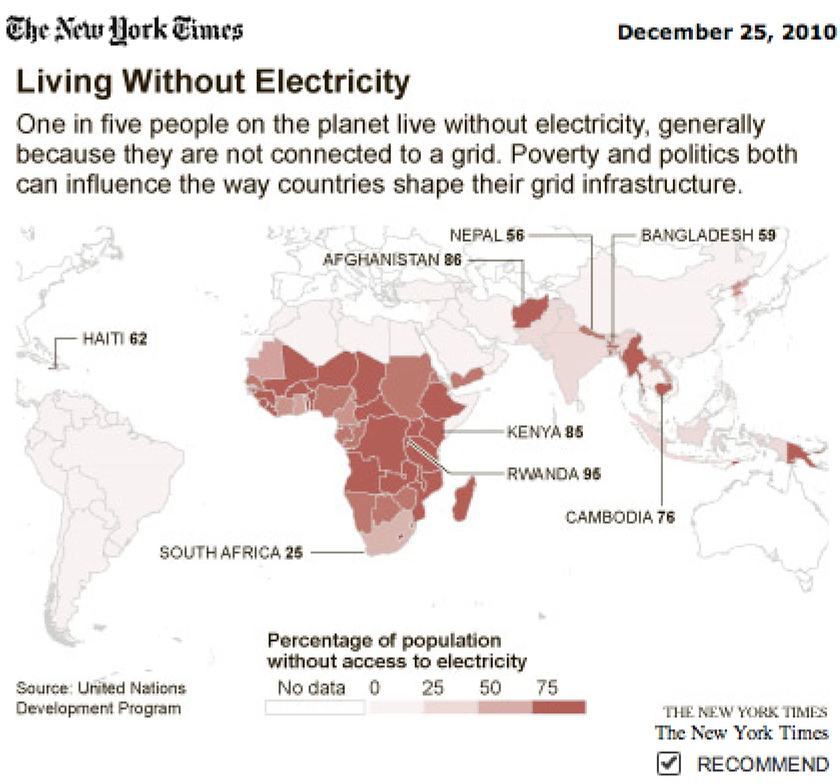
26 http://www.irna.ir/En/View/FullStory/?NewsId=1086407&IdLanguage=3

27 http://www.transparency.org.pk/news/newsjan10.php

χθη και πολύ σωστά, θα προκαλέσει τεράστια προβλήματα στο δίκτυο ηλεκτρισμού τού Πακιστάν και αντί να επιφέρει εξοικονόμηση θα προκαλέσει οικονομικό χάος.(28)

Τελικά η αμφιλεγόμενη πρόταση απορρίφθηκε, αν και δηλώθηκε από την κυβέρνηση ότι θα επανέλθει βελτιωμένη... Κάτι που έγινε για να διανεμηθούν δωρεάν 20 εκατομμύρια «οικονομικές». Η Ασιατική τράπεζα Ανάπτυξης έσπευσε εκ νέου το 2011 να δώσει νέο δάνειο για να διανεμηθούν 30 εκατομμύρια τοξικές λάμπες στους έρμους πολίτες τής χώρας,(29) ενώ ήδη έχουν εισαχθεί συνολικά 90 εκατομμύρια (μικρές τοξικές βόμβες) λάμπες «οικονομίας» στη χώρα ξι εδώ να απουσιάζει οποιοδήποτε σύστημα ανακύκλωσης. Βεβαίως, η διαφθορά έβαλε το χεράκι της κι εδώ όταν έγινε γνωστό ότι συμφωνήθηκε η εισαγωγή «οικονομικών» κατά πολύ ακριβότερων ακόμα και από το κόστος λαμπτήρων που εισήχθησαν στο Μπαγκλαντές.(30)

Στην πορεία αποκαλύφθηκε ότι η κυβέρνηση δεν μπορεί να διαθέσει τις «οικονομικές» στους (αναλφάβητους) πολίτες, (τις οποίες αγόρασε στο πλαίσιο ενός δανείου μαμούθ 780 εκ. δολαρίων από την Παγκόσμια Ασιατική Τράπεζα Ανάπτυξης), οι οποίοι αγνοούν πώς να τις χρησιμοποιούν και πώς να τις ανακυκλώνουν με αποτέλεσμα να κοστίζουν πολύ περισσότερο οικονομικά και περιβαλλοντικά(31)



Ένας στους πέντε κατοίκους τής Γης - αναφέρεται στο άνω γράφημα των «New York Times» -, δεν έχει πρόσβαση σε ηλεκτρισμό. Η φτώχεια και η πολιτική επηρεάζουν τη ζωή τους, διευκρινίζει η εφημερίδα, λες και συμφωνεί με το θέμα που διαπραγματευόμαστε εδώ.
Στη βάση υπάρχει η μπάρα με το καφετί χρώμα υποδηλώνοντας το ποσοστό των ατόμων που είναι εκτός δικτύων ηλεκτρισμού. Όσο εντονότερο είναι το χρώμα, τόσο μεγαλύτερο το ποσοστό. Η πηγή τής εφημερίδας είναι τα ίδια αναπτυξιακά προγράμματα τού ΟΗΕ, ένα εκ των οποίων σχολιάζω αρνητικά.
Όπως φαίνεται ξεκάθαρα από το γράφημα, το μεγαλύτερο μέρος των κατοίκων τής Αφρικής και σε πολλά άλλα κράτη είναι «τυφλοί» χωρίς ηλεκτρικό φως το βράδυ. Αντί λοιπόν να γίνει προσπάθεια να δοθεί κάποιο είδος φωτός στους πένητες, κάτι που μπορεί να επιφέρει ταυτόχρονα μείωση των θερμοκηπιακών αερίων, οι πολιτικοί και ο ΟΗΕ τους αφήνουν στη μοίρα τους φροντίζοντας ωστόσο να αλλάξουν προς το τοξικότερο, το είδος λαμπτήρων των εχόντων ηλεκτρική παροχή.

28 http://www.dawn.com/wps/wcm/connect/dawn-content-library/dawn/news/pakistan/06-govt-buying-energy-saver-bulbs-at-high-rates-rs-04
29 http://www.sananews.net/english/2011/08/adb-to-provide-finance-for-distribution-of-30-cfls/
30 http://www.brecorder.com/fuel-a-energy/single/630/193/1250071/
31 «Compact fluorescent lamps: ADB struggles to find participants, energy project in jeopardy» - http://tribune.com.pk/story/854343/

Η υποκρισία των πολιτικών με τις πράσινες πλερέζες βρίσκει στο Πακιστάν την κορύφωσή της. Ενδεικτικό γεγονός τής απόλυτης παραφροσύνης, που εξελίσσεται με την ανοχή κορυφαίων περιβαλλοντικών οργανώσεων, είναι το γεγονός ότι οι τοξικοί για τους ανθρώπους και ρυπαροί για το περιβάλλον λαμπτήρες «οικονομίας», όταν διαμοιράζονταν στους καταναλωτές δεν έφεραν καμία προειδοποίηση επειδή ήταν (υποτίθεται) μη τοξικοί για τους ανθρώπους και μη ρυπαροί για το περιβάλλον.

Στο τέλος τού 2011, εκδόθηκε ανακοίνωση στην οποία αναφέρονταν τα εξής εξωφρενικά:[32]

«Εάν οι λάμπες οικονομίας δεν ανακυκλώνονται κατάλληλα ο υδράργυρος συσσωρεύεται στους ιστούς τού σώματος προκαλώντας πόνους, ενώ επίσης επιφέρει την ασθένεια Minamata»(!) Πέρα από το γεγονός τής τεράστιας υποβάθμισης των κινδύνων από τον υδράργυρο αντιλαμβανόμαστε ότι η σωστή ανακύκλωση είναι απραγματοποίητο όνειρο, με το δεδομένο ότι στα προηγμένα κράτη η ανακύκλωσή τους έχει αποτύχει παταγωδώς. Συνεπάγεται ότι οι βαριές βλάβες στην υγεία των δύσμοιρων καταναλωτών είναι διαρκείς καθώς βρίσκονται αγκαλιά με τα πράσινα τοξικά παραμύθια που τους σερβίρονται.

Το ανωτέρω πόστερ συνιστά επίκαιρο μήνυμα προς τους υποκριτικά οικολογούντες πολιτικούς τού πλανήτη...

Σχετική έρευνα πανεπιστημιακών[33] κατέδειξε ότι οι αναθυμιάσεις υδραργύρου από μια σπασμένη λάμπα «οικονομίας» σε περίοδο μόνο μιας εβδομάδας ξεπερνούν τα όρια ασφαλείας που έχουν τεθεί από την EPA, (Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος). Όπως διευκρινίζει, χωρίς να μασά τα λόγια του, ο πρύτανης Δρας Domenico Grasso *«Αυτή η έρευνα είναι μια πολύ καλή ολιστική ανάλυση των κινδύνων με τον υδράργυρο από τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, επειδή υπογραμμίζει τις πιθανές απειλές στην υγεία οι οποίες δεν έχουν ληφθεί υπόψη»*. Ακριβώς έτσι: **«δεν έχουν ληφθεί υπόψη»...** Από ποιους άραγε;

Παραμερίζοντας το γεγονός ότι μόνο το 65% των κατοίκων στο Πακιστάν έχει πρόσβαση στο δίκτυο ηλεκτρισμού και επιπλέον, ότι υπήρχε πρόβλεψη για δαπάνη 6 εκ. δολαρίων από το 2008 για κατασκευή εργοστασίου ανακύκλωσης, που ουδέποτε έγινε, διαβάζουμε στο συμπέρασμα τής προκαταρκτικής μελέτης για την εισαγωγή των τοξικών λαμπτήρων στη χώρα με δάνειο εκ μέρους τής τράπεζας που χορηγεί τα κεφάλαια για την αγορά τους,, ότι το πρόγραμμα αντικατάστασης λαμπτήρων *«δεν θα έχει καμία άμεση δυσμενή επίδραση για το περιβάλλον ή τους ανθρώπους».*[34] *Ακριβώς έτσι:* **«Καμία δυσμενή επίδραση».**

---

compact-fluorescent-lamps-adb-struggles-to-find-participants-energy-project-in-jeopardy/

32 http://www.dawn.com/2011/10/09/energy-saver-bulbs-unsafe-disposal-hazardous.html

33 http://www.healthcanal.com/environmental-health/18661-Mercury-Vapor-Released-from-Broken-Compact-Fluorescent-Light-Bulbs-Can-Exceed-Safe-Exposure-Levels-for-Humans.html

34 http://www.adb.org/Documents/Environment/PAK/42051/42051-PAK-IEE.pdf

Εδώ βλέπουμε την αιτία για την οποία θα πρέπει να αλλάξει το υπάρχον σύστημα φωτισμού των δρόμων από λάμπες φθορισμού, «οικονομικές» ή άλλες, οι οποίες καθώς θραύονται μετά από σεισμό ή άλλη καταστροφή, ρυπαίνουν ανεπανόρθωτα το περιβάλλον και επιφέρουν σοβαρές βλάβες στην υγεία των ανθρώπων.

Η φωτογραφία είναι από το σεισμό τού Φεβρουαρίου 2011 στη Νέα Ζηλανδία, ο οποίος σχεδόν ισοπέδωσε την πόλη Κράιστσερτς με τραγικές απώλειες σε ανθρώπινες ζωές, μεγάλες υλικές ζημιές και τεράστια ρύπανση με τη διάχυση υδραργύρου από σπασμένες λάμπες.

http://www.walesonline.co.uk/news/wales-news/2011/02/22/welsh-tourist-survives-new-zealand-earthquake-91466-28211083

Τρία χρόνια αργότερα η κυβέρνηση θυμήθηκε τους κινδύνους για ανθρώπους και περιβάλλον εκδίδοντας φιρμάνι με το οποίο δίνονται εξωφρενικά ατελείς και επικίνδυνες οδηγίες για τον τρόπο καθαρισμού των τοξικών σπασμένων υλικών από λάμπες «οικονομίας»,[35] μια κατάσταση που είναι διαδεδομένη παγκοσμίως. Το τραγικότερο γεγονός μέσα σε αυτή την απύθμενη υποκρισία , είναι ότι εν καιρώ βαθιάς οικονομικής κρίσης ο τζίρος τού παγκόσμιου εμπορίου όπλων αυξήθηκε κατά 24% μεταξύ 2007 και 2011 με την Ινδία να προηγείται στη λίστα των καλύτερων πελατών, αγοράζοντας διπλάσια σε αξία όπλα από την Κίνα, με δεύτερη τη Νότια Κορέα, και το Πακιστάν να μοιράζεται την τρίτη θέση με την Κίνα![36]

Επιπλέον όλων αυτών των τραγικών καταστάσεων, σύμφωνα με αποκαλύψεις διαβαθμισμένων εγγράφων από το Wikileaks «...*το Πακιστάν παρά την επικείμενη οικονομική καταστροφή, παράγει πυρηνικά όπλα με ρυθμό ταχύτερο από οποιαδήποτε άλλη χώρα(!) στον κόσμο*».[37] Εδώ να προσθέσουμε ότι μόνο το 2% τής παραγόμενης ενέργειας από τους πυρηνικούς σταθμούς τής χώρας κατευθύνεται στην κάλυψη των καταναλωτικών αναγκών.

Αμέτρητα «μπράβο» στις πακιστανικές κυβερνήσεις. Σώζουν υποκριτικά το κλίμα, καταστρέφουν την υγεία των καταναλωτών κρατώντας τους στο σκοτάδι, για την επικινδυνότητα χρήσης των «πράσινων» τοξικών λαμπτήρων και προετοιμάζονται να καταστρέψουν μόνιμα τη Γη με τα πυρηνικά τους, τα οποία *«είναι ξέφραγο αμπέλι»*, ενώ ταυτόχρονα η χώρα τους βρίσκεται για μισό αιώνα στην αγκαλιά του ΔΝΤ, το οποίο τη «σώζει» από το 1958.[38]

Η υποκρισία και η καλυπτόμενη κτηνωδία των πράσινων πολιτικών αποκαλύπτεται εάν λάβουμε υπόψη μας ότι το Πακιστάν δεν έχει υπογράψει τη συνθήκη CTBT (Πλήρης Απαγόρευση Πυρηνικών Δοκιμών), την οποία δεν έχουν υπογράψει και άλλες οικολογίζουσες χώρες, όπως η ΗΠΑ, η Ρωσία, η Ινδία, η Ινδονησία, το Ιράν, η Αίγυπτος, η Βόρεια Κορέα και το Ισραήλ, κάτι που σημαίνει ότι έχουν κάθε στιγμή το δικαίωμα για πυρηνικές δοκιμές που επιφέρουν ρύπανση εκατομμυρίων ετών στο περιβάλλον, δαπανώντας τεράστια ποσά ενέργειας, τα οποία καλού-

35 http://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=14&ved=0CDIQFjADOAo&url=http%3A%2F%2Fwww.enercon.gov.pk%2Fimages%2FENERCON_Guidelines_for_CFLs_Disposal_02.06.2011.doc&rct=j&q=mercury%20vapor%20cfl%20pakistan&ei=2geUTs3IFoeBOrDemdYH&usg=AFQjCNG9gnSzht--Q3evVhMIPEDvGUOaBw&sig2=1vfhExOfT5ezK8pbY6zwng

36 Η νέα πυριτιδαποθήκη του πλανήτη, τού Γιώργου Τσιάρα. «Το Βήμα» 24.03.2012. - http://www.tovima.gr/world/article/?aid=450109 Ασία:

37 http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&ct=2&artid=4606993

38 http://www.enet.gr/?i=news.el.oikonomia&id=312438

νται οι αφελείς καταναλωτές να εξοικονομήσουν με πράσινη συμπεριφορά αλλάζοντας τα φώτα τους...

Φυσικά, αυτή η συμφωνία δεν είναι η μόνη που αποκαλύπτει την υποκρισία «πράσινων» πολιτικών. Η συμφωνία START, (και άλλες), είναι μια ακόμα συμφωνία που δεν έχει υπογραφεί και αφορά το δραστικό περιορισμό τεράστιων οπλοστασίων.[39] Επιπλέον αυτών, οι χώρες που διαθέτουν πυρηνικά τα αναβαθμίζουν συνεχώς με μέγα οικονομικό και περιβαλλοντικό κόστος.[40][41]

Αλλά είπαμε... όταν η υποκρισία, η αναλγησία, η διαφθορά και η τρέλα περισσεύουν. Στο μεταξύ, η τεράστια φυσική καταστροφή το 2010 με την εκδήλωση έντονων βροχοπτώσεων που «έπνιξαν» μέγα κομμάτι τού Πακιστάν, εκτός από την τραγική απώλεια ανθρώπων προκάλεσε την καταστροφή 1.000.000 κατοικιών! Ευτυχώς, τότε δεν είχαν προλάβει να εγκατασταθούν αυτές οι «πράσινες» τοξικές «βομβίτσες» φωτός στα σπίτια των Πακιστανών κι έτσι το περιβάλλον τους, αν και γνώρισε την καταστροφή δεν γνώρισε για τα καλά, όλα τα πλεονεκτήματα τής «πράσινης» υδραργυρικής ρύπανσης.

Provinces

Mar 25 2013 9:02PM

Electricity dream fulfilled for Motsamai

Ένα από τα αμέτρητα παραδείγματα ωμής και ξεδιάντροπης προπαγάνδας σε βάρος αδαών καταναλωτών. Ο τίτλος πάνω από τη φωτογραφία μιλά για ένα όνειρο που έγινε πραγματικότητα με την παροχή ηλεκτρισμού, αλλά ...με λάμπες «οικονομίας»(!) που κρατά στα χέρια της η άτυχη πολίτης τής Νότιας Αφρικής, (κέντρο), για τις οποίες δεν έχει την παραμικρή ιδέα για την τοξικότητα και τα άλλα προβλήματα υγείας που μπορεί να επιφέρει η χρήση τους, ούτε καν για τον τρόπο καθαρισμού τους σε περίπτωση θραύσης τους.

http://www.thenewage.co.za/89110-1008-53-Electricity_dream_fulfilled_for_Motsamai

Υποθέτω ότι δεν σχετίζεται με τη διαφθορά στις χώρες αυτές η Ασιατική Τράπεζα Ανάπτυξης. Δάνεισε τις Φιλιππίνες (το 2009) το ποσό των 31 εκατομμυρίων δολαρίων, για να αγορασθούν και στη συνέχεια διατεθούν δωρεάν συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, και ακολούθως δάνεισε το Πακιστάν με 40 εκατομμύρια δολάρια (το 2010), για τον ίδιο λόγο. Πάντως στη σχετική συμφωνία μεταξύ τής κυβέρνησης και τής τράπεζας αναφέρεται ότι θα ληφθεί μέριμνα για να μην υπάρξει διαφθορά («corruption»[42]) στη χρήση των κεφαλαίων....

Το ίδιο σενάριο με την ίδια τράπεζα παίχτηκε το 2010 στην Ινδονησία, μια χώρα που βρίσκεται στην 126η θέση τής διαφθοράς των κρατών. Υπογράφηκε παρόμοιο συμφω-

39 http://www.tanea.gr/gnomes/?aid=4665082

40 The Departments of Defense and Energy spent $29.093 billion on nuclear forces in FY2008. Stephen I. Schwartz and Deepti Choubey, “Nuclear Security Spending: Assessing Costs, Examining Priorities

41 http://128-177-28-215.ip.openhosting.com/factsheets/USNuclearModernization

42 http://www.adb.org/Documents/Legal-Agreements/PHI/42001/42001-PHI-GRJ.pdf - (Δείτε το κείμενο κάτω από τον υπότιτλο: "Anticorruption").

νητικό το οποίο αναφέρει ότι δεν πρέπει να υπάρξει διαφθορά...[43] Στο μεταξύ, δύο χρόνια νωρίτερα είχε συλληφθεί ο διοικητής τής Κεντρικής τράπεζας τής χώρας επειδή αφαίρεσε από το θησαυροφυλάκιο 11 εκατομμύρια δολάρια,[44] ενώ σεισμοί, τσουνάμι, κυκλώνες, πλημμύρες από βροχοπτώσεις, εκρήξεις ηφαιστείων χτυπούν συνεχώς την πολύπαθη χώρα[45] δημιουργώντας βιβλική ρύπανση από τον υδράργυρο των κατεστραμμένων λαμπτήρων και τα αθάνατα πλαστικά τους.

Σημειώστε ότι στην τελευταία θέση κατάταξης στη διαφθορά βρίσκεται η Σομαλία και πρώτη με τη λιγότερη διαφθορά η Δανία, ενώ η Ελλάδα, παρά την τεράστια διαφθορά παντού, καταφέρνει να βρίσκεται στην 57η θέση με την Τουρκία στην 58η...[46]

Ουδείς εκ των κυβερνώντων σε αυτά τα κράτη σκέφτηκε ότι οι φυσικές καταστροφές που πλήττουν συνεχώς τις χώρες τους, θα καταστρέφουν μαζί με δρόμους, οικίες και άλλα κτίρια και τις τοξικές λαμπίτσες «οικονομίας» αυξάνοντας περισσότερο την περιβαλλοντική ρύπανση και τις βλάβες στην υγεία των άμοιρων «υπηκόων» τους.

Στην Ιαπωνία η Ένωση Παραγωγών Ηλεκτρικών Ειδών σε παρουσιάσεις - φροντιστήρια - δήλωνε από το 2005 ότι ο στόχος εισαγωγής των Σ.Λ.Φ. είναι η μειωμένη δαπάνη για τους καταναλωτές και τα αυξημένα κέρδη για τους παραγωγούς.[47] Και η πίτα σωστή και ο σκύλος χορτάτος. Αυτό που δεν ανέφερε είναι ότι οι τράπεζες γίνονται σχεδόν «μανιακές» υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», καθώς μέσω των πάμπολλων δανείων που χορηγούν σε κράτη με «πράσινους» κυβερνήτες, αυξάνουν τα κέρδη τους.

Τα γνωστά οικονομικά γεγονότα είναι ότι παρέχονται συνεχώς δάνεια από τράπεζες σε κυβερνήσεις για να αγοράζονται από κράτη και άλλους φορείς λαμπτήρες «οικονομίας, και ότι κερδίζουν τεράστια ποσά οι πολυεθνικές.[48] Πάντα οι τράπεζες και πολυεθνικές κάνουν καλά τη δουλειά τους. Δηλαδή κερδίζουν.

Το τραγικό Μπαγκλαντές

Ένα άλλο παράδειγμα είναι το Μπαγκλαντές, όπου η κυβέρνηση έλαβε δάνειο 100.000.000 δολαρίων[49] για να διανείμει δωρεάν 28 εκατομμύρια λαμπτήρες «οικονομίας» και να μειώσει - υποτίθεται - την κατανάλωση ηλεκτρισμού,[50] αγνοώντας προφανώς ότι η μαζική χρήση 28 εκατομμυρίων λαμπτήρων «εξοικονόμησης» ενέργειας, προκαλεί κατάρρευση τού δικτύου, ενός δικτύου, όπως τού Μπαγκλαντές, το οποίο ήδη πάσχει από συνεχή μπλακ-άουτ, και παράλληλα βρίσκεται στο σημείο **0** της κλιματικής αλλαγής. Διακόσια ποτάμια διασχίζουν το έδαφός του και μια τεράστια περιοχή πλημμυρίζει κατά τη διάρκεια των μουσώνων κάθε χρόνο. Είναι χαρακτηριστικό ότι το μέσο υψόμετρο στις παράκτιες περιοχές του Μπαγκλαντές δεν ξεπερνά τα 3 μέτρα από τη θάλασσα. Γι' αυτό το λόγο εκτιμάται ότι έως το τέλος του αιώνα περισσότερο από το 1/5 τής χώρας θα χαθεί κάτω από το νερό.

43 http://www.adb.org/documents/legal-agreements/ino/40061/40061-ino-grj.pdf

44 http://www.cosmo.gr/Sports/194739.html

45 http://www.ldeo.columbia.edu/chrr/research/profiles/pdfs/indonesia_profile1.pdf

46 http://el.wikipedia.org/wiki/Δείκτης_διαφθοράς

47 http://www.meti.go.jp/policy/global_environment/kyomecha/050531FutureCDM/Workshop/presentations(December,2005)/051203Workshop/(7)SaitoPresentation.pdf - (Σ.τ.Σ.:Δείτε τη σελίδα 4).

48 http://news.prnewswire.com/DisplayReleaseContent.aspx?ACCT=104&STORY=/www/story/06-09-2009/0005040613&EDATE=

49 http://www.solarplaza.com/news/bangladesh-to-get-100-mln-loan-for-clean-energy

50 http://www.straitstimes.com/BreakingNews/Asia/Story/STIStory_541174.html

Ταυτόχρονα, η θέση τού Μπαγκλαντές το κάνει εύκολη λεία στους τροπικούς κυκλώνες[51] οι οποίοι αποτελούν έναν ακόμα εφιάλτη, καταστρέφοντας καλλιεργήσιμη γη, κατοικίες, σκοτώνοντας ανθρώπους και ρυπαίνοντας το περιβάλλον με τεράστιες ποσότητες υδραργύρου!

Φυσικά, αγνοείται το γεγονός ότι τα 2/3 των κατοίκων ζουν με ένα δολάριο την ημέρα[52] και η δωρεάν παροχή ακριβών λαμπτήρων κοστίζει υπερβολικά στη φάση αντικατάστασης. Αγνοείται επίσης παντελώς ότι δεν υπάρχει κανένα δίκτυο ανακύκλωσης, ότι οι πολίτες δεν έχουν την παραμικρή περιβαλλοντική συνείδηση και ότι ρίχνουν τις τοξικές λάμπες οπουδήποτε, όπως αγνοείται και η πραγματικότητα των φυσικών καταστροφών, που πλήττουν συνεχώς την πολύπαθη χώρα.

Η μεγαλύτερη εξ αυτών συνέβη το 1998, όπου καταστράφηκαν 300.000 σπίτια 1.000 άτομα πνίγηκαν, 30 εκατομμύρια άτομα έμειναν άστεγα και 135.000 αγελάδες παρασύρθηκαν από τα νερά, ενώ καταστράφηκαν μεταξύ άλλων 7.000 χιλιόμετρα δρόμων. Όλα αυτά με τα δύο τρίτα τής χώρας να βρίσκονται κάτω από το νερό.[53] Μήπως σκέφτηκε κάποιος εκ των κυβερνώντων πόσες χιλιάδες υπερτοξικοί λαμπτήρες βρίσκονταν σε αυτά τα 7 χιλιόμετρα δρόμων και πόσοι πρόκειται να καταστραφούν με την είσοδο στη ζωή και τα σπίτια των κατοίκων των νέων εκατοντάδων εκατομμυρίων τοξικών λαμπτήρων «οικονομίας»;

Ζήτω η «πράσινη» επαναστατική τοξική γυμναστική λοιπόν, που εξαπλώνεται σε μια χώρα η οποία έχει ελάχιστη συνεισφορά σε θερμοκηπιακά αέρια. Η Ελλάδα των 11 εκ. κατοίκων ρυπαίνει κατά 11,5% και το Μπαγκλαντές των 160 εκ. κατοίκων κατά 0,9%![54]

Άλλωστε ποιος γνωρίζει ότι τα αναπτυγμένα βιομηχανικών κράτη τής Γης καταναλώνουν τη μισή ενέργεια από τη συνολική που παράγεται για το φωτισμό παγκοσμίως;[55] ενώ σε κράτη όπως το Μπαγκλαντές, την Αιθιοπία, την Κένυα και άλλα, μεγάλο μέρος τού πληθυσμού δεν διαθέτει καν ηλεκτρισμό. Στο Μπαγκλαντές συγκεκριμένα μόνο 18% τού πληθυσμού έχει παροχή ηλεκτρισμού. Αντί οι κυβερνώντες να προσπαθήσουν να διανείμουν ηλιακούς λαμπτήρες ή την προαναφερόμενη πατέντα που γεννήθηκε στις Φιλιππίνες, η οποία με μια πλαστική μποτίλια νερού και λίγη χλωρίνη δίνει μόνιμο φως[56][57] στους «τυφλούς» κατά τη νύχτα κατοίκους, αλλάζουν τις λάμπες πυράκτωσης των εχόντων με τις τοξικές υδραργύρου. Ένα ακόμα δείγμα έσχατης πολιτικάντικης διαφθοράς και παράνοιας.

Σε ολόκληρο τον κόσμο σήμερα 1,4 δισεκατομμύριο άτομα δεν έχουν ηλεκτρισμό στα σπίτια τους. Η Greenpeace εκτιμά ότι ο αριθμός τους είναι 2.000.000.000.[58] Το γεγονός αυτό είναι τραγικό, ανεξαρτήτως τής απόλυτης εγκυρότητας των αριθμών. Η λύση στο πρόβλημα αυτών των δυστυχών είναι η άμεση χορήγηση λαμπτήρων που επαναφορτίζονται με το φως τού Ήλιου ή τής φιλιππινέζικης πατέντας.[59] Υπάρχουν ακόμα λάμπες LED (έστω...) που ανάβουν με νερό τής θάλασσας ή με απλό νερό στο οποίο έχει προστεθεί αλάτι[60] και αρκετά άλλα είδη φώτων

51 http://precis.metoffice.com/docs/MO_Bangladesh.pdf
52 http://www.bangla-sydney.com/pdf/billi-grameen-bank.pdf
53 http://en.wikipedia.org/wiki/Bangladesh
54 http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_greenhouse_gas_emissions_per_capita
55 http://www.energyrating.gov.au/pubs/2008-phase-out-session4-sarkar.pdf
56 http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2011/09/19/solar-bottle-lights-in-the-philippines.aspx?e_cid=20110919_DNL_art_2
57 http://www.youtube.com/watch?v=SBWi3NtND68
58 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32512.pdf
59 http://www.enet.gr/?i=news.el.oikonomia&id=312438
60 «Φωτισμός στις Φιλιππίνες με αλμυρό νερό», «Η Καθημερινή» 16.8.2015, (on page 21).

με τα οποία γίνεται πραγματική εξοικονόμηση ενέργειας ενώ επέρχεται ελάχιστη ρύπανση στο περιβάλλον.

Το αποτέλεσμα τέτοιων έξυπνων πρακτικών, όπως αναφέρω και αλλού, θα είναι η κατακόρυφη μείωση - **σήμερα, εδώ και τώρα!** - κατά πολύ περισσότερο των θερμοκηπιακών αερίων από το αποτέλεσμα τής άμεσης εγκατάστασης τοξικών και ρυπαρών λαμπτήρων «οικονομίας» σε όλη την Ευρώπη και γενικά σε όλα τα κράτη τής Γης, μια πράξη η οποία θα επιφέρει μεγαλύτερη ρύπανση στο περιβάλλον, αν και οι λάθος προβλέψεις τής τότε Κομισιόν ανέφεραν ότι θα συμβεί (η εξοικονόμηση ενέργειας) ένα χρόνο μετά από την εγκατάστασή τους.

Το μέγα σκάνδαλο στην Ινδία και η απαράδεκτη σιωπή τής Greenpeace

Στην Ινδία[61] η κατάσταση είναι σκανδαλωδώς πολυεπίπεδη. Στην περίπτωση αυτής τής χώρας ήρθαν στο φως ελάχιστες καταγγελίες κακοδιαχείρισης.[62] και διαφθοράς.[63] Ωστόσο, η τεράστια και εκτεταμένη διαφθορά δεν έχει αφήσει ανέπαφο το χώρο τού «πράσινου» φωτισμού. Την κατάσταση βαριάς σήψης και διαφθοράς απεικονίζει - εν μέρει - η απεργία πείνας το 2011 τού νέου «Γκάντι», με αίτημα να σταματήσει η διαφθορά στη χώρα,[64] ένα αίτημα το οποίο αποδέχθηκε τελικά η κυβέρνηση,[65] ενώ παράλληλα το 2015 η χώρα που καταναλώνει δισεκατομμύρια λάμπες «οικονομίας» δεν διαθέτει σύστημα ανακύκλωσης![66]

Verba volant, scripta manent

Επειδή λοιπόν τα λόγια πετούν και τα γραπτά μένουν, όπως μεταφράζεται το άνω λατινικό ρητό, ας προσέχει η Greenpeace γιατί όσα γράφει μένουν. Σχετικά με το ζήτημα των «οικονομικών» λαμπτήρων, ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή.

Με το ξεκίνημα τής εκστρατείας υπέρ των «οικονομικών» εμφανίζεται η Γκρινπίς να παρακινεί κάθε κυβέρνηση να προχωρήσει στην αλλαγή των ασφαλών λαμπτήρων πυράκτωσης που ρυπαίνουν ελάχιστα το περιβάλλον με τους επικίνδυνους «οικονομικούς». Στο αποκορύφωμα τής άκρως προβληματικής «οικολογικής» λογικής της (ευτυχώς μόνο σε αυτό το θέμα) δίνει συγχαρητήρια στην κυβέρνηση τής Ινδίας[67] το 2008, επειδή σκοπεύει να αντικαταστήσει 400.000.000 λάμπες πυράκτωσης με λάμπες «οικονομίας» το 2012, καταφέρνοντας με αυτό τον τρόπο να μην στείλει στην ατμόσφαιρα 55 εκατομμύρια τόνους διοξειδίου τού άνθρακα ετησίως, καταργώντας 4 μεγάλα εργοστάσια καύσης άνθρακα, με ένα πρόγραμμα επιχορηγήσεων (....θα το δούμε στη συνέχεια) που ρίχνει την τιμή των «οικονομικών στα ίδια επίπεδα με των πυράκτωσης. Με αυτή την ανακοίνωση η Οργάνωση αγνοεί όλες τις άλλες ρυπαρές και επικίνδυνες πλευρές ύπαρξης των «οικονομικών», που στέλνουν στην ατμόσφαιρα πολλαπλάσια ποσά θερμοκηπι-

61 http://earthandindustry.com/2010/05/india-to-launch-worlds-largest-cdm-project-will-replace-400-million-incandescent-lamps-with-cfls/

62 http://www.deccanherald.com/content/238831/scams-disrupt-himachal-assembly.html

63 «HC notice to govt over poor quality CFL bulbs», by P J Joychen - http://timesofindia.indiatimes.com/city/jaipur/HC-notice-to-govt-over-poor-quality-CFL-bulbs/articleshow/46293180.cms

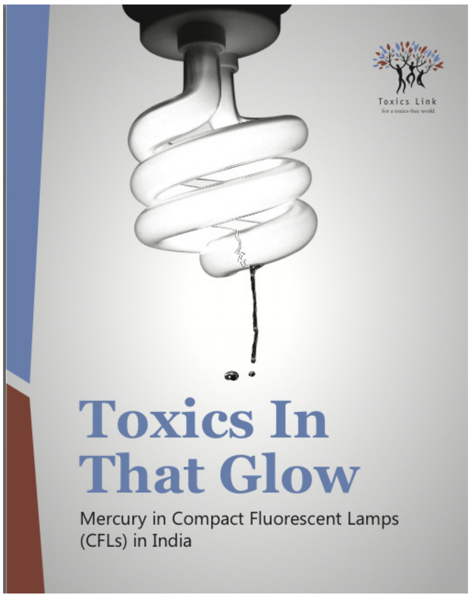
64 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32512.pdf

65 http://www.inews.gr/22/india-stamatise-tin-apergia-peinas-tou-o-chazare.htm

66 «Bright but toxic: Used CFL bulbs a health hazard» - http://timesofindia.indiatimes.com/india/Bright-but-toxic-Used-CFL-bulbs-a-health-hazard/articleshow/46682373.cms?

67 India's light bulb phase out: setting a smart example February 25, 2009. - http://www.greenpeace.org/international/en/news/features/india-light-bulb-phaseout-250209/

ακών αερίων. Το κρεσέντο τής παραπληροφόρησης σε αυτό το συγχαρητήριο κείμενο είναι ο ισχυρισμός τής Greenpeace ότι στην Ινδία δαπανάται το 20% για φωτισμό, χωρίς να διευκρινίζεται ότι αυτό το μέγεθος περιλαμβάνει κάθε είδους φωτισμό, δρόμους, εργοστάσια, ιδρύματα και ό,τι άλλο φωτίζεται ήδη με λάμπες φθορισμού σε αυτή τη χώρα, που διατηρεί - όπως θα δούμε - τη δυνατότητα να ρυπαίνει την ανθρωπότητα με ασύλληπτα ποσά υπερτοξικού υδραργύρου και ακόμα παραβλέπει το γεγονός ότι στην ίδια χώρα ζουν χωρίς σύνδεση με ηλεκτρισμό, δηλαδή χωρίς φως, 400 εκατομμύρια Ινδοί, οι οποίο θα έπρεπε να αποτελούν την πρώτη προτεραιότητα κάθε «στοργικής» κυβέρνησης και κάθε οικολογικής οργάνωσης.



Το εξώφυλλο τής μελέτης, το οποίο απεικονίζει με ειρωνικό τρόπο τον τοξικό υδράργυρο να διαρρέει από ένα «πράσινο» φως. Με την έρευνα αυτή αποκαλύφθηκε το μέγα σκάνδαλο τής υπερβολικής υδραργυρικής ρύπανσης στην Ινδία, την ίδια στιγμή που η Greenpeace ροχάλιζε μακάρια!

http://toxicslink.org/docs/CFL-Booklet-Toxics-in-That-Glow.pdf

Ο χρόνος κυλάει και βλέπουμε τη «στοργική» και «οικολογικώς» σκεπτόμενη κυβέρνηση τής χώρας στις αρχές τού 2010 να αγοράζει μέσω δανείου από γνωστή τράπεζα και να διαθέτει σε Ινδούς 400.000.000 λάμπες «οικονομίας» για να αντικαταστήσουν αντίστοιχες λάμπες πυράκτωσης. Το τοξικό καραγκιοζιλίκι ολοκληρώνεται με τις «ευλογίες» τής Greenpeace, στο όνομα τής λιγότερης ρύπανσης τού περιβάλλοντος και τής εξοικονόμησης χρημάτων με πρωταγωνιστές και θύματα το περιβάλλον και τους έρμους κατοίκους αυτής τής χώρας.

Στη συνέχεια έρχονται στο φως γεγονότα που προκαλούν εντύπωση για το μέγεθος τής υποκρισίας, το ψέμα και τα πράσινα παραμύθια των κυβερνώντων και των πολιτικών σε βάρος των καταναλωτών, οι οποίοι αντιμετωπίζονται ως πειραματόζωα, ενώ ταυτόχρονα ελέγχεται η περίεργη σιωπή τής Greenpeace στην Ινδία, η οποία ως ο ισχυρότερος μοχλός πίεσης υπέρ των «οικονομικών», κατηγορούσε την Φίλιπς το 2007, ως τον μεγάλο ρυπαντή τής χώρας επειδή... πωλούσε τη μεγαλύτερη ποσότητα λαμπτήρων πυράκτωσης στη χώρα.[68]

Ενώ λοιπόν η Greenpeace κατήγγειλε την Φίλιπς στην Ινδία, ότι ρυπαίνει το περιβάλλον (πουλώντας μη τοξικές λάμπες πυράκτωσης), «αγνοούσε» όλα αυτά τα χρόνια και συνέχιζε να «αγνοεί» έως τη στιγμή που γράφονται αυτές οι γραμμές, το 2016, την ασύλληπτη ρύπανση τού περιβάλλοντος στην Ινδία από υδράργυρο, (μια ρύπανση που διαχέεται σε όλο τον κόσμο) όπως και το πασίγνωστο γεγονός τής εισαγωγής εκατοντάδων εκατομμυρίων τοξικών λαμπτήρων «οικονομίας» με μεγέθη υδραργύρου μεγαλύτερα κατά δεκάδες φορές από τα όρια που έχουν τεθεί σε ΗΠΑ και ΕΕ, ενώ ο αριθμός τους το 2013 ανέβηκε στο 1.200.000.000 «πράσινους» λαμπτήρες χωρίς να υπάρχει καμία πρόβλεψη ανακύκλωσης![69]

Επιπλέον, η Greenpeace παρέμενε και παραμένει απαθής στο γεγονός ότι η Ινδία δεν έχει κανένα σχετικό νόμο, με τον οποίο να επιβάλλει ανώτατο όριο υδραργύρου στους «οικονομικούς». Αυτό το γεγονός, με τη βοήθεια τής γενικότερης διαφθοράς, έχει αφήσει ασύδοτους τους πα-

68 http://green.blogs.nytimes.com/2007/05/01/lightbulb-wars-its-greenpeace-vs-philips-in-india/

69 «Bright idea turns into a nightmare» - By Shafeeq Alingal,: The New Indian Express, 31/8/2013 - http://newindianexpress.com/states/kerala/Bright-idea-turns-into-a-nightmare/2013/08/31/article1761064.ece#

ραγωγούς οι οποίοι μετέτρεψαν τους κατοίκους τής χώρας - στην κυριολεξία - σε ινδικά χοιρίδια. Είκοσι δύο είδη λαμπτήρων από γνωστές εταιρείες βρέθηκε ότι περιείχαν πολύ μεγαλύτερα ποσά υδραργύρου από το όριο των 5 mg, με ορισμένες μάρκες να φθάνουν στο απίστευτο μέγεθος των 62,56 mg, ένα όριο που δεν είναι πραγματικό(!) επειδή βρέθηκε εκ των υστέρων ότι η μέθοδος μέτρησης των ποσοτήτων υδραργύρου με τον τρόπο που είχε υιοθετήσει η Ε.Ε. ήταν λανθασμένη με αποτέλεσμα οι μετρήσεις έδιναν χαμηλότερα ποσά από τα πραγματικά!

Από την άλλη μεριά η διαφθορά είναι τόσο εκτεταμένη ώστε το Κέντρο Ελέγχου Ρύπανσης υποστήριζε ψευδώς το 2008 (τότε με τους ύμνους τής Greenpeace) ότι οι «οικονομικές» περιέχουν μόνο 3-12 mg υδραργύρου.[70] Μετά από τέσσερα χρόνια, το 2012, αποκαλύφθηκε ότι η Ινδία παραμένει μια χώρα που δεν έχει τα στοιχειώδη. Δηλαδή νομοθεσία που να καθορίζει τις διαδικασίες ελέγχου, τη συλλογή και ανακύκλωση αυτών των τοξικών προϊόντων, ούτε καν όρια στον υδράργυρο που εμπεριέχεται στις «οικονομικές». Όπως υπολογίζει το Κέντρο Διαχείρισης Τοξικών τής Ινδίας: (κρατηθείτε!...) **εισέρχονται στο περιβάλλον ετησίως 8,5 τόνοι υδραργύρου από «οικονομικούς» (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή «οικονομικούς») και 8 τόνοι υδραργύρου από τις υπόλοιπες λάμπες φθορισμού**.

Δυστυχώς,... βλέπουμε την Greenpeace να έχει καταπιεί τη γλώσσα της γι΄ αυτό το τεράστιο περιβαλλοντικό σκάνδαλο, το οποίο επιπροσθέτως επιφέρει μέγιστες βλάβες στην υγεία των καταναλωτών, όχι μόνο στην Ινδία αλλά παγκοσμίως και αποκαλύπτει την τραγικά λαθεμένη πολιτική της σε ένα κρίσιμο ζήτημα.

Το κερασάκι στην τούρτα κτηνωδίας και διαφθοράς είναι το γεγονός ότι «**οι παραγωγοί στην Ινδία αρνούνται να υπακούσουν στις πιέσεις για υποχρεωτικά όρια υδραργύρου στις λάμπες, αλλά και στις οδηγίες ανακύκλωσης. Ο επικεφαλής τού Κέντρου Διαχείρισης Τοξικών θέτει το ζήτημα σαφώς: *'Δυστυχώς τα επιχειρηματικά συμφέροντα παραβλέπουν τις ανησυχίες μας για ζητήματα υγείας'*»,**[71] αναφέρει το Κέντρο Διαχείρισης Τοξικών.

Η εκροή ατμών υδραργύρου από μια σπασμένη «οικονομική» διαρκεί έως 10 εβδομάδες, βρήκαν πανεπιστημιακοί ερευνητές στις ΗΠΑ,[72] σε οκτώ «ποιοτικές» και διαφορετικές μάρκες «οικονομικών», στις οποίες τα επίπεδα υδραργύρου ήταν χαμηλά, (0,1-3,6 mg), σε αντίθεση με τα επίπεδα υδραργύρου των «οικονομικών» στην Ινδία που φτάνουν έως και 62,56 mg. Η σύγκριση είναι τραγική και δείχνει τον μέγιστο κίνδυνο εάν υπολογίσουμε ότι κάθε μικρή λάμπα «οικονομίας» 20 W, εάν πιστέψουμε ότι έχει αυτό το ελάχιστο επίπεδο υδραργύρου εντός της, (0,1-3,6 mg), εκλύει στο περιβάλλον όταν σπάσει έως και 100.000 νανογραμμάρια υδραργύρου, ενώ το ανώτατο όριο ασφαλείας είναι τα 300 νανογραμμάρια και ταυτόχρονα αυτό το όριο αμφισβητείται απο την Υπηρεσία Προστασίας περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ, αν είναι πράγματι ασφαλές στην περίπτωση που βρίσκονται στο χώρο όπου έσπασε μικρά παιδιά, ασθενείς ή ηλικιωμένοι...

Η φαρσοκωμωδία στην Ινδία συνεχίστηκε το 2014 όταν η χώρα υπέγραψε τη συνθήκη για τον τερματισμό χρήσης υδραργύρου. Σύμφωνα με τη συμφωνία η Ινδία θα απαγορεύσει τη χρήση υδραργύρου έως το 2020, όταν αυτός βρίσκεται σε 3.000 βιομηχανικά προϊόντα και εφαρμογές.[73]

70 http://www.hindustantimes.com/High-mercury-in-CFLs-sold-in-India/Article1-751658.aspx

71 http://www.tribuneindia.com/2011/20110930/main5.htm

72 http://www.liebertonline.com/doi/abs/10.1089/ees.2011.0027?prevSearch=allfield%253A%2528Yadong%2BLi%2529&searchHistoryKey=

73 «Good Beginning Toward a Mercury-free India» - http://www.newindianexpress.com/editorials/Good-Beginning-Toward-a-Mercury-free-

Στο μεταξύ, ήδη από το 2008, η USAID,[74] ένας οργανισμός που αποτελεί τον βραχίονα τού Στέιτ Ντιπάρτμεντ για την Ασία, αποκαλύπτει την ασυδοσία και το χάος που επικρατεί με την ποιότητα των Σ.Λ.Φ., τονίζοντας ότι **«οι μισοί από τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού που λειτουργούν στην Ασία βρίσκονται κάτω από τα δεδομένα όρια, παράγουν λιγότερο φως και η ζωή τους λήγει γρηγορότερα από όσο διαφημίζεται»**... για μια αγορά που αν και βρίσκεται στο νηπιακό της στάδιο «**αποδίδει κέρδη 7 δισεκατομμυρίων δολαρίων ετησίως**». Γι' αυτό το λόγο, τονίζεται ότι «*επιβάλλεται η βελτίωση τής ποιότητάς τους ώστε να μην ανακοπεί η εντυπωσιακή ανάπτυξη πωλήσεων εξαιτίας τής δυσαρέσκειας των καταναλωτών*». Με ποιο τρόπο σχεδίαζαν τράπεζα και πολυεθνικές να μην μειωθούν τα κέρδη; Με την υπογραφή συμφωνίας μεταξύ τής τράπεζας που παρέχει δάνεια για την αγορά «οικονομικών», (Ασιατικής Τράπεζας Ανάπτυξης[75]) και των πολυεθνικών Philips, OSRAM και General Electric, όπως και δύο ακόμα επιχειρήσεων από Κίνα και Νέα Ζηλανδία, οι οποίες, όλες μαζί, με ένα είδος μνημονίου υπόσχονταν το 2008 την καθιέρωση στάνταρτ ποιότητας εφάμιλλων των επικρατούντων αλλού. Κάτι βεβαίως που συντελέσθηκε μόνο στα όνειρά τους...

Μέσα σε όλα αυτά εμφανίστηκε άλλο ένα αξιομνημόνευτο γεγονός. Σε κρατίδιο τής Ινδίας όπου έγινε παντού εγκατάσταση λαμπτήρων «οικονομίας» εμφανίστηκε αύξηση στην κατανάλωση ηλεκτρισμού![76] Το περίεργο γεγονός τής αυξημένης ενεργειακής κατανάλωσης, όπως δείχνουν τα επίσημα δεδομένα, συνέβη στο κρατίδιο τής Κεράλα.[77] Περιέργως, αν και τα καιρικά φαινόμενα βοήθησαν να μην υπάρξει αύξηση στην κατανάλωση ενέργειας κι ενώ ταυτόχρονα είχε «εξαπολυθεί» εκτεταμένη καμπάνια για τη μείωση κατανάλωσης ηλεκτρισμού συνέβη το αντίθετο...

Εκτός τής φαρσοκωμωδίας με τη διανομή τοξικών λαμπτήρων που αυξάνουν την κατανάλωση ενέργειας αντί να τη μειώνουν, ρυπαίνοντας το περιβάλλον και βάζοντας ταυτόχρονα τους καταναλωτές σε μεγάλο κίνδυνο, **ένα άλλο ζήτημα διαφθοράς εστιάζεται στο γεγονός των φυτοζωούντων 400.000.000 Ινδών, που δεν έχουν ηλεκτρισμ**ό. Δηλαδή δεν διαθέτουν τεχνητό ηλεκτρικό φως στα σπίτια τους! Ιδού λοιπόν, μια ακόμα φορά, η παραφροσύνη και η διαφθορά στην πολιτική. Η κυβέρνηση τής χώρας έδωσε 400 εκατομμύρια τοξικές λάμπες σε αυτούς που ήδη είχαν φωτισμό - και μάλιστα υγιή φωτισμό με λάμπες πυράκτωσης - και δεν παρέχει, όπως θα όφειλε, λάμπες που παίρνουν δωρεάν φως απ' τον Ήλιο, κάτι που εάν το έκανε θα μείωνε σε πολλαπλάσιο βαθμό την κατανάλωση ενέργειας, τα αέρια τού θερμοκηπίου και τις ασθένειες που προκαλούνται από τη χρήση ξύλων και άλλων τοξικών καυσίμων για φωτισμό.

Η Greenpeace, χωρίς βεβαίως να γνωρίζει το δεξί της χέρι αυτά που λέει το αριστερό, με άλλα λόγια χωρίς να έχει κατανοήσει πώς συνδέονται με το τεχνητό φως οι επισημάνσεις της, μας πληροφορεί ότι: «*...Η εισπνοή καπνού μέσα σε κατοικίες (λόγω της χρήσης καυσόξυλων) επιφέρει αναπνευστικά προβλήματα. Είναι ενδεικτικό ότι οι συγκεντρώσεις μικροσωματιδίων από εστίες μαγειρέματος μέσα σε κατοικίες στις αναπτυσσόμενες χώρες είναι μεγαλύτερες από αυτές που προέρχονται από τις εκπομπές οχημάτων σε αστικές περιοχές*».[78]

India/2014/08/30/article2404664.ece

74 http://www.usaid.gov/rdma/articles/press_release_241.html

75 ttp://www.adb.org/Media/Articles/2008/12495-asian-energies-initiatives/nr-cfl.pdf

76 http://www.hindu.com/2010/09/04/stories/2010090452610300.htm

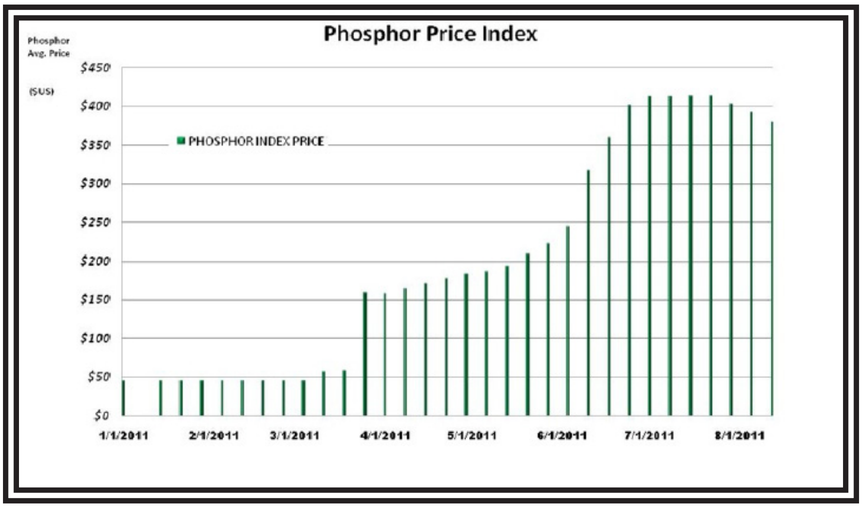
77 http://expressbuzz.com/cities/thiruvananthapuram/power-consumption-shoots-up-despite-campaigns/249997.html

78 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32512.pdf

Η περίπτωση τής Κίνας και τα «παίγνια» με τις σπάνιες γαίες σε βάρος αδαών και αφελών

Κατ΄αρχήν... στην Κίνα, υπάρχει το μέγα βασίλειο παραγωγής των «οικονομικών». Στην ίδια χώρα υπάρχει το βασίλειο με τις σπάνιες γαίες,[79] που βρίσκονται εν αφθονία. Πρόκειται για ορυκτά εξαιρετικά πολύτιμα στη στρατιωτική βιομηχανία, αλλά και στα «πράσινα» προϊόντα, όπως οι λάμπες «οικονομίας», αλλά ρυπαρότατα για το περιβάλλον. Η χρησιμότητά τους σε πλήθος νέων στρατιωτικών εφαρμογών τα μετατρέπει σε υπερπολύτιμα ορυκτά και δίνει στην Κίνα, (έχει το 97% των παγκόσμιων αποθεμάτων[80]) τη δυνατότητα να παίζει οικονομικά και γεωπολιτικά παιχνίδια.

Τρίτον..., εδώ στην Κίνα, υπάρχουν τα μεγαλύτερα επίπεδα ρύπανσης από ραδιενέργεια εξαιτίας των σπάνιων γαιών.



Το γράφημα απεικονίζει παραστατικά την εκτόξευση των τιμών σπάνιων γαιών φωσφόρου. Το κόστος ήταν 50 δολάρια τον Μάρτιο τού 2011 φτάνοντας 400 δολάρια το κιλό τον Αύγουστο τού ίδιου χρόνου! Εξαιρετικώς ευφυή τα γεωπολιτικά παίγνια τής Κίνας σε βάρος τής πράσινης συνείδησης των αφελών...

The Phosphor Challenge: View a Chart of Recent Cost Increases - 8/11/11
http://www.tcpi.com/News/phosphor_price_increase_chart.aspx

Ο Κριστιάν Οκάρ, οικονομολόγος τού γαλλικού οργανισμού Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών και ειδικός σε αυτά τα ζητήματα, υπογραμμίζει την παράδοξη αντίφαση ανάμεσα στη χρήση των σπάνιων γαιών για πράσινα προϊόντα και στις ρυπαρές μεθόδους παραγωγής τους, επειδή ο διαχωρισμός τους απαιτεί χημικά τα οποία αφήνουν ραδιενεργά απόβλητα![81]

Τέταρτον... εδώ στην Κίνα υπάρχει το βασίλειο παραγωγής σταθεροποιητών τάσης και γενικότερα των ηλεκτρονικών κυκλωμάτων που χρειάζεται κάθε λάμπα «οικονομίας» (δεν το χρειάζονται οι λάμπες πυράκτωσης), τα οποία εκτός των ηλεκτρονικών λαμπτήρων τοποθετούνται σε πλείστες όσες ηλεκτρονικές συσκευές.

Η κυβέρνηση τής Κίνας, διαβλέποντας την περιβαλλοντική καταστροφή στα εδάφη της, από την επεξεργασία των σπάνιων γαιών και την παραγωγή σταθεροποιητών τάσης, αλλά και τις δυνατότητες τεράστιων κερδών, έκλεισε ορισμένα και εθνικοποίησε τα υπόλοιπα κοιτάσματα σπάνιων γαιών το Σεπτέμβριο τού 2011. Το αποτέλεσμα ήταν να αυξηθούν

79 http://o.b5z.net/i/u/10069179/f/EERE_-_RARE_EARTH_PHOSPHOR_AVAILABILITY_AND_PRICING.pdf
80 http://www.pikeresearch.com/newsroom/costs-of-rare-earth-metals-for-cleantech-applications-to-reach-1-2-billion-by-2017
81 ttp://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=232590

ακαριαία περισσότερο από 30% οι τιμές των λαμπτήρων «οικονομίας» στις ΗΠΑ![82][83] Επιπλέον από τα 4 εργοστάσια παραγωγής σταθεροποιητών τάσης (ballast[84]) έκλεισε τα δύο, με αποτέλεσμα να αυξηθούν και εδώ οι τιμές κατά 10% περίπου....

Όπως ανέφερε σε ένα σχεδόν δακρύβρεχτο άρθρο του ο πρόεδρος τής Osrram Sylvania, οι τιμές των λαμπτήρων «οικονομίας» εκτοξεύθηκαν, εξαιτίας των τακτικών τής κακής... Κίνας, από τις αρχές τού 2010 έως τον Ιούνιο τού 2011 κατά 3.500%(!!!)[85]

Από κάποια χωματερή τοξικών λαμπτήρων στην Κίνα, όπου δεν υπάρχει καμία μέθοδος ανακύκλωσης, ούτε καν κάτι που να μοιάζει με το επικίνδυνο, αποτυχημένο και υπολειτουργόν σύστημα ανακύκλωσης των αναπτυγμένων χωρών.

Παρόμοιες ανακοινώσεις με τις οποίες προσπάθησαν να εξηγήσουν στους καταναλωτές τις μεγάλες αυξήσεις στις τιμές των «οικονομικών», δεδομένου ότι ο φώσφορος αντιστοιχεί στο 15% τού συνολικού κόστους μιας λάμπας «οικονομίας», έκαναν όλες οι εταιρείες παραγωγής.[86]

Ο παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου, μετά από προσφυγή των ΗΠΑ, έκρινε ότι η τακτική τής Κίνας είναι παράνομη, αλλά... η Κίνα γράφοντας στα παλιά της παπούτσια τις αποφάσεις του, γύρισε από το άλλο πλευρό συνεχίζοντας τον ρυπαρό ύπνο της ενώ άκουγε ταυτόχρονα το τραγουδάκι «κοιμήσου αγγελούδι μου και η τύχη σου δουλεύει»...

Πέμπτον... εδώ στην Κίνα η βιομηχανία παραγωγής ορυκτού λιθάνθρακα είναι χρεοκοπημένη. Αυτό σημαίνει ότι η παραγωγή του προκαλεί συνεχή χρέη επειδή το κόστος παραγωγής είναι πολύ μεγαλύτερο από την τιμή πώλησης.[87] Αυτό σε προέκταση θα επιφέρει είτε την χρεοκοπία των μονάδων παραγωγής είτε την αύξηση τής τιμής τού ορυκτού καυσίμου, κάτι που θα προκαλέσει αύξηση τής τιμής και των λαμπτήρων «οικονομίας» επειδή θα αυξηθεί το κόστος λειτουργίας των εργοστασίων παραγωγής τέτοιων προϊόντων.

Τέταρτον. Ένα άλλο μείζον πρόβλημα, που σχετίζεται άμεσα με τους «οικονομικούς και τα παγκόσμια κερδοσκοπικά παιχνίδια, είναι οι **σταθεροποιητές τάσης**. Ένα εξαιρετικά ρυπαρό περιβαλλοντικά ηλεκτρονικό κύκλωμα των «οικονομικών. Περιέχεται στο πακέτο που λέγεται «πλαστικά μέρη» των «οικονομικών». Αυτό το τοξικό πακέτο περιέχει επίσης τον εκκινητή (starter) και άλλα τοξικά πλαστικά τα οποία καταφέρνουν να εκλύουν τέσσερα άκρως τοξικά ή καρκινο-

82 http://www.nytimes.com/2011/09/16/business/global/china-consolidates-control-of-rare-earth-industry.html?_r=1

83 http://news.consumerreports.org/appliances/2011/09/shortage-of-rare-earth-metals-stokes-controversy-around-cfls.html

84 Ονομάζονται και αυτεπαγωγικά πηνία ή ακόμα και "μετασχηματιστές".

85 http://www.sylvania.com/Phosphors/

86 http://www.connexiones.com/price-increases

87 «The Entire Chinese Coal Industry is Bust», By Dave Forest 6/9/2013 - http://oilprice.com/Finance/investing-and-trading-reports/The-Entire-Chinese-Coal-Industry-is-Bust.html

γόνα αέρια στο χώρο απλά και μόνο όταν μια «οικονομική» λάμπα ανάβει!

Αυτοί λοιπόν τα ηλεκτρονικά μέρη, επειδή το 99% τής παραγωγής τους προέρχεται από την Κίνα, εμφάνισαν κατακόρυφη πτώση στην παραγωγή, επειδή η Κίνα έκλεισε δύο από τα 4 εργοστάσια παραγωγής τους. Οι παραγωγοί τηρώντας σιγήν ιχθύος προσπάθησαν να καλύψουν το πρόβλημα, επειδή δεν μπορείς να διαφημίζεις ένα προϊόν για το οποίο δεν έχεις τη δυνατότητα να ικανοποιήσεις τη ζήτηση, όταν μάλιστα οι σταθεροποιητές τάσης χρησιμοποιούνται εκτός των λαμπτήρων «οικονομίας» σε κάθε ηλεκτρονική συσκευή όπως τα IPads τα ντιμεράκια κ.λπ.

Είναι χαρακτηριστικό ότι το εξειδικευμένο στο χώρο περιοδικό EC&M Magazine(88) κυκλοφόρησε το Φεβρουάριο τού 2011 με τον χαρακτηριστικό τίτλο: «Lights Out» (Χωρίς φώτα), αποκαλύπτοντας το παρασκήνιο τής απαγόρευσης παραγωγής ηλεκτρομαγνητικών σταθεροποιητών τάσης(89) το 2010 και το γεγονός ότι οι καθυστερήσεις έφταναν τους 3 μήνες.

Εδώ αναδύεται ξεκάθαρα η ανόητη και πιθανώς διεφθαρμένη πολιτική η οποία υποχρεώνει τους καταναλωτές, σε παγκόσμιο επίπεδο, να γίνονται άβουλα πιόνια στα γεωπολιτικά παιχνίδια τής Κίνας, η οποία γνωρίζει ότι το 50% των σπάνιων γαιών φωσφόρου χρησιμοποιείται στους λαμπτήρες φθορισμού(90) και η οποία κατέχει το 99% τής παραγωγής των σταθεροποιητών τάσης. Τους υποχρεώνει επίσης να γίνονται άβουλα πιόνια στη δίψα για κέρδος των πολυεθνικών, που έχουν επενδύσει στην Κίνα σε εργοστάσια παραγωγής λαμπτήρων «οικονομίας», σε ορυχεία σπάνιων γαιών, σε εγκαταλελειμμένα και νέα ορυχεία υδραργύρου και σε πολλές άλλες υπερτοξικές «πράσινες» επενδύσεις.

Ταυτόχρονα, οι λαμπτήρες «οικονομίας» μετατρέπονται, μέσω των σπάνιων γαιών και των σταθεροποιητών τάσης που περιέχουν, σε προϊόν όπως το πετρέλαιο και ο χρυσός, με την τιμή τους να υπόκειται σε διακυμάνσεις, αναλόγως τού τζογαρίσματος των διεθνών κερδοσκόπων και των γεωπολιτικών παιγνίων τής κινεζικής κυβέρνησης και εταιρειών που δραστηριοποιούνται στη χώρα, όπως με το σκάνδαλο τού 2015, στο οποίο κινέζικη εταιρεία παρήγαγε «οικονομικούς» με τη σφραγίδα καταλληλότητας, χωρίς να είναι... κατάλληλοι επηρεάζοντας ακόμα και το χρηματιστήριο.(91)

Το ζήτημα των κερδών και των άλλων γεω-στρατηγικών παιγνίων, συνδέεται άμεσα, εκτός τής πολιτικής, με τα υλικά που συνθέτουν τους λαμπτήρες «εξοικονόμησης». Όταν όλα τους είναι τοξικά ή υπερτοξικά για περιβάλλον και ανθρώπους, με την τιμή τους κάθε άλλο παρά ελεγχόμενη, τότε το βάψιμό τους με λαμπερή πράσινη μπογιά δεν είναι τίποτα παρά ουρανομήκης ανοησία και ωμή παραπληροφόρηση.

Να τραβάς τα μαλλιά σου...

Αυτά που συμβαίνουν παγκοσμίως με τις λάμπες «οικονομίας» είναι αυτονόητο ότι δεν γίνονται γνωστά. Ελάχιστο μέρος τους έρχεται στο φως και μόνο από αυτό το κομματάκι πληροφόρησης που διαβάζεται αυτή τη στιγμή συμπεραίνετε τα συμβαίνοντα. Από το παράνομο εμπόριο υδραργύρου, τα παράνομα ορυχεία υδραργύρου, το λαθρεμπόριο λαμπτήρων οικονομίας,(92)

88 http://ecmweb.com/lighting/ballast-shortage-20110201/

89 Διευκρίνιση από τον Χ.Μ.: Δεν γνωρίζω εάν η απαγόρευση παραγωγής μαγνητικών εκκινητών σχετίζεται... με την ύπαρξη ραδιενέργειας σε λάμπες "οικονομίας" που έδιναν φως με τη χρήση μαγνητικών εκκινητών.

90 http://www.frontierlighting.net/2011/06/rare-earth-metals-shortage-rocks-lighting-world/

91 Scott+Scott, Attorneys at Law, LLP Announces Investigation of TCP International Holdings Ltd. - http://www.businesswire.com/news/home/20150303006594/en/ScottScott-Attorneys-Law-LLP-Announces-Investigation-TCP

92 http://news.tj/en/news/tojikstandart-struggle-against-realization-low-quality-cfls

την κάκιστη ποιότητα ορισμένων, μερικοί σπάνε απλώς μόλις ζεσταθούν,[93] τον τοξικό υδράργυρο, τον μεγάλο κίνδυνο ρύπανσης κατά τη μεταφορά τους, την ανυπαρξία ανακύκλωσης, το «καταραμένο» μπλε φάσμα τους, τις φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές και άλλα πολλά.

Χαρακτηριστικό δείγμα τού υφέρποντος φασισμού που βρήκε εφαρμογή και στις λάμπες «οικονομίας», είναι αυτό τής Κένιας, όπου γίνονται επιδρομές στα σπίτια από τα σώματα ασφαλείας και συλλαμβάνονταν όσοι δεν είχαν εγκαταστήσει λάμπες «οικονομίας», οι οποίες κατά εκατοντάδες χιλιάδες μοιράστηκαν δωρεάν στον πληθυσμό,[94] χωρίς να υπάρχει καμία πληροφόρηση για τους κινδύνους χρήσης[95] και κανένα σύστημα ανακύκλωσης...

Ένα ακόμα κραυγαλέο δείγμα διαφθοράς και κακοδιοίκησης προέρχεται από την κυβέρνηση τής Αιθιοπίας,[96] η οποία παραβλέποντας ότι η συνεισφορά της στα θερμοκηπιακά αέρια είναι μηδενική επειδή στηρίζεται κατά 100% σε υδροηλεκτρικά εργοστάσια, έδωσε δωρεάν στους πολίτες της, στα τέλη τού 2008, 4,5 εκατομμύρια λαμπτήρες «οικονομίας».

Η απόφαση τής αιθιοπικής κυβέρνησης είναι κι αυτή στα όρια τής παραφροσύνης. Εδώ έχουμε να κάνουμε με ένα ακόμα τεράστιο σκάνδαλο, το οποίο πιθανώς δεν θα αποκαλυφθεί. Η Αιθιοπία είναι μια χώρα όπου μόνο το 23%[97] τού πληθυσμού της έχει πρόσβαση στον ηλεκτρισμό. Δηλαδή, από τα 3.000.000 κατοίκων, περίπου τα 2.300.000 ζουν κάθε βράδυ στο σκοτάδι, επειδή δεν διαθέτουν ηλεκτρική παροχή!

Λογικά, η αιθιοπική κυβέρνηση έπρεπε να επιλέξει να δώσει στους φτωχούς Αιθίοπες, δωρεάν λάμπες πρώτης ανάγκης, που φορτίζονται με το ηλιακό φως[98] (υπεράφθονο στη χώρα). Αντί αυτού προτίμησε να αλλάξει τα «υγιή» φώτα με τα τοξικά «πράσινης» ποιότητας, σε κατοίκους που ήδη διαθέτουν φως!

Εάν αυτό δεν είναι μόνο μια ακόμα πολιτική παραφροσύνη, τότε είναι και μέγιστη διαφθορά.

Η περίεργη κατάσταση στις ΗΠΑ

Στις ΗΠΑ, η «πράσινη» επανάσταση ξεκίνησε με βασικό πρωτεργάτη τον αντιπρόεδρο των ΗΠΑ Αλ Γκορ, ο οποίος αν και έγινε κάτοχος βραβείου Νόμπελ για τις προσπάθειές του υπέρ τού περιβάλλοντος, ωστόσο λοιδορήθηκε[99] εξαιτίας των ρυπαρών για το περιβάλλον συνηθειών του, όπως το να χρησιμοποιεί ιδιωτικά αεροπλάνα, ακόμα και όταν δεν ήταν αντιπρόεδρος, ενώ παράλληλα εμφάνιζε δαπάνες περίπου 30.000 δολαρίων το χρόνο(!) για κατανάλωση ηλεκτρισμού. Είναι πράγματι σοκαριστικό γεγονός η μέση δαπάνη ενός Αμερικανού να είναι το 2007 10.656 κιλοβατώρες το χρόνο και ο «πράσινος» Γκορ να δαπανά 221.000 κιλοβατώρες για το «απιτάκι» του, δηλαδή περισσότερο από 20 φορές πάνω από το μέσο όρο. Επιπλέον κατηγορήθηκε ότι επένδυε τα εισοδήματά του σε κερδοσκοπικά κεφάλαια. Η δυσμενέστερη πλευρά αυτής τής υπόθεσης είναι ότι κεφάλαια τού Γκορ επενδύονταν σε «πράσινες» εταιρείες, ορισμένες εκ των οποίων υπέγραφαν συμβάσεις με το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ.[100]

Η σκυτάλη, και οι χειρισμοί με το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, μετά την απώλεια τής εξου-

93 http://www.dailymail.co.uk/health/article-1340938/Eco-bulbs-health-hazard-babies-pregnant-women-mercury-inside.html
94 http://allafrica.com/stories/201004161106.html
95 http://allafrica.com/stories/201005211113.html
96 http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7790686.stm
97 http://www.ethiopian-news.com/ethiopia-to-hand-out-45-mln-energy-saving-bulbs/
98 http://www.nokero.com/faq.php
99 http://abclocal.go.com/ktrk/story?section=news/national_world&id=5072659
100 http://www.guardian.co.uk/world/2009/nov/03/al-gore-conflict-of-interests

Ο τέως υπουργός Ενέργειας των ΗΠΑ Στίβεν Τσου, (έως το 2013) ανέβασε φωτογραφία (που τον δείχνει ως βαμπίρ), στη σελίδα του, στο Facebook, για να σατιρίσει μέσω αυτής τα ποικιλώνυμα βαμπίρ, που ρουφάνε την ενέργεια.

Ίσως διαθέτει έντονο αυτοσαρκασμό, αν θυμηθούμε ότι στο εργαστήριό του τελειοποιήθηκε η τεχνογνωσία των λαμπτήρων «οικονομίας» και ότι πριν βελτιωθούν (ένας θεός να θεωρήσει βελτιωμένα αυτά τα τοξικά προϊόντα), ο τέως αντιπρόεδρος των ΗΠΑ και υποστηρικτής ποικίλων συμφερόντων Ντικ Τσένι, τις εξυμνούσε ως καλή λύση για οικονομία στην ενεργειακή κρίση, με κείμενα που αποκαλύφθηκε ότι ήταν θελήσεις πολυεθνικών...

σίας από Κλίντον και Γκορ πέρασε στον Μπους τον νεότερο, ο οποίος επέτρεψε στον Ντικ Τσένι ή μάλλον καθοδηγήθηκε από αυτόν, να οργανώσει το 2001 την Εθνική Πολιτική για την Ενέργεια.[101] Αυτή η πολιτική για την ενέργεια που περιελάμβανε και την εισαγωγή λαμπτήρων «οικονομίας»,[102] αποκαλύφθηκε στην πορεία, (από έγγραφα που ήρθαν στο φως ωμά λογοκριμένα), ότι δεν ήταν τίποτα άλλο παρά αποτυπώσεις στο χαρτί κερδοσκοπικών θελήσεων πολυεθνικών![103][104]

Η περίπτωση προώθησης των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.), ήδη από την εποχή Γκορ και με έντονη διαφήμιση από την εποχή Τσένι το 2000, είναι χαρακτηριστικό δείγμα τού πώς διαπλάθεται και ποδηγετείται η κοινή γνώμη προς όφελος κάποιων στο όνομα ενός υποτιθέμενου καλού σκοπού. Εκείνη την εποχή οι Σ.Λ.Φ. ήταν στην κυριολεξία **τεχνολογικά «τέρατα»** συγκριτικά με σήμερα, όταν παρά τις μύριες βελτιώσεις τους διατηρούν πάμπολλα προβλήματα δυσλειτουργίας.

Ο κ. Τσένι, σύμφωνα με αφιέρωμα τής «Ουάσιγκτον Ποστ» ήταν «*ικανότατος, πανέξυπνος, κατά πολλούς διαβολικός. Άριστος μηχανορράφος και γνώστης των μηχανισμών. Αδίστακτος, έτοιμος να κάνει τα πάντα για να πετύχει τους σκοπούς του. Μυστικοπαθής, "σκοτεινός", διατεθειμένος να παρακάμψει το νόμο εφόσον αυτός αποτελεί εμπόδιο στα σχέδιά του. Και λάτρης της "απόλυτης" εξουσίας*».[105]

Όταν έχουμε τον άνθρωπο που σχεδόν κυβέρνησε από το παρασκήνιο την Αμερική, να αναφέρει επανειλημμένα στο υπόμνημα τού 2001 τα οφέλη των Σ.Λ.Φ., ως δείγμα πράσινης συμπεριφοράς, (χρόνια αργότερα βρέθηκε σε έρευνα τής Greenpeace τού Μονάχου ότι ορισμένοι Σ.Λ.Φ. περιείχαν ακόμα και ραδιενεργά υλικά) και παράλληλα να διατηρεί πετρελαϊκά συμφέροντα,[106] τα οποία αντιμάχονται σφόδρα την πράσινη «επανάσταση», τότε είναι σαφές ότι το έπραττε εξυπηρετώντας καταστάσεις και προετοιμάζοντας την κοινή γνώμη για νόμους που θα

101 Σ.τ.Χ.Μ.: Είχε προηγηθεί η καθιέρωση ενός αντίστοιχου Εθνικού Προγράμματος Ενέργειας στον Καναδά, το 1980, για να ακυρωθεί αργότερα ως αποτυχημένο το 1985.

102 http://www.wtrg.com/EnergyReport/National-Energy-Policy.pdf (Δείτε κάτω από τον υπότιτλο:»Improving Efficiency through Innovative Technologies». Κεφάλαιο 4ο.

103 http://www.nrdc.org/media/pressreleases/020327.asp

104 http://www.nrdc.org/air/energy/taskforce/docs.asp

105 http://www.tovima.gr/default.asp?pid=46&ct=2&artId=164944&dt=01/07/2007

106 http://www.independent.co.uk/news/world/americas/cheney-colleague-admits-bribery-in-halliburton-oil-deals-918133.html

έρχονταν σε βάθος χρόνου.

Το βάθος χρόνου ήρθε... και ο τέως πρόεδρος Τζορτζ Μπους[107] υπέγραψε το 2007 την απόφαση τού Κογκρέσου, που απαγόρευσε τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης αρχής γενομένης από το 2012.[108] (Η Ε.Ε. δρομολόγησε την απαγόρευσε τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης το Σεπτέμβριο τού 2009).

Ο τέως πρόεδρος Ομπάμα, ισχυροποίησε[109] αυτό τον νόμο αν και παραδέχτηκε ότι οι λάμπες οικονομίας *«δεν είναι σέξι»...*, την ίδια στιγμή που το 72% των Αμερικανών διαφωνούσε με την εφαρμογή τού νόμου, που θέτει εκτός χρήσης τους λαμπτήρες πυράκτωσης.[110]

Εδώ βλέπουμε μόνο ένα μέρος από αυτό που βρίσκεται κάτω από την «καταπράσινη» επιφάνεια με «αγαθές» και εμπορικές φανφάρες, στο οποίο δρουν περιβαλλοντικές οργανώσεις, εμπορικά συμφέροντα, πολιτικές ίντριγκες, αλλά και διαπλεκόμενες καταστάσεις που αγνοούν παντελώς οι κάτοικοι των ΗΠΑ, εκ των οποίων ο ένας στους επτά ζει σε συνθήκες φτώχειας.

Είναι χαρακτηριστικό ότι ο πρόεδρος των ΗΠΑ Μπάρακ Ομπάμα, μιλώντας πίσω από τις κουρτίνες και πιστεύοντας πως δεν ακούγεται (το 2010) είπε την αλήθεια: ***«...αλλάζοντας αυτές τις γαμημένες λάμπες δεν πρόκειται να επιλυθεί το φαινόμενο τού θερμοκηπίου»,***[111] ενώ οι δημόσιες δηλώσεις του απευθυνόμενες στους «κάφρους» πολίτες τονίζουν το αντίθετο. Ταυτόχρονα επέλεξε ως υπουργό Ενέργειας τής πρώτης θητείας του τον βραβευμένο με Νόμπελ Φυσικής Στίβεν Τσου. Δεν είναι τυχαίο βεβαίως ότι στο ερευνητικό εργαστήριο τού κ. Τσου αναπτύχθηκαν τεχνολογικά οι λάμπες «οικονομίας», όπως παραδέχθηκε ο ίδιος σε συνέντευξή του.[112] Από την άλλη μεριά ο κ. Τσου πιάστηκε το 2009 τραγικά αδιάβαστος δηλώνοντας ότι η ενέργεια που παίρνουν οι ΗΠΑ από καύση άνθρακα είναι πάνω από 50%, ενώ στην πραγματικότητα ήταν γύρω στο 45%(!) σύμφωνα με τα στοιχεία τού ίδιου τού υπουργείου που ηγείτο.[113]

Ότι αυτά τα άτομα νομοθετούν στο πόδι σε βάρος τής υγείας μας και τού περιβάλλοντος φαίνεται και με μια άλλη και εξόχως κωμικοτραγική πλευρά τού ζητήματος, όπως εκφράστηκε από τις εκτιμήσεις τού υπουργείου Ενέργειας των ΗΠΑ, με τον πρώην υπουργό, τον κ. Στίβεν Τσου, στο εργαστήριο τού οποίου αναπτύχθηκαν τεχνολογικά οι λάμπες «οικονομίας».

Με ανοιχτό διαγωνισμό και έπαθλο 15.000.000 δολαρίων ο τότε Υπουργός κ. Τσου, κάλεσε τους παραγωγούς λαμπτήρων **να παράξουν δυο είδη καλύτερων λαμπτήρων,** που θα φτιάχνονται κατά μεγάλο μέρος στις ΗΠΑ και θα ...**αντικαταστήσουν δυο είδη λαμπτήρων πυράκτωσης**, οι οποίοι βεβαίως, είχαν ήδη αντικατασταθεί νομοθετικά από λαμπτήρες «οικονομίας» που είχαν προωθηθεί τόσο από τον κ. Τσού, όσο και με κατακλυσμό προπαγάνδας ετερόκλητων φορέων και συμφερόντων σε κάθε σημείο της Γης.[114]

Το έπαθλο κερδήθηκε από την πολυεθνική φωτισμού Philips και μετά λίγα χρόνια, ήρθε το 2019 μια ακόμα ανακοίνωση τού υπουργείου Ενέργειας των ΗΠΑ, με νέο υπουργό αυτή τη φορά, μάθαμε ότι ακυρώνονταν οι περιορισμοί στη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης!

Εδώ βλέπουμε, κάτι αφύσικο. Όπως με «μαγικό» τρόπο ο Στάλιν εξαφάνιζε στις φωτογραφίες

107 http://www.wnd.com/?pageId=45156

108 http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/business/phasing-out-incandescent-light-bulb/?sid=ST2010090904135

109 http://thecaucus.blogs.nytimes.com/2009/06/29/obama-touts-switch-to-new-light-bulb-standards/

110 http://thecaucus.blogs.nytimes.com/2009/06/29/obama-touts-switch-to-new-light-bulb-standards/

111 http://ecopolitology.org/2008/11/06/obama-gets-it-changing-light-bulbs-alone-will-not-stop-global-warming/

112 http://www.pbs.org/wgbh/nova/energy/chu.html

113 http://getenergysmartnow.com/2009/04/16/correcting-mr-secretary-or-steven-chu-has-his-numbers-wrong/

114 http://www.thenewage.co.za/89110-1008-53-Electricity_dream_fulfilled_for_Motsamai

όποιον εξαφάνιζε και στη φυσική του πραγματικότητα,[115] έτσι και το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ εξαφάνισε τους νόμους που καθιερώθηκαν προς τιμήν των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.), διέγραψε ως ανοησίες τις πολυέξοδες και συστηματικές καμπάνιες διαφήμισης, τις αμέτρητες σοβαροφανείς δηλώσεις, τις γελοίες γιορτές φωτισμού και τα πανηγυράκια διανομής λαμπτήρων «οικονομίας», που οργανώθηκαν για να πείσουν τους Αμερικανούς καταναλωτές για τη δήθεν «πράσινη» φύση τους.

Η κυβέρνηση τού Ντόναλτ Τραμπ που ακύρωσε το 2019 την απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης, την εμφάνισε με το αιτιολογικό ότι η επιλογή τού είδους φωτισμού είναι δικαίωμα των πολιτών και όχι των κυβερνήσεων!

Παραλείπω τα δέκα θαυμαστικά που θα έπρεπε να βάλω εδώ, και σημειώνω μόνο πως οι καταναλωτές θα πρέπει να υποστούν λοβοτομή για να ξεχάσουν ότι μέχρι χθες η αμερικανική κυβέρνηση, η Κομισιόν, οι κυβερνήσεις των κρατών - μελών τής Ε.Ε., όλα τα ΜΜΕ, όλες οι οικολογικές οργανώσεις, οι οικολογούντες κ.λπ., έσκιζαν τα ιμάτιά τους, στην πλέον συστηματική και πολυεπίπεδη διαφημιστική εκστρατεία που έγινε ποτέ στην ιστορία, υποστηρίζοντας ότι οι λαμπτήρες «οικονομίας» είναι η καλύτερη λύση για την αντικατάσταση των λαμπτήρων πυράκτωσης, που καταστρέφουν το περιβάλλον και την τσέπη μας.

Ψέματα, ασυναρτησίες, ασχετοσύνη και μύθοι στηριγμένοι σε εικασίες, ριζωμένες σε αποκρύψεις, διαστρεβλώσεις και τερατώδη διαφημιστική προπαγάνδα. Μπράβο τους! Κατάφεραν να μας δείξουν την κρυφή γελοιότητά τους.

Το λόμπι φωτισμού

Επίσης δεν είναι τυχαίο ότι η μεγαλύτερη εταιρεία παγκοσμίως στην παραγωγή λαμπτήρων φωτισμού, η Φίλιπς, που δήλωνε δημοσίως το 2006 ότι αποφάσισε να κινηθεί δραστήρια για να προωθήσει την αλλαγή φωτισμού με την ανάδειξη των Δημοκρατικών στην εξουσία των ΗΠΑ,[116] ήταν αυτή που τελικά κέρδισε το 2011 το βραβείο των 10 εκατομμυρίων δολαρίων με την παραγωγή νέου είδους λαμπτήρων LED[117] και ήταν η ίδια εταιρεία που επεκτάθηκε στο χώρο τού φωτισμού στις αρχές τού 2014 αγοράζοντας από Σαουδάραβες έναντι 500 εκ. δολαρίων τομέα παραγωγής λαμπτήρων LED[118] και η ίδια εταιρεία που ανακοίνωσε το αδιανόητο στα τέλη τού 2014 ότι αποχωρεί από το χώρο παραγωγής και εμπορίας κάθε είδους λαμπτήρων φωτισμού![119] Για να μην αποχωρήσει στη συνέχεια...

Αυτές οι τακτικές δείχνουν με σαφή τρόπο ότι οι πολυεθνικές δεν ενδιαφέρονται για το περιβάλλον αλλά για τα κέρδη τους, τα οποία όταν αντιλαμβάνονται ότι αλλάζουν κατεύθυνση, την ακολουθούν τυφλά αδιαφορώντας για τις «πράσινες» ιδέες με φτερά εξοικονόμησης ενέργειας που είχαν υποστηρίξει στο παρελθόν.

Οι ίντριγκες στην πολιτική σκηνή των ΗΠΑ είναι ακόμα ευρύτερες και στο μεγαλύτερο μέρος τους άγνωστες. Για παράδειγμα, από τα λίγα που έγιναν γνωστά, είναι το γεγονός ότι ο μεγάλης

115 http://allotriosi.wordpress.com/2009/02/21/stalinphotos/

116 http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&refer=home&sid=aPxA08AwZUfk

117 http://en.wikipedia.org/wiki/L_Prize

118 «Philips To Acquire 51% Of Lighting Firm In Saudi For $235m» - by Aarti Nagraj March 17, 2014 - http://gulfbusiness.com/2014/03/philips-acquire-51-lighting-firm-saudi-235m/

119 «2014: The year the LED landscape changed forever» - http://www.mondoarc.com/technology/LED/2669476/2014_the_year_the_led_landscape_changed_forever.html

επιρροής τηλεοπτικός σταθμός MSNBC[120] ανήκει κυρίως στην General Electric.

Η GE είναι πολυεθνικό μεγαθήριο. Πρωτοπόρος στην τεχνολογία λαμπτήρων φωτισμού, ακύρωσε την ανακάλυψή της με την οποία μπορούσε να κατασκευάσει ενεργειακά καλύτερους λαμπτήρες πυράκτωσης συγκριτικά με τις λάμπες «οικονομίας»... Η αιτία δεν είναι δυσδιάκριτη. Η μεγιστοποίηση τού κέρδους σε κάθε πολυεθνικό μεγαθήριο είναι αυτοσκοπός.

Επιπλέον η GE είναι καλά γνωστό ότι αποτελεί έναν από τους μεγαλύτερους ρυπαντές παγκοσμίως, (κι εδώ εμφανίζεται το διπλό πρόσωπο τού Ιανού, καθώς από τη μια μεριά ρυπαίνει ασύστολα το περιβάλλον κι από την άλλη φτιάχνει λάμπες «οικονομίας» για να το διατηρήσει (υποτίθεται) καθαρό. <u>Το 2008 διέθεσε 20 εκατομμύρια δολάρια για πρακτικές λόμπι υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας</u>», ενώ ταυτόχρονα έπεισε τους άσχετους πολιτικούς των ΗΠΑ, ότι οι φιλικοί για το περιβάλλον και αβλαβείς για τους ανθρώπους λαμπτήρες πυράκτωσης καταστρέφουν το κλίμα![121] Το εξωφρενικότερο γεγονός είναι η τραγωδία στη Φουκουσίμα τής Ιαπωνίας, η οποία μας θύμισε ότι η GE είναι ένας από τους σημαντικότερους παίχτες στην πυρηνική βιομηχανία παίζοντας τα γεωπολιτικά παιχνίδια της ήδη από το 1955.[122] Οι αντιδραστήρες που καταστράφηκαν στη Φουκουσίμα είναι δικής της παραγωγής!

Εδώ βλέπουμε να αναδύεται ένα περίεργο τρίγωνο. Η μια πλευρά εκφράζεται με την αφέλεια και άγνοια τής Greenpeace, τής WWF και των οικολογούντων. Η άλλη, με την αδίστακτη λαιμαργία των πολυεθνικών για το κέρδος. Η βάση τού τριγώνου στηρίζεται στην ασχετοσύνη ή τη διαπλοκή τής πολιτικής. Με άλλα λόγια κάνουμε λόμπι για να πείσουμε τους διεφθαρμένους ή άσχετους πολιτικούς και τις γεμάτες άγνοια και αφέλεια περιβαλλοντικές οργανώσεις για τα υποτιθέμενα πλεονεκτήματα των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» και στη συνέχεια φτιάχνουμε τοξικές λάμπες «οικονομίας» για να κερδίζουμε τεράστια ποσά και να τις ανάβουν οι δυστυχείς καταναλωτές ακόμα και με πυρηνική ενέργεια, ενώ όταν δούμε τα κέρδη μας να μειώνονται φεύγουμε από το χώρο φωτισμού με πλάγια βηματάκια.

Το κερασάκι σε αυτό το μέρος τής τοξικής τούρτας είναι ότι η GE, διαθέτοντας προηγμένη τεχνολογία (αυτή η τεχνογνωσία άλλωστε έδωσε στη GE τη δυνατότητα να φτιάξει και στη συνέχεια να «θάψει» τους κατά πολύ ανώτερους από τους «οικονομικούς» λαμπτήρες πυράκτωσης), θα προχωρήσει στον εμπλουτισμό ουρανίου με λέιζερ. Πρόκειται για μια φουτουριστική τεχνολογία, όνειρο των κάθε λογής κερδοσκόπων αλλά και των τρομοκρατών.[123]

Ωστόσο, το παρασκήνιο αυτής τής τοξικής «τούρτας» έχει περισσότερο βάθος. Ο γενικός διευθυντής της, ακριβώς αυτός που ακύρωσε την ανακάλυψη και δεν έκανε πράξη την εισαγωγή βελτιωμένων λαμπτήρων πυράκτωσης, ώστε να σταματήσουν εν τη γενέσει τους οι φανφάρες και τα παραμύθια υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», διορίσθηκε από τον Ομπάμα στην Επιτροπή Οικονομικής Ανάκαμψης...

Ταυτόχρονα, η GE έκλεισε[124] τα εργοστάσιά της που παράγουν ασφαλείς λαμπτήρες πυράκτωσης, όπως έκαναν και άλλες παρόμοιες εταιρείες στις ΗΠΑ, με αποτέλεσμα να χαθούν θέσεις εργασίας για να ανοίξουν νέες θέσεις σε Κίνα και Ινδία, που θα παράγουν τοξικές λάμπες

120 http://en.wikipedia.org/wiki/MSNBC

121 http://news.tj/en/news/tojikstandart-struggle-against-realization-low-quality-cfls

122 http://www.gepower.com/prod_serv/products/nuclear_energy/en/downloads/GE_Report_on_Nuclear_Power_Business_(Final).pdf

123 "*Ο τρόμος της τεχνολογίας*", από τον William J. Broad. Αναδημοσίευση από τους "Νιου Γιορκ Τάιμς". "Τα Νέα", 23.8.2001. - http://www.tanea.gr/kosmos/article/?aid=4651348

124 http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/09/07/AR2010090706933_2.html?hpid=topnews&sid=ST2010091507249

«οικονομίας». Αυτό που παραμένει άγνωστο και εξηγεί εν μέρει τις «κομπίνες» των πολυεθνικών είναι ότι το μεροκάματο τού βιομηχανικού εργάτη στην Κίνα είναι μόλις το 4% του αντίστοιχου Αμερικανού.[125] Μια από τις τραγικές πλευρές τού θέματος είναι ότι χάθηκαν χιλιάδες θέσεις εργαζομένων στις ΗΠΑ και ένας από τους κυριότερους υπευθύνους για αυτό, βρέθηκε να συμβουλεύει τον Αμερικανό Πρόεδρο για το πώς θα έρθει οικονομική ανάκαμψη και θα υπάρξουν νέες θέσεις εργασίας.

Βεβαίως, ο τέως επικεφαλής τής GE δεν βρέθηκε τυχαία στην Επιτροπή Οικονομικής Ανάκαμψης. Το τηλεοπτικό κανάλι MSNBC που ανήκει στην GE, προεκλογικά πρωτοστατούσε στην «εξύμνηση» των ικανοτήτων τού τότε υποψηφίου προέδρου Ομπάμα. Τόσο με την πρώτη όσο και με τη δεύτερη εκλογή Ομπάμα είδαμε το κανάλι αυτό να ανάβει «καντήλια» στο όνομά του...[126]

Η ασύστολη προπαγάνδα

Η ασύστολη προπαγάνδα έχει οδηγήσει σε περίεργες καταστάσεις. Οι δήθεν «μανιακοί» των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (πρόκειται για διαφημιστικές καμπάνιες προς αφελείς και ανενημέρωτους) έχουν σε ορισμένες πόλεις οργανώσει και ημέρες που τις βάφτισαν με το όνομα αυτών των λυχνιών! Όπως για παράδειγμα «Παρασκευές Φθορισμού», επειδή κάθε Παρασκευή, μοιράζουν τέτοιες λάμπες δωρεάν, σε οικίες, καταστήματα και κυρίως σχολεία...

Φυσικά δεν έχουν λείψει οι περιπτώσεις διαφθοράς,[127] ενώ οι καταναλωτές στις ΗΠΑ βρίσκονται σε σκοτάδι χωρίς να υποψιάζονται αυτό που κρύβεται πίσω από το δόλωμα των πανηγυριών «φθορισμού». Τον εθισμό στη χρήση τοξικών υδραργυρικών «πράσινων» λαμπτήρων.

Από την άλλη μεριά η ασυνέπεια των ισχυρισμών είναι κραυγαλέα. Σύμφωνα με τα δεδομένα τής πανίσχυρης Υπηρεσίας Προστασίας τού Περιβάλλοντος (EPA), <u>τα ισχύοντα όρια ασφαλείας στην έκθεση ατμών υδραργύρου είναι 0,3 mg το κυβικό μέτρο</u>. Μια λάμπα «οικονομίας έχει τη δυνατότητα να εκλύει συνεχώς στο περιβάλλον για εβδομάδες και μήνες ατμούς υδραργύρου. Δύο πανεπιστημιακοί μέτρησαν **8** διαφορετικές μάρκες «οικονομικών» και βρήκαν ότι η ποσότητα υδραργύρου ποικίλει σημαντικά από μάρκα σε μάρκα, και ότι ο υδράργυρος ξεπερνά κατά πολύ τα όρια ασφαλείας τής EPA.[128]

Εξάλλου, η πανεπιστημιακός Li Xing, με άρθρο της στην «China Daily»[129] αναφέρει την έρευνα ειδικού ο οποίος αποκαλύπτει πως ***μόνο μια λάμπα «οικονομίας» έχει τη δυνατότητα να ρυπάνει 180 τόνους νερού, με κάτι παρόμοιο να συμβαίνει, απλά εάν θαφτεί στο έδαφος.***

Το καταπληκτικό, που αρχίζει εδώ, είναι ότι η αμερικανική Υπηρεσία Προστασίας τού Περιβάλλοντος, συμβουλεύει μαθητές και σπουδαστές να είναι πολύ προσεκτικοί με τον υδράργυρο, επειδή όπως τονίζει «<u>*δεν υφίσταται ασφαλής χρήση τού υδραργύρου και των συσκευών που τον περιέχουν στα σχολεία, και φυσικά δεν υφίσταται ασφαλής χρήση του και στις οικίες σας. Μιλήστε στους γονείς σας για τις τοξικές επιδράσεις τού υδραργύρου και παρακινήστε τους να να εξαλείψουν από το σπίτι σας όλα τα είδη που περιέχουν υδράργυρο!*</u>» Τα απίστευτα που δεν τελειώνουν είναι ότι οι συμβουλές απευθύνονται (μέσω μπροσούρας τής αμερικανικής Υπηρεσίας Προστασίας

125 http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_world_1_24/03/2012_476901

126 http://www.federalobserver.com/2010/09/12/caruba-turning-off-the-incandescent-light-of-liberty/

127 «Farmingdale Hardware Store Owner Pleads Guilty to Scam Bilking LIPA», by Long Island News & PRs, 21/12/2013 - http://www.longisland.com/news/12-21-13/farmingdale-hardware-store-owner-pleads-guilty-to-scam-bilking-lipa.html

128 http://bmb.lcd.lu/science/environmental_release%20_of_mercury_LI_2011.pdf

129 http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-03/11/content_9571162.htm

τού Περιβάλλοντος), προς τη σπουδάζουσα νεολαία, όχι των ΗΠΑ, αλλά τής νοτιοανατολικής Ασίας![130]

Ουδείς από τους ανοήτως οικολογούντες αποκάλυψε στους Αμερικανούς το πολύ μεγάλο οικονομικό κόστος καθαρισμού από μια πιθανή θραύση τους ή το κόστος στην υγεία. Δεν γνωρίζουν για τις επικίνδυνες ακτινοβολίες που εκπέμπουν, ούτε φαίνεται να έχουν ιδέα για το άρρωστο φάσμα τους και τις συνέπειες στην υγεία μαθητών και εκπαιδευτικών, ούτε για την καταστροφική στην επίφυση και τους βυθούς των οφθαλμών από την μπλε ακτινοβολία.

Συντηρούν επικίνδυνη άγνοια για το γεγονός ότι το βιολογικό ρολόι μας ελέγχει το ανοσοποιητικό[131] και ότι αυτό σμπαραλιάζεται **ειδικά** από τις λάμπες «οικονομίας» και τα LED. Δεν γνωρίζουν τίποτα για τους μεγάλους κινδύνους από την υπεριώδη ακτινοβολία και βρίσκονται σε βαθύ ύπνο σχετικά με τα καρκινογόνα αέρια που εκλύονται από τα πλαστικά μέρη των «οικονομικών» όταν ανάβουν και αρχίζουν τότε να θερμαίνονται.

Βεβαίως, με τέτοια ουρανομήκη ασχετοσύνη δεν είναι σε θέση να γνωρίζουν την τελική «σούμα», που κάνει αυτές τις λάμπες πολύ περισσότερο ρυπαρές για το περιβάλλον και εξαιρετικά επικίνδυνες για την ανθρώπινη υγεία.

Επιπλέον αγνοούν ότι παίζονται χοντρά κερδοσκοπικά παιχνίδια με τις σπάνιες γαίες[132] που περιέχουν οι «οικονομικές» λυχνίες, ότι είναι περισσότερο ενεργειοφάγες και ρυπαρές για το περιβάλλον από τις απλές λάμπες πυράκτωσης, για τις οποίες δεν συντρέχει κανένας λόγος ανησυχίας για όλα τα παραπάνω.

Ωστόσο, παρά την παραπληροφόρηση, η έντονη αντίδραση των Αμερικανών καταναλωτών, που δεν τρώνε τόσο πολύ «πράσινο» κουτόχορτο, (όπως συμβαίνει σε άλλες χώρες), έδωσε στους ρεπουμπλικάνους μια ακόμα ευκαιρία να χτυπήσουν την πολιτική Ομπάμα, εισάγοντας νομοσχέδιο[133][134] που αναιρούσε το νόμο τού 2007, που εισήγαγε τους «οικονομικούς» στη ζωή τους από το 2012.

Ένας από τους υποστηρικτές τής αυτορύθμισης τής αγοράς και τής αυτο-επιλογής στον τομέα τού φωτισμού, ο γερουσιαστής Ντεμίντ,[135] οποίος με τις δηλώσεις του αποκαλύπτει (όπως όλοι οι πολιτικοί) ότι <u>αγνοεί τις δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία και το περιβάλλον των «οικονομικών»</u>, δήλωσε: *«Η Ουάσιγκτον πρέπει να σταματήσει να καθορίζει ποιες επιχειρήσεις θα είναι χαμένες και ποιες κερδισμένες στην αγορά όπως θα πρέπει να σταματήσει την παρακολουθεί στενά τους Αμερικανούς πολίτες για το πώς ζουν καθημερινά»*, και διευκρίνισε για ποιο λόγο πιστεύει ότι πρέπει να γίνει αυτό: *«...οι Αμερικανοί μπορούν άνετα να επιλέξουν τον καλύτερο φωτισμό των οικιών τους, που ταιριάζει με την οικονομική κατάσταση τής οικογένειάς τους. Όταν το Κογκρέσο λειτουργεί δικτατορικά επιβάλλοντας ποιο είδος λάμπας πρέπει να αγοράσουν οι κάτοικοι τής Βόρειας Καρολίνας, τότε είναι σαφές ότι εδώ έχουμε να κάνουμε με κράτος νταντά που έχασε τον έλεγχο».*[136]

Βεβαίως σε μια χώρα όπου οι λομπίστες εκλέγονται ως πολιτικοί (σε μεγάλα ποσοστά) και οι αποτυχόντες πολιτικοί εργάζονται στη συνέχεια ως λομπίστες, ήταν εξαιρετικά δύσκολο να ητ-

130 http://greenhellblog.files.wordpress.com/2010/12/epa-mercury-and-hazardous-chemicals-in-schools.pdf

131 http://www.bbc.co.uk/news/health-17059498

132 http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_2_17/03/2012_476092

133 http://www.lightbulbchoice.com/articles/bulbbanrepeal.pdf

134 http://green.blogs.nytimes.com/2010/09/23/the-battle-of-the-bulbs/

135 http://demint.senate.gov/public/

136 «Republicans Seek Repeal of Incandescent Bulb Ban», by Daniel Sayani - http://www.thenewamerican.com/index.php/tech-mainmenu-30/environment/6392-republicans-seek-repeal-of-incandescent-bulb-ban

τηθεί το πανίσχυρο λόμπι των ηλεκτρονικών.[137]

Αλλά ο καιρός έχει γυρίσματα. Η εκλογή τού Ντόναλντ Τραμπ στην προεδρία των ΗΠΑ λειτούργησε καταλυτικά και οι λάμπες «οικονομίας» και τα LED βρήκαν τον μάστορα και ανταγωνιστή τους με την κατάργηση όλων των απαγορεύσεων για τη χρήση των λαμπτήρων πυράκτωσης.

Φυσικά αυτό το απίστευτο γεγονός δεν συνέβη (το 2019) λόγω τής βαθιάς γνώσης τού Τραμπ πάνω στο ζήτημα, αλλά λόγω τής εκκεντρικής ωραιοπάθειάς του. Κατάργησε την απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης για να τον φωτίζουν και να μην φαίνεται πορτοκαλί, όπως πίστευε ότι τον κάνουν οι λάμπες «οικονομίας» και τα LED. Αυτή την ωραιοπάθεια την κάλυψε πίσω από το επιχείρημα ότι οι Αμερικανοί πρέπει να είναι ελεύθεροι να επιλέξουν το είδος φωτισμού που επιθυμούν...

Κι έτσι οι ΗΠΑ ακολούθησαν με μεγάλη καθυστέρηση τη Νέα Ζηλανδία, η οποία έγινε η πρώτη χώρα η οποία ακύρωσε την ωμή εισβολή τού τοξικού φωτός στη ζωή των πολιτών της,[138] όπως εξηγώ στην αμέσως επόμενη ενότητα.

Ο πολιτικός καιροσκοπισμός στη Νέα Ζηλανδία και ο θρίαμβος τής κοινής λογικής

Το ζήτημα των λαμπτήρων «οικονομίας», ανέδειξε την περίπτωση τής καιροσκοπικής αντιπολίτευσης στη Νέα Ζηλανδία, η οποία εκμεταλλευόμενη τις αντιρρήσεις των πολιτών τής χώρας σχετικά με την απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης, τις υιοθέτησε επωφελούμενη πολιτικά.

Με τον καιρό να έχει γυρίσματα, η αντιπολίτευση έθεσε σε προτεραιότητα το δικαίωμα τής ελεύθερης επιλογής λαμπτήρων. Οι Νεοζηλανδοί την αντάμειψαν στέλνοντας το Νοέμβριο τού 2008 τους φανατικούς των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» στην αντιπολίτευση και <u>η απαγόρευση στη χρήση των λαμπτήρων πυράκτωσης ακυρώθηκε τον ίδιο χρόνο με πανηγυρική ανακοίνωση στο Κοινοβούλιο, το Δεκέμβριο τού 2008</u>![139]

Βεβαίως η διαφθορά στην πολιτική, όπως και η πολιτική ανοησία πάντοτε βασιλεύει. Ο προηγούμενος υπουργός Ενέργειας τής Νέας Ζηλανδίας ζήλεψε τη ηλίθια διαφημιστική καμπάνια του κωμικοτραγικού τέως υπουργού Τροφίμων και Γεωργίας τής τότε πρωθυπουργού τής Βρετανίας Μάργκαρετ Θάτσερ, ο οποίος τάιζε το παιδάκι του μοσχαρίσιο κρέας τρελών αγελάδων μπροστά στις τηλεοπτικές κάμερες για να πείσει τους αφελείς καταναλωτές ότι είναι ασφαλές...

Με παρόμοιο τρόπο ο τέως υπουργός Ενέργειας τής Νέας Ζηλανδίας δήλωσε στο Κοινοβούλιο τον Ιούνιο τού 2008, ότι δεν θα πάθει τίποτα εάν σπάσει μια λάμπα «οικονομίας» και ο υδράργυρος χωθεί στη μύτη του. Φυσικά όταν τού ζητήθηκε να το κάνει για να αποδείξει τον ισχυρισμό του, παρενέβη ο διευθύνων τη συζήτηση για να τον σώσει....[140]

Αξίζει να διευκρινιστεί ότι η βαθύτερη γνώση των παρενεργειών στην υγεία και το περιβάλ-

137 "*Λομπίστες υπαγορεύουν αποφάσεις στο Κογκρέσο*" τής Χριστίνας Πάντζου - "Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία", 7.8.2011 - http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=299887.

138 «IS CONGRESS FINALLY WAKING UP TO THE HAZARDS OF CFL LIGHT BLUBS?» - http://www.libertynewsonline.com/article_301_29973.php#sthash.iTLnv8RK.dpuf - http://www.libertynewsonline.com/article_301_29973.php

139 «New Zealand Parliament, Questions for oral answer - 12. Incandescent Light Bulbs—Ban» - http://www.parliament.nz/en-nz/pb/business/qoa/49HansQ_20081216_00000012/12-incandescent-light-bulbs—ban

140 http://brownlee.co.nz/index.php?/archives/96-Incandescent-Light-Bulbs-Importation.html

λον γι' αυτό το τοξικό προϊόν με το όνομα λαμπτήρες «οικονομίας» παραμένει ανύπαρκτη από τους κυβερνώντες τη χώρα, όπως και από την αντιπολίτευση. Η κυβέρνηση που σχηματίσθηκε το 2008 πρόβαλε ως εμφανή αιτία τής ανατροπής τής απαγόρευσης (κρυφίως ήταν πολιτικάντικα καιροσκοπική) την αυτορύθμιση και αυτο-επιλογή. Υποστήριξε ότι οι πολίτες της δεν είναι μωρά, ούτε ανόητοι για να τους υποχρεώνει να κάνουν εκείνο και το άλλο και ότι μπορούν να αποφασίζουν αυτοδύναμα, χωρίς νόμους για την προστασία τού περιβάλλοντος.[141]

Η ελευθερία επιλογής και όχι τα ουσιαστικά προβλήματα που προκαλούνται με τη χρήση των Σ.Λ.Φ., έδωσε τη δυνατότητα στους Νεοζηλανδούς καταναλωτές να επιλέξουν εάν θα απομακρύνουν από τη ζωή τους ένα τοξικό προϊόν, κάτι που τελικά συνέβη.

Η περιβαλλοντική φάρσα - τραγωδία σε Ελλάδα και Κύπρο

Στο μεταξύ στην ελληνική επικράτεια Έλληνες ανενημέρωτοι δημοτικοί άρχοντες[142] και άλλοι φορείς εξουσίας[143] εν μέσω οξείας οικονομικής κρίσης αγοράζουν, εγκαθιστούν ή μοιράζουν αφειδώς υδραργυρικές «οικονομικές» λάμπες με τα χρήματα των πολιτών που τους έχει δοθεί εντολή να τα χειρίζονται με σωφροσύνη. Παρόμοιες τακτικές συμβαίνουν παντού, χωρίς καμία προειδοποίηση για τους κινδύνους που εμπεριέχει η χρήση τους.

***Τ*ο ζήτημα έχει γίνει κωμικό και τραγικό μαζί, εάν σκεφτούμε ότι στη χώρα μας μοιράζονταν ακόμα και μέσα σε συσκευασίες απορρυπαντικών, ενώ η γνωστή περιβαλλοντική οργάνωση WWF έστελνε ταχυδρομικά(!) το 2009 ως δώρο σε κάθε νέο μέλος της έναν υδραργυρικό λαμπτήρα, χωρίς καν να επισημαίνει τους κινδύνους χρήσης!**

Στην Ελλάδα, όπου το 2008 δόθηκαν για λάδωμα από τους πολίτες σε δημόσιο και ιδιωτικό τομέα γύρω στα 748 εκατομμύρια, (αναλογικά περίπου 1.400 ευρώ για «λάδι» ο κάθε Έλληνας), δεν έχουμε - προς το παρόν ύποπτα φαινόμενα με τους «πράσινους» λαμπτήρες.

Για να αντιληφθούμε ωστόσο την κυβερνητική υποκρισία σε όλο της το μεγαλείο και τα πράσινα κροκοδείλια δάκρυα αρκεί να αναρωτηθούμε γιατί Ελλάδα και Κύπρος, μαζί με ΗΠΑ, Καναδά, Βρετανία, Νέα Ζηλανδία και άλλες 35 χώρες αρνήθηκαν να ψηφίσουν την ιστορική πρόταση τού ΟΗΕ, όπως αναγνωρίζεται η πρόσβαση σε καθαρό νερό, ένα θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα.[144]

Στη γειτονική Κύπρο ξοδεύτηκε το ποσό των 854.301 ευρώ γεμίζοντας το ελεύθερο τμήμα τής νήσου με λαμπτήρες φθορισμού το 2009.

Όπως αναφερόταν χαρακτηριστικά στον κυπριακό προϋπολογισμό, οι λαμπτήρες θα δίνονταν δωρεάν σε τουλάχιστον 50.000 υποστατικά νοικοκυριών, εκκλησιών, μοναστηριών, σωματείων, μη κερδοσκοπικών οργανισμών, αγαθοεργών ιδρυμάτων και άλλων κοινωφελών οργανισμών στο βαθμό που δεν ασκούν οικονομική δραστηριότητα ανά έτος. Η δωρεά περιλαμβάνει έξι λαμπτήρες ανά νοικοκυριό - υποστατικό.

Και... επειδή κάθε προϊόν θέλει το Γερμανό του, (ή τη διαφήμισή του), η κυπριακή κυβέρνηση αναλαμβάνει και αυτό το έργο(!) Όπως αναφερόταν *«ειδικά ταμεία θα αναλάβουν την αγορά και τη διαφημιστική εκστρατεία των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, όπως και την αποθήκευση ή τη διάθεση των λαμπτήρων στο καταναλωτικό κοινό».*

141 http://www.parliament.nz/en-NZ/PB/Business/QOA/2/c/9/49HansQ_20081216_00000012-12-Incandescent-Light-Bulbs-Ban.htm

142 http://www.stifora.gr/article.php?id=16525

143 http://www.pestaola.gr/skai-and-philips-give-away-50000-cfl/

144 http://climateandcapitalism.com/?p=2852

Τελικά το 2010 το ζήτημα ήρθε προς συζήτηση στο κυπριακό Κοινοβούλιο από όπου μάθαμε τα εξής εξωφρενικά:[145]

Δόθηκαν δωρεάν στους πολίτες 1.230.500 (τοξικοί) λαμπτήρες. Κόστισαν 2.375.390 ευρώ συν ΦΠΑ. Και... υπολογίζεται να γίνει εξοικονόμηση 4.500.000 ευρώ ετησίως για περίοδο έξι ετών. με τη λαθεμένη εκτίμηση ότι η διάρκεια ζωής των «οικονομικών» θα είναι έξι χρόνια. Αν και δεν διευκρινίζεται κατά πόσο η δαπάνη των 2.375.390 ευρώ περιέχει έξοδα διαφήμισης αποθήκευσης, διανομής κ.λπ., αξίζει να σημειωθεί ότι η κυπριακή εταιρεία που παράγει ηλεκτρισμό θα υποστεί απώλεια ύψους 4,5 εκ. ευρώ ετησίως και... όπως είναι αυτονόητο οι επικεφαλής τού οικονομικού τμήματος θα τρίβουν τα χέρια τους γεμάτοι... «ενθουσιασμό», που η εταιρεία τους χάνει χρήματα. Αυτό που θα κάνουν αμέσως θα είναι να σκεφτούν τρόπους για να ισοσκελίσουν την απώλεια, όπως είναι η αύξηση τής τιμής τού ρεύματος, όπως ακριβώς έκανε η πετρελαιοπαραγωγός Νιγηρία[146] και όπως κάνουν όλες οι επιχειρήσεις ηλεκτρισμού. Μια μεγάλη πράσινη τρύπα στο νερό λοιπόν η εξοικονόμηση χρημάτων, εάν υφίσταται τέτοια, που θα την πληρώσουν οι Κύπριοι καταναλωτές.

Η απάντηση τού υπουργού Ενέργειας αναφέρει τέλος ότι η εξοικονόμηση ενέργειας θα φτάνει (κρατηθείτε μήπως πέσετε κάτω από το σοκ) το 0,13% επί τής συνολικής κατανάλωσης ενέργειας στην Κύπρο ετησίως. Βεβαίως εάν μπορούσε κάποιος να εξετάσει τις παρενέργειες στην υγεία των Κυπρίων καταναλωτών και τη δαπάνη ενέργειας που θα απαιτηθεί για να θεραπευτούν (εάν θεραπευτούν πλήρως), θα διαμόρφωνε άλλη γνώμη για την εξοικονόμηση ενέργειας.

Φυσικά ο κ. Υπουργός δεν διευκρίνισε εάν συνυπολόγισε στα εξαγόμενά του την άεργο ισχύ που δαπανούν οι λάμπες οικονομίας, η οποία είναι διπλάσια εκείνης που αναγράφεται στο (δαπανηρό ενεργειακά και σκληρό) περίβλημα των «οικονομικών, ούτε τη δαπάνη ενέργειας που θα απαιτηθεί για να αλλάξουν οι μισοί περίπου Κύπριοι καταναλωτές τα φωτιστικά τους για να τα προσαρμόσουν στις νέες λάμπες υδραργύρου, ούτε και την υπέρ των «οικονομικών» ψευδή αναλογία σε βατ, που τους δείχνει οικονομικότερους από τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Υποψιάζομαι ότι οι σύμβουλοί του ούτε καν του έχουν αναφέρει αυτά τα δεδομένα και πολλά άλλα, τα οποία πιθανότατα αγνοούν.

Πολλά ακόμα δυσμενή ενδεχόμενα, όπως είναι ένα εξ αυτών, οι καταστροφές, ούτε καν εισέρχεται στη σκέψη τού κ. Υπουργού. Δείχνει λογικό επίσης να μην γνωρίζει ότι οι οικολογικές οργανώσεις προτρέπουν τους καταναλωτές να χρησιμοποιούν προϊόντα που όταν καίγονται ή καταστρέφονται δεν ρυπαίνουν το περιβάλλον.[147][148][149] Περιέργως η λογική αυτή, που είναι απολύτως σωστή, ξεχνιέται όταν προωθούνται με μύριους τρόπους τα «πράσινα» αγγελουδάκια φωτός, τα οποία όταν καταστρέφονται βαρύνουν ανεπανόρθωτα το περιβάλλον και βλάπτουν σημαντικά την ανθρώπινη υγεία.

Το πρόγραμμα διάθεσης δωρεάν λαμπτήρων συνεχίστηκε στην Κύπρο το 2012 με την ανακοίνωση ότι για κάθε σπίτι αναλογούν 10 δωρεάν λαμπτήρες «οικονομίας»... Αυτή τη φορά βρέθηκε μια επιστήμονας που δεν φοβήθηκε τα λόγια της. Η πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής «Περιβάλλον και Υγεία του Παιδιού» η κ. Μιχαηλίδου (αν και με απολύτως περιορισμένη γνώση

145 http://www.parliament.cy/parliamentgr/008_3e/23_06_009_05_01.010.htm

146 http://www.vanguardngr.com/2012/06/new-electricity-tariff-takes-off-today/

147 http://www.greenbuilding.gr/odigos.php?categ=6

148 http://www.chiosnews.com/cn2732007840300.asp

149 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32491.pdf

τού θέματος) αφού... συνεχάρη την αρμόδια επιτροπή, επεσήμανε τους κινδύνους στην ανθρώπινη υγεία όταν οι λαμπτήρες σπάσουν, λόγω τού ότι περιέχουν υδράργυρο. Όπως τόνισε, **καλύτερα στα υπνοδωμάτια των παιδιών να χρησιμοποιούνται λαμπτήρες, οι οποίοι δεν περιέχουν υδράργυρο!**[150]

Πολίτες για τα σκουπίδια!

Ωστόσο εάν όλα τα ανωτέρω αναδεικνύουν τον καιροσκοπισμό τής πολιτικής, τη διαφθορά, και την ουρανομήκη άγνοια ή και αφέλεια των κυβερνώντων και των περιβαλλοντικών οργανώσεων, ***προκλητικός στα όρια τού φασιστικού είναι ο εξοστρακισμός εκατοντάδων χιλιάδων Ευρωπαίων πολιτών, (πιθανότατα εκατομμυρίων), που ο οργανισμός τους δεν ανέχεται το φως των Σ.Λ.Φ.***. Ένα γεγονός που λογικά, θα έπρεπε να είχε ξεσηκώσει τους πάντες.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μονότονα απαντά στις ερωτήσεις σκεπτόμενων (παραπάνω από το μέσο όρο) ευρωβουλευτών ότι δεν υφίστανται προβλήματα υγείας παρά μόνο για 250.000 άτομα. Ακόμα κι αν δεχθούμε πως είναι έτσι τα πράγματα, αυτούς τους 250.000 πολίτες τους έχουμε για τα σκουπίδια;

Οι απαντήσεις τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής βασίζονται στην πρώτη ατελή και λανθασμένη έρευνα επιστημόνων τής επιτροπής SCENIHR, οι οποίοι αναφέρουν ότι προβλήματα στην υγεία θα υπάρξουν το πολύ σε 250.000 πολίτες. Ωστόσο αυτά τα συμπεράσματα είναι άκρως μεροληπτικά και αμφισβητούνται. Ταυτόχρονα είναι μεροληπτική και άρα άκυρη η μεθοδολογία έρευνας εξαιτίας τού υλικού που χρησιμοποίησαν, συνιστώντας μέγα επιστημονικό παράδοξο, επειδή τα συμπεράσματα για τους «οικονομικούς» βασίστηκαν στη μέθοδο τής τεθλασμένης. Εξήχθησαν δηλαδή από άλλο προϊόν. Τους παλαιότερους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού!

Επιπλέον, με βάση λάθος συμπεράσματα δόθηκε το πράσινο φως για να γίνει εφαρμόσιμη στη ζωή μας μια άθλια οδηγία τής Κομισιόν και ταυτόχρονα <u>αποσιωπήθηκε από την επιστημονική επιτροπή το μέγα ζήτημα των βλαβών στην υγεία από τη συχνότητα τού μπλε, τόσο με την καταστολή στην έκκριση μελατονίνης, όσο και με τις βλάβες στο βυθό των οφθαλμών</u>.

Βεβαίως, η επιστημονική επιτροπή δεν ρωτήθηκε από την Κομισιόν εάν οι «λάμπες οικονομίας προκαλούν γενικότερα προβλήματα και ποια είναι αυτά», αλλά <u>της ζητήθηκε να ελέγξει μόνο ορισμένες καταγγελίες οργανώσεων</u>.[151] Αν και τυπικά τα συμπεράσματα τής επιστημονικής επιτροπής ακροβατούσαν στα όρια τού αποδεκτού, ουσιαστικά εμφάνιζαν τεράστιο έλλειμμα αξιοπιστίας επειδή η ασφάλεια χρήσης των νέων λαμπτήρων, δεν ελέγχθηκε στο σύνολό της!

Αποκλειστικά υπεύθυνη για την κρίσιμη παράλειψη είναι η Κομισιόν, η οποία με δεύτερο αίτημά της για πληρέστερη έρευνα ανάγκασε την επιστημονική της επιτροπή το 2012 να αναιρέσει τον υποτιθέμενο αριθμό των 250.000 πολιτών και να αφήσει ανοιχτό το ζήτημα των ατόμων που θα υποστούν συνέπειες από τα «οικολογικά» φώτα.

Όταν ξαφνικά, η Κομισιόν ξύπνησε <u>οι διαβεβαιώσεις της ότι οι λάμπες «εξοικονόμησης» δεν προκαλούν προβλήματα υγείας έγιναν «πράσινος» τοξικός καπνός</u>. Δύο χρόνια μετά το αρχικό αίτημά της για έρευνα σχετικά με την πιθανή δημιουργία προβλημάτων υγείας από τους «οικονομικούς», με νέο αίτημα το 2010 προς την ίδια επιστημονική επιτροπή ζήτησε μια ακόμα αλλά γενικότερη έρευνα για τις λάμπες «εξοικονόμησης». Πόσο τραγικό και ειρωνικό ακούγεται αυτό;

150 Δωρεάν οικονομικοί λαμπτήρες από ΑΗΚ, Επικίνδυνοι για τα παιδιά εάν σπάσουν - http://www.ikypros.com/easyconsole.cfm/id/51727
151 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_q_016.pdf

Υπενθυμίζω ότι οι επιστήμονες τής SCENIHR καθισμένοι στα γραφεία τους διάβασαν απλά ορισμένες εργασίες και κατέληξαν διά τής τεθλασμένης, (παραβλέποντας πάμπολλα δεδομένα), ότι σχεδόν όλα βαίνουν καλώς με τους «οικονομικούς». Χωρίς βεβαίως να έχουν στοιχεία για τις ίδιες τις λάμπες «οικονομίας αλλά βασιζόμενοι στις παλαιότερες εργασίες για τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού. Κάπως σαν να λέμε ότι εξετάζουμε την ιατρική βιβλιογραφία για τις ασπιρίνες με στόχο να βγάλουμε συμπεράσματα για τα ντεπόν επειδή αυτά τα δύο προϊόντα μοιάζουν. Πραγματική ντροπή και απίστευτο!

Με το νέο αίτημα έρευνας αποκαλύφθηκε η υποκρισία τής Κομισιόν σε όλο της το μεγαλείο, επειδή οι εργασίες που (ξανά) έψαξαν τα «τυφλά» μέλη τής επιστημονικής επιτροπής της, για να βρουν π.χ., αν υπάρχουν κι άλλες παρενέργειες για το μπλε φάσμα, ήδη υπήρχαν διαθέσιμες όταν εξέδωσαν το απαράδεκτο από κάθε άποψη επιστημονικό πόρισμά τους, με το οποίο έκριναν ότι τα μόνα μειονεκτήματα των «οικονομικών» είναι η υπεριώδης ακτινοβολία και το μπλε φάσμα τους, τα οποία στην έσχατη των περιπτώσεων θα προκαλούσαν προβλήματα σε 250.000 άτομα![152]

Το σκανδαλώδες ζήτημα τής υπεριώδους ακτινοβολίας το εξετάζω σε ένα θέμα. Το κρίσιμο, επικίνδυνο για την υγεία μας (και κατάμαυρο λόγω τής συσκότισης που έχει επιβληθεί) ζήτημα τού μπλε φάσματος το αναλύω σε δυο ξεχωριστά θέματα παραθέτοντας πληθώρα επιστημονικών εργασιών, που η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν δεν «είδε» όταν εξέταζε το ίδιο ακριβώς ζήτημα πριν μερικά χρόνια.

Άραγε κατανόησε το κενό τής έρευνας η Κομισιόν και ξυπνώντας, πλημμυρισμένη από κροκοδείλια δάκρυα (και πιθανώς ανησυχία για τις παραλείψεις της, που ίσως επιφέρουν καταγγελίες και αγωγές σε βάρος της) ζήτησε εκ νέου έρευνα και για το μπλε φάσμα, (πιθανώς καλύπτοντας ταυτόχρονα και την μεροληπτικότητα τής επιστημονικής επιτροπής SCENIHR);

Δυστυχώς για την Κομισιόν και για την SCENIHR δεν υπάρχουν παρά ελάχιστα καινούργια δεδομένα, που (και πάλι δυστυχώς γι’ αυτούς) δεν αναιρούν αλλά ενισχύουν τα προϋπάρχοντα εδώ και δεκαετίες(!) τα οποία παρουσιάζω σε τρία ξεχωριστά θέματα.

Σημειώστε ότι το ερώτημα τής Κομισιόν απαντήθηκε με νέα συμπεράσματα τής SCENIHR, τα οποία ήταν και αυτά δουλειά γραφείου αντί να προέρχονται από εργαστηριακή έρευνα, όπως θα έπρεπε να είναι, με την επί τόπου παρατήρηση και καταγραφή των αντιδράσεων τρωκτικών σε ποικίλα είδη φωτός από λαμπτήρες φωτισμού.

Το πόρισμα το είδαμε να έρχεται πολύ καθυστερημένα στο φως μετά από σημαντική «επεξεργασία», στις αρχές τού 2012. Αυτή τη φορά η κάλυψη των προβλημάτων υγείας εκ των λαμπτήρων «οικονομίας είναι μεγαλύτερου εύρους σε σχέση με το πρώτο πόρισμα και τα ευρήματα βρομούν και βοούν. Ωστόσο κι εδώ υπάρχει ένα είδος συγκάλυψης, το οποίο αναλύω σε δύο θέματα.

Για την ιστορία θυμίζω πως όταν ο πρωτοπόρος τής φωτοβιολογίας Τζον Οτ έθεσε κάτω από λάμπες φθορισμού με φως ροζ απόχρωσης ποντικάκια, αυτά έχασαν την ουρά τους ύστερα από τρεις μήνες![153]

Η «τυφλότητα» τής επιστημονικής επιτροπής με την παράβλεψη επιστημονικών δεδομένων το 2008, προκάλεσε βλάβη στην υγεία εκατοντάδων εκατομμυρίων καταναλωτών και σήμερα

152 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf

153 Από το έξοχο ντοκιμαντέρ τού John Ott - «Exploring the Spectrum».

είμαστε αναγκασμένοι να φωτιζόμαστε με ένα άρρωστο φάσμα φωτός, εξαιρετικά επικίνδυνο για την υγεία, εκπεμπόμενο από τις λάμπες «οικονομίας», οι οποίες διαθέτουν πλήρες οπλοστάσιο για να μας πλήττουν, κάτι που εμμέσως παραδέχεται και η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν στο δεύτερο πόρισμά της.

Βεβαίως η τεράστια ζημιά έγινε. Επειδή με το πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμα, αυτό **το τοξικό προϊόν φωτισμού βαφτίστηκε πράσινο και ασφαλές**[154] **για την υγεία των καταναλωτών, χωρίς να είναι.**

Η άγνοια τής αρμόδιας τεχνικής εταιρείας για ζητήματα υγείας από το τεχνητό φως

Δυστυχώς, η προσεκτική ανάγνωση αρκετών εκατοντάδων σελίδων από τεχνικά έγγραφα τής Κομισιόν πείθει ότι το κονκλάβιο που διαχειρίζεται θέματα ζωτικής σημασίας για τους πολίτες, με το όνομα Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ή Κομισιόν, συνιστά κίνδυνο για την υγεία των Ευρωπαίων και οι υπεύθυνοι που το αποτελούν, θα πρέπει με κάποιο τρόπο να λογοδοτήσουν.

Ένα από τα κείμενα που αποκαλύπτει τού λόγου το αληθές είναι ένα παχύ βιβλίο 657 σελίδων όπου αναφέρονται οι συζητήσεις τής προπαρασκευαστικής φάσης.[155]

Προσέξτε την απάντηση που δόθηκε, όταν οργανώσεις πασχόντων ατόμων έθεταν τα επιχειρήματά τους, (μια φάση συζητήσεων την οποία πληροφορήθηκαν ελάχιστα οι Ευρωπαίοι πολίτες), υποστηρίζοντας ότι οι λάμπες «οικονομίας» τους δημιουργούν κοινωνικό εξοστρακισμό και προβλήματα υγείας:

«Αντιλαμβανόμαστε ότι η φωτοευαισθησία ίσως δημιουργεί περιορισμούς σε ορισμένα άτομα ειδικά στη συμμετοχή τους σε κοινωνικές εκδηλώσεις, σε σχολεία, δημόσια κτίρια κ.λπ. αλλά βρίσκεται εκτός των προδιαγραφών αυτής της εργασίας η εύρεση λύσεων για το σχετικό πρόβλημα», απαντά η εκπρόσωπος εταιρείας που διεύθυνε τη συζήτηση και είχε τη γενική τεχνική επιμέλεια και κατάρτιση προτάσεων προς την Κομισιόν.

Οι πάσχοντες επανέρχονται και αναφέρουν ότι μόνο στη Βρετανία οι φωτοευαίσθητοι ξεπερνούν τις 300.000 και αυτό επιτάσσει την παροχή χώρων σε νοσοκομεία, όταν αυτοί οι άνθρωποι θα χρειάζονται ιατρική βοήθεια,. Χώρων όπου θα υπάρχουν μόνο λάμπες πυράκτωσης. (Το αίτημα υποστηρίχθηκε - τονίζουν - και από 90 Βρετανούς βουλευτές!). Η απάντηση από την εταιρεία που είχε αναλάβει το ζήτημα ήταν η ίδια.

Υποστηρίχθηκε στη συνέχεια ότι και οι φωτοευαίσθητοι έχουν δικαιώματα που δεν πρέπει να καταπατούνται, θεμελιωμένα με μια σειρά νόμων, που προστατεύουν άτομα με αναπηρίες ή διαφορές.[156] Η απάντηση ήταν ίδια. *«Αυτά τα ζητήματα δεν σχετίζονται με την παρούσα έρευνα».*

Με νέα τοποθέτηση δηλώθηκε ότι ένας τεράστιος αριθμός πολιτών το 15-20% έχουν διάφο-

154 http://www.elcfed.org/documents/081119_NGO%20concerns%20SCENIHR%20opinion_final.pdf

155 http://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CBIQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.vito.be%2FVITO%2FOpenWoDocument.aspx%3Fwovitoguid%3DA0C31835-4685-43A5-9566-9907C1E60ABF&rct=j&q=Lot%2019%3A%20Domestic%20lighting%202009%2FETE%2FR%2F068%20October%202009&ei=rHeUTJnPF8rO4AaM3PDDBA&usg=AFQjCNH_kYeO2RhBzsMWUAy--9PuYA3FEg&sig2=DWWFd0T9EB70eJKnuQsFfg

156 Disability Discrimination Act 1995, Human Rights Act 1998, κ.λπ. - http://www.lewisham.gov.uk/NR/rdonlyres/F2477372-8D7A-4D72-8E0B-6879AF807181/0/AppendixCES3.pdf

ρα προβλήματα υγείας, ένα ποσοστό από αυτούς 5%, χρησιμοποιεί αναπηρικά καθίσματα μεταφοράς (υπολογίζονται σε 500.000), και βεβαίως δεν σκέφτεται ουδείς να τους αφαιρέσει το δικαίωμα τής πρόσβασης όταν βρίσκονται εκτός των οικιών τους. Το ίδιο ζήτημα προκύπτει για τους φωτοευαίσθητους οι οποίο πρέπει να έχουν άνετη πρόσβαση, σε δημόσιους χώρους. Η απάντηση ήταν ίδια. Απελθέτω από την εταιρεία μας το ποτήριον τούτο...

Με βάση την περιορισμένου εύρους συμμετοχή πολιτών, με την απουσία ανεξάρτητων ειδικών σε ζητήματα υγείας, με τακτικές συσκότισης, με την αδιαφορία και απουσία των αρμόδιων υπουργών Υγείας των κρατών μελών, με την πρώτη αντιδεοντολογική επιστημονική μελέτη τής SCENIHR, με βαθύ παρασκήνιο διαβουλεύσεων και χωρίς ανοικτή συζήτηση στο Ευρωκοινοβούλιο, αλλά μόνο με μια απόφαση των ευρωβουλευτών τής Επιτροπής Περιβάλλοντος τα μέλη τής οποίας βρίσκονταν σε βαθιά άγνοια, όπως αποδείχθηκε, οι πολίτες τής Ευρωπαϊκής Ένωσης υποχρεώνονται στο εξής να αγοράζουν προϊόν, που σαφέστατα είναι τοξικό, ρυπαρό και προκαλεί προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία.

Τα ψεύδη και τα «πράσινα» κροκοδείλια δάκρυα στην Κομισιόν

Ας έρθουμε στη συνέχεια στο κείμενο των αυτο-ερωτήσεων και αυτο-απαντήσεων που συνέταξε η Κομισιόν για να δικαιολογήσει την τερατώδη οδηγία απαγόρευσης χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης. Η ερώτηση είναι(157) εάν υπάρχουν επιστημονικά δεδομένα στη βάση των οποίων αποφασίσθηκε η απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης και εάν ελέγχθηκε η επίπτωσή τους στην υγεία των πολιτών. Η απάντηση που δίνεται είναι ότι υπήρξε εκτενής έρευνα στην οποία μεταξύ άλλων εξετάστηκε η επίδραση των λαμπτήρων «οικονομίας» στους καταναλωτές, ενώ παράλληλα οργανώσεις καταναλωτών, περιβαλλοντικές οργανώσεις και άλλοι είχαν το δικαίωμα να τοποθετηθούν.

Στην πραγματικότητα όλα αυτά δεν είναι τίποτα άλλο παρά ωμά ψέματα και ασύστολη παραπληροφόρηση. Η πραγματικότητα είναι ότι συμμετείχαν ελάχιστες οργανώσεις, σχεδόν αποκλειστικά από τη Βρετανία, που κατάφεραν (λόγω τής αγγλικής γλώσσας) να πληροφορηθούν τις παρασκηνιακές διαβουλεύσεις, ενώ εκατομμύρια πασχόντων πολιτών από το σύνολο τής Ε.Ε., έμειναν ανενημέρωτοι.

Από τη σκοπιά προστασίας τής υγείας το αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων ήταν μια μεγάλη πράσινη γελοία φούσκα, που προκάλεσε μια πομπώδη τρύπα σε τεχνικά νερά, με χιλιάδες σελίδες γεμάτες με δυσκολοκατανόητες για το κοινό ηλεκτροτεχνικές μπουρμπουλήθρες, που ενδιαφέρουν μόνο τους παραγωγούς. Χιλιάδες σελίδες (δαπάνησα βδομάδες για να τις διαβάσω) **στις οποίες απουσιάζει δραματικά, οποιαδήποτε πρόνοια για τους πάσχοντες με πληθώρα προβλημάτων υγείας σχετιζόμενων με τη χρήση «πράσινων» λαμπτήρων.**

Επιπλέον τούτων η απόδειξη ότι δεν υπήρξε καμία εκτενής έρευνα είναι η εντολή τής Κομισιόν για νέα έρευνα, στην οποία αναφέρθηκα προηγουμένως.

157 Σ.τ.Χ.Μ.: Παραθέτω αυτούσια την αυτοερώτηση και την ψευδή αυτοαπάντηση τής Κομισιόν:

II.4. Is there scientific evidence behind the decision to phase out incandescent bulbs, including on the impact of alternative technologies? Were affected stakeholders consulted?

Before the legislation on phasing out incandescent bulbs was drafted, an extensive technical-environmental-economic study looked into the different lamp technologies involved, in order to determine their improvement potential as regards the environmental impact of lighting over the full life cycle of the products, as well as the potential impact of their use on consumers and on the lamp industry. The study is available from the website www.eup4light.net . Stakeholders, including consumer organisations, green NGOs and industry associations had the opportunity to comment both during the preparatory study and on the early working documents of the Commission in the Ecodesign Consultation Forum.

http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113

Είναι σαφές ότι εάν πράγματι επιθυμούσε η Κομισιόν να πληροφορηθεί την επικινδυνότητα τού τεχνητού φωτός, δεν είχε παρά να απαιτήσει να διατεθούν από τα κράτη μέλη ελάχιστα κεφάλαια ζητώντας από επιστήμονες αντικειμενική εργαστηριακή έρευνα. Όπως π.χ. να φωτίζουν με διαφορετικά είδη λαμπτήρων ποντικάκια για μερικούς μήνες. Έτσι θα διαπίστωνε αν ο τεχνητός φωτισμός και ποιο είδος από αυτόν προκαλεί ή όχι προβλήματα στην υγεία τους για να κριθούν στη συνέχεια οι προεκτάσεις και εφαρμογές «οικονομικού» φωτισμού στην ανθρώπινη υγεία.

Αντί αυτού η επιστημονική της επιτροπή βρήκε ορισμένες παλαιές (και περιορισμένες) εργασίες που αφορούσαν την τεχνολογία των παλαιάς τεχνολογίας σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού και έκρινε μέσω αυτών, διά τής τεθλασμένης, ότι πιθανώς μπορεί να συμβούν βλάβες στην υγεία ορισμένων ομάδων ατόμων (250.000) με τη χρήση τής νέας τεχνολογίας υδραργυρικού φθορισμού.

Το απίστευτο που συνέβη είναι ότι με ένα γενικότερο και καλύτερο πόρισμά της (αφού ήδη είχε δώσει στην Κομισιόν το πράσινο φως για να προωθήσει τα επικίνδυνα φώτα), αναίρεσε τους ισχυρισμούς της, δηλώνοντας ότι **υπάρχει τεράστια έλλειψη εργασιών σε πλήθος τομέων, ενώ δήλωσε ότι η εκτεταμένη χρήση των νέων λαμπτήρων «οικονομίας» που συμβαίνει κυρίως σε σχολεία και γραφεία θα αυξήσει τα κρούσματα καρκίνου,** παραπληροφορώντας στην ουσία τους καταναλωτές και την Κομισιόν, επειδή εκτεταμένη χρήση «οικονομικών» συμβαίνει πλέον παντού και όχι μόνο σε σχολεία και γραφεία.

<u>Κανένα</u> ενδιαφέρον για την υγεία από τους Υπουργούς Υγείας!

<u>Για να κατανοήσουμε τη γενικότερη κοροϊδία είναι ενδεικτικό το σοκαριστικό γεγονός που ζωγραφίζει ανάγλυφα το ενδιαφέρον των κρατών - μελών για την υγεία των πολιτών τους και αυτό ακριβώς το γνωρίζει η Κομισιόν. Δηλαδή, την απουσία εκπροσώπων των υπουργείων Υγείας, από όλα τα κράτη - μέλη, εκτός της Βρετανίας, η οποία αν και παρούσα, είχε ανύπαρκτη συνεισφορά στο ζήτημα των δυσμενών επιδράσεων στην υγεία από «οικονομικούς».</u>[158]

Αναφορικά με τα επικίνδυνα ραδιοκύματα, τις ακτινοβολίες των αρμονικών και τα άλλα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, στα πολυσέλιδα συμπεράσματα των προπαρασκευαστικών συζητήσεων παρατίθενται απλοϊκά επιχειρήματα, όπως: «...*Αυστριακοί προμηθευτές(!) έκαναν έλεγχο και δεν βρήκαν την ανάγκη να γίνουν αλλαγές*», Πράγματι αλλόκοτο. Τον έλεγχο τής ποιότητας να τον κάνουν αυτοί που θα πουλήσουν το προϊόν. Αλλού διαβάζουμε την προκλητικά αντιεπιστημονική άποψη: ...«*οι ερευνητές - γενικά - έχουν βρει ότι τα ηλεκτρικά πεδία δεν προκαλούν προβλήματα*»,[159] όταν στην πραγματικότητα συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο!

Σχετικά με το θέμα τής εκπομπής υπεριώδους ακτινοβολίας από τους λαμπτήρες «οικονομίας» αναφέρεται στο ίδιο προπαρασκευαστικό κείμενο (όπου κατά τη διάρκεια συζήτησης τού θέματος **δεν υπήρχε εκπρόσωπος τού υπουργείου Υγείας τής Ελλάδας.** Αχ κύριε Αβραμόπουλε πόσο πολύ μας φροντίσατε...), ότι **προκαλεί προβλήματα σε περισσότερους από 500.000 Ευρωπαίους**(!) οι οποίοι πρέπει να χρησιμοποιούν λάμπες που δεν εκπέμπουν τέτοιες ακτινοβολίες, δηλαδή πυράκτωσης.

Παρατηρούμε εδώ μια επικίνδυνη αντίφαση σε βάρος τής υγείας των Ευρωπαίων καταναλω-

158 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113

159 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 - Δείτε σελίδα 392.

τών. Η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. υποστηρίζει ότι το πολύ 250.000 άτομα θα πληγούν από την αλλαγή φωτισμού, βάζοντας στο πακέτο έρευνας μεγάλο σύνολο παθήσεων, στο οποίο περιλαμβάνονται άτομα με προβλήματα υγείας και από τις υπεριώδεις ακτινοβολίες και το (επικίνδυνο) μπλε φάσμα φωτός τους. Από την άλλη πλευρά, διαφορετικό κείμενο, αυτό τής προπαρασκευαστικής φάσης των τεχνικών συζητήσεων, δηλώνεται ότι μόνο οι υπεριώδεις ακτινοβολίες δημιουργούν προβλήματα υγείας σε **πεντακόσιες χιλιάδες ανθρώπους**, αριθμός βεβαίως, ο οποίος είναι υπερβολικά υποτιμημένος.

Επιπλέον, όπως αναφέρθηκε στις προηγούμενες σελίδες οι φωτοευαίσθητοι **μόνο** στη Βρετανία ξεπερνούν τις 300.000. Εάν αθροίσουμε αυτούς τους αριθμούς παραλείποντας πολλούς άλλους, αποκαλύπτεται για μια ακόμα φορά ότι ορισμένοι κάνουν τραγικά λάθη στις εκτιμήσεις τους ή λένε επικίνδυνα ψέματα.[160]

Η Caroline Lucas, πρώην ευρωβουλευτής των Βρετανών Πρασίνων στο Ευρωκοινοβούλιο. Φανατική υποστηρίκτρια (αρχικά) των «πράσινων» λαμπτήρων, άλλαξε γνώμη όταν πληροφορήθηκε από ομάδες πολιτών τα προβλήματα υγείας που τους δημιουργούν!
Ορισμένοι πολιτικοί έχουν, πράγματι, αγνές προθέσεις και διαθέτουν το θάρρος να αλλάζουν δραστικά απόψεις και να ομολογούν τα λάθη τους.

Λάθη, άγνοια αλλά και τιμιότητα από πράσινη πολιτικό

Αυτά που αποκαλύπτουν, πέρα από κάθε αμφιβολία, την άγνοια τού περιβαλλοντικού κινήματος για τις επιπτώσεις στην υγεία από τους λαμπτήρες «οικονομίας», είναι τα γεγονότα που ξετυλίχθηκαν στη διάρκεια των προαναφερόμενων προκαταρκτικών τεχνικών συζητήσεων, στις οποίες παραβρίσκονταν εκπρόσωποι τής WWF, αλλά απουσίαζε εκκωφαντικά η Greenpeace.

Για την οικονομία τού χώρου αναφέρω περιληπτικά ότι αποκαλύφθηκε πως τέως Βρετανίδα ευρωβουλευτής, ενώ αρχικά υποστήριζε την εισαγωγή των λαμπτήρων «οικονομίας», έκανε στροφή 180 μοιρών όταν πληροφορήθηκε τα προβλήματα υγείας που προκαλούν, δηλώνοντας ευθέως πως οι «εκτιμήσεις της ήταν λάθος»![161]

Πρόκειται για την κυρία Caroline Lucas, η οποία αν και ήταν φανατική[162] υπέρμαχος των «οικονομικών», στη συνέχεια άλλαξε άποψη δηλώνοντας ευθαρσώς πως ήταν λάθος της η υποστήριξη των λαμπτήρων «οικονομίας».

Μετά από αυτή την αποκάλυψη αναγκάστηκαν οι εκπρόσωποι τής VITO, τής εταιρεία που διεύθυνε τη συζήτηση, να απαντήσουν ότι συμφωνούν πως πρέπει να υπάρξουν εναλλακτικές τεχνολογίες λαμπτήρων που δεν θα εκπέμπουν υπεριώδεις και **ενθάρρυναν την αναζήτηση κονδυλίων από ιατρικά ιδρύματα για περαιτέρω έρευνα....**

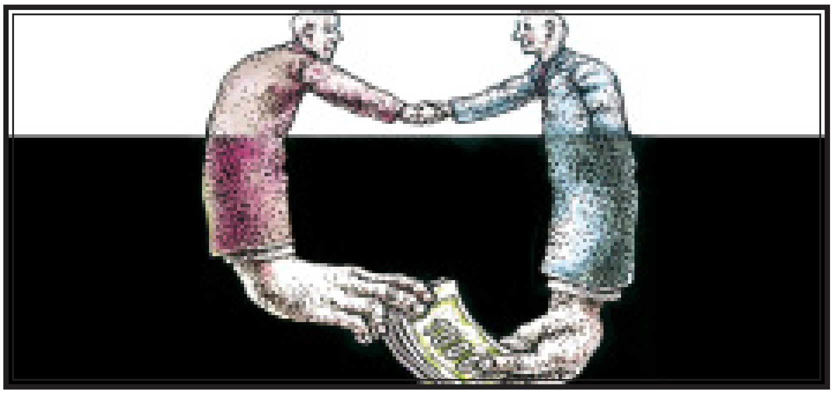
Φυσικά ουδέν παρόμοιο συνέβη, επειδή εάν συνέβαινε θα χαλούσε τη γυαλιστερή μόστρα των λαμπτήρων «οικονομίας», που προωθούνται με το ψευδές διαφημιστικό σλόγκαν ως πράσινοι για το περιβάλλον και ασφαλείς για την ανθρώπινη υγεία.

160 Lot 19: Domestic lighting - 2009/ETE/R/068 -Δείτε σελ. 390.

161 Lot 19: Domestic lighting - 2009/ETE/R/068

162 http://www.epanorama.net/phpBB3/viewtopic.php?f=14&t=133580

Δήθεν δημοκρατικές» διαδικασίες πίσω από κλειστές πόρτες!..



Viahovic

Σατιρικό σκίτσο από την ιστοσελίδα PressEurop.[1]

1 «The wild world of lobbyists»- http://www.presseurop.eu/en/content/article/588931-wild-world-lobbyists

Στο μεταξύ, δύο Γερμανοί ευρωβουλευτές έθεσαν θέμα δημοκρατικότητας για τη διαδικασία απαγόρευσης των λαμπτήρων πυράκτωσης. Δήλωσαν ότι είναι αυτονόητο πως μια απόφαση που επηρεάζει τη ζωή όλων των πολιτών άμεσα και δραστικά δεν θα πρέπει να τίθεται προς έγκριση μόνο από την Επιτροπή Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου, αλλά από το ίδιο το Ευρωκοινοβούλιο. Το απίστευτο γεγονός που συνέβη είναι, πώς όταν ετέθη η πρότασή τους για ψηφοφορία στην Επιτροπή Περιβάλλοντος, το ένα τρίτο (14 ευρωβουλευτές) έδειξαν να διατηρούν την αναγκαία δημοκρατική συνείδηση. Οι υπόλοιποι (44) έκριναν ότι αυτοί και μόνον αυτοί μπορούν να αποφασίσουν για το ζήτημα τεχνητός φωτισμός, στο όνομα εκατοντάδων εκατομμυρίων πολιτών τής ΕΕ, παραμερίζοντας[163] με την ψήφο τους τη δημοκρατική διαδικασία συζήτησης και ελέγχου από το Ευρωκοινοβούλιο[164] και έχοντας ταυτόχρονα (αυτό κι αν είναι ένα ακόμα απίστευτο γεγονός), πλήρη άγνοια τού ζητήματος.[165]

Ενδεικτικό γεγονός τής γνώσης των «περιβαλλοντολόγων» ευρωβουλευτών, που αποφάσισαν «δημοκρατικά» για όλους μας, είναι όπως προανέφερα, η επικίνδυνη άγνοια τής πράσινης ευρωβουλευτού κ. Caroline Lucas, η οποία ανέκρουσε πρύμνα όταν πληροφορήθηκε τις παρενέργειες στην υγεία των καταναλωτών από «οικονομικούς».

Ωστόσο, πρώτη αυτή, από το 2007, παπαγάλιζε φανατικά τα υποτιθέμενα πλεονεκτήματα των λαμπτήρων «οικονομίας» και σκόρπιζε αφειδώς συγχαρητήρια σε κυβερνήσεις και την Κομισιόν για την πρωτοβουλία απαγόρευσης των λαμπτήρων πυράκτωσης...[166] Τουλάχιστον αυτή η Κυρία είχε τη γενναιότητα να παραδεχθεί την άγνοια και το τραγικό λάθος της. Οι άλλοι;

Επανερχόμενοι στο κρίσιμο ζήτημα τής ψηφοφορίας, μαθαίνουμε ότι οι διαφωνούντες Ευρωβουλευτές υπογράμμισαν μετά από τη διεξαγωγή της ότι «***αντιτίθενται σε αποφάσεις που έχουν μεγάλες προεκτάσεις, οι οποίες λαμβάνονται πίσω από κλειστές πόρτες***» και πρόσθεσαν ότι «***η απαγόρευση ενός προϊόντος είναι κάτι πολύ περισσότερο από μια τεχνική απόφαση και πως υφίστανται ανησυχίες, ασχέτως εάν είναι επιστημονικές ή όχι, σχετικά με την ποιότητα των μοντέρνων λαμπτήρων, τις επιπτώσεις στην υγεία, την πραγματική εξοικονόμηση που προσφέρουν, το κόστος και τα στάνταρ τής απόδοσής τους***».[167]

Το γεγονός που αναδεικνύεται σήμερα είναι η Επιτροπή Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου

163 http://www.euractiv.com/en/energy-efficiency/parliament-paves-way-wider-eco-design-product-list/article-179566

164 http://goliath.ecnext.com/coms2/gi_0199-9999234/ENERGY-EFFICIENCY-EP-COMMITTEE-BACKS.html

165 http://www.euractiv.com/en/energy-efficiency/mep-goes-defensive-light-bulb-ban/article-179200

166 http://www.carolinelucasmep.org.uk/2007/03/12/ban-on-old-fashioned-lightbulbs-could-save-3m-tonnes-of-co2-in-the-se/

167 http://goliath.ecnext.com/coms2/gi_0199-9999234/ENERGY-EFFICIENCY-EP-COMMITTEE-BACKS.html

δεν γνώριζε τι έκανε, όταν αυταρχικά και ταυτόχρονα αντιδημοκρατικά υπερψήφιζε την απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης και την προώθηση προς τους έρμους καταναλωτές των Σ.Λ.Φ.

Όπως φαίνεται από το μετέπειτα άθλιο ψήφισμα των Πράσινων,(168) με το οποίο επέκριναν τη δημοκρατική πρόταση των Γερμανών συναδέλφων τους, η γνώση τους ήταν γύρω στα μαύρα μεσάνυχτα. Πίστευαν, λες και είναι αφελή σχολειαρόπαιδα, ότι οι λάμπες «οικονομίας» είναι απολύτως ασφαλείς για την υγεία των καταναλωτών (χωρίς να υπάρχει η παραμικρή εργασία που να το βεβαιώνει) και μη ρυπαρές για το περιβάλλον, τολμώντας να κατηγορήσουν τους συναδέλφους τους οι οποίοι έθεσαν θέμα δημοκρατικότητας, επειδή έλεγαν (οι διαφωνούντες) ότι η προσπάθεια τής Κομισιόν να θέσει εκτός χρήσης τις λάμπες πυράκτωσης είναι παράνομη και πως μια τέτοια απόφαση, που αφορά τη ζωή των Ευρωπαίων Πολιτών, πρέπει να περάσει από το χώρο τής δημοκρατικής διαδικασίας συζήτησης και ελέγχου, που δεν είναι άλλος από το Ευρωκοινοβούλιο!

Το γράφω για πολλοστή φορά με την ελπίδα να το κατανοήσουν επιτέλους όσοι έχουν εξουσία στις ζωές και την υγεία των καταναλωτών. Το ζήτημα τεχνητός φωτισμός δεν είναι ένα απλό ενεργειακό ζήτημα όπως πιστεύουν αφελώς οι περιβαλλοντικές οργανώσεις και πάμπολλοι άλλοι. **Η ίδια η Κομισιόν αποδέχεται ξεκάθαρα ότι το ζήτημα τεχνητός φωτισμός είναι εξαιρετικά σοβαρό ζήτημα**. Στις αυτο-ερωτήσεις και αυτο-απαντήσεις της, που έδωσε στη δημοσιότητα για να δικαιολογήσει την πρωτοφανή της απόφαση, εκτιμά ότι **η αλλαγή φωτισμού επεμβαίνει δραστικά και άμεσα στη ζωή των Ευρωπαίων!**(169)

Μια ακόμα τραγική απόδειξη τής ουρανομήκους άγνοιας όχι μόνο των Πράσινων ευρωβουλευτών, αλλά τόσο τής ίδιας τής επιστημονικής της επιτροπής τής ΕΕ, η οποία έκρινε ως σχεδόν ασφαλείς τους «οικονομικούς», ήταν η εντολή που έδωσε η ΕΕ προς την επιστημονική της επιτροπή για νέα έρευνα σχετικά με τους «οικονομικούς», η οποία ήταν μια ακόμα επιστημονική τρύπα στο νερό,(170) δεδομένου ότι υφίσταται έλλειψη γνώσεων για πάμπολλα δεδομένα.

14.000 λομπίστες πιέζουν για να περάσουν οι απόψεις τους!

Στο μεταξύ, ο τέως ευρωβουλευτής των Οικολόγων Πράσινων κ. Μιχάλης Τρεμόπουλος απο-

*Ο τέως ευρωβουλευτής Μιχάλης Τρεμόπουλος αποκάλυψε πως οι λομπίστες στην Ε.Ε. ασκούν τρομερές πιέσεις και μάλιστα ανοιχτά, χωρίς προσχήματα «με ονοματεπώνυμο». Ωστόσο ο κ. Τρεμόπουλος, το τότε κόμμα του και σχεδόν όλα τα άλλα ελληνικά πολιτικά κόμματα, αν και έχουν πλήρη άγνοια τού ζητήματος **τεχνητός φωτισμός και δεν δείχνουν καμία διάθεση να το γνωρίσουν περισσότερο,** υποστήριζαν και υποστηρίζουν με παράλογη εμμονή τη χρήση των τοξικών για τους ανθρώπους και ρυπαρών για το περιβάλλον, λαμπτήρων «οικονομίας».*

168 http://www.greens-efa.org/cms/pressreleases/dok/271/271062.light_bulbs@en.htm

169 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 - Η ερώτηση που θέτει η Κομισιόν στον εαυτό της είναι: "How come the bureaucrats of the European Commission are suddenly taking a decision that affects so much the life of every European citizen?" Οι απαντήσεις που δίνονται στη συνέχεια αποτελούν γελοία δικολαβικά τερτίπια.

170 http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/dyna/enews/enews.cfm?al_id=1012

τελεί μέχρι σήμερα (2016) τον μοναδικό Έλληνα πολιτικό, που τόλμησε να δηλώσει ανοιχτά πως δέχτηκε πιέσεις από λομπίστες, αναφέροντας μάλιστα ότι τα συμφέροντα που του άσκησαν πιέσεις *«έχουν και ονοματεπώνυμο»*.

Ο κ. Τρεμόπουλος στη διάρκεια αποχαιρετιστήριας ομιλίας του στο νομαρχιακό συμβούλιο τού νομού Θεσσαλονίκης αποκάλυψε το 2009, πως, ως εισηγητής στο θέμα τής φαρμακο-επαγρύπνησης στο Ευρωκοινοβούλιο, γνώριζε ότι *«14.000 λομπίστες προσπαθούν να περάσουν τις απόψεις τους, τα συμφέροντά τους και τις γραμμές τους στους ευρωβουλευτές. Όταν είσαι λοιπόν εισηγητής σε ένα τέτοιο θέμα, σε επισκέπτεται η ίδια η Ευρωπαϊκή Φαρμακοβιομηχανία»* τόνισε.(171)

Πολύ καλά τα λέτε κ. Τρεμόπουλε...

Θα είχατε αντίρρηση εάν πρότεινα την ιδέα ότι ίσως παρόμοιες πιέσεις ή ας πούμε... συστηματική πλύση εγκεφάλου, ασκήθηκε στους τότε άσχετους πρώην συναδέλφους σας ευρωβουλευτές στην Επιτροπή Περιβάλλοντος από ορισμένες πολυεθνικές φωτισμού; Και ότι εσείς αγνοούσατε τραγικά το ζήτημα φωτισμός και υγεία, κάτι που όπως έδειξαν οι μέχρι σήμερα τοποθετήσεις σας συνεχίζετε να αγνοείτε;

Το απίστευτο παρασκήνιο στην Ε.Ε.

Βεβαίως το ζήτημα δεν σταματά εδώ επειδή χρήζει να δοθούν απαντήσεις σε μια σειρά άλλες περίεργες καταστάσεις:

1. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση η απουσία εκτενούς πληροφόρησης τής συντριπτικής πλειοψηφίας των Ευρωπαίων πολιτών σχετικά με τα διαδραματιζόμενα στις κλειστές αίθουσες τής Κομισιόν, αναφορικά με τους λαμπτήρες «οικονομίας».

2. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση το γεγονός τής παροχής ισοδύναμης ψήφου(172) με τα μέλη τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κάποιων άγνωστων και ανώνυμων «ειδικών» που μαζί με τα πανίσχυρα μέλη τής Κομισιόν αποφάσισαν δικτατορικά για το είδος φωτός που θα έχουν οι Ευρωπαίοι κάθε στιγμή τής καθημερινής τους ζωής.

3. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση το γεγονός ότι επετράπη από την Κομισιόν η διατήρηση μιας περίεργης ανωνυμίας και η μη αποκάλυψη τής ταυτότητας πολλών συμμετεχόντων κατά τις προπαρασκευαστικές συζητήσεις σχετικά με τεχνικά και ελάχιστα άλλα μη τεχνικά θέματα σχετικά με τους λαμπτήρες «οικονομίας.(173)

Συγκεκριμένα, δόθηκε το δικαίωμα σε μεγάλο αριθμό εκ των συμμετεχόντων να είναι ανώνυμοι. Συμμετείχαν στην προπαρασκευαστική τεχνική συζήτηση 741 οργανισμοί ή άτομα εκ των οποίων οι 269 δεν είχαν όνομα! **Είναι τραγικό και ανατριχιαστικό συνάμα να συζητείται ένα ζήτημα κοινού ενδιαφέροντος, αυτό τού φωτισμού, που αφορά στην κυριολεξία όλο**

171 *Το αντίο και το καλημέρα...* - "ΤΑ ΕΝ ΟΙΚΩ ΕΝ ΔΗΜΩ". Φύλλο 80 - Δεκέμβριος 2009, σελ.12.

172 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 - Δείτε κάτω από τον υπότιτλο: *II.3. The regulation is said to be implementing the Ecodesign Directive (2005/32/EC). What is that directive about?*

173 http://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.vito.be%2FVITO%2FOpenWoDocument.aspx%3Fwovitoguid%3D183606E8-B5C2-4491-BC55-E2BD2A9AE618&rct=j&q=Lot%2019%3A%20Domestic%20lighting%20-%202009%2FETE%2FR068&ei=X_8uTYKPPIXC4gbhpOiOCw&usg=AFQjCNEjQEi_8BMN8PK9m98TpmxOl0w_iw&sig2=VVDj6XxajfIpczcN-ULAVA

Σ.τ.Χ.Μ.: Ο τίτλος τής σχετικής εργασίας είναι: Lot 19: Domestic lighting - 2009/ETE/R/068. Στη σελίδα 9 αναφέρονται χαρακτηριστικά τα εξής: "From the 741 persons that are registered, 269 persons expressed their wish not to be displayed on the public list of stakeholders" (!!!) Η υπογράμμιση και τα τρία θαυμαστικά είναι δικά μου και συνιστούν (αναπάντητο) ερώτημα προς τα εναπομείναντα δημοκρατικά στελέχη των κυβερνήσεων τής ΕΕ, τής Περιβαλλοντικής Επιτροπής τού Ευρωκοινοβουλίου, των πολιτικών κομμάτων και των περιβαλλοντικών οργανώσεων.

τον πληθυσμό τής Ε.Ε. και να υπάρχουν άτομα και οργανισμοί, που εκφράζοντας την άποψή τους και διαμορφώνοντας συμπεράσματα να διατηρούν ταυτόχρονα το δικαίωμα που τους παραχωρήθηκε (γιατί άραγε;) από τους εγκεφάλους τής Κομισιόν, να μένουν αόρατοι και άγνωστοι στο παρασκήνιο.

4. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση ο λόγος απουσίας κατά την προπαρασκευαστική φάση των συζητήσεων των υπουργών Υγείας των κρατών μελών εκτός τής Βρετανίας, η οποία αν και παρούσα είχε μηδενική συμμετοχή σε θέματα που αφορούσαν την υγεία των πολιτών τής ΕΕ.

5. Παραμένει **ζ**ήτημα προς διερεύνηση η απουσία τής Greenpeace στις προπαρασκευαστικές συζητήσεις, η οποία ήταν πανταχού παρούσα σε κάθε διαφημιστική καμπάνια και διεξήγε το πλέον επιτυχές λόμπι υπέρ των **λαμπτήρων «εξοικονόμησης»**, όπως βάφτισε εμπνευσμένα τα τοξικά «παιδάκια» των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, δηλαδή τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή Σ.Λ.Φ..

6. Παραμένει **ζ**ήτημα προς διερεύνηση η περίεργη «διανοητική» ανεπάρκεια τής Κομισιόν. Θα μπορούσε να ζητήσει από τα κράτη μέλη όπως διεξάγουν ανεξάρτητες εργαστηριακές έρευνες χρησιμοποιώντας π.χ. τρωκτικά, που θα τα τάιζαν και θα τα πότιζαν με ίδιο τρόπο, αλλά θα τα φωτοβολούσαν με διαφορετικά τεχνητά φώτα για να διαπιστωθεί σε βάθος χρόνου η πραγματικότητα πίσω από το εξαιρετικής κρισιμότητας ζήτημα για την υγεία, όπως είναι ο τεχνητός φωτισμός. Η υποκρισία τού ζητήματος ζωγραφίζεται σαφώς από το **ενδιαφέρον** της για την ευημερία, αλλά και την καλύτερη θανάτωση των ζώων! Για το πρώτο πρότζεκτ (ευημερία) θα δώσει βραβείο 1.000.000 και για το δεύτερο 150.000 ευρώ.[(174)] Αν και είναι πασίγνωστο ότι τα τεχνητά φώτα προκαλούν μεγάλα προβλήματα υγείας η Κομισιόν δεν δίνει κανένα χρηματικό βραβείο γι' αυτό το θέμα που αφορά άμεσα την υγεία των Ευρωπαίων πολιτών λες και πρόκειται για ανθρώπους μεταλλαγμένους σε ακρίδες. Απλώς αρκέστηκε το 2007 να ζητήσει μια ελλιπέστατη γραφειοκρατική έρευνα και γνωμάτευση από επιτροπή λίγων ειδικών, οι οποίοι, επειδή δεν βρήκαν εργασίες για την ασφάλεια των λαμπτήρων «οικονομίας», υπέθεσαν, ναι υπέθεσαν(!) βασιζόμενοι σε παλαιότερες ανεπαρκείς, και ορισμένες φορές λανθασμένες εργασίες, πως μόνο η υπεριώδης ακτινοβολία και το μπλε φάσμα των νέων λαμπτήρων «εξοικονόμησης» δημιουργούν προβλήματα υγείας, σε άτομα που πάσχουν από δύο σπάνιες ασθένειες. Υπολόγισαν με βάση αυτή τη λαθεμένη «επιστημονική» βάση ότι οι πληττόμενοι δεν θα είναι πάνω από 250.000 πολίτες για να έρθει το πλήρωμα κάποιου χρόνου και να αναιρέσουν τα λεγόμενά τους, δηλώνοντας στο δεύτερο πόρισμά τους, ότι τα άτομα που θα πληγούν θα είναι πολύ περισσότερα![(175)] **Απίστευτες αθλιότητες...**

7. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση η αφύπνιση τής Κομισιόν τον Μάιο τού 2010, [(176)] δηλαδή τρία χρόνια μετά το πρώτο αίτημά της το 2007. Ζητώντας μια ακόμα γραφειοκρατική διερεύνηση προβλημάτων υγείας σε καταναλωτές που προκαλούν οι «οικονομικές».

174 http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/dyna/enews/index.cfm

175 http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_035.pdf - (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε στο ανωτέρω, απλά και μόνο την "Περίληψη" στην αρχή τού κειμένου, η οποία καλύπτει κάτι λιγότερο από 1,5 σελίδα, για να αντιληφθείτε το εύρος των βλαβών στην ανθρώπινη υγεία, παρά το γεγονός ότι πιθανώς υφίσταται προσπάθεια υποβάθμισης τού ζητήματος. Δείγμα τής υποβάθμισης ίσως συνιστά το γεγονός τής "εξαφάνισης" σημαντικών επισημάνσεων, οι οποίες υπήρχαν στο προκαταρκτικό πόρισμα τού Μαρτίου 2012, όπου διαφαινόταν (και πάλι εν μέρει) το μέγα εύρος βλαβών στην υγεία. Παραθέτω κατωτέρω την ιστοσελίδα όπου βρίσκεται η αρχική "Περίληψη" δύο σελίδων τού προκαταρκτικού πορίσματος τού Ιουλίου 2011).

http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_033.pdf

176 http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/dyna/enews/enews.cfm?al_id=1012

8. Τέλος, παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση γιατί επετράπη ή οργανώθηκε από την Κομισιόν με αυτό τον σκανδαλωδώς ελλιπέστατο τρόπο η δομή των συζητήσεων τής προκαταρκτικής φάσης, όπου αγνοήθηκαν παντελώς και κατά ύποπτο τρόπο κρίσιμα ζητήματα υγείας των καταναλωτών. Είναι χαρακτηριστικό ότι συμμετείχαν οργανισμοί και άτομα κυρίως με εμπορικά συμφέροντα, ακόμα και από την Κίνα. Από την Ελλάδα (για παράδειγμα) συμμετείχε κάποιος εκπρόσωπος φωτιστικών ειδών(!)

Ωστόσο, **η Κομισιόν, <u>εξαπατώντας ωμά τους Ευρωπαίους πολίτες</u>, δηλώνει με τις αυτο-ερωτήσεις και αυτο-απαντήσεις της (και με απίστευτο θράσος), λες και απευθύνεται σε αρουραίους, ότι υπήρξε ενημέρωση των καταναλωτών και εξονυχιστική συζήτηση για την ασφάλεια χρήσης των Σ.Λ.Φ.!**[177]

Έχουμε «πράσινο» φασισμό στην Κομισιόν;

Όσα εμφανίζονται από την Κομισιόν καλυμμένα με τον «πράσινο» μανδύα τού ενδιαφέροντος για το περιβάλλον, την τσέπη και την υγεία των πολιτών σχετικά με το τεχνητό φως δεν είναι τίποτα άλλο παρά η ωμή έκφραση ενός μασκαρεμένου «πράσινου» φασισμού, επειδή οι καταναλωτές στερούνται το αυτονόητο και δημοκρατικό δικαίωμα τής επιλογής ασφαλούς προϊόντος, ενώ από την άλλη μεριά οι έχοντες και κατέχοντες έχουν την προκλητική ελευθερία επιλογής να γεμίζουν τον αέρα με θερμοκηπιακά αέρια αγοράζοντας κάθε είδος ενεργειοβόρο αυτοκίνητο, κότερο ή προσωπικό αεροπλάνο ή να πραγματοποιούν τα πλέον απίθανα και γελοία ενεργειοβόρα βίτσια τους.

Καταναλωτικά προϊόντα πρέπει να απαγορεύονται μόνο όταν είναι επικίνδυνα για τους καταναλωτές. Τελεία και παύλα. Ο πολιτικός κρετινισμός ή καιροσκοπισμός μαζί με την περιβαλλοντική ασχετοσύνη κατάφεραν για πρώτη φορά στην ιστορία να απαγορεύσουν ένα ασφαλές προϊόν, τοποθετώντας στη θέση του επικίνδυνους για τους ανθρώπους και ρυπαρούς για το περιβάλλον, λαμπτήρες «οικονομίας». Η άγνοια σε βάρος των καταναλωτών και ο απίστευτος καιροσκοπισμός και παραλογισμός που χαρακτηρίζει την πράξη γίνονται σαφέστεροι όταν βλέπουμε ότι δεν επιβάλλεται ριζική απαγόρευση σε πλείστα άλλα προϊόντα αλλά και τρόπους ζωής ειδικά αυτών των περίεργων ατόμων που ονομάζονται εκκεντρικοί πολυεκατομμυριούχοι.

Στην περίπτωση τής οδηγίας για την επιβολή των «οικονομικών» λαμπτήρων βλέπουμε να αντιστρέφεται η λογική που επικράτησε με τη νομοθετική επιβολή στην Τασμανία όπου απαγορεύτηκε το κάπνισμα σε όσους γεννήθηκαν κατά τον 21ο αιώνα. Εδώ βλέπουμε να καταργούνται φασιστικότατα οι ακίνδυνοι λαμπτήρες πυράκτωσης και το δικαίωμα των καταναλωτών στην ελεύθερη επιλογή και χρήση τους και να επιβάλλεται προς κατανάλωση ένα προϊόν επικίνδυνο. Οι λαμπτήρες «εξοικονόμησης»!

Γι' αυτό το λόγο έχουμε έναν φασισμό που συνιστά τον απόλυτο έλεγχο και τη συνεχή ποδηγέτηση τής σκέψης, μέσω τής πλέον συστηματικής και ευρείας διαφήμισης που έγινε ποτέ στην ιστορία, υπέρ των «πράσινων» λαμπτήρων, ενώ ταυτόχρονα στερείται η δυνατότητα αξιολόγησης, μέσω νομοθετικής επιβολής και πειστικής πλύσης εγκεφάλου, για το πώς πρέπει να λειτουργούν οι πολίτες σχετικά με το είδος φωτός που πρέπει να έχουν ακόμα και στα άδυτα τής κρεβατοκάμαράς τους, στερώντας τους ταυτόχρονα, ασφαλή αντικείμενα τής καθημερινής ζωής, όπως τις λάμπες πυράκτωσης.

177 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113

Φασισμός είναι η παράλογη ισχύς που δόθηκε από την Κομισιόν προς τους «θεοφώτιστους» και ελάχιστους (ευρωβουλευτές τής Περιβαλλοντικής Επιτροπής) να αποφασίσουν για το είδος τεχνητού φωτός που θα έχουν εκατοντάδες εκατομμύρια Ευρωπαίοι στη ζωή τους και η στέρηση από τους πολλούς, δηλαδή τού συνόλου των Ευρωβουλευτών, να συζητήσουν, να ελέγξουν και να αποφασίσουν δημοκρατικά για το θέμα.

Φασισμός είναι η απόλυτη άσκηση εξουσίας, με μάσκα και πρόσχημα τη σωτηρία τού περιβάλλοντος με παρασκηνιακές διαβουλεύσεις, όπως έγιναν κατά την προπαρασκευαστική φάση συζήτησης για την επιβολή των λαμπτήρων «οικονομίας».

Φασισμός κυρίως είναι η απόλυτη περιφρόνηση των επιπτώσεων στην υγεία των Ευρωπαίων πολιτών, τόσο των υγιών, όσο και των ήδη πασχόντων, από τις λάμπες «οικονομίας», που δεν είναι μόνο 250.000 (όπως αναφέρθηκε) αλλά το σύνολο των κατοίκων τής Γης, μέσω των δραματικών αλλαγών που επέρχονται με την αναστολή λειτουργίας τής επίφυσης κατά τη διάρκεια τής νύχτας!

Η διαδικασία που οδήγησε στην απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης και την επιβολή των λαμπτήρων «οικονομίας» μέσω αντιδημοκρατικών νομοθετικών ρυθμίσεων, έχει την ισχύ να επιφέρει **ετσιθελικά** τον απόλυτο έλεγχο τού ιδιωτικού χώρου και τής ανθρώπινης υγείας και ταυτόχρονα την κερδοφορία πολυεθνικών. Αυτό είναι φασισμός

Φασισμός είναι εν τέλει ο απόλυτος έλεγχος τής ζωής, όπως συμβαίνει με την παραφύση «ρύθμιση» των πλέον εσωτερικών αυτόνομων βαθυβιολογικών κιρκάδιων ρυθμών και των ορμονικών εκκρίσεων των ανθρώπων, που οδηγούν με μαθηματική βεβαιότητα σε μύριες ασθένειες, από καρκίνο έως βαριά κατάθλιψη, που συμβαδίζει στο ένα άκρο με την παραίτηση και στο άλλο άκρο με την τρέλα, αλλά και στην «καλλιέργεια» ανθρώπινων φυτών, που θα «αναπτύσσονται» σαν παθητικές ή νευρωτικές «γλάστρες», μέσω τού τεχνητού «άρρωστου» φάσματος φωτός, αυτών των άκρως προβληματικών προϊόντων, τα οποία ονομάσθηκαν λαμπτήρες «εξοικονόμησης» ή LED.

Από την άλλη μεριά, εάν ισχύει το επικίνδυνο για τους καταναλωτές επιχείρημα ότι οι λάμπες πυράκτωσης συνιστούν κίνδυνο για το περιβάλλον, τότε η μόνη λύση είναι η επιβολή αυξημένων φόρων. Επιπλέον των μυρίων δεινών στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, που έφερε, φέρνει και θα επιφέρει αυτό το κρίσιμο λάθος με την απαγόρευση χρήσης των ασφαλών λαμπτήρων πυράκτωσης, έχουμε το γεγονός τής οικονομικής βλάβης. Οι κυβερνήσεις, επειδή δεν επέβαλαν φόρους, δεν ωφελήθηκαν οικονομικά από το δίπολο τής τεχνοκρατικής ανοησίας και πολιτικής αθλιότητας.

Με αυτό τον τρόπο σατιρίζεται σε Μ.Μ.Ε. τής Κίνας η «πράσινη» υφή των «οικονομικών» λαμπτήρων.

Με το δεδομένο ότι η Ευρώπη χρειάζεται 4 δισεκατομμύρια λαμπτήρες, (έτος 2102) σκεφτείτε τα ποσά που θα μπορούσαν να συγκεντρωθούν με την επιβολή φόρων για να επενδυθούν στη συνέχεια σε περιβαλλοντικά έργα, χωρίς να επηρεάζεται ταυτόχρονα το δικαίωμα κρίσης και ελεύθερης επιλογής μας σε ασφαλή είδη, λες κι εμείς οι καταναλωτές είμαστε πίθηκοι και χρειαζόμαστε τη «σοφία» τής Κομισιόν και τής Γκρινπίς για να καταναγκαστούμε να χρησιμοποιήσουμε «πράσινα» προϊόντα. Εάν είναι τόσο υπέροχοι, τόσο πράσινοι, τόσο οικονομικοί, τόσο ασφαλείς οι λαμπτήρες «εξοικονόμησης» - όσο υποστηρίζει η μανιασμένη και παγκόσμια ψευδής διαφήμισή τους - τότε οι καταναλωτές σταδιακά θα τους επιλέξουν ή αλλιώς θα τους ρίξουν στα Τάρταρα. Προς τι η φασιστική απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης;

Εν κατακλείδι, η απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης δείχνει ότι τόσο η πολιτική, όσο και ο περιβαλλοντικός ακτιβισμός όταν καταλήγουν να γίνουν περιβαλλοντική πολιτική παραβλέποντας κραυγαλέα ζητήματα υγείας, εκτός τής διαφθοράς που εμπεριέχουν, σηματοδοτούνται από τεράστια μεγέθη καταστροφικότητας, λαθών και ανοησίας, καθώς πελαγοδρο-

μούν μεταξύ επικίνδυνης άγνοιας και σαδισμού υποχρεώνοντας τους καταναλωτές να υποφέρουν, ακόμα και να πεθαίνουν, ενώ το περιβάλλον ρυπαίνεται υπερβολικά.

Τέτοιες πολιτικές και ιδέες υποδηλώνουν την αυτοκαταστροφικότητα των φορέων τους επειδή θα υποχρεωθούν να αυτο-μαστιγωθούν δημόσια, όταν πλέον γίνει αντιληπτό πως όσα έκαναν και έλεγαν για τους λαμπτήρες «οικονομίας» ήταν αέρας πράσινος (βρόμικος, επικίνδυνος) και κοπανιστός.

Οι φιλοδοξίες Γκάμπριελ και η ασχετοσύνη Κομισιόν και πολιτικών επέβαλαν τοξικό φωτισμό στην Ευρώπη

Εν μέσω τού αρχόμενου ορυμαγδού τής οικονομικής κρίσης τον Οκτώβριο τού 2008 οι υπουργοί Ενέργειας τής Ευρωπαϊκής Ένωσης υπακούοντας τυφλά στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και έχοντας παντελή άγνοια για το ζήτημα τεχνητός φωτισμός και υγεία, συμφώνησαν να προχωρήσουν στην πλέον απίστευτη νομοθετική ρύθμιση:

Την έμμεση απαγόρευση χρήσης ενός ασφαλούς οικιακού προϊόντος, των λαμπτήρων πυράκτωσης και την άρση των οικονομικών εμποδίων για χώρες όπως Κίνα - Ινδία και τις πολυεθνικές που θα παρήγαγαν τις λεγόμενες οικονομικές λυχνίες υδραργύρου, προσφέροντάς τους υπερκέρδη.

Η συμφωνία συνέβη σχεδόν στα κρυφά στις 10 Οκτωβρίου τού 2008. Είκοσι εφτά υπουργοί - μαριονέτες, αν και αγνοούσαν όλες τις παραμέτρους τού ζητήματος αλλά υπεύθυνοι για θέματα ενεργειακής πολιτικής, βρέθηκαν στο Λουξεμβούργο και προώθησαν μια φασιστική και σκανδαλώδη απόφαση, η οποία παρέκαμπτε ωμά τη συζήτηση στο Ευρωκοινοβούλιο, βασιζόμενη σε ατελή έως λανθασμένα πορίσματα.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σίγουρα δεν είδε κάποιο όνειρο ότι είναι ωφέλιμες για το κλίμα και οικονομικές για τους Ευρωπαίους οι λάμπες «οικονομίας» αποφασίζοντας να αλλάξει τα «φώτα» μας. Η υπόθεση αυτή έχει την προϊστορία της και ωμά ψέματα εκ μέρους τής Κομισιόν.

SPIEGEL ONLINE SPIEGEL+

Sign in

'Dictatorship of the Bureaucrats'

Light-Bulb Ban Casts Shadow over EU Democracy

Beginning Saturday, it will be illegal to import or produce traditional incandescent light bulbs in EU member states. The move has upset consumers and many environmentalists, but it serves to highlight the EU's democratic deficiencies.

By Michaela Schießl

Photos

DPA

*Το άρθρο τού «Spiegel» με τίτλο **«Η δικτατορία των γραφειοκρατών - Η απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης ρίχνει σκιές στη δημοκρατία τής Ευρωπαϊκής Ένωσης»,**[1] με τον οποίο απέδωσε την άθλια κατάσταση πολιτικών συμφερόντων από φιλόδοξους πολιτικούς εντελώς άσχετους με το ζήτημα φωτισμός και υγεία, όπως ο κ. Γκάμπριελ.*

1 'Dictatorship of the Bureaucrats' - Light-Bulb Ban Casts Shadow over EU Democracy, by Michaela Schießl - http://www.spiegel.de/international/europe/eu-light-bulb-ban-illuminates-power-struggle-in-brussels-a-852931.html

Αυτό που συνέβη στην πραγματικότητα είναι ότι ο τότε κεντρο-αριστερός υπουργός Περιβάλλοντος τής Γερμανίας Sigmar Gabriel, όταν η χώρα του προήδρευε στην Ε.Ε. με την κ. Μέρκελ, είχε τη φαεινή ιδέα να εισάγει ένα (τοξικό) προϊόν στην καθημερινή ζωή των Ευρωπαίων πολιτών, προωθώντας τις πολιτικές του φιλοδοξίες, χωρίς να έχει την παραμικρή ιδέα για τις επιπτώσεις τού μέτρου στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, προβάλλοντας το μονοδιάστατο επιχείρημα ότι με την καθιέρωση των λαμπτήρων «οικονομίας θα εξοικονομούντο 40 τεραβατώρες ενέργειας στην Ευρώπη.[1]

Υπήρξε αντικαγκελάριος ο κ. Ζίγκμαρ Γκάμπριελ, στη γερμανική κυβέρνηση και ήταν αυτός που δήλωσε το 2015 ότι η ιδέα τής ελληνικής κυβέρνησης για την καταβολή αποζημιώσεων πολέμου από τη Γερμανία στην Ελλάδα είναι εντελώς ηλίθια. Ήταν αυτός που ως υπουργός Περιβάλλοντος τής Γερμανίας είχε την «πανέξυπνη» ιδέα (με στόχο να προωθήσει το πολιτικό προφίλ) να προωθήσει το 2007, χωρίς διαβούλευση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, δηλαδή με απολυταρχική μεθόδευση, τις τοξικές λάμπες «οικονομίας»[1]

1 Sigmar Gabriel rejects Greece war reparations claim - http://www.dw.de/sigmar-gabriel-rejects-greece-war-reparations-claim/a-18365563

Κάθισε λοιπόν και έγραψε το αφελές και άκρως λαθεμένο του επιχείρημα - επινόημα και το προώθησε προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Με τη σειρά τους κορυφαίοι γραφειοκράτες θέλοντας να δείξουν την ευαισθησία τους για το περιβάλλον το υιοθέτησαν περιχαρείς, αφού έκαναν προηγουμένως άτυπες επαφές με το σκληρό πυρήνα των ευρωπαϊκών κρατών, ιδίως τη Γαλλία και την Ολλανδία, οι κυβερνήσεις των οποίων έχοντας και αυτές τεράστια άγνοια για το ζήτημα υιοθέτησαν με την ίδια αφέλεια και ανευθυνότητα την πρόταση επιβολής χρήσης λαμπτήρων «οικονομίας».

Βεβαίως, όλη αυτή η προθυμία για τις πράσινες λάμπες δεν ήρθε από τον ουρανό... Είχε προηγηθεί συντονισμένη δράση από τους λομπίστες τού φωτισμού οι οποίοι είχαν στρώσει κατάλληλα το έδαφος με πράσινα παραμύθια.

Είναι χαρακτηριστικός ο τίτλος τού «Spiegel» με τον οποίο απέδωσε την κατάσταση στην Ευρώπη και την Κομισιόν: ***«Η δικτατορία των γραφειοκρατών - Η απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης ρίχνει σκιές στη δημοκρατία τής Ευρωπαϊκής Ένωσης»***.[2]

Τον Μάρτιο τού 2007, η Philips κατόρθωσε να ενοποιήσει τους παραγωγούς λαμπτήρων ώστε να ωθήσουν την Ε.Ε. στην απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης. Ο τότε διευθύνων σύμβουλός της κ. Geert van Kuyck, αποκάλυψε με συνέντευξή του στο περιοδικό «Tijdschrift voor Marketing», ότι **η Philips βρισκόταν πίσω από τη στρατηγική για το κλίμα και την απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης**. Όπως δήλωσε, το μήνυμα τής Philips ότι οι λάμπες πυράκτωσης έχουν μεγάλο μερίδιο από την συνολική κατανάλωση ηλεκτρισμού σε ένα νοικοκυριό είχε μεγάλη επιτυχία. Για να συμπληρώσει ότι δεν είχαν εκτιμήσει σωστά πόσο τεράστιες αλλαγές μπορεί να επιφέρει μια πολύ καλή καμπάνια.[3]

Χαρακτηριστικός ήταν ο τίτλος τού «Spiegel» «Η δικτατορία των γραφειοκρατών - Η απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης ρίχνει σκιές στη δημοκρατία τής Ευρωπαϊκής Ένωσης»,[4] με

1 http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/vickiwoods/6140686/My-bayonet-charge-to-the-light-bulb-store.html

2 ‘Dictatorship of the Bureaucrats’: Light-Bulb Ban Casts Shadow over EU Democracy - By Michaela Schiessl -

3 Historical survey of the introduction of the ban on incandescent lighting in the European Union - http://users.skynet.be/fc298377/EN_EU.htm

4 «‘Dictatorship of the Bureaucrats’ - Light-Bulb Ban Casts Shadow over EU Democracy», by Michaela Schießl - http://www.spiegel.de/international/

τον οποίο απέδωσε την άθλια κατάσταση εξυπηρέτησης συμφερόντων από φιλόδοξους πολιτικούς εντελώς άσχετους με το ζήτημα φωτισμός και υγεία, όπως ο κ. Γκάμπριελ.

Το ερώτημα λοιπόν να τεθούν εκτός αγοράς οι λάμπες πυράκτωσης τέθηκε από τη Γερμανία προς την Κομισιόν το 2007 και στη συνέχεια ισχυροποιήθηκε από τους υπουργούς Ενέργειας το 2008, δημιουργώντας ταυτόχρονα κωμικές καταστάσεις καθώς καταναλωτές, σε Γερμανία όπως και σε πολλά άλλα κράτη έσπευσαν να αδειάσουν τα ράφια από τις λάμπες πυράκτωσης, ως ένα μέτρο άμυνας απέναντι στην παρανοϊκή οδηγία τής Κομισιόν.

Ο κ. Δημήτρης Παπαδημούλης Ευρωβουλευτής με εξαιρετικό έργο. Με ερώτησή του το 2008 προς την Ε.Ε. έθεσε το ζήτημα δημιουργίας ασθενειών από τους «οικονομικούς», αν και το κόμμα του αγνοούσε το ζήτημα υποστηρίζοντας τη χρήση των «πράσινων» λαμπτήρων...

Η διαμόρφωση τής οδηγίας η οποία με έμμεσο αλλά φασιστικό τρόπο οδήγησε στη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» και LED, ήταν ένα περίεργο «παιδί» ανοικτών διαβουλεύσεων, όπως ανέφερε η Κομισιόν, που στην ουσία ήταν μυστικές, με τη συμμετοχή ατόμων που κανείς δεν ήξερε ποιοι είναι,[5] με διάρκεια τριών περίπου ετών, ενώ το σκανδαλώδες γεγονός που έχει αποκρυβεί από όλα τα μέσα ενημέρωσης ελληνικά και διεθνή είναι ότι η τελική απόφαση τής Κομισιόν και των κρατών μελών βασίστηκε σε σωρεία λαθών και ψευδών.

Κατ΄αρχήν εξετάστηκε το ζήτημα από μια τεχνική εταιρεία κολοσσό η οποία είχε ανύπαρκτη γνώση για το θέμα τεχνητός φωτισμός και υγεία και διέθετε ελλιπή γνώση για τις τεχνικές παραμέτρους τού ζητήματος τεχνητός φωτισμός λαμπτήρων οικονομίας αν και αυτό υποτίθεται ήταν το κατ΄ εξοχήν αντικείμενο γνώσης της.

Βασίστηκε επίσης στο πρώτο άκρως αντιεπιστημονικό πόρισμα τού 2008, (ακολούθησε και δεύτερο λανθασμένο, αλλά βελτιωμένο το 2012) μιας επιστημονικής επιτροπής η οποία εξέτασε στο 1ο πόρισμα, εάν η χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» προκαλεί προβλήματα υγείας **μόνο** σε ορισμένες κατηγορίες πασχόντων και **όχι** στο σύνολο τού πληθυσμού.

Αναρωτιέται κανείς πώς είναι δυνατό να εξετάζεται ένα προϊόν, π.χ. η ασπιρίνη, για το εάν προκαλεί παρενέργειες μόνο σε εφήβους και να συνάγεται ότι επειδή δεν προκαλεί σε αυτούς, τότε... είναι ασφαλής για άτομα κάθε ηλικίας, ακόμα και σε παιδιά ή εγκύους.

Το σαθρό και ατελές πόρισμα τού 2008 εκτιμήθηκε σαν να είναι το ιερό δισκοπότηρο τής αλήθειας και ότι δίνει τη σίγουρη διαβεβαίωση ότι οι νέοι λαμπτήρες «οικονομίας» είναι ασφαλείς για όλους τους καταναλωτές. Έτσι δόθηκε το πράσινο φως και ξεκίνησε η νομοθετική επιβολή τους, παρά το γεγονός ότι ακόμα και αυτό το ατελές πόρισμα ανέφερε ότι θα πληγούν περίπου 250.000 άτομα από τις λάμπες «εξοικονόμησης».

Το πόρισμα τού 2008 ανετράπη με το δεύτερο (αν και με μισές αλήθειες) πόρισμα διευρυμένης επιστημονικής επιτροπής τού 2012, το οποίο με έμμεσο τρόπο αναίρεσε το πράσινο φως που δόθηκε με το πρώτο πόρισμα τού 2008, ενώ ταυτόχρονα άφησε ανοιχτό προς τα πάνω

europe/eu-light-bulb-ban-illuminates-power-struggle-in-brussels-a-852931.html

5 Το αντιεπιστημονικό πόρισμα που έβαψε πράσινους τοξικούς λαμπτήρες on page 309

Θανάσης Παφίλης: Πρώην εκπρόσωπος τού ΚΚΕ, στην Ε.Ε.. Εκτίμησε ότι κάτι συμβαίνει με τους νέους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού στο χώρο τής υγείας. Βεβαίως δεν υπήρξε καμία αντίδραση από το ΚΚΕ όταν ολόκληρη η Βουλή «σημαιοστολίστηκε με «οικονομικούς»...

τον αριθμό εκείνων που θα πληγούν από καρκίνο σε σημεία όπου χρησιμοποιούνται περισσότερο, δηλαδή σε σχολεία, γραφεία και νοσοκομεία!

Με άλλα λόγια η οδηγία τής Κομισιόν με την οποία επιβλήθηκε η χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» θα έπρεπε να ανασταλεί. Το αρχικό επιστημονικό πόρισμα στο οποίο βασίστηκε ήταν ημιτελές και περιέχει λάθη. Στο δεύτερο δηλώθηκε ότι υπάρχει άγνοια σε πλήθος τομείς και ο αριθμός των πασχόντων έμεινε απροσδιόριστος. Μήπως αντιλαμβάνεται κάποιος έντιμος πράσινος ευρωβουλευτής που αποφάσισε υπέρ τής χρήσης αυτών των τοξικών φώτων, τι σημαίνουν όλα αυτά;

Αρχικά, ουδείς ευρωβουλευτής έδειξε να αντιλαμβάνεται αρχικά, τα συμβαίνοντα και επιπλέον είδαμε το πόρισμα τού 2012 να μην παρουσιάζεται από κανένα ΜΜΕ ελληνικό ή ξένο!

Δυστυχώς μόνο μια ευρωβουλευτής τής Επιτροπής Περιβάλλοντος αντιλήφθηκε (αρκετά εκ των υστέρων), την καταστροφή στην ανθρώπινη υγεία από αυτούς τους λαμπτήρες και από υπέρμαχος των τοξικών φώτων έγινε πολέμιος, ενώ όλοι οι άλλοι δεν αντιλήφθηκαν τα συμβαίνοντα και επιπλέον είδαμε το σημαντικά δυσμενέστερο για τους λαμπτήρες πόρισμα τού 2012 να μην παρουσιάζεται από κανένα μεγάλης κυκλοφορίας ΜΜΕ ελληνικό ή ξένο!

Κρίσιμη παράμετρο αποτελεί και το γεγονός ότι η απόφαση κατάργησης των λαμπτήρων πυράκτωσης και η αντικατάστασή τους με «οικονομικούς» δεν είναι πολιτική. Είναι προϊόν άγνοιας στα όρια τού κρετινισμού.

Μιλώντας με κοινωνικο-πολιτικούς όρους, αυτό σημαίνει ότι ***η απόφαση δεν αποκαλύπτει σαφώς τις πολιτικές δυνάμεις που την υποστήριξαν, ούτε τις πολυεθνικές που κερδίζουν από αυτή την απόφαση***. Άρα παραμένει πολιτικά και περιβαλλοντικά έωλη επειδή επιβλήθηκε παρασκηνιακά εκ των άνω και με τα λόμπι εκ πλαγίως, με άγνωστες εντολές, λάθος εκτιμήσεις και απατηλούς στόχους.[(6)]

Από την άλλη μεριά η οδηγία τής Κομισιόν τού 2008 για την καταναγκαστική χρήση τοξικών «οικονομικών» φώτων εκτιμάται ως μοναδική και πρωτοφανής επειδή απαγορεύει ασφαλές οικιακό προϊόν, δοκιμασμένο για πάνω από ένα αιώνα!

Ταυτόχρονα εισήγαγε τοξικό προϊόν το οποίο δεν είχε 100% δυνατότητες ανακύκλωσης, ούτε καν 5%, ενώ παράλληλα η πράξη αυτή αποτελεί μεροληπτική προώθηση λαμπτήρων «οικονομίας», σε βάρος λαμπτήρων πυράκτωσης, γεγονός σκανδαλώδες στο εμπορικό δίκαιο.

6 Σ.τ..Χ.Μ.: Ιδού μερικά από αυτά που αναφέρει το «Spiegel» για το παρασκήνιο αυτής τής επικίνδυνης για τους ανθρώπους και γελοίας περιβαλλοντικά απόφασης: «...In February, after Australia announced a ban on incandescent light bulbs, Gabriel wrote to the EU environment commissioner, saying: «Europe can no longer afford products with a degree of efficiency of only 5 percent, such as conventional light bulbs.»

He proposed using the Ecodesign Directive, drafted in the European Parliament in 2005, as the legal basis for a ban in Europe. Under the directive, products that consume energy must be designed to be as energy-efficient as possible.

The EU parliamentarians were just as enthusiastic as the Council of the European Union. Perhaps it was because a ban on incandescent light bulbs, which would be relatively easy to implement, would enable them to score some quick victories on the climate front. After all, the EU's pledge to reduce carbon dioxide emissions by 20 percent by 2020 was highly ambitious from the start».

Επιπλέον θεωρείται ως πράξη άκρως απολυταρχική, καθώς επεμβαίνει στο δικαίωμα ελεύθερης επιλογής ασφαλούς προϊόντος, επιβάλλοντας τη χρήση άλλου είδους τεχνητού φωτισμού που αλλάζει δραστικά και προς το χειρότερο τη βιοχημική ισορροπία τού οργανισμού.

Αξίζει να σημειωθεί ένας ακόμα παραλογισμός από τους πολλούς που υπάρχουν σε αυτή τη φάρσα και τραγωδία. Η απόφαση προωθήθηκε **και** από τη Γαλλία, η οποία λόγω τής πληθώρας των πυρηνικών εργοστασίων της ελάχιστα ωφελείται ενεργειακά από το μέτρο.

Επίσης πρέπει να επισημανθεί ότι η απόφαση για τη χρήση νέου είδους φωτισμού ελήφθη από παντελώς άσχετους τεχνοκράτες τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής και παντελώς άσχετους για το θέμα ευρωβουλευτές τής Επιτροπής Περιβάλλοντος, σε συζητήσεις που διεξήχθησαν πίσω από κλειστές πόρτες και όχι μέσα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όπως θα έπρεπε να συμβεί για να αποφασιστεί η έγκρισή του ή όχι ύστερα από ανοιχτή συζήτηση, παράθεση επιχειρημάτων - αντεπιχειρημάτων και ψηφοφορία.

The Telegraph

Home Video News World Sport Business Money Comment Culture Travel Life

HOME - FINANCE - BREAKINGVIEWS.COM

EU lightbulb ban violates simple economic principles

The European Union's new ban on incandescent lightbulbs violates simple economic principles and imposes substantial hidden costs on the economy.

By Martin Hutchinson, Breakingviews.com
12:17PM BST 02 Sep 2009

Print this article

breakingviews.com
Finance - Economics -

Related Partners

Fluorescent bulbs don't work as claimed and have considerable disposal problems. If the new bulbs were better, consumers would choose them naturally, and could be nudged to do so by a carbon tax.

The EU ban is an attempt to forward a policy goal – combating global warming – by statutory means. As such, it resembles the Corporate Average Fuel Economy restrictions, imposed on the US automobile industry by Congress in 1975.

Such legislation imposes substantial costs on both consumers and the economy, but hides them so that legislators avoid blame. It often has perverse consequences; in the case of CAFE standards consumers switched to sport-utility vehicles, less fuel-efficient than comparable saloons but outside the scope of the initial law. The long-term cost of those standards arguably included a significant contribution to the bankruptcies of General Motors and Chrysler.

Such policy goals can better be met by explicit taxes, which are not fully dead-weights on the economy, but fund government and substitute for other taxes. They also impose clear costs on oil consumption or carbon emission, allowing consumers to make their own purchase decisions with those costs taken into account.

Ένα σχετικό ρεπορτάζ τής βρετανικής εφημερίδας «The Telegraph», στο οποίο αναφέρεται το αυτονόητο. Η απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης παραβιάζει βασικές οικονομικές αρχές.

Η εισήγηση των τεχνοκρατών τής Κομισιόν αναγνώριζε επίσης ότι απασχολούνταν στην Ε.Ε. 50.000 άτομα στον τομέα παραγωγής λαμπτήρων πυράκτωσης και συμπέρανε - με ορισμένες ταχυδακτυλουργίες - ότι θα βρεθούν χωρίς εργασία μόνο 2.000 - 3.000 εργαζόμενοι.(7)

Κατ' αρχή θα πρέπει να αναφερθούν ορισμένα ασυμβίβαστα γεγονότα, με τα οποία αποκαλύπτεται το διπλό ταμπλό στο οποίο παίζεται ένα πολιτικό-τεχνοκρατικό παιχνίδι «οικολογικής συνείδησης», που δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα.

Ρυθμίζουν τη ζωή των πολιτών εν αγνοία τους!

Το κρισιμότερο **γεγονός** εξ όσων αναφέρονται σε αυτό το βιβλίο αφορά την ίδια την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τον επικίνδυνο τρόπο με τον οποίο οι γραφειοκράτες - κυβερνήτες των λαών τής Ευρωπαϊκής Κοινότητας ρυθμίζουν όχι μόνο την οικονομία, αλλά βασικότατες παραμέτρους τής ίδιας τής υγείας και τής ζωής των καταναλωτών.

Ποιο είναι αυτό γεγονός; Ότι όλοι οι επιστήμονες, άλλος λιγότερο άλλος περισσότερο γνωρίζουν ότι **το φως είναι η βασικότερη παράμετρος τής ζωής.** Το γνωρίζει καλά και η ίδια η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν που της ζητήθηκε να ελέγξει με λάθος εντολή από την Κομισιόν μόνο ένα μέρος των παθήσεων που προκαλούν οι λαμπτήρες «εξοικονόμησης».

7 http://ec.europa.eu/energy/efficiency/ecodesign/doc/committee/2008_12_08_technical_briefing_household_lamps.pdf

Η Κομισιόν κινήθηκε σε αυτό το εξαιρετικά κρίσιμο θέμα εξετάζοντας, όπως διευκρινίζει, μόνο τις περιβαλλοντικές, οικονομικές και τεχνικές παραμέτρους τού ζητήματος, παραβλέποντας με μια απίστευτη και πρωτοφανή λογική την κυριότερη όλων, αυτήν των επιπτώσεων στην ανθρώπινη υγεία. Το ζήτημα για την Κομισιόν λες και ήταν εάν θα επιλέξει μεταξύ φύλλων χαρτιού για τους εκτυπωτές των Βρυξελλών βάρους 60 γραμμαρίων και ένα άλλο βάρους 90 γραμμαρίων. Έλεγξε λοιπόν μέσω των «ειδικών» τις οικονομικές, τεχνικές και περιβαλλοντικές συνιστώσες και οι ειδικοί μέσα από μερικές χιλιάδες σελίδες που μας παρουσίασαν μάθαμε πως έκριναν ότι συμφέρει οικονομικά, τεχνικά και περιβαλλοντικά η χρήση των τάδε λαμπτήρων επειδή απαιτείται λιγότερη δαπάνη ενέργειας τη στιγμή που χρησιμοποιούνται.

Δεν ελέγχθηκαν καθόλου ή ελέγχθηκαν μερικώς σημαντικά ζητήματα όπως εάν είναι δαπανηρότερη ενεργειακά η εξόρυξη των πρώτων υλών τους, δαπανηρότερη ενεργειακά η παραγωγή τους, δαπανηρότερη ενεργειακά η μεταφορά τους, δαπανηρότερη ενεργειακά η ανακύκλωσή τους και δαπανηρότερες ενεργειακά οι παρενέργειες στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον από τη χρήση τους.

Παιδική «αφέλεια»

Με μια απίστευτη, σχεδόν παιδική «αφέλεια» διευκρινίζει η Κομισιόν, ότι οι λάμπες «οικονομίας» δεν είναι το μόνο προϊόν στο οποίο επιβάλλονται κανονισμοί εξοικονόμησης ενέργειας, αλλά ότι υπάρχουν περισσότερα από 30 προϊόντα όπως τηλεοράσεις, ηλεκτρικά μοτέρ, θερμοσίφωνες κ.λπ.

Πράγματι αυτό είναι αλήθεια, αλλά μια αλήθεια που κρύβει πολλά. Επειδή υπάρχει ήδη στο εμπόριο το πλυντήριο που λειτουργεί χωρίς να χρειάζεται νερό, και χωρίς να απαιτείται η εισαγωγή απορρυπαντικών, γεγονός που προσφέρει τόσο μεγάλη εξοικονόμηση ενέργειας, ώστε θα αρκούσε αυτή μόνο η νομοθετική υποχρεωτική χρήση του, κάτι που δεν έχει γίνει, ούτε θα συμβεί, για να μειώσει δραστικότερα παντός άλλου μέτρου την κατανάλωση ενέργειας και τα αντίστοιχα θερμοκηπιακά αέρια. Περιέργως η Κομισιόν με μια ανεξήγητη και απολύτως λαθεμένη, αλλά και επικίνδυνη τακτική δεν βάζει αυτό το είδος πλυντηρίου στα 30 προϊόντα που θα βοηθήσουν να σωθεί το περιβάλλον.

Πέραν τούτης τής επικίνδυνης «αβλεψίας» το κυριότερο, απαράδεκτο για τους καταναλωτές, γεγονός που παραμένει, είναι ότι δεν έχει καμία ή σχεδόν μηδενική επίδραση επί των βασικών παραμέτρων τής υγείας τού ανθρώπου, η αλλαγή ενός πλυντηρίου, έστω με ένα ελαφρώς οικο-

νομικότερο, η αλλαγή ενός θερμοσίφωνα ή τηλεόρασης με συσκευές μειωμένης δαπάνης ενέργειας, όπως και η αλλαγή οποιουδήποτε άλλου προϊόντος εκ των 30 που επέλεξε η Κομισιόν. Καμία επίδραση στην ανθρώπινη υγεία. Καμία!

Αντιθέτως η δραστική αλλαγή στις συνθήκες και την ποιότητα φωτισμού προκαλούν σοβαρότατες αλλαγές στην ηλεκτρο-βιοχημεία βασικότατων λειτουργιών τού ανθρώπινου οργανισμού.

Είναι ρεαλιστικό να περιμένουμε από την Κομισιόν να δείξει αυτού τού είδους την ευαισθησία στο θέμα τού φωτός, όταν στην παρούσα οικονομική κρίση έχει μείνει απλώς παρατηρητής; Η αδυναμία της να διοικήσει αντικειμενικά και με σωφροσύνη αποκαλύφθηκε σαφώς με την πρόσφατη οικονομική κρίση. Όπως σημειώνει σε επιφυλλίδα του ο κ. Γιάννης Κοτόφωλος στο οικονομικό ένθετο τής «Καθημερινής»,[8] *«Η Κομισιόν του κ. Μπαρόζο έχει εκφυλιστεί σε μια γραφειοκρατική ελίτ, χωρίς το παραμικρό πολιτικό βάρος, χωρίς έμπνευση και κατεύθυνση»*.

Για να τονίσει στη συνέχεια ότι ο (τότε) επικεφαλής τής Ε.Ε. «...*κ. Μπαρόζο είναι σαν να μην υπάρχει! Δεν πήρε είδηση τη χρηματοπιστωτική κρίση πριν από ενάμιση χρόνο, τώρα δεν πήρε είδηση ούτε τη δημοσιονομική κρίση, Δεν διαισθάνθηκε, δεν αντέδρασε, δεν μπόρεσε να διαμορφώσει κανένα σχέδιο, καμία πρόταση, Και όλα αυτά εις βάρος βέβαια τής υπόθεσης τής Ευρώπης. Η Κομισιόν έχει απο-πολιτικοποιηθεί, αυτό είναι το συμπέρασμα και η ευθύνη τού Μπαρόζο είναι τεράστια. Ο ίδιος δεν κουνάει το δαχτυλάκι του για το παραμικρό και το μόνο που έκανε όλη αυτή την τελευταία περίοδο που η Ευρώπη 'καίγεται' από τις εξελίξεις, είναι να διορίσει πρεσβευτή τής Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Ουάσιγκτον τον επικεφαλής τού προσωπικού του γραφείου!*»...

Το Μάρτιο τού 2010 ο κ. Μπαρόζο με ομόφωνη συμφωνία τής Κομισιόν προχώρησε σε μια ιστορική απόφαση, δεδομένου ότι για πρώτη φορά από το 1998 επέτρεψε την καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένης πατάτας, με προορισμό κτηνοτροφία και βιομηχανία, δηλαδή για την παραγωγή αμύλου. Η Κομισιόν επέτρεψε επίσης την εμπορία στην Ευρώπη τριών ποικιλιών γενετικά μεταλλαγμένου καλαμποκιού της Monsanto.

Έρευνα από τον Ζικ - Ερίκ Σεραλινί τού πανεπιστημίου τής Καέν στη Γαλλία «έδειξε ότι η κατανάλωση τού μεταλλαγμένου αραβόσιτου από αρουραίους επί τρεις μήνες μπορεί να οδηγήσει σε βλάβες στο ήπαρ και στους νεφρούς τους. Ο ερευνητής ανακάλυψε εμφάνιση ασυνήθιστων συγκεντρώσεων ορμονών και άλλων ουσιών στο αίμα και στα ούρα των τρωκτικών που κατανάλωσαν και τις τρεις ποικιλίες καλαμποκιού, γεγονός που δείχνει πρόκληση προβλημάτων τόσο στη νεφρική όσο και στην ηπατική λειτουργία. Στο τέλος των πειραμάτων μάλιστα, θηλυκά πειραματόζωα που κατανάλωσαν το ΜΟΝ 863 παρουσίασαν αυξημένα επίπεδα σακχάρου στο αίμα αλλά και τριγλυκεριδίων (προάγγελοι διαβήτη). Δεν προκαλεί έκπληξη το γεγονός ότι η Monsanto αντέκρουσε τα επιχειρήματα τονίζοντας ότι δεν αποδεικνύουν κίνδυνο για τους καταναλωτές

Στην ίδια γραμμή κινήθηκε και η ανακοίνωση τού Συμβουλίου Βιοτεχνολογίας τής Γαλλίας σύμφωνα με την οποία η μελέτη δεν παρέχει νέα στοιχεία που να μαρτυρούν τοξικότητα».[9] Δύο χρόνια νωρίτερα έρευνα που έγινε για λογαριασμό τής κυβέρνησης τής Αυστρίας από το πανεπιστήμιο τής Βιέννης, για τις επιπτώσεις τής κατανάλωσης γενετικά τροποποιημένων τροφίμων, που χρησιμοποιούνται ως ζωοτροφή ήταν σαφώς αρνητικές. «Οι ερευνητές. τάιζαν ποντίκια για περίπου πέντε μήνες με ποικιλία μεταλλαγμένου καλαμποκιού, που αποτελεί υβρί-

8 EUROLAND *"Ο ανύπαρκτος κ. Μπαρόζο"* τού Γιάννη Κοτόφωλου. - "Η Καθημερινή", 14.3.2010.

9 ¨Τοξικό μεταλλαγμένο καλαμπόκι". - "Το ΒήμαScience" 24.1.2010, σελ. 2/48.

διο δύο ποικιλιών: τής ποικιλίας MON 810, που είναι η πιο δημοφιλής τού είδους και μιας άλλης (NK603) που είναι γενετικά τροποποιημένη ώστε να είναι ανθεκτική στα έντομα και στα ζιζάνια. Από την έρευνα προέκυψε ότι το μεταλλαγμένο καλαμπόκι επηρέασε σημαντικά τη γονιμότητα των ποντικών».[10]

Η απόφαση βασίζεται σε γνωμοδότηση τού Ευρωπαϊκού Οργανισμού για την Ασφάλεια των Τροφίμων, ενός άλλου οργανισμού που εξυπηρετεί υποτίθεται και τα συμφέροντα των καταναλωτών, ο οποίος υποστήριξε για ένα άλλον τομέα, ότι η πατάτα δε συνιστά απειλή για την υγεία... και η γενετική μετάλλαξη της δεν είναι τίποτε άλλο παρά η ενίσχυση της περιεκτικότητάς της σε αμυλοπεκτίνη, ένα συστατικό του αμύλου, που χρησιμοποιεί η βιομηχανία στην κατασκευή χαρτιού, υφασμάτων και τσιμέντου...

Το ζήτημα είναι υπαρκτό και σοβαρότατο. Η Κομισιόν αναδεικνύεται σε υπηρέτη των συμφερόντων των βιομηχανιών, αντί να προστατεύει έναντι κάθε κόστους την υγεία των ανθρώπων. Με βάση τους υφιστάμενους νόμους θα έπρεπε, εξαιτίας τής οδηγίας για την εισαγωγή διαφορετικού είδους φωτός στη ζωή των πολιτών, να συρθεί στα δικαστήρια και το λιγότερο, να ζητηθεί η έκπτωσή της. Ενδεικτικό παράδειγμα, (εκτός των απαράδεκτων χειρισμών της στην κρίση των τρελών αγελάδων) είναι η ομπρέλα προστασίας σε άκρως επικίνδυνα φυτοφάρμακα, που άπλωσε υπέρ φαρμακοβιομηχανιών στις αρχές τού 2010.

Σύμφωνα με έρευνα αθηναϊκής εφημερίδας[11] και τις δηλώσεις επιστημόνων που εμπεριέχονται, «η χρήση φυτοφαρμάκων ευθύνεται για περίπου 300.000 κρούσματα σοβαρών και θανατηφόρων ασθενειών παγκοσμίως κάθε χρόνο». Η Κομισιόν υπέκυψε στις πιέσεις τού λόμπι των εταιρειών που τα παράγουν, αν και είναι παραδεκτό από τους επιστήμονες πως είναι άκρως επικίνδυνα, επιτρέποντας να τα... «τρώνε» οι πολίτες των κρατών μελών, θέτοντας χρόνο απόσυρσης το 2018, έως ότου δηλαδή εξαντληθούν τα αποθέματα!

Για την ιστορία ας θυμηθούμε το σκάνδαλο των τρελών αγελάδων. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έγραψε στα παλαιότερα των υποδημάτων της την υγεία των Ευρωπαίων και τον σοβαρό κίνδυνο για την ίδια τη ζωή εκατομμυρίων ατόμων. Όταν πήρε τις αποφάσεις της για το εμπάργκο, τον Μάρτιο τού 1996, για ένα ζήτημα που ήταν γνωστό από το 1986, δεν είχε σκοπό να προστατεύσει τη δημόσια υγεία, αλλά να προλάβει την κατάρρευση τής ευρωπαϊκής αγοράς κρέατος.

Τα ωμά ψέματα τής Κομισιόν

Επανερχόμενος στο θέμα μας **βλέπουμε την Κομισιόν με περισσό θράσος και «αφέλεια» να μάς λέει ότι *«ύστερα από προπαρασκευαστική εξονυχιστική διαδικασία βεβαιώθηκε ότι προστατεύονται πολύ καλά τα συμφέροντα των Ευρωπαίων πολιτών στη διαδικασία τής νομοθετικής (απαγορευτικής) επιβολής»* στη χρήση των λαμπτήρων πυρακτώσεως.**

Φυσικά, τίποτα από αυτά δεν συμβαίνει. Η Κομισιόν δεν έλεγξε τον βασικότατο παράγοντα που είναι οι πιθανές επιδράσεις στην υγεία των ανθρώπων από την εισαγωγή στην κατανάλωση των λαμπτήρων «οικονομίας», ούτε ζήτησε να υπάρξει επανέλεγχος τής πληθώρας των τεχνικών αναφορών που τις πλήρωσε με τα λεφτά των Ευρωπαίων πολιτών, οι οποίες μελέτες, όπως θα δούμε, εμπεριέχουν κρίσιμες παραλείψεις στις αξιολογήσεις τους με αποτέλεσμα τα σημαντικό-

10 "Μεταλλαγμένα τρόφιμα και γονιμότητα" - "Το ΒήμαSCIENCE", 16.11.2008, σελ. 2/52.

11 11"*Ένοχα μεν, κυκλοφορούν δε*". Τού Χρυσόστομου Μπικατζίκ. "Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία", 22.3.2010. - http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=19774)

τερα εξαγόμενα για τους λαμπτήρες «οικονομίας» να μην έχουν σχέση με την πραγματικότητα, κάτι που ορισμένα ΜΜΕ έχουν επισημάνει επιρρίπτοντας ευθύνες στην Κομισιόν.[12]

Επιπλέον αυτών ψεύδεται ασύστολα όταν δηλώνει με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο ότι οι λάμπες «οικονομίας» είναι απολύτως ασφαλείς και δεν δημιουργούν κανένα πρόβλημα υγείας στους καταναλωτές. Είναι αποκαλυπτικό ότι στην ειδικά σελίδα στην οποία απαντά για θέματα υγείας σχετιζόμενα με τις λάμπες «οικονομίας», διατηρεί χωρίς καμία αλλαγή τον λαθεμένο ισχυρισμό τής επιστημονικής της επιτροπής ότι το πολύ θα πληγούν 250.000 άτομα με την αλλαγή φωτισμού,[13] παραθέτοντας ταυτόχρονα σε άλλη ιστοσελίδα και τα μεταγενέστερα ευρήματα τού δεύτερου πορίσματος στο οποίο, κι εδώ έχουμε ένα ακόμα σκάνδαλο, διατηρεί τον λαθεμένο ισχυρισμό για τα 250.000 άτομα, αλλά με μια παραπομπή που υπάρχει στο κάτω μέρος τής σελίδας αφήνει τον καταναλωτή να μάθε περισσότερα, όπου υπάρχουν οι αναφορές για τα πάμπολλα προβλήματα υγείας, γραμμένα σε δυσκόλως κατανοητή επιστημονική γλώσσα[14] όπου μεταξύ αρκετών λαθεμένων ισχυρισμών, αφήνει ανοιχτό τον αριθμό εκείνων που θα έχουν προβλήματα υγείας με διάφορες ασθένειες μεταξύ των οποίων βρίσκεται και ο καρκίνος.[15]

Όσο για τον άτυχο και αδαή καταναλωτή, σε όποια ιστοσελίδα τής Ε.Ε. πέσει αναλόγως και παρα-πληροφορηθεί...

Εάν η Κομισιόν ήθελε πράγματι να ελέγξει τις επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία από τους λαμπτήρες «οικονομίας»...

Εάν η Κομισιόν επιθυμούσε πραγματικά να ελέγξει τις επιπτώσεις στην υγεία των Ευρωπαίων πολιτών μέσω των αλλαγών στις συνθήκες φωτισμού που επιβάλλει, θα έπρεπε να χρηματοδοτήσει τη διεξαγωγή ελάχιστα δαπανηρών επιστημονικών εργαστηριακών ερευνών. Η ίδια η επιτροπή που υφίσταται για να εξετάζει ανακύπτοντες κινδύνους, η SCENIHR, τονίζει στην πρώτη ελλιπέστατη γραφειοκρατική έρευνα - αναφορά της τους κινδύνους υγείας που προκαλούν οι ΣΛΦ σε ορισμένες ομάδες πολιτών. «...*το φως δεν μπορεί να διαχωρισθεί από τη ζωή στον πλανήτη Γη και συνεπώς επιδρά τόσο στους ανθρώπους όσο και στα άλλα ζώα*».

Η Κομισιόν λοιπόν γνώριζε έστω και από την άνω ατελή πρόταση ότι το φως ***«επιδρά τόσο στους ανθρώπους όσο και στα ζώα»*** και παρά ταύτα δεν φρόντισε να βεβαιωθεί ότι η επίδραση των λαμπτήρων «οικονομίας» δεν θα είναι αρνητική, επειδή δεν έσπευσε να ζητήσει τη διεξαγωγή συστηματικών εργαστηριακών ελέγχων για το θέμα.

Αυτό που έκανε ήταν να ζητήσει μια δεύτερη έρευνα, από την επιστημονική της επιτροπή, που θα έλεγχε αυτή τη φορά όλες τις παρενέργειες στην υγεία.

Προσέξτε το τραγελαφικό τού ζητήματος. Η πρώτη έρευνα ήταν ατελέστατη και σαφώς λαθεμένη με ευθύνη τής Κομισιόν. Το λαθεμένο αποτέλεσμα θεωρήθηκε ως πράσινο φως για να προχωρήσει η Κομισιόν στη θεσμοθέτηση τής οδηγίας με την οποία υποχρέωσε το 2008 τους λαούς τής Ευρώπης να χρησιμοποιούν στο εξής είτε το ήθελαν είτε όχι τις τοξικές λάμπες «οικονομίας».

Οι διαμαρτυρίες καταναλωτών από τις παρενέργειες στην υγεία τους ώθησαν την Κομισιόν να ζητήσει δεύτερη έρευνα επί όλων των ζητημάτων που επιδρούν στην υγεία. Το δεύτερο πόρισμα

12 http://www.telegraph.co.uk/finance/breakingviewscom/6126008/EU-lightbulb-ban-violates-simple-economic-principles.html

13 Energy-Saving Lamps & Health - http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/opinions_layman/en/energy-saving-lamps/index.htm

14 7. Are there potential health risks linked to artificial lights? - The SCENIHR opinion states: - http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/opinions_layman/artificial-light/en/l-3/7-health-risks.htm#0p0

15 Health Effects of Artificial Light - http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/opinions_layman/artificial-light/en/index.htm

τής επιστημονικής επιτροπής αναφέρει σαφώς ότι οι λάμπες αυτές προκαλούν μια σειρά από παρενέργειες στην υγεία των ανθρώπων και αναφέρει μάλιστα ότι θα αυξηθούν τα κρούσματα καρκίνου σε χώρους όπου χρησιμοποιούνται περισσότερο, όπως γραφεία και σχολεία!

Ωστόσο η ζημιά έχει ήδη γίνει. Το πράσινο φως για τη νομοθετική οδηγία έχει δοθεί από το πρώτο σχεδόν αθωωτικό επιστημονικό πόρισμα, αν και σε αυτό προβλεπόταν ότι στον ευρωπαϊκό χώρο θα υπήρχαν παρενέργειες στην υγεία 250.000 ατόμων!

Βλέπουμε εδώ - ανάγλυφα - την ουρανομήκη προχειρότητα με την οποία θεσπίζονται οδηγίες που αλλάζουν δραστικά τον τρόπο ζωής των πολιτών και ταυτόχρονα τα ψεύδη τής Κομισιόν για το ζήτημα των λαμπτήρων «οικονομίας». Επειδή τι άλλα από ψεύδος συνιστά ο ισχυρισμός ότι στη διάρκεια τής προκαταρκτικής φάσης των συζητήσεων **εξετάστηκαν εκτενώς και τα ζητήματα υγείας; Αυτός ο ισχυρισμός συνιστά ένα προκλητικά τεράστιο ψέμα.** Στην ουσία η όλη προώθηση των «οικονομικών» δεν σχετίζεται με ζητήματα ενεργειακής πολιτικής αλλά με ένα παίγνιο συμφερόντων.

Ενδεικτικό είναι το γεγονός ότι στην προκαταρκτική φάση των συζητήσεων συμμετείχαν εκπρόσωποι υπουργείων υγείας μόνο δύο ευρωπαϊκών κρατών και ότι από τους 741 συμμετέχοντες στις συζητήσεις, οι οποίες ήταν αποκλειστικά τεχνικού χαρακτήρα, **οι 269 ζήτησαν να μην αποκαλυφθεί η ταυτότητά τους, λες και συνεδρίαζαν μέλη τής Μαφίας εξετάζοντας τρόπους εξόντωσης αντιπάλων ή κάποιοι τής CIA που σχεδίαζαν μια άκρως απόρρητη επίθεση σε κρησφύγετο τρομοκρατών.**(16)

Επιπλέον, αυτών όταν σπανίως ετέθησαν ζητήματα υγείας από συλλόγους πασχόντων τότε **η οργανώτρια εταιρεία τόνιζε ότι αυτά είναι ζητήματα που δεν μπορούν να απαντηθούν επειδή πρέπει να διεξαχθούν οι κατάλληλες έρευνες.**

Συμπαιγνία, ανοησία, αφέλεια, άγνοια και άλλες καταστάσεις ενωμένες σε μια απίστευτα φασιστική και επικίνδυνη οδηγία που αναγκάζει τους λαούς τής Ευρωπαϊκής Ένωσης στη χρήση τοξικών φώτων.

Το ζήτημα αυτό συνιστά κρίσιμη παράλειψη και προφανώς θέτει ποινικές ή άλλες ευθύνες για την ηγεσία τής Κομισιόν. Λογικά, κάθε φορά που η ηγεσία της Ε.Ε. αποφασίζει να επέμβει σε συνθήκες που επηρεάζουν τις βασικές συνιστώσες τής ζωής των ανθρώπων, θα έπρεπε οπωσδήποτε να προχωρεί σε χρηματοδότηση εξονυχιστικών εργαστηριακών ερευνών ώστε να τεκμηριώνονται οι αλλαγές που επιβάλλει.

70 ποντικάκια θα έδιναν "φως" στην "τυφλή" και άσχετη Κομισιόν και στους Ευρωπαίους πολίτες

Στη συγκεκριμένη περίπτωση των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» μερικές δεκάδες ταπεινά ποντικάκια είναι ικανά να φωτίσουν το σκοτάδι τής άγνοιας των εγκεφάλων στην Κομισιόν, αλλά και τής επιστημονικής επιτροπής της και να προφυλάξουν τους λαούς τής Ευρώπης από την επικείμενη μεγάλη βλάβη στην υγεία τους. Ακόμα και σήμερα ο χρόνος είναι υπεραρκετός για να διεξαχθεί το προτεινόμενο κατωτέρω εργαστηριακό πείραμα.

«Τα 70 ποντικάκια και το «φως» τους»

16 (ContractTREN/07/D3/390-2006/S07.72702) - Preparatory Studies for Eco-design Requirements of EuPs - Project Report - Lot 19: Domestic lighting - http://www.eup4light.net/assets/pdffiles/Final_part1_2/EuP_Domestic_Project_report_V10.pdf (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε τα σχετικά στη σελίδα 9).

Εβδομήντα ποντικάκια χωρισμένα σε ομάδες των 10 θα μπορούσαν να λύσουν τον μέγα «γρίφο» που δε τόλμησε να θίξει η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε., αν και τον υπενθύμισε δειλά - δειλά με το υπόμνημά της προς την Κομισιόν, ούτε δυστυχώς οι επιστήμονες τής φωτοβιολογίας, που γνωρίζουν καλώς τα συμβαίνοντα και θα έπρεπε να σπεύσουν να ενημερώσουν την Κομισιόν..

Τι θα μπορούσε να γίνει;

Αυτή τη στιγμή στο εμπόριο κυκλοφορούν επτά βασικά είδη φωτός.

Λαμπτήρες πυρακτώσεως.

Λαμπτήρες αλογόνου παλαιάς τεχνολογίας.

Λαμπτήρες αλογόνου νέας οικονομικής τεχνολογίας.

Λαμπτήρες φθορισμού σωληνωτοί, κυκλικοί και διαφόρων άλλων σχημάτων.

Λαμπτήρες «εξοικονόμησης «ενέργειας» (που είναι η διάδοχη κατάσταση των λαμπτήρων φθορισμού. Διαφέρουν στο μέγεθος - έχουν συμπυκνωθεί - γι' αυτό και τη επίσημη ονομασία τους είναι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού (ΣΛΦ) και σε μερικά άλλα χαρακτηριστικά).

Λαμπτήρες LED και

Λαμπτήρες ατμών νατρίου (τοποθετούνται κυρίως στους δημόσιους χώρους, πλατείες, πάρκα, οδού κ.λπ.)

Φυσικά υπάρχουν στο εμπόριο πολλά άλλα είδη λαμπτήρων, αλλά μόνο τα ανωτέρω είναι εκείνα που στέλνουν το φως τους πάνω στους ανθρώπους κατά το μεγαλύτερο ποσοστό. Γι αυτό το λόγο τα ταπεινά ποντικάκια θα μπορούσαν - μπορούν ακόμα και σήμερα - να μάς δώσουν την απάντηση για τις επιδράσεις τού φωτός τους το οποίο επιδρά καταλυτικά σε κάθε μορφή *«τόσο σε ανθρώπους όσο και στα ζώα»* όπως δήλωσε σαφώς και αορίστως η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε.

Τα ποντικάκια θα πρέπει να έχουν συνθήκες διατροφής και περιβάλλοντος απαράλλαχτες. Η διαφορά θα βρίσκεται μόνο στο είδος φωτός που θα ακτινοβολούνται ας πούμε για ένα διάστημα τριών μηνών. Μετά από αυτό η λεπτομερής εξέταση τής φυσιολογίας τους θα έδειχνε με αδιάψευστο τρόπο τις επιδράσεις των διαφόρων τύπων λαμπτήρων φωτισμού στην υγεία τους.

Ένας από τους πρωτοπόρους στον τομέα τής φωτοβιολογίας ο Τζον Οτ, είχε κάνει παραπλήσιο πείραμα ακτινοβολώντας ποντικάκια με λάμπες φθορισμού ροζ απόχρωσης. Μετά τρεις μήνες διαπίστωσε έκπληκτος να πέφτουν οι ουρές των ποντικών. Φυσικά δεν περνάει από το μυαλό μου ότι οι τεχνοκράτες τής Κομισιόν γνώριζαν για το πείραμα αυτό, ούτε και ότι το γνώριζε η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. και γι' αυτό το λόγο το ζήτημα των πιθανών βλαβών στην υγεία από «οικονομικούς» θάφτηκε βιαστικά κάτω από το χαλί.

Ένα παρόμοιο πείραμα είναι απόλυτη ανάγκη να διεξαχθεί για να γνωρίζουν οι αδαείς κάτοικοι των κρατών μελών τις πιθανές συνέπειες αυτού τού «οικονομικού» φωτισμού. Όλες οι άλλες δηλώσεις και διαβεβαιώσεις από οπουδήποτε κι αν προέρχονται, δεν είναι παρά **παραμύθια τής Χαλιμάς.**

Ένας από τους πρωτοπόρους στον τομέα τής φωτοβιολογίας ο Τζον Οτ, διεξήγαγε παραπλήσιο πείραμα ακτινοβολώντας ποντικάκια με λάμπες φθορισμού ροζ απόχρωσης. Μετά τρεις μήνες διαπίστωσε έκπληκτος ότι έπεφταν οι ουρές των ποντικών!

Φυσικά δεν περνάει από το μυαλό μου ότι οι τεχνοκράτες τής Κομισιόν γνώριζαν για το πείραμα αυτό, ούτε και ότι το γνώριζε η επιστημονική επιτροπή τής Ε.Ε. και γι' αυτό το λόγο το ζήτη-

μα των πιθανών βλαβών στην υγεία από «οικονομικούς» θάφτηκε βιαστικά κάτω από το τοξικό πράσινο χαλί της.

Ένα παρόμοιο πείραμα είναι απόλυτη ανάγκη να διεξαχθεί για να γνωρίζουν οι αδαείς κάτοικοι των κρατών μελών τις πιθανές συνέπειες αυτού τού «οικονομικού» φωτισμού. Όλες οι άλλες δηλώσεις και διαβεβαιώσεις από οπουδήποτε κι αν προέρχονται, δεν είναι παρά παραμύθια τής Χαλιμάς, όπως είναι παραμύθια τής Χαλιμάς και οι αμέτρητοι ισχυρισμοί περί εξοικονόμησης χρημάτων,[17] που οι εξισώσεις τους διαφέρουν κατά πολύ μεταξύ τους, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη (ως συνήθως), οι επιπτώσεις στην υγεία και τα συνεπαγόμενα κόστη.

Το ζήτημα τού υδραργύρου

Το Σεπτέμβριο τού 2008 ολοκληρώθηκε η νομοθεσία για την απαγόρευση όλων των εξαγωγών υδραργύρου από την Ε.Ε., με ισχύ από τον Μάρτιο τού 2011.

Από το Μάρτιο τού 2009, έχει απαγορευθεί (με ελάχιστες εξαιρέσεις) η χρήση υδραργύρου ακόμα και στα κοινά θερμόμετρα, λόγω τής μεγάλης τοξικότητάς του και συνακόλουθα τής μέγιστης επικινδυνότητάς του για τη δημόσια υγεία.[18] Ωστόσο, η ποσότητα στα υδραργυρικά θερμόμετρα - για παράδειγμα - είναι σαφώς μικρότερη, εάν συγκριθεί με τους (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού) οι οποίοι ξεφυτρώνουν κυριολεκτικά παντού.

Ο υδράργυρος αποτελεί το δεύτερο σε τοξικότητα μέταλλο τού πλανήτη μετά το πλουτώνιο. Ίσως γι᾽ αυτό το λόγο η Κομισιόν άσκησε πιέσεις στην ευρωπαϊκή βιομηχανία χλωρίου και υδροξειδίου τού νατρίου, (η οποία συμφώνησε...) να αποθηκεύσει ένα από τα δευτερογενή απόβλητα τής παραγωγής της, τους χιλιάδες τόνους υδραργύρου, σε μεταλλικούς κάδους εντός ορυχείων άλατος.[19]

Μόνο στην Ευρωπαϊκή Ένωση πάνω από 5 δισεκατομμύρια φορτία λαμπτήρων υδραργύρου θα βρίσκονται μέσα στο γυάλινο κλουβί τους, παρέα με άλλα τοξικά μέταλλα και πιθανώς με ραδιενεργά υλικά, σε δημόσια κτίρια, βιομηχανίες, βιοτεχνίες, οικίες, σχολεία, φάρμες, νοσοκομεία, εστιατόρια, καφενεία, χώρους αναψυχής, πανεπιστήμια, αεροδρόμια κ.λπ. κ.λπ.

Κι ενώ η Κομισιόν με το αριστερό εγκεφαλικό ημισφαίριο θεωρεί τον υδράργυρο «παγκόσμιο ρυπαντή»,[20] (γι᾽ αυτό το λόγο νομοθέτησε δραστικά μέτρα για τον περιορισμό τής χρήσης - εξαγωγής του), με το δεξιό ημισφαίριο εισάγει τον υδράργυρο στην Ε.Ε μέσω δισεκατομμυρίων λαμπτήρων «οικονομίας αποσιωπώντας το γεγονός ότι ο υδράργυρος είναι παγκόσμιος δολοφόνος, ειδικά όταν βρίσκεται δίπλα μας με τις εκατομμύρια θραυσμένες λάμπες υδραργύρου, ένα γεγονός που συμβαίνει σε κάθε σπίτι τής Ε.Ε. όχι μία αλλά πολλές φορές, εν΄ψ ταυτόχρονα εξαιτίας τής άθλιας προπαγάνδας υπέρ των «οικονομικών», έχει περάσει σαν πράσινο προϊόν και με την αθλιότερη ανακύκλωση τον εισπνέουμε συνεχώς σε καταστήματα όπου βρισκόμαστε καθημερινά, όπως σουπερμάρκετ, τράπεζες, πολυκαταστήματα κ.λπ. από τις θραυσμένες λάμπες υδραργύρου που πετιούνται σαν να είναι καλάθια με πατάτες, μέσα σε αυτά τα γελοία χάρτινα κιβώτια περισυλλογής.[21]

Σχετικά με το θέμα τού υδραργύρου, το Φεβρουάριο τού 2009 140 υπουργοί Ενέργειας συνε-

17 EU households to save €45 a year thanks to new energy efficiency measures - https://ec.europa.eu/energy/node/2349

18 http://vo.pasok.gr/katsifaras/?p=857

19 http://ec.europa.eu/ellada/news/news/2008122ydrargyros_el.htm

20 http://ec.europa.eu/environment/chemicals/mercury/index.htm

21 Ανακύκλωση λαμπτήρων «οικονομίας»: Η άκρως επικίνδυνη κωμωδία on page 397

δρίασαν στο Ναϊρόμπι στο πλαίσιο τού ΟΗΕ και αποφάσισαν, ...ότι όπου και βρίσκεται ο υδράργυρος είναι εξαιρετικά τοξικός, πως δεν θα πρέπει να παραμένει στο περιβάλλον.[22]

Η κυριότερη απόφαση ήταν να οργανωθεί και προωθηθεί διεθνής συμφωνία για τη μείωση έως και απαγόρευση χρήσης υδραργύρου με ορίζοντα ολοκλήρωσης το 2013. Πράγματι αυτό αποφασίσθηκε με νέα διάσκεψη στην οποία δηλώθηκε ότι **θα αφαιρεθούν από την αγορά θεωρούμενα ως τοξικά (λόγω υδραργύρου) προϊόντα φωτισμού όπως λάμπες «οικονομίας» οι οποίες τότε (2008) θεωρούνταν πράσινες!...**

Στην ίδια διάσκεψη επισημάνθηκε ότι το πρόβλημα τής ρύπανσης με υδράργυρο είναι παγκόσμιο, επειδή η ρύπανση εξαπλώνεται μέσω των αέριων ρευμάτων σε κάθε σημείο τής Γης.

Ακριβώς αυτό συμβαίνει - παγκόσμια αερομεταφορά τής υδραργυρικής ρύπανσης - κυρίως από Κίνα και Ινδία, οι οποίες χτίζουν κάθε εβδομάδα ένα εργοστάσιο που λειτουργεί με άνθρακα, για να ανταποκριθούν εκτός των άλλων και στην τεράστια ζήτηση των τρισεκατομμυρίων «οικονομικών» ετησίως.

Βλέπουμε λοιπόν το παράδοξο να μειώνουμε - **υποτίθεται** - την υδραργυρική ρύπανση στην Ευρώπη και Αμερική και να την αυξάνουμε στην Ασία για να επιστραφεί μεταφερόμενη στην «πατρική γη» με τους αεροχείμαρρους...

Ένα άλλο κρίσιμο ζήτημα, ειδικά κατά την περίοδο τής οικονομικής κρίσης που διανύουμε, είναι η μετατόπιση πλούτου που συνέβη με τη μεταφορά τής παραγωγής εκτός των συνόρων τής Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την αρμόδια τεχνική επιτροπή τής Κομισιόν[23] θα συντελεσθεί στροφή τής παραγωγής από την Ε.Ε. σε Κίνα και Ινδία. Αυτό σημαίνει ότι πέρα από τις απώλειες σε θέσεις εργασίας, χάνονται επίσης έσοδα από την εμπορία των λαμπτήρων πυράκτωσης, που θα καρπωθούν οι αρχι-ρυπαντές τού πλανήτη Κίνα - Ινδία και οι πολυεθνικές που έχουν ήδη στήσει εργοστάσια στις χώρες αυτές για να τις παράγουν.

Αρχι-ρυπαντές είναι επιεικής χαρακτηρισμός όταν ο υδράργυρος είναι δολοφόνος και η Κίνα είναι ο μεγαλύτερος υδραργυρικός ρυπαντής,[24] αλλά αυτό είναι κάτι που δεν απασχολεί τους ευρω-τεχνοκράτες και τις οικολογικές οργανώσεις.

Στο μεταξύ, οι μεγάλοι παίχτες[25] Κίνα και Ινδία καθησύχασαν με απόλυτο κυνισμό εαυτούς και αλλήλους ότι θα «φάνε καλά» από την πίτα των «οικονομικών» που ψήθηκε, μετά τις αποφάσεις των τεχνοκρατών τής Ε.Ε., των άσχετων για θέματα υγείας και περιβάλλοντος, υπουργών Ενέργειας, και κοιμώμενων υπουργών Υγείας των ευρωπαϊκών κυβερνήσεων, παρά το γεγονός τής γενικής αντίδρασης πολιτών που αποθηκεύουν λάμπες πυράκτωσης και τη δήλωση τού πρώην υπουργού Υγείας τής Βρετανίας και ευρωβουλευτή John Bowis ο οποίος ζήτησε τόσο από την Ε.Ε. όσο και από τη βρετανική κυβέρνηση να σκεφτούν «***προσεκτικά το θέμα επειδή στην πορεία είναι δυνατό να προκαλέσει πόνο και αναπηρίες***».[26]

Για το ίδιο θέμα ο πρώην τεχνοκράτης επίτροπος τής Επιτροπής Ενέργειας τής Ε.Ε. Giles Chichester και τέως ευρωβουλευτής, δήλωσε ότι η απόφαση είναι εξαιρετικά πρώιμη και ότι οι υδραργυρικοί λαμπτήρες είναι δυνατό να προκαλέσουν πολλές ασθένειες όπως ημικρανίες,[27]

22 http://ipsnews.net/news.asp?idnews=45847

23 http://ec.europa.eu/energy/efficiency/ecodesign/doc/committee/2008_12_08_technical_briefing_household_lamps.pdf

24 http://english.chosun.com/w21data/html/news/200704/200704230024.html

25 www.sakaaltimes.com/2009/02/07170536/China-no-threat-to-India-in-el.html

26 http://www.euractiv.com/en/energy-efficiency/mep-goes-defensive-light-bulb-ban/article-179200

27 http://www.wfsb.com/news/27966482/detail.html Η πρόσκληση ημικρανιών είναι γεγονός. Η παραπομπή αφορά την πρόκληση βασανιστικών ημικρανιών από τις σύγχρονες λάμπες "οικονομίας" σε γυναίκα, η οποία είχε υποστεί τραυματισμό εγκεφάλου.

επιληψίες και δερματικά προβλήματα. ***«Ανησυχώ για τη μορφή τής τεχνολογίας που χρησιμοποιούν οι παραγωγοί των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού επειδή βρίσκεται ακόμα σε νηπιακά στάδια»*** υπογράμμισε.[28]

Κρίσιμοι παράγοντες που δεν έχουν καν ληφθεί υπόψη είναι τα δισεκατομμύρια τοξικών φώτων που καταστρέφονται από φυσικά ή ανθρωπογενή συμβάντα, οι πυρκαγιές, οι απροσδόκητες, χωρίς φωτιά, τοξικές καύσεις[29] ή ακόμα και η τυχαία θραύση των λαμπτήρων υδραργύρου. Σε μια τέτοια περίπτωση δεν υπάρχει δυστυχώς καμία γνώση και ουδεμία βοήθεια, είτε κρατική είτε ιδιωτική, ενώ και αυτό είναι το δυσμενέστερο, δεν υπάρχει δυνατότητα άμεσου καθαρισμού τού χώρου από τον υδράργυρο, όπως έδειξε το σχετικό γεγονός στην πολιτεία Μέιν κι ένα παρόμοιο στην Ελλάδα.[30][31]

Ένα ακόμα κρυφό γεγονός που δεν ερευνήθηκε είναι η άεργη ισχύς, η οποία αυξάνει τη δαπάνη ενέργειας των «οικονομικών». Αυτή δεν υπολογίζεται, ούτε χρεώνεται στους απλούς καταναλωτές. Σε απλά ελληνικά έχουμε μια αόρατη αλλά υπαρκτή δαπάνη ενέργειας, που τη γνωρίζουν οι ειδικοί, αλλά παραμένει άγνωστο γιατί δεν χρεώνεται στους οικιακούς καταναλωτές, παρά μόνο στις βιομηχανίες, η οποία δεν συνυπολογίζεται στη δαπάνη ενέργεια των «οικονομικών φώτων με στόχο να δείχνουν ότι δαπανούν λιγότερη ενέργεια.[32]

Εκτιμάται ότι μπορεί να αποτελεί διαφημιστικό ελιγμό για να φαίνεται (και να διαφημίζεται...) ότι δαπανούν λιγότερη ενέργεια, το ζήτημα ωστόσο, αφορά το διά ταύτα. Δηλαδή, ποιος χάνει τελικά σε χρήμα και σε ρύπανση τού περιβάλλοντος, δεδομένου ότι η φύση τού εναλλασσόμενου ρεύματος χρειάζεται την άεργο ισχύ για να ανάψει τους «οικονομικούς» αλλά κανείς δεν την αναφέρει στις εξισώσεις που μετρούν αέρια τού θερμοκηπίου και χρηματική δαπάνη.

Επιπλέον, τούτων δεν ερευνήθηκε το σοβαρό, σοβαρότατο ζήτημα των επιπτώσεων στην υγεία από τη διαταραχή έκκρισης μελατονίνης, (μιας ορμόνης που θεραπεύει σχεδόν όλες τις ασθένειες, προστατεύει και ξανανιώνει τον οργανισμό), μια διαταραχή που συμβαίνει με το τεχνητό φως και ειδικά με το φως των «οικονομικών» και LED.

Άγνωστη περιοχή παραμένει για τους τεχνοκράτες τής Κομισιόν, τα πολιτικά κόμματα και τις οικολογικές οργανώσεις, η εκροή των επικίνδυνων υπεριωδών ακτινοβολιών, η αλλοίωση στη γεύση των τροφών και η μείωση των βιταμινών οι δυσμενείς επιδράσεις σε υγεία και απόδοση εκπαιδευτικών και μαθητών, τα σημαντικά ποσά ραδιενέργειας που εκπέμπουν ορισμένοι λαμπτήρες «οικονομίας», και η ραδιενέργεια σε ελάχιστα επίπεδα που εκλύουν όλοι,[33] αλλά και η φασματική ποιότητα φωτός που παράγουν οι «οικονομικοί» και τα LED.

Όλα αυτά αποδίδουν τα παράδοξα τής ευρωπαϊκής πολιτικής και τεχνοκρατικής σκέψης σε σχέση με τις λάμπες «οικονομίας» και τον υδράργυρο - δολοφόνο. Από τη μια μεριά κράτη όπως η Νορβηγία και Σουηδία απαγορεύουν κάθε χρήση υδραργύρου, όπως έχει αρχίσει να κάνει και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση. Από την άλλη πλευρά η Ε.Ε. προωθεί με νόμους υδραργυρικούς λαμπτήρες, μεταφέροντας αμύθητα κέρδη προς Κίνα και Ινδία και τις γνωστές πολυεθνικές που εδώ και χρόνια έχουν αγοράσει μονάδες παραγωγής σε ασιατικές χώρες.

28 http://Exmouth%20Journal%20-%20Euro%20light%20bulb%20ban%20is%20'too%20soon'%20says%20MEP

29 «Με ηλεκτροπληξίες, πυρκαγιές, τοξικές αναθυμιάσεις και περιβαλλοντικά ρυπαρές οι λάμπες «οικονομίας» και LED» on page 553

30 «Κόψτε το λαιμό σας» όταν σπάσει στο σπίτι σας λαμπτήρας «οικονομίας» και βάλτε βαθιά το χέρι στην τσέπη on page 427

31 «2.000 δολάρια το κόστος καθαρισμού από τυχαία θραύση λαμπτήρα «οικονομίας»» on page 569

32 «Η μεγάλη και κρυφή δαπάνη ενέργειας (άεργος ισχύς) των «οικονομικών» λαμπτήρων και LED» on page 573

33 «Μίνι πυρηνικές αντιδράσεις σε κάθε λάμπα «οικονομίας» και όχι μόνο...» on page 487

Στη συνέχεια οι ίδιοι υπουργοί τής Ε.Ε. που μπάζουν τον υδράργυρο των λαμπτήρων «οικονομίας» από το παράθυρο, συμφωνούν και αποφασίζουν να εκδιώξουν ακόμα περισσότερο τον υδράργυρο από την πόρτα και την καθημερινή ζωή, όχι μόνο των Ευρωπαίων πολιτών, αλλά και κάθε πολίτη αυτού τού πλανήτη με τη συμφωνία στο Ναϊρόμπι, στην οποία αποφασίσθηκε η κατάργηση πολλών ειδών λαμπτήρων φθορισμού και «οικονομίας» το 2020 λόγω τής περιβαλλοντικής επιβάρυνσης που προκαλούν!

Όσο για τις κατά τα άλλα αξιόλογες περιβαλλοντικές οργανώσεις Greenpeace[34] και WWF[35] διαπιστώνουμε ότι εκτός από τις αντιφατικές παραινέσεις τους δίνουν επικίνδυνες συμβουλές για τον καθαρισμό τού υδραργύρου, από τυχόν σπασμένους λαμπτήρες «οικονομίας». Συμβουλές που είναι ξεπερασμένες και παράλογα επικίνδυνες για τη δημόσια υγεία.[36]

Ταυτόχρονα, με το «αριστερό χέρι» ανησυχούν για τον υδράργυρο (π.χ. η WWF κατέθεσε ερώτηση προς την Ε.Ε. για τον υδράργυρο στις οθόνες των ηλεκτρονικών υπολογιστών), ενώ με το «δεξί» προωθούν τρισεκατομμύρια υδραργυρικές λυχνίες. Η δε WWF τις στέλνει ταχυδρομικά στα νέα μέλη της, ως δώρο εγγραφής, χωρίς ουδεμία προειδοποίηση για τους σοβαρούς κινδύνους που υφίστανται ύστερα από πιθανή θραύση, ενώ παραμένει ανοιχτό το ερώτημα κατά πόσο αυτές οι οδηγίες (εάν υπήρχαν) θα ήταν κατανοητές.

Ο κ. Αντώνης Πορίχης έχοντας εξαιρετικά αναπτυγμένη περιβαλλοντική συνείδηση γράφτηκε ως μέλος στην WWF κατά το 2010 και σε ανταπόδοση η οργάνωση του έστειλε ταχυδρομικά μια λάμπα «οικονομίας». Την παρέλαβε η ηλικιωμένη μητέρα του , η οποία αγνοούσε τον πολύ σοβαρό κίνδυνο σε περίπτωση θραύσης της, όπως τον αγνοούν ακόμα και σήμερα σχεδόν όλοι οι ηλικιωμένοι, αλλά και άτομα με πανεπιστημιακή εκπαίδευση.

Μέγα θέμα αποτελεί επίσης η σύγκριση τού αθροίσματος σχετικά με τη συνολική δαπάνη ενέργειας, μεταξύ λαμπτήρων πυράκτωσης και συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού. Δηλαδή, δεν έχει εξαχθεί το συνολικό ενεργειακό αποτύπωμα μεταξύ λαμπτήρων πυράκτωσης και «οικονομικών», που αφορά: **εξόρυξη υλικών - παραγωγή - μεταφορά και διάθεση - χρήση - ανακύκλωση**.

Καμιά περιβαλλοντική οργάνωση δεν παρουσίασε τέτοιους υπολογισμούς και καμία ευρωπαϊκή επιτροπή, κυβέρνηση, πολιτικά κόμματα ή εκλεγμένοι αντιπρόσωποι δεν ζήτησαν να υπολογιστούν **ακριβώς** τα μεγέθη, για να γνωρίζουν οι πολίτες όλες τις κρυφές παραμέτρους.[37]

Η απόφαση τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής το Δεκέμβριο τού 2008, η οποία στη συνέχεια έλαβε την έγκριση της Επιτροπής Περιβάλλοντος τού Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 17 Φεβρουαρίου 2009, ήρθε να εναρμονισθεί με την υποκριτική υστερία οικολογικής συνείδησης, που έχει κυριεύσει τις κυβερνήσεις τού πλανήτη.

Στο μεταξύ, στην Ασία με πρωταγωνίστριες Ινδία και Κίνα συμβαίνει ωμή δολοφονία τού πληθυσμού και απίστευτο περιβαλλοντικό σκάνδαλο λόγω τής ασύλληπτης ρύπανσης τού περιβάλλοντος από τον υδράργυρο των «οικονομικών».

Η Ινδία με τα εκατό εκατομμύρια πολίτες στα όρια τού λιμού και το μεγαλύτερο ποσοστό αναλ-

34 http://www.greenpeace.org/greece/press/118517/529622

35 http://climate.wwf.gr/index.php?Itemid=171&id=83&option=com_content&task=view

36 Η πλήρης και επικίνδυνη άγνοια τής Greenpeace για τις «πράσινες» λάμπες on page 461

37 Γεμάτες λάθη οι μελέτες αξιολόγησης για τις λάμπες «οικονομίας» on page 435

φάβητων επί Γης, προωθεί υδραργυρικούς «οικονομικούς» λαμπτήρες, που απαιτούν ανύπαρκτες δυνατότητες αντίληψης για τη χρήση τού συγκεκριμένου προϊόντος, ανύπαρκτες δυνατότητες ανακύκλωσης, δαπάνη ενέργειας και οικολογική συνείδηση, που δεν βρίσκονται ούτε στα πλέον εξελιγμένα κράτη - πρότυπα τού πλανήτη. Γι' αυτό το λόγο οι Ινδοί, Κινέζοι, Φιλιππινέζοι, Ταϊλανδέζοι, κ.λπ. ρίχνουν στα σκουπίδια τις «οικονομικές» ρυπαίνοντας το περιβάλλον με εφιαλτικά μεγέθη υδραργύρου.

Πρώτη η Κούβα το 2005 ξεκίνησε τον άθλιο παρανοϊκό χορό απαγόρευσης των λαμπτήρων πυράκτωσης. Οι νεολαίοι σύντροφοι τού Κάστρο με στιλ σαρωτικό, εισέβαλαν σε κάθε σπίτι για να διδάξουν στους συντρόφους προλεταρίους τα καλά τού τοξικού υδραργυρικού «οικονομικού» φωτός των πολυεθνικών.

Το ελληνικό Κ.Κ. έδειξε πως δεν επιθυμούσε να βαδίσει στα βήματα τού κουβανικού Κ.Κ. Διατηρεί επιφυλάξεις εξαιτίας των επιδράσεων αυτών των λαμπτήρων στην ανθρώπινη υγεία και επειδή υποψιαζόταν ότι κρύβονται οικονομικά συμφέροντα πολυεθνικών ομίλων, (κάτι που συμβαίνει), ενώ ο τότε ευρωβουλευτής του Θανάσης Παφίλης κατέθεσε ερώτηση προς την Ε.Ε. στην οποία επισημαίνει ότι προκύπτουν ζητήματα υγείας.

Στην άλλη άκρη τής Γης, η Βραζιλία προσπάθησε να θέσει εκτός χρήσης τις λάμπες πυράκτωσης από το 2005, χωρίς επιτυχία μέχρι στιγμής. Άραγε πώς οι ανόητοι πολιτικάντηδες θα εφαρμόσουν αυτό το μέτρο στις παραγκουπόλεις της και πώς θα γίνεται η χρήση τους όταν κανείς δεν γνωρίζει τη μέθοδο,[38] και ακόμα χειρότερα, πώς θα γίνεται η ανακύκλωση;

Η Αργεντινή προχώρησε με πολλά ταρατατζούμ και ανύπαρκτο σύστημα ανακύκλωσης στην απαγόρευση χρήσης από το 2010.

Στην Αυστραλία (η οποία καθυστερημένα (το 2008) υπέγραψε το πρωτόκολλο τού Κιότο, ενώ παράλληλα είναι πρώτη παγκοσμίως σε ιδιοκτησία ρυπογόνων αυτοκινήτων ανά κάτοικο), αφού χύθηκαν κροκοδείλια δάκρυα για το περιβάλλον, απαγορεύτηκε η εισαγωγή λαμπτήρων πυράκτωσης από το Νοέμβριο τού 2008 και η πώλησή τους το Δεκέμβριο τού 2008, ενώ ταυτόχρονα επιτρεπόταν για χρόνια το ωμό έγκλημα να ρίχνονται τα άκρως ρυπογόνα και τοξικά φώτα υδραργύρου σε κοινές χωματερές!

Η κυβερνητική τρέλα σε όλο της το μεγαλείο και η υποκρισία στο κατακόρυφο καθώς αυτή η χώρα μαζί με ΗΠΑ, Καναδά, Βρετανία, Νέα Ζηλανδία, Ελλάδα, Κύπρο και άλλες 35 αρνήθηκαν να ψηφίσουν την ιστορική πρόταση τού ΟΗΕ όπου αναγνωρίζεται η πρόσβαση σε καθαρό νερό θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα.[39]

Στη Νέα Ζηλανδία ακυρώθηκαν το 2008 τα σχέδια τής προηγούμενης κυβέρνησης για την απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης. Η πρώην αντιπολίτευση αντιτάχθηκε στην υποχρεωτική επιβολή των λαμπτήρων «οικονομίας» θέτοντας σε προτεραιότητα το δικαίωμα τής ελεύθερης επιλογής. Οι Νεοζηλανδοί την αντάμειψαν στέλνοντας τους φανατικούς υπέρ των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» στην αντιπολίτευση και η απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης ακυρώθηκε το Δεκέμβριο τού 2008![40]

Στην Ιρλανδία επρόκειτο να απαγορευθεί στις αρχές τού 2009 η χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης. Ωστόσο ο πράσινος (ανήκει στο Πράσινο Κόμμα) υπουργός Ενέργειας έδωσε παράταση

38 «Τα κρυφά (και πολλά) μειονεκτήματα με τη χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»» on page 505

39 http://climateandcapitalism.com/?p=2852

40 http://www.national.org.nz/Article.aspx?ArticleID=29097

στην απαγόρευση ύστερα από πιέσεις πολιτών και επειδή η απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης θα προκαλούσε προβλήματα στην ήδη χρεοκοπημένη τοπική οικονομία.(41)

Οι Φιλιππίνες, ένα από τα πλέον διεφθαρμένα κράτη τού πλανήτη, κατάργησαν τις λάμπες πυράκτωσης το 2010, ενώ έλαβαν στις αρχές τού 2009 τεράστιο δάνειο 30.000.000 δολαρίων, για να «προσπαθήσουν» να μοιράσουν τις «οικονομικές» λάμπες στον πληθυσμό, χωρίς να έχουν αξιόπιστο σύστημα ανακύκλωσης, ενώ ταυτόχρονα είναι ένα από τα κράτη που οι φυσικές καταστροφές, κυρίως τυφώνες και σεισμοί μετά από την καταστροφή εκατομμυρίων οικιών ρυπαίνουν το περιβάλλον με τόνους υδραργύρου από τις κατεστραμμένες λάμπες «οικονομίας».

Το Πακιστάν, στον ίδιο δρόμο με τις Φιλιππίνες, δανείστηκε αρκετά εκατομμύρια για να μοιράσει στους πολίτες του δεκάδες εκατομμύρια λάμπες «οικονομίας και αυτό με ανύπαρκτο σύστημα ανακύκλωσης, ενώ στην Κένυα, με ένα απίστευτα φασιστικό τρόπο, γίνονταν επιδρομές και συλλαμβάνονταν(!) οι πολίτες που δεν χρησιμοποιούσαν λάμπες «οικονομίας», οι οποίες κατά εκατοντάδες χιλιάδες μοιράζονται δωρεάν (...) στον πληθυσμό,(42) χωρίς να υπάρχει καμία πληροφόρηση για τους κινδύνους χρήσης και με παντελώς ανύπαρκτο σύστημα ανακύκλωσης.(43)

Η κυβέρνηση τής Αιθιοπίας(44) έδωσε δωρεάν στους πολίτες της, στα τέλη τού 2008, 4.000.000 λαμπτήρες «οικονομίας», παρά το γεγονός ότι η χώρα στηρίζεται σχεδόν 100% σε υδροηλεκτρικά εργοστάσια, συνεισφέροντας και αυτή ελάχιστα σε θερμοκηπιακά αέρια, χωρίς κι εδώ να υπάρχει η ελάχιστη πληροφόρηση τού πληθυσμού και κανένα σύστημα ανακύκλωσης!

Την ίδια τραγική τακτική ακολούθησαν το 2010 οι δύσμοιροι κάτοικοι τού Μπαγκλαντές. Δεν χρειάζεται καν να αναφερθούμε στο μηδενικό σύστημα ανακύκλωσης.

Ο Καναδάς προσπάθησε να καταργήσει τους λαμπτήρες πυράκτωσης το 2014, κάτι που τελικά συνέβη το 2015, επειδή πιθανώς σε αυτή τη χώρα υπάρχει το πλέον δραστήριο κίνημα εναντίον των υδραργυρικών λαμπτήρων, καθώς ήδη τρέχει αίτημα πολιτών να αλλάξει η θέση τής κυβέρνησης, ενώ η κυριότερη ανησυχία αναστολής τής εισαγωγής των τοξικών «οικονομικών» είναι το υπολειτουργόν σύστημα ανακύκλωσης!

Οι ΗΠΑ (από τους μεγαλύτερους ρυπαντές τού πλανήτη, απαγόρευσαν τις λάμπες πυράκτωσης το 2013, παρά το γεγονός ότι το υπουργείο Ενέργειας ζήτησε με διαγωνισμό που προκήρυξε το 2009 να βρεθεί νέο είδος λάμπας που «θα αντικαταστήσει τη λάμπα πυράκτωσης»(!) ενώ παράλληλα η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν, με σχολαστική εργαστηριακή έρευνα αποκάλυψε ότι η χρήση των υδραργυρικών λαμπτήρων είναι άκρως επικίνδυνη για όλες τις ευπαθείς ομάδες πληθυσμού, δηλαδή για δισεκατομμύρια ηλικιωμένους, παιδιά, εγκύους και πάσχοντες από ποικίλες ασθένειες. Το σύστημα ανακύκλωσης; Και στις ΗΠΑ είναι σχεδόν νηπιακό.

Τελικά, επί προεδρίας Ντόναλντ Τραμπ έγινε το θαύμα και αποφασίστηκε ότι ήταν άκυρη η τεράστια πλύση εγκεφάλου που υπέστησαν για μια δεκαετία οι πολίτες των ΗΠΑ υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας». Στα τέλη τού 2019, ανακοινώθηκε ότι η επιλογή λαμπτήρων είναι δικαίωμα των πολιτών και όχι υποχρέωση τού κράτους και αφέθηκαν ελεύθεροι από την δυσφημισμένη φυλακή τους οι λαμπτήρες πυράκτωσης...

Πάρε κόσμε... «Πράσινες», «οικονομικές» λάμπες υδραργύρου, και τοξικάπράσινα άλογα.

41 http://www.independent.ie/national-news/light-goes-out-on-gormleys-plan-to-ban-traditional-bulbs-1257613.html

42 http://allafrica.com/stories/201004161106.html

43 http://allafrica.com/stories/201005211113.html

44 http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7790686.stm

Άλλωστε ποιος νοιάζεται για το περιβάλλον και τα ευπαθή άτομα;

ΝΑΙ στους «οικονομικούς» από ΟΛΑ τα ελληνικά πολιτικά κόμματα...

Η ανησυχία για τις υδραργυρικές λυχνίες εκφράσθηκε αρχικά από ενώσεις πολιτών και στη συνέχεια στο Ευρωκοινοβούλιο με ερωτήσεις ευρωβουλευτών από διάφορα κράτη τής Ε.Ε. Οι ερωτήσεις υπογράμμιζαν κινδύνους στην υγεία με τη χρήση των οικονομικών λαμπτήρων, που περιέχουν υδράργυρο και εκπέμπουν ποικίλες μορφές επικίνδυνης ακτινοβολίας.

Μόνο δύο Έλληνες (τέως ευρωβουλευτές) έθεσαν το θέμα, υποστηρίζοντας ότι υπάρχει πρόβλημα με την ευρεία χρήση των «πράσινων» λαμπτήρων. Πρόκειται για τον Θανάση Παφίλη τού ΚΚΕ, και τον Δημήτρη Παπαδημούλη τού τότε ΣΥΝ, οι οποίοι με ερώτησή τους προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπογράμμιζαν ο πρώτος[(45)] τους κινδύνους από τον υδράργυρο και ο δεύτερος[(46)] την πυροδότηση προβλημάτων υγείας σε πάσχοντες.

Παραθέτω σε υποσημείωση την απάντηση τού αρμόδιου γραφειοκράτη, ο οποίος «μίλησε» εκ μέρους τής Κομισιόν, η οποία βρίθει ανακριβειών.[(47)] Δεν θα την αναλύσω εδώ επειδή όλα τα ζητήματα που θίγει έχουν απαντηθεί εκτενώς στις σελίδες αυτού τού βιβλίου.

Τα ελληνικά πολιτικά κόμματα έχουν ταχθεί υπέρ τής νομοθετικής επιβολής που απαγορεύει τη διάθεση λαμπτήρων πυράκτωσης, υποχρεώνοντας την αντικατάστασή τους με συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού. Υπέρ των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» ήταν - δυστυχώς - και οι Οικολόγοι Πράσινοι όπως και τα κόμματα που προήλθαν από τη διάσπασή τους.

45 http://www2.rizospastis.gr/story.do?id=4414143&publDate=2008-02-09%2000:00:00.0

46 Θέμα: Κατάργηση των συμβατικών λαμπτήρων πυρακτώσεως - http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+WQ+E-2009-1138+0+DOC+XML+V0//EL&language=EL

47 Απάντηση του κυρίου Piebalgs εξ ονόματος της Επιτροπής

Κατόπιν αιτήματος του ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Κοινοβουλίου και εντός του πλαισίου της οδηγίας 2005/32/ΕΚ σχετικά με τον οικολογικό σχεδιασμό όσον αφορά τα προϊόντα που καταναλώνουν ενέργεια, η Επιτροπή συνέταξε κανονισμό για τους μη κατευθυντικούς οικιακούς λαμπτήρες, ο οποίος στην πράξη καταργεί σταδιακά τη χρήση των λαμπτήρων πυρακτώσεως. Οι συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού συγκαταλέγονται στις βασικές διαθέσιμες εναλλακτικές λύσεις αντί των λαμπτήρων πυρακτώσεως.

Η επιστημονική επιτροπή για τους ανακύπτοντες και τους πρόσφατα εντοπιζόμενους κινδύνους για την υγεία (ΕΕΑΝΚΥ) ερευνά την πιθανότητα επιπτώσεων των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού στην υγεία των ατόμων με συγκεκριμένες ασθένειες και του ευρύτερου κοινού. Στη γνώμη της(1) η επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι για το ευρύτερο κοινό η μακρά και παρατεταμένη έκθεση σε γυμνό λαμπτήρα (< 20 cm) είναι σε δυνατό να επηρεάσει την υγεία σε περίπτωση που ξεπεραστούν οι οριακές τιμές επαγγελματικής έκθεσης σε υπεριώδη ακτινοβολία (UV). Σύμφωνα με τον οργανισμό προστασίας της Υγείας του Ηνωμένου Βασιλείου, ποσοστό μικρότερο από 10 % των γυμνών λαμπτήρων υπερβαίνουν τις οριακές τιμές επαγγελματικής έκθεσης στα 20 εκατοστά από τον λαμπτήρα σε 8 ώρες έκθεσης(2), ενώ κανένας σε 4 ώρες(3). Η εν λόγω κατάσταση δεν είναι πιθανό να προκύψει υπό κανονικές συνθήκες.

Αφετέρου, σύμφωνα με την προαναφερθείσα γνώμη της ΕΕΑΝΚΥ, τα συμπτώματα των περίπου 250.000 ανθρώπων στην ΕΕ που υποφέρουν από ελαφρά ευαισθησία είναι πιθανό να επιδεινωθούν παρουσία γυμνών λαμπτήρων φθορισμού (ανεξάρτητα από την απόσταση) λόγω της υπεριώδους και κυανούς ακτινοβολίας.

Ωστόσο, η χρήση κοινώς διαθέσιμων συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού με δεύτερο περίβλημα λαμπτήρα μπορεί να μετριάσει σε μεγάλο βαθμό. ή να επιλύσει τα συγκεκριμένα προβλήματα. Διαφανή ή ημιδιαφανή φωτιστικά που καλύπτουν τελείως τους γυμνούς λαμπτήρες έχουν την ίδια επίδραση με ένα καλό περίβλημα λαμπτήρα. Επιπλέον το σχέδιο του κανονισμού εξασφαλίζει ότι εναλλακτικές τεχνολογίες είναι διαθέσιμες για τους καταναλωτές, όπως βελτιωμένοι λαμπτήρες αλογόνου οι οποίοι έχουν ταυτόσημο φάσμα φωτός με των λαμπτήρων πυρακτώσεως.

Παρόλο που ορισμένα κράτη μέλη έχουν εξετάσει το ενδεχόμενο απαγόρευσης, κανένα δεν έχει υιοθετήσει την απαγόρευση των λαμπτήρων πυρακτώσεως, καθώς πρόκειται για θέμα εσωτερικής αγοράς. Εθελοντικές πρωτοβουλίες από εμπόρους λιανικής για την απόσυρση λαμπτήρων πυρακτώσεως από καταστήματα βρίσκονται σε εξέλιξη στο Ηνωμένο Βασίλειο και έχουν προγραμματιστεί στη Γαλλία. Το σχέδιο κανονισμού της Επιτροπής σχετικά με τους μη κατευθυντικούς οικιακούς λαμπτήρες δημιουργεί εναρμονισμένο νομικό πλαίσιο για την απόσυρση των λαμπτήρων πυρακτώσεως σε όλη την ΕΕ.

Οι λαμπτήρες πυρακτώσεως που χρησιμοποιούνται τώρα θα φτάσουν απλώς στο τέλος της ζωής τους και θα απορριφθούν από τους χρήστες με τον ίδιο ρυθμό που απορρίπτονταν ως τώρα. Αφού οι λαμπτήρες πυρακτώσεως δεν περιέχουν επικίνδυνα ή ανακυκλώσιμα υλικά σε μεγάλες ποσότητες, δεν καλύπτονται από τις απαιτήσεις της οδηγίας 2002/96/ΕΚ(4). σχετικά με τα απόβλητα ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού. Μπορούν να αποθηκεύονται μαζί με κοινοτικά απορρίμματα σύμφωνα με σχετικούς κανόνες. Τα κράτη μέλη συμβαδίζουν, ωστόσο, με την αρχή της επικουρικότητας και, αν το επιθυμούν, έχουν το δικαίωμα να εφαρμόσουν συγκεκριμένα σχέδια ανακύκλωσης λαμπτήρων πυρακτώσεως.

Υπέρ των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» τάχθηκαν Greenpeace και WWF, οργανώσεις που κατά τα άλλα έχουν παρουσιάσει από χρήσιμο έως εξαιρετικό έργο.

Υπεραμύντορες των υποτιθέμενων λαμπτήρων «οικονομίας» παρέμεναν ΠΑΣΟΚ,[(48)] ΝΔ[(49)] ΣΥΡΙΖΑ,[(50)] το τότε ΛΑΟΣ[(51)] ΚΚΕ και οι τότε Οικολόγοι - Πράσινοι.

Για παράδειγμα στην ιστοσελίδα των τελευταίων, που κατά τα άλλα έχουν δώσει σκληρές μάχες υπερασπίζοντας το περιβάλλον, διαβάζουμε ακόμα και σήμερα να έχουν υιοθετήσει τις λάθος εκτιμήσεις τής Greenpeace με τις οποίες υποστηρίζεται[(52)] ότι για να εξοικονομήσουμε ενέργεια θα πρέπει να χρησιμοποιούμε συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, ενώ παράλληλα παρότρυναν τους καταναλωτές να χρησιμοποιούν ανεμιστήρες οροφής,[(53)] αντί των ενεργειοβόρων συστημάτων ψύξης αγνοώντας ότι δεν λειτουργούν οι περισσότερες λάμπες «οικονομίας» με ανεμιστήρες οροφής. Δυστυχώς, με λαθεμένες και αντιφατικές συμβουλές δείχνουν ότι δεν γνωρίζουν και δεν ελέγχουν σε βάθος κρίσιμα ζητήματα που αφορούν το περιβάλλον και την καθημερινή ζωή των πολιτών.

Το ΚΚΕ δεν εξαιρείται τής γενικότερης και τραγικής άγνοιας για το θέμα των «οικονομικών», επειδή προβάλλει μόνο δύο παραμέτρους τού ζητήματος. Θεωρεί απλά ότι προωθούνται από οικονομικά συμφέροντα και ότι περιέχουν υδράργυρο, άρα ενέχουν κινδύνους για την υγεία. Γι΄αυτούς τους λόγους εάν όσα αναφέρθηκαν δεν δείχνουν μια πολιτικο-τεχνοκρατική «σχιζοφρένεια», τότε συνδέονται με το ρητό «μη γνώτω η αριστερά σου τι ποιεί η δεξιά σου» για άγνωστους λόγους...

48 http://planet.pasok.gr/?cat=140

49 http://www.ypan.gr/c_announce/45_4771_cms.htm

50 http://www.syn.gr/gr/keimeno.php?id=6436

51 http://archive.enet.gr/online/online_text/c=112,dt=22.02.2008,id=51330216

52 Εξοικονόμηση ενέργειας το χειμώνα - http://ecology-salonika.org/lib/?p=1335

53 http://www.gelighting.com/na/business_lighting/faqs/cfl.htm#5

Η γελοία και επικίνδυνη αναγκαστική χρήση λαμπτήρων «οικονομίας»

Ακτιβιστές τής Greenpeace, σε εξέδρα εργοταξίου στη Νότια Αφρική, όταν ανεγειρόταν εργοστάσιο παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, για να διαδηλώσουν εναντίον τής παραγωγής ενέργειας με λιθάνθρακες.
Μια σωστή ενέργεια μεταξύ άλλων σωστών ενεργειών, η οποία δυστυχώς ακυρώνεται με την καταστροφική για περιβάλλον και ανθρώπους υποστήριξη από την ίδια οργάνωση τής υποχρεωτικής(!) επιβολής χρήσης των λαμπτήρων «οικονομίας».
Greenpeace - Michael Baillie
http://www.greenpeace.org/africa/en/News/Blog/confronting-kusile-an-activists-view/blog/37689/

Η ιδέα ότι οι λάμπες «οικονομίας» βοηθούν την τσέπη μας και το περιβάλλον δεν είναι τίποτα άλλο παρά ένα άθλιο ιδεολόγημα.

Στην ουσία, αυτή η ιδέα βρίσκεται στο χώρο τής κοινωνικής παθολογίας και είναι εκτός επαφής με την πραγματικότητα, επειδή η περιβαλλοντική ρύπανση με αυτές τις λάμπες αυξάνεται κατακόρυφα, όπως και οι ασθένειες των ανθρώπων εξαιτίας τους των οποίων ουκ έστι αριθμός.

Αυτή η ιδέα συνιστά ταυτόχρονα το απόλυτο λάθος και αποτελεί μια επικίνδυνη μέθοδο ύπνωσης των καταναλωτών, όταν μάλιστα επιφέρει πολλαπλάσια κατανάλωση ενέργειας.

Ο ισχυρισμός ότι η αλλαγή από τις ***μη τοξικές λάμπες πυράκτωσης*** σε «οικονομικές» είναι πράξη που επιφέρει γενικότερη εξοικονόμηση ενέργειας και συνιστά επιλογή οικονομικά συμφέρουσα και ασφαλή για τους καταναλωτές, το περιβάλλον και κάθε οικογένεια ακόμα και με μικρά παιδιά, είναι το αποκορύφωμα ενός μοναδικά άθλιου φαινομένου: **Τής πλέον οργανωμένης παραπληροφόρησης των καταναλωτών σε παγκόσμιο επίπεδο.**

Η εξαπάτηση των καταναλωτών γίνεται σαφέστερη και ερμηνεύεται μέσω των τεράστιων κερδών που υφίστανται και των ακόμα μεγαλύτερων που προβλέπονται για τις πολυεθνικές φωτι-

σμού.[1] Το ποσά που καρπώθηκαν σε παγκόσμιο επίπεδο το 2012 ήταν 25,7 δισεκατομμύρια δολάρια. Το 2013 29,8 δις δολάρια και προβλέπεται να φτάσουν στα 47,6 , δηλαδή μια αύξηση πωλήσεων περίπου 10% ετησίως με τις λάμπες που περιέχουν υδράργυρο να διατηρούν πάνω από το 50% τού συνόλου, ενώ το σύστημα ανακύκλωσης να σκορπίζει ρίγη καθώς βρίσκεται παγκοσμίως σε απερίγραπτα και επικίνδυνα χάλια.

Οι ανεκδιήγητοι κυβερνώντες (οι οποίοι με τη στήριξη των οικολογούντων) επέβαλαν τη μοναδική σε σύλληψη φασιστική οδηγία τής Κομισιόν απαγόρευσης φτηνού και ασφαλούς προϊόντος, όπως είναι οι λάμπες πυράκτωσης και τη συνακόλουθα υποχρεωτική χρήση ακριβών τοξικών προϊόντων ως πράσινων και βοηθητικών για τη σωτηρία τής τσέπης μας και τού κλίματος, οφείλουν να απαντήσουν στο εξής βασικό **πρώτο** ερώτημα:

«Είναι αλήθεια;;;..., είναι πραγματικότητα ότι ο πολιτισμός μας κινδυνεύει εξαιτίας τού φαινομένου τού θερμοκηπίου;;;...»

Εάν η απάντηση είναι «ναι», εάν υπάρχει στον κοντινό ορίζοντα, ακόμα και στο μακρινό αυτή η πραγματικότητα, κάτι που σημαίνει ότι επέρχεται ένα εφιαλτικό οικονομικό και κοινωνικό χάος, τότε θα πρέπει, για ανακοπεί αυτή η εξέλιξη, να μειώσουν και να πληρώσουν άμεσα όλοι το μερίδιο που τους αναλογεί μέσω τού αποτυπώματος άνθρακα που αφήνουν στον πλανήτη Γη.

Δυστυχώς αυτό δεν συμβαίνει ούτε καν στη φαντασία μας. Αντίθετα διαδραματίζεται η προώθηση και καθιέρωση των λαμπτήρων «εξοικονόμησης», κάτι που δεν είναι τίποτα άλλα παρά μια καθαρά παρανοϊκή, μικρονοϊκή, επικίνδυνη και συνακόλουθα απολυταρχική διαδικασία τής Κομισιόν.

Στην ουσία συνιστά υλοποίηση τής επιθυμίας των λόμπι των πολυεθνικών φωτισμού, που έχουν μοναδικό στόχο περισσότερα κέρδη, τα οποία δεν περιορίζονται μόνο στο χώρο πώλησης λαμπτήρων «οικονομίας αλλά επεκτείνονται σε δραστηριότητες που περιλαμβάνουν την κατακόρυφη αύξηση εξόρυξης των αναγκαίων υλικών, την ουρανομήκη αύξηση παραγωγής ηλεκτρονικών κυκλωμάτων, την πιθανή δημιουργία καρτέλ, αλλά και την αύξηση στην κατανάλωση ενέργειας και ρύπανσης τού περιβάλλοντος σε πολλούς τομείς, όπως ο σχετικά αθώος, που ακούει στο όνομα «ανακύκλωση» λαμπτήρων, μια ενεργειοβόρα άκρως ρυπαρή και τοξική κερδοσκοπική διαδικασία, αναγκαία για τη συνέχιση παραγωγής των επικίνδυνων λαμπτήρων «εξοικονόμησης», η οποία ανακύκλωση έτσι όπως γίνεται σήμερα, είναι ένα ακόμα επικίνδυνο και ανόητο τέχνασμα για να πείσει τους αδαείς ότι τα τοξικά φώτα δεν θα επιδράσουν αρνητικά στο περιβάλλον, ενώ αυτό που συμβαίνει στην πραγματικότητα είναι η απόλυτη ρύπανση σε παγκόσμιο επίπεδο, ενώ ήδη πλήττεται άμεσα και έμμεσα η ανθρώπινη υγεία.

Στην κορυφή αυτής της κατάστασης βρίσκονται τα κέρδη των τραπεζών, οι οποίες προσφέρουν παχυλά δάνεια σε χώρες των οποίων ορισμένοι αφελείς, άσχετοι ή διεφθαρμένοι πολιτικοί που τα κυβερνούν υποκύπτουν στις σειρήνες των λόμπι και στη διαφημιστική εκστρατεία των αδαών οικολογούντων υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», αγοράζοντας κατά εκατοντάδες χιλιάδες ή εκατομμύρια λαμπτήρες «οικονομίας» για να τους δώσουν δωρεάν στους «υπηκόους» τους, οι οποίοι όμως δεν γνωρίζουν τις συγκεκριμένες οδηγίες χρήσης κι έτσι ρυπαίνουν πολλαπλάσια και μόνιμα το περιβάλλον, ενώ βάζουν την υγεία τους σε σοβαρό κίνδυνο.

1 «BCC Research Publishes New Report on Global Market for General Lighting» - http://www.prweb.com/releases/2014/03/prweb11679074.htm

Επιπλέον των ανωτέρω επικίνδυνων αποφάσεων για την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον τίθεται το **δεύτερο** ερώτημα που αποδεικνύει τη μωρότητα τής Κομισιόν:

Είναι δυνατόν ένα προϊόν να θεωρείται «πράσινο» το 2010 και να απαγορεύεται ως τοξικό το 2020;

Αυτό ακριβώς θα συμβεί με πολλές από τις λάμπες «εξοικονόμησης των οποίων η υποχρεωτική χρήση συνιστά την πλέον ουρανομήκη και επικίνδυνη ανοησία, δεδομένου ότι δεν ισχύει κανένας από τους ισχυρισμούς που προτάσσονται από τους πρασινίζοντες κυβερνητικούς ή μη οικολογούντες.

Είναι γεγονός ότι η περιβαλλοντική οργάνωση Γκρινπίς κάνει έξοχη δουλειά. Πολλές φορές νιώθουμε ανακούφιση, απλά και μόνο με την ύπαρξή της, ειδικά όταν αντιτίθεται στο πυρηνικό λόμπι και στις γενετικά τροποποιημένες τροφές.

Ωστόσο, το φαινόμενο τού θερμοκηπίου φαίνεται ότι γεννά απελπισία επειδή είναι εξαιρετικά δύσκολη η αντιμετώπισή του. Αυτή η απελπισία επιφέρει παραζάλη, η οποία είναι ο χειρότερος σύμβουλος. Όταν μάλιστα βρίσκονται μαζί στο ίδιο τσουβάλι κερδοσκοπικά συμφέροντα, η άγνοια και η αφέλεια, όπως συμβαίνει στο ζήτημα τού τεχνητού φωτός, τότε τα αποτελέσματα μετατρέπονται από κωμικοτραγικά σε άκρως επικίνδυνα. Πώς αλλιώς μπορεί να χαρακτηρισθεί η μανιακή προώθηση των τοξικών λαμπτήρων «οικονομίας» από την Γκρινπίς, ως πράσινων προϊόντων που βοηθούν τη σωτηρία τού περιβάλλοντος, όταν θα απαγορευθεί η χρήση τους το 2020, επειδή τότε θα θεωρούνται τοξικά λόγω τού υδραργύρου που περιέχουν;

Στο παγκόσμιο συνέδριο υπό την αιγίδα τού ΟΗΕ, αναλύθηκε και έγινε αποδεκτός ο τεράστιος κίνδυνος που προέρχεται από τον υδράργυρο και αποφασίστηκε να απαγορευτούν οι λάμπες «οικονομίας» και λάμπες φθορισμού το 2020![2]

Στο σχετικό κείμενο κάτω από τον μεσότιτλο «Products» αναφέρεται ότι θα απαγορευθεί η εισαγωγική και εξαγωγική δραστηριότητα για ορισμένα προϊόντα που περιέχουν υδράργυρο. Μεταξύ αυτών οι «πράσινες» λάμπες «οικονομίας», όπως και άλλες λάμπες φθορισμού.

Ελπίζω **η Greenpeace να παραμείνει συνεπής με όσα ισχυρίζεται σήμερα και να ξεκινήσει αντάρτικο το 2020 για να υποστηρίξει τις «πράσινες» τοξικές λάμπες της...**

Άραγε γνωρίζουν τα συμφωνηθέντα οι αδαείς καταναλωτές, οι οποίοι πιστεύουν κατά γράμμα τους ισχυρισμούς Greenpeace και WWF και άλλων οικολογούντων περί πράσινων λαμπτήρων «οικονομίας», οι οποίοι αν και πράσινοι, θα εξοστρακισθούν το 2020 ως επικίνδυνοι;[3]

Με κάπως παρόμοιο τρόπο επαίσχυντες ή αδαείς κυβερνήσεις, διεθνείς οργανισμοί με βαρύγδουπα αρχικά, όπως ο ΟΗΕ, περιβαλλοντικές οργανώσεις και η δίψα για περισσότερο κέρδος πολυεθνικών, μέσω εισηγήσεων άσχετων ή επικίνδυνων οικο-λογιστών υποστηρίζουν ότι προσπαθούν να σώσουν το περιβάλλον επιβάλλοντας την απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυ-

2 Minamata Convention Agreed by Nations - http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=2702&ArticleID=9373&l=en&t=long

3 Σ.τ.Χ.Μ.: Παρόμοιο γεγονός εξαιτίας τής παραζάλης και ταυτόχρονα απελπισίας των κυβερνώντων συνέβη στην Ελλάδα με την πρόταση φορολόγησης των άγαμων το 1932. Ήταν μια «φαεινή» ιδέα ενός άρρωστου μυαλού που βρισκόταν στους κόλπους της τότε ελληνικής κυβέρνησης για να σωθεί η χρεοκοπημένη ελληνική οικονομία, ύστερα από το κραχ στη Wall Street το 2009.

ράκτωσης, αδιαφορώντας ή αγνοώντας τις σοβαρές και πολυεπίπεδες παρενέργειες τού όλου εγχειρήματος και κυρίως παραβλέποντας εντελώς, ότι ο κάθε ένας θα έπρεπε να συμβάλλει ισόποσα και ανάλογα με το αποτύπωμα άνθρακα που αφήνει σε αυτό τον πλανήτη, κάτι που όχι μόνο δεν συμβαίνει αλλά παρατηρούμε να εξελίσσεται ακριβώς το αντίστροφο, τόσο με τους αρχι-ρυπαντές Κίνα, Ινδία και άλλα κράτη, όσο και με την αρρωστημένη χρήση τού εκκεντρικού πλούτου που ρυπαίνει ασύστολα το περιβάλλον και προκαλεί ασύδοτα.

Οι άθλιες και παράνομες γελοιότητες τού πλούτου...

Εδώ έχουμε ένα κεφαλαιώδους σημασίας ζήτημα. Αφορά άμεσα το επίπεδο τού αξιακού πολιτισμού μας και αναδεικνύει τη σήψη, ή την ηλιθιότητα των κυβερνώντων και την ασυδοσία τού πλούτου να μπορεί να ρυπαίνει τον πλανήτη χωρίς κανένα περιορισμό και χωρίς κανένα κόστος!

Αν και τα κράτη μέσω διεθνών συνθηκών επιβάλλουν περιορισμούς στη ρύπανση τού πλανήτη η σχιζοφρενική προσπάθεια κατάργησης των ασφαλών για την υγεία και το περιβάλλον λαμπτήρων πυράκτωσης και τής αντικατάστασής τους με τους επικίνδυνους «οικονομικούς», απεικονίζεται αντεστραμμένη και γκροτέσκα με την ασύδοτη ρυπογόνα δραστηριότητα των δισεκατομμυριούχων και των εκκεντρικών, αλλά και εκείνων που βρίσκονται σε κέντρα ισχύος, για τους οποίους δεν ισχύει κανένας κανόνας περιορισμού τής περιβαλλοντικής ρύπανσης που προκαλούν.

Ταυτόχρονα, οι περιβαλλοντικές οργανώσεις δεν βγάζουν τσιμουδιά γι' αυτό το απερίγραπτο αίσχος.

Εάν σε αυτό το τρελοκομείο στο οποίο ζούμε υπήρχε κοινός νους και στοιχειώδης ηθική, τότε θα έπρεπε να μην μπορεί ο κάθε εγωκεντρικός πάμπλουτος ανθρωπάκος να έχει το δικαίωμα να ρυπαίνει ασύστολα το περιβάλλον, δαπανώντας τεράστια ποσά ενέργειας, (χωρίς να έχει την υποχρέωση να πληρώσει ισόποσο φόρο για την εξάλειψη τής ρύπανσης), ταξιδεύοντας π.χ. με το ιδιωτικό του αεροπλάνο ή το κότερό του ή διατηρώντας ιδιωτικό υποβρύχιο για βόλτες στους βυθούς[4] και πολύ περισσότερο να μην μπορεί να διατηρεί ιδιωτικό αεροπλάνο για τις μετακινήσεις τής σκυλίτσας του ή τής γατούλας του, όπως συμβαίνει με τον περιβόητο Καρλ Λάγκερφελντ τού οποίου η γατούλα με το όνομα Σουπέτ, έχει τρεις υπηρέτριες, ιδιωτικό τζετ, πάνω από 12.000 φίλους στο twitter και ένα ipad για την κοινωνικοποίησή της... όπως αναφέρει η εφημερίδα «The Guardian».

Φυσικά, η ανοησία, η κενότητα, ο εγωκεντρισμός και η ψυχοπαθολογία στην καθημερινή ζωή, αλλά και η δίψα για κέρδος δεν έχουν όρια και **ο εξοργιστικά γελοίος και ενεργειακά άκρως ρυπαρός για το περιβάλλον τρόπος ζωής των εκκεντρικών και διάσημων δεν έχει τελειωμό,**[5] όπως π.χ. τού προέδρου τής Ρωσίας Πούτιν, τού οποίου η τουαλέτα στο ιδιωτικό του αεροσκάφος κοστίζει 59.000 ευρώ, όταν το ετήσιο εισόδημά του είναι 91.000 ευρώ και το κόστος τής καμπίνας τού ίδιου αεροσκάφους, χρυσοποίκιλτης από διάσημους χρυσοχόους ανέρχεται στο αστρονομικό ύψος των 14,4 εκ. ευρώ...

Ας αναλογιστούμε με θλίψη ότι το ενεργειακό κόστος για να παραχθεί μια βέρα χρυσού, αφήνει στο περιβάλλον τρεις τόνους μεταλλευτικά απόβλητα.

4 U-Boat Worx reveals finalized design of C-Explorer 3 in Monaco, by Darren Quick, 26/10/2013 - http://www.gizmag.com/u-boat-worx-c-explorer-3-monaco/29183/

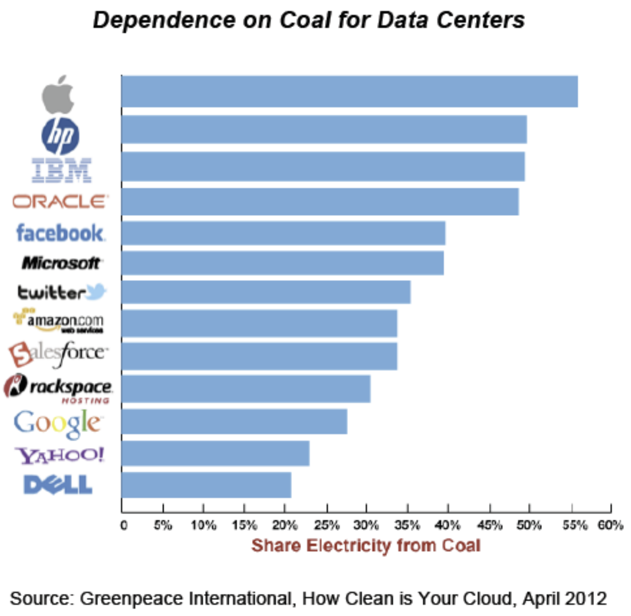
5 *"Του πλούτου τα καμώματα"*, Του Νικόλα Ζώη. "Τα Νέα" 18-19 Αυγούστου 20121.

Ο Πούτιν διαθέτει επίσης τέσσερα υπερπολυτελή σκάφη, αεροπλάνα, 20 επαύλεις - ανάκτορα και 11 ρολόγια που κοστίζουν πάνω από 556.000 ευρώ, ενώ έχει στη διάθεσή του 700 αυτοκίνητα, 15 ελικόπτερα, 43 άλλα ιπτάμενα μέσα μεταξύ τους κι ένα Ιλιούσιν 96 κι ένα πενταώροφο γιοτ που θυμίζει ξενοδοχείο.[6]

Δεν είναι δυνατό να επιτρέπεται η ενεργειακά ρυπογόνα δραστηριότητα τής καλλιέργειας καφέ κόστους χιλίων δολαρίων το κιλό (50 δολάρια μια κούπα) από τα κόπρανα ελεφάντων . Αυτό συμβαίνει μόνο επειδή ο κόσμος μας βρίσκεται σε αφασία και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις έχουν χάσει τα αβγά και τα πασχάλια, επειδή αλλιώς δεν θα υπήρχαν ή θα πλήρωναν το ανάλογο κόστος ρυπογόνες δραστηριότητες με μηδενικό κοινωνικό όφελος, τεράστια δαπάνη ενέργειας και εξίσου μεγάλη περιβαλλοντική ρύπανση.[7]

Δεν είναι δυνατό να επιτρέπεται η ασύστολη ρύπανση τού περιβάλλοντος με τα αεροπορικά ταξίδια τού ανιψιού τού βασιλιά τής Σαουδικής Αραβίας, ο οποίος χρησιμοποιεί ένα Airbus A380 των τριών ορόφων, κόστους 380 εκατομμυρίων ευρώ. Αυτό το τέρας τής χλιδής και τής περιβαλλοντικής ρύπανσης διαθέτει, εκτός των άλλων, αίθουσα συνεδριάσεων και δεξιώσεων, τέσσερις VIP σουίτες πέντε δωματίων, (με την κάθε μια να περιλαμβάνει γραφείο, ιδιωτική τραπεζαρία, και ένα γυμναστήριο με σάουνα και όργανα γυμναστικής), ένα δωμάτιο για παιχνίδια ή και αθλητικές δραστηριότητες μέχρι και χαμάμ.[8]

Οι γνωστές και άγνωστες εκκεντρικές αθλιότητες των ανθρώπων τού πλούτου και τής ισχύος εάν αντιμετωπίζονταν όπως είναι, ως «ψυχοπαθείς» και βαριά τραυματικές ενέργειες για το περιβάλλον, από κυβερνήσεις κρατών, θα επέφεραν μεγάλα έσοδα για πράσινες επενδύσεις, τεράστια μείωση των θερμοκηπιακών αερίων, θα ήταν πραγματικά σωτήριες για τον πλανήτη μας και θα ωθούσαν προς τη σωστή περιβαλλοντική συμπεριφορά τους λαούς της Γης.



Η εξάρτηση από κάρβουνο ορισμένων ηλεκτρονικών γιγάντων όπως αποδίδεται σε μελέτη τής Greenpeace.
Σε άλλη μελέτη προβλέπεται ότι αυτή η εξάρτηση θα αυξηθεί την επόμενη δεκαετία και συνακόλουθα η ατμοσφαιρική ρύπανση!
«The Cloud Begins With Coal» - http://www.tech-pundit.com/wp-content/uploads/2013/07/Cloud_Begins_With_Coal.pdf

Από αύριο λοιπόν, χωρίς καθυστέρηση, με την ίδια λογική *που χρησιμοποιήθηκε για* την <u>κατάργηση των λαμπτήρων πυράκτωσης</u> θα πρέπει να γίνουν τα ακόλουθα:

6 "¨*Μέσα στη χλιδή ζει ο Πούτιν*", "Η Καθημερινή", 29.8.2012, σελ. 8.

7 http://www.dailymail.co.uk/news/article-2244475/Black-Ivory-coffee-Thailand-using-beans-digested-elephants.html

8 «Ξεκίνησε με 30.000$ και αγοράζει ό,τι κινείται», «Έθνος της Κυριακής» - ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, 16/2/2014 - http://www.e-go.gr/news/article.asp?catid=17826&subid=2&pubid=129644412

1. Στοπ στη δαπάνη ενέργειας και στη ασύλληπτη ρύπανση για παραγωγή, λειτουργία και ανακύκλωση των γκάτζετ

Όταν η κατανάλωση ηλεκτρισμού για οικιακό φωτισμό δαπανά το 2-4% τής συνολικής ενέργειας που χρειάζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση και μόνο η λειτουργία των ποικιλώνυμων ηλεκτρονικών συσκευών μας δαπανά από το 25 έως το 40% τής ενέργειας, τότε πρέπει να τεθεί το ερώτημα εάν είναι αναγκαία η χρήση τους σε καιρούς που το φαινόμενο τού θερμοκηπίου απειλεί να μας εξοντώσει.

Η κατάσταση στις ΗΠΑ είναι παρόμοια. Σύμφωνα με το υπουργείο Ενέργειας η ηλεκτρική ενέργεια που καταναλώνεται για τον φωτισμό σε δημόσια κτίρια και ιδιωτικές οικίες φθάνει το 18%, ενώ οι ποικίλες ηλεκτρονικές συσκευές, όπως κινητά τηλέφωνα, τηλεοράσεις, κονσόλες παιχνιδιών, κ.λπ., δαπανούν 28%. Με άλλα λόγια τα ποσά που δαπανώνται για τις ποικίλες ηλεκτρονικές μικροσυσκευές είναι πολύ περισσότερα.[9]

Σύμφωνα με σχετική μελέτη για το 2013 η λειτουργία ενός έξυπνου κινητού δαπανά περισσότερη ενέργεια από το ψυγείο μιας οικογένειας τής οποίας τα μέλη διαθέτουν αρκετές τέτοιες έξυπνες συσκευές. Υπολογίστηκε μάλιστα ότι τα κινητά τηλέφωνα και οι συσκευές δαπανούν κατ΄ έτος 1.500 τεραβατώρες, όσες δηλαδή χρειάζονται η Ιαπωνία και η Γερμανία.

Το αναμφισβήτητο γεγονός – αναφέρει η μελέτη - είναι ότι αυτή η τερατώδης ψηφιακή κυκλοφορία απαιτεί ηλεκτρισμό παρεχόμενο κυρίως από την καύση άνθρακα. Με βάση τις αυξανόμενες απαιτήσεις ενέργειας αυτού τού δικτύου (Φρανγκεστάιν) θα αυξηθεί και η κατανάλωση άνθρακα.[10] Ιδού μια πελώρια (και γεμάτη υποκρισία) τρύπα στο νερό.

Σε αυτές τις δαπάνες πρέπει να συνυπολογίσουμε ότι τα γκάτζετ «ανανεώνονται» με τη διάθεση στην αγορά περισσότερο ενεργειοβόρων γκάτζετ, σχεδόν κάθε χρόνο.

Δεν χρειάζεται λοιπόν σοφία για να κατανοήσουμε ότι η λύση στο ενεργειακό πρόβλημα και στο φαινόμενο τού θερμοκηπίου θα έρθει και με την επιβολή δραστικών περιορισμών σε αυτό το χώρο.

Η περιβαλλοντική επιβάρυνση των γκάτζετ και άλλων συσκευών, όπως τής τηλεόρασης, που μένει συνήθως σε κατάσταση αναμονής, καταναλώνοντας ενέργεια, ξεκινά με την εξόρυξη υλικών, την παραγωγή χημικών, την επεξεργασία πλαστικών και μεταλλικών μερών, τη σύνθεση ηλεκτρονικών κυκλωμάτων, την εξόρυξη σπάνιων γαιών, που αφήνουν ραδιενεργά κατάλοιπα στο έδαφος μετά το χημικό διαχωρισμό τους από αυτό, κ.λπ., κ.λπ., μέχρι να έρθουν αστραφτερά και έτοιμα για χρήση στα χέρια μας, έχοντας ήδη μετατραπεί σε αόρατους ενεργειακούς βρικόλακες.

Το ενεργειακό αποτύπωμα μόνο των γκάτζετ δεν εμπεριέχει μόνο απερίγραπτη ενεργειακή δαπάνη, φτάνοντας να είναι ισοδύναμο με αυτό τού φωτισμού (οικιακού, βιομηχανικού και δημόσιου,) αλλά και μια τεράστια περιβαλλοντική ρύπανση. Επειδή εκτός από τα πρωτογενή υλικά τους και την επεξεργασία τους, χρειάζονται μεγάλη δαπάνη ενέργειας για τη λειτουργία τους, ενώ όταν φθάσει η στιγμή, που οι βρικόλακες γκάτζετ θα «πεθάνουν», δεδομένου ότι πρέπει να ανανεωθούν με κάποιο καινούργιο και αποδοτικότερο διάδοχό τους, τότε η ενεργειακή και περιβαλλοντική επιβάρυνση μετατρέπει τη δαπανηρή ύπαρξή τους σε επώδυνη περιβαλλοντική

9 http://www.energystar.gov/ia/partners/prod_development/downloads/EEDAL-145.pdf

10 «The Cloud Begins With Coal» - http://www.tech-pundit.com/wp-content/uploads/2013/07/Cloud_Begins_With_Coal.pdf

διαδικασία «εξόντωσης» τού περιβάλλοντος μαζί με τα αποτρόπαια κουφάρια τους.[11]

Σύμφωνα με την οργάνωση E-Waste Problem,[12] η οποία υποστηρίζεται από τον ΟΗΕ το 2015 η ποσότητα των γκάτζετ που πετιούνται στα σκουπίδια θα μπορεί να σχηματίσει μαι λεωφόρο από φορτηγά χωρητικότητας σαράντα τόνων, η οποία θα απλωνόταν σε μήκος όσο είναι τα 3/4 της περιμέτρου τού Ισημερινού τής Γης! Η τάση αυτή βεβαίως, βαίνει αυξανόμενη...

Εκτός τούτων τα γκάτζετ «επικοινωνίας» που συνεχώς ανανεώνονται, αλλοιώνουν βάρβαρα τη βασική μέθοδο με την οποία κατάφερε να αναπτυχθεί κοινωνικά το είδος μας. Την άμεση και διαπροσωπική επαφή και επικοινωνία. Στην ουσία μάς μετατρέπουν σε «οθονάνθρωπους» όπως πετυχημένα το περιέγραψε η δημοσιογράφος Μαριάννα Τζιαντζή.[13]

2. «Σιγή» σε όλα τα τζάκια

Σύμφωνα με τον ΟΗΕ πρέπει να βρεθεί το συντομότερο δυνατό κάποια λύση για τη μείωση τής ρύπανσης που προκαλεί ο υδράργυρος στον πλανήτη. Στις 16 Φεβρουαρίου τού 2009 ο κ. Στάινερ, επικεφαλής τού Περιβαλλοντικού Προγράμματος τού ΟΗΕ ζήτησε από όλες τις κυβερνήσεις των κρατών μελών να επιταχύνουν τις προσπάθειές τους για τη μείωση τής υδραργυρικής ρύπανσης.

Κάθε χρόνο - σύμφωνα με τον ΟΗΕ - διαχέονται στο περιβάλλον περίπου 6.000 τόνοι υδραργύρου. Από αυτούς οι 2.000 τόνοι προέρχονται από τους σταθμούς παραγωγής ενέργειας και από τα οικιακά τζάκια ή τις εστίες μαγειρέματος(!)... Ο κ. Στάινερ τόνισε κατηγορηματικά ότι πρέπει να οριοθετηθεί επιτέλους μια προοπτική χωρίς υδράργυρο στον πλανήτη.

Τρία χρόνια μετά την ανωτέρω σημαντική δήλωση, δημοσιεύθηκε μια από τις πλέον εμπεριστατωμένες μελέτες σχετικά με την περιβαλλοντική ρύπανση.[14] Σε αυτή αναφέρεται ότι η αιθάλη αυξάνει την παγκόσμια θερμοκρασία κατά πολύ περισσότερο από όσο πιστευόταν ότι συμβαίνει. Η αύξηση αντιστοιχεί στα δύο τρίτα τής θέρμανσης τής ατμόσφαιρας, ενώ ταυτόχρονα τίθεται επί τάπητος το γεγονός ότι αυτή η ρύπανση είναι άμεσα ανακλητή με την απλή κατάργηση των πηγών που την προκαλούν, αντίθετα με το διοξείδιο τού άνθρακα που παραμένει στην

11 The journey from gadgets to toxic garbage. By Surabhi Agarwal - http://www.livemint.com/Politics/XOSW0Qj8RZKMm5Wc1IA2OK/The-journey-from-gadgets-to-toxic-garbage.html

12 http://www.step-initiative.org/index.php/WorldMap.html

13 Σ.τ.Χ.Μ.: Με εξαιρετικό τρόπο η δημοσιογράφος Μαριάννα Τζιαντζή αποδίδει την καθολική επικράτηση των γκάτζετ στην καθημερινή ζωή. Γράφει μεταξύ άλλων:

"Ο καναπεδάνθρωπος, που περνούσε πολλές ώρες βιδωμένος στον καναπέ, με το βλέμμα στην τηλεόραση-βωμό και το δάχτυλο στο τηλεκοντρόλ, δεν υπάρχει πια ή μάλλον γερνάει, γίνεται αναχρονιστικός. Τη θέση του παίρνει ο οθονάνθρωπος, ο κολλημένος στην οθόνη του υπολογιστή, του ipad του smartphone, της ταμπλέτας, του λάπτοπ και όχι μόνο τής τηλεόρασης. Τον βλέπουμε παντού: σε τρένα, λεωφορεία και ουρές, σε συναναστροφές, σε χώρους δημόσιους και ιδιωτικούς. Ο οθονάνθρωπος βλέπει, ακούει, μιλάει, γράφει, επικοινωνεί, η ζωή του όλη είναι μια οθόνη, που τον γεμίζει, τον αδειάζει, τον τρομάζει".

Και στη συνέχεια: "Οι οθονάνθρωποι πληθαίνουν και για τον απλό λόγο ότι τα γκατζετάκια γίνονται όλο και πιο προσιτά, τα μοντέλα διαρκώς ανανεώνονται και η επικοινωνιακή αγορά ανθεί. ταυτόχρονα, φτωχαίνει, συρρικνώνεται, κρυώνει και αγριεύεται η εκτός οθόνης ζωή μας".

ΑΠΟΤΥΠΩΜΑΤΑ - Της Μαριάννας Τζιαντζή, "Ο οθονάνθρωπος". "Η Καθημερινή", 27.10.2012. - http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_columns_2_27/10/2012_499987

14 Bounding the role of black carbon in the climate system: A scientific assessment - by T. C. Bond1, S. J. Doherty2, D. W. Fahey3, P. M. Forster4, T. Berntsen5, B. J. DeAngelo6, M. G. Flanner7, S. Ghan8, B. Kärcher9, D. Koch10, S. Kinne11, Y. Kondo12, P. K. Quinn13, M. C. Sarofim6, M. G. Schultz14, M. Schulz15, C. Venkataraman16, H. Zhang17, S. Zhang18, N. Bellouin19, S. K. Guttikunda20, P. K. Hopke21, M. Z. Jacobson22, J. W. Kaiser23, Z. Klimont24, U. Lohmann25, J. P. Schwarz3, D. Shindell26, T. Storelvmo27, S. G. Warren28, C. S. Zender29 - http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1002/jgrd.50171/asset/jgrd50171.pdf?v=1&t=hc68lvx4&s=e8184df623470f5812ed8de93b7416ae00a91996

ατμόσφαιρα για αιώνες.

Ιδού λοιπόν πεδίο λαμπρόν. Ας απαγορευθεί το άναμμα τζακιών και κάθε είδους εστιών ...εάν πρόκειται να σωθεί ο πλανήτης.[15]

3. Στοπ στην κατανάλωση κρέατος

Με την ίδια λογική αυτή τής αντικατάστασης των λαμπτήρων πυράκτωσης επειδή καταναλώνουν περισσότερη ενέργεια από τους υδραργυρικούς, η Greenpeace θα πρέπει να ζητήσει ύστερα από εισηγήσεις οικο-λογιστών της τις κατάλληλες ρυθμίσεις στην κτηνοτροφική παραγωγή.

Ο Οργανισμός Τροφίμων τού ΟΗΕ τονίζει στην έκθεσή του τού 2012 ότι «η ταχύτατη ανάπτυξη τού τομέα τής κτηνοτροφίας οξύνει τις αντιθέσεις στην παραγωγή τροφίμων, οδηγεί σε διαρκή άνοδο τις τιμές των σιτηρών συνιστώντας έτσι μηχανισμό αποσταθεροποίησης τής διατροφικής ασφάλειας».. Η έγκυρη «Monde Diplomatique» στηριζόμενη σε στατιστικά δεδομένα για την εκτροφή κρεατοπαραγωγών ζώων υποστηρίζει ότι «η βιομηχανία τροφίμων καταβροχθίζει τον πλανήτη».[16]

Ο πλέον αρμόδιος για το θέμα, επικεφαλής τής Διακυβερνητικής Επιτροπής τού ΟΗΕ για την κλιματική αλλαγή, κ. Πατσάουρι, κάλεσε τους κατοίκους τού πλανήτη να γίνουν χορτοφάγοι, γιατί όπως υποστήριξε, η κατανάλωση κρέατος επιταχύνει την κλιματική αλλαγή προς το χειρότερο.[17] Η εκτροφή ζώων έχει τεράστιο περιβαλλοντικό κόστος, κάνοντας το κρέας πολύ ενεργειοβόρο αγαθό, δήλωσε ο κ. Πατσάουρι επικαλούμενος έρευνες τού ΟΗΕ και άλλων ερευνητικών κέντρων. Τα ζώα εκτός όλων των άλλων απελευθερώνουν μεθάνιο από το πεπτικό τους σύστημα, ένα αέριο 23 φορές πιο ισχυρό από το διοξείδιο τού άνθρακα, επιτείνοντας σημαντικά το φαινόμενο τού θερμοκηπίου. Ένα κιλό κρέας προκαλεί την εκπομπή 36 περίπου κιλών διοξειδίου τού άνθρακα στην ατμόσφαιρα.

Άλλη έρευνα Ιαπώνων έχει δείξει ότι η παραγωγή ενός κιλού βοδινού κρέατος απελευθερώνει περισσότερα αέρια τού θερμοκηπίου από το να οδηγεί κανείς τρεις ώρες, έχοντας παράλληλα αφήσει στο σπίτι του όλα τα φώτα αναμμένα[18]. (σ.σ.: προσοχή, με λάμπες πυράκτωσης παρακαλώ)...

Είναι απορίας άξιο, πώς οι οικο-λογιστές μας και οι πολιτικοί φωστήρες που κυβερνάνε τον πλανήτη, δεν έχουν ήδη επέμβει επιβάλλοντας πλήρη απαγόρευση στην κατανάλωση κρέατος. Η λαμπρά ευκαιρία για να σωθεί ο πλανήτης είναι εδώ και όχι στις αθώες λαμπίτσες των σπιτιών μας.

4. Στοπ στην εκτύπωση εφημερίδων σε χαρτί

Ένα άλλο καυτό θέμα είναι αυτό τής κοπής δένδρων για την παρασκευή χαρτοπολτού. Θα ήταν σωστό με βάση την ίδια λογική το κορυφαίο ιερατείο των κυβερνο-οικο-λογιστών να συνεδριάσει και να αποφασίσει εάν θα πρέπει να απαγορευθεί παγκοσμίως η εκτύπωση εφημερίδων (και αν η διανομή τους θα γίνεται μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή περιστεριών).

Όπως είναι γνωστό (αυτό δεν είναι καλαμπούρι) η παραγωγή χαρτοπολτού είναι μια από τις

15 http://sg.news.yahoo.com/afp/20090215/twl-environment-health-un-mercury-6d10327.html?printer=1

16 "Η βιομηχανία κρέατος 'καίει' τον πλανήτη". "Το Βήμα" 19.8.2012 - http://www.tovima.gr/finance/article/?aid=471202

17 http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=11900&subid=2&tag=8777&pubid=1548586

18 «Μην τρώτε κρέας, για να σώσουμε το περιβάλλον». «Έθνος, 8.9.2008. - http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=23106&subid=2&pubid=1548586

πλέον ενεργειοβόρες και αντι-περιβαλλοντικές διαδικασίες. Επιπλέον τής ενέργειας που δαπανάται για την παραγωγή χαρτοπολτού, εκπέμπεται στην ατμόσφαιρα - μέσω τής επεξεργασίας του - και ο νευροτοξικός υδράργυρος, αλλά και χλώριο. Προσθετικά σε όλα αυτά, έχουμε τα μελάνια εκτύπωσης. Εκτός τής βλάβης στην υγεία που προκαλούν σε δισεκατομμύρια ανθρώπους μέσω τής αφής και τής αναπνοής τοξικών αναθυμιάσεων, απαιτούνται τεράστια ποσά ενέργειας για να παραχθούν και μολύνουν υπέρμετρα το περιβάλλον. Τέλος ας σταθμίσουμε το γεγονός ότι για την έκδοση μιας μόνο κυριακάτικης εφημερίδας αφανίζονται 10 στρέμματα δάσους.

5. Διακοπή στην παράνομη εξόρυξη χρυσού - (μια βέρα παράγει 3 τόνους μεταλλευτικά απόβλητα)

Σύμφωνα με την τελευταία αναφορά τού ΟΗΕ[19] για το περιβάλλον, δημιουργεί ανησυχίες η εξαιρετικά εκτεταμένη ρύπανση κυρίως από τα παράνομα ορυχεία χρυσού, ακόμα κι αν ληφθεί υπόψη μόνο ο τομέας τής υδραργυρικής ρύπανσης..

Ο ΟΗΕ παραθέτει τη μια μελέτη μετά την άλλη, για να ζωγραφίσει την τραγική εικόνα. Για παράδειγμα στην περιοχή τού **Αμαζονίου η εξόρυξη ενός κιλού χρυσού, από ορυχεία που δεν ελέγχονται συστηματικά, μολύνει την ατμόσφαιρα με ένα κιλό και 300 γραμμάρια υδραργύρου.**

Οι κατά προσέγγιση υπολογισμοί που έγιναν αναφέρουν ότι η παραγωγή χρυσού μεταξύ 1975 και 2002 ήταν 2.000 τόνοι με αποτέλεσμα να υπάρξουν 3.000 τόνοι αποβλήτων υδραργύρου!

Ας σημειωθεί εδώ ότι ο «πράσινος» πρόεδρος τής Βραζιλίας που έσπευσε να προσυπογράψει την απαγόρευση στη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης, δεν έχει αγγίξει ούτε κατ΄ ελάχιστο τα συμφέροντα των ιδιοκτητών ορυχείων χρυσού...

Ένα ακόμα γεγονός που ζωγραφίζει ξεκάθαρα την «τρέλα» με τον χρυσό είναι τα απόβλητά του. Σύμφωνα με δημοσίευμα τού «Economist»[20] η παραγωγή αποβλήτων μόνο από μια βέρα χρυσού φτάνει τους τρεις τόνους!

6. Στοπ στους ηλεκτρονικούς κολοσσούς

Ένα άλλο παράδειγμα υπερβολικής ρύπανσης είναι τα τεράστια ηλεκτρονικά κέντρα διαχείρισης δεδομένων των εταιρειών κολοσσών. Καταναλώνουν ασύλληπτες ποσότητες ηλεκτρισμού μόνο και μόνο για την ψύξη τους. Το 2005 κατανάλωσαν το 1% τής παγκόσμιας ηλεκτρικής ενέργειας, ενώ μέχρι το 2020 υπολογίζεται ότι το περιβαλλοντικό αποτύπωμά τους θα είναι μεγαλύτερο από εκείνο των αεροπορικών εταιρειών. Οι οικο-λογιστές θα πρέπει να ζητήσουν άμεσα την ψύξη τους με πράσινη τεχνολογία.

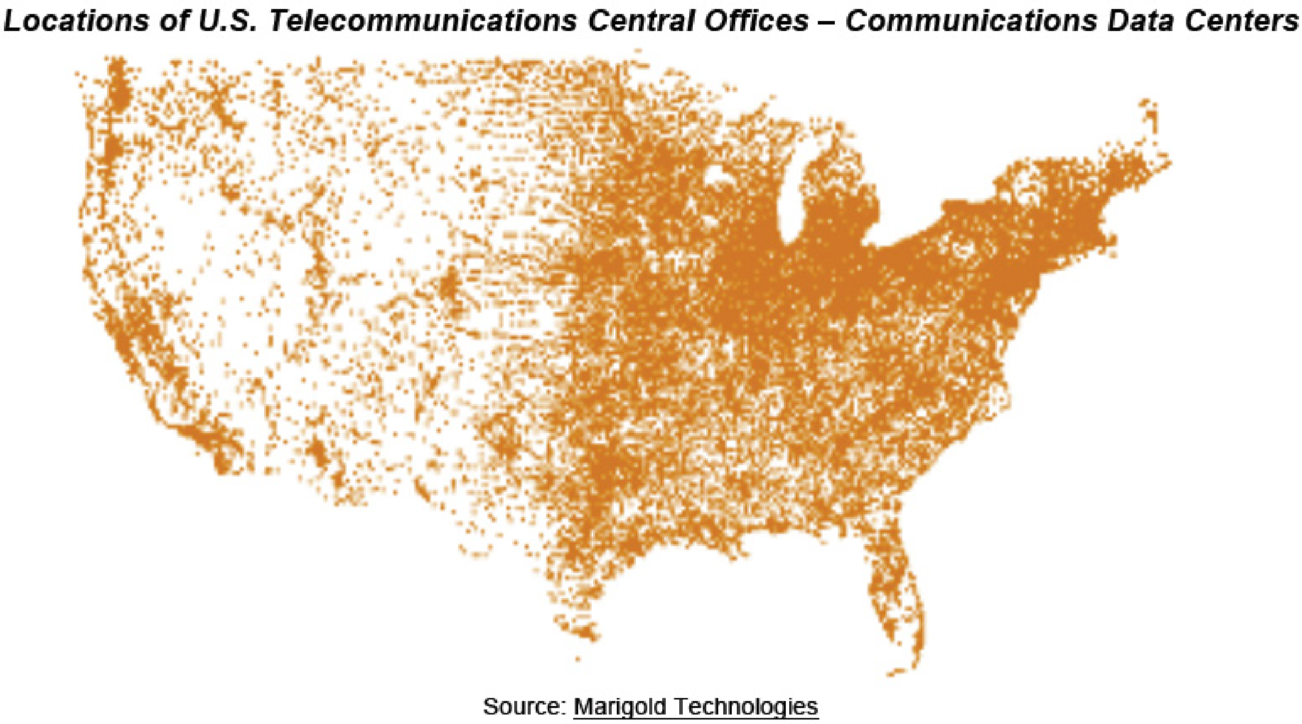
Είναι δύσκολα αντιληπτό από τη συνείδησή μας το γεγονός ότι ένα ψάξιμο στη μηχανή αναζήτησης τής Google, παράγει (σύμφωνα με ένα φυσικό τού Χάρβαρντ) 7 γραμμάρια διοξειδίου τού άνθρακα. Με δύο ερωτήσεις στη μηχανή φθάνουμε στο ίδιο επίπεδο που χρειάζεται να βράσει το νερό στο κατσαρολάκι μας, για να βρεθούμε μπροστά στην πιθανότητα να υποστούμε καρδιακό επεισόδιο εάν σκεφτούμε ότι **μόνο** αυτή η μηχανή αναζήτησης έκανε το 2009, που δημοσιεύτηκε η σχετική μελέτη, 200 εκατομμύρια αναζητήσεις την ημέρα.[21]

Ακόμα κι αν αποδεχτούμε ως αληθινή την απάντηση τής Google ότι η αναζήτηση παράγει

19 http://www.unep.org/publications/UNEP-eBooks/UNEP_YearBook2009_ebook.pdf

20 Talking rubbish, Edward McBride (interviewed), The Economist, Feb 26th 2009 - http://www.economist.com/node/13135349

21 http://evanmills.lbl.gov/commentary/docs/times.pdf



Τοπογραφικό σχεδιάγραμμα των κεντρικών βάσεων διατήρησης και μεταφοράς ψηφιακών δεδομένων μόνο στις ΗΠΑ, από σχετική μελέτη η οποία αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι η συνεχής αύξηση ψηφιακών δεδομένων και τής μεταφοράς τους, θα αυξήσει την κατανάλωση άνθρακα...
«The Cloud Begins With Coal» - http://www.tech-pundit.com/wp-content/uploads/2013/07/Cloud_Begins_With_Coal.pdf

μόλις 0,2 γραμμάτια διοξειδίου τού άνθρακα, η πιθανότητα καρδιακού παραμένει επειδή αυτή η μέτρηση είναι και πάλι τεράστια, αλλά και δεδομένου ότι ισχύει μόνο για τα κομπιούτερ τής εταιρείας και όχι για το σύνολο των ηλεκτρονικών και άλλων συσκευών που παίρνουν μέρος στην αναζήτηση.[22]

7. Στοπ στην παραγωγή χλωρίου

Είναι γνωστό στους παροικούντες στην Ιερουσαλήμ (κυβερνο-οικολόγους) ότι η παραγωγή χλωρίου προκαλεί μια από τις μεγαλύτερες ρυπάνσεις στον πλανήτη. Η ρύπανση είναι ασύλληπτη. Συμβαίνει στην ατμόσφαιρα μέσω τής εκπομπής ατμών υδραργύρου και πολλών άλλων χημικών ενώσεων, αλλά και στο έδαφος, το υπέδαφος, στις κάθε είδους υδάτινες περιοχές, θάλασσες, λίμνες, ποτάμια, υπόγεια ύδατα. Συμβαίνει κυρίως στους ανθρώπους μέσω τής συνεχούς χλωρίωσης τού νερού και συνακόλουθα κάθε αγαθού και υλικού που έρχεται σε επαφή με το χλωριωμένο νερό.

Αυτή η μεγάλη επιβάρυνση τού περιβάλλοντος και τής ανθρώπινης υγείας θα έπρεπε να πάψει να συμβαίνει. Μια παρόμοια καμπάνια για την αντικατάσταση τής χρήσης χλωρίου με απολυμαντικά και καθαριστικά φιλικά προς το περιβάλλον θα ήταν σωτήρια τόσο για το κλίμα όσο και για την ανθρώπινη υγεία. Εδώ δυστυχώς δεν είδαμε κανένα βιντεάκι στο ίντερνετ από καμία περιβαλλοντική οργάνωση να καταστρέφει χιλιάδες πλαστικές μποτίλιες χλωρίου (όπως έγινε με

22 http://googleblog.blogspot.gr/2009/01/powering-google-search.html

τις χιλιάδες μη τοξικές λάμπες πυράκτωσης) ζητώντας την άμεση απαγόρευση χρήσης χλωρίου και την αντικατάστασή του με οικολογικά χημικά.

8. Στοπ στην αερο-μεταφορά τροφίμων σε κάθε άκρο τής Γης

Ένα ακόμα πεδίο δόξης λαμπρόν είναι αυτό που αφορά το μέγα θέμα των μεταφερόμενων τροφίμων. Ασύλληπτα ποσά ενέργειας δαπανώνται για τη μεταφορά τους και είναι αμέτρητη, στην κυριολεξία, η παραγωγή κάθε είδους αερίων τού θερμοκηπίου που εκπέμπονται στην ατμόσφαιρα, ώστε να έχει για πρωινό του ένας Καλιφορνέζος γιάπι, βιολογικά μύδια Μαδαγασκάρης από τα οποία θα πετάξει στα σκουπίδια το 30% σύμφωνα με μελέτη τής Παγκόσμιας Τράπεζας.[23]

Σύμφωνα με ρεπορτάζ τού Ρόιτερ η Ένωση των Αερογραμμών Ειρηνικού Ωκεανού εκτιμά ότι η παγκόσμια αεροπορική βιομηχανία εκλύει στην ατμόσφαιρα τον αστρονομικό όγκο των 650 εκατομμυρίων τόνων διοξειδίου τού άνθρακα ετησίως.[24]

Στο μεταξύ, χτίστηκε τεράστιο Εμπορικό Κέντρο στη Βόρεια Καλιφόρνια δίπλα στην πόλη Γκάρντερ.[25] Οι δυνατότητές του είναι τεράστιες. Μπορεί να δέχεται ημερησίως 30 εμπορικά τρένα που το καθένα του είναι δυνατό να έχει μήκος δύο χιλιόμετρα(!). Ταυτόχρονα μπορεί να δέχεται χιλιάδες άλλα τεράστια φορτηγά. Το Κέντρο - Φρανγκεστάιν κατασκευάστηκε για να διεκπεραιώνει τις ανάγκες εισαγωγής αγαθών από την Ασία, διαμέσου τού Λος Άντζελες. Η έκτασή του είναι περίπου ίση με μια πόλη 16.000 κατοίκων. Η αντίληψη τού ζητήματος γίνεται σαφέστερη εάν αναλογισθούμε ότι το σύστημα τροφοδοσίας των ΗΠΑ ευθύνεται για το 20% των συνολικών θερμοκηπιακών αερίων τής χώρας.[26]

Εμπρός λοιπόν για το συμφέρον μας ας υποστηρίξουμε το κίνημα των «τοποφάγων» (locavores) που εξαπλώνεται καθώς έχει δειχθεί, σύμφωνα με έρευνα τού National Geographic, ότι η κατανάλωση ντόπιων τροφίμων αυξάνει τη μακροζωία.[27]

9. Στοπ στις τροφές που πάνε στα σκουπίδια

Η Παγκόσμια Τράπεζα ανέφερε το 2014 ότι η ποσότητα τροφίμων που ρίχνεται κάθε χρόνο στα σκουπίδια είναι μεταξύ τού 25-33%. Με άλλα λόγια το ένα τέταρτο περίπου τής παγκόσμιας παραγωγής τροφίμων πετιέται!.

Το γεγονός αυτό κρύβει και μια άγνωστη συνιστώσα. Στην περίπτωση που αυτές οι τροφές συλλεχθούν είναι δυνατό να μειώσουν σημαντικά το θερμοκηπιακά αέρια μέσω τής χρησιμοποίησής τους για την παραγωγή ηλεκτρισμού. Για παράδειγμα η μονάδα Energy Garden στη Φλόριδα αποτεφρώνοντας πεταμένα τρόφιμα παράγει 27 εκατομμύρια κιλοβατώρες το χρόνο ικανές να δώσουν ηλεκτρισμό σε 2.300 σπίτια.[28]

Από την άλλη μεριά όπως δήλωσε ο πρόεδρός τής Παγκόσμιας τράπεζας Τζιμ Γιονγκ Κιμ[29] «Τα

23 «Rampant food waste a barrier to cutting poverty: World Bank» - http://www.reuters.com/article/2014/02/27/us-worldbank-food-waste-idUSBREA1Q17220140227

24 http://energy.cleartheair.org.hk/2009/04/19/airline-emissions/

25 www.alternet.org/.../boatloads_of_trouble:_how_we_are_importing_our_way_to_destruction

26 http://en.wikipedia.org/wiki/Low_carbon_diet

4. http://www.enet.gr/?i=news.el.ellada&id=234154

28 «Could food waste power our cities?», by Julie Mehta - http://www.zdnet.com/could-food-waste-power-our-cities-7000031874/?s_cid=e232&ttag=e232&ftag=TRE6a12a91

29 «Rampant food waste a barrier to cutting poverty: World Bank» - http://www.reuters.com/article/2014/02/27/us-worldbank-food-waste-idUSBREA1Q17220140227

Το εργοστάσιο Ash Grove Grove Cement εκλύει στην ατμόσφαιρα ένα τόνο και 200 κιλά υδραργύρου το χρόνο, κρατώντας τη θέση τού πρωταθλητή ρύπανσης στην πολιτεία Όρεγκον.
Ας έχουμε υπόψη μας ότι ουδείς γνωρίζει, τα ποσά θερμοκηπιακών αερίων που εκπέμπουν τα εργοστάσια ανακύκλωσης των «οικονομικών» λαμπτήρων.
2006/Richard Cockle/The Oregonian.

ποσοστά τροφίμων που πετιούνται ετησίως συνιστούν ένα ντροπιαστικό γεγονός»!

Για το ίδιο θέμα η Επίτροπος για τη Γεωργία και την Αγροτική Ανάπτυξη τής ΕΕ Mariann Fischer Boel, σε άρθρο της[30] αναφέρει μεταξύ άλλων:

«Κάθε χρόνο, οι Ευρωπαίοι σπαταλούν απίστευτες ποσότητες τροφίμων. Ίσως να μην ακούγεται τόσο τρομερό το να πετάξουμε ένα μήλο ή το να χαλάσει ένα λίτρο γάλακτος. Αλλά όλα αυτά συσσωρεύονται. Και η κατάσταση παίρνει σχεδόν αδιανόητες διαστάσεις. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Ομάδα για τη Δεοντολογία, η ποσότητα τροφίμων που σπαταλιέται στη Γαλλία θα μπορούσε να θρέψει τον υποσιτισμένο πληθυσμό στη Δημοκρατία τού Κογκό και η ποσότητα που καταλήγει στα σκουπίδια στην Ιταλία θα μπορούσε να θέσει τέλος στην πείνα στην Αιθιοπία»

«Πρέπει να αναρωτηθούμε γιατί μαγειρεύουμε περισσότερα απ' όσα μπορούμε να φάμε. Γιατί αγοράζουμε τρία κοτόπουλα στην τιμή των δύο, ενώ στην πραγματικότητα χρειαζόμαστε μόνο ένα. Γιατί υποφέρουμε από συλλογική αμνησία όταν πρόκειται για τη σοφία τού καλού νοικοκυριού των προηγούμενων γενεών, που γνώριζαν πώς να προγραμματίζουν τα ψώνια τού παντοπωλείου και πώς να μαγειρεύουν γεύματα από υπολείμματα».

Η εκστρατεία, από την έναρξή της πριν από δύο χρόνια, υπολογίζεται πως έχει καταφέρει να πείσει 1,8 εκατομμύρια ανθρώπους να σπαταλούν λιγότερο φαγητό. Σε συγκεκριμένους αριθμούς, η μείωση της σπατάλης έσωσε 137.000 τόνους φαγητό από τον κάδο των απορριμμάτων, πράγμα το οποίο εν συνεχεία βοήθησε τους Βρετανούς καταναλωτές να εξοικονομήσουν 325 εκατομμύρια ευρώ. Επίσης, απάλλαξε την ατμόσφαιρα από εκπομπές 600.000 τόνων θερμοκηπιακών αερίων, ποσότητα ισοδύναμη με εκπομπές από 428.000 πτήσεις μετ' επιστροφής μεταξύ Αθήνας και Νέας Υόρκης. Οπότε, ναι, η μείωση της σπατάλης έχει σίγουρα αντίκτυπο και στον προϋπολογισμό και στο περιβάλλον».

10. Στοπ στις «κόκκινες» κατοικίες και στο τσιμέντο. Σπίτια από κάνναβη, ξύλο ή άχυρο!

Θα πρέπει να επιβληθεί απαγόρευση για την αγορά ή επισκευή κάθε οικίας που δεν θα διαθέτει πράσινο πιστοποιητικό. (Μόνο στη Βρετανία ο τομέας οικοδομής ευθύνεται για το 19% των εκπομπών διοξειδίου τού άνθρακα).

30 http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_world_100011_18/04/2009_311642

Μάλιστα το βρετανικό Πανεπιστήμιο Μπαθ προτείνει την κατασκευή σπιτιών από κάνναβη, ξύλο ή ακόμη και άχυρο(!) για να μην επιβαρύνεται η ατμόσφαιρα.[31]

Θα πρέπει να επιβληθούν δρακόντεια μέτρα για την ανέγερση κάθε κτιρίου, ώστε να παίρνει πράσινο πιστοποιητικό και βεβαίως (εδώ) να γίνουν πραγματικότητα οι περισσότερες προτάσεις των οικολογικών οργανώσεων για την πράσινη ενέργεια στα κτίρια.

Ήδη στη βόρεια Γαλλία δημιουργήθηκε το πρώτο οικο-χωριό, που εκτός των άλλων έχει χτιστεί με πρόβλεψη να μην πλήττεται από ηλεκτρομαγνητικό νέφος!

Θα πρέπει επίσης να επιβληθούν δρακόντειοι περιορισμοί στη δυνατότητα των τσιμεντοβιομηχανιών να μολύνουν με την εκροή αερίων τού θερμοκηπίου αλλά κυρίως με την εκροή υδραργύρου στην ατμόσφαιρα.

Η Αμερική πρωτοπορεί σε αυτό τον τομέα. Το πρώτο εργοστάσιο, που συμφώνησε με την κυβέρνηση των ΗΠΑ να μειώσει κατά 75% την εκροή υδραργύρου στην ατμόσφαιρα βρίσκεται στο Όρεγκον.[32] Η δαπάνη για αυτή τη βιομηχανία είναι φυσικά τεράστια, αλλά πρέπει να ισχύει η αρχή ο ρυπαίνων πληρώνει.

11. Στοπ στον στρατό: Αν όχι κατάργηση... τότε να γίνει «πράσινος»

Οποιοσδήποτε σκεφτεί το θέμα των εξοπλισμών αντιλαμβάνεται άμεσα γιατί η υποκρισία όσων κυβερνάνε βρίσκεται στο κόκκινο. Μια απλή μείωση στην κατασκευή, διάθεση, συντήρηση και κυρίως εκπαιδευτική και πολεμική χρήση κάθε είδους όπλων κατά 1% θα έφθανε για να επιλυθεί μια για πάντα το πρόβλημα εκροής αερίων τού θερμοκηπίου.

Ωστόσο επειδή το αυτονόητο δεν μπορεί να συμβεί, η λύση είναι ο στρατός κάθε κράτους να γίνει πράσινος. Το μήνυμα έρχεται ήδη από τις ΗΠΑ που κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση.

Σύμφωνα με αθηναϊκή εφημερίδα[33] το Πεντάγωνο, ο μεγαλύτερος καταναλωτής ενέργειας στις ΗΠΑ αποφάσισε να καλύπτει το 25% των αναγκών του σε ηλεκτρισμό χρησιμοποιώντας ανανεώσιμες πηγές ενέργειας μέχρι το 2025. Η πολεμική αεροπορία από τη μεριά της, η πλέον ενεργειοβόρα δύναμη τού αμερικανικού στρατού, σκοπεύει να απογειώσει δοκιμαστικά με συνθετικά καύσιμα το σύνολο τού στόλου της μέχρι το 2021. Οι ΗΠΑ καταναλώνουν ημερησίως 340.000 βαρέλια πετρελαίου, ενώ το 2007 ξόδεψαν 18 δισεκατομμύρια δολάρια μόνο για τις ενεργειακές ανάγκες τού στρατού.

Σημειώνεται ότι στην αεροπορική βάση τής Νεβάδας, λειτουργεί το μεγαλύτερο ηλιακό χωριό τής Βόρειας Αμερικής, οι 72.000 ηλιακοί συλλέκτες τού οποίου καλύπτουν το 25% των ενεργειακών αναγκών τής συγκεκριμένης βάσης.

Και όλα αυτά χωρίς να βάλουμε στη ζυγαριά χιλιάδες άλλα ζητήματα περιβαλλοντικής ρύπανσης με κορυφαίο το **επαίσχυντο γεγονός τής διατήρησης και επαύξησης των πυρηνικών οπλοστασίων.**[34]

31 “Ελεύθερος Τύπος” 19.11.2008, σελ. 33.

32 http://blog.oregonlive.com/breakingnews/2008/02/2006richard_cocklethe_oregonia.html

33 "Έθνος τής Κυριακής", - «Με πρόσχημα το περιβάλλον εξοπλίζουν τον Στρατό με ¨πράσινη¨ ενέργεια», τού Γιώργου Σκαφίδα, σελ. 36. 18-19 Απριλίου 2009.

34 Σ.τ.Χ.Μ.: Η Κομισιόν οφείλει χωρίς χρονοτριβή ν' ακολουθήσει, ακόμα και να ξεπεράσει το παράδειγμα τής Τασμανίας η οποία ψήφισε νόμο με τον οποίο απαγορεύεται το κάπνισμα σε πολίτες που γεννήθηκαν κατά τον 21ο αιώνα. Όπως γράφτηκε «το κράτος αποφάσισε λοιπόν να υποκαταστήσει την ελεύθερη επιλογή των πολιτών. Δεν θα μπορούν να επιλέγουν ελεύθερα να κάνουν κακό στον εαυτό τους, να θέτουν σε κίνδυνο τη ζωή τους». "Η άκαπνη γενιά του έτους 2000" - Επιμέλεια τού Γιώργου Αγγελόπουλου. "Τα Νέα" 24.8.2012. http://www.tanea.gr/kosmos/article/?aid=4747067

12. Αλλαγή των λαμπτήρων δημόσιας χρήσης με φωτεινές μπογιές

Η συντριπτική πλειοψηφία όσων υποστηρίζουν το φωτισμό με τις κάθε είδους υδραργυρικές λυχνίες που βρίσκονται κατά εκατοντάδες εκατομμύρια τοποθετημένες σε κάθε σημείο τής Γης, αγνοούν ότι αυτό αποτελεί μέγιστη πηγή περιβαλλοντικής ρύπανσης. Η κοινή λογική αλλά και πληθώρα εργασιών και γεγονότων όπως οι φυσικές καταστροφές, αποδεικνύει το ανωτέρω. Στο πρόβλημα τής επιβάρυνσης τού περιβάλλοντος προστίθεται η δαπάνη ενέργειας.

Ένα τεράστιο ζήτημα, που θα έβρισκε μια κάποια λύση είναι εάν όλες οι κυβερνήσεις έστρεφαν τις προσπάθειές τους στην αντικατάσταση των λαμπτήρων δημόσιου φωτισμού με φωτοβολούσες μπογιές, δεδομένου ότι η ενεργειακή οικονομία που μπορεί να επιτευχθεί είναι τεράστια και αρκεί κάτι τέτοιο να επιφέρει μείωση των αερίων τού θερμοκηπίου σε πολλαπλάσια μεγέθη από το αστείο και γελοίο «μέτρο» τής αντικατάστασης των λαμπτήρων πυράκτωσης με συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού.

Η πολλά υποσχόμενη λύση ακούει στο όνομα δυναμικές βαφές. Πρόκειται για ειδικές βαφές, που έχουν τη δυνατότητα ακτινοβολίας στο σκοτάδι. Η μόνη κυβέρνηση, μέχρι στιγμής, που σκέφτεται να τις εγκαταστήσει εντός τού 2013 είναι η ολλανδική, με το σκεπτικό ότι βάφονται πάνω σε μια επιφάνεια και έτσι γίνονται εξαιρετικά χρήσιμα σήματα για τους οδηγούς, ειδικά σε δύσκολες καιρικές συνθήκες, αλλά και ότι προσφέρουν μεγάλη εξοικονόμηση ενέργειας.(35)

Σε σημεία όπου δεν θα μπορούσαν να εγκατασταθούν αυτά τα βαμμένα σήματα θα μπορούσαν να εγκατασταθούν ηλιακά συστήματα φωτισμού είτε λαμπτήρες LED. Η μοναδική αλλά βάσιμη επιφύλαξη που υπάρχει για τα LED είναι ότι το φως τους προκαλεί και αυτό προβλήματα σε άτομα με φωτοευαισθησίες και άλλες παθήσεις, κάτι που μειώνει δραματικά τα πλεονεκτήματα στην κατανάλωση ενέργειας και δεν είναι έξυπνη ιδέα για τη χρήση σε κλειστούς χώρους όπου υπάρχουν άνθρωποι, εξαιτίας τής μεγάλης ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που εκπέμπουν και βεβαίως τού «άρρωστου» φάσματος φωτός τους.

13. Στοπ στους αγώνες αυτοκινήτων

Μια άλλη λύση, από τις πολλές που υπάρχουν, η οποία δεν επιφέρει καμιά δυσμενή αλλαγή στον ανθρώπινο οργανισμό, θα ήταν η απαγόρευση παγκοσμίως των κάθε λογής αγώνων αυτοκινήτων, ειδικά εκείνων των τετρακίνητων «τεράτων», που τρέχουν στις ερήμους,(36) καθόσον η ανακίνηση τής άμμου προς την ατμόσφαιρα διαβρώνει το έδαφος(37) και συνακόλουθα αλλάζει το κλίμα τού πλανήτη προς το χειρότερο.(38)(39)

Επίσης είναι μια σώφρων πράξη η κατάργηση κάθε αγώνα δίτροχων «τεράτων» εξοπλισμένων με την αιχμή τής τεχνολογίας σε πίστες που υπάρχουν μέχρι στιγμής σε 13 διαφορετικές χώρες, με πολυπληθείς ομάδες εκπροσώπησης, που το σύνολο τής ύπαρξης, υποστήριξης και λειτουργίας τους στέλνει στους ουρανούς απίστευτα μεγέθη ρύπων.

Είναι γνωστότατο ότι συντελείται ασύλληπτη επιβάρυνση τής ατμόσφαιρας με τις εξορυκτικές

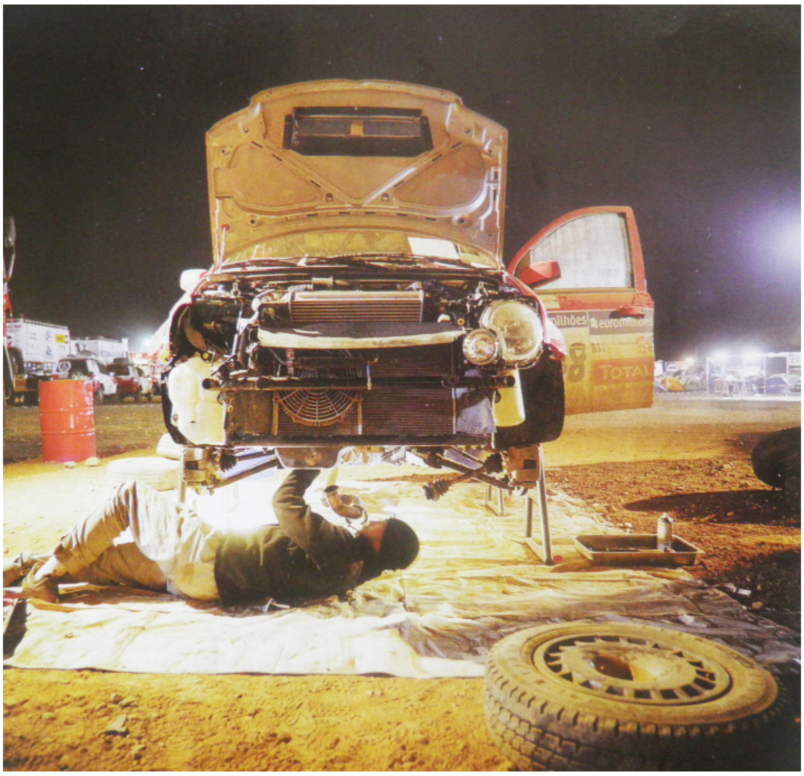
35 http://www.smartplanet.com/blog/bulletin/smart-paint-lights-your-way-on-the-highway/4273?tag=nl.e660&s_cid=e660 Smart paint lights your way on the highway. By Charlie Osborne.

36 http://www.marathonrally.com/news/abu_dhabi_desert_challenge_coma_and_chicherit_win_the_rally.11993.0.html

37 http://en.wikipedia.org/wiki/Dust_storm

38 http://www.nasa.gov/centers/goddard/news/topstory/2006/particle_ripple.html

39 http://oceanworld.tamu.edu/resources/environment-book/aeoliantransport.html

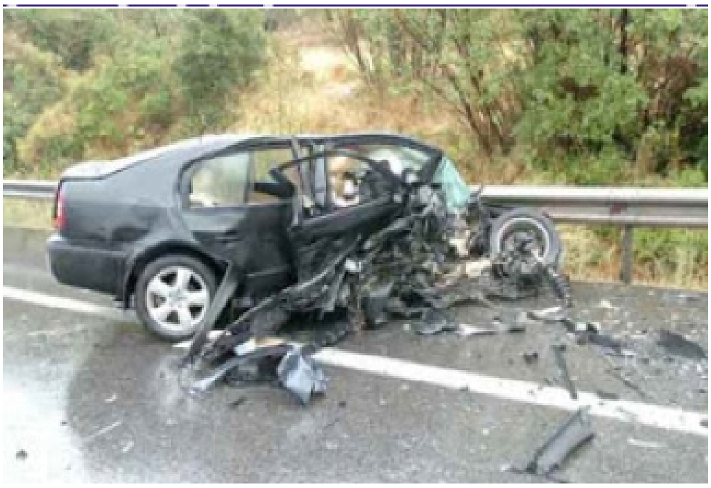


Αριστερά, το αυτοκίνητο κάποιου που φαντασιώνεται τον Μπάτμαν. Ένα θηρίο το οποίο, για να κατασκευασθεί, κινηθεί, συντηρηθεί και να μπορεί να επιδεικνύει τις... ισοπεδωτικές δυνάμεις του σε βάρος άλλων «τεράτων» αυτοκινήτων χρειάζεται μεγάλα ποσά ενέργειας και επιφέρει μεγαλύτερη περιβαλλοντική ρύπανση.
Στην κάτω φωτογραφία συνεργείο που κινείται αερομεταφερόμενο(!!) πάνω από την έρημο για να προηγείται από τους οδηγούς και τα αυτοκίνητά τους, έτσι ώστε να παρέχει τις υπηρεσίες του τη νύχτα! Βεβαίως οι λάμπες που φωτίζουν τις επισκευές των αυτοκινήτων πρέπει να είναι «εξοικονόμησης» ενέργειας για να μην δαπανάται πολλή ενέργεια...
Αντί να ζητά η Greenpeace να σταματήσει η αντιπεριβαλλοντική μόδα των αγώνων αυτοκινήτων, που είναι άκρως «ανθυγιεινή» για τον πλανήτη και τους ανθρώπους, μάχεται τις ασφαλείς στη χρήση και φιλικές για το περιβάλλον λάμπες πυράκτωσης.
http://en.wikipedia.org/wiki/Monster_truck

διαδικασίες απαραίτητες για την άντληση πετρελαίου και άλλων υλικών. Την ύπαρξη, τη λειτουργία και τους αμέτρητους υποστηρικτικούς μηχανισμούς των «θηρίων» τής τετράτροχης και δίτροχης θηριώδους ανθρώπινης υπεροψίας, που εκπέμπουν εξίσου θηριώδη ποσά θερμοκηπιακών αερίων.

Σε όλα αυτά αν προσθέσουμε την καταστροφή τού περιβάλλοντος που συντελείται με τη δημιουργία χώρων στο αστικό ή στο περιαστικό περιβάλλον για πίστες αγώνων σε πάμπολλα κράτη τής Γης, των οποίων η κατασκευή συντήρηση και λειτουργία επιβαρύνει πολλαπλάσια το περιβάλλον, θα έχουμε πολλούς ακόμα λόγους για να προχωρήσουμε σε αυτή την απαγόρευση.

Οι αγώνες αυτοκινήτου τής Φόρμουλα 1 αποτελούν το κλασσικότερο παράδειγμα φαραωνικής «λογικής». Πρόκειται για περίπου είκοσι αγώνες ετησίως με τη συμμετοχή μόνο τριών ειδών κινητήρων τής Μερτσέντες, Ρενό και Φεράρι, με πολυπληθές υποστηρικτικό προσωπικό,



Source: texarkanagazette.com

Κάθε παρόμοια σύγκρουση, όπως οι ανωτέρω, προκαλεί μεγάλη ρύπανση στο περιβάλλον, αμέτρητη και μακρόχρονη οδύνη στους συμμετέχοντες, όσο και σημαντική οικονομική επιβάρυνση στους άμεσα εμπλεκόμενους και στην οικονομία κάθε χώρας.

που μετακινείται μαζί με οδηγούς και οχήματα σε κάθε σημείο τής Γης, από τη Βρετανία, στην Αυστραλία, από το Μπαχρέιν στην Κίνα, από την Ισπανία στον Καναδά, από την Ιαπωνία στη Ρωσία κ.λπ. κ.λπ., ενώ διεξάγονται σε πίστες που για να συντηρηθούν απαιτείται μεγάλη δαπάνη ενέργειας συν τις αμέτρητες δοκιμές κατά την περίοδο διακοπών των αγώνων., καταστάσεις που αυξάνουν κατακόρυφα τη ρύπανση με θερμοκηπιακά αέρια.

Είναι χαρακτηριστικό ότι ακόμα και σήμερα υφίσταται η πίστα αγώνων στη Μαρίνα Μπέι τής Σιγκαπούρης η οποία δαπανά για κάθε νύχτα λειτουργίας της, (επειδή το γκραν πρι εκεί είναι νυχτερινό), 3.180.000 Watt(!!!), σε μια διαδρομή όπου χρησιμοποιούνται 108.423 χιλιόμετρα καλώδια για τους 1.485 προτζέκτορες που βρίσκονται πάνω σε 240 πυλώνες, ενώ το σύστημα υποστηρίζεται για την περίπτωση βλάβης με 12 διπλές γεννήτριες - τέρατα και είναι ανεξάρτητο από το σύστημα τροφοδοσίας τής Σιγκαπούρης.[40]

Φυσικά δεν λείπουν τα σκάνδαλα επειδή η Φόρμουλα 1 τα πάει καλά με τους πετρελαιάδες κι

40 http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_sport_2_22/09/2012_496287 «Η πίστα των 3.180.000 Watt», του Δημ. Λουκάκη. «Η Καθημερινή» 22.9.2012.

Οι καταιγίδες άμμου που αλλάζουν το κλίμα τής Γης εμφανίζονται σήμερα 10 φορές συχνότερα στην Αφρική από ό,τι συνέβαινε πριν 50 χρόνια. Η καταιγίδα άμμου που διακρίνεται στην αριστερή φωτογραφία συνέβη στο Σουδάν. Η αύξησή τους έχει συνδεθεί με τους αγώνες ράλι και τη βαριά κυκλοφορία πάνω στην άμμο με τερατώδη τετράτροχα και άλλα μεταφορικά μέσα.

http://www.news-world.us/pics/2010/04/02/sand-storms/

έναν κόσμο που είναι διαφανής όσο μπορεί να είναι διαφανές ένα βαρέλι πετρέλαιο, όπως αναφέρει η «Figaro».[41]

Το ζήτημα «αυτοκίνητο» δεν σταματά στη ρύπανση που προκαλεί. Αφορά όχι μόνο την ασύλληπτη παραγωγή θερμοκηπιακών αερίων, αλλά τις χιλιάδες καθημερινές δολοφονίες που συντελούνται με την ύπαρξή του.

20 εκατομμύρια νεκροί στον πόλεμο τής ασφάλτου!

Κανείς δεν αντιλέγει ότι οι **20 εκατομμύρια νεκροί στον εικοστό αιώνα, τα 1,3 εκατομμύρια νεκροί κάθε χρόνο στον 21ο αιώνα και τα 50 εκατομμύρια των τραυματισμένων ανθρώπων ετησίως συνιστούν αφόρητα μεγέθη** σε κοινωνικό κόστος, πόρους και ενέργεια, ενώ τα συναισθηματικά δράματα που προκαλούνται είναι πέρα από κάθε εκτίμηση. Τα «εργαλεία» που προκαλούν τις απώλειες - τα αυτοκίνητα - αγγίζουν περίπου το ένα δις, μέγεθος που επίσης προκαλεί ίλιγγο, εάν υπολογισθούν τα τερατώδη ποσά στη δαπάνη ενέργειας που απαιτείται για να εξορυχτούν τα υλικά κίνησης και παραγωγής τους μέχρι να αποκτήσουν τη δυνατότητα κύλισης στους δρόμους ώστε να στερούν τη ζωή σε αυτό τον εφιαλτικό αριθμό ανθρώπων, με το πρόσχημα μεταφοράς των κατόχων τους.

Τα ατυχήματα με αυτοκίνητα, που στην πλειοψηφία τους είναι δολοφονίες, κοστίζουν ασύλληπτα ποσά στην οικονομία κάθε κράτους και αμέτρητη οδύνη εξαιτίας των θανάτων που προκαλούν, αλλά και μέγιστη οδύνη στους τραυματισμένους και τους συγγενείς τους.

Επιπλέον αυτών χρειάζεται να γίνει επισκευή των αυτοκινήτων.

Μακρόχρονη ιατρική αγωγή των τραυματιών.

Μεγάλες ασφαλιστικές αποζημιώσεις.

Αμέτρητες απώλειες εργατοωρών λόγω των τραυματισμών.

Άλλες δαπάνες και ρύπανση τής ατμόσφαιρας εξαιτίας τού καθαρισμού των δρόμων μετά τα ατυχήματα, των δαπανών διατήρησης συστημάτων επέμβασης σε περίπτωση ατυχήματος, των

41 «Εγκλωβισμένοι στην F1 οι Νορβηγοί» - «Το Βήμα», 16/3/2014. - http://www.tovima.gr/finance/article/?aid=577130

δαπανών παρακολούθησης τής κυκλοφορίας και άλλων μικρότερων δαπανών.

Χαρακτηριστικό γεγονός τής οικονομικής αιμορραγίας που συμβαίνει (μόνο στις ΗΠΑ), είναι η εκτίμηση ότι κάθε οδηγός πρέπει να πληρώνει το λιγότερο 500 δολάρια ετησίως για τα ατυχήματα, ενώ το ετήσιο κόστος για το κράτος ανέρχεται σε 100.000.000.000 δολάρια, αν και σύμφωνα με άλλη πανεπιστημιακή έρευνα το κόστος ανέρχεται σε 164 δισεκατομμύριο δολάρια![42]

Το τραγικό γεγονός είναι ότι τα αυτοκινητικά ατυχήματα που προκαλούν οι οδηγοί στους πεζούς, πέρα από την κτηνωδία που συχνά αποκαλύπτει με το γνωστό φαινόμενο, (όταν χτυπήσεις κάποιον φύγε πριν σε δουν), κοστίζει στις ΗΠΑ 10 δισεκατομμύρια δολάρια ετησίως.[43]

Σύμφωνα με τον ΟΗΕ (σε παγκόσμιο επίπεδο) το μισό ποσοστό αυτών που σκοτώνονται σε ατυχήματα βρίσκονται στις τρωτές ομάδες. Δηλαδή ανήκουν στους πεζούς, ποδηλάτες και μοτοσυκλετιστές.[44]

Τεράστια η ρύπανση τού περιβάλλοντος από τα αυτοκίνητα

Επιπλέον, είναι γνωστό πως κάθε 10.000 χιλιόμετρα ένα αυτοκίνητο παράγει σχεδόν όσο είναι το βάρος του σε διοξείδιο τού άνθρακα, ενώ μόνο στις ΗΠΑ το κόστος από την επιβράδυνση τής ταχύτητας, (το λεγόμενο μποτιλιάρισμα - traffic), κοστίζει το εξωφρενικό ποσό των 67,5 δισεκατομμυρίων δολαρίων κάθε χρόνο![45]

Τα ανωτέρω τερατώδη μεγέθη ρύπανσης τής ατμόσφαιρας, ανθρώπινης οδύνης και κόστους στην παγκόσμια οικονομία, θα μπορούσαν να εκλείψουν εάν οι ιδιοκτήτες αυτοκινήτων χρησιμοποιούσαν ανθρωποκεντρικό δίκτυο μεταφορών και το εμπόριο διεξαγόταν καλύτερα μέσω σιδηροδρομικών δικτύων, αλλά και φορτηγών που θα είχαν πολλαπλά συστήματα ελέγχου κίνησης και μείωσης καυσαερίων. Κάτι τέτοιο θα επέφερε κατακόρυφη μείωση οδύνης, κατακόρυφη ελάττωση στη ρύπανση τής ατμόσφαιρας και τού περιβάλλοντος και διακοπή στην οικονομική αιμορραγία απώλειας τρισεκατομμυρίων ευρώ εξαιτίας γεγονότων που κατ' ευφημισμό ονομάζονται «αυτοκινητικά ατυχήματα» και κυκλοφορία αυτοκινήτων.[46]

Δυστυχώς, δεν σταματούν εδώ οι ποικίλες δυσμενείς επιδράσεις από τα αυτοκίνητα. Μπορούμε να συνυπολογίσουμε τις επιπλέον δραστικές δυσμενείς αλλαγές που επιφέρουν στο περιβάλλον με την αναγκαία κατασκευή αυτοκινητοδρόμων, την υποβάθμιση στο περιαστικό και αστικό περιβάλλον, την ασφαλτοστρωμένη ερήμωση με τους αναγκαίους χώρους στάθμευσης, τις γενικότερες αλλαγές στην πολεοδομία και στην ανέγερση κτηρίων, το σχεδιασμό των πόλεων με βάση τα αυτοκίνητα που κυκλοφορούν και πολλά άλλα.

Για παράδειγμα η εταιρεία Kop Properties[47] στη Σιγκαπούρη κατασκευάζει τα γκαράζ των αυτοκινήτων των ιδιοκτητών διαμερισμάτων δίπλα στο σαλόνι τους ανεξάρτητα εάν αυτό βρίσκεται στο 1ο όροφο (κόστους 6 εκ. ευρώ ή στο ρετιρέ κόστους 19 εκ. ευρώ).[48]

42 U.S. car accident cost: $164.2 billion. By Catherine Clifford, CNNMoney.com staff writer. March 5 2008 - http://money.cnn.com/2008/03/05/news/economy/AAA_study/

43 Car Accidents Cost Economy $1 Billion a Year (August 26, 2010) - http://www.carsdirect.com/automotive-news/car-accidents-cost-economy-1-billion-a-year

44 «Road traffic injuries», Fact sheet N°358. September 2012. http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs358/en/index.html

45 Car Accidents Cost Economy $1 Billion a Year (August 26, 2010). http://www.carsdirect.com/automotive-news/car-accidents-cost-economy-1-billion-a-year

46 "*Αυτοκ(ίνητο)φοβία. Αγάπη και μίσος στον αιώνα της αυτοκίνησης*". τού Brian.Ladd. Εκδόσεις του Εικοστού Πρώτου.

47 http://www.smh.com.au/executive-style/motors/garage-in-the-sky-20120828-24xrm.html

48 "*Σιγκαπούρη - Πάρκινγκ στο σαλόνι!*", "Τα Νέα" 28.8.20121 - http://www.tanea.gr/kosmos/article/?aid=4747781

Στα φορτηγά ανήκει το 23% των εκπομπών διοξειδίου τού άνθρακα

Εκτός των ανωτέρω είναι αποκαλυπτική η έρευνα που διεξήχθη κατ΄ εντολή 50 ευρωπαϊκών οικολογικών οργανώσεων, που αποκάλυψε ότι τα βαρέα οχήματα είναι εξαιρετικά ρυπαρά για το περιβάλλον. Αντιστοιχεί σε αυτά το 23% των εκπομπών διοξειδίου τού άνθρακα όταν το μερίδιό τους στο συνολικό αριθμό των οχημάτων δεν ξεπερνά το 7%. Επίσης στα φορτηγά αναλογούν διπλάσιοι νεκροί συγκριτικά με τις υπόλοιπες κατηγορίες οχημάτων.[49]

Βεβαίως, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή που έσπευσε με πλήρη άγνοια να εισάγει στη ζωή μας τοξικές λάμπες, δεν έχει ακόμα προχωρήσει στη μέθοδο υπολογισμού των εκπομπών CO2 από τα βαρέα οχήματα. Σκέπτονται... ο υπολογισμός εκροών να γίνεται μέσω ενός συστήματος προσομοίωσης.[50] Το απίστευτο που συμβαίνει ότι η σχετική νομοθεσία **θα...** τεθεί σε εφαρμογή μετά το 2018!

Στην Ελλάδα το 15% των συνολικών εκπομπών διοξειδίου τού άνθρακα (CO2), τού αερίου που ευθύνεται κατά κύριο λόγο για το φαινόμενο τού θερμοκηπίου, προέρχεται από τα αυτοκίνητα. Στην Ευρώπη συνολικά, το 23% της δαπάνης ενέργειας ανήκει στα μεγάλα φορτηγά. Με τις αδήριτες ανάγκες ανακύκλωσης των Σ.Λ.Φ. θα εισέλθουν επιπλέον των ήδη υπαρχόντων, χιλιάδες φορτηγά στους δρόμους. Φυσικά αυτή η δαπάνη δεν υπολογίζεται στις εξισώσεις που βγάζουν οικονομικότερους τους υδραργυρικούς λαμπτήρες.

14. Στοπ σε κάθε ενεργειοβόρα δραστηριότητα

Δεν τίθεται υπό αμφισβήτηση η λογική ότι θα πρέπει να μειωθεί ή να απαγορευτεί η χρήση κάθε συσκευής ή δραστηριότητας που είναι ενεργειοβόρα και δεν ωφελεί το κοινωνικό σύνολο. Εάν δεν περίσσευαν η πράσινη άγνοια και τα κροκοδείλια δάκρυα πολιτών και κυβερνώντων, θα μπορούσαν να επιλέξουν έναν εκ των αμέτρητων παραγόντων που προκαλούν βαριά επιβάρυνση στο περιβάλλον, αντί των λαμπτήρων πυράκτωσης, Θα μπορούσαν π.χ. να σταματούσαν εδώ και τώρα τη χρήση κηροζίνης και άλλων καυσίμων στο 1,5 δισεκατομμύριο ατόμων που δεν έχουν ηλεκτρισμό στα σπίτια τους ή μάλλον στις καλύβες τους, δίνοντας δωρεάν λαμπτήρες που επαναφορτίζονται με ηλιακό φως.

Μια τέτοια κίνηση θα έλυνε αυτομάτως ένα τεράστιο πρόβλημα υγείας για 1,5 δις άτομα και παράλληλα θα μείωνε κατά πολύ περισσότερο τα θερμοκηπιακά αέρια, από τις ανόητες προσπάθειες που γίνονται για να εγκατασταθούν παντού οι επικίνδυνοι λαμπτήρες «οικονομίας».

Η απίστευτη περιβαλλοντική και κοινωνική τραγωδία με το κάπνισμα

Ακόμα χειρότερα, γεγονότα συμβαίνουν με το κάπνισμα. Εδώ έχουμε ένα τεράστιο οικονομικό κόστος. Μόνο για την Ελλάδα υπολογίζεται ότι κοστίζει 3,3 δις ευρώ ετησίως,[51] ενώ ταυτόχρονα συμβαίνει η **ωμή δολοφονία ετησίως εκατοντάδων χιλιάδων αθώων μέσω τού καπνίσματος και κυρίως τού παθητικού καπνίσματος,**[52] αλλά και η τρομερή επιβάρυνση σε θερμοκηπιακά αέρια μέσω τής διαδικασίας παραγωγής, επεξεργασίας, διακίνησης, διαφήμισης, πώλησης,

49 "Τα Νέα", 1.1.2009, σελ.: 16/44 - "AutoΝεα".

50 «Εκπομπές ρύπων από βαρέα οχήματα» - http://www.agelioforos.gr/default.asp?pid=7&ct=16&artid=202030

51 Σ.τ.Χ.Μ.: Δήλωση με παράθεση στοιχείων τού προέδρου του Ευρωπαϊκού Δικτύου κατά τού Καπνίσματος, καθηγητή πνευμονολογίας Παναγιώτη Μπεχράκη στο ραδιοσταθμό Flash, 13.9.2012.

52 http://www.bbc.co.uk/news/health-11844169

κ.λπ., των προϊόντων καπνού, που κάνουν ένα ακόμα καλυμμένο και αισχρό έγκλημα επαίσχυντο, επειδή θεωρείται ότι **δεν** είναι δυνατό να υπάρξει άμεση και ριζική επίλυση του, (δηλαδή ολική απαγόρευση τού καπνίσματος), λόγω τού ότι **συνιστά επιλογή τής ελεύθερης βούλησης των καπνιστών!**[53]

Μια τρελή επιλογή που ωστόσο γίνεται σεβαστή, αλλά έχει μέγιστες συνέπειες για το περιβάλλον και θανάσιμες για το κοινωνικό σύνολο, οι οποίες θεωρούνται κάτι σαν παράπλευρες απώλειες, (εγκλήματα) εν καιρώ ειρήνης όχι εν μέσω πολεμικών επιχειρήσεων.

Αυτές οι κοντόφθαλμες πολιτικές και μύριες άλλες συνιστούν γενοκτονίες, που γίνονται ανεκτές με κρύο αίμα από τους πολιτικούς - τεχνοκράτες, με λογική γεμάτη άθλια και επικίνδυνα στις συνέπειές τους κουραφέλαξα, διανθισμένα με πολιτική επιχειρηματολογία ανάλγητης αισχρότητας.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση βιώνουμε μια απίστευτης παράνοιας κατάσταση που καλύπτεται με το δικαίωμα τής ελεύθερης επιλογής των καπνιζόντων με αποτέλεσμα την αυτο-δολοφονία τους και την ταυτόχρονη δολοφονία αθώων, ενώ από την άλλη μεριά στερείται το δικαίωμα τής ελεύθερης επιλογής των ασφαλών λαμπτήρων πυράκτωσης, ακόμα και από τους ασθενούντες φωτοευαίσθητους!

Τα παραδείγματα είναι αμέτρητα. Είναι δυνατόν να παρατεθούν συσκευές και διαδικασίες των οποίων η κατάργησή τους δεν επιδρά στην ανθρώπινη υγεία, αντίθετα την ωφελεί. Ένα άλλο τραγικό παράδειγμα είναι **η χρήση αλκοόλ**, το οποίο αποδεδειγμένα ρυπαίνει πολλαπλάσια το περιβάλλον και δολοφονεί εκατομμύρια καταναλωτές.[54][55]

14. Στοπ στη χρήση τεχνητών αρωμάτων!

Η χρήση αρωμάτων είναι μια συνήθεια που έρχεται από την αρχαιότητα, όπου κάθε πολιτισμός χρησιμοποιούσε πλήθος φυτών και άλλων υλικών για την παρασκευή φυσικών αρωματικών ουσιών, κυρίως για θρησκευτική και τελετουργική χρήση.

Η σημερινή χρήση τεχνητών αρωματικών ουσιών σε κάθε δραστηριότητα τής ζωής μας και σχεδόν σε κάθε υλικό, από τις σακούλες σκουπιδιών έως τη σκόνη των απορρυπαντικών, δημιουργεί μείζον περιβαλλοντικό ζήτημα λόγω τής τεράστιας δαπάνης ενέργειας που απαιτεί-

53 Σ.τ.Χ.Μ.: Ο εξαιρετικού ήθους επιστήμονας και πολιτικός, τέως υπουργός Υγείας Δημήτρης Κρεμαστινός, έγραφε μεταξύ άλλων τα εξής σε κείμενό του δημοσιευμένο σε αθηναϊκή εφημερίδα:

«Οι καπνιστές είναι βέβαιο ότι δεν έχουν συνειδητοποιήσει πως το τσιγάρο περιέχει 4.000 διαφορετικές ουσίες που καταστρέφουν τα όργανα του σώματός τους. Από αυτές, 80, μεταξύ των οποίων η πίσσα, το αρσενικό, το κάδμιο και η φορμαλδεΰδη, προκαλούν διάφορες μορφές καρκίνου, ενώ εκατοντάδες άλλες είναι δηλητήρια όπως το μονοξείδιο του άνθρακα, η αμμωνία και άλλα.

Η νικοτίνη είναι κατ' εξοχήν ουσία που περνά στον εγκέφαλο και διεγείρει ειδικά κέντρα που προκαλούν την εξάρτηση και τον εθισμό στο κάπνισμα. Καθώς ο καπνιστής καπνίζει, όλα αυτά τα χημικά προϊόντα μπαίνουν στο σώμα του και προκαλούν καταστροφές και θάνατο χιλιάδων κυττάρων, ενώ ταυτόχρονα διεγείρουν το γονιδιακό σύστημα του καπνιστή για τη δημιουργία καρκίνων.

Οι καπνιστές και οι καπνίστριες θα πρέπει να συνειδητοποιήσουν ότι κινδυνεύουν, κατά σειρά, από καρκίνο του στόματος, της μήτρας, του ήπατος (συκώτι), των νεφρών, της ουροδόχου κύστης και του στομάχου.

Όσον αφορά τις καρδιοπάθειες και τα εγκεφαλικά επεισόδια, το κάπνισμα προκαλεί σπασμό των αρτηριών και ιδιαίτερα των στεφανιαίων, ενώ αυξάνει την πηκτικότητα του αίματος, δημιουργώντας θρόμβους. Έτσι εξηγείται γιατί παθαίνουν εμφράγματα του μυοκαρδίου οι καπνιστές σε νεαρή ηλικία, χωρίς να έχουν αποφρακτικές βλάβες (στενώσεις) στις στεφανιαίες αρτηρίες της καρδιάς».

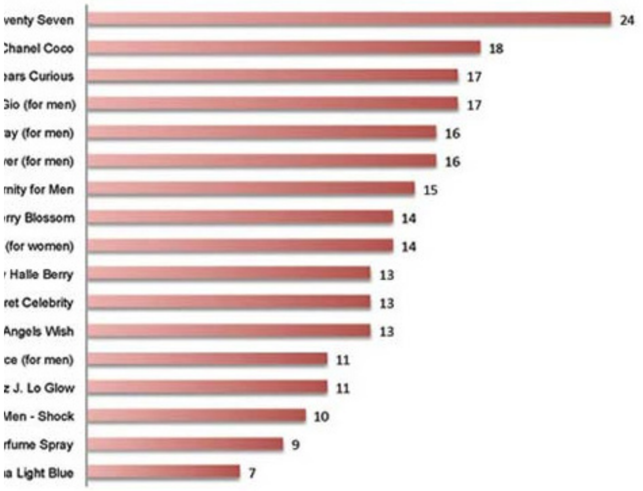
http://ygeia.tanea.gr/default.asp?pid=8&ct=1&articleID=15411&la=1

54 http://www.docstoc.com/docs/59074926/Alcohol-Ranked-as-Most-Harmful-Drug---Lancet-11110

55 http://newsce.com/alcohol-is-more-lethal-than-many-illicit-drugs-iscd-study/479.html

ται για την παρασκευή τους, προκαλώντας ταυτόχρονα μεγάλες βλάβες στην υγεία των καταναλωτών, δεδομένου ότι το 98% των υλικών που απαρτίζουν τα αρώματα δεν έχουν ελεγχθεί για τις παρενέργειές τους.

Η επιστημονική επιτροπή τής Ευρωπαϊκής Ένωσης ελέγχοντας το ζήτημα «αλλεργίες και αρωματικές ύλες» κατέληξε στο συμπέρασμα ότι τα αρώματα προκαλούν αλλεργίες στο 1-3% τού πληθυσμού τής Ε.Ε. οι οποίες είναι δυνατό να καταλήξουν σε πολύ σοβαρά επαγγελματικά προβλήματα και σε εξίσου σοβαρά και μακρόχρονα προβλήματα υγείας.[56]



Η αναλογία κρυφών χημικών ουσιών που περιέχονται σε προϊόντα πασίγνωστων εταιρειών αρωμάτων.
Το γράφημα από την ιστοσελίδα τού οργανισμού Environmental Working Group.
http://www.ewg.org/notsosexy

Πέρα, από το ανωτέρω κρίσιμο ζήτημα, υφίσταται ένα ακόμα κρισιμότερο. Η ύπαρξη χημικών ουσιών σε αρώματα, ακόμα και διάσημων οίκων, τα οποία δεν αναγράφονται στην ετικέτα τού προϊόντος. Χημικών, των οποίων οι επιδράσεις δεν έχουν ελεγχθεί, όταν μάλιστα αυξάνονται, καθώς χρησιμοποιούνται ταυτοχρόνως πολλά από αυτά, σε ένα και μόνο προϊόν, προκαλώντας συνεργιστική δράση, δηλαδή επιφέροντας πολλαπλάσιες παρενέργειες.[57][58][59]

Όπως έδειξε έρευνα ανεξάρτητου οργανισμού[60] ο έλεγχος 17 δημοφιλών προϊόντων κολόνιας στα οποία συμπεριλαμβάνονταν φίρμες όπως τής Κοκό Σανέλ,τού Αρμάνι και άλλων, αποκάλυψε ότι περιείχαν 40 χημικά εκ των οποίων μόνο τα δύο αναφέρονταν στις ετικέτες.

Μερικά από τα χημικά είναι ορμονικοί διαταράκτες και προκαλούν αλλεργίες, ενώ άλλα συνδέονται με πολλές ελαφρές ή σοβαρές παρενέργειες. Από απλή ρινίτιδα έως καρκίνο, τη συσσώρευση σε ιστούς τού σώματος, αλλοιώσεις στην οστική μάζα στα όρια τής τερατομορφίας[61] την καταστροφή σπέρματος κ.λπ.

Σε σχετική έρευνα αναλύθηκαν τέσσερα διαφορετικά δείγματα ιστών 40 γυναικών με καρκίνο μαστού τα οποία έδειξαν ότι στο 99% των δειγμάτων βρισκόταν τουλάχιστον ένας τύπος () παραμπέν (paraben) ενός χημικού που βρίσκεται λόγω των ιδιοτήτων του σε κάθε άρωμα. Το paraben βρέθηκε επίσης, με άλλες χημικές παραλλαγές του, σε ποσοστό 60% των γυναικών με καρκίνο τού μαστού.[62]

Η νομοθεσία (ειδικά στις ΗΠΑ) ευνοεί τις εταιρείες παραγωγής επειδή τα συστατικά τους θε-

56 http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/consumer_safety/docs/sccs_o_102.pdf
57 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9767240
58 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16634891
59 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9810019
60 http://www.ewg.org/notsosexy
61 http://en.wikipedia.org/wiki/Diethyl_phthalate
62 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14745841

ωρούνται εμπορικά μυστικά, αφήνοντας στην ουσία ελεύθερο κάθε παραγωγό μέσω των χημικών επιστημόνων του, να ραντίζει με καταστροφικές άγνωστες ουσίες τους ανθρώπους, που ευχαρίστως πληρώνουν γι΄αυτές.[63] Αυτά που συμβαίνουν θα τα αντιληφθούμε καλύτερα εάν κάνουμε μια απλή έρευνα στην επιστημονική βάση δεδομένων PubMed με τις λέξεις κλειδιά «perfume fragrance side effects». Θα λάβουμε 958 σχετικές εργασίες...

Στοπ στις αχρείαστες φαραωνικές κατασκευές

Η περίπτωση των φαραωνικών κατασκευών στο Ντουμπάι είναι χαρακτηριστικό δείγμα της ανθρώπινης ματαιοδοξίας και απύθμενης καταστροφικότητας, η οποία σιγοτρώει τις ενεργειακές πηγές του πλανήτη εξαντλώντας τες σε έργα άχρηστα, που είναι στην ουσία ραδιενεργά εκτρώματα, έχοντα ως μόνο σκοπό έχουν την πρόσκαιρη εμπορική εκμετάλλευση. Το συγκρότημα τεχνητών νησιών στο Ντουμπάι, τα οποία αλλάζουν δραστικά το περιβάλλον, κατασπατα-

Ένα σύμβολο ανθρώπινης ματαιοδοξίας, περιβαλλοντικής ρύπανσης και απύθμενης κατασπατάλησης πόρων, που βυθίζεται και εγκαταλείπεται σαν ένας άλλος Πύργος τής Βαβέλ. Τα τεχνητά νησιά τού Ντουμπάι.
http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/dubai/8271643/The-World-is-sinking-Dubai-islands-falling-into-the-sea.html

λώντας πολύτιμη ενέργεια, αλλά και το υψηλότερο κτήριο στον κόσμο που βρίσκεται και αυτό στο Ντουμπάι, ο πύργος Μπουρτζ Καλίφα ύψους 828 μέτρων αποτελούν δείγματα τής ανθρώ-

63 Σ.τ.Χ.Μ.:Τα πλέον κοινά χημικά που υπάρχουν στα τεχνητά αρώματα είναι: ethanol, acetaldehyde, benzaldehyde, benzyl acetate, a-pinene, acetone, benzyl alcohol, ethyl acetate, linalool, a-terpinene, methylene chloride, methylparaben, propyl paraben, di-propyl phthalate, di-cyclohexyl phthalate, di-(2-ethylhexyl) phthalate, styrene oxide, dimenthyl sulphate, a-terpineol, camphor, and limonene.

Μόλις έγραφα αυτές τις γραμμές μου γεννήθηκε μια απορία. Σηκώθηκα από την καρέκλα και έψαξα για να δω τι αναγράφεται στην ετικέτα τού αποσμητικού μασχάλης που χρησιμοποιεί ο γιος μου. Απολύτως τίποτα! Μηδέν χημικά! Έξοχα...

πινης ματαιοδοξίας και ηλιθιότητας. Χαρακτηριστική απόδειξη τής υποκρυβόμενης κυνικής αδιαφορίας για το περιβάλλον όσων έχουν αναμειχθεί σε αυτή την περιβαλλοντική τραγωδία είναι ότι το 29% (δηλαδή τα 244 μέτρα εκ των 828 είναι αναξιοποίητο. Κατοικήσιμα είναι μόνον τα 584 μέτρα! Βεβαίως χωρίς την προσθήκη των 244 μέτρων το κτήριο αυτό δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί ως το υψηλότερο στον κόσμο...

Η αθλιότητα αυτή δεν είναι η μοναδική. Σύμφωνα με το Συμβούλιο Υψηλών κτηρίων και Αστικού Περιβάλλοντος (CTBUH), τα 19 υψηλότερα κτήρια των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων έχουν αναξιοποίητη επιφάνεια κοντά στο 20% τού συνολικού τους ύψους. Βεβαίως η ματαιοδοξία και η αδιαφορία για το περιβάλλον δεν είναι μονοπώλιο των Αράβων. Ένας πύργος στην Κίνα και ένας άλλος τής Bank of America διατηρούν κορυφαία θέση στην κατάταξη τής περιβαλλοντικής καταστροφής που μένει χωρίς τον παραμικρό σχολιασμό από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις.[64][65]

15. Βελτίωση των συσκευών κλιματισμού

Η ενέργεια που θα μπορούσε να εξοικονομηθεί με την απλή βελτίωση όλων των κλιματιστικών στην Ελλάδα αντιστοιχεί με την ενέργεια που παράγουν 3-5 μεγάλοι σταθμοί τής ΔΕΗ![66] Αυτό αναφέρει ο μηχανολόγος - μηχανικός Γιάννης Χωριανόπουλος, ο οποίος βρήκε πώς με μια εγκατάσταση ενός ψεκαστικού συστήματος κόστους 100-300 ευρώ η οποία γίνεται στην εξωτερική μονάδα τού κλιματιστικού επιτυγχάνεται τεράστια εξοικονόμηση ενέργειας, ενώ η απόσβεση τής δαπάνης γίνεται σε διάστημα 1-3 μηνών. Αυτοί οι υπολογισμοί είναι εργαστηριακά και θεωρητικά ευρήματα τού κ. Χωριανόπουλου που έγιναν στο πλαίσιο τής εργασίας του, η οποία στην ουσία είναι πείραμα που υλοποίησε στο πλαίσιο τής μεταπτυχιακής εργασίας του στο Πανεπιστήμιο Heriot Watt τού Εδιμβούργου, με επιβλέποντα τον αναπληρωτή καθηγητή ΤΕΙ Χαλκίδας Μιχάλη Βλαχόπουλο.

Το καταπληκτικό που επετεύχθη είναι ότι σε θερμοκρασία περιβάλλοντος 36 βαθμών Κελσίου, το κλιματιστικό λειτουργεί έως και 26% οικονομικότερα σε σχέση με τη λειτουργία του αν δεν χρησιμοποιεί το σύστημα ψεκασμού τής εξωτερικής μονάδας. Ταυτόχρονα βρέθηκε ότι το σύστημα λειτουργεί ακόμη καλύτερα στις θερμές ημέρες προσφέροντας μεγαλύτερη εξοικονόμηση.

16. Αντικατάσταση όλων των πλυντηρίων με όζοντος

«Εάν η Βόρεια Καρολίνα εγκαθιστούσε πλυντήρια όζοντος που χρησιμοποιούν κρύο νερό για τον καθαρισμό των ρούχων σε κολέγια, πανεπιστήμια, ξενοδοχεία και μαιευτήρια θα εξοικονομούσε σε νερό και αέριο τόσα, όσα θα ήταν αρκετά για να τροφοδοτήσει μια πόλη 45.000 κατοίκων για έναν ολόκληρο χρόνο», δήλωσε σε εκδήλωση που είχε οργανώσει ο κυβερνήτης τής πολιτείας για να βρει λύση στο πρόβλημα λειψυδρίας, ο Ράλφ Ντάνιελς, ιδρυτής τής εταιρείας «Aqua Wing Ozone Injection Systems».[67]

64 http://www.ctbuh.org/LinkClick.aspx?fileticket=k%2bK%2fgAvA7YU%3d&tabid=5837&language=en-US

65 «Dubai Skyscrapers Boast World's Largest Vanity Heights, Report Says», 8/9/2013 - http://blogs.wsj.com/middleeast/2013/09/08/dubai-skyscrapers-boast-worlds-largest-vanity-heights-report-says/

66 "Κλιματιστικό που νικάει τη ζέστη και τη σπατάλη", του Μάνου Χαραλαμπάκη. "Τα Νέα", 20.8.2012, http://www.tanea.gr/ellada/article/?aid=4746021

67 http://www.cwtozone.com/uploads/SalesDocs/Markets/Laundry/EcoTex/Papers/News%20Articles/Laundry%20Benefits%20with%20Ozone%20NA%20032608.pdf

Στη φωτογραφία έχουμε ένα πλυντήριο που καθαρίζει τα ρούχα με όζον, ένα πλυντήριο που εάν το είχε προωθήσει με τον ίδιο ζήλο η Greenpeace και είχαν φροντίσει για την εγκατάσταση σε κάθε σπίτι οι κυβερνώντες, όπως έκαναν με τις τοξικές λάμπες «οικονομίας», τότε πράγματι το κέρδος για την τσέπη των καταναλωτών θα ήταν τεράστιο, το κέρδος για τις εθνικές οικονομίες ακόμα μεγαλύτερο και το κέρδος για το περιβάλλον μέγιστο. Αλλά...

Για παράδειγμα το πλυντήριο τής Sanyo (φωτογραφία, 2010) είναι το πλέον οικολογικό τού πλανήτη. Καθαρίζει τα ρούχα χρησιμοποιώντας αποκλειστικά όζον, το οποίο εισέρχεται στον κάδο χωρίς νερό. Τα πλεονεκτήματα αυτής τής θαυμαστής και πραγματικά οικολογικής μηχανής είναι αμέτρητα επειδή τα ρούχα καθαρίζουν (και ταυτόχρονα σκοτώνεται κάθε φορτίο παθογόνων κατά 99,9%) χωρίς δαπάνη νερού, ζεστού ή κρύου και χωρίς τη χρήση οποιουδήποτε είδους χημικών. Επιπλέον όλων αυτών καθαρίζει κάθε είδος ρούχου. Κι έτσι ξεχνάμε και το στεγνοκαθαριστήριο, δεδομένου πως - οτιδήποτε - όπως το κοστούμι, το παλτό αλλά και η πολυτελής βελούδινη τουαλέτα καθαρίζονται πολύ καλύτερα και στεγνότερα με όζον.... Το περίεργο είναι ότι αυτά τα πραγματικά πράσινα προϊόντα δεν τα προωθούν οι οικολογούντες.

Ο κ. Ντάνιελς ήταν προσκαλεσμένος ομιλητής στη διάσκεψη «North Carolina State Energy Office Strategic Water Technology», μια συνεδρίαση που έγινε για να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα τής λειψυδρίας στην περιοχή και δεν έλεγε λόγια τού αέρα.

Τα πλυντήρια όζοντος έχουν ήδη εγκατασταθεί σε αρκετά μέρη τού κόσμου και η οικονομία ενέργειας που επιφέρουν είναι εντυπωσιακή. Θα ήταν βεβαίως κατά πολύ εντυπωσιακότερη εάν τα πλυντήρια ακολουθούσαν την τεχνολογία τής Sanyo, που δίνει τη δυνατότητα να καθαρίζουν κάθε είδος ρούχου, χωρίς να χρησιμοποιείται ούτε σταγόνα νερού, αλλά και χωρίς τη χρήση οποιουδήποτε χημικού καθαριστικού, επειδή ο καθαρισμός γίνεται με την εισαγωγή όζοντος στον κάδο.

Περιέργως η τεχνολογία αυτή δεν έχει διαφημιστεί όπως θα έπρεπε από την ίδια την εταιρεία, και ούτε έχει τύχει τής θερμής υποστήριξης, που της αξίζει, από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις, λόγω τού ότι το όζον αφήνει απόβλητα που τα απεικονίζει τέλεια ένα μεγάλο μηδενικό. Ακριβώς όπως ακούγεται. Μηδενικά απόβλητα.

Σε μια οικία, ακόμα κι ένα πλυντήριο μεικτής χρήσης, που χρησιμοποιεί δηλαδή νερό μαζί με όζον, επιφέρει οικονομία στο ζεστό νερό 75-80% και στο λογαριασμό αερίου 25%-30%, σύμφωνα με τις εμπειρίες χρηστών.

Πολύ περισσότερο εντυπωσιακή είναι η οικονομία σε ξενοδοχειακές μονάδες. Για παράδειγμα το διάσημο «Hottel Marriott»[68] στο Σικάγο, με τα 1.192 δωμάτιά του, που στέλνει για πλύσιμο πολύ περισσότερα από 3.000.000 κιλά ρούχα το χρόνο, χρησιμοποιεί πλυντήρια όζοντος καταφέρνοντας να εξοικονομεί περισσότερα από 66.000 δολάρια το χρόνο, μειώνοντας την κατανάλωση χημικών, νερού και αερίου.[69]

Αποδεικτικό των καλών υπηρεσιών που προσφέρουν τα πλυντήρια όζοντος είναι το γεγονός ότι η Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ βράβευσε τη Marriott International για τρίτο συνε-

68 http://www.marriott.com/news/detail.mi?marrArticle=383364
69 http://findarticles.com/p/articles/mi_m3072/is_9_219/ai_n6070426

χή χρόνο για τις πράσινες υπηρεσίες της. Η εταιρεία με τις πρωτοβουλίες της απέφυγε να ξοδέψει 1,3 εκατομμύρια δολάρια, μείωσε κατά 3% για κάθε δωμάτιο τα αέρια τού θερμοκηπίου και αύξησε σε 275 τα ξενοδοχεία της που παίρνουν το ENERGY STAR, καταλαμβάνοντας τη θέση τού πρωταθλητή.[70]

Στο μεταξύ, οι οικονομικο-τεχνικές μελέτες των κατασκευαστών πλυντηρίων όζοντος, αναφέρουν ότι αυτές οι συσκευές εξοικονομούν:

- 25 - 50% σε κατανάλωση ύδατος.
- 90 - 98% σε χρήση ζεστού νερού.
- Μειώνουν την ανάγκη αγοράς νέων ρούχων λόγω μειωμένης φθοράς που προκαλούν σε σχέση με τα παραδοσιακά πλυντήρια.
- Μειώνουν τη δαπάνη σε εργατοώρες, ενώ βελτιώνουν την υγεία των εργαζομένων σε χώρους πλυντηρίων με όζον, επειδή δεν υπάρχουν στην ατμόσφαιρα χημικά απόβλητα.
- Μειώνουν τις βλάβες επειδή η συντήρηση των πλυντηρίων γίνεται καλύτερα λόγω τού όζοντος.
- Το όζον έχει την ιδιότητα να κάνει τα λινά λευκότερα, απαλότερα και να μυρίζουν καλύτερα επειδή δεν υπάρχει το παραμικρό υπόλειμμα χημικών.
- Μειώνεται ο χρόνος λειτουργίας στα στεγνωτήρια ρούχων. Σε εκείνα που λειτουργούν μόνο με όζον ο χρόνος μηδενίζεται επειδή δεν χρειάζονται στέγνωμα.
- Το όζον εξοντώνει ολοσχερώς τα βακτήρια, αδρανοποιεί ιούς, μύκητες και κύστεις. Αυτό συνεπάγεται ότι μειώνονται οι μολύνσεις και άρα μειώνεται η δαπάνη ενέργειας λόγω νοσηλειών αλλά και η ψυχοσωματική επιβάρυνση στο κοινωνικό περιβάλλον.

Κλείνοντας...

Ορισμένα από τα ανωτέρω ίσως φαίνονται παράλογα και άλλα λογικά. Ωστόσο βασίζονται στην ίδια γραμμή. <u>Τής λογικής που υποστηρίζει ότι επειδή ο πολιτισμός μας θα πληγεί ανεπανόρθωτα με την τεράστια κλιματική αλλαγή που επέρχεται, πρέπει να μειωθούν άμεσα οι δαπάνες ενέργειας και συνακόλουθα τα αέρια τού θερμοκηπίου</u>. Μιας λογικής που στην ουσία της είναι γελοία όταν χρησιμοποιείται κατά κόρον από πολιτικούς, οικολόγους και τεχνοκράτες για να επιβληθεί η πρωτοφανής, φασιστική και απαράδεκτη εισχώρηση στην προσωπική ζωή και υγεία των πολιτών, απαγόρευση πώλησης των λαμπτήρων πυράκτωσης και τη συνεπαγόμενη μεγαλύτερη παγκόσμια ρύπανση που ήδη συντελείται με τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού.

Ενισχυτικό των ανωτέρω είναι το γεγονός ότι **οι μεγαλύτεροι θερμαντές τού πλανήτη, σύμφωνα με τις μετρήσεις μιας σειράς οργανισμών και πανεπιστημίων (ecological footprint of Cardiff[71]) είναι με τη σειρά αξιολόγησης που καταγράφονται οι εξής:**

1. **Τα τρόφιμα και τα προϊόντα που αγοράζουμε.**
2. **Η ενέργεια που καταναλώνουμε.**
3. **Η επίδραση στο περιβάλλον από τα ταξίδια μας.**
4. **Η υποστηρικτική υποδομή αγαθών και υπηρεσιών που μας περιβάλλει.**

70 http://www.marriott.com/news/detail.mi?marrArticle=383364

71 http://www.cardiff.gov.uk/content.asp?Parent_Directory_id=2865&nav=2870,3148,4119

5. Τα απόβλητα που δημιουργούμε.

Οι λύσεις για τη (λογική) ανάγκη μείωσης στη δαπάνη ενέργειας και συνακόλουθα των αερίων τού θερμοκηπίου είναι πολλές, λογικές και λίγο πολύ γνωστές.

Το γεγονός ότι δεν υπάρχει καμία πιθανότητα να εφαρμοσθεί οτιδήποτε λογικό και ουσιαστικό, συνιστά ένα σαφές γνώρισμα τής αθεράπευτης και ευρείας παθογένειας τής πολιτικής και των πολιτών που συμμετέχουν στο παρανοϊκό θέατρο τής κοινωνικής δραστηριότητας, που συμπεριλαμβάνει όλες τις κοινωνικές τάξεις, εκφραζόμενη με τις λέξεις: ωχαδερφισμός, (εδώ δρα ο μικρός ή μεγάλος ανθρωπάκος), **συμφέροντα** (ή δίψα για κέρδος) **και πολιτικός καιροσκοπισμός** (ή συγκινησιακή πανούκλα) **και εξοργιστική άγνοια.**

Στη φωτογραφία, μια διαφήμιση πλυντηρίου που καθαρίζει τα ρούχα με όζον. Εάν το είχε προωθήσει με τον ίδιο ζήλο η Greenpeace και οι κυβερνώντες, όπως έκαναν με τις τοξικές λάμπες «οικονομίας», τότε πράγματι το κέρδος για την υγεία και την τσέπη των καταναλωτών θα ήταν τεράστιο, το κέρδος για τις εθνικές οικονομίες ακόμα μεγαλύτερο και το κέρδος για το περιβάλλον μέγιστο. Αλλά...

Για παράδειγμα ένα πλυντήριο τής Sanyo (εμφανίστηκε το 2010) είναι το πλέον οικολογικό τού πλανήτη. Καθαρίζει τα ρούχα χρησιμοποιώντας αποκλειστικά όζον, το οποίο εισέρχεται στον κάδο χωρίς νερό. Τα πλεονεκτήματα αυτής τής θαυμαστής και πραγματικά οικολογικής μηχανής είναι αμέτρητα επειδή τα ρούχα καθαρίζουν (και ταυτόχρονα σκοτώνουν κάθε φορτίο παθογόνων κατά 99,9%) χωρίς δαπάνη νερού, ζεστού ή κρύου και χωρίς τη χρήση οποιουδήποτε είδους χημικών. Επιπλέον όλων αυτών καθαρίζει κάθε είδος ρούχου. Κι έτσι ξεχνάμε και το στεγνοκαθαριστήριο, δεδομένου ότι πολλά ρούχα - όπως ένα κοστούμι, ένα παλτό αλλά και μια βελούδινη τουαλέτα καθαρίζονται πολύ καλύτερα και στεγνότερα με όζον.... Το περίεργο είναι ότι αυτά τα πραγματικά πράσινα προϊόντα δεν τα προωθούν οι οικολογούντες και οι κυβερνήσεις.

Επίλογος: Τα πράσινα πετραχήλια και τα 14 προκλητικά ζητήματα των λαμπτήρων «οικονομίας»

* * *

Η **πρώτη διαπίστωση** είναι πως όλα όσα έχουν συμβεί στο ζήτημα τεχνητός φωτισμός και υγεία βασίζονται σε κερδοσκοπικά συμφέροντα, στην άγνοια, ή έχουν αφεθεί στην τύχη τους. Η περιβόητη προστασία των καταναλωτών έχει μετατραπεί σε φουσκωμένο παλιοτσούβαλο - μέχρι σκασμού -, γεμάτο παχιά υδραργυρικά λόγια, λαγούς με πράσινα και καταστροφικά πλαστικά απόβλητα, τοξικά πετραχήλια και πομπώδεις υποσχέσεις κοπανιστού αέρα. Ένα παλιοτσούβαλο ξέχειλο από τις υπεριώδεις συχνότητες που μας τηγανίζουν και τις συχνότητες τού επικίνδυνου μπλε φωτός των λαμπτήρων «οικονομίας» και των κάθε λογής λαμπτήρων φθορισμού και LED που μάς καταστρέφουν με ποικίλους τρόπους την υγεία.

* * *

Η δεύτερη διαπίστωση είναι ότι ενώ οι νόμοι παραβιάζονται και οι καταναλωτές πλήττονται, οι περισσότερες περιβαλλοντικές και καταναλωτικές οργανώσεις κοιμούνται πάνω σε αφράτα «μαγικά» χαλιά, που τους ταξιδεύουν σε κόσμους ονειρικούς, όπου διάφοροι «μάγοι» βγάζουν διαφημι-

στικούς λαγούς από τα καπέλα τους παπαγαλίζοντας έννοιες όπως «προστασία τού περιβάλλοντος», «εξοικονόμηση ενέργειας», «συμφέροντα των καταναλωτών» «ασφαλή προϊόντα», «θερμοκηπιακά αέρια» και άλλα παρόμοια νεραϊδοπαράμυθα, που διαβάζονται με τεχνητό τοξικό φως όπως τα παραμύθια τής Χαλιμάς.

* * *

Η τρίτη διαπίστωση είναι ότι τα ανά τον κόσμο υπουργεία Περιβάλλοντος, όπως και το αντίστοιχο ελληνικό, ροχάλιζαν και ροχαλίζουν σαν χαζοχαρούμενοι γίγαντες, ενώ τα υπουργεία Υγείας των κρατών τού πλανήτη ούτε καν έχουν αντιληφθεί τη σοβαρότητα τού ζητήματος σχετικά με το τεχνητό «οικονομικό» φως, με εξαίρεση την περιορισμένη εύρους αντιληπτικότητα Βρετανών και Ισραηλινών.

* * *

Η τέταρτη διαπίστωση είναι ότι παραβιάζεται βάναυσα η δυνατότητα στην ελευθερία επιλογής ασφαλούς προϊόντος και στην ανεξαρτησία κάθε πολίτη, με την καταναγκαστική επιβολή (μέσω νομοθετικής κάλυψης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή) ρυπαρού και τοξικού φωτισμού και προσβάλλονται βάναυσα οι ευαισθησίες και ιδιαιτερότητες υγείας κάθε ανθρώπου, ενώ ταυτόχρονα κουρελιάζεται οποιαδήποτε αρχή δικαίου και μια σειρά νόμων των κρατών - μελών τής Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόκειται για ωμή αναλγησία προς τους πάσχοντες από φωτοευαισθησίες και άλλες ασθένειες, οι οποίοι ανέρχονται σε δεκάδες έως εκατοντάδες εκατομμύρια, ενώ ταυτόχρονα περιορίζονται σε ένα είδος εξορίας, και εντός των οικιών τους με την υποχρεωτική χρήση των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού ακόμα

και εντός αυτών!

Πρόκειται για εξοργιστικό και ανησυχητικό γεγονός επειδή, το φως των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού και LED προωθήθηκε και προωθείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τις κυβερνήσεις, ανενημέρωτους δημοτικούς και νομαρχιακούς άρχοντες, αλλά και οικολογικές οργανώσεις, ενώ ταυτόχρονα υφίσταται ευρύτατη και βαθύτατη άγνοια ή ηθελημένη υποβάθμιση των αδιαμφισβήτητων επιπτώσεων στην υγεία εξαιτίας τής δραστικής αλλαγής στην ποιότητα φωτισμού. Αμέτρητες επιστημονικές έρευνες δείχνουν, χωρίς καμία αμφισβήτηση, ότι οι συχνότητες φωτός δεν είναι απλά ένα μέσο για να φωτίζουμε τα σκοτάδια μας ή να οργανώνουμε αφελείς και γελοίες περιβαλλοντικές εκδηλώσεις, (**σβήστε για μια ώρα τα φώτα**), αλλά επηρεάζουν βασικές βιοχημικές λειτουργίες κάθε είδους όντος.

Επιπλέον των ανωτέρω, ενώ είναι πασίγνωστο ότι τα οικονομικά φώτα, ειδικά οι λαμπτήρες LED μειώνουν πολλαπλάσιες φορές την έκκριση μελατονίνης σε σχέση με τους λαμπτήρες πυράκτωσης και τη μειώνουν τέσσερις φορές σε σχέση με τους λαμπτήρες «οικονομίας, και επιπλέον προκαλούν βλάβες τόσο στην επιφάνεια, όσο και στο βυθό των οφθαλμών, ουδείς φαίνεται να αντιδρά ή έστω να συγκινείται.

Το φριχτό και απαράδεκτο γεγονός, είναι ότι αυτό το έγκλημα, που έχει τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα γενοκτονίας, αν και είναι πασίγνωστο ότι συμβαίνει δεν εμποδίζεται ή δεν ακυρώνεται με την επιβολή κανονισμών προς τους παραγωγούς για κατασκευή λαμπτήρων και ηλεκτρονικών συσκευών όπου θα υπάρχει η δυνατότητα επιλογής των καταναλωτών να ακυρώνουν την εκροή μπλε φάσματος κατά τη νύχτα, (Night Shift), όπως ήδη έχουν ήδη κάνει ορισμένες πολυεθνικές σε κομπιούτερ και κινητά τηλέφωνα.

* * *

Η πέμπτη διαπίστωση είναι ότι διαδραματίζεται πολυεπίπεδη παραπληροφόρηση των καταναλωτών εξαιτίας των αποκρυπτόμενων σοβαρών κινδύνων που δημιουργούνται στην περίπτωση λαθεμένης χρήσης ή θραύσης ενός μόνο λαμπτήρα εξοικονόμησης, εάν δεν τηρηθούν σχολαστικότατες διαδικασίες καθαρισμού τού υδραργύρου, οδηγίες - ωστόσο - που δεν τις γνωρίζουν οι καταναλωτές, είτε δεν υπάρχουν εκεί που θα έπρεπε (στη συσκευασία των λαμπτήρων) βάσει νόμου, είτε διαφέρουν από φορέα σε φορέα και από κράτος σε κράτος, ενώ ορισμένες εξ αυτών - όταν υπάρχουν - είναι λανθασμένες, άκρως επικίνδυνες για τους καταναλωτές και εξαιρετικά ρυπογόνες για το περιβάλλον.

Στις ΗΠΑ, έγινε μερικώς κατανοητό ένα μέρος τού εγκλήματος σε βάρος των καταναλωτών, που συντελείται εδώ και πολλές δεκαετίες με τις κάθε είδους υδραργυρικές λάμπες οι οποίες προκαλούν προβλήματα υγείας και δηλητηριάζουν τους καταναλωτές, ρυπαίνοντας ανεπανόρθωτα το περιβάλλον. Γι αυτό το λόγο υποχρεώθηκαν οι παραγωγοί να αναφέρουν πάνω στο περίβλημα των λαμπτήρων το περιεχόμενο υδραργύρου και τον τρόπο καθαρισμού των σπασμένων λαμπτήρων «οικονομίας» και των σωληνωτών φθορισμού (από το 2011), κάτι που **θα έπρεπε να γίνεται παγκοσμίως (αλλά ουδέποτε έγινε) όταν άρχισε η χρήση από τις αρχές τού 1940**, τότε που τα σωληνοειδή μακρόστενα υδραργυρικά τοξικά «τέρατα», οι μπαμπάδες των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού ή λαμπτήρων «οικονομίας» εισέβαλαν στη ζωή των καταναλωτών.

* * *

Η έκτη διαπίστωση είναι ότι υπάρχει ολική άγνοια για το γεγονός ότι οι αθώοι λαμπτήρες πυράκτωσης (που δεν εκπέμπουν τα αόρατα, άγευστα και άηχα καρκινογόνα ηλεκτρομαγνητικά σκουπίδια, δεν εκπέμπουν επικίνδυνες υπεριώδεις, ακόμα και την Γ, που δεν φτάνει στη Γη από τον Ήλιο, αλλά μας τη ρίχνουν στο κεφάλι οι λάμπες «οικονομίας», δεν γεμίζουν το περιβάλλον όπου θα μείνουν για πάρα πολλούς αιώνες με ηλεκτρονικά σκουπίδια και δεν περιέχουν υδράργυρο), έχουν και αυτοί την περιορισμένη ικανότητα να επιδρούν στην επίφυση. Αυτό συμβαίνει επειδή το ποσό και η ισχύς τής μπλε ακτινοβολίας τους είναι κατά πολύ μικρότερη.

* * *

Η έβδομη διαπίστωση σχετίζεται με τεράστιου μεγέθους παρωπίδες ή ακόμα και ηθελημένη παραπληροφόρηση για το καυτό και αόρατο ζήτημα των ηλεκτρομαγνητικών ακτινοβολιών. Αποκρύπτονται ή υποβιβάζονται οι ποικίλες και επικίνδυνες για την υγεία ακτινοβολίες που εκπέμπουν οι «οικονομικοί», τα εξαιρετικά ανθεκτικά στο χρόνο ηλεκτρονικά σκουπίδια τους, ο υδράργυρος που περιέχουν, μαζί με διάφορα άλλα τοξικά υλικά, οι πολύ μεγάλες δαπάνες παραγωγής και ανακύκλωσης που απαιτούνται για τους λαμπτήρες «οικονομίας» και LED σε σχέση με τις λάμπες πυράκτωσης. Όλα αυτά αποκρύπτονται από τις πολυεθνικές, αλλά είναι αφύσικο να παραβλέπονται από οικολογικές οργανώσεις, την πλειοψηφία των πολιτικών κομμάτων και κυβερνήσεις.

Η συστηματική έρευνα που έκανα στις τεχνικές μελέτες που διεξήχθησαν για λογαριασμό τής Ε.Ε. και άλλων κρατών, έδειξε ότι οι υπολογισμοί που θέτουν τους λαμπτήρες «οικονομίας σε πράσινο βάθρο, είναι σαφώς ελλι-

πείς έως τραγικά λανθασμένοι.

Η απόφαση τού υπουργείου Ενέργειας των ΗΠΑ το 2009 να προκηρύξει διαγωνισμό με έπαθλο 10 εκατομμύρια δολάρια για καλύτερους ενεργειακά λαμπτήρες, που αντικατέστησαν τους λαμπτήρες πυρακτώσεως, όπως τόνιζε, ενώ ήδη κυκλοφορούσαν οι αντικαταστάτες τους οι λεγόμενοι «οικονομικοί», αποκάλυψε το ωμό λάθος τής Κομισιόν και των κυβερνήσεων των κρατών μελών, τα σοβαρά προβλήματα λειτουργίας και χρήσης των λαμπτήρων «οικονομίας» και τη χρόνια και συστηματική παραπληροφόρηση των καταναλωτών. Το λάθος έγινε σαφέστερο το 2019, όταν το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ ακύρωσε όλα όσα ανακοίνωνε τα περασμένα χρόνια κατά των λαμπτήρων πυράκτωσης και την επιβληθείσα απαγόρευση που θα ίσχυε στις αρχές τού 2020, αφήνοντας ελεύθερη τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης!

* * *

Η όγδοη διαπίστωση σχετίζεται με την υφιστάμενη άγνοια ότι εδώ έχουμε ολοφάνερη την εδραίωση τού Μεγάλου Αδελφού με τη βοήθεια τής «οικολογίας» των λεγόμενων πράσινων φώτων. Συγκεκριμένα οι λαμπτήρες «οικονομίας» όταν προβλήθηκαν ως «ωραία ιδέα» και «πράσινα φώτα» στην πραγματικότητα δεν ήταν τίποτα παρά ο προπομπός εισαγωγής στην καθημερινή ζωή, των λαμπτήρων LED, οι οποίοι έχουν την τεχνική δυνατότητα (ήδη έχει ξεκινήσει να εφαρμόζεται) να αποτελέσουν το παγκόσμιο και καλύτερο «όπλο» παρακολούθησης. Τον Μεγάλο Αδελφό, που μετά το μυθιστόρημα τού Τζορτζ Όργουελ «1984», έγινε πλέον «φωτεινή» και τοξική πραγματικότητα.

Οι κάθε είδους λαμπτήρες LED, από τα φωτάκια στα μόντεμ, τις λάμπες

των οικιών έως τα φωτεινά τέρατα των αυτοκινητοδρόμων, μπορούν να λειτουργούν ως φτηνό, αποδοτικό και ταχύτατο δίκτυο άμεσης παρακολούθησης παγκόσμιας εμβέλειας, εξαιτίας τής ιδιότητας που διαθέτουν να εκπέμπουν και να δέχονται ακτινοβολίες φωτός μέσω τού οποίου δύναται να μετακινείται γιγάντιος όγκος δεδομένων. Μιας παρακολούθησης που σίγουρα δεν θα έχουν μόνο τα κράτη την αποκλειστική χρήση, αλλά και εγκληματίες ή τρομοκράτες.

Η ένατη διαπίστωση αφορά το γεγονός τής άγνοιας ή το δήθεν ενδιαφέρον τής Κομισιόν σχετικά με το περιβάλλον και τα κροκοδείλια δάκρυά της, (επιβολή νόμων), για να σωθεί. Η παραπλάνηση είναι συστηματική με οικολογούντες και οικολογικές οργανώσεις να έχουν μερίδιο ευθύνης. Εάν πράγματι υπάρχει άμεση ανάγκη να σωθεί ο πλανήτης κι εμείς, τότε υπάρχουν λύσεις απλές, αποδοτικές, πολλές και μη ρυπογόνες, όπως για παράδειγμα η αναγκαστική χρήση πλυντηρίων ρούχων που λειτουργούν με όζον, τα οποία δεν χρειάζονται απορρυπαντικό και νερό!

Αν και δεν υπάρχει καμία μελέτη που να υπολογίζει την παγκόσμια κατανάλωση ενέργειας για να παραχθούν απορρυπαντικά και τη δαπάνη να χρησιμοποιείται νερό, ζεστό ή κρύο, είναι αυτονόητο πώς η συγκεκριμένη δραστηριότητα εξοικονόμησης ενέργειας ξεπερνάει κάθε φαντασία. Η πλήρης εφαρμογή της απαλλάσσει τον οικιακό τομέα από το μερίδιο που τού αναλογεί, καθώς λύνει ευθύς αμέσως το ζήτημα κατανάλωσης ενέργειας και ρύπανσης τού περιβάλλοντος, χωρίς να προκαλεί, αυτό το πλυντήριο όζοντος, περαιτέρω επιβάρυνση στο περιβάλλον και προβλήματα υγείας στους ανθρώπους, όπως συμβαίνει με την επιβολή χρήσης των λαμπτήρων «οικονομίας και LED, (μόνο η λειτουργία των εγκατεστημένων πλυντηρίων στην Ε.Ε. απαιτεί την τεράστια δαπάνη ηλεκτρισμού που φτάνει στα 51 TWh το χρόνο).

* * *

Η δέκατη διαπίστωση αφορά τη τρέχουσα απόκρυψη ή την άγνοια για τη σχέση μεταξύ φυσικών καταστροφών και οικονομικών φώτων. Κάθε τέτοιο γεγονός είτε είναι ανθρωπογενές, όπως πυρκαγιά σε εργοστάσια, βιοτεχνίες, αποθήκες, οικίες, τρομοκρατικές ενέργειες, πολεμικές συγκρούσεις κ.λπ, είτε είναι φυσικό γεγονός, όπως σεισμοί, τσουνάμι, τυφώνες, πλημμύρες κ.λπ. επιφέρει σε παγκόσμιο επίπεδο τη θραύση (καθημερινά) εκατοντάδων χιλιάδων λαμπτήρων «οικονομίας» και LED, με επακόλουθο να ρυπαίνεται το περιβάλλον μόνιμα και σε εφιαλτικό βαθμό.

Πρόκειται για γεγονός που αγνοούν οι καταναλωτές, ενώ οι κυβερνώντες αν και το γνωρίζουν παριστάνουν πώς δεν συμβαίνει αποφεύγοντας να πάρουν μέτρα αποτροπής, όπως θα ήταν η άμεση κατάργηση χρήσης τέτοιων τοξικών φώτων για περιβάλλον και ανθρώπους.

Η ενδέκατη διαπίστωση αφορά την απόκρυψη τής πλήρης αποτυχίας ανακύκλωσης των τοξικών λαμπτήρων. Εδώ η ανατριχίλα βασιλεύει. Εκατοντάδες τόνοι υδραργύρου, ηλεκτρονικών και πλαστικών ρίχνονται καθημερινά στο περιβάλλον εξαιτίας τής άθλιας, ηλίθιας και αποτυχημένης από κάθε πλευρά διαδικασίας ανακύκλωσης, η οποία υφίστανται όχι μόνο στην Ελλάδα αλλά σε παγκόσμιο επίπεδο. Το γεγονός οφείλεται κυρίως στην απόλυτη παραπληροφόρηση των καταναλωτών οι οποίοι διδάχτηκαν, από τις αρχές τού 1940, όταν κυκλοφόρησαν οι πρώτοι σωληνωτοί λαμπτήρες φθορισμού, ότι αυτά τα τοξικά τερατάκια είναι «οικονομικά», και ασφαλή για κάθε χρήση. Από τότε έχει υπάρξει τερατώδης ρύπανση τού περιβάλλοντος εξαιτίας τής απόλυτης ΜΗ ανακύκλωσής τους σε παγκόσμιο επίπεδο και αυτή η περιβαλλοντική τραγωδία αντί να διδάξει κυβερνώντες και οικολογούντες ώστε να διακοπεί άμεσα η παραπληροφόρη-

ση και η χρήση αυτών των τοξικών φώτων, ήρθε το 2008 ένα νέο τεράστιο κύμα παραπληροφόρησης για τους νέους δήθεν ασφαλείς και δήθεν πράσινους λαμπτήρες «οικονομίας, που έπνιξε κάθε αλήθεια με ασύλληπτους τόνους παραπληροφόρησης. Το κερασάκι στην τούρτα είναι οι λαμπτήρες LED, οι οποίοι θεωρούμενοι ως «οικολογικοί» αυτό κι αν είναι παραφροσύνη, δεν υπάγονται σε καθεστώς ανακύκλωσης!

* * *

Η δωδέκατη διαπίστωση αφορά το καυτό ζήτημα τής ύπαρξης ραδιενεργών υλικών μέσα σε αυτές τις λάμπες, όπως στα μπροστινά φώτα αυτοκινήτων, στα φώτα σταδίων, γραφείων κ.λπ. και επίσης ή ύπαρξη ή όχι μίνι ραδιενεργών διαδικασιών εντός των «οικονομικών» και εάν υπάρχει το ενδεχόμενο να υφίσταται κάτι εντελώς διαφορετικό, το οποίο μπορεί να είναι εξαιρετικά επικίνδυνο.

Ταυτόχρονα υφίσταται ως θέμα που πρέπει να διερευνηθεί άμεσα η βαριά ρύπανση τού περιβάλλοντος με τα ραδιενεργά κατάλοιπα που αφήνουν οι σπάνιες γαίες κατά την επεξεργασία τους, και η χρήση ορισμένων από αυτές στις λάμπες «οικονομίας» που είναι ραδιενεργές. Ταυτόχρονα υφίσταται και το ζήτημα τής ταφής ενός μυστηριώδους ρυπαντή, μιας ραδιενεργής πούδρας μέσα σε ασφαλή(!) κιβώτια, για την περίπτωση τής Ελλάδας σε κάποια περιοχή τής Κορίνθου.

* * *

Η δέκατη τρίτη διαπίστωση είναι ότι οι καταναλωτές έχουν υποστεί συστηματικά ψεύδη ή παραπληροφόρηση για τις πραγματικές δυνατότητες φωτισμού, δηλαδή ποιες είναι οι σωστές αναλογίες με την αντικατάσταση κάθε λαμπτήρα πυράκτωσης με έναν λαμπτήρα «οικονομίας», ποιοι είναι οι (πολλοί) περιορισμοί στη χρήση τους, που παραμένουν άγνωστοι για τη συντριπτική πλειοψηφία των καταναλωτών και ποια είναι η πραγματική εξοικονόμηση, η οποία ισούται με το απόλυτο μηδέν και ακόμη λιγότερο.

* * *

Η δέκατη τέταρτη διαπίστωση είναι η απόκρυψη των κινδύνων για τις πολύ επικίνδυνες εκροές υπεριωδών ακτινοβολιών από τους «οικονομικούς» λαμπτήρες. Το «τηγάνισμα» τού δέρματος από την υπεριώδη ακτινοβολία των «οικονομικών» είναι γεγονός και οι καταναλωτές το αγνοούν. Οι λάμπες «εξοικονόμησης» εκπέμπουν, εκτός από τις υπεριώδεις UV-A και UV-B, και τις UV-C. Οι τελευταίες είναι εξαιρετικά βλαπτικές για κάθε είδος ζωής, ενώ η εκροή υπεριωδών από τις λάμπες πυράκτωσης είναι τόσο μικρή ώστε δεν προκαλεί κανένα πρόβλημα υγείας, όπως βρέθηκε μετά από έρευνα τού Stony Brook University, η οποία επιπλέον ανέδειξε και το γεγονός ότι η χρήση «οικονομικών» είναι ισοδύναμη με την ακτινοβολία τού Ήλιου στην τροπική ζώνη!

* * *

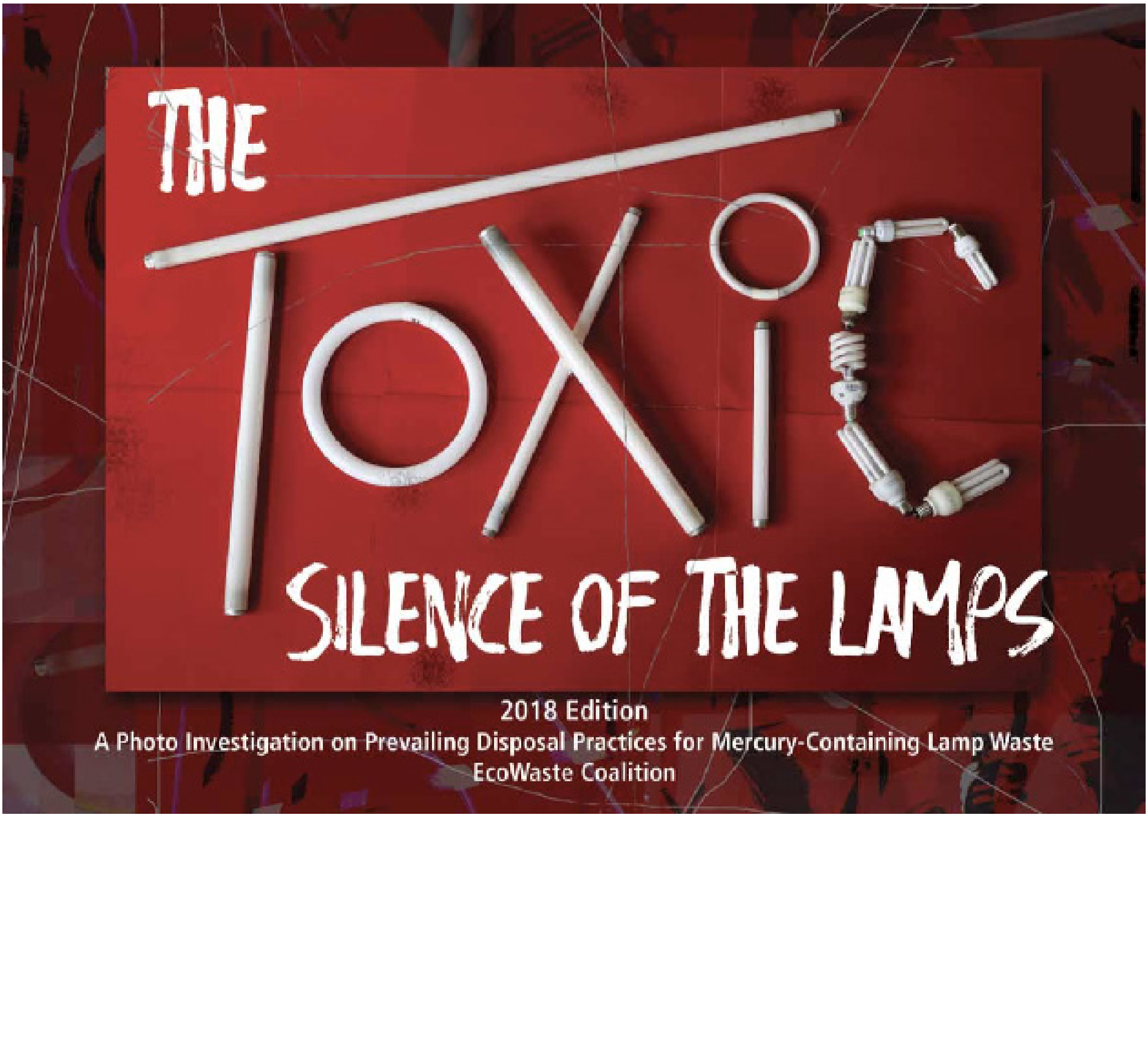
Αν και τα ζητήματα που αποκαλύπτονται είναι πολλά και σημαντικά, όλα παραμένουν αναπάντητα άγνωστα ή υποβαθμίζονται από αρμόδιους φο-

ρείς και οικολογούντες, ειδικά όταν σχετίζονται με το ζήτημα των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, των LED και τού τεχνητού φωτός γενικότερα.

Ελπίζω ότι θα υπάρξουν ΜΜΕ που θα ασχοληθούν με τη στέρεα τεκμηριωμένη γνώση που παρέχεται εδώ βασισμένη σε περίπου 1.200 επιστημονικές εργασίες για να πληροφορήσουν το κοινό σχετικά με τη δυσάρεστη και κρυφή πραγματικότητα.

Φυσικά θα ήταν καλύτερο να υπάρξουν ερευνητές που θα πάρουν τη σκυτάλη και θα διαθέσουν χρόνο, ενέργεια και θάρρος για να προσφέρουν και αυτοί τα ευρήματά τους στους πολίτες βοηθώντας να υλοποιηθεί από τις πολυεθνικές φωτισμού ένα νέο υγιές είδος μη τοξικού φωτός.

Δεκέμβριος 2019
Θεσσαλονίκη


THE
TOXIC
SILENCE OF THE LAMPS
2018 Edition
A Photo Investigation on Prevailing Disposal Practices for Mercury-Containing Lamp Waste
EcoWaste Coalition

ΣΩΖΟΥΜΕ ΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΜΑΣ ΚΑΙ ΤΗ ΓΗ ΜΟΝΟ ΜΕ ΛΑΜΠΕΣ ΠΥΡΑΚΤΩΣΗΣ

ΕΠΕΙΔΗ ΟΙ ΛΑΜΠΕΣ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ» ΕΙΝΑΙ ΤΟΞΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΠΑΤΑΛΗ ΠΟΡΩΝ

Όταν ανάβουν εκλύονται συνεχώς καρκινογόνα αέρια

Έχουν άρρωστο φάσμα φωτός. «Τρελαίνουν την επίφυση - βλάπτουν την όραση

Περιέχουν ΥΔΡΑΡΓΥΡΟ. Το δεύτερο τοξικό μέταλλο μετά το πλουτώνιο

Οι υπεριώδεις που παράγουν προκαλούν ασθένειες

Εκπέμπουν επικίνδυνες ακτινοβολίες

Τα μέλη μιας οικογένειας εξοικονομούν 150-300 ευρώ ετησίως βάζοντας σε συνεχή κίνδυνο το περιβάλλον και την υγεία τους

Τα ηλεκτρονικά τους σκουπίδια θα ρυπαίνουν για χιλιάδες χρόνια

Χρειάζονται ανακύκλωση η οποία όπως γίνεται σε όλα τα κράτη τής Γης συνιστά τοξική κι επικίνδυνη φάρσα

Η εξόρυξη υλικών, παραγωγή και μεταφορά τους προκαλεί εκατονταπλάσια ρύπανση στο περιβάλλον